Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 2

(2017 – 2021 гг.)

Санкт-Петербург
2023

Школа Вселенной

Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 2
(2017 – 2021 гг.)

Санкт-Петербург
2023

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 212 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге приведены диспуты в интернете о коммунизме и мировоззренческой концепции Общество Реализуемых Возможностей, а также размышления автора на эти темы. 2017 – 2021 гг.

© Составил - В.А. Иванов, 2023

2017-05-26 Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция

Обсуждение книги на сайте «Философский штурм». [26]
http://philosophystorm.org/2017-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-kniga

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с. [13]
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

В книге представлена авторская концепция оптимального устройства общества, государства, размышления о предназначении человека и человечества.
Осуществлении личной Мечты — наша Миссия во Вселенной и смысл жизни.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виктор Трусов, Евгений Волков, Корнак7, Виталий Иванов, Галия, nikolaj, VIK-Lug, Апостол АШ

2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 1

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 08:41, ссылка
«Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.» (В.И.)

Это ошибка. Никто ничего нам не задавал. Ничего путного построить на этой онтологии невозможно.

Евгений Волков, 27 Май, 2017 - 09:09, ссылка
правильно, но запудрить мозги народу очень даже можно. в чем и стоит задача у автора.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:40, ссылка
Начал просматривать книжку. Кажется, автор связывает счастье человека с материальным благополучием. А это в корне не верно. Примеров богатых и несчастных людей море.
Возьмем проблему неразделенной любви. Она перекроет все успехи в творчестве. И такого рода примеры можно перечислять и перечислять...

Для счастья нужно совсем другое. Нужно выйти из-под закона случая. А то получится как у классика –

«*Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план хотя бы на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу, но не может ручаться даже за свой собственный завтрашний день?»*

С другой стороны, полно примеров, когда творческий потенциал раскрывался в отвратительных условиях.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:44, ссылка

Счастье автор связывает с полноценной реализацией всех возможностей человека. А не только потребностей.

Естественно, во всех сферах - в материальном, идеальном (понятийном), активном. И, конечно, духовном.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:38, ссылка

Верно. Невозможно ничего доказать. Можно лишь убедить.

Лучше, на мой взгляд, людей убеждать в хорошем.

И вот в исполнении личной Мечты ничего нет плохого, кроме хорошего.

А если полистать книгу, а не только открыть на одной из страниц, не трудно понять, что никто никогда так не будет работать, используя все собственные возможности, как на реализацию Мечты, причём именно личной, не чьей-то чужой.

При этом человек принесёт максимальную возможную от него пользу своему государству и в целом Вселенной. В награду получив счастье.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:46, ссылка

Налоги с мертвых, а не с живых - оригинально

А как бороться с передачей имущества родственникам при жизни?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 09:53, ссылка

Не нужно бороться. Достаточно установить разумные законы.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:59, ссылка

Например? Как вы заставите меня копить всю жизнь, чтобы потом отдать все государству, а не детям?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:04, ссылка

Надо быть счастливыми при своей жизни, а не после неё.)

Корнак7, 27 Май, 2017 - 20:59, ссылка

То есть вы не можете придумать закон, который мог бы заставить людей расставаться с накопленным к концу жизни?

Ваш трактат слишком теоретичен.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 09:58, ссылка

А что заставило автора все это написать? Чем его не устроили прежние прожекты? Платоновский, например. Что нового он внес, какие именно идеи?

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:03, ссылка

Для того, чтобы узнать «что автор внёс нового», надо прочитать книгу.)

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 09:53, ссылка

Ничего плохого в Мечте нет. Даже в моей, очень низменной - миллион долларов, а уж что говорить о очень светлой - будущее счастье человечества.

Но начинать осуществлять мечту... надо с некоторого фундамента, а если он не прочен...

Да и эпистемология... Нас же убеждают уже тысячи лет... С помощью идей, Бога, различных Городов Солнца, прибавочной стоимости, ... , а мы...

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 10:01, ссылка

«Миллион долларов». Это потребительская мечта. А я говорю о Мечте во благо Единого, Мечте использовать все собственные потенциалы.

Виктор Трусов, 27 Май, 2017 - 10:17, ссылка

А что такое Единое? Самый богатый? Или обладающий самой большой властью? Мы все, совокупность нас Единым никогда не станем... и это хорошо.]

У абсолютного большинства нас, семи миллиардов живущих (и ста миллиардов живших) одна мечта - потребительская. Некоторым нечем кормить детей и лечить их от рака. В чём их убеждать? Ждать милости от Бога или Единого?

Хочешь, не хочешь...а сначала, получается, надо всех накормить, одеть, вылечить, ... А уж затем попробовать убедить... в раскрытие своего потенциала... только не во благо Единого, а своего и всех.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 16:07, ссылка

Совершенно не против вами сказанного.

Не понимаю, чем может помешать изложенная мною концепция? Я вовсе не призываю насильственно менять строй и власть.)

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:04, ссылка

Виталий Иванов, а почему вы решили, что создание условий для раскрытия творческих возможностей будут способствовать их раскрытию?

Весь опыт человечества говорит об обратном. Нищий художник, поэт, да и вообще человек любой профессии проявляет куда большие усилия, чем тот, кто находится в тепличных условиях, когда исчезает стремление куда-либо двигаться.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 21:09, ссылка
Полагаю, можно попробовать. Хуже не будет.

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:17, ссылка
Так я ж и говорю. Опыт показывает, что .... Попробовали уже.
А что вы понимаете под созданием условий для творчества? Может что-то иное, чем я?
Давайте пару примеров этих условий.
На мой взгляд главным условием должен быть «голод»

Корнак7, 27 Май, 2017 - 21:23, ссылка
«Всегда есть люди, ощущающие внутри себя, что они рождены властвовать. Будучи не у власти, они как только возможно ругают правителей; когда же ее добиваются, часто мало чем отличаются от предшественников.» (В.И.)

И что же вы предлагаете? Как разрешить этот вопрос?
Только не отправляйте к книге. Она для меня не предмет для изучения, а повод для обсуждения каких-то рассматриваемых в ней вопросов, привлекших мое внимание.

Виталий Иванов, 27 Май, 2017 - 22:06, ссылка
Каждый, именно каждый - Первый и Избранный. Если он осуществляет собственную Мечту, исполняя свою миссию во Вселенной
Что же тут не понятного?

Корнак7, 28 Май, 2017 - 02:57, ссылка
Вы совсем оторваны от жизни. 90% не имеют никакого желания управлять своей судьбой.

Виталий Иванов, 28 Май, 2017 - 09:51, ссылка
Людям просто не дают этой возможности. И совершенно напрасно!

Виталий Иванов, 28 Май, 2017 - 00:02, ссылка
В современном обществе категория «власти» становится все более бессмысленной.
Тем более, она не будет иметь значения в будущем. Сверх того, что будет ей выделено людьми.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 19:45, ссылка
«Формула счастья

Мы счастливы, когда что-то нам удается особенно и когда то, что у нас получается, совпадает с объективными мировыми необходимостями. Именно ощущение счастья говорит нам, что мы на пути правильном. Это – ПОДСКАЗКА, которую нам дает Мир, Бог, наше сознание.

Мы счастливы, когда востребованы все наши возможности, и направлены они на исполнение объективных потребностей мира. Поэтому предлагаю следующую

ФОРМУЛУ СЧАСТЬЯ.

*СЧАСТЬЕ = (реальное использование возможностей человека/ потенциальные имеющиеся возможности человека) * (реальное осуществление потребностей Мира/все имеющиеся потребности Мира)*

Т.е. Счастье – произведение двух отношений: доли используемых возможностей человека на долю удовлетворения мировых потребностей. В мировые потребности, естественно, входят и потребности самого человека.

Доля ПОЛНОГО СЧАСТЬЯ в идеале близка к единице. Тогда, соответственно, используются все мировые возможности и удовлетворяются все мировые потребности – каждым человеком конкретно. А если просуммировать – по всему Миру и всем членам общества, это и будет ОБЩЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ и удовлетворяемых потребностей.

Надо ли говорить, что с удовлетворением текущих потребностей и непрерывной реализацией имеющихся возможностей, у каждого открываются, возникают все новые потребности и возможности. Это процесс, который в бесконечной вселенной может быть бесконечным!» (В.И.)

Корнак7, 30 Май, 2017 - 20:09, ссылка

Счастье - это эмоциональное состояние. Постоянным оно может быть только у идиота.

Случись несварение желудка - и нет его, этого счастья. И таких случайностей, от которых зависит наше эмоциональное состояние - миллион.

Не там ищите.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 20:26, ссылка

Мера нашего счастья отвечает мере страдания. Видя несовершенства мира, мы страдаем. Исправляя их, используя собственные возможности, получаем в награду счастье.

Кто не знает страданий не ведает счастья. И по сути, он мёртвый.

Корнак7, 30 Май, 2017 - 20:45, ссылка

Чтобы избавиться от страданий - нужно избавиться от желаний))

Какое-то счастье у вас не очень заманчивое. Страдания...

Ну его такое счастье.

Ищите лучше. Ваши построения целиком зависят от случайностей. А нужно найти что-то, зависимое от вас. Мне не нравится, что вы мне предлагаете счастье, зависимое от страданий.

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 21:50, ссылка

Страдания от несовершенств мира развивающегося сознания, однажды переросшие в нравственные страдания, из обезьяны сделали человека.

А вы из человека, видимо, хотите сделаться биороботом. Исполняющим любые приказы за окончательное удовлетворенье потребностей.)

Виталий Иванов, 30 Май, 2017 - 21:53, ссылка

Чтобы избавиться от страданий - нужно избавиться от желаний))

А о пагубности избавления от желаний недавно уже обсуждали. Можно посмотреть здесь:

http://www.proza.ru/2017/05/04/1747

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 06:53, ссылка

«Смысл и цель нашей жизни

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.

Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.

Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение. И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…» (В.И.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 08:36, ссылка

«В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?

Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?

Прежде всего, - удовлетворение…»

Обратите внимание на последнее слово. Мы гоняемся именно за состоянием удовлетворенности, а не за едой, написанием стихов, или еще чем-то.

Сами по себе никакие занятия нам не интересны и расцениваются как обуза, если они не приносят состояние удовлетворения.

А значит? А значит нужно искать состояние удовлетворения в чистом виде. Оно должно перестать зависеть от предмета наших занятий. Любая зави-

симость - это отсутствие свободы, рабство. Выбор занятий должен производится умом, а не какими-то другими стимулами. Выбирается то, что полезно, рационально.

Другой вопрос - как добиться этого состояния?

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 11:26, ссылка

Очень просто добиться «этого состояния» - «удовлетворения».

Надо следовать мировым объективным необходимостям, потребностям мира или, иначе, божьему промыслу. Вот используя все собственные возможности для разрешения конкретных объективных проблем, достигая необходимого, мы и получаем «удовлетворение» - как награду от мира и бога.

Только так. А не лежа под пальмой, обложившись бананами и женщинами.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 11:40, ссылка

Бога нет. Пальмы и женщины есть. Но совсем не обязательно, что они принесут удовлетворение.

Искать удовлетворение в чем-то внешнем неверно. Это зависимость, отсутствие свободы. Такая же зависимость, как от наркотиков.

Мазохисты ищут удовлетворение на свой лад, извращенцы на свой. Верующие не лучше. Ваше предложение искать удовлетворение в боге на деле выливается в самобичевание, межрелигиозные войны, фанатизм. Оставим богу богово, а сами поищем счастье.

Я не представляю счастье без свободы. А вы пытаетесь поставить меня в зависимость от творчества, бога, любви...

И не пытайтесь обвинить меня, что я против всего этого. Просто нужно разделить котлеты от мух. Состояние удовлетворение - само по себе, а функционирование в среде, в обществе - сами по себе.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 12:50, ссылка

Не совсем правильно отделять себя от среды. И от Бога. В этом ваша ошибка.

Мы – части одного и того же.

Корнак7, 31 Май, 2017 - 13:25, ссылка

Я вам больше скажу. Я отделяю свое сознание от своего тела, от своих мыслей и эмоций. А как иначе, если я собрался быть свободным и независимым от всего? Мое сознание вне всего этого. И в этом состоянии я вдруг обнаруживаю полное удовлетворение. Не путать с удовольствием от лежания под пальмами. Но это уже другой разговор. Здесь у меня задача показать слабость вашей позиции.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 13:55, ссылка

Как вы можете показать «слабость моей позиции», ничего не предлагая по сути? Я не видел ещё ни одного серьёзного аргумента.

Полагаю, их нет. Просто хочется возразить. Это уже стало привычкой. Похоже, именно так вы получаете «удовлетворение».

Однако, уверяю вас, намного более сильное удовлетворение получаешь от собственного решения задачи, а не подкапывания чужой.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 14:09, ссылка

Почему нет? Я ведь намекал, что есть.

Ну, раз вы сами спросили, то, например, вот:

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=28

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=78

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 15:23, ссылка

Вот! Вы же сами о том же пишите)

«Теоретически мы могли бы смыслом жизни назвать служение всем людям, человечеству.

Но это при условии, что так поступит каждый.

И что тогда мы получим?

Тогда мы получим рай на земле.

Ты отдаешь только единицу средней возможности человека, а получаешь миллиарды единиц. В твоем распоряжении абсолютно всё, что создано другими.»

http://volnyekamenschiki.boltun.su/viewtopic.php?id=28#p165

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 15:27, ссылка

Только **служить надо не человечеству, а Вселенной, Единому, Богу или Миру. Это одно и то же, что признаете и вы в том же тексте.**

А потом уже - части Единого - человечеству, своему государству, семье и лично себе.

И все действительно будут счастливы. И жить в раю, созданном своими руками. И мозгами.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 17:13, ссылка

Жизнь от этого в самом деле станет лучше. Но не забывайте о личных трагедиях, о болезнях, о несчастьях и прочее. Всё это сведет ожидаемое счастье к нулю. Ваш план не предусматривает решения этих вопросов.

Удовлетворенность, о которой я пишу, не цель, а бонус осознанного состояния.

Говорить следует именно о нем, об осознанном состоянии. Нужно стать отрешенным, неотождествленным. Но это мало у кого получается, а уж тем более трудно добиться перманентности.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 18:22, ссылка

Полагаю, вы совершенно не правы. **Человек создан миром, богом, инопланетянами, кем не важно, вовсе не для пассивного существования, а для приложения подаренного нам разума во благо целого, продолжения Творения мира.**

Любая другая интерпретация предназначения человека, смысла жизни, по сути, бессмысленна.

Человек, замыкающийся в некий кокон, чтобы, отгородившись от мира, получать некое странное «удовлетворение»? внутри своего разума? Да и откуда возьмется, сформируется разум без внешнего мира? Ведь он возникает лишь на основе опыта, взаимодействия с окружающим.

А потом вдруг из кокона выпорхнет бабочка? Куда? В этот же мир?

А здесь ее уже ждут, чтобы сожрать. Ага. Если не сделали этого еще с коконом.)

Нет, не соглашусь с вашими предложениями.)

Корнак7, 31 Май, 2017 - 20:52, ссылка

Может кто-то и выполняет какое-то предназначение, но в основном люди существуют, чтобы размножаться, как и все живое в мире. Не вижу причин думать иначе.

Эмоции? Они есть и животных

Мышление? У человека оно не уникально, но в улучшенном варианте.

А разговоры о духовности и вере всего лишь разговоры, или род эмоций.

Я не знаю никого из современников, кто мог бы стать для меня предметом зависти и объектом для подражания. Как не вижу каких-либо причин испытывать надежду что-то изменить для себя.

Виталий Иванов, 31 Май, 2017 - 22:24, ссылка

Извините, если у всех будут такие настроения, мысли, человечество обречено.

На мой взгляд, распространять подобные идеи, выдавая их за философию, преступление перед нашей цивилизацией, природой и в целом Вселенной.

Зачем это вам?

На самом деле, каждый человек привносит в мир нечто новое, уникальное. Вопрос только, каково кпд человека. Сегодня у большинства он близок к нулю. А может быть существенно выше.

Дело не в том, что вы ни во что не верите, а в том, что уже и не хотите поверить. В саму возможность чего-либо позитивного.

Галия, 6 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

«Я не знаю никого из современников, кто мог бы стать для меня предметом зависти и объектом для подражания.» (Корнак7)

А есть из несовременников?

«Как не вижу каких-либо причин испытывать надежду что-то изменить для себя.» (Корнак7)

Так это ж и есть счастье, оно же целостность сознания, полнота бытия, наслаждение, рай и т.п.))

Виталий Иванов, 1 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка
«Об эффективности рабовладельческого общества

Гибкость в управлении, взаимозаменяемость – атрибуты строя рабовладельческого, феодализма, раннего капитализма. Такой порядок приносит благо только хозяину. Все это исключительно неэффективно в сравнении со свободным творчеством человека. И, действительно, давно уж не ново.

Никто не должен никого классифицировать, кроме как каждый себя самостоятельно – сам! Если ему это нужно.

Кто-то может сказать, не у всех есть талант... Нет, я считаю, каждый – неповторим, у каждого есть нечто особенное, но не все раскрываются. Почему? Потому что в обществе, особенно, нашем, чтобы раскрыться надо быть человеком сверх сильной воли! Здесь общество должно помогать – условиями. Пассивно!

Разве в рабовладельческом обществе не было взаимозаменяемости и гибкости в управлении? Рабы взаимо заменялись почти что на сто процентов. И их хозяева тоже. :) За исключением людей, обладающих исключительными талантами, которым дали раскрыться.» (В.И.)

Свобода – отдельная тема. Конечно, это не вседозволенность.

Кстати, есть отличный фильм о Маркизе де Саде. В конце его, будучи заточенным и лишенным письменных принадлежностей, он писал свои сочинения экскрементами на стенах тюрьмы.

«Владельцы капитала», безусловно должны быть. Но они могут возникать различными способами. Самый неэффективный (как правило) – наследственное владение. Капиталом может владеть государство, и кто-то может его нажить личным трудом, талантами и удачей. На мой взгляд, принципиально важны примерно равные стартовые возможности для всех. Т.е., первое, - возможность получить образование; и, второе, - стартовый капитал под идею. А потом, конечно же, - конкуренция…

Талант, не талант, каждый должен иметь возможность попробовать свои силы. Хотя бы один или несколько раз…

Таланты всех считают талантливыми… :) Но это же, действительно, так! Абсолютно каждый человек уникален, но большинство людей свои таланты в буквальном смысле уничтожает!

Ненужное и не будет востребовано на свободном рынке идей.

. . . . . .

Галия, 6 Июнь, 2017 - 10:33, ссылка

«Во-первых, каждый будет воплощать собственную Мечту, и от этого уже будет счастлив.

... И, конечно, должно быть приличное вознаграждение. Какое-то внимание к тому, что ты делаешь…» (В.И.)

Так почему бы каждому, заодно, не воплотить собственную Мечту о приличном вознаграждении и внимании к своему делу?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 11:47, ссылка

Галия. Вы совершенно правы. Любой вопрос должен решаться в комплексе, всесторонне.

По сути, денежное вознаграждение - одна из необходимых сторон почти любого процесса. Или хотя бы не денежное.)

Галия, 6 Июнь, 2017 - 16:02, ссылка

Т.е., если б Вы воплощали и, наконец, воплотили бы свою Мечту о получении денежного вознаграждения, то от этого стали бы счастливее?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 17:00, ссылка

Я сказал, что это одна из сторон объемной фигуры нашего бытия. Не будет важной стороны, по сути, останется дырка.)

2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 2

nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 17:16, ссылка

Очень интересные мысли у Вас, уважаемый Виталий!

Но, к сожалению, всё это утопия, я в смысле воплощения в жизнь! Красиво, но утопично!

К сожалению Вы, Виталий, совершенно забыли одну, гениально высказанную мысль - Бытие определяет сознание! А не наоборот!

Хотя сознание, вернее и правильнее говорить - осознание бытия определяет развитие самого бытия человека!

То есть надо понимать, что существует прямая зависимость между бытием человека и осознанием им своего бытия.

Бытие человека порождает человеческую идею, а человеческая идея формирует человеческое бытие!

Но в начале всегда бытие, а уж потом его осознание.

И если осознание бытия основано на реальных фактах из реально существующего бытия, то идея, возникающая из осознания бытия, всегда является реалистичным планом по повышению качества человеческого бытия.

Но, если осознание бытия не охватывает всей полноты понимания существующего бытия человека, в своей социальной сфере жизни, просто выхватывает из существующего бытия отдельные куски из целостности существующего бытия, то в результате получается не идея - план, по преобразованию качества человеческого бытия, а просто утопия!

Извините меня, уважаемый Виталий, но у Вас не идея-план, а чистая, красивая утопия!

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 18:05, ссылка

По крайней мере, красивая. Уже хорошо.)

А ведь говорят, «красота спасет мир». И это ведь не пустые слова!

У меня даже книга есть, которая так и называется «Почему красота спасёт мир». В ней я достаточно подробно объясняю, почему именно. Она выставлена на ФШ.

Но и это не главное.

Вот вы говорите, бытие определяет сознание, а сознание – бытие. Абсолютно согласен! Именно во взаимосвязи и взаимоподтягивании материального (объективных структур) к идеальному (понятийным структурам) и происходит развитие мира. Сегодня. И потому как наиболее развиты понятийные структуры у человека (сознание) именно человек и производит это взаимоподтягивание.

Мир не стоит на месте, он развивается. Многосторонне развивается сфера качеств.

И вот некоторое предложенное мной развитие идеальных структур – целостная концепция, позитивная! – вполне логично вызовет за собой, будет подтягивать мир материальный – цивилизацию, общество, государство. Всю совокупность материального, идеального и активного – высшие ИС (информационные системы).

Почему нет?

Тем более, что я даю вполне конкретные рекомендации, называю основные рычаги развития общества и государства. Применительно к сегодняшнему дню! Считая нашей Вселенной сегодня именно освоенную уже человечеством часть бесконечной вселенной.

Но эти же, самые общие принципы развития мира устремлены и в бесконечное будущее.

Почитайте внимательнее, и найдете ответы и на сегодняшние животрепещущие вопросы и вопросы непрерывного и последовательного развития, расширения нашей Вселенной.

nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 20:07, ссылка

«я даю вполне конкретные рекомендации, называю основные рычаги развития общества и государства.» (В.И.)

Ой ли, уважаемый Виталий, ну не надо так со мной, как Вы знаете, я попусту никогда не говорю!

Причина, причем главная причина, по которой я оцениваю Вашу работу утопической, так это то, что Вы совершенно не рассматриваете возможность полной ликвидации эксплуатации человека человеком, то есть то, что как раз и требует переход на новую ступень человеческих отношений.

И пока не будет объяснено, каким образом в действительности происходит такая эксплуатация человеческого труда - присвоение результатов труда другого человека без обмена или с предоставлением взамен товаров (услуг, денег), стоимость которых меньше, чем стоимость, созданная трудом этого человека за рабочее время, всё, о чем Вы мечтаете, будет утопией!

Объяснение эксплуатации труда человека Марксом, как показала историческая практика, оказалось его обыкновенной фантазией!

Как говорят - начал за здравие, а закончил за упокой, за упокой того пути, в которое поверили миллионы, но на деле оказалось полной утопией!

А если еще и подумать о многих других вещах, которые вообще неправильно понимались Марксистами, то наяву будет видна действительная причина провала той идеи совершенствования человеческих отношений, которое пропагандировалась Марксизмом-ленинизмом.

Я еще раз подчеркну - Без реального философского осмысления, всего именно реального бытия человека, просто невозможно предложить действительно реальный план-идею совершенствования межчеловеческих отношений!

Хотя трудно с Вами вести диалог, ведь Вы даже не обратили внимание на моё замечание: надо говорить, не бытие определяет сознание, а надо понимать, что бытие определяет осознание!

Ведь в реальности сознание - одна из трех функций мозга - мышление, память, сознание. И никаких других функций у мозга просто не существует! Просто природой они не предусмотрены. А всё иное, что приписывается живому мозгу фантастами от мнимой философии - просто их выдумка!

А ведь в этой фразе заключено именно новое понимание связи человеческого разума с его бытием. Тем более, что в этой мысли заключается совершенно иное понимание Бытия, чем то, которое исповедуется сегодня.

Еще раз говорю - Нельзя построить новые отношения между людьми, если еще не поняты до конца существующие их отношения!

Иначе старое будет постоянно разрушать новое, как ржавчина, скрытая на металле новой краской!

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:11, ссылка

Николай

Вы несколько переусложняете и, извините меня перепутываете. «бытие определяет сознание» или «бытие определяет осознание», это практически игра

слов, добавляющая минимальное количество смыслов. Типа «вещь в себе», «интенциальность интенциального» и прочее. Это ни о чем.

Вам предлагаются конкретные воплощения разума для реализации. Не насильственной, а разума, желающего блага для мира – не как дальней цели, а в средствах конкретных. Вы их даже не рассматриваете.

Напрасно! А перечислены вполне реальные мероприятия, которые в любом (!) обществе, государстве послужили бы однозначно ускорению его развития и общему благу.

Я долгое время не акцентировал на этом. Что ж в результате? Это используется где угодно, только лишь не у нас, в России.

И вот это меня удивляет больше всего!

Ниже приведу короткую выдержку, что имею в виду.

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:27, ссылка

Из трактата «Законы развития», книги «Теория информационных систем»

…

«Коллективное «Я» человечества, складывающееся как результирующий вектор волений «я» отдельных людей, представляет собою некий суммарный инструмент познания и развития (ИПР) материи и является третьей составной частью ОИС, связкой и преобразователем между ее материальным и идеальным мирами.

Определим суммарный ИПР в ОИС как:

$$ИПР = \sum_{i=1}^{N} f(ОПi , КДi , ДОi , КИi , ДВi , КВi). \quad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОПi - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КДi - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0 \quad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДОi - максимальный диапазон ощущений;

ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А к субъективным, зависящим от организации отношений между ИИС в ОИС:

КДi - доступность достоверной информации;

КИi - доступность и используемость средств познания мира;

КВi - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;

- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.» (В.И.)

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:31, ссылка
Я в пути, в метро плохо работает инет.
И лучше книгу читать)
Если это кому-нибудь нужно.

Галия, 6 Июнь, 2017 - 20:09, ссылка
«Я даю рекомендации» равноценно по смыслу «Я творю рекомендации». Выходит, Вы - творец рекомендаций. Причем, Вы творите их давно, часто и в большом количестве. Должно быть, Вы счастливы своим творчеством?

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 20:51, ссылка
Своим творчеством я вполне счастлив. Удивлен только отсутствием воплощения. Но это зависит не только лишь от меня.

Что ж… большинство глобальных идей понималось и принималось не сразу. Хорошо, что они есть. На мой взгляд.) и есть возможность их выставить на обозрение.

Ничего никому не надо навязывать. Тем, кому нужно, сами поймут. Понимание никому навязать невозможно. Тем более тем, кто не хочет и не способен понять.

А я говорю об обществе людей вполне понимающих. И желающих не только самореализации, но потенциально, самореализации всех.

Виталий Иванов, 6 Июнь, 2017 - 21:13, ссылка
Галлия. Жизнь удалась. Хотелось бы только, того же для всех.)

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 19:51, ссылка
И всё-таки Вы, уважаемый Виталий, очень невнимательно вдумываетесь в высказывания оппонента!

Об этом говорят Ваши слова -

Вы несколько переусложняете и, извините меня перепутываете. «бытие определяет сознание» или «бытие определяет осознание», это практически игра слов, добавляющая минимальное количество смыслов. Типа «вещь в себе», «интенциальность интенциального» и прочее. Это ни о чем.

Фразы - «бытие определяет сознание» и «бытие определяет осознание» - это отнюдь не игра слов!

А ведь именно по отношению к пониманию этих понятий можно судить об отношении человека к фундаментальным знаниям о понимании сути самого человека - Что есть человек?

О воплощении каких идей может говорить человек, если он понятия не имеет о самом понятии - БЫТИЕ? Я уже не говорю о понятии - Сознание человека! Если не понимать реальных смыслов этих понятий, которые определяют само отношение человека к своему бытию, вообще нет смысла мечтать о чем-то реальном!

Вы в своих рассуждениях опираетесь на высокие нравственные качества человека!

Но! О каких высоких нравственных качеств человека можно говорить в условиях, когда миллиарды, даже не миллионы, а именно миллиарды людей готовы продать себя за копейку, лишь бы выжить! Поезжайте в Эфиопию и просто предложите, даже не за деньги, а так бесплатно всего лишь ХЛЕБ, Вас там просто растопчут по земле, а за доллар вообще убьют любого, даже мать собственного ребенка!

О какой нравственности Вы говорите, уважаемый Виталий, если, извините меня, Вы не понимаете реальность бытия человека?

Если у Вас все хорошо сложилось в жизни, то это абсолютно не означает, что в реальной жизни всем хорошо! У Вас просто выпал счастливый случай, который выпадает один раз на тысячу несчастливых случаев!

Ладно там говорить за нравственность нищих и обездоленных, но какая может быть нравственность у тех, у которых имеются миллиардные состояния, я уже не говорю за миллионные состояния, если даже эти, немыслимые для обычного человека богатства, оказываются малы для них!

Какая мораль может быть у этих людей, с немыслимыми богатствами, для которых даже благотворительность считается как бросить кусок кости голодной собаке, чтобы не гавкала!

И это действительно реальная жизнь! А Вы о каких-то -

«вполне реальные мероприятия, которые в любом (!) обществе, государстве послужили бы однозначно ускорению его развития и общему благу.» (В.И.)

Да уважаемый Виталий, поймите же Вы, нет такого государства и никогда и не было, которое бы думало вперед только о благе людей и никогда не думало о собственном благе.

Далеко ходить не надо, Вы возьмите и предложите нашим министрам и депутатам зарплату - и доходы среднюю по стране, как будет средняя по стране выше и у них соответственно возрастет. Вот тогда и будет у них стремление

проводить, как Вы говорите - реальные мероприятия по повышению и развитию общего блага.

О каком разуме можно говорить в нашем мире - если весь человеческий разум воплощается в шуршащей твердой валюте - Есть у тебя деньги - ты Человек, а нет у тебя их - ты Скотина! Вот и вся мораль и разум современного общества!

Если весь разум это деньги и власть, то на такой разум опираться то же самое, как опираться на пустое место!

Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 19:08, ссылка
nikolaj, 6 Июнь, 2017 - 17:16, ссылка
«Очень интересные мысли у Вас, уважаемый Виталий!
Но, к сожалению, всё это утопия, я в смысле воплощения в жизнь! Красиво, но утопично!
К сожалению Вы, Виталий, совершенно забыли одну, гениально высказанную мысль - Бытие определяет сознание! А не наоборот!»

К данной теме это не имеет отношения.

Бытиё, быт, зависит от культуры участников бытия. Если публика собралась разношерстная, то мы получаем соответствующее бытие. И никакой утопии нет. Если принципиально. Просто не нужно пытаться отмывать черного кобеля добела. Нужно просто взять белого.

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 19:56, ссылка
Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 19:08, ссылка
«Нужно просто взять белого.»

Сразу вопрос - А куда деть черного?
И вслед следующий - А кто это будет решать, какого кобеля взять?

Галия, 7 Июнь, 2017 - 20:12, ссылка
Ваше осознание только черного кобеля определяет (т.е. ограничивает узкие пределы) Вашего бытия. Вам предложили отпустить черного и взять белого. Неужели не понятно, что Ваше бытие от этого простого акта также кардинально изменится?

nikolaj, 7 Июнь, 2017 - 20:41, ссылка
«Неужели не понятно, что Ваше бытие от этого простого акта также кардинально изменится?» Галия

Действительно непонятно, как из моего бытия исчезнет черный кобель, если в бытии существуют одновременно и черные, и белые кобели? Ведь из бытия отпустить черного кобеля невозможно - куда отпустить в небытие? Причем черных кобелей в бытии не то что в разы, а в несколько порядков больше, чем белых! Фантастика, а не мышление!

Корнак7, 7 Июнь, 2017 - 20:45, ссылка
nikolaj, Зачем так всё усложнять?
Переезжаем не остров, где никто никогда не видел черных кабелей и всё.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:13, ссылка
Отличный юмор Вадим (Корнак7)!
Но ведь возникает тогда другая проблема, как определить, где черный кобель, а где белый? Ведь кобели различаются не по цвету шерсти, а по цвету мозга или как говорят - по цвету души, черная душа и белая душа!
Вот взять ту же Галию, как понять, какая у неё душа, черная или белая? По её складу характера и способу мышления, я бы ни за что не переселился с ней в рай! Она и там жизнь будет портить, от того, что не думает о последствиях своих слов. Постоянно учить её уму разуму, нет уж извольте!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 06:24, ссылка
А я научу Вас, как понять. Если у Вас душа черная, то «другие души» Вам тоже кажутся черными.)
Тем более, что на старости лет пора бы уж понимать, что душа - понятие единичное, в единственном числе, т.е. относящееся только к себе.

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 06:32, ссылка
nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:13, ссылка
«Но ведь возникает тогда другая проблема, как определить, где черный кобель, а где белый? Ведь кобели различаются не по цвету шерсти, а по цвету мозга или как говорят - по цвету души, черная душа и белая душа!»
Больше того. Есть и полутона. Есть и временные, переменчивые состояния души.
Выход следующий. Постоянная сепарация более черных от остальных, выглядящих на их фоне посветлей.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:53, ссылка
Абсолютно верно!
Но тогда сразу вопрос - А кто будет проводить постоянную сепарацию черных от белых?
А если черный, под видом белого пролезет в сепараторы, ведь какая перспектива оказывается в его руках, тогда как быть?
Да, не забывайте о исторических аналогах такой попытки сепарирования - и последователей Гитлера, и последователей Сталина!

Галия, 7 Июнь, 2017 - 20:48, ссылка
Про то и речь. Раз Вы не способны представить (в своем черном сознании) - как, то и имеете (в своем бытии) только черных.. В разы.
Как такое можно не понимать на старости лет? Фантастика!))

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:26, ссылка

Уважаемая Галия, так о том и речь, что в моем понимании есть и черные кобели, и белые. А в Вашем представлении - все кобели белые и пушистые, что как раз и приводит к грубым ошибкам в понимании реальностей Вашего собственного бытия!

Я не спорю, самое счастливое время - в детском саду, тем более, если и мама, и папа рядом и от этого все белые и пушистые. А вот если мамы и папы нет, то и в детском саду жизнь не в рай!

Вот когда выйдете из детсадовского возраста, тогда и поймете, что старый понимает то, что в детсадовском возрасте еще недоступно к пониманию!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:08, ссылка

Вы - фантазер, фантазируете про свое «счастливое детство» в каком-то детском саду, про кобелей, про представления людей, про рай, про собственное понимание и т.п. Ваши фэнтази здесь доступны всем желающим их почитать. И еще надуваете щеки, что кому-то они якобы «недоступны»?))

Виталий Иванов, 7 Июнь, 2017 - 22:21, ссылка

Друзья! Забыл сказать.

Общество Реализуемых Возможностей вовсе не предполагает полного равенства в каждый конкретный момент бытия.

Да, будут преуспевающие и не слишком.

В чем проблема?

Неужели, не ясно?

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 06:42, ссылка

Уважаемый Виталий!

А ведь проблема как раз в том, что если есть преуспевающие, то сразу вопрос - за чей счет?

Ведь если -

Общество Реализуемых Возможностей вовсе не предполагает полного равенства в каждый конкретный момент бытия. Не предполагает полного равенства в реализации возможностей, то значит такое общество предполагает неравенство среди людей в реализации их возможностей.

А если Ваше предполагаемое общество, уже в своем зачатии предполагает неравенство людей в реализации их возможностей, то чем Ваше представление об таком обществе отличается от уже существующего?

Уважаемый Виталий, ну нельзя же так примитивно относится к собственной же идее!

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 06:53, ссылка

А еще есть, причем в реальности, например, в Индии, совершенно другая система ценностей, в которой нет разбираемой преуспеваемости.

А в некоторых племенах самые успешные члены вообще ничем не владеют в отличие от остальных. Считается, что они в любой момент могут добыть себе то, в чем нуждаются и им нет надобности что-то копить и чем-то владеть.

nikolaj, 8 Июнь, 2017 - 07:02, ссылка

И вновь отлично Вадим!

Однако вопрос не в том, что где-то, что-то там есть, а в том, насколько то, что это там есть, удовлетворяет желания всех окружающих?

Если бы было так все хорошо, то Вы что думаете, что это не стало бы образцом для всеобщего подражания? Значит, на более детальную поверку выходит, что там не все так гладко, как рисуется!

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 10:20, ссылка

Речь ведь о том, чтобы помогать, как минимум - не мешать! - реализации талантов, способностей человека. А у нас конкретно мешают. Взять хотя бы в технической сфере - использование, внедрение патентов, изобретений и прочее. Примеров сколько угодно в любых сферах.

Масса людей не черта не делают или занимаются работой паразитический - типа охранников, менеджеров перепродаж и прочее, прочее. Неужели они для этого рождены?

Общество организовано абсолютно не рационально, не эффективно. Соответственно и результаты. Чему удивляться?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 16:28, ссылка

Виталий Иванов. Как вы думаете, а может сопротивление быть полезным и вызывать повышение активности творчества?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 16:40, ссылка

Я полагаю, **люди в массе своей приводят свои возможности в соответствие с потребностями внешней среды, в том числе общества.** Пытаются привести.

Если потребности общества выше имеющихся возможностей человека, он старается их развить.

А если ниже - соответственно, погасить. Каким образом? Способы всем известны. Это алкоголь, наркотики и т.д. Крайний способ - самоубийство. Зачем жить, если не нужен?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 16:50, ссылка

А почему нельзя данное положение дел принять как эволюционный отбор?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 17:05, ссылка

Потому что эволюционный отбор раньше исчерпывался естественным отбором. А теперь, с появлением человека разумного дополнился понятийным отбором. Даже и раньше, до человека дополнился.

Выживают наиболее понятливые.

Но, кроме индивидуальных ИС (отдельного человека) отбираются объединенные ИС (сообщества, государства). Выживают оптимально устроенные государства, побеждают. А именно те, которые максимально используют свой человеческий потенциал - инструмент познания и развития.

Я ведь об этом и говорю!

Понимаете?)

Т.е. одного естественного отбора давным-давно недостаточно! И понятийного тоже! Действует - разумный отбор.

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:19, ссылка

Поработали бы сами охранником или менеджером перепродаж, может, оценили бы ценность такого труда и необходимость этого вида услуг.

А Вы будто бы рождены давать рекомендации?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 18:32, ссылка

Кто знает, для чего каждый рожден? Это редкая удача - найти себя.

Полагаю, большинство охранников вполне могло бы заняться другим. И были бы рады. Но достойной работы нет.

И вообще, это жуткое слово «работа»!

Галия, 8 Июнь, 2017 - 18:51, ссылка

Найти себя возможно в любой профессии. Даже в профессии вора.

А Вы сами только и делаете, что РАдостно БОТАете. Неужели так жутко?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:04, ссылка

Есть самореализация, творчество. Это совершенно другие понятия.

«Работа» подразумевает, что ты на кого-то или что-то «работаешь». На хозяина, государство.

Работаешь не потому, что тебе этого хочется, не по Мечте своей, а исполняя чью-то чужую волю. Иногда с некоторой личной инициативой, тогда веселее.

А я говорю, что в Обществе Реализуемых Возможностей не будет хозяев… в примитивном понимании. Каждый будет в чем-нибудь Первым и Избранным. Именно в том, ради чего в этот мир призван. Будет творцом, а не работником. И даже не ремесленником, а Мастером.

Понятно, это не сразу произойдет. Но это очевидная цель, и к этому идет человечество вполне объективно. Тут ничего не надо придумывать, и я не придумываю, а только подмечаю тенденции.)

Галия, 8 Июнь, 2017 - 19:14, ссылка
Понятие ничего не подразумевает. Подразумеваете Вы.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:36, ссылка
Галия. Вот вы где-то «работаете». Неужели, вас всё устраивает? И вы полностью делаете что хотите, для себя. И – главное! – приносите пользу своей «работой» миру и людям?
Если не секрет, кем вы работаете?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:52, ссылка
Судя по тому, что ответить вам нечего, это ответ на вопрос.)

Галия, 9 Июнь, 2017 - 21:48, ссылка
Чет рановато Вы сделали вывод, могли бы дождаться ответа. Я-то работаю, кем хочу, и делаю только то, что хочу. Ну и естественно, получаю тоже только то, что хочу. А как это называют в социальных договорах, мне без разницы. Неужели это может не устраивать?

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:39, ссылка
Поздравляю!
Видимо, вы финансово независимы. Хорошо.
Но вы против того, чтобы и все делали, что хотели? Реализовывали собственные возможности. Конечно, в рамках разумного. Позитивно. Как вы.
Или полагаете, этого достоин лишь узкий круг? Навсегда.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:49, ссылка
Любой делает реальным (реализует) только то, что хочет и может. Включая свои любые «зависимости». Это же очевидно.
Узкие круги много-могущих всегда были и будут живым примером и учителями для мало-могущих, что и как реализовывать. Это тоже очевидно. Любой из нас обнаруживает себя в ОРВ и через ОРВ.
Мир устроен безупречно разумно, потому как все «внешнее» (вещь, явление, чувство) есть прямое отражение/результат «внутреннего» (мысли, веры, работы разума). Сколько еще Вам надо написать книг, чтобы понять это самому и, наконец, начать использовать на практике?

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:14, ссылка
Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:49, ссылка
«Любой делает реальным (реализует) только то, что хочет и может. Включая свои любые «зависимости». Это же очевидно.

Узкие круги много-могущих всегда были и будут живым примером и учителями для мало-могущих, что и как реализовывать. Это тоже очевидно.»

А по мне так очевидно обратное. Все олигархи стали ими случайно и с такой же долей вероятности перестают ими быть.

Примеры привести?

Галия, 10 Июнь, 2017 - 07:18, ссылка

Приведите. Разве человека можно заставить стать олигархом? Если можете, то заставьте Виталия, чтоб не жаловался тут на недостаток денег.

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:28, ссылка

Заставить нельзя. Но выиграть в лотерею, или получить наследство вполне реально с такой же вероятностью, как стать олигархом любым другим способом.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 07:48, ссылка

В понятии «вероятность» Вы ведь слышите смыслы «верю, хочу принять»?

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 07:55, ссылка

В моем случае я слышу только «случайность». Причем не 50 на 50, как в анекдоте про блондинку, у которой спросили, какова вероятность встретить динозавра в городе. Свой ответ она обосновала - или встретишь, или нет.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:21, ссылка

«Разве человека можно заставить стать олигархом? Если можете, то заставьте Виталия, чтоб не жаловался тут на недостаток денег.» (Галия)

Где это я жаловался на недостаток денег?

Галия, 10 Июнь, 2017 - 14:15, ссылка

Вы постоянно удивляетесь отсутствию денежного вознаграждения за Ваше бескорыстное творчество, а это равносильно жалобам.

Я считаю, что именно это удивление на сто процентов мешает Вам зарабатывать на своем творчестве. Зато Корнак7 считает, что деньги могут появиться у Вас совершенно случайно, с его оценкой вероятности фифти-фифти.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 18:56, ссылка

Меня удивляет, честно сказать, что все обязательно спорят. А умеет ли кто-нибудь соглашаться?

Или никак?)

Галия, 8 Июнь, 2017 - 19:18, ссылка

А Вас не удивляет, что все спорящие с Вами согласны с тем, что Вы не совсем правы?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:29, ссылка

В чем же я не прав, собственно? В том, что имею свои отличные мнения?)

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:21, ссылка

Я думаю, враги дали задание не соглашаться. Но им интересно, что еще я могу? Поэтому до сих пор жив. Они всё будут использовать в своих интересах.

Галия, 9 Июнь, 2017 - 21:52, ссылка

Какие враги?? Люди Вам враги? Или Вы подразумеваете воображаемых рептилоидов, инопланетян, бесов и т.п.?

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:22, ссылка

Я говорю о тех, кто мешает нам жить. Именно – реализовывать собственные возможности.

В отдельно взятых странах, дабы их уничтожить.

Это такая тихая война. Но если её не распознавать, можно вдруг проиграть. Окончательно.

Проиграть свою культуру, идентификацию, всё.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:40, ссылка

Никто вам не может помешать жить. «Тихая война» (варианты этой метафоры: «война на небесах, большой джихад, последняя битва, армагеддон» и т.п.) - это война только «сам с собой».

А окончательный проигрыш в этой войне - это и есть самый большой выигрыш.))

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 17:20, ссылка

Видимо, вы индивидуалистка и причисляется себя к глобалистам, которым всё равно в какой культуре жить с самой собою.) Но ведь есть многое, что созидается коллективно, нарабатывается тысячелетиями в рамках народов и драгоценно для них. И для тебя тоже, если ты не потерял кровную связь в бессмысленной войне. А может, не воевать надо с собою, а становиться Собой?)

Галия, 10 Июнь, 2017 - 17:26, ссылка

В данном контексте, выражения «воевать сам с собой» и «становиться собой» - синонимы.

А книги Ваши все равно не куплю, слишком уж много лишних слов.)

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 22:28, ссылка

Грубый пример – ущемление и желание запретить русский язык на Украине. Нет?

Так же всего могут лишить и нас в России. Абсолютно всего.

Начиная от своих философских концепций, религии православия, мировоззрения своего и, конечно же, собственности – недр, земли. Жизни.

Вы не находите? Что, по сути, отрицая всё позитивное, русский путь, свои идеи, мы идем именно к этому?

Я несколько заостряю, но ведь так и есть)

Галия, 9 Июнь, 2017 - 22:41, ссылка

Людей невозможно лишить вечного. А невечного лишиться не жалко.

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 23:35, ссылка

Это намёк?)

Да, вечное нас пронизывает насквозь. Но мы замечаем лишь временное. И призваны в мир именно для того, чтобы осуществлять конкретные действия.

Именно это и нужно вечному, если ему что-то нужно вообще.

Галия, 10 Июнь, 2017 - 05:42, ссылка

«Не мы, а вы» (Г. Вицын.)))))

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:17, ссылка

А вы?)

Галия, 10 Июнь, 2017 - 13:42, ссылка

А мы тут не писали вам, что замечаем только временное.)

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 17:04, ссылка

Ну, в общем-то, я тоже - не только наблюдаю, но и фиксирую «Странички из вечности».)

Странички из вечности. Избранные стихотворения / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. –184 с.

Заказать бумажную книгу:

http://cereniti.ru/products/16814397

Скачать файлом «pdf»:

http://russolit.ru/books/download/item/2522/

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 19:20, ссылка

Если в обществе живут творцы и рвачи, то кто и как будет влиять на другую часть?

Мне представляется, что чаша весов склонится в сторону урвать. Не могут волки и овцы жить вместе. Именно в этом и состоит утопичность идеи.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:33, ссылка

Вы рассуждаете о диком мире примитивных существ – тараканов, пауков в банке. Да, конечно. Но люди себя назвали «разумными». Почему?

Потому что предвидели высокую цель. Лучшие люди.)

Разум всё-таки развивается. Понятийный аппарат и багаж его – накапливается. Разве не дело философов объяснить – для чего? Почему? Что происходит?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 19:45, ссылка

Все знают заповеди и все грешат. Почему? Потому что люди не умеют по-другому. Они не могут Делать. С ними все случается. Мы живем под знаком Случая.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:50, ссылка

Но мы же – разумные! Или нет?)

Развитие происходит в игре случайностей с необходимостями. Так происходит эволюция в результате естественного отбора.

На уровне разума – тоже игра случайностей с необходимостями. Но это уже уровень совершенно другой!

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка

Часто ли мы действуем в соответствии с тем, что велит нам разум?

Редко ли действуем вопреки голосу разума?

Используем ли мы разум для черных дел?

Не слишком ли большие надежды вы связываете с разумом?

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:23, ссылка

Больше не с чем связывать. Нет?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 20:30, ссылка

Есть еще воспитание. В СССР удалось воспитать новых советских людей.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 20:43, ссылка

Разум связывает надежды только с самим собою. Разумом.

А «советские люди» в основном исполняли чужие желания. Поэтому всё и закончилось так.

Мне коммунистические идеи близки. Но не известные средства их достижения.

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 21:31, ссылка

Каждому есть что скрывать. Интимные вещи разглашать не обязательно. Но если ты высказываешь взгляды, мировоззрение, критикуешь других, на мой взгляд, надо выступать под своим именем, чтобы всегда отвечать за собственные слова.

Это одно из условий истинно свободных людей. И, конечно, Общества Реализуемых Возможностей.

Творцам нечего скрывать от народа.)

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 06:51, ссылка
«Выработка правил игры
http://www.proza.ru/2017/07/16/689

nikolaj, 9 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка
Ой, уважаемый Виталий! Мир значительно проще, чем человек себе вообразил!

Удивительно другое, как это простое не может заметить тот, кого Вы называете разумным?

Значит, что? А то, что понятие - разум, для этого создания неведом! И всё, что вершится вокруг этого создания, просто совершается независимо от него. Что это создание понимает, то оно и делает, а что не понимает, на то у него есть палочка-выручалочка - его способность к мышлению вне опыта или проще говоря способность к фантазиям, в которую сам же и начинает верить, верить в то, что сам придумал.

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 21:34, ссылка
Да, мы во многом придумываем наш мир. Его создаёт наше сознание, в результате прямых и обратных связей, опыта и прибавления к нему.

Вот если просто болтать, опыта не прибавится. А сознание, если и будет внутри себя нарабатывать что-то, это как разрастающийся флюс или опухоль, ведущая к гибели организма. Потому что она работает не в естественной взаимосвязи всех трёх составляющих ИС.

Что я имею в виду? Нельзя просто болтать. Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия. Но вовсе не к свержению каких-то режимов, мирового правительства или чего-то ещё из неэффективных структур. А именно к разумной организации общества путём разума, не насилия.

Люди вполне могут понять. На мой взгляд, и вы тоже.

nikolaj, 10 Июнь, 2017 - 09:36, ссылка
«Нельзя просто болтать.» (В.И.)
Вот это абсолютно верно!

Однако, прежде чем, что-то делать, надо предвидеть последствия своих действий! И чем дальше во времени человек предвидит последствие своих дел, тем он разумнее. И наоборот, чем ближе к носу видит он последствие своих дел и последствие своих слов, тем его разум ближе к разуму животных.

Поэтому я постоянно утверждаю, никогда не надо фантазировать о том, о чем реально человек понятия не имеет.

Не обижайтесь, уважаемый Виталий, Вы как раз тот человек, с которым, как говорят, и в разведку можно ходить. Но разведка - это конкретное дело, а вот прогнозировать будущее, Вам не по силам. На это указывают Ваши же личные рассуждения.

К примеру, вот Вы пишите -

«Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия. ....

А именно к разумной организации общества путём разума, не насилия.» (В.И.)

Но ведь разум - это способность предвидеть последствия своих действий, а у человека еще и последствия своих слов! Вот именно эта способность предвидеть и есть разум, а не хрен знает что!

Чтобы иметь разум достаточно иметь память и инстинкты. У животных как раз имеется и то, и другое. Поэтому у них свой уровень разума, который основывается на опыте животного и на его инстинктах.

У человека опыт несравним с опытом животных, поэтому и разум у человека выше.

Но ведь у разных людей совершенно разный жизненный опыт, я уж не говорю вообще за знания, количество знаний, в человеческой памяти, разнятся от знаний питекантропа до знаний Эйнштейна! А отсюда и уровень величины разума человека, то есть способности предвидеть последствия, от уровня разума животного до уровня разума человека, которого мы называем - Гений!

А теперь подсчитайте - Сколько на земле людей, достойных разума Гения, а сколько людей с уровнем разума питекантропа?

И Вы хотите создать идеальное общество с людьми, у которых уровень разума питекантропа?

Пока к власти над человеческим обществом не придут настоящие ученые, так как об этом мечтал философ Платон, ничего путного не может получиться!

Пока к власти приходят бездарные, но красиво говорящие болтуны, никакого идеального общества не может возникнуть!

Пока не придет на смену существующей философии внеопытного мышления, а по сути философии человеческих фантазий и не появится подлинная философия бытия человека, мир человека будет грязен и лжив!

2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 3

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 10:15, ссылка

Николай

Проект «Вселенная», одним из элементов, движителем которого на современном обозримом этапе является Общество Реализуемых Возможностей, рассчитан на миллиарды лет. Он действует уже порядка 4-х миллиардов лет и устремлен в бесконечное будущее.

Чтобы понять это, лучше прочитать мои книги, выставленные на ФШ.

nikolaj, 10 Июнь, 2017 - 15:01, ссылка

Уважаемый Виталий!

Ну если только Ваш проект рассчитан на миллиарды лет, тогда все окей! Может быть, когда-нибудь кто-нибудь и ударит палец о палец, чтобы почесать свой затылок!

Но тогда, как это вяжется с Вашими словами -

Виталий Иванов, 9 Июнь, 2017 - 21:34, ссылка

«Нельзя просто болтать. Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия.»

Вы что, свои слова - «нельзя просто болтать», предназначаете человеку, который будет жить через миллиард лет?

Да и вообще Вы просто сбиваете меня с толку своими словами -

«Он действует уже порядка 4-х миллиардов лет и устремлен в бесконечное будущее.» (В.И.)

Кто действует - общество реализуемых возможностей? Так ведь вроде бы подлинная наука говорит о том, что сам человек появился ну максимум миллион лет назад, да и то, с большой натяжкой фантастики!

Не-а! С играми в миллиарды лет я не играю, так как средняя продолжительность жизни человека, ну максимум - 70 лет! Мне бы подумать о жизни своих детей и внуков, а через тысячу лет, навряд даже Ваш далекий предок будет знать Ваше имя!

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 16:17, ссылка

Николай. Очень сложно говорить, когда человек ничего не хочет читать, а только, чтоб отвечали ему на вопросы. На все вопросы давно отвечено.

Я говорил о Проекте «Вселенная». Он начался на Земле одновременно с зарождением жизни.

Корнак7, 10 Июнь, 2017 - 19:39, ссылка

«Пока к власти над человеческим обществом не придут настоящие ученые, так как об этом мечтал философ Платон, ничего путного не может получится!» (nikolaj)

Первое, чем они займутся будет евгеника.

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 22:01, ссылка

А кто такие «настоящие учёные»?

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 22:05, ссылка

Видимо, есть и «настоящие философы»? Не могли бы назвать кого-нибудь?

. . . . . .

Галия, 11 Июнь, 2017 - 12:21, ссылка

//Достичь такого устройства, общественного порядка, при котором каждый человек будет иметь право и реальные шансы реализовывать все собственные возможности, на мой взгляд, - первая наша Цель. Я такое общественное устройство называю Обществом Реализуемых Возможностей.\\ (В.И.)

Виталий, зачем достигать этой цели, если мы и так живем в ОРВ? Давно, всегда, если хотите, вечно, изначально так оно все устроено. Покажите мне того, у кого из обладателей разума нет такого права или шанса?

Отсутствие знания (о своем праве и умения использовать свой шанс) - это уже другой вопрос. Вопрос методологии, который решается всеми философскими системами, течениями, в частности, всеми мировыми религиями.

Но вот Вы, к примеру, сами знаете о своем праве, но при том сожалеете, что ранее не воспользовались имеющимся шансом удовлетворять все свои потребности. И кто Вам виноват? Но ведь и сейчас еще не поздно?

Виталий Иванов, 11 Июнь, 2017 - 16:43, ссылка

Галлия. А я и не утверждаю, что открываю Америку. Элементы ОРВ в истории человечества были всегда. Но в различной степени эффективности. И побеждало, как правило именно то общество, где человеческие потенциалы использовались максимально и оптимально. Об этом и речь. Не удовлетворение потребностей, не только их удовлетворение, но использование всех возможностей человека, нашего потенциала – вот путь ускорения развития любой страны. И, конечно, России.

Вы считаете, нам это не нужно? Всем всё понятно и правильно делается?

. . . . . .

nikolaj, 13 Июнь, 2017 - 07:51, ссылка

Уважаемый Виталий! Интересно, на чем основаны все эти рассуждения? То есть я хочу спросить - На основании какого человеческого опыта выстроены все Ваши рассуждения?

Вот Вы пишите -

«Труд примитивный, не требующий ума должен быть дешев.» (В.И.)

А назовите уважаемый, что Вы считаете примитивным трудом?

Труд дворника, примитивен или нет? Но если Вы скажите, что труд дворника примитивен, то и платить ему нужно меньше всех. Так это или не так? А если дворник будет получать меньше всех, то это означает, что он будет обеспечивать себя средствами существования меньше всех. Так это или не так? Но если дворник не будет иметь возможность обеспечивать себя даже на уровне среднестатистического человека, то значит Вы автоматически переводите его в ранг человеческих изгоев, то есть в ранг раба. Но, как известно из истории человеческих отношений раб никогда не будет в своей душе признавать себя рабом! А что это означает? А это означает то, что у дворника есть всего два

варианта выбора: или не быть дворником (но кто в таком случае будет следить за чистотой улиц), или пойти воровать. То есть Вы таким образом сразу толкаете человека, труд которого считаете примитивным, идти на преступления против тех, кто считает его труд примитивным, а этого человека - изгоем!

А, значит в Вашем обществе равных возможностей, заранее предусмотрено существование преступлений? Что это за общество равных возможностей, если в нем заранее предусмотрено существование воровства, грабежей, убийств?

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 09:42, ссылка

Ну что вы гоните, уважаемый Николай!)

Я сам подрабатывал дворником, учась в институте на первом курсе. А потом постепенно, повышал квалификацию, получил высшее образование и соответствующий статус.

В чем проблема? Это никому не заказано. А если кому-то нравится быть всю жизнь дворником, ради бога. Дворники получают не так уж и мало. Больше библиотекарей и многих других. При этом имеют возможность работать на две и более ставки, в разных местах.

Но ОРВ тут не при чем.

ОРВ не предусматривает наличие воров, проституток, убийц. Если бы вы заглянули в книгу, нашли соответствующие места. Именно об этом.

Кроме того. Есть главка «О заработной плате». Посмотрите хотя бы её.

И не нужно, торопясь, записывать здесь всё, что приходит вам в голову. Для этого есть другие места. А здесь жду подхода серьёзного, вдумчивого. Без шапкозакидательства.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 06:14, ссылка

«Ну что вы гоните, уважаемый Николай!)» (В.И.)

Да бросьте Вы, Виталий, и причем здесь дворник? Вместо дворника я мог бы указать - скотник, пекарь, доярка. Да красивая кукла, за тридцати секундный рекламный ролик, получает больше, чем доярка, за десять лет своей работы!

Вы предложили тему - Общество реализуемых возможностей. Да еще и дополнили - Мировоззренческая концепция! Так это или не так?

То есть Вы выставляете на обсуждение не просто свою книгу, а выставляете своё мировоззрение. Так это или не так?

Вот если бы Вы просто выставили свою книгу, как писатель, вопросов к Вам быть не могло. Если человек любит фантазировать, что в этом плохого? Я могу привести десятки примеров писателей-фантастов, у которых были свои представления о будущем. Тот же Айзек Азимов, Герберт Уэллс, Аркадий и Борис Стругацкие.

Но, когда человек говорит - это моё мировоззрение, тем более говорит - *«здесь жду подхода серьёзного, вдумчивого.»*

То уж извините! Если Вы требуете серьёзного, вдумчивого подхода к разбору философской концепции, то уж будьте добры и сами относиться к своим мировоззренческим трудам так же серьёзно и вдумчиво. И обид никаких не должно быть! Если это Ваша научная работа, а не творчество писателя-фантаста, то обоснованную критику принимайте за должное, а не отвергайте с обидой.

Ваши слова -

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 06:44, ссылка

«Труд примитивный, не требующий ума должен быть дешев.»

или мои? Ваши! А Вы до конца продумали последствия дешевого труда? Видно, что не продумали.

А ведь абсолютно прав Владимир (Дилетант) говоря -

Дилетант, 13 Июнь, 2017 - 10:25, ссылка

«Верно. Так устроено в обществе, где оценка «ценности» денег находится в субъективных «руках» «главного» оценщика.»

То есть если в обществе присутствует субъективизм в оценке стоимости труда, то такое общество изначально конфликтно, а если общество конфликтно, то в таком обществе неизбежно будут воры, проститутки, убийцы. И это реальность, уже подтвержденная самой человеческой жизнью.

И где же моё шапкозакидательство в этом вопросе? Вы не продумали последствия наличия дешевого труда, а я виновен! Здорово!

Мечтать можно о чем угодно, но выдвигать свои непродуманные до мелочей мечты в виде мировоззренческой концепции - это уже совсем другой вопрос.

Вот Карл Маркс не продумал хорошенько вопрос с понятием человеческий труд и в итоге десятки миллионов, если не сотни, человеческих жизней положены на плаху зря!

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:46, ссылка

Николай. Вижу, вы по-прежнему в книгу даже и не заглядывали. Тем не менее, считаете возможным делать по ней замечания. Сказать – удивлён? Уже нет. Это подход нынче характерный для философов из интернета.

Хорошо. Раз вы можете читать только то, что непосредственно подсовывают вам под нос в комментариях, подберу из книги места. Специально для вас.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:48, ссылка

«5.21 О заработанной плате

[3]

Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.

Может существовать множество систем оплаты за труд. Вот одна из них.

1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет.

2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.

Квалифицированный труд стоит дороже неквалифицированного. Рабочие будут стремиться повысить свою квалификацию - от нее зависит заработок.

Тяжелый физический и монотонный труд - сдельная оплата от конечного результата. Должна быть возможность получения хороших денег, но меньше квалифицированного труда.

3. Государственная политика ликвидации тяжелого физического труда и всеобщего перехода к интеллектуальной деятельности. Постоянный процентный рост числа людей с высшим образованием, но критерий их численности - производственная, жизненная необходимость.

4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.

Предприятия, выплачивая налоги государству, оплачивают, в том числе, и его расходы на образование. За каждые новые знания - окончание дополнительных курсов - человек получает повышение квалификационной ставки и, соответственно, надбавку. Тем самым у людей будет постоянное стремление к повышению образования, и культура общества в целом будет постоянно расти.

Со временем, с развитием общества, полученные однажды знания будут устаревать, но и общество будет богатеть, соответственно, и постоянная величина получаемой суммы относительно средней в обществе заработной платы будет уменьшаться.

Т.е. для поддержания возрастающего среднестатистического жизненного уровня необходимо постоянно повышать собственное образование. Но для того, чтобы жить по-настоящему хорошо, нужно, конечно, не только всю жизнь учиться, но еще и работать, принося ощутимую пользу обществу.» (В.И.)

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 18:49, ссылка

«Николай. Вижу, вы по-прежнему в книгу даже и не заглядывали. Тем не менее, считаете возможным делать по ней замечания. Сказать – удивлён? Уже нет. Это подход нынче характерный для философов из интернета.» (В.И.)

Ну, что же, Вы мне значительно облегчаете задачу доказать, что Ваше мировоззрение утопическое. Это раз, а два это то, что Вы не сможете больше меня упрекать, что я не читал Вашу работу.

Начнем в том же порядке, в каком Вы его преподносите.

Каждый человек имеет право дарить или же продавать свой труд и плоды своего труда.

Эта первая же Ваша мысль выдаёт то, что Ваши рассуждения, уж извините уважаемый Виталий, абсолютно оторваны от реальностей.

Человек, с самого своего возникновения, имеет право дарить свой труд, но история существования человека еще не знает случаев, когда человек безвозмездно и главное добровольно кому-то дарил свой труд! Даже участвуя в субботниках и воскресниках, человек использует свой труд на своё же благо. Так что и в этом случае никому никто не дарит свой труд, а делает это с пользой для себя. Знаменитая мать Тереза и та, никогда безвозмездно не дарила свой труд другим людям, помогая обездоленным. За свой труд мать Тереза всегда получала питание, одежду, приют для себя и своих помощников, не говоря уже за моральное вознаграждение, что не так уж и важно в понимании понятия - дарение! Так что дарить, даже она никогда не дарила никому свой труд. Что же тогда говорить за остальное человечество, когда даже идиот никогда палец о палец не ударит, чтобы просто так что-то сделать. Достаточно понаблюдать за поведением пациентов психиатрических клиник. Так что первое же Ваше рассуждение «высосано из пальца»!

А вот продавать свой труд - человек действительно его продает. Но, он его продает только тогда, когда продавать ему уже больше нечего!

Что такое зарплата? Это - за раба плата! Раб, которому продавать нечего, кроме как самого себя, действительно себя продает, потому как по-иному ему не выжить - действие мощнейшего инстинкта самосохранения. Но никогда еще, в истории человеческих взаимоотношений, человек не был доволен оплатой за свой труд, если его труд приносит кому-то прибыль! Как только его труд приносит кому-то прибыль, всё - конфликт интересов неизбежен! Отсюда и источник войн, грабежей, восстаний, революций!

Далее -

«1. Государство платит человеку за то, что он располагает знаниями, уже только за это. Соответственно, количеству и качеству знаний. Квалификационная ставка обеспечивается государством, независимо от того, работает человек или нет.» (В.И.)

Ну это «феномен» мы уже проходили - в СССР! У Вас, наверное, ностальгия по тем временам, когда можно было сидеть в институтах и ни хрена не приносить пользу от своего сидения, на так называемой работе. Я это даже подвергать критике не буду, насколько это глупо! А деньги то, откуда? Это что государство грабит, при помощи своей силы, одних, чтобы содержать бездельников? Каждый труд должен быть востребованным и не государством, а именно простыми людьми, иначе это будет не человек разумный, а «винтик»!

«2. Заработная плата на производстве зависит от размера прибыли и от личного вклада в процесс производства, а также в его развитие и совершенствование - обеспечивается предприятием.» (В.И.)

А это, что за «новшество»? Вы его случайно не сперли с бухгалтерии современного производства?

Хотя, о чем это я? Ведь начиная с этого абзаца и далее - всё это списано с учебников экономических факультетов вузов в СССР!

Ну точь-в-точь! Но где сейчас СССР и та система экономической пропаганды, которая внедрялась там?

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 20:00, ссылка

Извините, Николай. Всё, что вы говорите, - пустое.

Мне не интересно.

На таком уровне я не общаюсь.

С наилучшими пожеланиями, Виталий

Корнак7, 14 Июнь, 2017 - 20:19, ссылка

«4. Частные учебные заведения, но выпускные экзамены принимает государство, оно покупает товар и платит квалификационную ставку за образование получившему его пожизненно.» (В.И.)

Мне кажется, что лучше пойти по другому пути обучения. Перевести бОльшую его часть на производственную базу и под начало НИИ.

То, чему учат в универах страшно оторвано от жизни.

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 21:23, ссылка

«…То, чему учат в универах страшно оторвано от жизни.» (Корнак7)

Согласен. Это тоже хорошее предложение. Предложить можно много систем. Но вопрос как раз в том, что наши предложения не реализуются, никто на них не обращает внимания. И наши возможности интеллектуальные не используются в жизни реальной.

Собственно, против такого порядка, а точней, беспорядка и написана книга «Общество Реализуемых Возможностей». В нем все разумные предложения должны использоваться, применяться. Безусловно.

И ведь все разумные люди вполне отличают разумное от неразумного. Это несложно.) Не так ли?

Да. А предложенная в книге система зарплаты была записана мной где-то в конце 80-х, начале 90-х. И что же?

Тогда же были записаны и основные тексты книги. Прошло уже больше 20-ти лет…

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 06:52, ссылка

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть даже – разрушения «до основания».

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Лично мне очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект «Вселенная»? Но это не означает, что их надо отстреливать. Они сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотично, как нынче, повторюсь, - пробуя все возможности, но именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно, порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками… И т.д.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 18:58, ссылка

Уважаемый Виталий! Ну Вы сами-то внимательно читаете, что пишите?

Если Бог-Мир слеп, то почему Разум должен быть разумнее Бога-Мира?

Я уже даже не спрашиваю Вас, что Вы имеете ввиду под понятием - Разум?

Я в который раз повторяю - Любая мечта должна иметь реальную опору на реальные существующие, объективные факты! Иначе это будет не мечта, а фантазия!

Виталий Иванов, 14 Июнь, 2017 - 07:53, ссылка

Что же касается Мировоззренческой концепции. Да, она изложена в книге «Общество Реализуемых Возможностей».

Есть еще несколько книг с общим подзаголовком «Мировоззренческая концепция». Где-то я, может, забыл поставить его, надо поправить. Но это не 15 разных мировоззрений, как вы, возможно, подумали, а одно с общим брендом «Проект Вселенная» - единое, целостное, позитивное мировоззрение, утверждающее возможность бесконечного (вечного) познания и развития мира. Такая теоретическая возможность доказывается. А практическая возможность зависит от нас, т.е., Николай, в том числе и от вас – насколько сможете вы быть понятливыми. Употребляя всю мощь своего разума не на выискивание в позитивном (!) мировоззрении дыр, а наоборот, желая срастить с ним собственное разочарованное, скептическое сознание.

Книги:

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1.

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2.

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3.

Методология зла и добра.

Самораскрывающаяся свобода.

Проект «Вселенная».
Об устройстве мироздания.
Об организации сознания.
Творец и творение.

И другие книги.
Все они выставлены на ФШ для бесплатного чтения.
Буду рад.
И это, собственно, нужно не мне.
А вам, Николай.

Извините за некоторую, может быть, резкость, но, на мой взгляд, надо несколько уважать, если не неизвестного вам лично автора, то хотя бы само понятие «мировоззренческая концепция», вступая в обсуждение, хотя бы несколько с ней познакомившись.

nikolaj, 14 Июнь, 2017 - 19:09, ссылка

«Извините за некоторую, может быть, резкость, но, на мой взгляд, надо несколько уважать, если не неизвестного вам лично автора, то хотя бы само понятие «мировоззренческая концепция» (В.И.)

О уважаемый Виталий!

Если бы я Вас не уважал, то никогда не стал бы вступать в дискуссию с Вами.

Если человек не уважает других, но вступает с ними в разговор, то значит он не уважает даже самого себя!

А я Вас действительно уважаю, хотя бы за то, что у Вас прекрасные мечты, Вы стараетесь действительно что-то сделать хорошее для людей! Но не обессудьте, знаний и понимания реальной действительности у Вас маловато! Хороший человек - это не профессия, это смысл жизни такого человека!

Дилетант, 13 Июнь, 2017 - 10:25, ссылка
nikolaj, 13 Июнь, 2017 - 07:51, ссылка

«...если Вы скажите, что труд дворника примитивен, то и платить ему нужно меньше всех. Так это или не так? А если дворник будет получать меньше всех, то это означает, что он будет обеспечивать себя средствами существования меньше всех.»

Верно. Так устроено в обществе, где оценка «ценности» денег находится в субъективных «руках» «главного» оценщика. Это, сказал бы, метафизическая часть денег (волюнтаристская).

Объективная часть денег соответствует энергетическим затратам на «движение дворника». В конечном (среднем) определяется «рабочим временем» (временем работы) из расчёта 8 часов в день. Но здесь должны быть учтены энергозатраты и в течение 24 часов.

«Но если дворник не будет иметь возможность обеспечивать себя даже на уровне среднестатистического человека, то значит Вы автоматически переводите его в ранг человеческих изгоев, то есть в ранг раба.» (nikolaj)

Именно так. Человек в своей телесной части истинно «раб», совершая именно физическую работу, требующую затрат энергии. Машина.

«Как известно из истории человеческих отношений раб никогда не будет в своей душе признавать себя рабом!» (nikolaj)

Позвольте не согласиться. Известный закон после семи лет рабства позволял рабу освободиться от рабства. Не все этого хотели. Тогда их клеймили. И это считалось ВЕРХОМ СПРАВЕДЛИВОСТИ (совести).

Иначе, за семь лет рабства у человека совершенно заглушалась совесть, и он превращался в «машину», работающую за достаточное количество корма (энергию).

«Заранее предусмотрено существование преступлений?» (nikolaj)

Именно так. Машине без совести разрешено делать всё, кроме запрещённого (программой).

2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 4

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

Виталию Иванову: ну это Вы зря заявили, что во времена Гегеля никто «не покушался» на интеллектуальную собственность. Просто тогда, например, Маркс определил её результатами всеобщего труда (см. например, Раздел 5 в Гл.5 в Т.3 «Капитала») и придавал им должную роль в процессах прогрессирующего совершенствования общественных сил труда - как основы для развития соответствующего сообщества людей (типа государства).

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 11:31, ссылка

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 10:49, ссылка

Не буду спорить, не настолько хорошо знаю историю философии. Но суть в том, что, конечно, и раньше присваивали себе силою или обманом, воровством интеллектуальную собственность, но её было не так уж и много. И значение этого воровства, иногда, может быть, даже давало позитивный эффект распространения нового.

Ситуация меняется чем дальше, тем больше. Ныне такие «заимствования» неправомерные вносят неразбериху и хаос, у творцов теряется смысл что-то производить.

Как-то так, если коротко.

VIK-Lug, 13 Июнь, 2017 - 11:55, ссылка

Виталию Иванову: ну так потому Маркс, на основе результатов исследования капиталистических условий обеспечения жизни людей, приоритетное действие в этих условиях права частной собственности, определил действием самых низменных и самых отвратительных страстей человеческой души - фурий частного интереса.

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2017 - 12:27, ссылка

Частный интерес отменить всё-таки сложно. Ведь хоть мы и части одного и того же единого мира, у нас нет общего «Я», но активность распределена между многими разновеликими «я». И у каждого есть своё тело, сознание, воля к действиям, направленная на персональное жизнеобеспечение. Это программа минимум, которая заложена изначально и её отменить в принципе невозможно.

И тут для обхода этого казуса есть два варианта.

1. Создать нечто типа Искусственного интеллекта с неким глобальным супер «Я» и всех подчинить ему. Так как это с живыми людьми невозможно, проще всего людей упразднить. А их функции передать роботам, подчиняющимся единому центру.

Это простой и понятный путь. На мой взгляд, для нас неприемлемый.

2. Работать над воспитанием человека, разрабатывать единую этику и философию Общества Реализуемых Возможностей. В котором безусловно будут удовлетворяться разумные потребности каждого. И тогда возможности каждого окажутся направленными на общее благо единого Целого. Разновеликих активных инстанций по-прежнему будет много, они будут обладать свободою воли, но воля их, повторюсь, глобально будет направлена не только на удовлетворение личных потребностей (всё возрастающих), а именно на продолженье Творения, развитие, расширение, украшение нашей Вселенной.

. . . . . .

Виталий Иванов, 18 Июнь, 2017 - 19:38, ссылка

Гарантировать в Конституции.

Осуществление Мечты - самое необходимое право. Не напрасно ли прожита жизнь, если не удалось исполнить Мечту?

По-моему, Смысл и Цель жизни каждого человека и состоит именно в осуществлении личной Мечты. Почему бы государству, заботящемуся о правах своих граждан, не гарантировать это Главное право каждого человека в Основном Законе страны?

Не сомневаюсь, в Обществе Реализуемых Возможностей гарантия права на осуществление Мечты каждого человека будет закреплена в Конституции.

«Право на жизнь, труд, отдых» - права каких-то животных, что ли… Не должно ли быть закреплено Право познавать и развивать мир? А по сути, это еще и обязанность.

. . . . . .

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 16:16, ссылка

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 06:41, ссылка

«С идеей «возвращения кастовости» категорически не согласен.»

Вы против кастовости безотносительно критериев, которые их определяют?

Но ведь это вполне естественная вещь. Даже животные живут раздельно, и вы нигде не увидите волков с зайцами вместе.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 16:19, ссылка

Волки и зайцы - разные виды животных. А не разные касты.

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 16:24, ссылка

А в тюрьмах есть касты.

А разные стаи волков живут раздельно, хотя вид у них один.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 16:57, ссылка

Жить можно раздельно. А вот эксплуатировать кого-то только по праву наследственных привилегий неправильно.

Само наличие каст предполагает урезание чьих-то возможностей. Причём обоюдное - эксплуатируемых и эксплуатирующих. Это противоречит основополагающим принципам Общества Реализуемых Возможностей. И однозначно снижает темпы развития мира.

Корнак7, 19 Июнь, 2017 - 17:56, ссылка

А попробовать подключить воображение и придумать какие-то другие критерии разделения на касты?

Армия, например, сейчас является кастой и существует отдельно.

Виталий Иванов, 19 Июнь, 2017 - 18:18, ссылка

Касты у нас, конечно же, есть. Хотя бы «номенклатура». Но их не должно быть в ОРВ.

. . . . . .

Корнак7, 22 Июнь, 2017 - 12:34, ссылка

Виталий Иванов, а не боитесь, что ваш предполагаемый мир будет похож на тот, который нам показали в «Кин-цза-цза»? Или как у анастасиевцев с их хороводами?

Виталий Иванов, 22 Июнь, 2017 - 12:39, ссылка
Нет. Упомянутая вами музыка из другой оперы. Точней, оперетты.)

Виталий Иванов, 23 Июнь, 2017 - 12:45, ссылка
«Человек призван желать за весь мир» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/08/770

Виталий Иванов, 23 Июнь, 2017 - 12:46, ссылка
«Высокоразвитое информационное общество» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/09/308

Корнак7, 24 Июнь, 2017 - 17:30, ссылка
Автор, а у вас есть план практической реализаций ваших прожектов проектов?

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:05, ссылка

План в книгах изложен. Я ничего не скрываю.
На самом деле, всем нужно дать возможность работать, реализуя личные инициативы. И реально запретить воровать.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:14, ссылка
Жалко, что в книгах.
Я их давно уже не читаю.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:31, ссылка
Я тоже читаю только себя. Последние пару лет. Это необходимо для подготовки книг.
Но это беда нашего возраста. Или его привилегия.)

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:08, ссылка
«Избранный – каждый! Разрешение всех противоречий» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/10/709

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:21, ссылка
«Невозможность осуществить подавляющее большинство новых идей в России, даже технических, на мой взгляд, можно объяснить только сговором, тупостью и трусостью бюрократов, которых весьма талантливо используют наши враги, нацеленные на развал и уничтожение России.» (В.И.)
С чего вы решили, что власть откажется от своих привилегий? Или вы ее заставить хотите, не спросив? Так она, я вас могу уверить, будет против. А сила на ее стороне.

Другое дело жить параллельно государству. Там вы сами себе хозяин и можете реализовывать все свои идеи. В крайнем случае, если вам и такой свободы не хватает - купите остров и создайте свое государство.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:28, ссылка

О захвате власти я не говорил никогда. Это путь тупиковый. И своего государства мне тоже не нужно.

Собственно, речь о понимании. «Когда низы не захотят жить по-старому, а верхи больше не смогут…» Примерно так, близко к тексту.)

Конечно, общество должно созреть. Это путь совершенно естественный. И в нем насилие неуместно. Важно одно – чтобы были идеи, которые могут оказаться востребованными. И они распространялись без искажений.

Но если кто-то не захочет быть как все – Первым и Избранным, люди помогут ему. Совершенно свободно.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:33, ссылка

Конечно, общество должно созреть.

Ну, ждите, ждите...

По моим ощущениям цивилизация идет вспять. Вспомните процент мудрецов в Древней Греции и в современной России.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:36, ссылка

«общество должно созреть.» (В.И.)

Это и есть ваш план практической реализации ваших идей?

В очередной раз убеждаюсь в своем правильном решении не читать книг. Сколько времени сохранил.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:51, ссылка

На что же вы его бережете? Время сохранить невозможно. Его можно использовать или же потерять.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 18:58, ссылка

Я занимаюсь доведением людей до истерик. А потом сижу и радуюсь.

В соседней ветке Владимирафизика только что довел, помешал ему играться со своими идеями.

Давайте ваши планы сюда на разбор. Чего им чахнуть в книгах?

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:06, ссылка

Так я сказал уже. Надо дать людям возможность работать, зарабатывать, используя максимально личною инициативу. И строго наказывать воровство.

Возьмите примеры Китая, Вьетнама, Гонконга.. масса примеров. Этого недостаточно?

Все должны работать, используя все свои творческие потенциалы.

В книге у меня приведены математические формулы, строго доказывающие эти очевидные вещи.)

Другого пути просто нет. Точнее, все другие пути – обречены на неудачу, проигрыш государств и народов, их разрушение, исчезновение.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:10, ссылка

«Я занимаюсь доведением людей до истерик. А потом сижу и радуюсь.» (Корнак7)

А заниматься лучше чем-то полезным. Хотя б для себя.)

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 19:14, ссылка

Полезным - да. Но приятным тоже неплохо.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:49, ссылка

Странный способ – доставлять себе удовольствие, опуская других. А не лучше ли показывать им примеры красоты и величия?))

Не опуская себя, но других поднимая!

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 18:59, ссылка

Любое нарушение естественного хода вещей, событий – отбрасывает назад. Потому что естественный ход вещей продолжается из точки, находящейся в прошлом. Таковы последствия революций. «Разрушить до основания» и начать вновь с зарождения жизни. Так? Это крайний случай. А сколько не крайних?

Нет. Позитивная деятельность философа не в призывах к всеобщему разрушению, якобы для изменений, а в предложении позитивных идей, которые можно реализовать путем постепенных преобразований.

А вот когда нет никаких идей, естественно, ничего хорошего и не будет.

У вас есть собственные идеи?

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 19:13, ссылка

Я их уже озвучивал.

Касты.

Все ваши предложения могут работать только в ограниченных от внешнего мира обществах. Вы сами перечислили несколько стран, в которых дела обстоят не идеально, но лучше, чем у нас. Но мы ведь живем на одной планете? Почему все это не работает у нас и работает у них?

Точно также можно создать касту (общество), в котором дела могут обстоять на порядок лучше, чем в Китае, или Америке.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2017 - 19:43, ссылка

На мой взгляд, никто не создан напрасно. И последние могут быть в чем-то первыми. Делая выборки, отсеивая основную массу людей в касту

с условным названием биороботов, вы недорабатываете подаренный вашему обществу, государству потенциал. И, соответственно, будете проигрывать рядом с другими.

В перечисленных странах нет каст. А то, что это отдельные государства, а не части некой единственной глобальной системы, как раз и позволило им пойти путем собственным. Найти оптимальное. И добиться успеха!

В России реально работает на развитие, хоть какое-то благо, ничтожная часть населения. И вот результат. При подобном подходе он другим быть не может.

Корнак7, 25 Июнь, 2017 - 20:04, ссылка

Кастовость в моем изложении - отдельность, ограниченность некоторой части общества от остальных. Ограниченность не во всем. Стен строить я не предлагаю.

Возьмем, к примеру, евреев, чувствующих свою кастовость в любой стране. Или воров. Или ученых в силиконовой долине.

Так вот. Вашими идеями могут жить люди, отделившись от остального мира. Просто по той причине, что у большинства они не вызывают никакого интереса

Виталий Иванов, 26 Июнь, 2017 - 10:13, ссылка

Понятно, не вызывают интереса. Хотя бы потому, что о них не знает никто.

А вот если бы они систематически внедрялись, распространялись, объяснялись, людей бы учили... добрые люди. Вот тогда было б другое дело.

И здесь я могу согласиться с вами. Для этого нужна своего рода каста - людей понимающих и желающих блага.

И это процесс не одного дня, не одного года и даже десятилетия. Потому что он открывает путь в неограниченное будущее человечества.

Виталий Иванов, 26 Июнь, 2017 - 06:56, ссылка

«Вопросы – ответы. О государстве» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/11/260

Виталий Иванов, 27 Июнь, 2017 - 21:53, ссылка

«Об Обществе Реализуемых Возможностей, «законах» и самоорганизации социумов. Обращение к другу» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/13/581

«Налоги с мертвых, а не живых» – не главная идея Проекта «Вселенная».

Хотя суть этой идеи в том, что в Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) нет смысла сохранять или создавать потомственные элиты. Одной элиты

вообще быть не должно. Образование – равно доступно, разве что в зависимости от одаренности, склонностей и желаний… Каждый получает шанс полной самореализации.

При этом, конечно же, не имеется в виду современный гос. аппарат. И, вообще, под ОРВ указана как бы отдаленная цель, а пути ее достижения, перехода – отдельная тема.

Согласен с Вами, многое зависит от доброй воли и культуры правителей.

Но должно быть много центров мировой воли и, в идеале, каждый может и должен стать Первым и Избранным – в том, где Природа, Вселенная дала ему наибольшие, исключительные таланты.

ОРВ – соборное общество Первых и Избранных.

«О значении Избранного»

http://www.proza.ru/texts/2002/04/06-38.html

Общество Реализуемых Возможностей реально может функционировать только, когда большинство людей перейдет от бытового к космическому сознанию, которое полагает наличие доброй воли и желания блага миру, осознания неразрывности своей со Вселенной. Вселенная – Тело мое, я – ее Разум. Однако у Разума не одно гипер «Я», но множество соразмерных, но разновеликих «я», каждое из которых обладает собственной волей, умом, сознанием, находит собственную Мечту и исполняет индивидуальную Миссию.

И все это соборное множество «я» является в своей сумме – Инструментом Познания и Развития мира (ИПР), исполняет коллективную Миссию во Вселенной.

Материя, достигая уровня Разума, сама себя познает и сама себя развивает. Сегодня – это уровень человека, по сути, бытового сознания… стадия перехода к космическому сознанию…

6. Космическое сознание

http://www.proza.ru/texts/2003/09/01-23.html

Поправка к Конституции

http://www.stihi.ru/poems/2002/07/16-261.html

Вы привели один из самых достойных примеров.

Безусловно, в благоденствии народа роль правителя чаще всего определяющая. Хотя есть разные формы правления, явные или тайные. В западных демократиях роль публичного лидера сводится зачастую к представительским функциям. А в древнем Китае считали управление оптимальным, когда народ не замечает, кто и как им управляет.

Все не так просто. Насколько я слышал, читал… в этих арабских княжествах приезжих наемных рабочих, не граждан в несколько раз (чуть ли не в десять) больше коренных, полноправных жителей. И работающие приезжие

получают много меньше, чем неработающие коренные. Это потенциально взрывоопасная ситуация.

Хорошо, если шах правильный. Но шахи случаются разные… И гении управления все-таки исключение, а не правило.

Вот уже два настораживающих момента…

Я же предлагаю Общество Реализуемых Возможностей. Где все будут равны, по крайней мере, на жизненном старте. А дальше – да, как повезет, от труда и умения, природных задатков. В дружеской конкурентной среде. И все заинтересованы в максимальном проявлении и развитии позитивных возможностей каждого.

Вы считаете сие невозможно? Будущее - только с рабами? Бесправными наемными пролетариями? Низшими кастами?.. Желаете управлять?.. Справитесь?

Нет, я так не думаю. Не считаю положительным вариантом.

Отличие моих воззрений от общепринятых схем как раз и состоит в том, что думаю я - иначе. Считаю, абсолютно каждый человек появляется для СВОЕЙ ОСОБЕННОЙ МИССИИ. И абсолютно любой в чем-нибудь – Первый. Только это, увы, часто гасится, не проявляется. И вот этот момент – основной!

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы помогать людям выявлять все позитивные собственные возможности, а не стараться всячески подавлять их, дабы никто не высовывался, сохранялось статус-кво наследственных, чиновничьих, имущественных привилегий.

И вот этому и надо способствовать. Такие «сказки» людям рассказывать…

Наиболее приемлема естественная самоорганизация. Что и происходит в природе. И меж людей, где нет чересчур «умных», желающих быть умней всех.

Кто нами правит? Лучшие? Да никогда этого не было. И не будет!

Благоденствует та страна, где управление сведено к минимуму и социум вырабатывает естественные законы в среде равноправия и их придерживается, постоянно отбирая лучшее, обновляясь.

Любая навязываемая схема – плоха, уже потому только, что – схема. Жизнь много богаче любого придуманного «закона».

Именно такой порядок и предусматривает Общество Реализуемых Возможностей.

Интернет здесь - лучший из прототипов. В виртуальном мире. Однако постепенно все лучшее виртуальное будет опробоваться и внедряться в реальном.

Я не специалист по законодательству и, естественно, говорю о собственных представлениях.

Там, где цивилизации насчитывают тысячи лет, трудно говорить о самоорганизации. Хотя и сегодня есть инструменты, с помощью которых учитывается волеизъявление в целом народа. Например, референдумы или честные, открытые выборы, без участия сверхкрупного капитала.

Таковы или близки к этому страны демократии в Европе.

И есть достаточно молодые страны, например США или Австралия, где история государственности (новейшая) насчитывает лет 200. В Австралию, например, как известно, ссылали преступников и там шел именно процесс самоорганизации. Насколько я понимаю. Тоже происходило и на первых этапах «завоевания» Америки. Именно на базе самоорганизации и сформировалась оригинальная модель управления, жизни Соединенных Штатов. Давшая ей в конечном итоге столь существенные преимущества.

Именно эти страны - Европы, Америки добились наилучших успехов. И это произошло и происходит там, где граждане располагают наибольшими правами, свободами. Где абсолютное большинство реально является хозяевами собственности, земли и прочего. И нет ужасающих диспропорций в правах, владениях и доходах…

Да, сегодня настолько все заформализовано, что даже трудно представить, что впереди «законотворчества» должна идти жизнь, а не наоборот. Писанные законы должны фиксировать лучшие из примеров, многократно проверенных в жизни. А не жизнь выстраиваться по кем-то изобретенным «законам», созданным для чего – неизвестно!

Точнее, известно. Как правило, «законы» придумываются и принимаются для того, чтобы одни, немногие, имели полное «право» управлять и доить – многих, всех. Ни для чего больше!

Странно, что вы этого не понимаете.

Под «Целым» подразумеваю Вселенную.

Конечно, понятия относительны нас. Но они не меняются радикально, скачкообразно, как правило, а уточняются, развиваются… Крупицы истины - краеугольные камни в основании здания Разума, которое все надстраивается. И участвуют в этом все.

Естественно, у каждой страны собственные приоритеты. И добиваются их разными средствами, в том числе, и военными.

Но вот побеждает чаще все-таки та страна, которая дает миру лучшие перспективы. Это в большей мере закономерный процесс, хотя, понятно, есть элементы случайного.

Да, я считаю, что влияние человеческой цивилизации возрастает, будет и далее увеличиваться. Человечество начинает строить собственную Вселенную. И Проект «Вселенная» - именно вот об этом.

А если кто-то хочет быть «пчелкой в улье»… надо урезать свои умственные способности и работать на хозяина фабрики или плантации, типа зомби-рабом. Слава богу, не все согласны быть «пчелками», отказываться от божественного дара сознания.

Другое дело, надо так организовать социум, чтобы он был во благо мира и человека. Именно это и предлагается в Обществе Реализуемых Возможностей.

О чем человек мечтает? О любви и духовности, самовыражении. Даже если и о богатстве, оно – только средство, не цель окончательная.

Вот поэтому я предлагаю «Проект Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей… В котором каждый не только может сочинить, свою СКАЗКУ, но и осуществить ее.

Даже маленькая сказка осуществленная делает мир - прекраснее!

Когда человек отдается Мечте, с ним вместе - весь мир. Вместе с ним - Бог!

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 06:58, ссылка
«Об интеллигенции и интеллигентности» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/14/540

Да… странно, конечно, что среди нас по-прежнему есть… некие.. товарищи? господа?.. не знаешь, как и назвать, которые всё ещё делят людей по цветам. На черных и белых, красно-коричневых и зелёных. На узкоглазых и круглолицых, патриотов и демократов…

Казалось бы, тема давно исчерпана, так нет же… неймётся!

Мне представляется, в информационном обществе будущего классов не будет. И однажды ВСЕ получат равные шансы проявлять себя в конкурентной борьбе. Точнее, труде, соревновании – интеллектуальном, физическом, метафизическом… Каком угодно.

Поэтому «интеллигенция» - характерное понятие своего времени, определённого и ограниченного. Так же как «буржуазия», «крестьянство» и прочее.

А вот «интеллигентность», выработанная интеллигентами, - та черта, которая будет, полагаю, во все времена абсолютно необходима, востребована. В числе других качеств человека разумного.

Правда, за такой порядок – я называю его Обществом Реализуемых Возможностей (ОРВ) – надо ещё побороться. Лучшим представителям интеллигенции. Но не думаю - силой. И не поддерживая экстремистов, террористов-бомбистов, а развивая позитивные идеи и неся их в массы. Целенаправленно, масштабно, систематически.

Корнак7, 28 Июнь, 2017 - 07:09, ссылка
«Правда, за такой порядок – я называю его Обществом Реализуемых Возможностей (ОРВ) – надо ещё побороться.» (В.И.)

Так я не понял. Побороться, или подождать пока само созреет?

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 07:11, ссылка
Побороться. Не торопясь и со смыслом. Без крови и ужаса.
Нет зла, нет добра. Есть разум и глупость.)

Корнак7, 28 Июнь, 2017 - 17:53, ссылка
Глупость тоже продукт разума.
Значит ожидание созревания общества отменяется? Или мы еще вернемся к этой идее, когда обнаружится, что побороться не получается?

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка
Как я уже не раз говорил Проект «Вселенная» ориентирован на миллиарды лет в будущее и идет уже 4 миллиарда лет. Отменить его может только Ошибка.
А Ошибка случиться тем раньше и вероятнее, чем меньше люди будут использовать им подаренные возможности. И даже просто читать книги.

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2017 - 07:22, ссылка
Интеллигентно.

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2017 - 07:05, ссылка
«О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/15/861

Виталий Иванов, 3 Июль, 2017 - 06:43, ссылка
«Об Обществе Реализуемых Возможностей. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/16/1134

Виталий Иванов, 4 Июль, 2017 - 23:15, ссылка
«О Мечте и Вселенной. Обращение к другу» (В.И.)
http://www.proza.ru/2017/08/17/264

Корнак7, 5 Июль, 2017 - 20:24, ссылка
Мой вариант фантастики))
http://postnagualism.com/
Постнагуализм > Второй этап нового цикла > Трансформация > Авторские практикумы
Тема «Кто виноват и что делать»

Виталий Иванов, 6 Июль, 2017 - 07:02, ссылка
Что-то не просто найти. А нельзя прямую ссылку?

Корнак7, 6 Июль, 2017 - 07:47, ссылка
Увы.

У меня подозрение, что тамошняя администрация переусердствовала с блокировками моей регистрации и теперь сама не может разобраться.

Виталий Иванов, 6 Июль, 2017 - 22:47, ссылка
Пришлите текст. Если небольшой, посмотрю. Или главное.)

2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 5

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:40, ссылка
Ну, давайте я несколько кусков скопирую

Кто виноват и что делать.

Скажите не оригинально? Так ведь вопрос и ответы здесь постоянно меняются. Так что тема остается актуальной постоянно.

Разберем несколько больных проблем и попробуем поискать из них выход.

Корнак7. Тема беспризорников.

По этому вопросу ответственные органы заявляют нам следующее - мы знаем эту проблему и скоро построим еще один детский дом. Если деньги будут. Но сейчас нужно понимать, что первоочередным является укрепление обороноспособности и помощь соседям. Так что пока не до беспризорников.

Вопрос даже не в беспризорниках, хотя и в них тоже. Вопрос в подходе к решению.

Год назад нефть была за 100, рубль был 30, войны не было. Что мешало решить вопрос с беспризорниками, коих развелось больше, чем в сорок пятом?

О ликвидации причины проблемы никто не говорит.

А может эта проблема не разрешима? Да нет. В Чечне вроде решили. Решал и Макаренко. Умело работали с детьми академик Щетинин в Синегорье, супруги Никитины в Петербурге. Кто и где внедряет их опыт? Тут скорее наоборот. Система отторгает подобные начинания. В лучшем случае не замечает.

В России воруют как и во всех других странах. Есть, конечно, свои «национальные особенности». Считается, например, что Путин использует наворованное с пользой государству и укрепляет его военную мощь. Допустим, что так.

Я бы проблему воровства предложил рассматривать не как «поймать и наказать», что нам пытаются всучить, а как «не допустить и вернуть уже украденное».

Еще одна проблема.

Земля. В радиусе 50 км от города цена на нее такая же как само строительство. То есть. Если бы землю не продавали, а давали всем желающим строиться, то жилищный вопрос решался бы намного быстрее, стоимость домов

снизилась бы в два раза, а строительная отрасль получила ускорение раза в полтора-два.

Но все устроено не для людей, а для чиновников.

Например, разрешение на проведение света и газа обходятся намного дороже, чем само проведение. Опять же разрешение на строительство. Зачем нам оно? Да еще за 50 тысяч. К тому же ждать его приходится от полугода. Это если ты не работаешь и имеешь возможность бегать по инстанциям, собирая бумаги. Чиновники должны не разрешения выдавать, а сидеть и думать - как сподвигнуть людей на строительство, как создать условия для того, что люди строились. А регламентации строительства следует выдавать бесплатно под подпись об ознакомлении. Нарушил - исправляй за свой счет.

Предпринимательство.

Для чего вообще собирают налоги? Каков их смысл? Каков смысл держать огромнейшую армию бездельников в ФНС? Разве будет не проще, если государство станет зарабатывать себе на существование, продавая нефть, или еще какие-то ископаемые за рубеж? А от нас пусть вообще отстанет.

Медицину и обучение нужно сделать платными и негосударственным. А тем, кто этой идее возмутится я отвечу, что мы итак за них платим, но через налоги. А если кто-то думает, что у нас медицина и школа бесплатные - тот далек от реалий.

Во сколько раз у нас увеличилась бы предпринимательская деятельность после отмены всех налогов объяснять не надо, да?

Про пенсии.

Я вообще за отмену пенсий. Это абсолютно несправедливая система.

Платят в пенсионный фон в течение жизни по идее все. Но до пенсии доживает только часть. И эта часть пользуется выплатами тех людей, которые не дожили. А те, кто умер до пенсии, деньги теряет.

Пенсии выгодны только государству. Оно пользуется этими деньгами.

Обычный человек может:

а) накопить деньги сам

б) вложить деньги в детей, которые будут его содержать на старости.

в) работать до смерти.

Все эти пункта идут только на пользу. Первый пункт придает жизни человека основательность, делает его самостоятельным. Второй пункт развивает в стране институт семьи. Третий заставляет человека думать о здоровье, а не растрачивай его, прожигая жизнь

Рассмотрим то воровство, которое попроще. То есть обычные карманники, домушники, медвежатники, мошенники.

Я категорически против того, чтобы их сажать и кормить за наш счет, воспитывая в тюрьмах профессионалов.

Вопрос можно решить так.

Человек отправляется на какой-нибудь «Беломор-канал» и работает там до тех пор, пока не будут выплачен ущерб тому, кого он обокрал. То есть сде-

лать своеобразную очередь из воров, дожидающихся освобождения и пострадавших, дожидающихся выплаты ущерба. Ввести коэффициент пропорции скорости прохождения очереди и размера украденного. Предусмотреть возможность избавления от работ при выплате ущерба + расходы на доказательство воровства.

Что мы будем иметь?

1. Пострадавших от воровства как таковых не будет

2. Экономика пойдет в гору как при Сталине, потому как воров у нас много, а работать некому.

3. Исчезновение воровства как явления через достаточно быстрый промежуток времени. Что это означает для экономики понятно, да?

Освобождается половина работников МВД. Происходит перестройка экономики с производства замков-заборов на дороги и крыши для гниющего сена

Грабежи и убийства в корыстных целях - отдельный вопрос.

Медицина

Закрыть всю.

Оставить некоторые бесплатные службы типа травматологии.

Все деньги постепенно перенаправить на оздоровление людей.

Что мы с этого будем иметь.

Продолжительность жизни от этого только вырастет, а не уменьшится, как некоторые думают. Тому есть доказательства, приведенные в разделе «Здоровье». И не просто увеличится, а улучшится качественно.

А кто не хочет заниматься здоровьем - его проблемы.

Медицина от болезней нас не просто не избавляет, а только увеличивает их количество.

Жилищный вопрос.

Страна на первом месте по запасам древесины и земельной площади не может его решить? Да это же откровенный саботаж со стороны властей, решившей погреть руки как на том, так и на другом! Заставляют нас жить в многоэтажках, продавая их в десятки раз дороже себестоимости, а землю для строительства домов не дают.

В деревнях раньше дома для нуждающихся строили за один день.

Пока хозяйка накрывала на стол - всей деревней поднимали сруб под крышу. А дальше хозяин уже сам заканчивал.

Бассейны.

Практически нет и строить не дают. Считают, что пусть лучше народ купается в грязных водоемах и тонет там в огромном количестве, но только не зарабаьыват свои копейки на открытии бассейнов.

Транспортный вопрос.

Если бы легковушки возили не одного-двух человек, а подбирали бы попутчиков, купивших абонемент, то можно было бы уменьшить количество машин раза в два, как и стоимость бензина. А деньги за абонементы шли бы на компенсацию шить транспортный вопрос - круглогодичные велодорожки под

тротуарами. Их не нужно отапливать зимой. Там всегда будет положительная температура без обогрева. Велосипеды как свои, так и принадлежащие этой подземке. Такое сооружение обойдется недорого, а дорожное покрытие долго не испортится в связи с отсутствием тяжелых машин.

Если решить транспортную проблему описанным способом, то экология городов изменится настолько, что можно будет возобновить выращивание плодовых деревьев и ягодных кустарников во дворах домов как это когда-то было, а в некоторых городах сохранилось до сих пор

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:41, ссылка

Предприятия плачут, что у них нет возможности взять кредит для развития производства.

Этот вопрос можно решить, выпустив акции внутри предприятия для работников. Пустить эти деньги на развитие производства, а часть прибыли выплачивать обладателям этих акций.

Возьмем предприятия в 1000 человек и продадим каждому бумаг на 50 тысяч. Получаем 50 миллионов.

Строим на эти деньги коттеджный поселок и за полгода увеличиваем капитал в два-три раза. У нас уже 100 миллионов, из которых 10 миллионов мы отдаем владельцам акций. А это около 30% годовых, если я ничего не напутал. Остается 90 миллионов.

На 40 миллионов строим современно оборудованное сельхоз. предприятие для снабжения своих работников продукцией по себестоимости и, пользуясь доверием, основанным на прозрачности финансовых потоков, занимаем еще 50 миллионов у своих работников и членов их семей, продавая опять же именные акции.

Теперь у нас уже 100 миллионов, работники, которые держаться за свои места потому что идет снабжение продуктами и есть перспективы. Через год мы на эти 100 миллионов строим 200 коттеджей метров по 100 и меняем их на квартиры, которые сдаются предприятию, взамен полученным домам рядом с ранее построенным сельхоз. предприятием.

200 квартир мы продаем в среднем по 3 миллиона и у нас уже 600 миллионов. Из 600 миллионов мы выплачиваем 100 миллионов владельцам акций. Это 100% годовых.

Итого у нас 400 миллионов прибыли + 100 миллионов денег от проданных акций + работники, которые порвут за свое руководство любого, кто к ним сунется с каким-то проверками. Никаких налогов с этих денег платить не нужно. Это не коммерческое предприятия, а просто внутренние дела.

На 500 миллионов мы решаем квартирный вопрос остальных работников, обеспечиваем их всеми службами сервиса в поселке, обеспечиваем транспортом для доставки на работу из поселка. Свои машины становятся не нужны, люди их продают и вкладывают в акции. 1000 машин пусть по 100 000 рублей - это еще 100 миллионов. Плюс проданные квартиры остальных 800 работников по 3 миллиона. Всего уже 2 с половиной миллиарда Улыбающийся

И это за пару лет.

2,5 миллиарда мы уже вкладываем в свое предприятие и получаем 10% прибыли, или 250 миллионов ежегодно на 1000 человек, или 250 тысяч на каждого работника в год. Акций у нас продано на 200 тысяч каждому. То есть опять же прибыль с акций больше ста процентов в год

Смысл идеи - воспользоваться накоплениями работников в виде недвижимости, создать для них компактные условия проживания, где они будут чувствовать социальную защищенность, безопасность, уверенность в будущем, иметь здоровые условия проживания, перспективы развития производства и постоянное улучшение условий жизни. Часть мероприятий нужно провести через некоммерческие общества.

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:12, ссылка

Ну, да, да, всё правильно. И нормальные люди предлагают сколько угодно схем, как ускорить развитие страны, промышленного производства, сельского хозяйств, науки, культуры. Но почему-то чуть ли не всё оказывается невозможным.

Вопрос по сути один. **Кто мешает? Что это за организация тайная?**

И здесь может быть сколько угодно предположений. И все они будут справедливы отчасти. Потому что действует масса организаций на развал нашей страны.

А вот на её сохранение нет сильной организации. Почему? А откуда ей взяться? Все разобщены. После октябрьского переворота, гражданской войны, ВОВ, раскулачивания и прочего, иммиграции массовой – потери десятков миллионов, лучшего генофонда страны. А главное преемственности власти, культуры... когда каждый раз начинали с нового основания, разрыв всё, что возможно. Откуда же, как можно противостоять даже небольшой, но финансово сильной, целенаправленной организации, внедряющей своих разрушителей, апологетов повсюду? На ключевые места!

Вот и всё. И чем будут разумнее ваши рац. предложения, мировоззренческие идеи, тем с большей вероятностью они будут отринуты, высмеяны, забыты. Хорошо если сами останетесь живы..

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 19:56, ссылка

Вполне очевидные предложения. Абсолютно с вами согласен, во всем. Вопрос один, тоже очевидный. Почему же очевидное не реализуется?

Скажу просто. Потому что мы живем в обществе нереализуемых возможностей.) И тут можно было бы улыбнуться. Если бы не было так страшно. Противно. И гнусно.

На мой взгляд, с нас собирает дань, размеры которой не идут ни в какое сравнение даже с данью, которую платили русские люди, россияне во времена владычества на Руси татаро-монгольской орды. А все эти политические игрища, включая внешнюю политику, усиление обороноспособности лишь прикрытия для дураков, чтобы проще было собирать дань.

Это было вполне очевидно в 90-х, 00-ых. И сейчас на местах мало что изменилось.

Собираются деньги. С народа, земли и недр. Всё, что возможно. И вывозятся за границу.

И это не может быть делом случая. Это оптимальным образом отлаженная система.

Буду читать продолжение.

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:17, ссылка

Что можно сделать?

На мой взгляд, говорить правду. Целенаправленно. Всегда и везде.

И поддерживать друг друга. Нормальных честных людей, желающих блага своей стране и целому миру. И, конечно, себе, но не только.)

И ситуация будет меняться.

На мой взгляд, мы должны переиграть врагов человечества интеллектуально.)

Виталий Иванов, 9 Июль, 2017 - 20:22, ссылка

В конце концов, умные люди должны понять, что для них лучше. Ведь золотые унитазы среди помойки и нищеты не могут быть самоцелью. Есть идеи, которые способны заинтересовать всех.

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 20:29, ссылка

Продолжительность жизни от этого только вырастет, а не уменьшится, как некоторые думают. Тому есть доказательства, приведенные в разделе «Здоровье». И не просто увеличится, а улучшится качественно.

Здесь имеется в виду факт продолжительности жизни известных людей из Древней Греции, который запечатлен документально на их надгробиях.

Апостол АШ, 9 Июль, 2017 - 21:55, ссылка

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 14:41, ссылка:

«...Возьмем предприятия в 1000 человек и продадим каждому бумаг на 50 тысяч. Получаем 50 миллионов.

Строим на эти деньги коттеджный поселок и за полгода увеличиваем капитал в два-три раза.»

Стоп! Сначала ответы:

1. Вряд ли из 1000 работников найдутся больше половины, у которых есть (в кармане) эти 50 тыс. Где будете брать недостающее?

2. Каким образом «за полгода увеличиваем капитал в два-три раза»? - мечтатель Вы, наш.

Без ответа на них, все Ваши дальнейшие рассуждения теряют силу.

Корнак7, 9 Июль, 2017 - 22:12, ссылка

50 000 не такая большая сумма. Зарплата за 1-2 месяца. Кто-то не найдет свободных денег. Кто-то найдет в два раза больше.

Себестоимость строительства - 10 000 рублей за 1 кв.м. Я и за три строил с черновой отделкой без всякой механизации, которую может себе позволить строительная компания.

Стоимость продажи в пригородах Уфы в районе 50 000.

Так что скорее преуменьшил, а не преувеличил.

Просто воровать не надо. И бюрократов на стройке не держать. Я там и командовал и со всеми работал, начиная с разгрузки и кончая высококачественными отделками. А рабочие у меня зарплаты получали не то что с задержками, а ежедневно.

Апостол АШ, 9 Июль, 2017 - 23:39, ссылка

«Просто воровать не надо. И бюрократов на стройке не держать.»

Это не ответ. Вы, как все теоретики, показали разницу между СЕБЕстью и ценой продажи (причем, «ценой продавца»). А чтобы получить реальные деньги, Вам придется этот поселок продать, что ломает Ваш - такой «стройный» - план на корню.

Звыняйте старого брюзгу (в реале - практика), шо разбил Ваши мечты...

Корнак7, 10 Июль, 2017 - 04:18, ссылка

Продать поселок можно своим же рабочим.

Я считаю, что желающих купить будет на порядок больше, чем на предполагаемую сумму в 50 000 000. Так что строить можно поселок домов на 1000 только для своих и их родственников.

Если рабочие сами выбирают профсоюзы с ежегодным подтверждением, выбирают из своих же людей, которые продолжают работать рядом и не получают привилегий за свои дополнительные обязанности (а такие люди наверняка найдутся), то они будут уверены, что их не уволят без особой причины по их же собственной вине. Будущее станет надежней. Деньги будут хранить не в сторонних банках, а вкладывать в свое производство. А это гораздо больше, чем по 50 000 с человека.

Напомню, что в настоящий момент предприятия берут кредиты под грабительские проценты. Мой вариант убивает двух зайцев. Развитие предполагается проводить практически на беспроцентный кредит, который выплачивается из дополнительной прибыли, а не ежемесячно. Последнее убивает идею кредита. У тебя с самого начала начинают отнимать данные деньги, через половину срока из них остается только половина, а ближе к концу они вообще работают не на тебя, а только на банк, который их тебе ссудил. А второй заяц - в выигрыше рабочий, который вкладывает деньги в развитие и процветание своего предприятия, а значит и свое благополучие.

На примере строительства городка это выглядит следующим образом. Строится за лето 1000 домов по сто кв. метров. Себестоимость - 1 миллион.

Продается своим же за 2 миллиона. Можно в рассрочку без процентов. Прибыль до полумиллиарда. Это несколько десятков миллионов долларов. На эти деньги рядом с поселком строится с\х комплекс, который будет опять же давать постоянную прибыль и здоровые продукты для своих. Если семья тратит на еду 10 000 в месяц, то 1000 семей - 10 миллионов. Половина из этого - прибыль, то есть 50 миллионов ежегодно.

Но все это на бумаге. Потому что наша вертикальная власть высосет все деньги как пылесос. У нас регионы в долгах перед ней по уши.

Апостол АШ, 10 Июль, 2017 - 10:55, ссылка

Продать поселок можно своим же рабочим.... Себестоимость - 1 миллион. Продается своим же за 2 миллиона....

... из которых 400 тыр отдается гос-ву в виде налогов (20% НДС + 20% налог на прибыль, округл). Ну какой рабочий Вас за такой умняк поддержит? Вы в своих расчетах этот мом-т упускаете, а он важен.

Лучше проработайте путь через ПК (потребкооп), который Вы упоминали вначале...

Корнак7, 10 Июль, 2017 - 13:21, ссылка

Так я же и говорю - пылесос вертикали. И там будет не 400 тыр, а последние штаны снимут. И оставят радостным, что не посадили.

. . . . . .

Корнак7, 27 Июль, 2017 - 08:48, ссылка

«Владимир Терещенко: Как вернуться из G

Недавно лидеры G-20 посетили Гамбург. Поглядели в объективы, послушали музыку, потрогали Трампа, понюхали антиглобалистов. Итог: с торговлей надо помягше, а на мигрантов смотреть ширше. Но главное – только бы не было протекционизма!

Ближний Восток пылает, Африка голодает, Европа трещит по швам, мир изнывает от долгов и наркотиков, климат лютует, но для лидеров главное – чтобы не никто не пытался защищаться и отделяться.

Их помыслы – дело психоаналитиков или прокуроров. Но пока они на своих местах, стоило б подумать, как нам-то спастись, как выбраться из G.

Мы попробуем увидеть мир, ориентированный на жизнь и развитие. Такой мир начинается с… протекционизма. Вспомним два частных случая, осмеянных либералами, но от того не менее ценных в качестве моделей – Куба и Северная Корея. Эти страны, без природных ресурсов, более полувека в жесточайшей экономической блокаде не только существуют и выживают, а имеют очевидные успехи мирового уровня – кубинская медицина и корейский ракетно-ядерный хайтек. Они не сами отгородились, а живут в вынужденном «протекционизме», и черт им не брат. Добровольная свободная бедность вместо рабства грабительского капитала.

К международным аспектам мы вернемся позже, а сейчас на родную почву. Может под защитой Великого Гаранта и его гарантиков воздух слаще и щи гуще?

Воруют!

На рынке критерий экономической истины - состояние банковской системы. И что? Банки нас подводят. Да не просто, а под монастырь. По оценкам ЦБ РФ, общий размер выявленных «дыр» в балансах превысил 1 трлн. рублей. Оценка международного агентства S&P на порядок смелей - 11 трлн. Как вопрошал герой О'Генри: «А куда смотрит президент?»

По мнению замглавы АСВ Марии Филатовой реальная ликвидационная стоимость банков — 12%». И еще они воруют деньги у доверчивых клиентов – увели 100 млрд. http://www.km.ru/economics/2017/06/30/tsentrobank-rf/806019-professor-katasonov-rossiya-spolzaet-v-chernuyu-bankovsku

А казалось бы, честнее банков только церковь.

Что ждать ото всей экономки, коли сама рыночная альма-матер вызывает только матер. Знаю, что оптимисты способны везде увидеть «здоровые ростки будущего» (в деревне Клюквино отелилась корова, а мэра Усть-Гадинска посадили за взятку в виде «Запорожца»), но у меня дальнозоркость, вижу общее, а не частности.

Взглянем назад, чтобы понять, как все началось и куда закатилось.

Теория государства для первоклассников

Вот древнее поселение, где живет несколько семей - каждая самостоятельно и со всеми в добром соседстве. Кое-что решается и сообща. Оградить поселение от зверей, подсыпать дорогу, навести мост, укрепить берег реки т.п. Тогда выбирается глава, его наделяют властью, ресурсами, ставят задачи, которые он решает.

Представим, что избранник начнет общие земли сдавать в аренду чужакам, вместо моста заложит дорогую объездную дорогу, вместо укреплений отгрохает дворец, наберет нерадивых подельников, обложит налогом нанимателей. Да еще укажет, что им сажать и почем продавать. Побьют сердешного. Хвост не виляет собакой.

Второй вариант показывает нам современное государство и госуправление. Абсурд в бетоне охранительных законов и политического устройства.

Из первого мы получим модель здорового государства без алогичных контуров и связей.

Схема «здорового»: Жители - точка отсчета, где все начинается – поселение, город, государство. Они - источник всех управленческих решений, понашему изначальный субъект (ИС). ИС обладает изначальной субъектностью (Си) или полнотой прав управлять всем, находящемся в общем пользовании. ИС может выбрать доверенных лиц, передав им часть прав в виде делегированной субъектности Сд и перечень задач - наказ (Н).

Передача Сд не означает, что Сиу ИС убыло. Она остается в прежнем объеме, как озеро, из которого взяли ведро воды. Исполнение и после передачи

Сдпод полным контролем ИС, и может быть прервано, если ИС увидит, что Сдне дает результата.

Если избранная власть втихаря расширит круг своих полномочий, следует говорить о возникновении избыточной субъектности Сизб. Если масштаб Сизб таков, что власть может действовать без оглядки на ИС, налицо качественно новый тип субъектности - паразитарная (Сп).

Излишне уточнять, что Сизб и Сп начинаются с обмана. Пишет хитрый дедушка Гостомысл письмецо родственничку: дескать, все готово, власть в руках, земля обильна, лопух не догадался, «придите и володейте», прием! И откуда ни возьмись, ловкий Рюрик со своим государством паразитом вместо наивного «языческого коммунизма» (каким дохристианское устройство считал историк Фроянов). Вот вам и Сп– получите, распишитесь. Государство начинается с паразитарности.

Паразитарность, подобно раковым клеткам, убивает любую систему управления:

-Функции власти не соответствуют задачам (какой уж тут Н!);

-Власть растет в размерах, а ответственность снижается;

-Координация внутри власти исчезает;

-Управленческие качества чиновников деградируют;

-Субъектность растекается в следующих направлениях: чиновники, бизнес, криминал, коррупция.

Как мы видим, субъектность утекает четырьмя путями, два из которых вполне законные.

«Рабы на галерах»

По данным статуправления СССР, наибольшая численность управленцев достигалась в 1985 году - 2,03 млн. человек. (http://www.rbc.ru/economics/15/10/2014/543cfe56cbb20f8c4e0b98f2) В РФ чиновников по разным подсчетам от 2 до 6 млн. человек, хотя РФ почти вдвое меньше СССР. Учтем, что у советских чиновников не было компьютеров, а управляли они (возможно, ошибочно) несоизмеримо более обширным хозяйством.

Чтобы узреть паразитарность во власти, ума не надо. Надо глянуть на ее устройство в случайном месте в случайное время. Например, Санкт-Петербург-2013.

Простенькая структура: Губернатор - Правительство - Администрация Губернатора - Иные исполнительные органы государственной власти. Кратко и лаконично. А внутри сюрпризы. Вот что кроется за вывеской «Структура Администрации Губернатора»:

Аппарат Губернатора

Отдел секретного делопроизводства

Отдел дежурной службы

Сектор по обеспечению деятельности Антитеррористической комиссии

Сектор по обеспечению деятельности антинаркотической комиссии в СПб

Аппарат вице-губернатора Санкт-Петербурга - руководителя Администрации Губернатора

Аппараты вице-губернаторов

Комитет по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления

Секретариат

Юридический Комитет

Комитет государственной службы и кадровой политики Администрации Губернатора

Управление делами

Финансово-бухгалтерское управление

Управление по обращениям и жалобам

Управление информации - пресс-служба Администрации Губернатора

Мобилизационное управление

Аппарат представителя Губернатора в Законодательном Собрании

Представительство Правительства Санкт-Петербурга в Москве

Отдел по связям с религиозными объединениями

Контрольное управление

Всего 19 подразделений. Без них губернатору край. А что за вывеской «Иные исполнительные органы государственной власти»? Каких-то 40 комитетов, без которых, видимо, уже нам бы идти на панель. Каждый комитет состоит из молекул и атомов:

Отделы

Управления

Секторы

Подведомственные организации

Не подумайте, что атомы не делимы. Вот 9 отделов одного лишь Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству:

Отдел по вопросам государственной службы и кадров

Отдел учета и отчетности

Юридический отдел

Контрольно-ревизионный отдел

Отдел контроля распорядительных документов

Отдел координации межотраслевого и территориального взаимодействия

Планово-финансовый отдел

Отдел имущественных отношений, государственных закупок и адресных инвестиционных программ

Отдел обеспечения деятельности Комитета

Такая физическая химия или химическая физика.

А, кстати, говоря, что в столь серьезном органе, как правительство города, самое-самое важное? Если вы подумали, что люди, то глупо ошиблись

и должны стыдиться. Главное – это здания. Упомянутые комитеты отнюдь не теснятся в каких-то там коридорах Смольного, а занимают еще 26 исторических зданий в центре города трех революций. По-видимому, анализ последней показал, что захвата почты, телефона и телеграфа недостаточно.

Мы не трясем все ветви и не выкапываем все корни, не идем до самого последнего клерка. Так, поверхностный Дилетантский взгляд на власть. Ишь как растеклась! Что же с ней делать?

Резать!

Я бы отрезал 95%, однако в серьезном деле волюнтаризм недопустим, поэтому применим научный метод итальянского инженера Вильфредо Парето. Он показал, что 80% результата создается лишь 20% действий и усилий, а остальные 80% дают лишь 20% результата.

Неплохая начальная метода – сократить власть в 5 раз, чем оздоровить и само управление, и экономику, и общественное здоровье, надорванное прожорливым мастодонтом. Главное, оставить правильные 20%.

Азарт преобразований толкает меня к большему управленческому радикализму, к использованию одного из принципов гениального гуру менеджмента Владимира Тарасова (http://www.tarasov.ru) – управление без ресурсов. Но воздержимся - это потребовало бы полной смены нынешнего управленческого класса. Президент обидится.

Стратегические шакалы

По мнению Питера Друкера лишь 2% новых фирм и проектов доживают до своего 5-летия, а остальные 98% обращаются в прах вместе с израсходованными на них общественными ресурсами. Оглянитесь вокруг - практически все, что строится, производится, бурлит и коптит, все для нас впустую. Тем не менее, мантра про стратегических инвесторов – главная для властей от Лиссабона до Владивостока и далее до Бермуд. Красивая песня: новые кварталы, новые дороги, новые магазины, новые производства, новые рабочие места. А по факту никаких выгод местному населению. Проверим простыми вопросами:

-Как там банки, дешевы ли кредиты?

-Как там страховщики, охотно ли платят?

-Как там поставщики продовольствия, первой ли свежести их ветчина?

-Как там строители, доступны ли новые квартиры?

-Как там цены в магазинах, не кусаются?

-Как там лекарства в аптеках, настоящие?

-Как там врачи в платных клиниках, не больно лечат?

-Как там нанимати, достойно ли платят?

-Не кусаются ли путевки в пансионаты?

-Нефть и газ – они для нас?

Не для нас, проверено. Однако, бодрые чиновники лоснятся и потеют, когда очередной темный туз с деньгами неизвестного происхождения решил «вложиться в регион». «Новые рабочие места, конкуренция, снижение цен!»

Чужие деньги, чужие люди, чужие интересы, но эти «чужие» сразу получают себе изрядную долю субъектности от местных гостомыслов – идите и володейте.

Изъять и вернуть хозяину. Баста!

Разделить сиамских близнецов

Не вижу причин для личных встреч чиновника с бизнесменом. Ни одной. Но они встречаются и что-то обсуждают. Это и есть сиамские близнецы – власть и бизнес в современном государстве. Генеалогию этого дитяти разбирать не досуг, но власть и бизнес необходимо разделить. Вход бизнеса в любую администрацию только через анонимный конкурс. Иное – уголовное преступление. Так следует устроить. Именно этот двухголовый двукарманный монстр причина 99% коррупции и криминала, проблем для местных жителей. Зеленые зоны, исторические памятники, кладбища, больницы, школы, детские сады, жилые дома – все идет под снос, когда очередному вексельбергу хочется отложить золотые яйца.

Обобщенный вывод из предыдущих глав такой: то, что разрослось, срослось и перепуталось, следует расплести и распутать. В наших терминах власть необходимо избавить от паразитарности и вернуть субъектность изначальному субъекту – жителям региона. Известно как.

Задраить люки

Вернув субъектность жителям, мы получаем механизм, готовый к работе. Людям нужна комфортная среда, работа, перспектива для себя и своих детей, и не нужен страх, что «приедет барин и рассудит». Никто ни откуда не может приехать, если им не нужно. Потому что район закрывается на переучет. У нас это называется «Герметизация» или выживание за счет собственных средств. Русское региональное «чучхе». В чем-то оно похоже на герметизацию поврежденных отсеков корабля для сохранения плавучести.

У нас повреждены все отсеки.

Большинство российских регионов имеет потенциал жить своим трудом, а остальные определят порог выживаемости, что поможет при разработке общероссийской концепции. Еда, одежда и прочие т.н.п., образование, лечение, отдых – что из этого обязательно ввозить или искать вовне?

Полностью задраить люки не дадут, но один шанс существует. Мы сами у себя будем производить товары из минимальной потребительской корзины (МПК). Пойдет - расширим список.

Кто нам мешает, тот нам поможет

Если показалось, что автор против частного бизнеса, то это не так. Я против «жирных котов», у которых за совесть отвечает финансовый директор, против произвола крупного бизнеса и его развращающего влияния на власть. Зато всей душой за малый бизнес, которому мы и поручим производство МПК. Ее стоимость по регионам 7-10 тыс. руб/мес., в ней 150 товаров и услуг, и почти все по силам малому бизнесу. Малый бизнес (МБ) – объект постоянной спекуляции российских либералов, который они тычут в нос любому

оппоненту и презрительно гнобят на реальном рынке. Для нас МБ – это передовая Герметизации. Чтобы наступать энергично, необходима региональная программа.

Согласно программе, МБ региона получает сверхвыгодные условия работы. Речь не о снижении какого-либо налога на 2% и или душевной поддержке рискнувших романтиков. Программа должна не привлекать и стимулировать, а поражать воображение, манить и стать наваждением каждого, желающего заняться собственным делом. Обязательно:

-полное освобождение от налогов на первые пяти лет;

-обязательное предоставление помещений для производства в бесплатное пользование на 5 лет с немедленным и бесплатным подключением всех необходимых коммуникаций;

-кредиты и лизинг оборудования под 2-3% сроком до 10 лет без залогов;

-создание специализированных торговых сетей, где будут продаваться только данные продукты по низким ценам.

Программа с целевым финансированием. Можно под это и банк развития создать. Ожидаемый эффект многогранен, начальные инвестиции невелики и окупаемы.

Для небольшого города в 100 тыс. человек объем произведенной продукции МПК составит 10 млрд. рублей/год, а для миллионника - 100 млрд. Такие суммы оживят экономику. Главное, они останутся внутри региона, поддержав программу. (В масштабах РФ это более 10 трлн.– второй бюджет).

А как же т.н. «свободный рынок», «конкуренция»? Ведь и торговые сети поставляют продукты из МПК, преференции – это нечестно? Честно, честно. У жителей, то бишь, у ИС целый список вопросов к «честным сетям». Почему так дорого? Почему нет местных продуктов в сезон? И пр.

ИС заинтересован в местной недорогой продукции, поэтому либеральная демагогия по боку. Кстати, вот и увидим, сумеют ли сети конкурировать с местными производителями без использования адмиресурса. Как думаете?

Земля и воля

Технократы, урбанисты и химики уверяют мир, что искусственная пища – наше светлое будущее. Верить им не обязательно, особенно, русским, имеющим 10% всех мировых плодородных земель. Понаблюдаем со стороны, какие результаты в третьем поколении принесет это «будущее» собратьям по разуму. Понравится – скопируем, не понравится – удвоим число пограничников.

В нашей концепции дезурбанизации, возврату людей из города на землю и земли людям уделено достаточно внимания. Здесь лишь отметим, что до четверти городских жителей хотели бы жить вне города, на земле, имей они для этого возможности, средства и навыки. Их необходимо людям предоставить, и тогда нам обеспечены продовольственная безопасность, здоровое потомство и просторные города, скинувшие излишнюю нагрузку и вздохнувшие свободней. Проглядывается три типа пользователей земли – «шестисоточники», фермеры и владельцы родовых поместий. К каждому свой подход,

каждому свой набор услуг, свои опции поддержки и помощи. Большая часть продуктов из МПК – это то, что дает земля, а значит дезурбанизация – это смежная программа.

Через 10 лет вся страна превратится в цветущий сад.

Считать всегда, считать везде

Следующим этапом секвестрования власти и бизнеса является математическое компьютерное моделирование основных процессов, для чего придется создать лаборатории математики региональных проблем. Математиков в стране хватает. Проблема в другом. Отписал я как-то письмо автору фундаментальных книг по системному анализу в управлении, профессору МАИ доктору технических наук Новикову, и задал вопрос об использовании математики в современном управлении. Вот фрагмент его ответа:

«Возможно, я Вас огорошу - никто и никогда раньше и сейчас не применял и не заказывал. Для них само подозрение в осуществлении математической идентификации объекта управления является ментально кощунственным - это ведь означает, что какой-то яйцеголовый разобрался лучше них в сущностных закономерностях, да еще и всякими закорючками это знание зашифровал».

Математика жаждет реванша. Считать-то нужно много: транспортные потоки, региональный экспорт и импорт, строительство, экологию, занятость, кадровый потенциал, здоровье населения, производство, сельское хозяйство и связь между ними. Это и многое другое должно стать предметом анализа, прогнозирования, контроля, оптимизация. Численные параметры еще и лучший способ формирования наказа очередной власти.

В конце концов, местные модели объединятся для создания оптимально работающего государства, рационального использования территорий, ресурсов, земли, знаний, человеческого потенциала.

Особенно порадуются местные чиновники. Их функции сосчитают, оценят и перераспределят более рационально между региональным и муниципальным уровнями по принципу сосредоточения максимальных функций на нижних этажах. А как же!

Теперь ряд примечаний

1.В наших рассуждениях мы избегали упоминания федеральной составляющей. А она есть и будет. Изначальному субъекту, местным жителям придется мириться с стратегическим интересами государства – например, крупных оборонных госкорпораций. Через преобразования снизу возникнет общегосударственная стратегия развития, где задействуется и потенциал каждого регионального ИС и ИС всей РФ, то бишь, граждан России.

2.Мы говорили о преобразовании государства, связанного тысячами связей со всей мировой паразитической системой (о ее устройстве http://pravosudija.net/article/vladimir-tereshchenko-tramp-kak-tresnuvshee-zerkalo-amerikanskoy-mechty). Поэтому двигались помалу и конспективно. Детали дорабатываемы, когда ход ясен.

3.Но раз уж связи с миром сильны, скажем пару слов о спасении страны от этих связей. Когда в посольстве СССР в Израиле в 1952г. взорвалась граната и пострадал советский дипломат, Сталин прервал дипломатические отношения с им же организованным государством, извинения не принимались. А наша РФ каждодневно терпит убийства своих дипломатов, плевки и издевательства не только от Запада, но и бывших друзей – маленьких, мелких и визуально неразличимых. Кто ж нас уважать будет?

А уважение нужно и можно вернуть – сразу.

Следует прекратить все дипломатические и экономические отношения со странами Запада, их союзниками, вассалами и шестерками. Все. Закрыть двери на замок и пускать только тех, кто последовательно и системно подтверждал свое уважение к России и русскому народу. В крайнем случае, проживем и одни. У нас есть все, мы не Куба и не Корея. Может не навсегда, может не всем понравится. Ничего, когда мир без нас переустроится, тогда и подумаем. Посмакуйте, представьте реакцию бирж и экономик т.н. «партнеров» на данный факт - вы поймете, что обязательно и скоро переустроится. И не стоит убиваться из-за потери собственности за границей. Иногда жертвуют ферзем, если виден мат в три хода.

(В тексте использованы идеи из авторской программы «Региональное управление на основе делегированной субъектности» (РУДС).

Владимир Терещенко, консультант по управлению и маркетингу, автор книг «Маркетинг. Новые технологии в России» и «Маркетинг-терапия»

Тэги: Владимир ТерещенкоэкономикаСССРЕвропасаммит G20коррупция

26 июля, 2017 - 15:05»

Виталий Иванов, 30 Июль, 2017 - 21:39, ссылка

Всё это хорошо, правильно. Боюсь, однако, беда у нас в отсутствии естественного распределения властных полномочий. Такого же естественного, как в Природе. Но! На уровне Разума.

А это нарабатывается поколениями. При доброй воле власть предержащих и понимании проблем.

Революции, эксперименты, войны XX-ого века нанесли колоссальный урон русской цивилизации. И теперь от «демократического централизма», «властной вертикали» до Общества Реализуемых Возможностей, где каждый получает властные права в соответствии с реальными потенциалами и заслугами пропасть лишь увеличилась.

2018-05-25 Украдут Ленина?

https://proza.ru/2019/11/07/1038

Рецензия на «2017-04-21 С Сергеем Сметаниным. Похоронить Ленина» (Виталий Иванов)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Лена Сучкова, Павел Маслобойников, Виталий Иванов

Надо все захоронения убрать с Красной площади. Аморально - устраивать танцы и парады вокруг могил.

Лена Сучкова 25.05.2018 13:08

А куда убрать???
их в первую же ночь выкопают и на аукцион Сотбис притащат...
Все захоронения надо погрузить в ракету и вывести на эллиптическую орбиту с долгим периодом...

Павел Маслобойников 25.05.2018 13:29

Павел, у вас нездоровые фантазии...

Лена Сучкова 25.05.2018 13:58

Леночка, я старый солдат и мне неведомы слова любви...
Ой!!! не о том говорю...
Сударыня, я старый человек и, если что-то утверждаю, значит так то и будет...

Мумию именно выкрадут... и чрез некоторое время выставят на аукцион...
И Цену взвинтят именно те, кто сейчас громче всех кричит, обличая тоталитаризм...

И в своем цинизме они дойдут до того, что ПОРЕЖУТ мумию на полоски, на кусочки... расфасуют по пакетикам, как это видел любой в наборах к пиву...и будут продавать В РОЗНИЦУ, сопровождая сертификатами подлинности....
мда...

Леночка, вы что не видели с каким упоением на аукционах продают прокладки «от Мерелин Монро»?!?!

с какой важностью господа принюхиваются к этим прокладкам и многозначительно причмокивают губами:

- ПОДЛИННАЯ прокладка!!!

Не верите мне - спросите у Никодима Силыча...
он подтвердит...

Павел Маслобойников 25.05.2018 15:22

Лена.
Согласен с вами.

Павел
Можно просто похоронить по-человечески, в землю.

И залить потом сверху и со всех сторон толстым слоем бетона. Чтобы не подкопались.

Правда, в наш век ничего нет надежного.

И из Мавзолея его могут украсть. Крадут всё. Кроме того, что никому вовсе не нужно.

Вот здесь можно подумать.

Виталий Иванов 26.05.2018 19:36

2018-07 О коммунизме. Обращение к другу

https://proza.ru/2018/07/25/548

(Из книги «Русская идея. Пути России», **[39]**
(в сокращении)

Вы так категорично высказываетесь, как будто были большим начальником и не терпите иных мнений. Но они есть. Причем позитивные. :)

Что такое «коммунистическая» идея в России? Это секта, сумевшая взять власть в огромной стране. Секта чужих. По сути, обманувшая людей, исконно здесь живших, поверивших в «идеалы».

«Демократический централизм» с абсолютною властью одного или, может, нескольких, надо всеми – абсолютно противоречит самой идее «коммунистической». Т.е. коммуны.

Именно поэтому без поддержки большинства и опоры на большинство – она проиграла, с полной неизбежностью, как любая секта. Пытающаяся командовать, довлеть над народом. Не важно, с какими идеями. **Любая диктатура – обречена! Коммунистическая, рабовладельческая – какая угодно.**

Страшная трагедия в том, что «коммунисты» использовали – ЛЮБЫЕ ! – самые бесчеловечные методы, считая что любые средства хороши для достижения «цели». Вплоть до уничтожения 90-та процентов народа, оставшиеся должны были быть счастливы при «коммунизме». И они уничтожили – чуть ли не треть человеческого потенциала России. Не говоря уже о нерожденных. Причем уничтожили – лучших, наиболее образованных и талантливых.

Те же, кто пришел из деревни, люмпены, недоучившиеся студенты – тоже были потом уничтожены. Не один раз! И сами эти потом съели себя.

И вот к чему мы пришли… Чему ж удивляться?

Эти «большевики» осквернили коммунистическую идею. На многие годы. Увы! И это вполне очевидно.

Вы, судя по всему, может, и искренне, хотели бы продолжить их дело.

Но уже не получится. После такого тотального уничтожения нации, вообще неизвестно, сколько должно пройти лет и столетий, чтобы восстановиться.

Но времени уже нет. Время другое. И либо место русских займут иные народы. Либо нечто типа искусственного интеллекта. А вот Он и построит для Вас «коммунизм». :) В профессиональном курятнике, где все будут счастливы.

«Демократия – это признак коммунизма.» ??? :)))

В теории. Что-то не сложилось. Исторически.

Ну, наверное… может быть… через тысячу лет. Сколько раз ещё надо попробовать?

Возможно, я несколько погорячился. Но Ваши категоричные мнения и суждения тоже насторожили меня. Не люблю, когда меня учат в манере, не терпящей возражений. Честно скажу, меня удивил Ваш комментарий к «Десяти заповедям природы». И далее.

Когда же я слышу или читаю, что коммунистам не хватило демократизма, на мой взгляд, это если не полная чушь, то что-то близко к тому.

«Коммунизм», тот, который мы видели и «демократия» - понятия не сочетаемые.

Хотя это две стороны одной и той же медали. Которая никому не нужна.

Почему? Может быть, потому что людям – свободным! - не надо навязывать ни «коммунизма», ни «капитализма». Дураков не так много, как Вам представляется. Есть мертвяки и творцы. Вот мертвяки, сбивающиеся в стаю, типа КПСС или иной партии с «демократическим централизмом», например, «Единой России», знающие всё и за всех (или получающие откуда-то указания) в лице одного человека, не важно, кого, увы, верховодят. Потому что они вместе, а нормальные люди все врозь. Им не надо сбиваться в стадо. Им это противно. Но одиночки проигрывают.

И только, когда совсем уже плохо, нормальные люди ненадолго допускаются к «власти». Которая им не нужна. Что бы ВСЕ просто - не умерли.

Вот мы и ждем теперь этого. :)

Людям не власть нужна, а развитие мира, нашей Вселенной. И в частности, по месту – России.

А не какая-то там «демократия» или же «коммунизм». За этими штампами, вроде бы благозвучными и благонамеренными, стоят чудовищные преступления против всего лучшего человеческого. И меня, мягко сказать, удивляет эта перетасовка, сумма от чего не меняется, одних и тех же понятий, идеологий, заведших мир наш в тупик. Который мы наблюдаем со всё возрастающим ужасом и протестом.

«Коммунизм» не удался. «Демократия» Вам не нравится. Нужен «демократический коммунизм». :) Не смешите меня! :)

Обычно, я реагирую выдержанно и спокойно, честно сказать. :) Но тут Вы просто задели, собрали в кучку две те именно темы, которые… Ну, нет уже просто сил! Сколько же можно!

Спасибо за экспромт!

Чтобы не было лжи,

Ночами по тропинкам шуршат ежи. :)

Согласен! Очередной ложью для очередного поколения опутывали и нас. И сегодня опутывают новыми лжами! Наших внуков, детей.

Спасение одно – полная искренность. Вот именно так я и стараюсь себя вести. В том числе и на сайте. Мне это не трудно.) Когда обретаешь некоторую внутреннюю свободу путем значительной работы ума.

Но не всем это нравится.) Очень многим не нравится!

Некоторые полагают – вполне конкретные люди! – что надо вообще всё скрывать, в лучшем случае, общаться в приватах, но… все равно таиться, темнить!

Именно с такими мы не построили коммунизма.) Заявляющими в стихах одно, а под ковром считающими тебя никем и ничем. А дальше можно таких – в лагеря, на дыбу… логично?

Сегодня они тебя игнорируют, если не в состоянии справиться), не ставят пятерки :))) - а завтра, будь их воля, - в расход.

Не получится!

Праздник с нами. Или вне нас.

Наверное, плохо мы праздновали… Или это был не наш Праздник.

Юность была, а вот коммунизма даже близко не получилось.

Детство человечества еще не закончилось. Но не факт, что о нем удастся кому-нибудь вспомнить.

Портвейн 777 присутствовал однозначно. Но за ним стояло что-то намного более значимое. Видимо, все-таки зло.)

Раньше мы людей знали близко. Во дворе, классе, пионерском лагере, институте, постоянной работе… Общались почти с одним кругом. Теперь всё перемешалось. Близких почти нет. Случайные знакомства, еще и по Интернету. С анонимусами.

Не удивительно, что кажется, вокруг – зомби. И ты чуть ли не один поддерживаешь и строишь… или же рушишь этот мир зыбкий.

Если бы победили белые, красные комиссары сбежали с награбленным золотом быстрее ещё. К своим, спрятанным вкладам в буржуинские банки. Золоту партии.

Пустив в расход по дороге всех, кого успели б достать и прячась за новыми горами трупов неграмотных мужиков.

А ведь есть «Проект Вселенная», рассчитанный на миллиарды и миллиарды лет. Не только в прошедшем, но устремленный в будущее. Осознанного строительства новой Вселенной.

Не слышали?

Просто на Космос надеяться… Как говорится, на Космос надейся, а сам не плошай! :)

Что вы знаете о моих идеях? Какое «некое высшее абстрактное существо»? Ничего подобного у меня нигде нет.

Наоборот! Я говорю об Обществе Реализуемых Возможностей, в котором каждый человек сможет проявить себя максимально, задействовать все потенциалы свои!

Причём не под чью-то дуду, а воплощая в жизнь собственную Мечту!

Значит, вы отдаете предпочтение животному в человеке. А я - человеческому.

Не очень понятно в этой связи, причём здесь ваш ник «Заря коммунизма»?

Если высокое чувство любви сводить к нижним чакрам, вполне можно описывать любовь обезьян или мышей. Некоторые авторы так и делают, просто называя животных человеческими именами.

А я говорю, что страдания человека, тех, кого можно назвать людьми, не в удовлетворении потребностей, что сделать в наши времена изобилия не так уж и сложно. А в нереализации заложенных от природы и приобретенных внутренних потенциалов, возможностей.

Именно от неиспользования возможностей человека, всей силы разума люди ощущают протест, пьют водку, употребляют наркотики, сходят с ума, кончают жизнь самоубийством.

Все эти «любовные треугольники» давно потеряли свою актуальность. Даже многоугольники уже мало кому интересны. Полагаю, и вы на ФШ их не ищете.)

«Потенциальный духовный статус у людей по индийской философии ещё выше, чем у богов. Даже если отбросить 95% человечества, которые живут только в рамках «треугольных» инстинктов, оставшаяся часть тоже не особо страдает от того, что они не будды. Если брать конкретно Россию, то здесь страдания однотипны - чем больше учились, тем больше понимали собственную невостребованность для оруэлловского скотного двора. Свиньям и баранам не нужна философия, даже конкретная наука. О какой реализации здесь можно говорить? О внутренней? Тогда это с позиций высокой любви - служение баранам и ослам. Вы об этом? Или о чём вообще?»

Я уже не удивляюсь, давно, привык к этому. Никому ничего не нужно. Вы зашли посмеяться.)

Но вряд ли это получится. Когда не получается, «дискурсанту» становится скучно и получаешь игнор.

Вы то сами ничего нового мне не скажете. Отрицая все, что скажут вам. Это очень обыкновенно. На мой взгляд, не умно. Как минимум.

Тем не менее. Попробую сказать вам еще что-нибудь. А ведь было высказано уже несколько неординарных мыслей. Но вы копаете дальше, не ответив ни на одну. Коммунистовцы) ага.

Понятно, вы уже за бугром и выполняете свою функцию. Разочаровавшись во всем. Но деньги нужны.

А я говорю о позитивном мировоззрении, утверждающем возможность практически неограниченного развития новой, нашей Вселенной. Безусловно, не на животных инстинктах и не основаниях циников, чьи потребности личные выходят за грани реально возможного для функционирования и развития человеческого социума, нашей Вселенной.

Развитие целостной совокупности информационных систем возможно лишь на основании множественности и соразмерности на всех ступенях иерархии, в том числе, наивысшей из нам известных. Цивилизации.

Должно быть множество культур, языков, народов, стран, экономических, философских, религиозных систем, свободно конкурирующих на основаниях Разума. Когда высшим судией является внутренний этический закон (а не внешний) и звездное небо над нами.

И не надо принижать человека. Нас целенаправленно отупляют массовой культурой те, которые, по сути, не понимают очевидных вещей. Это желание единовластия или власти немногих над всеми – тупик, неизбежно ведущий к Ошибке Апокалипсису нашего мира.

Вам, похоже, все равно. Что ж…

Вообще-то, в Россию надо немного верить. Рано еще хоронить.
Даже если что–то не складывается в личном плане.
Оставь – и останешься.)
И это единственная настоящая вера, имеющая конкретный смысл.
Для самореализации и бессмертия.

И здесь, между прочим, опять можно вернуться к потребностям и возможностям. Не сомневаюсь, потребности ваши удовлетворены. А вот об использовании ваших возможностей вы сказали вполне откровенно.

Я так понял, что и за бугром не используют. Как бы хотелось.)
Не удивительно!

Что получилось от «разрушения до основания» - мы наблюдаем сегодня. И первопричины именно в революции, разрушении до основания, уничтожении лучшего генофонда – «сожгли, как траву»…

Другим катастрофическим примером «разрушения до основания» на Руси можно считать насильственное насаждение христианства. Когда были порушены исконная вера и живая культура народа. На которую одели прокрустово ложе догм, привнесенных извне.

И мы ощущаем последствия этого еще и сегодня!

А я говорю о естественной жизни и смерти – живого. Старое отмирает само, его заменяет родившееся естественным путем новое.

Каждый народ должен создавать собственную религию и философию – всей жизнью своей!

Да, **в нашей культуре масса положительного, великих примеров. Безусловно, они связаны и с привнесенным извне – христианством ли, коммунистическими идеями. Но великими они стали не из-за них. А того самобытного, что явила из себя наша земля и народ изнутри себя, в русском Духе!**

У «коммунистов», пока не повинятся в разорении России, уничтожении миллионов, не отделят зёрна от плевел, не найдут настоящую философию, не основанную на «до основанья мир разрушим», «всё взять да поделить».. без отказа от «классиков» это внедрявших реально. - Позитивного будущего – нет!

«Без совести, любви и альтруизма
Топталося в прихожей коммунизма
Животное и нравственный урод.
А белый свет живёт себе, живёт.»
Влад Матин

Вы правильно насчет урода заметили.

Нравственный урод это именно тот, у кого нет ни совести, ни любви, ни альтруизма. И это вполне можно отнести ко многим деятелям коммунистических партий. Например, в Кампучии. И, конечно, в России, особенно в первый период после октябрьского переворота, когда уничтожались миллионы людей. Совершенно бессовестно и безжалостно!

2018-07 Рецензии на «О коммунизме. Обращение к другу»

https://pro za.ru/2018/07/25/548

Рецензия на «О коммунизме. Обращение к другу» (*Виталий Альбертович Иванов*)
https://proza.ru/2018/07/25/548

1. С Львом Ольшанским и Николаем Мокушевым
2. С Вадимом Михайловым
3. С Сергеем Столбуном и Львом Ольшанским
4. С Солнца Г.И.
5. С Александром Рифеевым
6. Сняли с анонса главной страницы

---

1. С Львом Ольшанским и Николаем Мокушевым

В СССР был не коммунизм, а то, что сегодня называют мобилизационной экономикой под руководством группы людей, поставивших своей целью построение сильного государства. Сталин и не скрывал этого. Существовала жёсткая эксплуатация труда с нарушением прав человека и значительными социальными льготами.

Эта мобилизационная экономика сохранялась до самого распада СССР, после чего он естественным образом прекратил своё существование, тем более что «вождям» СССР в таком виде страна была совсем не нужна. Народ же, пребывающей в бесправии, не мог сказать своего слова, да его никто и не спрашивал.

Был референдум 1991 г., но власти на его результаты наплевали. Следует помнить, что пять республик в референдуме не участовавали, то есть, по факту прежнего Союза уже не было.

Плюс к этому, к ноябрю 1991 г. ряд республик (РСФР - одна из первых) заявили о своей независимости от Союза (от центра), и народы это бурно приветствовали.

КПСС являлась цементирующей силой, которая держала под жёстким контролем всю страну. Как только Ельцин распустил партию, СССР рухнул.

В Китае же партия не была распущена.

Лев Ольшанский 28.07.2018 17:25

НИКОМУ НЕИЗВЕСТНАЯ ТЕОРИЯ ЛЕНИНА О ПОЛУГОСУДАРСТВЕ

Самое великое слово в истории России и даже в истории всех народов это ленинское слово ПОЛУГОСУДАРСТВО.

Цитирую работу Ленина «Государство и революция».
«Отмирает после этой революции пролетарское государство или ПОЛУГОСУДАРСТВО».
Никто из левых, так и не смог понять слово Ленина «ПОЛУГОСУДАРСТВО». А что же это такое? Неужели Ленин хотел построить государство только до Урала, а за Уралом пусть сами выкручиваются?

А ведь это одно слово Ленина могло нас привести к великой победе. Ведь это одно слово Ле-нина есть ленинский вариант социализма, есть не построенный русский мир. Только ленинский вариант социализма в форме ПОЛУГОСУДАРСТВА мог бы и обязательно перешел бы в Коммунизм. Так что же это за строй ПОЛУГОСУДАРСТВО?

Ответ. Ленин имел в виду ПОЛУГОСУДАРСТВО-ПОЛУКОММУНА, ПОЛУСОЦИАЛИЗМ-ПОЛУКОММУНИЗМ.

То есть Ленин планировал построить еще одну ПРОМЕЖУТОЧНУЮ ФОРМУ между чистым социализмом и коммунизмом. Именно из-за отсутствия такой промежуточной формы мы и покатились в капитализм.

Между обезьянами и человеком имеются все ПЕРЕХОДНЫЕ ФОРМЫ. Вот и Ленин собирался построить ПЕРЕХОДНУЮ ФОРМУ посередине между социализмом и коммунизмом. Эта переходная форма в виде ленинского ПОЛГОСУДАРСТВА-ПОЛУКОММУНЫ, полусоциализма-полукоммунизма тихомирно перешла бы в коммунизм безо всяких потрясений.
Без этой ПЕРЕХОДНОЙ ФОРМЫ коммунизм тоже можно построить, но уже с потрясениями и даже с временным поражением.

Определение. Чистый социализм это чистое соцгосударство со 100% ЕДИНАЧАЛИЕМ. То есть в СССР был чистый социализм без примеси коммунизма.
Покажем как с помощью теории Ленина О ПОЛУГОСУДАРСТВЕ-ПОЛУКОММУНЕ можно было перейти к коммунизму, наиболее простым безболезненным способом.

Часть КОММУНИЗМА ЛЕНИНА на ПРОЗЕ. РУ. Николай Мокушев.

Николай Мокушев 28.07.2018 21:01

Ленин строил коммунизм, а не социализм! 90 лет назад.

А все левые о Коммуне и не вспоминают. И о РАВЕНСТВЕ тоже!

Социализм планировался им и Марксом как временный переходный период. Мы потерпели поражение потому, что слишком долго сидели на социализме. А социализм это ПЕРЕХОДНЫЙ, то есть ВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.

СОЦИАЛИЗМ УСТАРЕЛ. И нужно переходить вперед к коммунизму. А поскольку коммунизм никто не строил, то мы покатились в капитализм. На разрушенных битвами бастионах социализма уже не устоять, оборону не выдержать.

НУЖНО НАНЕСТИ КОНТРУДАР ЧИСТЫМ КОММУНИЗМОМ, идя за коммунизмом (не социализмом) Ленина.

1.Работа Ленина «Великий почин». Цитирую.

« Слово «КОММУНА» у нас стало употреблять слишком легко…. И при этом забывается, что СТОЛЬ ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ надо завоевать… в строительстве действительно КОММУНИСТИЧЕСКОМ.»

Добавление автора. Ленин имеет в виду, что Коммуны это не государственные учреждения с начальниками. Не надо их путать. А коммунами именовать только действительные коммуны, то есть общества равных, общества без начальников.

2.Первоначальный вариант статьи « Очередные задачи Советской власти.» Цитирую.

« Каждая ФАБРИКА , каждая артель …. является САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ КОММУНОЙ с внутренней организации труда. В каждой из этих КОММУН повышение САМОДИСЦИПЛИНЫ…

Вот на каком пути можем и должны достигнуть того, чтобы сила примера стала в первую очередь моральным, а затем и принудительно вводимым образцом устройства труда в новой Советской России».

Анализ. Под Коммуной Ленин понимает именно Коммуну. Обратите внимание, в коммуне должна быть САМОДИСЦИПЛИНА. А при социализме была ДИСЦИПЛИНА и это тоже правильно, но не одно и то же. КОММУНА ЭТО САМОДВИЖЕНИЕ, а социализм это ДВИЖЕНИЕ под руководством соцгосудпарства . Абсолютно противоположное.

3.ЛЕНИН «Как организовать соревнование? Цитирую вождя.

«Надо .чтобы каждая КОММУНА - любая фабрика, любая деревня выступили соревнуясь друг с другом… Вот какими успехами должны гордиться наши КОММУНЫ… В какой КОММУНЕ…

4. Черновой набросок ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ. Седьмой экстренный съезд РКП(б)

«Организация соревнования между различными коммунами.»

5. ЛЕНИН . О мерах перехода от буржуазно–кооперативного к пролетарско-коммунистическому снабжению и распределению" ПСС т 37 с 471-472

«Вся трудность задачи состоит в том, чтобы выработать систему мер перехода К НАСТОЯЩЕЙ КОММУНЕ». Обсуждение. Обратите внимание, здесь ЛЕНИН специально подчеркивает "НАСТОЯЩАЯ КОММУНА."

6. ЛЕНИН. Речь на 1 съезде земледельческих КОММУН И СЕЛЬХОЗАРТЕЛЕЙ

4 ДЕКАБРЯ 1919 ГОДА. Цитирую.

"Мы добьемся, чтобы каждая из существующих теперь НЕСКОЛЬКИХ ТЫСЯЧ КОММУН стала настоящим рассадником КОММУНИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ."

У Ленина часто встречается и слово артель и слово община, как синонимы коммуны. Но надо понимать, что старая община это только первобытная коммуна. Научная современная община это община театр, община университет, община академия наук, община дивизия. Научные общины (коммуны) наиболее эффективны в самых сложных отраслях.

7. Работа Ленина «Дополнения к проекту о субботниках»

" Субботники являются одним из форм пропаганды идеи трудовой повинности и САМООРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕГО КЛАССА"

Это только маленькая часть постановлений и теории Ленина по реальному строительству РЕАЛЬНОГО КОММУНИЗМА, НЕ СОЦИАЛИЗМА!!!!

Обсуждение. Везде где у Ленина встречается слово " САМО" речь идет О ТЕОРИИ КОММУНИЗМА. После этого замечания любой рабочий сам может разобраться, где у Ленина теория социализма, а где теория коммунизма. Мы привели, только небольшое количество примеров, показывающих, что Ленин сразу строил и социализм и коммунизм.

Решения всех сталинских съездов были выполнены. Осталось выполнить решения всех ленинских съездов о построении 1000 коммун. Обратите внимание, что надо по Ленину создавать и ФАБРИКИ (заводы)-КОММУНЫ, а не только сельские.

На пути к коммунизму Великая Компартия снова возродится, но в новой форме, в форме сетевой партийной Коммуны. ЗАКОН ОТРИЦАНИЕ ОТРИЦАНИЯ!

Дальше все просто. Если производительность ЗАВОДОВ-КОММУН будет выше социалистических заводов, то все поймут, что строить социализм надолго не имеет смысла.

Мы вышли на финишную черту героической русской истории:

ВПЕРЕДИ ТОЛЬКО КОММУНИЗМ.

Эпоха социализма ушла в историю. Новая эпоха это эпоха чистого коммунизма, эпоха миллионов Коммун.
ЛЕНИН - ВОЖДЬ КОММУНЫ!

Замечание. Ленин строил и социализм, и коммунизм одновременно. Но как только заводы заработают, он планировал СОЦИАЛИЗМ преобразовать в КОММУНИЗМ. Для этого он планировал после восстановления заводов УНИЧТОЖИТЬ ЕДИНАЧАЛИЕ и ввести КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. Это план Маркса. И коммунизм готов.

Ленин вел две революции сразу: социалистическую и коммунистическую, причем вторая есть отрицание первой, но не классовое, а только полу классовое. Но никто кроме Ленина вести две революции и строить одновременно и социализм и коммунизм не смог бы. Смертному такое не под силу. А Ленин это не человек. ЛЕНИН ЭТО БОГ.

ЛЕНИН ЭТО БОГ РЕВОЛЮЦИИ!

И наш космической вождь вернется ВТОРЫМ ПРИШЕСТВИЕМ, но на этот раз с теорией чистого коммунизма. Как и обещал вернутся.
ОРТОДОКСАЛЬНЫХ ЛЕНИНЦЕВ В РОССИИ НЕТ
Уборщицы, сантехники ждут РАВЕНСТВА и высшее образование.

ЛЕНИН ТЕОРИЮ КОММУНИЗМА И ПОСЛЕДНЕЙ РУССКОЙ ПОБЕДЫ ПОЛНОСТЬЮ ПОСТРОИЛ.

Но ленинцев нет. Маоисты есть, а ленинцев нет. Троцкисты есть, а ленинцев нет. Есть евразийцы, язычники, есть еще какие- то могучие Бордигисты (не смейтесь, действительно они есть), а ленинцев нет. После перестройки все левые дружно отказались от имени Ленина.

НИ ОДНА ЛЕВАЯ ПАРТИЯ НЕ ПОЖЕЛАЛА назваться ЛЕНИНСКОЙ!

И это не случайно. Они действительно не ленинские партии, поэтому за ними никто и не идет.

Учение Ленина о коммунизме левые не признают.
Легенда о русском Христе оказалось правдой.
Где ВЫ, ОРТОДОКСАЛЬНЫЕ ЛЕНИНЦЫ? АУ.
КОММУНА это РУССКАЯ ОБЩИНА в прямом и единственном смысле слова а не государство.
В гибели СССР виновата тупая интеллигенция. Ленин всю теорию подготовил. Все писатели гневно обличающие социашлизм ни разу не вспомнили об уборщице о сантехники. Пистатели (патриоты!!) считают ОНИ ПИШУТ, а УБОРЩИЦЫ УБИРАЮТ СПРАВЕДЛИВЫМ СТРОЕМ. Писатели патриоты такая же буржазия как и та которую они ругают. В ШКОЛАХ ЯПОНИИ НЕТ УБОРЩИЦ! Ученики моют туалеты сами. Японская футбольная команда убрала СТАДИОН и раздевалку. **Сам накакал сам и убери это и есть коммунизм.**
Маркс. ТРУД КОГДА СТАНОВИТЬСЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ПЕРЕСТАЕТ БЫТЬ СТЫДНЫМ. То есть туалеты коммунизма должны убирать все и Маркс и Ленин и Коломгоров и Лермонтов.
В Коммуне все должны получить высшее и рабочее образования. Все должны 2-3 ЧЕРНЫМ ТРУДОМ и 2-3 науками. Коммунизм это строй РАБОЧЕ-УЧЕНЫХ, РАБОЧЕ-ПОЭТОВ

Николай Мокушев 28.07.2018 21:11

Николаю Мокушеву
«Определение. Чистый социализм это чистое соцгосударство со 100% ЕДИНАЧАЛИЕМ. То есть в СССР был чистый социализм без примеси коммунизма.»
Возможно.

«ЛЕНИН ТЕОРИЮ КОММУНИЗМА И ПОСЛЕДНЕЙ РУССКОЙ ПОБЕДЫ ПОЛНОСТЬЮ ПОСТРОИЛ.»

«Но ленинцев нет. Маоисты есть, а ленинцев нет. Троцкисты есть, а ленинцев нет. Есть евразийцы, язычники, есть еще какие- то могучие Бордигисты (не смейтесь, действительно они есть), а ленинцев нет. После перестройки все левые дружно отказались от имени Ленина.»

«В гибели СССР виновата тупая интеллигенция»

Не всех расстреляли, утопили, зарезали? Сгноили в лагерях?

Почему вы так верите в одного человека? Который ничего не построил, но сумел всё разрушить. Великое государство.

Почему ему нужно верить? Каким-то бумажным словам? А не страшным делам!

Это он, Ленин, отвечает за всё, что случилось в 20-ом веке. И то, что происходит сегодня, в этом он виноват. Прежде всего!

Точно так же, как и мы с вами…

Да.

Поддерживаю неравнодушную гражданскую позицию. Но согласен далеко не со всем.

В ваших рассуждениях есть толика здравого смысла. Но! Именно Ленин не терпел иных мнений кроме лишь своего. Какая коммуна? - Конфискация! Расстрел! Концлагеря! Грабь награбленное! Десятки миллионов убитых! Сотни миллионов не родившихся в России! Это реальность. И один из главных виновников, если говорить о роли личности в истории, именно Ленин! Хотя и темной закулисы более чем, о которой не все еще открыто и сказано.

И, конечно, не надо сбрасывать с парохода современности, и вновь рушить всё до основания… В любых концепциях оставляющих след, тем более столь значительный, есть позитивное зерно. Именно его надо отсеять от плевел.

Я предлагаю концепцию Общества Реализуемых Возможностей. Она включает в себя коммунистические идеи, за исключением насилия, диктатуры пролетариата и подобного этому зла.

Предлагаю полюбопытствовать.

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Виталий Альбертович Иванов 29.07.2018 00:11

2. С Вадимом Михайловым

Если выбросить все красивые слова и оставить одну суть, то коммунистическая идея окажется самой обычной уголовщиной.

Вадим Михайлов 27.07.2018 23:55

От обычной уголовщины отличается обманом миллионов людей. И насильственным принужденьем к обманам.

Виталий Альбертович Иванов 28.07.2018 13:42

А разве обман (развод лохов) это не уголовщина?)

Вадим Михайлов 28.07.2018 15:27

Уголовщина не оперирует миллионами. Потом уголовщина все-таки преследуется и наказуется государством. Какое бы оно ни было.

Узаконенные государственные преступления, хотя в приложении к людям имеют общие черты с уголовщиной, все-таки имеют и существенные отличия.

Государственные преступления, например, может рассматривать только международный суд. А внутри государства – лишь при смене режима.

Но я понимаю, о чем вы хотите сказать. И солидарен.

Виталий Иванов 28.07.2018 16:13

3. С Сергеем Столбуном и Львом Ольшанским

Я не могу с Вами спорить. Не потому, что согласен с Вами, наоборот, я не согласен с Вами практически во всем, возражения есть по каждой фразе.

Спор имеет смысл тогда, когда у спорящих есть хоть какие-то точки соприкосновения, а у меня с Вами их нет. Спор пришлось бы начинать с толкования базовых терминов, от Адама и Евы, мы бы в самом начале разругались, и на этом бы все закончилось.

Свою аргументацию я изложил в серии статей на «Прозе...». Не знаю даже, рекомендовать ли их Вам, потому что Вы наверняка сочтете их «преступным бредом». Для меня мои доводы убедительны (иначе я не был бы коммунистом), для Вас, скорее всего, нет. По отдельности статьи не рекомендую, потому что мои взгляды изложены именно во всем комплекте статей. Если хотите, можете посмотреть. Впрочем, как хотите.

Да, я считаю, что коммунизм - лучшее из всего, что было создано в истории Человечества, Ленин - величайший гений в истории, его соратники-большевики были благороднейшими и бескорыстными подвижниками, Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года - главное положительное событие а истории человечества, а Советский Союз был главной силой добра и надеждой Человечества на протяжении всей своей истории, даже тогда, когда у власти был Сталин.

Если бы я был одержимый гордыней фанатик, я не стал бы читать Вашу статью и отвечать Вам: ходил бы надутый, как индюк, гордясь своей «сокровенной верой»...

В обществе, где коммунизм и все, что с ним связано, об'явлено «преступным бредом», Ленин и большевики «бандой негодяев», а 70-летняя советская история - «черным провалом», я всегда буду несчастлив, даже если меня поселят в хрустальном дворце, оденут в золото и будут кормить одними деликатесами. Коммунизм для меня есть высшая ценность сама по себе, и я никогда не смирюсь с обществом, об'явившим коммунизм «высшим злом».

Между «красными» и «белыми» пропасть и вековая, непримиримая мировоззренческая вражда. Мир расколот, не только Россия. Приходится рвать отношения даже с самыми близкими людьми, потому что коммунизм и антикоммунизм - мировоззрения комплексные, затрагивающие все сферы жизни, и антикоммунисту я уже не смогу доверять даже в обыденной жизни.

Эта пропасть не исчезла и через 30 лет после поражения коммунизма в мировом масштабе. Не надо про «жалкую кучку» которая «через 5 лет сама рассосется». По данным опросов ВЦИОМ, сегодня положительно оценивают Николая Второго 57% опрошенных, Ленина - 49%. Так что население России разделено на «красных» и «белых» почти поровну (для сравнения, в начале 90-х коммунизму симпатизировало не более 30%), и отказываться от своих базовых святынь никто не станет даже во имя единства России. А силовым путем этот вопрос не решить.

Я говорю: «Ну, ладно, согласия между нами не будет, но нам жить в одной стране, давайте договоримся хотя бы не убивать друг друга».

Мне отвечают: «Нет. Коммунизм есть абсолютное зло, мириться с ним невозможно, а потому ни одного приверженца ленинизма-джугашвилизма нельзя оставлять в живых».

Ну, и что нам дальше делать?

Сергей Столбун 27.07.2018 19:16

Давайте из этого исходить.

Я против того «коммунизма», в результате насильственного насаждения которого были уничтожены десятки миллионов людей. Никакая идеология, философия, вера не имеет право на это! Какими бы благими лозунгами не прикрывалась,

А то что

«Мне отвечают: «Нет. Коммунизм есть абсолютное зло, мириться с ним невозможно, а потому ни одного приверженца ленинизма-джугашвилизма нельзя оставлять в живых».

Это бред. **Никто коммунистов не трогает. Хотя любые преступления против человечества, жизни многих людей должны наказываться. Адекватно.**

Но крови и так было пролито более чем.

Поэтому. Должны быть сражения интеллектов. Если они еще где-то есть, а не смертоубийства.. людей, даже не понимающих сути происходящего.

Виталий Альбертович Иванов 27.07.2018 23:14

«я считаю, что коммунизм - лучшее из всего, что было создано в истории Человечества».

Коммунизм был придуман, но ещё нигде не был построен. Пустые прилавки и дефицит всего и вся в СССР - это коммунизм? Это даже и не социализм.

Лев Ольшанский 28.07.2018 07:09

На мой взгляд, **в коммунизме как философии есть правильные идеи. Однако целостного и стройного учения нет. Развитием коммунистического мировоззрения могла бы стать концепция Общества Реализуемых Возможностей, утверждающая на миллиарды лет строительство нашей, Вселенной, нескончаемое познание и развитие мира, продолжение Творения – Разумом в лице свободного, творческого человечества, в котором каждый имеет возможность реализовать собственную Мечту. Именно собственную! В рамках дружеской конкуренции при всесторонней помощи общества.**

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Виталий Иванов 28.07.2018 16:22

4. С Солнца Г.И.

Пляска вокруг слова коммунизм.
Бес понимания сути.
Бесы под видом коммунизма строили сатанизм.
И сегодня они в тени церкви сатаны - в сша продолжают своё...

И Маркс это не скрывал... И его последователь Троцкий... И его последователи...

Надо помнить слова Кропоткина, сказанные им при приезде в 18 г. в Россию.

Коммунизм - это высшая стадия развития человеческого сознания. Пока этого не достигнуто нужно развивать Советы.

Но.

Советы бесам не нужны.

А ближе винтовки и мотыги...

Которыми легче достичь цели - выгодно забить миллионы.

Солнца Г.И. 27.07.2018 18:20

Ну, вот я примерно об этом.)

Рад пониманию!

А что не устроило, Солнце?

При том, что **предлагается Общество Реализуемых Возможностей. Без какой-либо диктатуры, на основании этики, которая внутри человека, а не вовне.**

И ведь она есть! Эта этика, дарованная нам от рождения. Как бы нас не обманывали!

Виталий Альбертович Иванов 27.07.2018 23:01

5. С Александром Рифеевым

но Сталин не мог официально отступить от идеологии коммунизма, иначе его бы мгновенно уничтожили и страна бы погибла в 1941-ом, самое позднее в 1942-ом ... не мог он и позднее отказаться от идеологии коммунизма - было противостояние с США и необходимо было согласие на сотрудничество с советской властью хотя бы части еврейского народа как внутри страны, так и в мире ... и потом после смерти Сталина тоже не смогли отказаться ... а еврейский народ смело отказался от идеологии коммунизма, когда по его мнению верность идеям коммунизма стала нецелесообразна ... итог - всем известен ...

Александр Рифеев 3 25.07.2018 10:19

В разоренной, обезглавленной, обескровленной стране очевидно нужна какая-то вера, или идеология. Вера от идеологии отличается не сутью, а формой. В том и другом случае многие верят узкому кругу.

Вы имеете в виду евреев в России? В Израиле? Или вообще?

И какой «итог»? Для народов не бывает ничего окончательного.

Почему на ваш взгляд евреи отказались от коммунизма? И отказались ли?

В Израиле, вроде, есть островки коммунизма, кибуцы?

А **в чужих странах строить коммунизм для аборигенов, насильственным путем – несколько странно**.)

Виталий Альбертович Иванов 25.07.2018 10:44

конкурировали с начала XX века среди евреев в России две идеологии, две идеи - сионизм и коммунизм ... сионизм без стеснения проповедовал расизм среди евреев и их исключительность и богоизбранность ...коммунизм был хитрее, проповедовал интернационализм, но под очень чутким контролем и управлением евреев .... победил сионизм ...

Александр Рифеев 3 25.07.2018 13:04

С ваших слов можно подумать, что все евреи расисты и, значит, преступники.)

Или расизм это нормально?

Виталий Альбертович Иванов 25.07.2018 14:53

евреи, как и все делятся на три категории

- убежденные коммунисты, без расизма и убеждений в своей избранности;

- убежденные сионисты и расисты с презрением ко всем остальным народам;

- обыватели, которые то с коммунистами, то с сионистами, и когда им это выгоднее или целесообразнее ...

Александр Рифеев 3 25.07.2018 18:15

Вот как можно делить людей на категории? Мир несколько богаче, мне представляется, чем три категории.

Хотя можно и так рассуждать. Но! в чем смысл?

Возможно, в том, что евреи обеспечили себе привилегии во всех вариантах. Это уникально, конечно.

Виталий Альбертович Иванов 26.07.2018 22:46

6. Сняли с анонса главной страницы

Дорогие читатели!

Прошу извинить за неудобства. Публикация снята с анонса Главной страницы по решению Администрации.

Виталий Иванов 28.07.2018 16:14

2018-07-04 Русская идея. Пути России. Книга

Обсуждение на сайте «Философский штурм».
http://philosophystorm.org/russkaya-ideya-puti-rossii-kniga

Выставлена книга **Русская идея. Пути России. Эссе. Стихи. Поэмы/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –194 с. [39]**
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii

Русская идея?.. На мой взгляд…

Свой путь России - не в окончательном избрании и жестком следовании какой-либо одной, давно известной всем ортодоксии, а в непрерывном вбирании в свой идеальный мир лучших идей всего человечества. Выработка на базе совокупного мирового опыта Вселенской философии и религии, открывающей перспективы бесконечного развития мира осознавшим свою Миссию Разумом - вот задача России.

Объединение мира, но не нивелирование его. Охват многого, разного чем-то высшим единым. Так же, как на нижнем уровне мир объединяет одна субстанция, и потому мир един, непрерывен, на верхнем уровне мир объединяет одна Идея. Это идея бесконечного развития, все большего разнообразия во всеединстве. Эту Идею призвана раскрыть миру Россия!

Россия - вместилище крайностей, во взаимодействиях которых вырабатывается новое. Она вбирает в себя всю множественность культур Запада и Востока. И Запада, и Востока! В объединении человечества на базе принципа множественности и соразмерности, собирании и поддержки

всего самого лучшего, направлении общих усилий на познание и развитие мира – Русская Идея, свой путь России!

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

fed, Виталий Иванов, VIK-Lug, fidel, ZVS, Корнак7, Lak, Ветров, rpa (не проверено)

---

fed, 5 Июль, 2018 - 05:55, ссылка

Виталий Иванов,: «*Россия - вместилище крайностей, во взаимодействиях которых вырабатывается новое. Она вбирает в себя всю множественность культур Запада и Востока. И Запада, и Востока! В объединении человечества на базе принципа множественности и соразмерности, собирании и поддержки всего самого лучшего, направлении общих усилий на познание и развитие мира – Русская Идея, свой путь России!*»

Это лишь общие слова. Согласен, конечно. А что конкретно? В области идеологии, политики, экономики, реформ, образование, здравоохранение, культура.

Взять тот же пенсионный возраст. В чем тут свой путь России?

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 12:05, ссылка

fed

Что касается конкретного вопроса о пенсии.

На мой взгляд, вполне очевидно, что если у нас хотят придерживаться мировых стандартов по возрасту выхода, надо подходить комплексно, т.е. и размер пенсии должен быть на мировом уровне. А не как сейчас - 15 процентов от заработка.

Это полный беспредел!!! Узаконенное государственное воровство!

Размер пенсии ничтожный и сейчас. А повышение его «на 1000 рублей», на мой взгляд, - полное издевательство. Над нами, народом, не скрывая, просто смеются!

Такое «правительство» надо посадить в полном составе. Как минимум, на народную пенсию. С выходом на нее в 65 лет. Отобрав предварительно нажитые «непосильным трудом» миллиарды и уволив с работы. С запретом занимать чиновничьи должности.

Пусть это будет пенсионный эксперимент. Если «министрам» понравится, и они до пенсии доживут, дальше будем смотреть…

fed, 8 Июль, 2018 - 08:22, ссылка

Виталий Иванов, «*Это полный беспредел!!! Узаконенное государственное воровство!*»

Значит, вы против Путина. Ведь он будет подписывать законы, которые примет Дума. Пенсионный возраст, НДС.

Виталий Иванов, 8 Июль, 2018 - 11:14, ссылка

Если человек, работая всю свою жизнь, получая, допустим, в два раза выше среднего заработка в стране, платя все налоги, выходя на пенсию становится нищим… да, это вина нашего Президента. Потому что именно он отвечает за всё.

Возраст выхода на пенсию это одно, а размер пенсии совершенно другое. И не надо путать и смешивать эти понятия!

Никакие военные успехи в Сирии и даже возврат Крыма не стоят благополучия миллионов, десятков миллионов людей.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 12:13, ссылка

fed

А этого вы не видели? Не обратили внимание?

«Русская идея?.. На мой взгляд…

Свой путь России - не в окончательном избрании и жестком следовании какой-либо одной, давно известной всем ортодоксии, а в непрерывном вбирании в свой идеальный мир лучших идей всего человечества. Выработка на базе совокупного мирового опыта Вселенской философии и религии, открывающей перспективы бесконечного развития мира осознавшим свою Миссию Разумом - вот задача России.

Объединение мира, но не нивелирование его. Охват многого, разного чем-то высшим единым. Так же, как на нижнем уровне мир объединяет одна субстанция, и потому мир един, непрерывен, на верхнем уровне мир объединяет одна Идея. Это идея бесконечного развития, все большего разнообразия во всеединстве. Эту Идею призвана раскрыть миру Россия!»

Вот я и раскрываю эту идею. По мере сил.)

fed, 8 Июль, 2018 - 08:23, ссылка

Виталий Иванов, «*Эту Идею призвана раскрыть миру Россия!»*

Да, будем раскрывать миру в ближайшие 20 лет. Путем формирования новой идеологии.

Виталий Иванов, 8 Июль, 2018 - 11:15, ссылка

Не знаю как идеология, а философия есть.

fed, 16 Июль, 2018 - 08:18, ссылка

Виталий Иванов, «*а философия есть.»*

Ну да, эзотерическая философия сформировалась еще в 20 веке. Это хорошо было видно в Москве в 1989 году.

VIK-Lug, 5 Июль, 2018 - 10:46, ссылка

Виталию Иванову: а понять то, что без такой базовой основы, которую Маркс определил прогрессирующим совершенствованием общественных сил труда и которое обуславливается:

«Производством в крупном масштабе, концентрацией капитала, комбинированием труда, разделением труда, машинами, усовершенствованием методов производства, использованием химических и других естественных факторов, сокращением времени и пространства с помощью средств связи и транспорта и всякими другими изобретениями, посредством которых наука заставляет силы природы служить труда и благодаря которым развивается общественный или кооперативный характер труда»,

реализация любой идеи в процессах развития того или иного сообщества людей (типа нынешней России) практически и фактически невозможна - слабо?

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 12:07, ссылка

VIK-Lug

Надо быть - человеком. А не учеником "Карла Маркса".) Самостоятельно отделять зёрна от плевел. Однако не просто с наскока, махая шашкой не глядя, не зная что, о чем и почем, а полноценно используя собственный разум.)

VIK-Lug, 5 Июль, 2018 - 13:03, ссылка

Виталию Иванову: а то что человек, как бы самостоятельно он не отделял зёрна от плевел, без соответствующего его участия в том, что философ Г.Щедровицкий определил Универсумом социальной человеческой деятельности, не способен обеспечить условия жизни как для себя любимого, так и для своих близких - чего с этим делать будем? Ибо так уж предопределила природа людям - совместно обеспечивать своё бытие на Земле. И я не думаю, что Вы будете против этого факта возражать - ибо это однозначно глупо. А поэтому не грех поучиться у Маркса тому, о чем он так отразил:

«Производство жизни - как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством деторождения - выступает сразу же в качестве двоякого отношения: с одной стороны, в качестве естественного, а с другой - в качестве общественного отношения».

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 14:00, ссылка

Конечно, мы все учимся друг у друга. Нормальные люди. В том числе и у Маркса.

Так почему бы не поучиться у нас?)

Безусловно, человек общественное существо. Об этом у меня рассказывается, например, в книге «Общество Реализуемых Возможностей».

Она есть в библиотеке ФШ.

На мой взгляд, в книге представлено развитие коммунистических идей. В том числе Маркса.

Не поленились бы посмотреть.

Или вы полагаете, всё уже сказал именно Маркс, и ничего больше не нужно?

VIK-Lug, 5 Июль, 2018 - 14:17, ссылка

Виталию Иванову: ну предположим я не про коммунизм - которого еще нигде не было, но некоторые личности с ним пытаются «активно воевать». Я ведь про то, о чем у Маркса в «Капитале» есть такое:

«Следовательно, труд как создатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависимое от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость: без него не был бы возможен обмен веществ между человеком и природой, т.е. не была бы возможна сама человеческая жизнь» (см. Гл.1 в Т.1 «Капитала»).

А то что развитие общественных сил труда в том или ином сообществе людей есть непременное условие для реализации в нем любой полезной идеи (понятное дело, прежде всего в России) - так это и к гадалке не ходи.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 15:51, ссылка

Ну, если все известно давно, зачем вы Маркса читаете? А меня - нет.

Не вижу последовательности. Двойные стандарты.)

Не по-коммунистически.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 16:00, ссылка

Что же касается роли труда, рекомендую посмотреть **трактат «Государство» в книге «Теория информационных систем», глава «Труд и борьба».**

Книга есть в библиотеке ФШ.

В частности.

Не борьбою, но только трудом можно доказать преимущество, справедливость каких-то теорий; достичь подлинного развития пусть небольшого, но реального участка материи, являющегося органической частью Целого. А не космического успеха в умах при реальной вселенской разрухе.

Борьба - путь людей, ищущих взять чужое и не желающих делать свое, ворующих у других, а не созидающих собственными руками и головою.

Только каждодневным, кропотливым трудом объединенного Разума, совокупности свободных людей с доброй волей, можно добиться украшения и развития мира. И никогда ничего хорошего не достичь борьбою, наскоком, суетным, слепым «энтузиазмом» безликих, безграмотных масс, разжигаемых примитивными лозунгами.

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 12:03, ссылка

Эх, друзья! Вы опять хотите, чтобы я в двух словах ответил на все вопросы.) А ведь у меня выставлено на ФШ более 20-ти книг. И это не всё.) Что-нибудь прочитали?

fidel, 5 Июль, 2018 - 14:05, ссылка
реально уже было Про русскую идею

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 15:02, ссылка
И про папу было, про маму было... И про любовь было. Вопрос в том, что не было окончательного ответа. И не будет, видимо, никогда.
Поэтому я позволил себе высказать и своё личное мнение.

fidel, 5 Июль, 2018 - 15:31, ссылка
не просветите чем ваша точка зрения отличается от всех остальных ?
в непрерывном вбирании в свой идеальный мир лучших идей
кто и как будет определите что они лучшие ? Тупое ворье вдруг опомнится и добровольно уйдет в трудовые лагеря ?

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 15:47, ссылка
fidel
Нравственный критерий внутри нас, а не вовне.
А то, что тупые умными правят, на мой взгляд, проблема у умных.
На кого вы рассчитываете?
Я пишу для нормальных людей. Или к чему надо стремиться. Если же не будет ориентиров и светочей, все будут блуждать во тьме. Но «тупые» при этом ловить рыбу в мутной воде.
И этому, на мой взгляд, вы, по сути, потворствуете.

fidel, 5 Июль, 2018 - 15:53, ссылка
«Нравственный критерий внутри нас, а не вовне.»
и у всех они внутри разные

Виталий Иванов, 5 Июль, 2018 - 16:05, ссылка
Если во всем сомневаться, лучше не жить.
Вера и сомнение - мерою.
Мне вполне хватает внутреннего нравственного критерия.
Да, он у всех разный. Но это не означает непримиримого антагонизма. Среди личного, частного всегда находится нечто общее, именно без которого никакое частное невозможно. Не может существовать.

Виталий Иванов, 8 Июль, 2018 - 19:47, ссылка
Свой путь России
https://proza.ru/2018/07/01/1535
Свой путь России, 2
http://www.proza.ru/2018/07/02/746
Критические мысли о Родине
http://www.proza.ru/2018/07/03/727

ZVS, 12 Июль, 2018 - 13:36, ссылка
Виталий Иванов, 12 Июль, 2018 - 12:45, ссылка
«на Россию посыпают сверху чем-нибудь, типа дуста. Кто? Да мало ли есть желающих…

Россия ближе всех к Богу.»
А кто там сверху? Неужто Сам?!

Виталий Иванов, 12 Июль, 2018 - 16:45, ссылка
Если рассуждать в этих понятиях... У Него, Самого есть белые и чёрные ангелы. Чёрные сверху посыпают находящихся внизу серых «дустом». А белые ангелы должны бы защищать серых и цветных своими белыми крыльями. Но они не могут быть (белые) ниже Черных.
Поэтому, к сожалению, так.

Виталий Иванов, 13 Июль, 2018 - 17:51, ссылка
Свой путь России, 3
http://www.proza.ru/2018/07/04/750
Какие шаги надо предпринять правительству и народу.
(Что бы я сделал, если стал Президентом?)
http://www.proza.ru/2018/07/05/854

Корнак7, 15 Июль, 2018 - 20:55, ссылка
Если гора не идет к Магомеду, то Магомед идет к горе.
Если не получается изменить устройство государства, (а оно не получается), то нужно сменить государство, или в недрах неблагополучного государства создать нечто новое. Благо места в нашем государстве более, чем достаточно.
Сейчас в России и так достаточное разнообразие самых разных укладов жизни. Всякие анастасиевцы и прочие сектанты. Появится еще одно - никто и не заметит.

Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 21:06, ссылка
Да, не о чем беспокоиться.)
Правда, секту я организовывать не собираюсь. А вот позитивное мировоззрение, провозглашающее бесконечное познание и развитие мира, осознанное строительство нашей Вселенной, ориентированное на миллиарды лет и все жизненные ресурсы, предлагаю. По мере сил.
Если даже философы не могут оценить это, беда. Но не для меня, собственно. Придётся ещё раз возрождаться где-нибудь в другой точке бесконечной, вечной вселенной. Количество проб у бога неограниченно.)

Корнак7, 15 Июль, 2018 - 21:17, ссылка
Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 21:06, ссылка

«Да, не о чем беспокоиться.)»

Не будет ли тут в таком случае уподобления беседам пикейных жилетов Ильфа и Петрова?

Одно дело затрагивать просто философские темы. Здесь и спрос соответствующий. И другое писать о новом мироустройстве без всякого стремления и надежды на реализацию.

Извиняюсь за приставания.

Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 21:43, ссылка

Ну почему же без всякой надежды? Надежда на разум существует всегда. На что же еще надеяться? В бога я слепо не верую. Кстати, и полагаю, что Бог просыпается в человеке, через человеческий Разум ищет новые пути для продолженья Творения.

Потом, не знаю, как вы, а я лично пишу не для реализации какой-нибудь личной цели. Случается, не писать невозможно.

Еще Пушкин сказал. Пишу для себя, печатаю ради денег.

Но он был не совсем прав, деньги вовсе не главное. Всё равно их не платят, как правило. И чем лучше стихи и важней мысли, тем меньше платят за них. Кто? Эти есть среди нас.)

Что извиняться? Рад вопросам. Спрашивайте, и будет отвечено!)

Корнак7, 15 Июль, 2018 - 21:50, ссылка

«Спрашивайте, и будет отвечено!)»

Попробуйте поискать причины, которые препятствуют реализации ваших идей. Если не в масштабах страны, то в масштабах узкого круга.

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 07:28, ссылка

Я понимаю, что недостаточно интересуюсь чужими работами. Но я не профессиональный философ, всё прочесть невозможно. Где-то до 55-ти я много читал, у меня хорошая библиотека. Однако наступает время, когда надо оставить своё, и это становится главным.

Кроме того, приходится работать в сфере, совершенно не связанной с философией и литературой, на пенсию не прожить. И у меня крайне мало свободного времени, которое я решил тратить теперь на собственные сочинения.

И еще, несколько шире.

«Узкий круг»? я не поддерживаю мировое правительство. А мировое правительство, соответственно, не поддерживает меня.)

Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 21:47, ссылка

Книги Ильфа и Петрова, конечно, люблю. Но здесь другой случай.

И что вы подразумеваете под философскими темами? Произошло что-то новое в философии? Где?

Ввели новый термин на русском языке из английского?

Корнак7, 15 Июль, 2018 - 21:52, ссылка
Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 21:47, ссылка
«Книги Ильфа и Петрова, конечно, люблю. Но здесь другой случай»
Конечно, другой.
Но есть и нечто общее, на что я обратил внимание. Отсутствие видимого смысла. Я его не нахожу. Не хватает плана реализации. По крайней мере в вашем изложении мне он не известен.

Виталий Иванов, 15 Июль, 2018 - 23:12, ссылка
Разве план не очевиден? Я его излагал многократно. Во всех своих сочинениях.
Хорошо. Завтра изложу коротко ещё раз.

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 12:06, ссылка
Корнак7
«Не хватает плана реализации. По крайней мере в вашем изложении мне он не известен»
Из книги:
Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

Смысл и цель нашей жизни

В чем еще искать смысл и цель жизни, если не в следующем?
Исполнение всех, в том числе, самых сокровенных желаний – вот, что есть смысл, одновременно, и цель для каждого человека! Но что же является таковыми «желаниями»?
Прежде всего, - удовлетворение первичных потребностей жизнеобеспечения. Но разве, удовлетворив их, кто-нибудь останавливается? Тут же оказывается очевидным, что только потребности удовлетворять недостаточно. Надо реализовать данные человеку от природы возможности, и не только данные, но и приобретенные.
Так вот… удовлетворение всех творческих возможностей человека и является его смыслом жизни и целью. Потребности мы удовлетворяем – только для реализации наших возможностей. Полностью реализуя себя, мы ощущаем остроту жизни и счастье, ни с чем не сравнимые, и перестаем искать смысл своего бытия, потому что он уже найден.
Далее…

Куда лучше всего приложить каждому собственные возможности?

Очевидно, что ни в чем ином человек не будет лучше стараться, как над воплощением личной Мечты. Значит, надо найти эту Мечту. Самому! И всей жизнью своей ее добиваться.

В чем же, в самом общем плане, заключается такая Мечта? Это – Любовь и Творчество. Конкретное воплощение, естественно, - индивидуально, неповторимо, потому что мир создает нас всех разными, каждого – для особых задач.

Осуществление личной Мечты, с одной стороны, - смысл жизни и цель для самого человека; с другой, - его предназначение во Вселенной. Осуществляя свою Мечту, мы в наибольшей степени счастливы, приносим максимально возможную от нас пользу другим людям, своему государству и целому миру.

Совершенно очевидно, что отдельное государство и в целом мир должны быть организованы и нацелены на воплощение в жизнь мечты каждого человека. Оптимально возможным образом. Тогда таковое государство, а через него все человечество получат максимально возможные темпы развития. И развитие это будет всесторонним и комплексным, т.к. все нужды общества будут находить полное обеспечение, при равных правах всех и каждого, в среде саморегулирующейся системы и творческой конкуренции.

Не является ли таковое общественное устройство, которое можно назвать Обществом Реализуемых Возможностей, - очевидным исполнением мировой Миссии всего человечества и каждого отдельного человека? Ведь в нем будут реализовываться все потенции мира.

Человек появился, чтобы продолжить Творение. И именно - в тот момент, когда природа в основном исчерпала другие пути собственного развития – без участия Разума. И Разум, в лице человечества, должен осознать Цели и Смыслы свои во Вселенной. Таковыми являются – познание и развитие мира. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть - бесконечным!

Каждый человек запечатлевает себя в творении собственном. Уже даже сегодня творение это в идеальном мире можно сохранять теоретически вечно. А в материальном – все лучшее, ценное будет передаваться и развиваться в структурах - через череду их изменений.

Реализуя все собственные возможности, каждое «я» обретает бессмертие в результатах собственных дел. Не исключено, что по этим результатам, однажды, когда-нибудь в будущем, станет возможным восстановить и само «я» каждого человека…

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 12:08, ссылка

Об экономическом аспекте.

Из книги

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

Виталий Иванов
Пятница, 2016-07-29
Да, так вот

Почему получается у китайцев?

На мой взгляд, темпы развития любой общности, в том числе государства, зависят от степени использования имеющегося человеческого потенциала.

Всё достаточно просто.

Этот человеческий потенциал я называю ИПР - инструментом познания и развития. Вот от степени использования ИПР и зависят темпы развития. Если в Китае темпы выше, значит, там эффективнее используется ИПР.

Эффективность использования ИПР выражается отношением, т.е. дробью, где в числителе - реально используемый ИПР, в знаменателе - максимально возможный для данной общности (государства).

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Виталий Иванов
Пятница, 2016-07-29, 12:02 PM

Каковы факторы, определяющие ИПР ?

Приведу выдержку из книги «Теория информационных систем» [3], трактат «Законы развития», глава «Законы развития активной инстанции».

Определим суммарный ИПР в ОИС (государстве) как:

$$ИПР = \sum_{i=1}^{N} f(ОП_i , КД_i , ДО_i , КИ_i , ДВ_i , КВ_i). \quad (31)$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОПi - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КДi - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(ИПР)}{dt} > 0 \quad (32)$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:
N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);
ДОi - максимальный диапазон ощущений;
ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А к субъективным, зависящим от организации отношений между ИИС (людьми) в ОИС (государстве):
КДi - доступность достоверной информации;
КИi - доступность и используемость средств познания мира;
КВi - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;

- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;

- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;

- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

Скачать файлы pdf и FB2:

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Законы развития

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya

~~~~~~

Виталий Иванов

Пятница, 2016-07-29, 12:03 PM

В Китае и других успешно развивающихся странах оптимальным образом задействуется имеющийся человеческий потенциал. Или более оптимально, чем в странах стагнирующих.

Очевидно, что в России человеческий потенциал используется крайне неэффективно. Людей, занимающихся трудом реально полезным, всё меньше. Чего стоит огромная армия охранников, всяческих «менеджеров», чиновников, торгашей и банкиров… и прочее, прочее!

Чего же хотим! Результат вполне очевиден. Для всех!

Что нужно делать? Тоже вполне очевидно!

Смотри формулу выше!
~~~~~~

Надо дать людям возможность максимально реализовывать имеющийся творческий потенциал. Во всех сферах! Разрешить и приветствовать любые позитивные инициативы!

И об этом у меня говорится во многих местах!
Вот, например, из статьи «Проект Вселенная».
Проект «Вселенная»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
~~~~~~

Виталий Иванов
Пятница, 2016-07-29, 12:05 PM

У каждого есть Мечта

, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей.

~~~~~~

Виталий Иванов
Пятница, 2016-07-29, 12:06 PM

Максимальное развитие получит государство, в котором люди могут реализовывать собственные мечты! По сути, применять все собственные возможности. Творчески!

Именно это и происходит в странах экономически наиболее успешных. Сегодня. И так происходило всегда!

Неужели это не очевидно?

Наиболее успешные государства, по сути, и есть - Общества Реализуемых Возможностей! В конкретном плане!!!

Другое дело, везде есть резервы. И темпы развития еще можно ускорить!

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 12:10, ссылка
и смотри выше по тексту Записи:
Какие шаги надо предпринять правительству и народу.
(Что бы я сделал, если стал Президентом?)

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 12:24, ссылка
Честно сказать, мне удивительно… что, не исполняя первых, совершенно очевидных вещей в экономике, организации социума, рассчитывают на какое-то ускорение и удивляются, почему у всех получается, кроме нас? В России!

А именно потому и не получается!

Что надо не увеличивать количество контролеров, а развивать малый бизнес! Не уменьшать пенсионные деньги, а увеличивать их в разы! Как и заплаты, и пособия безработным!

Не увеличивать налоги повсюду, а наоборот, уменьшать!

Не собирать подати со всей страны в одном месте, создавая фантастический город, а оставлять на местах, развивая всю страну равномерно!

Не поддерживать только театр и футбол, а всю культуру – литературу, поэзию, философию. И массовый спорт! Не уменьшать количество школ и больниц, а поддерживать небольшие населенные пункты! Не строить дороги только в Москве, а по всей стране равномерно развивать инфраструктуру!

Не позволять в диких масштабах вывозить за границу ресурсы и деньги за них!

И так далее, и так далее!!!

Не надо быть сильным философом или экономистом, чтобы понять, воровство надо остановить! Совершенно реально, а не на словах!!!
~~~~~~

Корнак7, 16 Июль, 2018 - 12:45, ссылка

Всё это правильные и очевидные вещи.

Только я, видимо, неправильно был понят.

Что мешает всему этому свершиться?

Эти препятствия преодолимы, или нет?

Список препятствий и пути преодоления.

Лично я нахожу эти препятствия непреодолимыми. И вижу небольшой шанс для реализации задуманного в малом масштабе. Ну, скажем, как у Грудинина, как у Чартаева, как у Берии когда-то было на Кавказе, пока его не затащили в центральный аппарат.

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 13:44, ссылка

У других получается, казалось бы, самых безнадежных... А у нас невозможно?

Гонконг, Китай, Польша... Сколько угодно примеров.

Не так давно знакомые мне женщины заявляли. «Мы не рожальные машины, чтобы рожать.»

А теперь враги настроили нас на невозможность в России не только нормально рожать, но и вообще жить!

Не кажется ли вам странным повторение за другими и проповедование такой точки зрения, становящейся постепенно безумием массовым?

Да, у России собственный путь, как у любой сильной страны. Но это не путь в пропасть стада свиней.

Или вы думаете иначе?

Корнак7, 16 Июль, 2018 - 14:24, ссылка

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 13:44, ссылка

«У других получается, казалось бы, самых безнадежных... А у нас невозможно?

Гонконг, Китай, Польша... Сколько угодно примеров»

Ну, то есть, препятствий вы никаких не видите, если не указали.

Тогда может все зависит от случая, а не от чьих-то желаний-нежеланий?

Или все зависит от кураторов, управляющих нашим правительством?

Виталий Иванов, 16 Июль, 2018 - 15:46, ссылка

Да, я тоже считаю, что нашим правительством управляют. В любой стране кто-то управляет правительством. Вопрос кто?

Вряд ли это наши друзья.

Один из ключевых вопросов, за кого же мы голосуем?

Lak, 16 Июль, 2018 - 14:49, ссылка

«Коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» — из речи Ленина на III съезде комсомола.

Цель россиянина обогащать свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество.

Lak, 16 Июль, 2018 - 14:58, ссылка
Цель Человечества: Вселенская ноосфера всеобщего воскрешения
Материальное единство целесообразного мира, с едиными физическими законами. Мир (вселенная) как конечен, так и бесконечен, но в едином целом, с едиными физическими законами (трудно объяснимый парадокс единства конечного и бесконечного), с целенаправленным бытием к единой цели. ВСЕЛЕНСКОЙ НООСФЕРЕ ВСЕОБЩЕГО ВОСКРЕШЕНИЯ, которая парадоксальным образом охватит всю вселенную, и будет также парадоксальным образом, как конечная, так и бесконечная.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2018 - 17:28, ссылка
lak
Мы все это уже обсуждали.
Из предыдущей, разрушившейся Вселенной, из всех разрушившихся Вселенных ничего воскрешению не подлежит.
Что же касается нашей развивающейся Вселенной. Да, это возможно. Но есть смысл воскрешать новое и полезное миру. А не бесконечные повторения одного и того же.
А новое и полезное и так сохраняется. Так что, можно сказать, мы живем в мире воскресения, непрерывного воскрешения. И, по сути, бессмертия всего, что заслуживает того!

Виталий Иванов, 19 Июль, 2018 - 22:16, ссылка
Свой путь России. Из писем другу
http://www.proza.ru/2018/07/07/580
«Что для Вас значит Россия? Коротко»
http://www.proza.ru/2018/07/08/641

Корнак7, 23 Июль, 2018 - 17:06, ссылка
Космополитизм и патриотизм.
Их роль, эффективность и выгодность в развитии страны.
Пока я услышал только декларации, что одно плохо, а другое хорошо.

Виталий Иванов, 23 Июль, 2018 - 19:04, ссылка
Спасибо за вопрос.
Подробнее о космополитизме и патриотизме можно найти в книге, которую на ФШ я еще не выставлял.
Вы станете одним из первых читателей.

О космополитизме и патриотизме. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –156 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3717/
http://pubhtml5.com/eail/tflz

Корнак7, 9 Август, 2018 - 21:44, ссылка
http://russolit.ru/books/download/item/3717/ «
Книжку вашу прочитал. Нашел для себя много полезных аргументов и идей. У вас были сильные оппоненты, но вы с достоинством им противостояли.

Виталий Иванов, 9 Август, 2018 - 21:52, ссылка
Спасибо.

Виталий Иванов, 7 Август, 2018 - 19:18, ссылка
Наши враги не имеют чести
http://www.proza.ru/2018/07/09/668

Корнак7, 9 Август, 2018 - 21:23, ссылка
«Мы останемся со своим Богом, не поверим в чужого.»
А насколько бог свой? И что значит свой?
Насколько обязателен для общества бог? Как эта обязательность согласуется с многолетним атеизмом в СССР?
Как появилось православие и что было перед ним? Существовала ли Россия до православия?

Виталий Иванов, 9 Август, 2018 - 22:11, ссылка
Эээээ… обо всем этом мои мысли изложены в книге:

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii
http://philosophystorm.org/2017-mysli-o-pravoslavii-kniga
http://russolit.ru/books/download/item/3601/

О православии

Если говорить коротко. На мой взгляд**, в сочетании «православное христианство» - «православное стоит первым отнюдь не случайно. Было на Руси православное язычество. Есть православное мусульманство, православный буддизм и даже иудаизм. И другие течения православные.**

Каждая уважающая себя нация создает собственную религию и философию, уровня, способного объединить весь народ.

Православие как раз и является и будет этой религией на Руси, в России, объединяющей все конфессии, все народы. Вовсе не отрицая мусульманство, буддизм, иудаизм. Наоборот, их объединяя.

Что же касается вопроса «нужен ли Бог?»

Во всех своих трудах я отождествляю Бога с нашей Вселенной. И не отрываю человека от них. Мы, люди – органические части единого Целого – нашей Вселенной, Бога. То есть мы сами и являемся Богом, осознающим в себе Себя. Как Феникс возрождающийся из пепла, в бесконечной вечной вселенной осознавая Себя в Природе и Человеке.

И тут вопрос не стоит так: нужен ли Бог. Он или есть, возрастающий, во все большей мере осознающий Себя. Или его нет. И тогда всё развалится – наша Вселенная, Бог, человечество и природа.

По этой теме можно посмотреть, например, книгу:

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://philosophystorm.org/filosofiya-boga-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-kniga
http://russolit.ru/books/download/item/3576/

Спасибо.

Виталий Иванов, 8 Август, 2018 - 19:38, ссылка

О русских женщинах, рождаемости и смертности

http://www.proza.ru/2018/07/10/807

Корнак7, 9 Август, 2018 - 21:38, ссылка

«в России беспризорных детей – чуть ли не больше, чем после Гражданской войны.»

Сомнительная и вряд ли поддающаяся проверке информация. Сам когда-то ее распространял. Здесь часто идет путаница беспризорных, безнадзорных и детдомовцев. Это разные категории. Беспризорных из них меньше всего на порядки.

Виталий Иванов, 9 Август, 2018 - 22:17, ссылка

Я не статистик, сам не считал. В любом случае, количество беспризорных в России, особенно в 90-х годах, а этот конкретно текст был написан где-то тогда. – чудовищное.

Сегодня информации в СМИ практически нет. Наверное, несколько лучше.

Но суть то в том, что делается всё, чтобы сократить популяцию. В России.

Сегодня численность населения чуть ли не меньше, чем 100 лет назад. Понятно, для чего это делается. Непонятно, почему не делается почти ничего коренными народами, чтобы заселить и отстаивать свои территории.

fed, 15 Август, 2018 - 11:56, ссылка

Вслед за проведением пенсионной реформы Дума хочет отменить госпенсии. Вчера об этом заикнулся Володин. Олигархам столько населения не нужно. Чтоб обслужить газовую трубу достаточно 10 млн.

Виталий Иванов, 15 Август, 2018 - 12:51, ссылка

Суть в том, что эта так называемая **«пенсионная реформа» на самом деле узаконивает социальное неравенство. Обрекая на нищету большинство населения. На многие годы! Законодательно!**

fed, 15 Август, 2018 - 11:53, ссылка

Виталий Иванов, «***Не надо быть сильным философом, чтобы понять, что Россия погибнет не от инфляции. От дураков? - Да, похоже…***

Не мы ли являемся этими дураками?»

Свежая статья Максима Калашникова на тему Кто губит Россию?

https://forum-msk.org/material/power/14918704.html

Виталий Иванов, 15 Август, 2018 - 12:52, ссылка

Спасибо. посмотрю.

Ветров, 29 Август, 2018 - 12:44, ссылка

Русские цивилизаторы должны быть привлекательными и обворожительными для всего прогрессивного человечества!

А для этого они должны хотя бы сами хотеть быть русскими и жить в России. А им самим противно. Воруют, плохой менеджмент и инфраструктуры нет. Вечно зеленый помидор без всякой перспективы.

Спаси себя и с тобой спасутся все остальные!

Даже у племени из Амазонии есть своя племенная гордость. Даже горилла хочет быть гориллой, а не зеброй.

Эка невидаль.

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 16:57, ссылка

Суть в том, что **пример добра, веры, совести, любви к Родине надо давать самому. А не ждать от других – «цивилизаторов» и кого бы то ни было. Всю жизнь можно прождать – не дождаться**. Тогда, конечно, лучше свинтить. Тут вы правы. Так и делают те, кому наплевать на отечество, у кого нету совести и стыда.

Ничем хорошим, как правило, предательство Родины не заканчивается. Кроме, как минимум, страшного одиночества, ностальгии.

Можно, безусловно, понять, кто Родину покидает вынуждено – в результате, например, революции. Тех искренне жаль. Как и Россию, лишившуюся лучших своих сыновей.

Но, если человек просто бежит, он и будет зайцем всю жизнь. А не человеком.

На мой взгляд, мы рождены, чтобы жить – быть! делать поступки, а не просто существовать. Последнее совершенно бессмысленно, что непременно и отмечает сам «существующий». Особенно, если природа одарила его некоторым умом.

Ветров, 29 Август, 2018 - 17:12, ссылка

К примеру, Вы сейчас вождь племени Пирахан из Амазонии. И все то же самое говорите лучшим сынам своего роду-племени.

И что?

Где Ваша глобальная, на худой конец, повестка?

Смотрите.

Речь вождя Пирахан

«Любимый мой дикий и отсталый народ Пирахан! Пример добра, веры, совести, любви к Родине, к нашим дремучим ддунглям, надо давать самому. А не ждать от других – «цивилизаторов» и кого бы то ни было. Всю жизнь можно прождать – не дождаться. Тогда, конечно, лучше свинтить. Тут вы правы. Так и делают те, кому наплевать на отечество, на род и племя, у кого нету совести и стыда.

Ничем хорошим, как правило, предательство Родины, Амазонии, не заканчивается. Кроме, как минимум, страшного одиночества, ностальгии.

Можно, безусловно, понять, кто Родину, племя, покидает вынуждено – в результате, например, революции. Тех искренне жаль. Как и Амазонию, лишившуюся лучших своих сыновей.

Но, если человек просто бежит, он и будет зайцем всю жизнь. А не человеком.

На мой взгляд, мы рождены, чтобы жить – быть! делать поступки, а не просто существовать. Последнее совершенно бессмысленно, что непременно и отмечает сам «существующий». Особенно, если природа одарила его некоторым умом. Аминь!»

Где глобальная цивилизирующая весь мир повестка? Господин вождь, где?

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 17:15, ссылка
Она здесь!
У меня на ФШ выставлено более 20 книг. В них изложено позитивное мировоззрение, которое, полагаю, нам бы всем помогло.

Корнак7, 29 Август, 2018 - 22:53, ссылка
«Я за все хорошее, против всего плохого»
Практическая ценность этой фразы нисколько не меньше, чем ценность ваших книг.
Попробуйте пойти от противного. Поищите причины, по которым ваши идеи не могут быть реализованы.

Корнак7, 29 Август, 2018 - 23:12, ссылка
Вот представьте, что к вам на представление вашей книги пришли клептоман, садист, буддист и прочие интересные люди.
Что вы им предложите?
Ведь ваши идеи для всех людей, верно?

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 23:42, ссылка
Не надо из людей делать идиотов. И будет их меньше.
Вы то что поддерживаете? Неравномерное распределение зелени?

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 23:51, ссылка
Да, люди все разные. Но это не означает неизбежности и необходимости пожирания сильным слабейших. Как происходит в самых примитивных сообществах простейших существ. Разум, подаренный людям, предназначен совсем для другого.)
Странно это не понимать.

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 23:56, ссылка
Можно подумать, мои книги хуже всех. Вы просто не догоняете)

Корнак7, 30 Август, 2018 - 07:26, ссылка
Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 23:56, ссылка
«Можно подумать, мои книги хуже всех. Вы просто не догоняете)»
Это не оценка ваших книг.
Я вам показываю направление, куда следует продолжать двигаться.
1. Поиск препятствий, не дающих возможности реализации ваших теорий.
2. Апробация теории на практике в отдельно взятой ячейке общества.
Теория без практики - мертва и бесплодна.

Виталий Иванов, 30 Август, 2018 - 08:46, ссылка
С этим могу согласиться. Вы правильно говорите.
Но нюанс в том, что есть теоретики и есть практики. Я, видимо, теоретик. И у меня просто нет времени ещё и растолковывать созданное вживую, систематически вне интернета. В интернете я это делаю. Не только выставляю книги, записи, посты, но отвечаю на все вопросы. Общаюсь с многими людьми. Лучшие обсуждения тоже собираются в книги.
Нужна, видимо, государственная поддержка.) Или спонсорская. Слишком много времени, увы, уходит на работу, дела, абсолютно не связанные с философией и литературой. Но я не готов бросить семью и жить на гроши ради идей. Даже своих. Даже способных спасти человечество.)
Говорю, как всегда искренно. Мне скрывать нечего.)

Ветров, 30 Август, 2018 - 09:27, ссылка
А какие у Вас есть идеи?
Давайте я их у Вас заберу себе в практику.
Вы расскажите мне их.

Виталий Иванов, 30 Август, 2018 - 09:50, ссылка
Идей много.)
Они открыты для всех.
Коротко мировоззрение изложено в тезисной статье «Проект Вселенная». Речь идёт о строительстве нашей Вселенной, которое в бесконечной вечной вселенной теоретически - неограниченно.
А практически, применительно к нашему времени, это постепенный, последовательный переход к Обществу Реализуемых Возможностей. В котором каждый может реализовать все свои творческие потенциалы. В рамках разумной дружеской конкуренции. Об этом книга «Общество Реализуемых Возможностей».
Все это есть в библиотеке ФШ.
Рекомендую посмотреть хотя бы названия выставленных администрацией моих книг в библиотеке ФШ.

Виталий Иванов, 30 Август, 2018 - 09:55, ссылка
Зайдите в
Библиотека. Книги.
Нажмите на Иванов - верхняя строчка.

Корнак7, 30 Август, 2018 - 16:56, ссылка
«Я, видимо, теоретик.»
Я сам теоретик))
Оба мои вопроса-предложения в силе.
Как (теоретически) создать то, что вы предлагаете в отдельно взятой ячейке общества?
Согласитесь, что здесь задача попроще, чем мировая революция.

Виталий Иванов, 30 Август, 2018 - 17:22, ссылка
Многое из предлагаемого вовсе не новость. С древнейших времен используется в наиболее успешных странах. Наиболее успешны те страны, где лучше используется человеческий потенциал. А говоря шире, потенциал инструмента познания и развития. И сегодня развитые страны - те, где творческие возможности людей лучше используются.
Я подвожу под это теорию. Вполне конкретный философский и даже математический аппарат. **Найти можно в книге «Теория информационных систем». Основные выкладки в трактате «Законы развития» и в частности, в главе «Законы развития активной инстанции».**
Повторюсь, речь тут не только о человеке, но до и после него. Однако эти законы наиболее наглядны и понятны в применении к человечеству.
В книге даны все конкретные рекомендации для ускоренного развития информационной системы, в частности, на примере государства. Любого.
Конечно, хотелось бы, мы все-таки люди не без корней, чтобы это было наше государство – Россия.
А вот почему не прислушиваются к этим рекомендациям? Рекомендую посмотреть ролик с интервью Сергея Глазьева. В нем есть некоторые ответы на этот вопрос. Конкретные.
https://youtu.be/M3U7FEg-4I4

Виталий Иванов, 30 Август, 2018 - 12:10, ссылка
Это мировоззрение ориентировано на миллиарды лет положительного развития.
Мне надо подготовить ещё 50 книг.
А вы предлагаете мне вместо этого уговаривать тех, кто не понимает. Не хочет понять. А возможно, и не способен.
Оставь – и останется.

rpa (не проверено), 31 Август, 2018 - 04:06, ссылка

Корнак7, 30 Август, 2018 - 07:26, ссылка
«Теория без практики - мертва и бесплодна.»
Какая там к черту «теория»? Пустое морализаторство, типичные богомольские проповеди!)))
Что- типа чудака строящего модель мира из спичек...

Виталий Иванов, 31 Август, 2018 - 08:25, ссылка
гра
Не стоит говорить о том, чего вы не понимаете. Попадете в глупое положение.
Если за бесплатно, будет обидно.

гра (не проверено), 31 Август, 2018 - 10:54, ссылка
«гра
Не стоит говорить о том, чего вы не понимаете.»
не ГРА, а РПА!
Для начала читать научитесь! «Понимальщик»...)))

Виталий Иванов, 31 Август, 2018 - 11:37, ссылка
РПА
Не вижу существенной разницы.
Я-то делаю замечания, прочитав. А вы, судя по всему, по наитию. Услышав голос какой-нибудь. Где-то.)
Ничего не читая!

Виталий Иванов, 31 Август, 2018 - 11:49, ссылка
...по дуновению сверху ...

Корнак7, 29 Август, 2018 - 17:37, ссылка
«Вечно зеленый помидор без всякой перспективы.»
Помидоры в Саратове и южнее растут превосходно.
А севернее Саратова зелени столько, что можно накормить коров для всего земного шара.

Виталий Иванов, 29 Август, 2018 - 17:54, ссылка
Не всякая зелень полезна. Например, та, которую печатают в количествах неограниченных. Даже коровы могут получить несваренье желудка.

Виталий Иванов, 31 Август, 2018 - 22:20, ссылка
С лёгкостью отбиваем мы нападки врагов и недоброжелателей. Потому что нам помогает сила родной земли. И наша любовь к ней!

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2018 - 19:45, ссылка
О коммунизме. Обращение к другу

http://www.proza.ru/2018/07/25/548

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2018 - 22:15, ссылка

Человек формируется в результате образования, воспитания и труда. И чем больше на это потрачено времени, тем человек выше. Тем более – в нескольких поколениях.

И что здесь недоучившиеся студенты, люмпены, «крестьянская беднота»? По сути, лодыри неспособные ни на что, кроме убийств и разбоя. Если напали на слабого и не получили по морде.

Читаю взвешенную, информативную книгу о красном и белом терроре во времена Гражданской войны.

Анатолий Терещенко. Разлом. Белый и красный террор

Еще и сумасшедших хватало! Увы, именно на них опиралась с ума сошедшая власть.

И вот теперь мы пожинаем плоды вивисекции «советского человека», искусственным путем выводимого.

Всё известные факты. Однако вместе картина жуткая…

2018-08-08 С Вячеславом Ананьевым. Вместе - против ксенофобии и фашизма. ФБ

Евгений Минин 6 августа в 19:34

Что бывает, когда белое население создаёт страну, а власть отдаёт чёрному населению.

Полагаю, точно так же будет, если до власти в какой-либо стране дорвутся гомосексуалы...

Интересно, как это проглотит пока ещё белый евросоюз.

……

Жанна Свет

Ох, Женя, иные комментаторы ваши вполне заслуживают, чтобы через забор перелез сосед и зарезал.

Это ведь просто читать невозможно! Уже почти тридцать лет нет советской власти, а мозги так от тогдашней пропаганды и не очистились.

Виталий Иванов

Согласен. Можно вспомнить ещё опыты интернационалистов, космополитов, большевиков в России, сумевших разрушить русское государство. Которое до сих пор не оправилось.

Вячеслав Ананьев

Русское государство разрушили не большевики! Зачем этот ложный затёртый пропагандонский штамп. Историю не знаете?

Виталий Иванов

«История» складывается из легенд. Остаются самые красивые и интересные. Оптимистичные и/или страшные.

Вот из оптимистических страшилок и складывается вся история так называемых «большевиков». Разрушивших Россию. А восстанавливали её опять простые русские люди. Увы, лишенные головы, т.е. капитального, лучшего генетического потенциала.

Поэтому успехов хватало лишь по отдельным нескольким направлениям. Которые можно посчитать на пальцах одной руки.

Вполне очевидно, сколько не учтено направлений.) Вчера, позавчера и сегодня.

Это примерно так, как у ежика выдернуть почти все иголки и оставить лишь несколько. Да, они будут казаться страшными. Но разве это нормально?

Вячеслав Ананьев

Белый террор и Антанта разрушили Россию!!

Виталий Иванов

Вячеслав. Это логика космополитов. С этим я не согласен.

Русский народ погубила наивность. И вера в заморское чудо. Начиная от варягов, немцев, «французско-нижегородского» и далее.

И сегодня верят или в заморского дядю или не верят вообще ни в кого. Так, как вы.

А верить, Вячеслав, надо в себя.)

Вам не со мной надо спорить, а с пенсионной реформой. Что я и предлагал вам.) Как умному человеку.

Вячеслав Ананьев

Не хочу спорить! Не надо только ксенофобии! Не люблю!

Виталий Иванов

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/zkss/

PUBHTML5.COM

2018 Вместе - против ксенофобии и фашизма

Вячеслав Ананьев

Виталий, так вы страдаете ксенофобией, а мне тут что-то невнятное публикуете. Я читал как вы обвиняете большевиков в разрушении России! Это ли не чистая ксенофобия, да и клевета! Уберите быстро с моей страницы бредятину вашу, ни то забаню к ебеням! Не лезьте ко мне с чушью! Я русский! Этим всё сказано!

Виталий Иванов

И я русский. Что за недоверие?

Так нельзя, Вячеслав. Речь в книге именно о России, русских. И откровенная честная позиция.

Что вас смутило?

Или Лёня Колганов не ваш друг?

Я был у него в Израиле по приглашению. И как раз с такими людьми, как он, находятся без труда нормальные точки соприкосновения, понимания.

Прочтите хотя бы первый текст – где разговор с поэтом Михаилом Берковичем. И не только.

Вячеслав Ананьев

Я высрал все эти разговоры! Вы же чистый ксенофоб, раз черните и обвиняете большевиков! Не так ли? Какого х.я мне тут вставлять! Израиль уби-

вает палестинских детей ежедневно! И какие-то берковичи мне будут х.й обрезной тут показывать, вонючки с тройным дном. Ищите в себе честь и достоинство, а потом поговорим. И не приплетайте нашу дружбу с Лёней в свои мутные дела!

Виталий Иванов

Вы ведь, надеюсь, не "юдофоб"?)

Недавно, кстати, прочел ваш пост о престарелых поэтах.

Вроде, вы не тот человек, который, не разобравшись, хочет снимать всё подряд.

Посмотрите текст. Увидите, позиции наши близки.

И более того.

Вячеслав Ананьев

Какой из меня юдофоб!!! Если Рейна назвал народной старинной общепринятой мудрой фразой "жидовская морда", то сказал истину. И за это меня Синельников, пустоватый человечек назвал юдофобом! Надо же!!!!

Виталий Иванов

А выставил у вас один раз потому, что вы решили выставлять у меня нечто своё. Почему нет?

Но вы зря горячитесь. Это русская книга.

Большевики же, как вы прекрасно знаете, никогда русскими не были.

И не надо тут передергивать!

Они были космополитами. Мягко сказать.

Вячеслав Ананьев

Неважно кем они были! Содержание термина ксенофобия вам значит неясно! Тогда учите букварь! **Я не русский, а еврей! Не жид, а еврей! Понятно!**

Виталий Иванов

Так я и думал…

Виталий Иванов

Именно различие между жидом и евреем и обсуждается в книге. Начиная с первого текста. На меня всех собак тогда повесили. Примерно так, как сейчас вы.

А потом **со всеми почти евреями подружился. Но я – русский! Родился, вырос и буду всегда.**

На мой взгляд, драгоценность – каждая самостоятельная культура. Еврейская, российская, любая.

Этот текст давно известен в Инете. И на ФБ выставлен не в первый раз. Никто из евреев не против. И русских.

Так вы все-таки кто? :)

Виталий Иванов

Вячеслав. Мне эта жидовская хитрожопость не нужна вовсе. «Я ни я, мнения не моя»)

Ничего плохого я не говорю и не выставляю. Если не верите, рекомендую проверить.

А просто так гнать… так делают.. сами знаете кто!)

Доброй ночи!)

Вячеслав Ананьев

Я не любитель подобных пустых разговоров! Вот я кто. От них плохо пахнет извилистой пропагандистской вонью. И неправильно трактуемая вами ксенофобия тут не при чём! Кто-то любит собак, а кто-то кошек. Мне же и те и эти безразличны! Мне безразличны все! Главное для меня пока это самовыражение при помощи поэтических средств изображения природы и духа. Остальное не по адресу.

Вячеслав Ананьев

Я связал вашу публикацию в моей хронике с недавней публикацией Синельникова в своей хронике, где он касается моего доброго имени и навешивает на меня ярлыки юдофоба и антисемита. Я же не тот и не другой. Мозги и душа мои принадлежат мне самому и что считаю нужным, то и говорю. Не нуждаюсь в круглых и квадратных столах, а также в иных предложениях, где заведомо мусолят темы национальные, политико-пропагандистские и прочее.

Виталий Иванов

Так и я ни на чем не настаиваю.

Хотите снимать – снимайте. Ваше право. И я публикации у себя ваши сниму.

Это какой-то спам.)

На мой взгляд, почти равнозначный. Вы у меня два выставили или же три, я у вас только одну. Так что еще одну, вроде, мне можно.)

А **если серьезные темы вас не интересуют, действительно, можно принять за шута. Я и сам, случается, шут. Но порой все-таки открываю истинное лицо. В своих книгах. Которые, конечно, шутам не нужны.**

Жаль, что вы к себе так относитесь.

Виталий Иванов

Мне завтра на работу рано вставать. Спокойной ночи.

Вячеслав Ананьев

Не буду снимать! Пусть висит! Если вы хотите скандала, то зачем общаетесь со мной? На личности зачем переходите? Это постыдно. Не утомляйте меня, пожалуйста! Что я вам плохого сделал?

Виталий Иванов

Скандалы вовсе мне не нужны. Обычно меня провоцируют на скандал. Но это ничем не кончается хорошим. Для провокаторов.)

Шучу.

Вы, может, не знаете, потому что ничего не читаете у друзей. Я частенько выставляю наиболее интересные обсуждения. Без купюр. Что нам скрывать? Взрослым, талантливым людям.

Своего рода интервью, подбор мнений разных людей. Это наша история. Какова есть.

Таких обсуждений с самыми разными, значительными литераторами у меня выставлено в Инете несколько сотен. И вы вот попали. Возможно.

Суть в том, что **надо отвечать за собственные слова. И это самое главное. Сказанные где бы то ни было.**

Скоро и во сне будут записывать что подумали. Наверняка.

Это шутка.)

Еще раз, Вячеслав, доброй ночи!

С уважением, дружески Вит

ВСПОМНИЛОСЬ)

Леонид Колганов

Обыма усех. особливо нашу жемчужную -Людочку!!!!

Виталий Иванов

Лёня! Спасибо! За гостеприимство! За всё!!!

Все приветы передаю. Люда всегда спрашивает о тебе.

Обнимаю, брат!

Леонид Колганов

ОБЫМА!!!!!!!!!!

Виталий Иванов

Полная взаимность, брат! жму руку! дружески обнимаю!!!

2019-07-28 Ленин не нужен

ФБ

Вячеслав Ананьев
Вот сейчас Ленин нужен с его гением! Дела пошли бы!

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Пацюк Валентин, Juri Dolgopolov, Виталий Иванов, Вячеслав Ананьев, Герман Гецевич, Алла Савина, Tadush Vyshemirskij, Vadim Tikhonov, Михаил Быстров, Сергей Николаев, Сергей Радов

Пацюк Валентин
Какой он гений??? Руки по локти в крови расстрелянных во время его поганой Революции, с пьяной матросней... Похлеще Сталина будет, только вот Сталина гнобят, а ему все пох..., в Мавзолее! Нашли гения бл...ь!!!

Juri Dolgopolov
Валерий Брюсов. На смерть Ленина
https://www.culture.ru/poems/15153/posle-smerti-lenina

Виталий Иванов
Что мы знаем о «Ленине»? Что он хотел захватить власть, любой ценой. И захватил. И удержал ценой миллионов, десятков миллионов человеческих жизней.
Ради чего?

Вячеслав Ананьев
О Ленине писал Блок, Есенин, Маяковский. Просвещайтесь. А они мои духовные родители. Я плевал на ваши грязные сплетни. Родителей не предают! Если вам просто предать родителей, то мне нет! Ясно?

Виталий Иванов
Блока голодом заморили или же отравили, Есенина повесили, Маяковского застрелили.
У вас счастливая судьба жить на пенсию, ничего страшного, что не печатают. Это гарантия умереть своей смертью, предоставляемая государством.

Вячеслав Ананьев
Я не о них, а об их отношении к Ленину. За меня не беспокойтесь.

Виталий Иванов

Ленин не успел сделать ничего хорошего. Кроме плохого.

Это он начал подписывать расстрельные списки и создавать концентрационные лагеря для элиты России.

Чем еще он прославился? Расстрелами рабочих, матросов, голодомором?

Вячеслав Ананьев

Он создал первое в истории государство рабочих и крестьян! А уничтожал не людей, а паразитов! Всю эту мразь! Поэтому и велик! И сейчас бы надо повторить!

Виталий Иванов

Сама его смерть сказала о многом. И до сих пор скрывают истинные причины ее.

Зачем поддерживать мифы, совершенно очевидно не могущие сегодня помочь нам?

Нужно отказаться от вранья. Любого!

Вячеслав Ананьев

Так вот и откажитесь! У меня вранья не бывает!

Виталий Иванов

Да, вы искренний человек. И я тоже.

Вячеслав Ананьев

С какой стати вы начали на меня клеветать? И на Есенина с Блоком!? Я от них не откажусь! А они правду писали.

Виталий Иванов

Не будем отказываться от собственных принципов. Поддерживаю!

Но не будем поддерживать слепо чужие)

Виталий Иванов

С дружескою любовью!) жму руку!

Вячеслав Ананьев

Будем здравы! Обыма!

Виталий Иванов

Ленин не нужен. Со своим разбоем и беспределом. А потом, как взял власть, отказом от собственных принципов. Дарованием льгот ближнему кругу…

А вот Сталин укоротить предателей и воров не помешал бы!

Вячеслав Ананьев
Так эти ребята власть хотят взять! Что теперь Путину делать? Отречься?

Виталий Иванов
Какие ребята?

Вячеслав Ананьев
Навальный, Яшин, Гудков и митинговый наполнитель!

Виталий Иванов
Вот уже начинают чистить коменты)

Виталий Иванов
Что-то не видно никого. Кроме Путина.
Это как раз настораживает.
А «ребята» - те что в песочнице? В ней строить домики не запрещается.

Вячеслав Ананьев
Я не чистил!

Вячеслав Ананьев
Не песочница! Они в мэрию лезут, жить людям мешают.

Виталий Иванов
Ничем помочь не могу. Живу не в Москве.
Может, они хотят вернуть деньги в регионы?
Почему это вас беспокоит? Пенсию и они вам не увеличат.
Или пообещали?
Не обнадеживайтесь. Никакие обещания не исполнялись еще. Начиная от Ленина – помните? «землю крестьянам, фабрики рабочим, миру мир». Простатита не будет..

Герман Гецевич
Ленин в мавзолее. Тебе этого мало?

Алла Савина
https://www.facebook.com/watch/?v=354278308808072
В Никитском саду после 25.07.2019, ой, как пойдут дела. :)

Tadush Vyshemirskij

Ленин говорил - «Учиться, учиться и ещё раз учиться». Этот призыв актуален и по сие время. Чему же мы научились?! Манипулировать НЕПРАВДОЙ... К ИСТИНЕ же не сделали ни шагу..

Vadim Tikhonov
У кого начались дела?)))

Михаил Быстров
Если власть отдавать поочерёдно разным фанатикам, то люди, как вид, ИСЧЕЗНУТ.

Сергей Николаев
Ульянов (Ленин)... С этим известнейшим юристом не так-то всё просто...

Сергей Радов
Ленин всегда живой…

2020-04-22 Конгресс русских России. Памятник Ленину

ФБ

Виктор Шаповалов поделился публикацией.
Григорий Зайченко 22 апреля в 07:10
Учение его уже не всесильно, потому что оно неверно.

Андрей Димитренко

Моё мнение, позор правительству, до такого довели страну. Памятник ЛЕНИНУ тому пример. Вот и россия сейчас такая же.

Конгресс русских России

Его, конечно, надо было по-хорошему снять и в музей. А так некрасиво. Но мне это зрелище доставляет удовольствие, - ничего другого этот еврейский упырь не заслужил.

Марина Михайлова

Почему заслужил??

Разве Вы плохо жили в СССР? Получали платное образование, учась в школе и в университете, и пр.??

Конгресс русских России
Образование оплачивалось из наших налогов.

Конгресс русских России
Советская власть была антирусский властью. По преимуществу еврейской. Её установили в октябре 1917 выходцы из еврейских местечек, с территории Польши, присоединенной к Российской империи в 1793 - 1814 гг.

Виталий Иванов
Да, плевать было им на Россию. Ставили эксперимент, расчищали место от аборигенов.

Сталин немного прижал… Да поздно было уже. Интеллектуальный слой и культура были почти уничтожены.

Но, конечно, россиян так просто не взять. Глубоки корни, и сила родной земли неисчерпаема!

2021-10-17 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера? Отрывок

Обсуждение на сайте «Философский штурм». [30]
http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-khaidegera

---

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Whale, Виталий Иванов, Vladimirphizik, PRAV, ЛАС, VIK-Lug

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 14:00,
С чего вы решили, что философы - нормальные люди?
Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии... я и так уже слишком много цитат приводил.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 14:42,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 14:00,
А что же, они ненормальные? Другое дело, реальных философов (не комментаторов) не просматривается.
«Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии...я и так уже слишком много цитат приводил.»
Зачем мне? У меня свои мнения, а не Гегеля.
Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.

Vladimirphizik, 18 Октябрь, 2021 - 14:57,

. . . . . .

PRAV, 19 Октябрь, 2021 - 14:24,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,
«Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)
Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...»

одно лишь **ИМХО** расставило все точки над «**i**» («**mettre les points sur les i et les barres sur les t**») осталось лишь принять за аксиому **ФАКТ** …
http://www.philosophystorm.org/vopros-filosofam-fsh

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
Вы правы, PRAV. **Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики».** Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним именем Платона, Аристотеля, Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни мировоззрения.
И, главное, определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими.

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 06:54,
Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
«Вы правы, PRAV. Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название.»

Определение уже дано «**Какой философ такая и ФИЛОСОФИЯ**»
Вполне понятно **ИМХО** пройдёт три стадии проверки:
1 **ИМХО** будет высмеяно …

2. **ИМХО** *будет отвергнуто*
3 **ИМХО** *примут все единогласно как очевидный факт*…

ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:54,
Я о другом, о моменте всеобщего во всем существующем, в т.ч. и новом (Илья), что есть тождество себе самому. Т.е. ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого.

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:17,
ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого
Сами понятия «нового» и «старого» исключают применительность понятия «тождество».
В изменяющемся многомерном мире, в котором одно из измерений «время», тождеств не существует.
Тождество – понятие, объект идеального мира.
Тождество в математике.
Может быть, и в философии можно найти пример тождества. Например, двух цитат одинаковых, из одного источника. Если исключить из рассмотрения субъектов цитирующих.
Какой в этом смысл?

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 12:36,
Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 18:17,
ЛАС, 20 Октябрь, 2021 - 18:04,
«ТОЖДЕСТВО не отличает новое от старого»

Конкретное тождество имеет большое распространение везде (при классификации). Обычный человек мыслит абстрактно (Гегель). Но в философии мне важно абстрактным тождеством определить ВСЕОБЩИЙ МОМЕНТ бесконечного понятия, начало Абсолюта, что и есть причина существования, сохранности (тождества с собой) любого эмпирического факта.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,
Это не моё, извините.)
Слишком абстрактно. Не вижу, как это можно использовать в строительстве нашей Вселенной. И конкретно улучшения жизни людей.

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 15:52,
Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,
Вы по этому вопросу вы специалист, но всеобщего понятия вселенной у вас отсутствует, т.к. оно (понятие) содержит моменты всеобщего-особенного-единичного.

Т.к. отсутствует, поэтому и не видите:

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 12:36,

Конкретное тождество имеет большое распространение везде (при классификации). Обычный человек мыслит абстрактно (Гегель). Но в философии мне важно абстрактным тождеством определить ВСЕОБЩИЙ МОМЕНТ бесконечного понятия, начало Абсолюта, что и есть причина существования, сохранности (тождества с собой) любого эмпирического факта.

Я вижу, т.к. практически осознал уже несколько бесконечных понятий.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 16:49,

ЛАС, 21 Октябрь, 2021 - 15:52,

«Я вижу, т.к. практически осознал уже несколько бесконечных понятий.»

Я тоже, порой, люблю выпить с компьютером, почему нет? Именно тогда понятия, теряющиеся в бесконечной глубине, проявляются до бесконечности вширь, ввысь и все стороны. Такие большие, что не видно начала им и конца.

Пока еще с ними не выпьешь. Тогда они еще больше становятся, но я успеваю заметить их рост.

А после тяжелого сна они опять обретают настоящее своё место и прячутся от меня. Пока снова не подсаживаюсь к компьютеру.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 13:12,

«Вы по этому вопросу вы специалист, но всеобщего понятия вселенной у вас отсутствует, т.к. оно (понятие) содержит моменты всеобщего-особенного- единичного.»

Это не я сказал)

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 08:50,

Я трезвенник.

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 09:07,

Чтобы видеть нужно пройти все формы мышления до высших, в которых причина конечного в бесконечном. Однако бесконечность в мышлении вам пока недоступна и пьянка здесь не поможет.

Я сейчай занимаюсь подробно « Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.

Вот к примеру следующее:

ОТ АВТОРА ТЕЗИСОВ

Не случайно это произведение Гегеля самое трудное и сложное. Больше года исследуем с группой каждую строчку, и в деталях кажется понятно, но целостный смысл феноменологии вряд ли кто ухватывает, а без общей логики

– понимание феноменологии исчезает. Без общего понимание наш труд по изучению «Феноменологии духа» обесценивается. В какой раз обращаюсь к итоговым лекциям д.ф.н. А.Н. Муравьева по данному поводу, и только после краткого конспекта, начинает появляться какое – то понимание. Только тогда становятся понятным многое из **действительности духа**, как и его иллюзии, типа френологии:

Френоло́гия (от греч. φρήν — ум, рассудок и греч. λογος — слово, наука) — одна из первых псевдонаук[1][2][3][4][5][6] в современном понимании, основным положением которой является утверждение о взаимосвязи между психикой человека и строением поверхности его черепа.

. . . . . .

(и далее на несколько страниц)

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:33,

Да уж, пожалуйста, не в этой теме.

Хотя показанное вами как раз хорошо характеризует как можно всю жизнь заниматься бессмысленными занятиями, пытаясь понять нечто, что понять невозможно, а если возможно, бессмысленно. И только на смертном одре это понять.

И до вас, как я понимаю, многие утверждали, некоторые вещи Гегеля понять невозможно. И вот опять...

Много людей в вашей группе?

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 11:05,

Виталию Иванову: дык философия Гегеля базируется не только на «Феноменологии духа», но и на таком: «В природе величайшей истиной является то, что вообще существует закон. Чтобы знать, в чем состоит закон природы, мы должны его узнать, ибо эти законы верны, лишь наши представления о них могут быть ложны. Мерило этих законов находится вне нас и наше познание этих законов ничего к ним не прибавляет, ни в чем не способствует им; расширяться может лишь познание этих законов» (см. Предисловие к «Философии права» Гегеля). При всем том, что сами люди являются представителями этой самой природы. Однако.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 11:24,

Ну и что?

Вот именно – «однако»)))

Кто-то знает, как использовать диалектические законы, сформулированные Гегелем?

Есть другое понимание процессов, происходящих в мире. Сформулированы законы развития. Вот их-то как раз вполне можно использовать совершенно конкретно в развитии любых информационных систем, общностей, например, государств.

Эти законы можно найти в книге «Теория информационных систем». Трактат «Законы развития.

Конкретное приложение их (краткое) можно найти в шапке темы «Чтобы я сделал, если стал Президентом, ч.3.»

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 14:38,

Виталию Иванову: дык в Китае, с подачи Ден Сяопина, сегодня их и реализуют в виде материалистической диалектики, которая была основой в теории Маркса - как применение теории развития в условиях современного капитализма. А какая теория развития реализуется сегодня в России - то это тот еще вопрос.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 17:42,

В России никакая теория не реализуется. Кроме получения максимальной прибыли небольшой группой лиц. При минимизации трат на сдерживание остальных.

А в Китае реализовывалось, на мой взгляд, нечто похожее на Общество Реализуемых Возможностей. По крайней мере, до последнего времени.

Сложно сказать пока, куда идет их всеобщая «цифровизация». Если так же для реализации всех возможностей человека, тогда хорошо. Если же это переход от цивилизации человеческой к некой активной инстанции более высокого уровня, получающей сверх возможности, тогда… Это, видимо, ускорит развитие нашей Вселенной. Но что будет с людьми?

В любом случае, процесс идет не по Гегелю и не по Марксу.

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 19:12,

Таки не по Гегелю и не по Марксу? А для кого тогда Маркс в его определении прогрессирующего совершенствования общественных сил труда (как основы для развития материальных условий жизни людей и их общественного развития в целом) и которое обуславливается:

«Производством в крупном масштабе, концентрацией капитала, комбинированием труда, разделением труда, машинами, усовершенствованием методов производства, использованием химических и других естественных факторов, сокращением времени и пространства с помощью средств связи и транспорта и всякими другими изобретениями, посредством которых наука заставляет силы природы служить труду и благодаря которым развивается общественный или кооперативный характер труда» (см. его Доклад «Заработная плата, цена и прибыль»),

отразил это и именно это сегодня реализуется в Китае?

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 19:31,
Нет, в Китае не только это реализуется и не столько.
В Китае просто дали возможность всем людям работать, конкретно что-нибудь создавать. Это основа успеха. Всё прочее второстепенно.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:46,
ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 09:07,
«Я сейчас занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.»

Если ваш дом окружат враги, взломают дверь и начнут резать вашу жену и детей... вы тоже будете «заниматься Феноменологией духа»?

ЛАС, 22 Октябрь, 2021 - 20:49,
Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 10:46,
Здесь два мира: мир истины духа и мир явления духа. Явление и сущность не существуют друг без друга.
Ленин в самое тяжелое время для российской действительности занимался философией. Парадокс?

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 21:57,
Ленин не только философией занимался. Особенно, во время Гражданской войны.
Не будете спорить?
Может быть, и людоеды занимаются философией. Но разве сие означает, что мы можем оправдывать себя тем, что несколько больше людоедов занимаемся философией? И не предпринимать ничего.

ЛАС, 23 Октябрь, 2021 - 08:48,
Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 21:57,
«И не предпринимать ничего.»
Это вы о чем?

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 09:07,
ЛАС-у: да о модной нынче тезе, которую и вещает В.Иванов - мол Ленин был плохим (не так спасал Россию от полного её развала и дерибана на радость западным «партнерам»), а вот Сталин - молодец.

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 10:02,
Сталин сделал много конкретного, позитивного.
Конечно, он далеко не святой. Но святых тогда не было.

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 11:34,

Виталию Иванову: но делал он уже это на базе того СССР, который и создали большевики во главе с Лениным и тех программ, которые он запустил в действие.

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 08:33,
Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
«Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название.»

Изменить название суть не изменит, поскольку целое всецело состоит из составных частей. **Какие люди такая их цивилизация** и такова судьба цивилизации и предъявлять претензии нет смысла к Богу, что не сумел от катастрофы уберечь людей..
http://xpinform.ru/novosti/bez-rubriki/istoriya-chelovechestva-kak-istoriya-samounichtozheniya-3-5-mlrd-chelovek-pogiblo-v-vojnah-no195.html

2021-10-20 Что бы я сделал, если стал Президентом?

http://philosophystorm.org/chto-ya-sdelal-esli-stal-prezidentom#comment-482600

(подборка материалов по книгам)

1. Какие шаги надо предпринять правительству и народу. [13]
2. Чтобы я сделал, если стал президентом? [13]
3. Почему получается у китайцев. [18]

---

1. Какие шаги надо предпринять правительству и народу.

Самые общие рекомендации, на мой взгляд, вытекают из «Теории информационных систем», [3]. В частности, «Закона развития активной инстанции», на сознательном уровне иерархии человечества – инструмента познания и развития мира.

Наполнение этой схемы конкретным содержанием для конкретного (российского) народа в конкретный (нынешний) период его исторического развития важнейшая тема.

Однако все частности не перечислить. По сути, достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…

Нужно дать людям свободно вздохнуть. Убрать тьму чиновников, которые только вредят и жируют, не принося фактически никакой пользы.

Из беднейшей страны – я имею в виду сегодня Россию – не должны вывозиться деньги. Соизмеримые с национальным доходом! По всем мировым законам, стандартам, они должны ввозиться сюда. А теперь уже – или еще и! - «государство» вывозит!!! Сотни миллиардов долларов! Не странно ли это?..

Надо не мешать малому бизнесу! Возможно, - вплоть до отмены всякого «государственного» контроля вообще на несколько лет. И тогда социум сам сорганизуется – оптимальным образом!

На данном этапе государство должно в каких-то аспектах регулировать и контролировать крупный бизнес, мелкий и средний же – отпустить. Совсем!

И этого, думаю, было б уже достаточно на первом этапе.

Государство должно иметь армию, некоторые внутренние войска… С единственной целью – не допустить распада страны. Людям же предоставить максимум возможной свободы.

Честно сказать, спасение вижу лишь в самоорганизации, начинаемой с нижних уровней населения. Все остальное показывает не только бестолковость и бесполезность, но и вредность «усилий».

Национальные особенности найдутся сами, они есть, им только не надо мешать! Навязывая «массовую культуру» и вовсе не поддерживая коренную, российскую, к примеру, - поэзию. Что стоило бы вообще смешных денег. Но здесь не делается НИ-ЧЕ-ГО!

Все более становится ясным, у власти стоят люди, которым плевать на Россию и русский народ, недавно еще связующий великое государство…

2005 (В сокращении)

2. Чтобы я сделал, если стал президентом?

- Дал бы всем больше прав. Прежде всего – регионам. Одновременно повысив ответственность. Персональную!

- Повысил требования к стандартам уровня жизни – для всех и везде.

- Увеличил пенсии и стипендии. Если не хватает средств, сдал бы иностранцам в аренду за реальные деньги какое-нибудь крупное месторождение в Сибири. С целевыми выплатами на социальные нужды.

- Малый бизнес освободил бы от всех проверок.

- Разрешил все, что не запрещено Конституцией.

- Запретил аборты. Радикально увеличил государственную помощь семье, детям и матерям.

- За крупные взятки – расстреливал. За мелкие – трудовая повинность в сельском хозяйстве, на Рудняках и лесоповале.

- Крупные гос. заказы – авиа-, кораблестроение, космос, новая военная техника.

- Гос. поддержка искусства, спорта, культуры…

И много чего :)

Поэтому вряд ли меня сделают Президентом :)

2008 (В сокращении)

3. Почему получается у китайцев.

На мой взгляд, **темпы развития любой общности, в том числе государства, зависят от степени использования имеющегося человеческого потенциала**.

Всё достаточно просто.

Этот человеческий потенциал я называю ИПР - инструмент познания и развития. Вот от степени использования ИПР и зависят темпы развития. Если в Китае темпы выше, значит, там эффективнее используется ИПР.

Эффективность использования ИПР выражается отношением, т.е. дробью, где в числителе - реально используемый ИПР, в знаменателе - максимально возможный для данной общности (государства).

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Каковы **факторы, определяющие ИПР** ?

Приведу выдержку из книги «Теория информационных систем» [1], трактат «Законы развития», глава «Законы развития активной инстанции».

Определим суммарный ИПР в ОИС (государстве) как:

$$ИПР = \sum_{i=1}^{N} f(ОП_i , КД_i , ДО_i , КИ_i , ДВ_i , КВ_i).$$

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

$ОП_i$ - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

$КД_i$ - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

$ДО_i$ - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

$КИ_i$ - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

$ДВ_i$ - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

$КВ_i$ - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:
N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);
$ДО_i$ - максимальный диапазон ощущений;
$ДВ_i$ - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС (людьми) в ОИС (государстве):
$КД_i$ - доступность достоверной информации;
$КИ_i$ - доступность и используемость средств познания мира;
$КВ_i$ - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС (государства) служат:
- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего

именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

~~~~~~

В Китае и других успешно развивающихся странах оптимальным образом задействуется имеющийся человеческий потенциал. Или более оптимально, чем в странах стагнирующих.

Очевидно, что **в России человеческий потенциал используется крайне неэффективно**. Людей, занимающихся трудом реально полезным, всё меньше. Чего стоит огромная армия охранников, всяческих «менеджеров», чиновников, торгашей и банкиров… и прочее, прочее!

Чего ж мы хотим?! Результат вполне очевиден. Для всех!

Что нужно делать? Тоже вполне очевидно!

Смотри формулу выше!

Надо дать людям возможность максимально реализовывать имеющийся творческий потенциал. Во всех сферах! Разрешить и приветствовать любые позитивные инициативы!

~~~~~~

У каждого есть **Мечта**, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. **Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.**

Что, если **раскрепостить эти потенциалы**, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. **Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.**

Все это может иметь место в **Обществе Реализуемых Возможностей**.

~~~~~~

Максимальное развитие получит государство, в котором люди могут реализовывать собственные мечты! По сути, применять все собственные возможности. Творчески!

Именно это и происходит в странах экономически наиболее успешных. Сегодня. И так происходило всегда!

Неужели это не очевидно?

Наиболее успешные государства, по сути, и есть - Общества Реализуемых Возможностей! В конкретном плане!!!

Другое дело, везде есть резервы. И темпы развития еще можно ускорить!

~~~~~~

Основные принципы организации
Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей, не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

2016 (В сокращении)

Обсуждение записи на ФШ

[30]

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Geo, Виталий Иванов, К.Б.Н., Victor, VIK-Lug, Palex

Geo, 21 Октябрь, 2021 - 00:49,
То, что вы предлагаете, уже было в 90-ые, полная свобода и людей и регионов от центральной власти

Geo, 21 Октябрь, 2021 - 01:05,
А у Китайцев получилось, потому что они на десятки лет сдали своих граждан, включая детей в рабство западным корпорациям. Иначе Запад не перенёс бы туда свои предприятия и знания, и Китай бы до сих пор был бедной, отсталой страной

Geo, 21 Октябрь, 2021 - 01:06,
«Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.»
Это социализм. Забрать у богатых и отдать бедным.
Вы запутались, вам надо определиться или полный либерализм с самоорганизацией и слабым государством или же сильное социальное государство

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 08:42,
Я предлагаю так организовать общество, чтобы все люди работали – не охранниками, перекупщиками и бюрократами, а реально что-то производили или делали то, что им нравится в сфере творческой и духовной.
Характерные примеры 30-ые годы в СССР и Германии, современный Китай, Сингапур, Япония, Германия. Там нет миллионов охранников, никто не перекладывает попусту бумажки с места на место, власть не строит «потемкинские деревни», не бросает миллиарды и триллионы на ненужные никому проекты, деньги не вывозятся триллионами за границу и т.д., и т.п.

А запутались вы, не имея никаких своих предложений, не зная что делать, не делая ничего, кроме пустословия и брехни. По сути, потворствуя хаосу в мировоззренческой сфере.

Человек разумный должен стремиться создавать разумное общество, в котором каждое действие мотивировано и оправдано глобальными

целями познания и развития мира. Находя счастье в возможностях творчества и осуществляя его, продолжая творение мира.

Социальное государство вовсе не противоречит свободе, а личная свобода социальному государству. Обратное – глупость и ложь. Целенаправленная, оправдывающая жесткую власть одних над другими, узкой касты над большинством.

Самораскрывающаяся свобода – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде, соответственно с массой ограничений. Внутренних ограничений, не внешних. В этом и состоит свобода осознанного, разумного выбора.

«Социальное государство» рабов, биороботов – не наш выбор.

И свобода у свободных людей, повторюсь, должна быть осознанной. А для этого надо не только любить свою Родину, но быть уверенным в своем государстве.

К.Б.Н., 21 Октябрь, 2021 - 13:34,

Для Виталия Иванова и не только.

Я согласен с Гео, ваши основные идеи — это идеи 90-х.

Они уже ясно (и давно) показали свою несостоятельность. Накушались свободы.

Если очень упрощённо, то все наши беды из-за этого:

Слишком большое количество нечестных и умных людей с активной жизненной позицией.

Слишком малое количество честных и умных людей с активной жизненной позицией.

И всё.

Увеличиваете свободу – увеличивается криминал, в том числе и вывоз капитала за рубеж.

Закрутить гайки – нельзя, иначе обвинят в тоталитаризме и заклюют.

Вот и крутись в этих рамках (это я про правительство).

.

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 14:11,

Есть два пути.

1. Сверхсильная добрая воля. Централизованная. И выдающийся разум.

Где ж взять-то сие?

2. Свободная самоорганизация в рамках жестких законов. По сути, опять же под жестким контролем. Но коллективным, общим.

На самом деле, **должно пройти порядочно времени. Особенно, в масштабах нашей страны.**

Но важно иметь ясную цель.

Именно она предлагается. Это Общество Реализуемых Возможностей, в котором максимально будет использоваться потенциал каждого.

А идти к нему надо, естественно, постепенно.

И как идти тоже вполне очевидно.

Это указано в шапке темы. Ничего невозможного не предлагается.

А в 90-ые годы было слишком много свободы без каких-либо ограничений. Для некоторых.

А ограничения должны быть для всех. Одинаковые.

Например, воровать и убивать нельзя никому.

Самораскрывающаяся свобода, повторюсь, – **всё более сложная деятельность во всё более сложной среде.**

Этого не было даже близко в 90-ые годы. Было наоборот – разрушение и возрастание хаоса.

Так что **90-ые к моим предложениям относятся лишь как негативный пример – как делать не надо.**

К.Б.Н., 22 Октябрь, 2021 - 13:48,

Для Виталия Иванова и не только.

Вы пишете: «Есть два пути…»

Отвечаю.

Чем я могу быть полезным на данной теме?

Я могу проанализировать ваши тезисы (основные идеи) на однозначность, а рассуждения на логичность (это моя специализация).

Например, в начале вашего текста есть такая фраза:

«По сути, достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…».

Что это?

А большое количество некомпетентных и просто недостаточно умных людей будут руководствоваться этой идеей и что будет?

Так что: мало, явно недостаточно - любить Родину и желать блага. Благими намереньями сами знаете, что вымощено.

Тем более, что любовь не возникает по заказу. Призывы к ней, почти всегда – бессмысленны. Откуда она берётся и куда уходит – никто точно не знает. Да и сила у любви бывает разной.

Это я вам привёл пример – критики ваших основных идей. Вам это надо? Я не уверен. Всё-таки видно, что чёткость формулировок у вас явно - недостаточна. Это у вас системный недостаток.

.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 14:06,

Не всё поддаётся примитивным критериям логики.)

Могу сказать о вашем системном недостатке.

Прежде чем рассуждать о «чёткости формулировок», в качестве критерия выставлять «истинность», тем более «абсолютную истинность», «однозначность», мало даже дать им определения. Которых у вас нет.

Надо убедить всех в справедливости, корректности ваших определений.

Что практически невозможно. Даже если бы у вас были какие-нибудь определения.

Это тупиковый путь.

И вообще, **дело в идеях, реализации их - в делах, а не формулировках. О которых можно спорить до посинения, смертоубийства, но это ни на шаг не продвинет к познанию и развитию мира, строительству нашей Вселенной, процветанию нашего государства, России.**

К.Б.Н., 23 Октябрь, 2021 - 13:18,

Для Виталия Иваново и не только.

1. Вы пишете:

«Не всё поддаётся примитивным критериям логики.)»

Отвечаю.

Подобные идеи часто выдают люди слабо знакомые с логикой.

У логики, конечно, есть недостатки, но конструктивно критиковать её можно только зная её.

Иначе – не серьёзно.

2. Вы пишете:

«… Могу сказать о вашем системном недостатке. Прежде чем рассуждать о «чёткости формулировок», в качестве критерия выставлять «истинность», тем более «абсолютную истинность», «однозначность», мало даже дать им определения. Которых у вас нет…»

Отвечаю.

С чего вы взяли, что у меня нет нужных определений?

Я вам ссылки на свои статьи дал, эти статьи подняты и в них есть нужные определения.

О чём вы?

Я специализируюсь на грамотных определениях понятий.

3. Вы пишете:

«… И вообще, дело в идеях, реализации их - в делах, а не формулировках. О которых можно спорить до посинения, смертоубийства, но это ни на шаг не продвинет к познанию и развитию мира, строительству нашей Вселенной, процветанию нашего государства, России.»

Отвечаю.

Вы же сами хвалитесь о том, что у вас философски всё хорошо обосновано.

А как дошло до конкретных формулировок – вы «в кусты», мол, не в формулировках дело.

Хотите иметь хорошо обоснованную философскую базу для своих идей?

Хотите?

Позаботьтесь о наилучших формулировках.

Без этого вас все более-менее грамотные в логике люди будут цеплять.

И это касается не только определений, а вообще всех ваших рассуждений.

Слабые, наивные формулировки о благе России – никого из серьёзных людей не «заведут».

p.s. Так почему же форумчане не считают, что в ваших идеях философски всё хорошо обоснованно?

Нет никаких признаков одобрения.

Наверно у форумчан иное мнение, чем у вас?

Или они поголовно подкуплены злодеями из коррумпированного правительства …?

.

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 23:39,

К.Б.Н., 23 Октябрь, 2021 - 13:18, ссылка

«Наверно у форумчан иное мнение, чем у вас?

Или они поголовно подкуплены злодеями из коррумпированного правительства...?»

Это наиболее близкое к истине из всех вами заявленных мнений.)

Не думаю только, именно что правительства. Наше правительство такими деталями заниматься еще не умеет.

Есть другие структуры, более дееспособные. И идиотов полно, которых удобно использовать для вполне ясных целей. Забалтывания здравых идей и продвижения полной херни. А если подходящих живых людей не найти, не сложно нынче создать «алгоритмы».

Думаю, вряд ли вы живой человек. А если даже и так, не обидитесь в связи с состоянием ума вашего.

Желаю здоровья и быть человеком. Это все-таки не то, что.. как говорится, быть чем-то другим.

За сим предлагаю больше не беспокоить друг друга. Потому что вряд ли я скажу вам что-то добрее. И ваши мнения уже сказаны и абсолютно ясны.

Не забудьте масленки заправлять маслом. И вовремя подключаться к розетке. Хотя есть более современные алгоритмы, и лучше чаще проходить обновления.

Надеюсь-таки, что в рамках Проекта «Вселенная» и вы когда-нибудь станете человеком. В настоящем понимании этого слова, таким, каким и задумал Господь...

Victor_, 21 Октябрь, 2021 - 18:21,

«1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).»

В этом ваша наивность (и по всем пунктам далее)... - правильно:

1. ОТВЕТСТВЕННЫЙ (т.е. неотъемлемо присущий гражданину и государству) равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации...

«ОТВЕТСТВЕННЫЙ» - это некая ёмкая общепринятая идеология, которую и стоит обсуждать...

Виталий Иванов, 21 Октябрь, 2021 - 19:36,

Victor_

Против дополнения «ответственный» вовсе не возражаю.

Сумасшедших и безответственных, естественно, нельзя ко всему допускать.

Что вполне очевидно.

Собственно, я предложил некоторые позиции, которые, конечно же, могут быть дополнены и уточнены. Как это и происходит всегда. Даже в Государственной думе законы принимаются в нескольких чтениях. А не с кондачка, вдруг.

Понимаете? Для вас это ведь не открытие?

Причем здесь «наивность»?)

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 10:49,

Виталию Иванову: дык без должного понимания того, о чем отразил Ленин в работе «про друзей народа» -

«Для Маркса одно важно, а именно - найти закон тех явлений, которые он исследует, и притом для него особенно важен закон изменения, развития этих явлений, перехода их из одной формы в другую, из одного порядка общественных отношений в другой»

(а в Китае, в отличии от нынешней России и о чем собственно заявил накануне В. Путин на форуме «Валдай», как раз с этим всё «тип-топ»), и о чем Ленин отразил в работе «Государство и революция» -

«Вся теория Маркса есть применение ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ - в её наиболее последовательной, полной, продуманной и богатой содержанием форме - к современному капитализму»,

а сам Маркс в Гл.51 в Т.3 «Капитала» такое –

«Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве свой общественной жизни»

- то это однозначно «идти туда, не зная куда и искать то, не зная что».

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 11:05,
VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 10:49,
«...без должного понимания того, о чем отразил Ленин... Маркс...
это однозначно «идти туда, не зная куда и искать то, не зная что».»
Лучше всех сказал Сталин.
Из **Книги Леонида Ивашова «Утраченный разум»**

***«Иосиф Виссарионович Сталин ближе к финишу своего правления всё больше склонялся к тому, что Марксизм-ленинизм не является идеальной формой коммунистического учения**. И прежде всего в силу того, что мир постоянно меняется – и быть железно привязанным к постулатам, выведенным ещё в прошлом веке, означало начать безнадёжно отставать от меняющейся обстановки.*

Нет, Сталин не отверг Марксизм окончательно и не развернул страну в другую сторону. Он поступил умнее. Он начал его неспешно и аккуратно видоизменять, приспосабливая старое учение к новым реалиям. И что примечательно, «вождь народов» не стал курочить завоевания социализма бездумно, как это потом принялся делать его сменщик Никита Хрущёв, украинский крестьянин, пролезший в большую политику, но так и оставшийся по духу «селюком». Сталин же сначала дал задание советским учёным тщательно проработать теорию модернизации социализма, прежде чем кидаться в омут с головой.

Но в любом, даже изменённом виде социализм нёс в себе такую привлекательную идею реального, а не показного равноправия, что являл собой смертельную угрозу капитализму. Вот как характеризовал капитализм сам Сталин в своём политическом отчёте Центрального комитета о мировом кризисе к XVI съезду ВКП(б) ещё в 1930 году:

«Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический

подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм… Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей».

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 11:18,

Виталию Иванову: дык именно однобокость в понимании сути теории Марксизма у тов. Сталина - то есть понимать производственные отношение и их развитие без диалектической их взаимосвязи с тем, что у Маркса отражено как «производство общественной жизни», то это и привело к тому, что СССР «накрылся медным тазом». И между прочим у Гегеля в его «Философии права» и отражено в основном то, на чем должно базироваться это самое «производство общественной жизни». Однако.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 11:35,

При Сталине, с 1929 по 1955 гг., не смотря на страшную войну, в СССР были самые высокие темпы развития экономики, науки, общества, которые до сих пор не смогли нигде повторить.

Данная констатация факта не означает, что я апологет Сталина. Но ни Гегель, ни Маркс, ни Ленин тут не при чем. А потом, начиная с Хрущева, когда отчасти вернулись к идеям Энгельса-Маркса-Ленина, законсервировав их в мертвую идеологию, развалили всё, что было создано героическим, посильным трудом. Когда реально использовались возможности каждого.

Понятно, в условиях того времени. Наисложнейших.

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 14:24,

Виталию Иванову: а Вы согласны «пройти школу общественного развития» через пребывание в ГУЛАГе? Как это произошло во времена тов. Сталина с такими известными людьми как Туполев, Королев, Рокоссовский, многие другие и даже жена В. Молотова? В отличии от Ленина, который сразу же после прихода большевиков к власти, запустил программу ликвидации безграмотности населения и культурную революцию (см. статью В.Межуева «Ленинская теория культурной революции как модернизационный проект для России» на http://www.alternativy.ru/ru/node/1561).

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 16:56,

И в других, наиболее успешных странах достижений тоже добивались в «ГУЛАГах»?

Зачем же всё переворачивать?

Тут надо сказать, такие приемы с извращением и переворачиванием смыслов, фальсификации истории используют наши враги, желающие опорочить в России лучшие её достижения и некрепкие умы сбивать с толку.

Зачем это вам?

А **Ленин, кроме программы ликвидации безграмотности, действительно, запустил еще много программ - ликвидации дворянства, купечества, монашества, казачества, интеллигенции, организации лагерей… Их же не Сталин придумал. Хотя никто с него не снимает части вины. Но зачем же мазать одной черной краской выдающегося государственного деятеля, реально спасшего и возвеличившего Россию?**

VIK-Lug, 22 Октябрь, 2021 - 19:20,

Виталию Иванову: а Вы обратили внимание на последний абзац в статье В. Межуева? Ибо прав В. Межуев и именно так и было в жизни советских людей при тов. Сталине.

Виталий Иванов, 22 Октябрь, 2021 - 19:48,

Сослагательные наклонения не имеют исторического значения. Если бы, да кабы, Ленин не умер… Он способствовал развалу великой страны. Это факт. И он однозначно перевешивает любые прожекты мечтателей, желающих переделать мир, путем «разрушения до основания».

То, что

«после его смерти развитие пошло по другому пути — по пути сочетания крайней формы деспотизма и бюрократической власти с принудительным трудом — говорит не о порочности ленинской программы культурной революции, а о большей, чем он думал, прочности так и не преодоленной нами до конца традиции варварства и бескультурья.»

В. Межуев

Ага. Нет, **это говорит об ошибочных стратегических надеждах, страшных делах. Бессмысленности колоссальных жертв, людских и экономических потерь. Преступности революционеров и революции, возглавляемых Лениным. Плоды чего россияне пожинают по сегодняшний день.**

Достаточно сказать, что через 100 лет население России даже уменьшилось!

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 08:56,

Виталию Иванову: и кто же эту хрень в Вашу голову поместил? Ибо как А. Керенский, так и наследники царского престола (я это сам видел по телеку в соответствующих передачах), признавали, что большевики во главе с Лениным были единственной организованной силой, которая смогла остановить полный развал России на различные самостоятельные уделы. В любом поиско-

вике Вы можете убедиться в том, что после февральской революции на территории бывшей царской России образовалось более 60 таких самостоятельных уделов, да еще и с иностранной интервенцией со стороны западных держав. Собственно об этом и пишет А. Роджерс в «Письме профессионального революционера» (оно есть в Яндексе). А Вы как в песне В.Высоцкого «И извращая факты доказали....». Однако.

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 09:49,

Эти «революционеры», как ядовитые пауки, жалили вокруг себя всех, оставляя пустыню. А потом перегрызли друг друга.

Сталин прекратил это безумие, прихлопнув самых больших. Но потом прихлопнули и его.

Что же касается собирания земель... Россию не так просто взять и уничтожить.

Сохранил её русский народ, постепенно просыпающийся от кошмара. Нашедший силы в себе восстановиться.

Не надо приписывать эти заслуги «большевикам», мечтающим о перманентной революции по всему миру, готовым принести весь русский народ ради этого в жертву.

Не получилось.

VIK-Lug, 23 Октябрь, 2021 - 11:42,

Виталию Иванову: ну если с таким пониманием сути диалектики в реализации исторических процессов желать быть президентом - ну тогда ой!

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 12:43,

Президентом я, если и буду, то уже в другой жизни)

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 09:30,

Ну вот... Тишина.

Лишний раз убеждаешься, что для философиков феноменология Гегеля или словеса Хайдеггера важнее благополучия нашей страны, Вселенной, русского мира.

Виталий Иванов, 23 Октябрь, 2021 - 09:55,

В чем основные идеи философского плана?

- Чтобы все люди работали.
- Не занимались бесполезным трудом.

Т.е. чтобы использовался весь человеческий потенциал.

Следующее.

Как организовать труд?

- Труд не должен быть рабским. Это не выгодно ни с какой стороны, что многократно подтверждала история.

- Самоорганизация общества в дружеской, конкурентной среде.
- Вознаграждение.

Когда человек занят любимым делом - это главная для него награда.

Материально он должен быть обеспечен, все потребности удовлетворены. В современные времена это не проблема.

- Фактические возможности человека приблизительно должны совпадать с его творческими потенциалами и заслугами в познании и развитии.

По сути, ничего больше не надо.

Могут ли быть лишние люди?

А разве на Земле всё уже обустроено? Дел непочатый край.

В нашей расширяющейся в Вселенной в бесконечной вселенной развитие Разума ничем не ограничено. Могущество нашей цивилизации с увеличением числа ее активных творческих носителей будет лишь возрастать.

Обратное - полная чушь. Которая возможна только в отсутствии ясной позитивной философии познания и развития мира, расширения, строительства нашей Вселенной.

Как достичь этого?

Продвигать вышеуказанные идеи, отбросив амбиции и разногласия.

Ничего плохого в них нет.

Это – спасение!

Виталий Иванов, 24 Октябрь, 2021 - 21:07,

Что, друзья, сказать нечего?

Не по алгоритму пошло?)

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 17:47,

«Вознаграждение.

Когда человек занят любимым делом - это главная для него награда.»

У некоторых любимое дело - деньги делать. Что их, репрессировать по этой причине?

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 18:07,

В нездоровой среде идеи у людей развиваются нездоровые.

Не деньги самоцель, а реализация собственных идей и потенциальных возможностей – интеллектуальных, физических, нравственных.

Человек ощущает счастье не от количества чего бы то ни было, а от процесса достижения целей. Потому что мы призваны находить проблемы и разрешать их.

Деньги, если и бывают нужны, это лишь средство.

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 18:19,

Вы не поверите!

Есть люди, у которых деньги - это цель - считать легко, достижение цели сразу видно :)

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 19:47,

Ну, и что, в конце-то концов?

Если это не противоречит закону. Не мешает осуществлять свои цели другим, в рамках дружеской конкуренции.)

Один собирает деньги, другой разводит цветы, третий поэт или философ… Разве один другому противоречит?

Я полагаю, дополняет друг друга.

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 20:16,

Строим идеальный социум

на наше время

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 21:00,

Чтобы что-то построить, нужен план. Куда-то идти – ориентир.

Таким ориентиром и планом и служит позитивное мировоззрение нескончаемого познания и развития мира.

Что плохого в ориентации каждого человека на собственную Мечту и общей помощи в достижении её каждому?

Если это и идеальный социум для идеальных людей, не предлагается утвердить и силою навязывать его с 1-ого января.) Но ориентир, светоч, к которому можно стремиться, делая совершенно конкретные шаги к этому. Уверенным шагом, но не бегом.)

Это Общество Разума будущего. Которое не надо откладывать.)

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 21:42,

будущее наступает независимо от наличия ориентира

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 22:22,

Человеку дан все-таки Разум, об этом надо не забывать.

Это в Природе будущее складывается вне зависимости от мнения комаров.)

А человек может определить смыслы и цели. Без них Разум просто опасен.

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 22:28,

Смотрите название темы :)

А работать президентом приходится одному из толпы желающих.

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 22:41,

Да, быть Президентом сегодня работа тяжелая.

Поэтому я предлагаю, чтобы каждый стал «Президентом». Т.е. каждый стал Первым и Избранным – именно там, где выше талант его.

В Обществе Реализуемых Возможностей.

Все должны избирать Первого, а решать – один он. Каждый – в сфере своей, где он Первый.

Таким образом все окажутся Избранными.

Тогда нести бремя будет радостно и легко! Всем вместе.

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 17:43,
Надо повысить требования по профильному образованию губернаторов.
Кто хочет - тот пробьется.

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 18:08,
Учиться не вредно всем.
Например, изучать позитивное мировоззрение.)

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 20:19,
«изучать позитивное мировоззрение.)»
это никому не вредно, но не всем дано

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 21:03,
Осмысливать новое не просто, конечно. Необходим немаленький труд.
Но разве интересно и не бессмысленно ли повторять известное всем?

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 21:40,
Чем и занимаются в планетном масштабе.

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 22:25,
Чем занимаются? Повторением?

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 22:29,
Повторение наименее опасно.

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 22:42,
Человек создан не для повторений)

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 22:50,
ну, это один
а остальным 8 000 000 000 придется разбираться в изменившейся ситуации

Виталий Иванов, 10 Ноябрь, 2021 - 22:54,
Вы плохо о себе думаете)

Palex, 10 Ноябрь, 2021 - 23:02,
я не про себя, а про окрестности, которые потом устаканивать)

2021-11-03 Алла. Рассудок и Разум

http://philosophystorm.org/alla/5161#comment-484171

(Публикуется часть комментариев - та, в которых участвовал Виталий Иванов)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, ЛАС

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2021 - 22:16,
«А в общем, всякое человеческое сознание двулико – оно и рационально, и иррационально, и каждый из нас равновесно и материалист, и метафизик (идеалист).»
Алла, 1 Март, 2014 - 06:56

Каждый из нас - человек. Немного мужчина, немного женщина. Нет?)
Рассудок - вычислительная способность.
Разум - применительная.

ЛАС, 4 Ноябрь, 2021 - 16:20,
ИСТИНА: БЕЗ ИДЕАЛИЗМА НЕТ МАТЕРИАЛИЗМА.
Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2021 - 22:16, ссылка
«А в общем, всякое человеческое сознание двулико – оно и рационально, и иррационально, и каждый из нас равновесно и материалист и метафизик (идеалист).»
Алла, 1 Март, 2014 - 06:56
ЛАС
Только сначала самоопределение сознания **Я=Я** (идеализм), а потом открываются глаза на **не-Я** (материализм). Иное невозможно в разуме, или возможно в рассудке, т.к. он не видит первопричины (Фихте).

Виталий Иванов
«Рассудок - вычислительная способность.
Разум - применительная.»
ЛАС
Допустим, что рассудок в родной сфере математики.
А Разум то почему так характеризуется?

Виталий Иванов, 4 Ноябрь, 2021 - 22:34,
Разум дан человеку для того, чтобы изменять этот мир в лучшую сторону.

А не для чего-то другого.

Хотя и другое - применительное.

Но у Разума есть имманентное качество блага единому Целому, иначе это не Разум, а так... рассудок, сам для себя. Не осознавший общих целей и смыслов, а умеющий что-то считать. Ничего больше.

Разум включает в себя рассудок.

Рассудок - необходимое, но не достаточное для Разума.

ЛАС, 5 Ноябрь, 2021 - 11:25,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗУМ: ФИХТЕ И МАРКС

Хотя понятие разума у вас очень неясное (логическая ошибка), но с термином «применительное» можно условно согласится.

Повторяя философию Фихте, столкнулся с удивительной связью с позицией К. Маркса.

5) 11-й тезис Маркса о Фейербахе, перефразируем: если ***теоретический разум*** объяснял мир, то ***практический разум*** направлен на изменение, переделку этого мира (ЛЕС 1, 413 с) .

«11 *Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».*

Печатается по тексту Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, т. 3, стр. 1—4

Теоретический и практический разум это уже глубокая философия, но что это - у вас есть понимание?

Виталий Иванов, 5 Ноябрь, 2021 - 23:22,

ЛАС

Разум создан миром (или Богом, не важно), безусловно не для того, чтобы «объяснить мир». Зачем миру, создавшему человека, не важно, каким способом, самого себя объяснять?

Это нонсенс.

Ясно, что человек создан - повторюсь, не важно, каким способом - для изменения мира,

Почему?

Потому что другие способы его изменения исчерпали свои возможности. По сути, до человека развития мира шло путем бессознательным. Разумный человек создан миром, чтобы продолжить его развитие - осознанно и сознательно.

Об этом я пишу в своих книгах.

И выставил здесь тьма постов, статей, записей.

Никто не заметил?

Отлично.

Скажем еще один раз. Для тех, у кого разум все-таки может себя осознать.

А вдруг?

Если же Разум в лице множества потенциальных носителей, не сможет себя осознать, смыслы и цели свои, ответ вполне очевиден.

Коммунистические идеи близки к осознаванию глобального значения Разума, и как он может функционировать.

Однако, увы, они не получили не только развития своего, но даже достойного воплощения того немногого, что определялось как «коммунизм».

Теория информационных систем, Общество Реализуемых Возможностей во многом перекликается и вобрало в себя позитивное лучшее из идей основоположников коммунизма. И не только.

Да, человек должен изменять мир. Делать его все прекраснее, совершеннее, осознанно.

Философы нужны именно для обоснования и подтверждения, развития идей, служащих благу единого целого. И, конечно же, человеку.

ЛАС, 6 Ноябрь, 2021 - 14:14,

ТОЖДЕСТВО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО РАЗУМА (ШЕЛЛИНГ) И ЛОЖНАЯ ОЦЕНКА ПЕРВОЙ ФОРМЫ СОЦИАЛИЗМА

Понятно. Теоретический и практический разум от Фихте проскользили мимо. В «Философии тождества» Шеллинг сделал ещё один шаг вперед в развитии классической философии, он отождествил теоретический и практический разум, что и есть истина единства природы и духа, субъективного и объективного и т.д.

Хорошо, что 11-й тезис из «Тезисов о Фейербахе» обратил внимание на Марксизм - коммунизм.

Виталий Иванов, 5 Ноябрь, 2021 - 23:22, ссылка

«*Коммунистические идеи близки к осознаванию глобального значения Разума, и как он может функционировать.*

Однако, увы, они не получили не только развития своего, но даже достойного воплощения того немногого, что определялось как «коммунизм».

Теория информационных систем, Общество Реализуемых Возможностей во многом перекликается и вобрало в себя позитивное лучшее из идей основоположников коммунизма. И не только.»

Вам это прощается, т.к. Вы вероятно и из ***левых***, которые все без исключения понимают Марксизм и коммунизм **РАССУДОЧНО**.

Разум есть философское, диалектическое мышление в бесконечных (всеобщих) понятиях. Что у рассудочно мыслящих в **КОНЕЧНЫХ** понятиях, естественно отсутствует. Поэтому и неправильные оценки социализма в форме СССР.

С позиции всеобщего понятия социализма форма СССР есть социализм в известном смысле (Ленин), доделывающий исторические задачи капита-

лизма, готовящий материальную базу для социализма по существу. К большому сожалению этого не понимают большинство сторонников коммунистической идеи, по причине игнорирования диалектики по существу и истории классической философии по существу.

Гегель по сути подтвердил такое от А.С. Пушкина: «*О сколько нам открытий чудных готовит просвещенья Дух: - и опыт сын ошибок трудных; - и гений парадоксов друг».*

Виталий Иванов, 7 Ноябрь, 2021 - 00:17,

Я не против неких теоретических положений о коммунизме. Но категорически против чудовищных методов достижения любых постулатов.

Именно поэтому коммунизм и не был построен, что шел через насилие.

Ничто хорошее не строится на крови, разрушении «до основания».

Коммунисты надолго запятнали себя десятками миллионов жертв. Такой подход никогда уже не будет приемлем.

Другое дело, то лучшее, что взяли основоположники коммунизма из многотысячелетней истории человеческой мысли.

Кстати... что, собственно, нового в философии коммунизма? На ваш взгляд?

Разве о светлом обществе справедливости не мечтали до этого?

2021-12-01 Аникеев А.Б.
Право, закон, свобода и справедливость

Рецензия на «Право, закон, свобода и справедливость« (*Аникеев Александр Борисович*)
https://proza.ru/2016/07/14/560

Да, непонимающих хамов и идиотов хватает, увы. Что же нам делать?)

Виталий Иванов 18.12.2017 12:40

Что делать -
http://www.proza.ru/2012/11/02/632
Других выходов из этого положения, к сожалению, нет...

Аникеев Александр Борисович 18.12.2017 12:47

«Чтобы жить благополучно, люди в обществе должны присоединить к благородству своей души ещё и просвещенный ум. Те народы, в которых соединены эти качества, всегда общественные интересы и общественную пользу ставят выше личных интересов, поэтому чувствуют и заботу общества о себе.»
/Клод Адриан Гельвеций./

Некоторые пишут, что нет такой формулы, чтобы все честно и добросовестно трудящиеся люди страны жили в достатке. Не поможет ни политика, ни демократия, если ВСЕ люди скромно и честно жить не хотят.

Есть такая формула!

Многие считают, что для этого нужно обобществлять средства производства.

А зачем? Или кто-то знает социально развитую страну, где запрещено иметь средства производства в частной собственности?

Да и зачем народу все эти средства производства, если закон за общественно необходимый труд будет гарантировать достойные человека нормы необходимого КАЖДОМУ для достойной человека жизни в виде жилья, качественных продуктов питания и фактуры для одежды от их общего производимого в обществе количества, по количеству и квалификации добросовестного труда или службы? А ГОСУДАРСТВО будет контролировать производство для

удовлетворения потребностей населения и распределение производимых базовых средств потребления независимо от того, кому будут принадлежать средства производства!

С жёсткими санкциями к тем, кто НАРУШИТ ЗАКОН!

То есть не обеспечит всем необходимым всех трудящихся согласно КАЖДОЙ БУКВЕ И ЗАПЯТОЙ ЗАКОНА!

Поэтому при ДЕМОКРАТИИ только ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ ДОЛЖНА ПРИНАДЛЕЖАТЬ НАРОДУ!

А исполнительная и правозащитная ГОСУДАРСТВУ для исполнения ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВОЛИ НАРОДА!!!

Как это и делается в ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНО РАЗВИТЫХ ГОСУДАРСТВАХ С ПАРЛАМЕНТАРНЫМ ПРАВЛЕНИЕМ при сплочении ЧЕСТНЫХ И ДОБРОСОВЕСТНЫХ трудящихся в свою политическую партию!

Можно представить себе, какой народ населяет Россию, если до сих пор у нас НЕТ ПАРТИИ С СОЦИАЛЬНО ПРОГРЕССИВНОЙ ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ...

Да и Маркс и в Манифесте, и в Капитале писал, что превращение частного капитала (в виде средств производства или полезных ископаемых) в общественную или государственную собственность, при сохранении рыночного распределения производимых в обществе необходимые всем средств для жизни, не смогут быть доступными всем трудящимся по количеству и квалификации их труда.

И именно потому, что деньги всегда определяли и всегда будут определять ЧАСТНЫЙ ХАРАКТЕР ПРИОБРЕТЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО ТЕМИ, У КОГО ДЕНЕГ БОЛЬШЕ, причём независимо от того, как они им достались! И всё это в ущерб тем, у кого денег может быть меньше, но которые трудились но благо общества больше и честнее!

Именно в силу этого Маркс и вывел свой тезис о двойственности равного для всех рабочего времени! Чтобы можно было посредством ЗАКОНА формировать относительно равные для всех количественные нормы честно и справедливо нормированного общественно необходимого труда по сложности, трудоёмкости и опасности для здоровья, и в силу этого закона формировать для каждого достойные человека нормы необходимых каждому базовых средств для жизни в виде жилья, продуктов питания и фактуры для одежды от их общего

производимого в стране количества для своего социального благополучия по количеству и квалификации своего труда, а не по неизвестно как добытому капиталу! (Капитал, том 1, стр. 88-89).

Чтобы каждый мог сам формировать для себя благоустройство жилья, качество приготовления и потребления блюд питания и изготовления одежды по зарплате от результатов квалификации своего общественно необходимого труда на рабочем месте в экономике страны!

Чтобы не было никакой уравниловки, кроме равенства прав человека перед диктатурой ЗАКОНА принятого абсолютным большинством дееспособного населения страны без нарушения основных конституционных прав и свобод человека, в чём и заключается демократия! Уравнивание людей, неравных по достоинствам, по способностям, по энергии, по инициативе, по бережливости в быту и в производственных отношениях есть условие вопиющей несправедливости, является концом совершенствования людей и общества, смертью прогресса и свободы, началом морального уродства членов общества.

Если человек работает хорошо – квартиру в благоустроенном районе, хорошей планировки, где прихожая и кухня более двадцати метров, но жилой площади не более двадцати, что соответствует международным стандартам достаточных для нестеснённого проживания. Остальные метры на рынке, если уже есть излишки законодательно оформленных норм жилой площади. Плохо работает – в бараке, вода холодная, туалет на улице, но по метражу не ниже законом оформленных норм от общей массы построенного жилья. Если хочет жить лучше, то пусть добросовестным трудом заслужит и лучшие условия жизни!

А к нарушителям жилищного законодательства временно подселять неустроенных по жилью с мелкой перепланировкой квартир и с жёстким регламентом проживания, как это делают в Северной Корее, невзирая на должности. Ну, а если не хватит на всех лентяев и прогульщиков бараков, категории жилья всё равно должны быть по уровню труда человека, а иначе это не справедливо, когда человек на благо общества работает плохо, а блага от общества хочет иметь хорошие, какой же ему будет стимул работать лучше???

Когда в семье жена работает по шестой категории, а муж по первой, ведь всякое бывает, получат среднее по качеству, это проблема семьи, а не общества.

Дети в таком государстве должны иметь всё необходимое для своего нормального развития в силу своего несовершеннолетия и преемственности поколений, как будущее население страны и её производительные силы! Чтобы они в будущем более рационально использовали природные ресурсы, сохраняя их для будущих поколений, и развивали ресурсовозобновляемые технологии,

чтобы в будущем не искать другую планету, разбазарив, истощив и загадив эту! Или нам уже наплевать на будущее наших внуков и правнуков и на будущее колыбели человечества? А старики должны иметь самое необходимое по нормам для достойной жизни и соответствующую труду пенсию как заслужившие благополучную старость!

Разве мы не сможем в своей пока богатейшей природными ресурсами стране обучить и организовать производство необходимого для социально справедливой жизни нашего населения?! Чтобы разнообразно и по вкусам каждого обустроить, накормить и одеть для НОРМАЛЬНОЙ И ПОЛНОЦЕННОЙ ЖИЗНИ, чтобы люди не стремились нарушать законы! Причём не снижая обороноспособности, оставаясь экономически независимыми от других государств для социального благополучия добросовестного населения нашей страны!

Многие приводят цитаты из «Манифеста Коммунистической партии»:

«…коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности!»

Но здесь Маркс имел в виду производимые трудящимися средства для жизни!

А не обязательно средства производства, на которых они производятся!

И ещё: - «…*Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя.»*

А применение власти для обеспечения законности - это всегда НАСИЛИЕ! Но это совсем не значит уничтожение противников новой законности, если они не применяют оружие и действуют демократическим путём!

«Пусть господствующий класс содрогается перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ»!

Коммунистическая революция это совсем не обязательно кровавое восстание и гражданская война! Это только революционная смена монополии капитала на монополию закона о социальных гарантиях по труду!

И именно для этого должна быть власть ВСЕХ ЧЕСТНЫХ ТРУДЯЩИХСЯ!

А не только пролетариата, то есть самой угнетённой, самой безграмотной и самой малообеспеченной части трудящихся масс. Ибо есть ещё рабочая интеллигенция и рабочая аристократия.

Да и среди творческой и технической интеллигенции, среди разных служащих тоже есть много сторонников социальной справедливости!

Многие видят у Маркса только то, что хотят видеть и не видят главного, ради чего появилась необходимость в коммунистической идеологии и в коммунистической революции!

Аникеев Александр Борисович 01.12.2021 11:59

В целом согласен с вами.

Однако **необходимость социальной справедливости, на мой взгляд, кроме, так сказать, своей очевидности, требует философского обоснования своей выгодности и оптимальности в плане максимально возможных темпов развития и познания нашего мира, Вселенной. Украшения её и совершенствования.**

Я это делаю в своих работах.

На мой взгляд, **социальная справедливость, регулируемая извне человека, государственными законами – первый этап построения справедливого общества.**

Желательно, чтобы нравственный закон жил внутри каждого человека, а не навязывался извне, даже из лучших побуждений. Но к этому, понятно, подойти очень непросто.

Идеал, на мой взгляд, – Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый имеет шанс реализовать собственную Мечту. Которая, на самом деле, и является миссией человека – то, для чего он рожден.

Тезисная статья – Проект Вселенная».
http://www.proza.ru/2001/12/31-26

Виталий Иванов 01.12.2021 21:51

Философствуйте дальше, вы, вероятно, именно для этого и рождены...

Только запомните, что право и закон не могут быть выше власти, сначала нужно взять власть, а потом можно и свои законы диктовать!

Или вы знаете социально развитую страну, где у власти нет правящей партии с социально прогрессивной программой развития, которую избрало большинство населения этой страны?

А в России пока и партии такой нет.

Всего доброго.

Аникеев Александр Борисович 01.12.2021 22:18

Сколько раз уже брали власть, а воз и ныне там. Увы.

Насильственные действия большевиков по навязыванию справедливых законов и созданию нового советского человека – чем закончились известно.

Конечно, бывают исключения, когда к власти приходит человек для этого созданный и желающий блага народу. Но обратных случаев, увы, больше.

На мой взгляд, принципиально важно доступность знания, образования, воспитания. И постепенное расширение прав в части реализации своих личных возможностей и талантов для каждого человека.

Расширение прав и обязанностей, личной ответственности, дееспособности, равноправия.

И постепенно всё сложится.

Конечно, нужны единомышленники, и в наши времена это оформляется в партию.

Повторюсь, я с вами согласен.)

Виталий Иванов 02.12.2021 12:45

А вы не назовёте «навязываемые большевиками справедливые законы»?

Я таких законов в СССР не видел...

Чтобы с правом на труд людям гарантировались хотя бы достойные человека нормы социально-бытовых условий жизни по количеству и квалификации труда от их общего производимого в стране количества, как предлагал Маркс.

А вот про кремлёвский распределитель для советской буржуазии мне хорошо известно!

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 15:56

Вы же тоже хотите законы навязывать? Самые справедливые.

Ведь большинство тупое не понимает своего счастья. Не может найти его самостоятельно. Поэтому в него надобно загонять.

Ленин как раз и создавал для этого партию. Истребив миллионы. А последователи, из его партии желали перманентной революции по всему миру. Даже 9/10 русских людей для этого было не жалко. Но не получилось везде, только в отдельно взятой стране и отчасти.

А Маркс был теоретиком. Где-то воспользовались теорией?

Скорее всего где-нибудь в социально ориентированных странах северной Европы. Нет?

Там, по крайней мере, ради этого много не убивали.

Без Маркса никак?)

Виталий Иванов 02.12.2021 19:53

В демократической Финляндии все организованные в государство сельские и городские муниципальные общины самоуправления связаны социально-экономическими взаимоотношениями между собой с целью социально благополучного проживания всего населения страны! Почему в России это нельзя сделать? Обирать население огромные пространства России не мешали, а организовать его для нормальной жизни мешают?

Там с детства учат всех быть честными, а экономика строится прежде всего для удовлетворения всё возрастающих потребностей населения, а не для увеличения прибыли и доходов власть и богатство имущих. А с правом на добросовестный общественно необходимый труд законом каждому, независимо от профессии, гарантируется право на социально-бытовых условий жизни не ниже достойных человека норм от общего количества производимых для социального благополучия населения жилья, продуктов питания и фактуры для одежды.

Где средства для жизни приоритетно производимые в обществе и необходимые каждому распределяются по количеству и квалификации честно и справедливо нормированного общественно необходимого труда по сложности, трудоёмкости, опасности для жизни и прочее, бедных среди добросовестных в труде граждан быть не может!

Когда минимальные нормы распределения формируются по относительному равенству рабочего времени как относительно равного для всех количества труда, что определяет и относительно равные минимальные для всех нормы количества средств для жизни от их общего производимого в стране количества.

А когда качество их потребления каждый формирует от своей зарплаты при честном и справедливом нормировании труда на каждом рабочем месте в

общественной экономике страны, то и социально-бытовые условия жизни у каждого формируются по труду!

Поэтому там каждый по закону принятому абсолютным большинством трудящегося населения страны имеет право на необходимые нормы базовых средств для жизни от общей массы производимых в обществе и необходимых каждому для социально благополучной жизни в виде жилья, продуктов питания и фактуры на одежду, а не только на зарплату пропорционально труду не обеспеченную никакими гарантиями, а значит и добросовестные граждане там бедными быть не могут!

И это основа социально-экономических взаимоотношений финнов. А рынок формируется только на производимое сверх необходимых норм для социального благополучия общества.

Когда законные социальные гарантии ВСЕХ граждан общества формируются от его производственных мощностей, от мастерства и добросовестного труда граждан страны, а не только от прибыли и доходов населения, то от этих законов и добросовестности зависят условия жизни и всех членов правительства.

Но если они хотят попасть под следствие за противоправные деяния, то это их проблемы! А в Финляндии службы обеспечения законности работают добросовестно, иначе и их служащим не поздоровится, если кто-то уличит их в нарушении закона!

Если народ избрал эти законы в парламентской борьбе, то будьте любезны все граждане страны подчиняться этим законам!

Иначе за нарушение законов избранных абсолютным большинством народа страны последует строгое наказание по статьям этого закона!

Финляндия это вам не Россия с её варварскими законами...

Всё по Марксу.

http://proza.ru/2021/01/10/2163

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 20:11

Финны, может, и не знают, что они по Марксу живут.)
На мой взгляд, дело не в Марксе. У нас-то уж точно.

Вырезали несколько раз лучший генофонд страны. А для того, чтобы кухарки, крестьяне и пролетарии-люмпены научились самостоятельно управлять собою и обезглавленной, по сути, страной… народу нужно дать реальную власть, чтобы он на своих ошибках учился. И через несколько поколений научится. А командовать над людьми, у которых ничего нет из реальной собственности, которой они могут самостоятельно управлять, сделать их счастливыми как бы извне, вопреки их неразвитому сознанию – благие, но пустые надежды.

В развитых странах Европы и мира действуют законы не только справедливого распределения (насколько это получается и разрешают), но главное, дается шанс использовать собственные творческие возможности, организовать свое дело и зарабатывать.

В России, увы, это в зачаточном состоянии.

Лучше всего получается из страны вывозить всё, что можно продать за границей. И вырученные деньги оставлять там же.

Откуда возьмется некая «партия», невеликим составом, способная это преодолеть?

Но вы правильно ставите вопросы соц. справедливости. Люди постепенно понимают, как их обманывают. Такие знания надо распространять, предлагая альтернативу. На ближнее будущее и дальнее. Указывая, к чему можно стремиться.

Виталий Иванов 02.12.2021 21:41

Маркс выработал относительно универсальный принцип социальной справедливости.

Но чтобы такой принцип был выше прежнего права, экономики и политики и право через закон смогло сделать реализацию социальной справедливости возможным при условии, что право и закон не могут быть выше власти, то сначала нужно убедить народ в справедливости такого принципа, объединить в политическую партию и набрать большинство голосов!

Эта партия станет правящей и сможет диктовать свои социально справедливые законы на основе принципа Маркса, который уже начал работать в некоторых странах!

Классика жанра, всё просто!

Но не для народа России…

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 21:51

Вот поэтому Маркс и ненавидел Россию, что чувствовал его высокие идеи не для слаборазвитой аграрной страны с тонким слоем культурным. Да, высококультурным, но тонким.

А когда этот слой срезали, что осталось?

Эти идеи Маркса еще меньше применимы к России, чем 100-150 лет назад.

Надо повышать культурный уровень народа. А его, наоборот, понижают – ниже, и ниже. Специально. Ясно не для того, чтобы идеи Маркса охватили широкие массы.

Виталий Иванов 02.12.2021 22:26

Я что-то в Ваших трудах не заметил, что вы занимаетесь социально-политическим просвещение нашего народа...

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 22:33

И вообще, Маркс не такой идиот, чтобы ненавидеть народ России.

Он ненавидел монархические режимы, как и братья Ульяновы, но Ульяновым нужна была власть, а Марксу ещё и освобождение трудящегося народа от наёмного рабства!

Вы что, этого не знали?

Идея Маркса о двойственности равенства рабочего времени уже работает, а какие идеи Ленина и его брата террориста вы знаете?

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 22:54

Ленин ни в одном из своих трудах даже не заикнулся об этом, ему, потомственному российскому дворянину, нужна была только власть, чтобы отомстит за брата и за себя.

Сталину тем более это не нужно было, как и его подручным.

Даже Троцкий до самой смерти молчал об этой идее Маркса, ему тоже гуманизм, социальная справедливость и равноправие не нужны.

Может быть, и Вам это не нужно?

Аникеев Александр Борисович 02.12.2021 23:10

Странные вы делаете выводы, отстаивая свои взгляды, несмотря ни на что.)

Мне одинаково не близки в целом Маркс, Ленин и Сталин.

Но Сталин сделал все-таки много полезного.

А Ленин лишь разрушал.

Маркс… **В идеи, привносимые из-за бугра, я не верю.**

Хотя во всем можно найти и хорошее, и плохое.

Хорошее, конечно, можно и взять. С учетом национальных особенностей и применения к современности.

Но лучше его искать в своей стране и культуре. А не где-то, когда-то и не у нас.

А в смысле «просвещения народа в своих трудах»… Я предлагаю целостную позитивную мировоззренческую концепцию. Никому не навязывая её.

Народ должен просвещаться самостоятельно. А мы ему лишь помогаем, указывая ориентиры… истины и добра.) Не в прошлом, а в будущем.

Которые вполне применимы и в настоящем. Потому что будущее строится из настоящего, с безусловным учетом прошлого.

Виталий Иванов 03.12.2021 12:35

А в чём у Вас выражены ориентиры истины и добра?

Поконкретнее, пожалуйста!

Если сущность социальной справедливости в настоящем времени можно выразить так, что это соответствие действий граждан России требованиям иерархического неравенства сложившегося в нашей стране.

То какие национальные принципы социальной справедливости сложились в России за века её развития?

Вы их можете назвать?

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 13:36

Кстати, впервые принцип двойственности равенства рабочего времени с количеством труда и количеством базовых средств для жизни высказал Роберт Оуэн и внедрял это в своих фабричных посёлках. Естественно, сам он пользовался всеми привилегиями фабриканта.

Но в СССР даже этого не было!

Маркс только более чётко его идею систематизировал.

А что для развития гуманизма, равноправия и социальной справедливости предложили Ленин и Сталин?

НИЧЕГО!!!

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 13:43

Вряд ли стоит обожествлять Маркса.

Виталий Иванов 03.12.2021 13:45

А вы знаете более справедливый принцип распределения производимых благ в обществе?

Я не знаю!

НО Я НЕ МАРКСИСТ, ПОСКОЛЬКУ ПРОТИВ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА! По определению Ленина – «Марксист лишь тот, кто за диктатуру пролетариата весь переходной период от капитализма к коммунизму». А так как по Марксу «пролетарии это самая беднейшая, самая социально угнетённая и самая безграмотная часть рабочего класса», то диктатор не может быть нищим по определению!!! Есть мнение, что в СССР диктатура пролетариата осуществлялась через КГБ и прочие спец.службы, но ведь с таким же успехом и Гитлер мог говорить о диктатуре пролетариата, ведь в его спец.службах было много бывших рабочих, пожелавших быть палачами... Такие будут диктаторами разве что сбившись в банду с себе подобными или только в своей семье… И какому народу нужна такая диктатура? Особенно если у партии пролетариата вождями потомки дворян, бывшие бандиты или «гении» типа Гитлера... Ведь есть ещё рабочая интеллигенция, хорошо образованная и воспитанная часть рабочего класса, способная нести разумное, доброе, вечное в своей воспитательной работе с рабочей молодёжью, и рабочая аристократия, хорошо обеспеченная часть рабочего класса. Лётчики до сих пор на рабочей сетке, а какие они пролетарии?! Поэтому необходима не диктатура пролетариата, а монополия ЗАКОНА принятого большинством дееспособного населения страны с чётко выраженными социальными гарантиями по труду, который поддерживает большинство населения, как и должно быть при демократии! Ибо власть народа может быть только законодательной, а исполнительная и правозащитная власть должна быть структурой государства для исполнения воли народа и для защиты его прав и свобод! А значит просто необходимо объединение населения в партию с соответствующими целями!

ПРОТИВ ЛИКВИДАЦИИ ДЕНЕГ!!! Считается, что деньги определяют ЧАСТНЫЙ ХАРАКТЕР ПРИСВОЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО ТЕМИ, У КОГО

ИХ ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ТАКОГО ПРИСВОЕНИЯ В УЩЕРБ ТЕМ, У КОГО ИХ НЕДОСТАТОЧНО. Причём независимо от того, заработаны эти деньги или украдены. Если не будет закона о конкретных социальных гарантиях на средства для жизни по количеству и квалификации труда. Но ликвидировать нужно не деньги, а товарное производство необходимых каждому средств для жизни и монополию капитала в процессе их распределения для нормальных социальных условий жизни, ибо рынок это сфера обращения товара в деньги, а денег в товар! Поэтому самое необходимое для благополучия населения необходимо распределять относительно равным количеством от относительного равенства рабочего времени как относительно равного количества труда, а благоустройство жилья, качество приготовления пищи и изготовления одежды можно и по зарплате от результатов квалификации труда на рабочем месте в общественной экономике. Чтобы у каждого было право иметь всё это достойно труда не ниже оговоренных в законе норм для нормального развития! А в процессе развития экономики такой порядок должен распространиться и на все средства коммуникации, а это энергия, водопровод, санитарная канализация, связь, информация и транспорт при развитии образования для повышения квалификации, для развития медицины и спорта для сохранения здоровья! Поэтому при коммунизме санитарная канализация должна быть у всех, а сантехнику можно и по зарплате от результатов квалификации общественно необходимого труда, если не устраивает встроенная! И только при таком принципе система может быть саморазвивающейся! **Это означает только то, что либо руководители ЦК КПСС Маркса не читали, либо просто обманывали советский народ, что Маркс не дал им никаких рекомендаций по построению общества гуманизма, равноправия и социальной справедливости, для сохранения своих буржуазных привилегий..** Если деньги можно распределять пропорционально труду, то почему нельзя самое необходимое распределять по количеству и квалификации труда от общего производимого в стране количества базовых средств для жизни??? Не хватает ума или совести, духовности или милосердия???

А ведь ДУХОВНОСТЬ на Руси, как и во многих странах мира, определяется и воспринимается как способность сострадать, сопереживать, сочувствовать обманутым, обездоленным, немощным, стремление помочь им, и известно, что подобное бывает свойственно даже животным. А лицемерие публично нигде и никогда не признавалось, и не будет признаваться примером добродетели и образцом для подражания, это удел слабых, хитрых и беспринципных, ибо ум с добродетелью – это мудрость, а ум без добродетели – хитрость. А кто уважает людей хитрых и изворотливых? Только такие же, как они сами! И не надо путать духовность с религиозностью...

ПРОТИВ ПОЛНОГО УНИЧТОЖЕНИЯ ИНСТИТУТА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ ВСЕХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА, как предлагал Энгельс в июне 1847 года в Лондоне на первый конгресса

Союза коммунистов, где был принят его Устав и была утверждена первая статья устава, гласившая: «Целью Союза является: свержение власти буржуазии и установление господства пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 524).

А ведь превращение частной собственности на землю, на мастерскую или на завод в общественную или государственную не делает необходимые для жизни социальные блага доступными каждому по количеству и квалификации своего труда, это меняет только характер собственности средств производства, а способ распределения средств потребления сохраняется прежним, через рынок посредством товарно-денежных отношений, а говорить о равноправии и справедливости для всех при рынке всё равно, что говорить о свободе для всех при рабстве! Поэтому необходимо уничтожить частную собственность на производимые трудящимися средства для жизни и сформировать их распределение по количеству и квалификации общественно необходимого труда на благо общества, чтобы иметь право на их необходимое для благополучной жизни количеством относительно равномерно от их общей производимой массы от относительно равного количества рабочего времени как относительно равного количества труда, а не по капиталу! А качество благоустройства жилья, приготовления пищи и изготовления одежды можно организовать и по зарплате от результатов квалификации труда на рабочем месте в экономике страны! Вот тогда социальная система в обществе станет саморазвивающейся и сама уничтожит классовое разделение на класс угнетателей и на класс угнетённых!

ПРОТИВ СУЩЕСТВОВАНИЯ КАКОГО-ЛИБО ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. НЕ БЫЛО никакого переходного периода между рабовладельческим и феодальным государством, между феодальным и капиталистическим! Отменили закон с монополией права на рабовладение и законом утвердили крепостное право - нет рабовладельческого государства! Отменили монополию закона на крепостное право и сформировалось право наёмного труда и монополия капитала - нет феодального, отменили монополию капитала и установили монополию ЗАКОНА О СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЯХ - нет капитализма!!! А если на необходимые социальные блага уже нет монополии капитала, а есть монополия закона о социальных гарантиях хотя бы в социально-бытовой сфере по количеству и квалификации труда, то какой же это капитализм? Это уже социализм! А когда гарантии распространятся и на ВСЕ средства коммуникаций, а это энергия, водопровод, санитарная канализация, связь, информация и транспорт, то начнётся коммунизм! Но и это не рай для всех, недовольные всегда найдутся...

ПРОТИВ УРАВНИТЕЛЬНОСТИ при распределении средств для жизни. Никакой уравниловки, кроме равенства прав человека перед диктатурой ЗАКОНА принятого абсолютным большинством населения страны без нарушения основных конституционных прав и свобод человека, в чём и заключается демократия! Уравнивание людей, неравных по достоинствам, по способностям, по энергии, по инициативе, по бережливости в быту и в производственных отношениях есть условие вопиющей несправедливости, является концом совершенствования людей и общества, смертью прогресса и свободы, началом морального уродства членов общества.

Если человек работает хорошо – квартиру в благоустроенном районе, хорошей планировки, где прихожая и кухня более двадцати метров, но жилой площади не более двадцати. Остальные метры на рынке, если уже есть излишки законодательно оформленных норм жилой площади. Плохо работает – в бараке, вода холодная, туалет на улице, но по метражу не ниже законом оформленных норм от общей массы построенного жилья. А к нарушителям закона временно подселять неустроенных по жилью, как это делают в Северной Корее, невзирая на должности. Ну, а если не хватит на всех бездельников бараков, категории жилья всё равно должны быть по уровню труда человека, а иначе это не справедливо, когда человек работает плохо, а живёт хорошо, какой же ему стимул работать лучше???

Когда в семье жена работает по шестой категории, а муж по первой, ведь всякое бывает, получат среднее по качеству, это проблема семьи, а не общества.

Разве мы не сможем в своей богатейшей природными ресурсами стране обучить наше население, чтобы разнообразно по вкусам населения обустроить, накормить и одеть каждого для НОРМАЛЬНОЙ И ПОЛНОЦЕННОЙ ЖИЗНИ, не нарушая закон и не снижая обороноспособности, оставаясь экономически независимыми от других государств для социального благополучия населения?

Я ПРОТИВ ВООРУЖЁННОГО ВОССТАНИЯ и правительственного переворота, ибо при истинной демократии судьбу народа должен решать сам народ в парламентской борьбе разных политических течений организованного в разные партии социально и политически организованного народа, а не кучка авантюристов для своих сомнительных целей!

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 14:40

О КАКОМ СВОБОДНОМ ТРУДЕ ГОВОРИЛИ МАРКС, ЛЕНИН И ПРОЧИЕ? Это человек должен быть свободен в своём выборе - участвовать в общественно-необходимом труде по своим способностям и стремлениям, чтобы иметь от общества всё необходимое для СВОБОДНОЙ от наёмного рабства жизни, или не участвовать - и ничего не получать от общества. Или быть

наказанным за воровство. Каждый выбирает своё и должен иметь то, что заслуживает по справедливым социально-экономическим законам утверждённым большинством дееспособного населения на основе гуманизма, равноправия и социальной справедливости, как и должно быть в социальном демократическом государстве! Но человеческое общество тем и отличается от других иерархических общественных систем животного мира планеты Земля, что способно на более высоком уровне обеспечивать исполнение законов своей жизни, и если этого не происходит, то стоит ли говорить о каком-либо развитии разума и духовности такого народа, кроме стремления жить за счёт других посредством накопления своего капитала??? А ведь именно это лежит в основе капитализма - монополия капитала!!!

Некоторые мои оппоненты опасаются каких-то внутренних причин невозможности создания благополучных социальных систем, ссылаясь на неизбежность кризисов, на нежелание людей работать на тяжёлых, вредных и опасных для здоровья производствах, ибо невозможно опираться на сознательность масс без кнута и пряника, да и вседозволенность с опорой на богатство и власть - это как наркотик! А как лечить такую наркоманию?

А как это делается в Норвегии, Исландии и в других социально развитых странах? Если рабочих мест больше нет, а производства необходимы? Разве обездоленность и социальные гарантии это не кнут и пряник? А богатство, как и незнание законов, от ответственности перед народом не освобождает, если законы СОБЛЮДАЮТСЯ!!!

А кризисов при сокращении монополии капитала и при монополии закона о социальных гарантиях при исполнении своих обязанностей на рабочем месте в общественной экономике при соблюдении всех норм безопасности труда быть не должно!!! Ибо если количество выпускаемой продукции соответствует нормам по удовлетворению насущных потребностей населения, то о каком экономическом кризисе может идти речь??? Социально-экономические кризисы развиваются только от несоответствия между товарной и денежной массами при рыночном удовлетворении населением их потребностей. А если кто-то хочет кормить тунеядцев, то пусть кормят, только как потом эти тунеядцы будут жить при потере кормильцев, что они заработают на старость? Камеру в тюрьме, если будут воровать и нарушать ЗАКОН?

И О ПАТРИОТИЗМЕ.

Ещё Маркс и Ульянов указывали, что нет худших патриотов в стране нежели полукровки и нацмены и они правы, ибо каждый патриот своей национальности и своих предпочтений, своих национальных традиций и культуры, а никак не того народа, который их приютил и где они постоянно ищут, как бы в среде этого народа получше устроиться...

Но если каждый будет знать, что лучше будет жить только при условии его добросовестного труда на благо своего отечества и людей, рядом с которыми живёт. А общество во главе со своим правительством в центре и на местах будет заботиться о каждом по количеству и результатам квалификации его труда согласно принятого большинством народа закона, в чём и заключается власть народа, то в людях будет воспитываться и соответствующий патриотизм, как в США! Там любая работа для ГРАЖДАНИНА США стоит не мене $12 в час по законам этого государства. Не можешь платить такие деньги – не принимай на работу! А принял – плати! Остальных трудоустроит государство через свои биржи труда или будет платить пособие по безработице. А кто не хочет трудиться на благо общества, тот не должен иметь от общества необходимое для благополучной жизни, вот и вся американская философия! Поэтому там каждый вынужден и хорошо работать, и повышать квалификацию, если хочет хорошо жить!

А для этого достаточно, чтобы был работающий ЗАКОН, который с правом на труд будет КАЖДОМУ гарантировать и право на необходимые для нормального развития СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ БЛАГА достойно труда со всеми правами и свободами обеспечивающими такую законность! Естественно, при свободном доступе ко всем ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ДУХОВНЫМ БЛАГАМ СВОЕЙ СТРАНЫ!!! А когда ЗАКОНОМ будут определяться все СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ на необходимые н социально-коммуникационные и интеллектуально-духовные блага, здравоохранение и образование при развитии рынка вне социальной сферы, то что помешает народу быть более благополучнее и счастливее?

И ещё для этого необходима партия с такими целями и её победа на парламентских выборах!

Народы России объединялись, в основном, для защиты своих территорий от посягательств на свободу жить по своим законам, ибо сообща это делать легче, и чем больше правители заботились о народе, тем больше было патриотизма у народа! А врагов у России пока достаточно...

А когда врагов нет, то люди в развитых цивилизованных обществах объединяются в парламентские партии для МИРНОЙ политической борьбы, ибо ПАРТИЯ - это часть населения, организованная для достижения своих ЭКОНОМИЧЕСКИХ целей!

Нет сомнения, что социальная справедливость, как соответствие действий каждого требованиям ЗАКОНА иерархического неравенства сложившегося в обществе, измеряется не столько количеством денег или материальных благ получаемых за труд, сколько силой убеждения каждого, что общество живёт как одна большая семья! Но сегодня в России при варварстве, классовой

разобщённости и социальной безграмотности населения наблюдается определённая безвыходность и безысходность многих на данном этапе развития и это будет до тех пор, пока принципы распределения всех благ будут устроены рыночным образом, а говорить о равноправии и справедливости для всех при рынке всё равно, что говорить о свободе для всех при рабстве. И это понятно, ибо жизнь в семьях подчиняются законам развития самого общества.

Конечно, только в дружной и сплочённой семье всегда все думают друг о друге, при взаимной заботе и солидарности, хотя и понятно, что у стариков и молодёжи несколько разные требования и потребности, как и у людей разных духовных запросов. Именно поэтому требуется учитывать все моменты жизни в поддержке каждого для обеспечения справедливости, а она должна быть не столько в доходах, сколько в уровне жизни. Необходимо только всегда знать и помнить, что духовное выше материального при условии, что человек не голоден. И сделать необходимо так, чтобы каждый с правом на труд имел и право на необходимые для жизни социальные блага от их общей массы, как и зарплату, количеством по относительному равенству рабочего времени, а качеством по квалификации своего труда на рабочем месте или службы в общественной экономике при сохранении рыночных отношений вне социальной сферы, ибо материальные гарантии надёжнее финансовых.

Но только сам народ должен решать, хочет ли он жить по таким принципам справедливости и если он объединится в партию с такими целями и она победит на выборах, то все будут вынуждены жить по таким законам. А за нарушение ЗАКОНА строгое наказание по статьям этого ЗАКОНА, перед которым ВСЕ должны быть равны независимо от должности, звания и богатства. Но если Закон, не имеет процессуально-юридических норм за их нарушение, то это есть только декларация закона, а не закон, ибо нет возможности строго наказать нарушителя закона. Закон должен быть суровым, на то он и ЗАКОН! А начинать всё это в России надо было ещё с 1917 года, только по российским традициям духовности и гуманности!

Конечно, то, что здесь предлагается, не сделает всех поголовно честными, порядочными и счастливыми, но это без сомнения не только позволит ликвидировать нищету и обездоленность среди честных и трудолюбивых людей, но и богатых не сильно обидит, ибо всё, что будет вне социальных норм остаётся на рынке! А разве только это не стоит воплощения в жизнь подобного устройства общества?

Только люди лишённые чести и совести будут против такого устройства и можно сделать вывод, каких людей объединяет Российская Федерация, если они не объединяются против своей нищеты и бесправия, а каждый норовит обмануть друг друга, чтобы выбиться из нищеты, а потом по привычке продолжает делать то же самое...

Или разве есть социально развитые страны, где у власти нет политической партии из хорошо объединённой и организованной части населения с прогрессивной социально-экономической программой избранной народом для достижения так необходимой ему социальной справедливости?

Я за ликвидацию условий порождающих привилегированный человеконенавистнический класс буржуазии и пожирающий экосистему, препятствуя интеллектуально-духовному развитию человечества на планете Земля. Этот класс хищников экономики делает всё, чтобы человек человеку был врагом, разобщая людей на мелкие враждующие сообщества.

Ведь давно известно, что в КЛАССОВОМ ОБЩЕСТВЕ чем богаче и могущественнее государство, тем беднее и бесправнее у него народ.

Или кто-то действительно считает, что диктатор может быть нищим и бесправным?

Диктатура пролетариата это раздутый Лениным фейк для обмана этого самого пролетариата, чтобы руками пролетариата укрепить СВОЁ государство, а потом разделившись опять на класс угнетателей и на класс угнетённых продолжать властвовать и укреплять все государственные структуры для благоденствия всего привилегированного бюрократического государственного аппарата власти!

А поэтому и необходима ДЕМОКРАТИЯ, чтобы была власть организованного в своё государство НАРОДА!

Чтобы ЗАКОНЫ избирались большинством дееспособного населения страны, ибо власть у народа может быть ТОЛЬКО законодательной, а исполнительная и правозащитная власть должны быть у организованного в государство этой части народа для исполнения его воли!

Ведь большинство народа не может быть идиотами!!!

Человечество пришло к партийному парламентаризму, чтобы меньше проливалось крови и больше населения участвовало в законотворчестве общества!

Что-то не понятно?

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 14:40

Всё понятно.
Попробуйте и вы тоже понять.

Общество Реализуемых Возможностей

Вышеизложенное не противоречит идеям и коммунизма в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.

У каждого есть Мечта, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей. Подобная организация общества подразумевает свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.

. . . . . .

Миссией человечества - инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии - является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и смысл жизни которых совпадают с этими мировыми, глобальными целями, наиболее счастливы.

Отсюда вытекает главная задача для общества: создать каждому человеку условия для творческого развития и проявления заложенных от природы возможностей.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально. Потенциальные возможности каждого человека должны находить жизненное пространство для полной реализации. Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности, той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих и развитие государства! Потребности бывают в значительной мере удовлетворены, но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.

. . . .

Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных двигателей развития. Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют иногда опережающие возможности. Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей - нет целей - нет деятельного человека. Соответственно, никакой идеал нельзя связывать с «изобилием». Оно означало бы исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее. Однако природа наша такова, что удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде.

Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.

Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.

Человечество и природа – единая саморегулирующаяся система. Все «я» различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, в каждый конкретный момент организуя из себя необходимое и достаточное для всех, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя собственной деятельностью все ниши в пространстве нужд и желаний членов сообщества.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении. Она должна согласовываться с объективными законами развития мира, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы, чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неожиданные для большинства, даже и неочевидные по последствиям творческие инициативы отдельных людей не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в массе своей востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.

. . . . . .

Полный текст с выделениями и подчеркиваниями наиболее важного можно найти в книге

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Если что-то не понятно, спрашивайте, постараюсь ответить.

Виталий Иванов 03.12.2021 17:44

****
Продолжение с сокращениями
****

Свобода и конкуренция, естественно, подразумевают частную собственность.

Развитие мира означает появление:

- все новых объектов собственности в материальном и идеальном мирах;
- все новых собственников - индивидов (частных собственников) и групп, самых разных (общественных, коллективных собственников);
- все новых форм и отношений собственности.

С развитием природы и человечества происходит не исчезновение, уничтожение собственности; наоборот, - все большее возрастание роли собственника и собственности в устройстве мира. Человек во Вселенной - отнюдь не свидетель, а собственник, активный творец, хозяин, ум и руки материи в ее самопознании и саморазвитии.

Таких взглядов придерживались и представители русского так называемого «активного христианства»: Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков… Последний, например, писал: «Человек… получает задачу… хозяйствования в творениях своего Отца». В.С. Соловьев: «Человек… - устроитель и организатор Вселенной.» «Творение - не единовременный акт, но постепенный и упорный процесс.»

Возрастающую обобществленность собственности надо понимать как вовлечение все более широкого круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все увеличивающимся общим количеством и качественным многообразием собственности.

. . . . .

Социальная справедливость не в том, чтобы государство перманентно экспроприировало и делило все поровну. Она должна поддерживаться единой системой прав и обязанностей и заключаться в предоставлении каждому члену общества равных возможностей при вступлении в жизнь, а также в обеспечении вовсе не осредненных, а только необходимо достаточных жизненных благ для тех, кто по каким-то причинам не может сам зарабатывать.

Изыматься собственность может только в результате экономических отношений и при грубом нарушении «правил игры».

Налоги надо брать с мертвых, а не с живых. После смерти владельца семье могут оставаться памятные вещи покойного, фамильный дом со всем его содержимым и окружением. Все прочее должно отходить государству и продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир.

Это было бы справедливо и правильно.

Если общество предоставляет вступающим в жизнь равные возможности к образованию и основанию дела, не остается места несправедливости наследственных привилегий. Бедных тогда просто нет. Есть люди, сумевшие реализовать собственный потенциал, и люди, не захотевшие это сделать.

Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий и мира в целом все новой исчерпывающей информацией, повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи, в непрерывном количественном и качественном расширении нашей Вселенной.

. . . . .

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия. В «борьбе за социальную справедливость», «защите униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел «царь» ее, человек! За «права» его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Подлинно защитить собственное достоинство каждый может лишь сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать на несправедливости общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

Границы государств, формы власти, экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем.

По результатам голосования всех заинтересованных лиц, проживающих на любой избранной населением территории, при подавляющем большинстве голосов происходит:

- самоопределение территории;
- выбор форм власти;
- выбор экономических отношений;
- выбор отношений с прилегающими территориями (за исключением войн и «железного занавеса»).

Все решает голосование властных «я», активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц в данном участке Вселенной. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия на высшей ступени его развития, по месту и времени.

Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым. С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.

. . . .

В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и развития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.

Так называемая «сознательность» это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. «Сознательный человек» - раб отпущенной ему

догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом, необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной. Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу. Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать. «Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, управляемого извне робота. Информированных людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают обоснованный и правильный выбор. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам. Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения связывали с «царствием божьим», а потом с «коммунизмом». Но дело, конечно же, не в названиях…

Общество Реализуемых Возможностей, где каждый может развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию, - оптимальное государственное устройство с точки зрения каждого отдельного человека, человечества и целого мира.

Виталий Иванов 03.12.2021 17:45

- Попробую и я тоже понять.

«Общество Реализуемых Возможностей

Вышеизложенное не противоречит идеям коммунистического общества в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.» (В.И,)

- (для меня) бесконечное совершенствование окружающего мира и человека в бесклассовом обществе гуманизма и братства, равноправия и социальной справедливости, взаимопонимания и взаимопомощи!

- У каждого своя МЕЧТА и про неё я распространяться не буду! И Македонский, и Наполеон, и Гитлер, и Сталин, и надеюсь, что Путин тоже о чём-то мечтает, но результат у всех один – захват чужих земель и эксплуатация простого народа, как чужого, так и своего…

- И с какого перепугу это приведет:
«1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.
2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.» (В.И,)

- Тем более, с какого хрена -

«3. Максимально возможное развитие получит Вселенная, когда главным творческим началом ее ныне является (ЭТО) человечество?. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.» (В.И,)

- КАКИМ БОГОМ!!!

- Читаем дальше –

«Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей. Подобная организация общества подразумевает свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.» (В.И,)

- Это ещё на каком основании?

«Миссией человечества - инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии - является познание и развитие мира. И это объективно заложено в нашей природе. Недаром люди, личные цели и смысл жизни которых совпадают с этими мировыми, глобальными целями, наиболее счастливы.» (В.И,)

- ОТКУДА ТАКАЯ УВЕРЕННОСТЬ?

«Отсюда вытекает главная задача для общества: создать каждому человеку условия для творческого развития и проявления заложенных от природы возможностей.» (В.И,)

- КАК И КАКИЕ УСЛОВИЯ КОНКРЕТНО?

«Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально. Потенциальные возможности каждого человека должны находить жизненное пространство для полной реализации. Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.» (В.И,)

- КАКИЕ ДЛЯ ЭТОГО ДОЛЖНЫ БЫТЬ УСЛОВИЯ???

«При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности,

той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих развитие государства!» (В.И,)

- И ЧТО ДЛЯ ВАС ГОСУДАРСТВО?

- Для меня это только бюрократический аппарат общества, как капиталистического, так и коммунистического! Разница только в структурах и целей властных структур общества!!!

«Потребности бывают в значительной мере удовлетворены (???), но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.» (В.И,)

- Как бывают, когда бывают, почему бывают???

«Несовпадение потребностей общества с его возможностями - один из главных двигателей развития.» (В.И,)

- А НЕСОВПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И НАРОДА – ЭТО ТРАГЕДИЯ ВСЕГО ОБЩЕСТВА!!!

«Возможности общества всегда стремятся к потребностям, а потребности догоняют иногда опережающие возможности.» (В.И,)

- Что за чушь?

«Потребность органически связана с целеполаганием. Нет потребностей - нет целей - нет деятельного человека. Соответственно, никакой идеал нельзя связывать с «изобилием». Оно означало бы исчезновение созидающего человека, превращение его в нечто исключительно потребляющее.

Однако природа наша такова, что удовлетворение, снятие одних потребностей тут же рождает другие, соответствующие изменившемуся человеку и новой среде.» (В.И,)

- Это классика…

«Очевидно, что экономическое изобилие не может быть главным условием перехода к более высокой форме организации общества. Окончательного изобилия не может быть никогда. При удовлетворении насущных потребностей возникают потребности новые. Так может быть без конца. Бесполезно пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, их надо последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая ме-

сто потребностям все более высокого уровня, пока преобладающей потребностью человека не станет развитие мира, накопление исчерпывающей информации, количественное и качественное расширение сферы Вселенной. Это и будет отвечать истинному нашему назначению в мире, полной и постоянной реализации всех наших возможностей.» (В.И,)

- Это списано, скорее, у Бердяева…

«Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.

Человечество и природа – единая саморегулирующаяся система. Все «я» различны, но в своей совокупности дополняют друг друга, в каждый конкретный момент организуя из себя необходимое и достаточное для всех, разумное, но в хорошем смысле непредсказуемое единое Целое, естественно заполняя собственной деятельностью все ниши в пространстве нужд и желаний членов сообщества.

Саморегулирующаяся, саморазвивающаяся система не может быть построена на принуждении. Она должна согласовываться с объективными законами развития мира, основываться на принципах личной заинтересованности, моральной и материальной самостоятельности, свободы сознательных движителей развития, объединяемых между собою глобальными едиными интересами и целями в общество, гарантирующее принципы разумной социальной справедливости, пекущееся о развитии гуманистических начал в человеке, отношений доверия, дружбы, чести, здоровой конкуренции и сотрудничества.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы потребности общества всегда опережали возможности его членов, а неожиданные для большинства, даже и неочевидные по последствиям творческие инициативы отдельных людей не отрицались, но внимательнейшим образом рассматривались и в массе своей востребовались и поощрялись обществом.

В глобальном смысле, наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система, включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на

Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.» (В.И,)

- Похоже, и Вернадского читали…

«Свобода и конкуренция, естественно, подразумевают частную собственность.

Развитие мира означает появление:

- все новых объектов собственности в материальном и идеальном мирах;

- все новых собственников - индивидов (частных собственников) и групп, самых разных (общественных, коллективных собственников);

- все новых форм и отношений собственности.

С развитием природы и человечества происходит не исчезновение, уничтожение собственности; наоборот, - все большее возрастание роли собственника и собственности в устройстве мира. Человек во Вселенной - отнюдь не свидетель, а собственник, активный творец, хозяин, ум и руки материи в ее самопознании и саморазвитии.

Таких взглядов придерживались и представители русского так называемого «активного христианства»: Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков… Последний, например, писал: «Человек… получает задачу… хозяйствования в творениях своего Отца». В.С. Соловьев: «Человек… - устроитель и организатор Вселенной.» «Творение - не единовременный акт, но постепенный и упорный процесс.» (В.И,)

- Придерживались, и что до этого наёмным трудящимся страны?

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 20:44

«Возрастающую обобществленность собственности надо понимать как вовлечение все более широкого круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все увеличивающимся общим количеством и качественным многообразием собственности.» (В.И,)

- КАКОЙ СОБСТВЕННОСТИ???

«Социальная справедливость не в том, чтобы государство перманентно экспроприировало и делило все поровну. Она должна поддерживаться единой системой прав и обязанностей и заключаться в предоставлении каждому члену общества равных возможностей при вступлении в жизнь, а также в обеспечении вовсе не осредненных, а только необходимо достаточных жизненных благ для тех, кто по каким-то причинам не может сам зарабатывать.

Изыматься собственность может только в результате экономических отношений и при грубом нарушении «правил игры».» (В.И,)

- КАКИХ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ???

«Налоги надо брать с мертвых, а не с живых. После смерти владельца семье могут оставаться памятные вещи покойного, фамильный дом со всем его содержимым и окружением. Все прочее должно отходить государству и продаваться с аукциона. А вырученные средства - идти на помощь недееспособным и молодежи, вступающей в мир. Это было бы справедливо и правильно.» (В.И,)

- откуда такая уверенность?

(В.И,)

- КАКОГО ДЕЛА??? Бедных, когда у каждого с ЗАКОННЫМ правом на труд у каждого будет ЗАКОННОЕ право на жизнь достойную труда, то нищими будут только отъявленные бездельники и идиоты!

«Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий и мира в целом все новой исчерпывающей информацией, повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи, в непрерывном количественном и качественном расширении нашей Вселенной.» (В.И,)

- ????????. . . . .

«Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия. В «борьбе за социальную справедливость», «защите униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел «царь» ее, человек! За «права» его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Подлинно защитить собственное достоинство каждый может лишь сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать на несправедливости общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.» (В.И,)

- Блажен, кто верует…

«Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).» (В.И,)

Равный и прямой это как???

«2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.» (В.И,)

- Чьей эгидой???

«4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.» (В.И,)

- Откуда в России такая традиция? Ваши слова!

«5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.» (В.И,)

- А мне всё равно, кому принадлежат средства производства! Мне не всё равно, кому будет принадлежать то, что производит народ на этих средствах производства, особенно их базовых и необходимых каждому средств для жизни!!!

«6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.» (В.И,)

- А мягкое нельзя? И о временных промежутках поподробнее!!!

«7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.» (В.И,)

- Это вообще не понятно. Каких любых потребностей? У нас и так, что не запрещено, то разрешено… Только не рассказывайте никому, пусть докажут…)))

«8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.» (В.И,)

- И про достаточные потребности поподробнее! ПОЖАЛУЙСТА!!!

«Границы государств, формы власти, экономические отношения меняются перманентно, но только мирным путем.» (В.И,)

- Как у Троцкого, с мирной перманентной революцией?)))

«По результатам голосования всех заинтересованных лиц, проживающих на любой избранной населением территории, при подавляющем большинстве голосов происходит:

- самоопределение территории;

- выбор форм власти;

- выбор экономических отношений;

- выбор отношений с прилегающими территориями (за исключением войн и «железного занавеса»).

Все решает голосование властных «я», активной мировой ипостаси, явленной во множестве лиц в данном участке Вселенной. Значимо осознанное воление всеобщего принципа движения и взаимодействия на высшей ступени его развития, по месту и времени.» (В.И,)

- Какое движение активной мировой ипостаси???

«Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым.» (В.И,)

- И с независимостью поосторожнее, мы все зависимы от своих же потребностей!

«С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.» (В.И,)

- И про совершенство человека лучше не надо…

«В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и развития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.» (В.И,)

- Да уж, что выросло, то выросло…

«Так называемая «сознательность» это навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство. «Сознательный человек» - раб отпущенной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом, необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной. Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу. Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать. «Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, управляемого извне робота. Информированных людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают обоснованный и правильный выбор. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам. Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения связывали с «царствием божьим», а потом с «коммунизмом». Но дело, конечно же, не в названиях…

Общество Реализуемых Возможностей, где каждый может развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию, - оптимальное государственное устройство с точки зрения каждого отдельного человека, человечества и целого мира.» (В.И,)

- Интересное понятие о сознательности и о сознательном человеке…
Сам придумал?

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 20:44

Александр.
Во-первых, мы не переходили на «ты».
На «ты» я разговариваю только с друзьями или врагами.
Мы не друзья.
На кого вы работаете? :)
Я начал с того, что с вами стал соглашаться. Потому что вы заявляете очевидные вещи по поводу «соц. справедливости». Не вами придуманные.

Пытался поискать точки понимания.

Ничего нового вы не заявляете. Кроме того, не нового, что привело к страшной революции и разрухе в России. Когда народ обманули такими же Марксами.

И вот опять… Причем агрессивно.

Да, что-то в выкладках этого потомственного раввина есть. У меня тоже местами пересекается частично с торой и каббалой. Это обыкновенное дело, везде можно найти что-то полезное. Но вновь утверждать, что Маркса не поняли… или Ленина. Давайте еще попробуем… Ага миллионов нет, уничтожены другими понимателями, которых тоже уничтожали.

А вы всё о том же.

Характерен ваш стиль общения. Не свойственный интеллигентному русскому человеку.)

А может и просто в здравом уме.

Тем не менее, жаль, что так…

У вас много вопросов. Это вот хорошо. Но я не буду пересказывать в очередной раз то, что есть в моих книгах. На это времени у меня нет.

Не хотите читать, не читайте. Повторяйте одно все и то же. И не своё. Это ваш выбор.

А я иду дальше… И будь что будет.

Виталий Иванов 03.12.2021 22:10

Вы даже не понимаете, что НИКУДА НЕ ИДЁТЕ!

Одно дутое самомнение и ничего конкретного.

Большинство народов стран мира по пониманию принципов гуманизма, равноправия и социальной справедливости уже ушли далеко вперёд и именно благодаря мировому наследию по этой теме, взяв у Маркса лишь этот ЕДИНСТВЕННЫЙ ТЕЗИС О ДВОЙСТВЕННОСТИ равенства рабочего времени, а всё остальное уже почти не имеет сейчас значения.

Отдыхайте...

Аникеев Александр Борисович 03.12.2021 22:32

Я обычно не меряюсь… Но с вами не могу не сказать.

Партии, о которой мечтаете, у вас нет.

О русском народе выше вы высказались. Он не достоин прикладывания усилий.

«Эта партия станет правящей и сможет диктовать свои социально справедливые законы на основе принципа Маркса, который уже начал работать в некоторых странах!
Классика жанра, всё просто!
Но не для народа России»
(ААБ)

Маркса давно уже нет…
Так что же конкретно?
Не доразрушали еще что осталось?
Впрочем, конечно, можно и у Гитлера что-то взять, какие-то зерна истины у всех значимых людей есть. Но не надо ли что-то еще? :)

Виталий Иванов 03.12.2021 23:26

Для Вас, надеюсь не новость, что на Западе и на всей Америке многие считают, что учение Маркса не догма, а учение, которое постоянно требует своего развития до победы над монополией капитала с его анархией рынка, наёмным трудом и товарным производством ради прибыли и хищнического истребления природных ресурсов при эксплуатации простого народа, а не для организации труда для удовлетворения его насущных потребностей по его количеству и квалификации.

Поэтому там организуется борьба для установления монополии закона о социальных гарантиях по труду всех честных и добросовестных граждан занятых в экономике своей страны для удовлетворению потребностей и счастья всего трудящегося народа.

И там не любят такие слова, как «Марксизм» и «коммунизм», ибо появилось слишком много разных Марксизмов и Марксистов и коммунистов не имеющих никакого отношения к развитию гуманизма, равноправия и социальной справедливости.

Они говорят лишь о конкретных социально прогрессивных идеях Маркса и Энгельса и давно забыли о диктатуре пролетариата, про обязательное обобществление средств производства, про переходной период от капитализма к коммунизму и про некоторые другие его негодные или ошибочные для сегодняшнего времени мысли...

Читайте, об этом сегодня много пишут в Интернете...

Но, полагаю, Вам это и знать не нужно, Вы же считаете себя умнее Маркса, вы СВОЁ учение развиваете...

Флаг в руки!

Будьте здоровы!

Аникеев Александр Борисович 04.12.2021 09:43

Да я-то своё развиваю, наше российское. Идущее из России. А потом уже общечеловеческое.

А вы, заметьте, наоборот, в очередной раз пытаетесь протащить сюда что-то из-за бугра, отрицая всё наше, корневое, идущее из глубин русского духа.

Причем, то, что тащите один раз уже проверили здесь, истребив десятки миллионов людей. Сегодня в России населения меньше, чем более ста лет назад. А вы опять Маркс-Маркс… карл-карл…

Есть совершенно российский путь, почему он не нравится? Почему в очередной раз предлагается не опираться на свои силы, своё культурное, народное наследие, а перечеркивая его, навязывать очередное поклонение западу – карлу Марксу или кому-то еще?

Подумайте хотя бы над этим.

Вы ведь ничего у меня не читали, а огульно начинаете хаять, имея в загашнике, на самом деле, одну единственную «формулу Маркса» и уверяете, что она всё поправит. Не странно ли это?

На этой базе вряд ли удастся вам создать партию. И не даром не удается.

Другое дело, попробовать идти от наших корней, продолжая традицию. С вашей энергией!

Приведу здесь начало тезисной статьи.

«Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм». Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.»

И вот в рамках русского космизма, общечеловеческих идей, рождающихся в России – нескончаемого познания и развития мира, нашей Вселенной творческим содружеством равноправных людей, для которых смыслы и цели – именно познание и развитие себя и единого целого, России и всего мира.

«Социальная справедливость» - в рамках Общества Реализуемых Возможностей, в котором каждый имеет возможность реализации личной Мечты – само собой разумеющееся положение. Но оно не основа, а следствие организации общества, в котором каждый – Первый и Избранный. И даже, возможно, нет уже ничего «социального». Потому что Первым и Избранным не нужны никакие подачки.)

Виталий Иванов 04.12.2021 11:35

Всё это лишь красивые (ДЛЯ ВАС) словеса и никакой конкретики по развитию экономики.

Да Вы, похоже, и не знаете, что это такое...

Вы даже Аристотеля не поняли, а Маркса вам понять вообще не дано.

А это ОБЩЕМИРОВОЕ ПОНЯТИЕ ЭКОНОМИКИ -

http://proza.ru/2017/05/20/301

Аникеев Александр Борисович 04.12.2021 12:20

Я вообще-то работаю ведущим инженером-конструктором в Росатоме, проектируем и строим АЭС в России и по всему миру. С экономикой непосредственно связан.

А вы позиционируете себя через Маркса, жившего более века назад. А теперь еще Аристотеля, умершего более 2-х тысячелетий назад.

Заметьте, это всё не русские люди.

Очнитесь.)

«Варварство и социально-экономическая безграмотность населения России иногда просто поражает...» (А.А.Б.)

Ну-ну)

Всех бы их, «дебилов» (ваши слова) на столбах перевешать… Нет? С табличками «Он не любил Маркса».

Виталий Иванов 04.12.2021 12:59

Для информации -

http://proza.ru/2019/03/08/408

Аникеев Александр Борисович 04.12.2021 13:22

Да, чукча не читатель, чукча писатель...

Я отвечаю за то, что публикую, но не отвечаю за то, как вы понимаете мною опубликованное...

Аникеев Александр Борисович 04.12.2021 21:27

Я немного посмотрел. У вас есть здравая, видимо, информация. Искреннее желание лучшего.

Но…

Вместо того, чтобы искать точки соприкосновения, нечто общее, каждый раз, как будто решает черт или наши враги… ищутся разницы. И каждый из тех, кто хоть что-нибудь смыслит самостоятельно. Допустим. Сразу бросается отстаивать только своё.

А когда это еще не своё, а какого-нибудь, например, Маркса, невольно закрадывается, что человек вещает не от себя, не с болью за свою Родину, Россию, россиян, русских людей, а, извините, исполняет чей-то заказ. Понятно, наших врагов. Возможно, искренне или по глупости, но нельзя исключать, что скорее всего так и есть, не так уже просто. И не от себя.

Тут комплекс причин.

На мой взгляд, надо находить точки соприкосновения – людям, любящим свою Родину, Россию.

Виталий Иванов 04.12.2021 22:34

Родина без её народа НИЧТО!

Мне за наш нищий трудящийся народ обидно, что его обирают всякие дармоеды.

Если вы против того, чтобы у трудящихся с правом на труд было право на достойные человека нормы самых необходимых благ по количеству и квалификации труда, от их общего производимого трудящимися страны количества по количеству и квалификации труда, то так и пишите.

Если люди живут в скотских условиях, да ещё с жаждой наживы, то и мысли у большинства будут скотские...

Аникеев Александр Борисович 04.12.2021 23:15

«Если вы против того, чтобы у трудящихся....

Ну что это? Зачем вы придумываете, перевираете?

Когда не ищут точек соприкосновения, а разносят по ветру… самое дорогое, ссылаясь на что-то, чего давно нет.. и т.д.

Невольно возникают мысли о подсадных утках, работающих конкретно, не во благо России, а на очередной раздрай.

Типа, нет России и нет проблем.

С Марксом попробуем еще где-нибудь.

И ведь пробуют не только в России.

А теперь с идеологией Шваба, можно и Маркса к ней подключить, обоснованием.

Виталий Альбертович Иванов 04.12.2021 23:52

Вы что, пьяны?

Что за бред несёте?

Вы что, сомневаетесь в том, что весь трудящийся народ мира хочет, чтобы с правом на труд у каждого трудящегося было право на достойные человека нормы самых необходимых производимых ими благ по количеству и квалификации их труда?

Полагаете, что они не понимают, что если каждому сегодня выдать по миллиону долларов, то завтра половина на работу не выйдет, послезавтра магазины опустеют, экономика встанет и моментально всё подорожает!

А ведь такое в разных странах было уже не однажды...

Вы, похоже НИЧЕГО не поняли из статьи «Что такое экономика»...

Почитайте хотя бы Аристотеля, если Маркс вам не понятен, Маркс его часто цитировал...

Аникеев Александр Борисович 05.12.2021 00:15

Полная безнадёга.
Вы никого не слышите, кроме себя.

Виталий Иванов 05.12.2021 12:02

А меня поражает, что россияне против социальной справедливости

Многие пишут, что прежде чем что-то распределять, нужно заработать деньги.

Но трудящиеся люди всё необходимое для жизни заработали уже тем, что всё это каждый день производят!

И должны всё это иметь каждый по своим трудовым заслугам перед другими такими же трудящимися членами общества по достойным человека нормам от общего количества производимого в обществе!

А деньги, полученные трудящимися по результатам квалификации своего труда, если без них кто-то не может, тратить только на производимое сверх норм необходимых для социального благополучия общества!

Разве деньги могут гарантировать социальную справедливость в обществе?

Особенно если известно, что деньги всегда определяли и всегда будут определять не только ЧАСТНЫЙ ХАРАКТЕР ПРИОБРЕТЕНИЯ ВСЕГО ТЕМ, У КОГО ИХ ХВАТАЕТ НА ЭТО, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, КАК ОНИ ДОСТАЛИСЬ, но и разжигают жажду наживы, ради прибыли уничтожаются природные ресурсы страны.

И всё это в ущерб тем, у кого денег меньше, но кто трудится на благо общества не меньше и не хуже, но не имеет даже необходимого для достойной человека жизни.

Если мы в своей стране равноправных и честных трудящихся организовали производство всего самого необходимого для своей счастливой жизни и наладили распределение этого необходимого по достойным человека нормам от их общего производимого количества, то зачем нам ещё строить фабрику ГОЗНАКА???

Если у всех трудящихся есть ВСЁ НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ ДОСТОЙНОЙ ТРУДА ЖИЗНИ, то зачем им кормить ещё ростовщиков, капиталистов и прочих любителей жить за счёт трудового народа?

Аникеев Александр Борисович 05.12.2021 12:08

++

Несколько слов после дискурса

Ну что это?
«И с какого перепугу это приведет»
«Тем более, с какого хрена»
«Это ещё на каком основании?»
«ОТКУДА ТАКАЯ УВЕРЕННОСТЬ?»
«Что за чушь?»
«Блажен, кто верует…»
«Как у Троцкого…»
«И про совершенство человека лучше не надо…»

Вот таким образом находят «общий язык» люди, одинаково желающие обустроить мир к лучшему, блага единому целому… То, что каждый по-своему, это нормально, но почему непременно надо до последнего настаивать на своём, совершенно не считаясь с точкой зрения, аргументами, мыслями собеседника?

Большинство вообще не хочет читать ничего.

Так, друзья, «коммунизма» мы не построим. И Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ) подразумевает не только проявление индивидом личных возможностей – таких даже как разработка мировоззренческих тем, но и учитывание наработок товарищей.

В общем ОРВ это не полный индивидуализм, как хочу, так верчу и строчу, нет, в едином мире, нашей Вселенной взаимосвязано всё – и дела наши, и мысли. И надо как-то соизмерять… Как? Опираясь на Разум.)

Книги Виталия Иванова

[1] Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

[2] Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

[3] Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

[4] Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

[5] Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

[6] Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/tmug

[7] Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

[8] Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

[9] Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

[10] Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

[11] Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

[12] О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

[13] Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

[14] Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

[15] Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

[16] Философия Бога. Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

[17] Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

[18] Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2
http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

[19] Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3700/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
http://pubhtml5.com/eail/eltj/

[20] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

[21] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

[22] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

[23] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

[24] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

[25] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6
https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

[26] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4212/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7
https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

[27] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4213/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8
https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

[28] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4215/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9
https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

[29] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4218/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10
https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

[30] Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4288/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11
https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

[31] В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni

https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

[32] Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4247/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie

https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

[33] Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

[34] Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

[35] Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –372 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

[36] Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 150 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

[37] Что такое «дух» и «душа»? Размышления/ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 206 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4306/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha
https://pubhtml5.com/ccwf/zjtd/

[38] Мечта о России. Поэмы и пьеса / Виталий Иванов. – СПб. : Серебряная Нить, 2015. – 124 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2543/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii
http://pubhtml5.com/eail/idmg

[39] Русская идея. Пути России. Эссе. Стихи. Поэмы/ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –194 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3703/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii
http://pubhtml5.com/eail/evak/

[40] Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 306 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4311/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme
https://pubhtml5.com/ccwf/zprf/

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ

Александр Рифеев
Андрей Димитренко
Аникеев Александр Борисович
Апостол АШ
Вадим Михайлов
Ветров,
Виктор Трусов,
Виталий Альбертович Иванов
Виталий Иванов,
Вячеслав Ананьев
Галия,
rpa (не проверено)
Евгений Волков,
Евгений Минин
К.Б.Н.,
Конгресс русских России
Корнак7,
ЛАС
Лев Ольшанский
Лена Сучкова,
Леонид Колганов
Николай Мокушев
Павел Маслобойников,
Сергей Столбун
Солнца Г.И
fed,
fidel,
Geo,
Lak,
nikolaj,
Palex
PRAV,
VIK-Lug,
Vladimirphizik,
Victor,
ZVS,
Whale,

СОДЕРЖАНИЕ

2017-05-26 Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция 3
2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 1 3
«Смысл и цель нашей жизни 8
2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 2 14
2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 3 32
«5.21 О заработанной плате 36
2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 4 42
2017 Общество Реализуемых Возможностей. ФШ, 5 54
Корнак7. Тема беспризорников. 54
«Владимир Терещенко: Как вернуться из G 61
2018-05-25 Украдут Ленина? 70
2018-07 О коммунизме. Обращение к другу 72
2018-07 Рецензии на «О коммунизме. Обращение к другу» 78
1. С Львом Ольшанским и Николаем Мокушевым 78
2. С Вадимом Михайловым 84
3. С Сергеем Столбуном и Львом Ольшанским 85
4. С Солнца Г.И. 87
5. С Александром Рифеевым 88
6. Сняли с анонса главной страницы 90
2018-07-04 Русская идея. Пути России. Книга 91
Смысл и цель нашей жизни 99
Почему получается у китайцев? 101
У каждого есть Мечта 104
А именно потому и не получается! 105
О православии 109
Речь вождя Пирахан 111
2018-08-08 С Вячеславом Ананьевым. Вместе - против ксенофобии и фашизма. ФБ 117
2019-07-28 Ленин не нужен 122
2020-04-22 Конгресс русских России. Памятник Ленину 126
2021-10-17 Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера? Отрывок 128
2021-10-20 Что бы я сделал, если стал Президентом? 136
1. Какие шаги надо предпринять правительству и народу. 136
2. Чтобы я сделал, если стал президентом? 137
3. Почему получается у китайцев. 137
Обсуждение записи на ФШ 142
2021-11-03 Алла. Рассудок и Разум 155

2021-12-01 Аникеев А.Б. Право, закон, свобода и справедливость 159
Общество Реализуемых Возможностей..... 178
Несколько слов после дискурса..... 200

Книги Виталия Иванова 201
УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ..... 208

Виталий Альбертович Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 2
(2017 – 2021 гг.)

Составил Виталий Иванов.

Философская публицистика

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

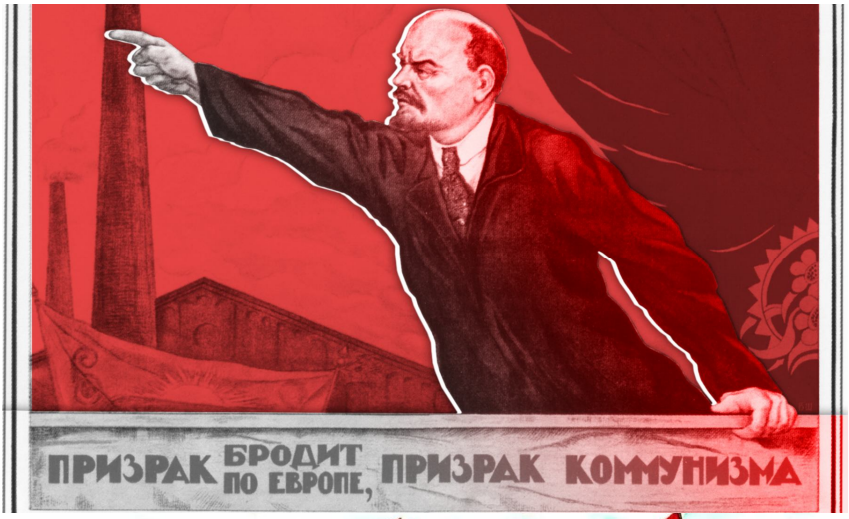
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

ПАРТИЯ
ТОРЖЕСТВЕННО
ПРОВОЗГЛАШАЕТ:
НЫНЕШНЕЕ ПОКОЛЕНИЕ
СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ
БУДЕТ ЖИТЬ
ПРИ КОММУНИЗМЕ!
Fishki.net

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!


ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ, ПРИЗРАК КОММУНИЗМА

МИР - НАРОДАМ!
ЗЕМЛЯ - КРЕСТЬЯНАМ!
БАНЯ - ВШИВЫМ
МОГИЛА - ГОРБАТЫМ!