Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 3

(2023 г.)

Санкт-Петербург
2023

Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 3
(2023 г.)

Санкт-Петербург
2023

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3. (2023 г.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 264 с.

В книге приведены диспуты на сайте «Философский штурм» о коммунизме и мировоззренческой концепции Общество Реализуемых Возможностей, размышления автора на эти темы.

Обсуждения приведены без изменений, с небольшими сокращениями. Выделение слов с корнем «коммун» - коммунизм, коммунист и имен Маркс и Ленин сделаны, чтобы было проще ориентироваться, находить места, где речь именно о коммунистической идеологии, её создателях и вождях.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© Составил - В.А. Иванов, 2023

2023-02-10 ЛАС. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛИЗМА – итог: идея, всеобщее понятие, истина…

http://philosophystorm.org/filosofiya-sotsializma-itog-ideya-vseobshchee-ponyatie-istina?page=1
http://philosophystorm.org/2-filosofiya-sotsializma

Предисловие

Содержание:

1. Актуальность социализма – гуманизм (против животного существования человека).
2. Предыстория представлений (альтернатив) о социализме.
3. Материалистическое понимание истории, понимание истории до и после.
4. Ядро Марксизма и историческое место социализма и историческая функция социализма, новое в теории Марксизма
5. Ограниченность классического Марксизма. Ограниченность диалектики в Марксизме (А.Н. Муравьев). Интерпретация Энгельса о несуществующих трех законах диалектики
6. Ограниченное понимание социализма в современном коммунизме как следствие метода (социализм формация и законы, абстрактность определений социализма).
7. Цель (и другие причины) исследования социализма с позиции разума. Четыре причины социализма (Аристотель).

Основным источником содержания стало философское творчество, раскрытое в 35 темах на ФШ. http://philosophystorm.org/las?page=1

1. Прогрессивные умы человечества, всегда задумывались о природе и сущности человека, что противостоит антигуманным отношениям классового общества. Классовое общество противостоит гуманизму, который против животного существования человека (К. Маркс/ ЭФР- 1844). Историческая миссия Марксизма заключается в решении социального вопроса, в создании гуманных условий существования человека. Изменение социальных условий в сторону гуманизма с необходимостью связывали с такой общественной формой как социализм.

2. Предыстория представлений о социализме (гуманизме), насчитывает десятки форм, начиная с идеального государства Платона, заканчивая трансгуманизмом будущего общества. Но все эти представления антинаучные, антифилософские, т.к. не касаются сущности социализма, не касаются разумного понятия социализма. Точнее, все представления о социализме есть проявление идеалистического понимания истории.

3. Рассудочному идеализму противостоит материалистическое понимание истории, открытое классиками Марксизма. Ничего более научного и философского в исследовании истории не было создано, достойной альтернативы Марксизму в современности пока не появилось. Маркс исходил из разума, и применил два закона субстанции к истории. Так истории из хаоса представлений, превратилась в стройную систему смены формаций и революции. Только после этого появилась работа Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке».

4. Ядром Марксизма является коммунистическая революции, которая **снимает социализмом животную мерзость человеческого существования**, порождая процесс становления гуманизма. Ядро Марксизма определяет историческое место социализма (переходное общество) и абсолютное выравнивание как историческую функцию социализма. Однако все это стало очевидным только с появлением нового в теории Марксизма, в частности с законом симметрии истории.

5. Сам Марксизм в развитии мышления и метода был достаточно продвинутым для своего времени. Однако Марксизм находился на перепутье между рассудком и разумом. Нормой было опытное дуалистическое мышление, открытие общественных законов дальше ограниченного рассудка не продвинулось. Критиковать идеализм метода Гегеля нет смысла, т.к. это сравнивать нельзя: у Маркса метод политэкономии (наука, позитивизм), у Гегеля метод классической философии. Идеализм Гегеля, нечто иное, чем идеализм основного вопроса философии. Это абсолютный идеализм или истина как соответствие мышления (понятия) и реальности. Кто же из Марксистов выступит против истины? А.Н. Муравьев оценил понимание Марксизма без единичного момента, только в аспекте всеобщего и особенного. Т.е. метод диалектики остался в Марксизме незавершенным. Так появились, несуществующие три закона диалектики от Энгельса, которые по существу были только логическими выводами.

6.Ограниченность метода стала причиной отсутствия разумного понятия социализма. Социализм был представлен многообразием абстрактных, односторонних определений. Целостное понимание отсутствует. Рассудочное толкование социализма как первой фазы коммунизма привело к искажению переходной природы социализма: вместо адекватных законов революции, социализм развивался по несвойственным ему

законам формации. Потребность в целостном понимании социализма осталась нереализованной. Актуальны гегелевские слова: *«… значительное в истории значительно лишь благодаря своему отношению к некоему всеобщему и своей связи с ним. Иметь перед своими глазами это всеобщее означает, поэтому понять смысл»* [Лекции по истории философии. Кн.1.-1816-1826 ,73 (Гегель Г.В.Ф.)]. В.И. Ленин продолжает: «*Кто берётся за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы»* [т.15,с.368]. Аналогичное мнение ученого Б.Ф. Поршнева: «*необходим общий проект, общий чертёж, …*» [Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии). М., «Мысль», 1974,18]. Сталин: «*Без теории - нам смерть*», что стало одной из причин гибели СССР.

7.Философия, даже не касаясь разумного понятия, постоянно излагает целостность, единое предмета. Например - четыре причины социализма (Аристотель: материальная, формальная, целевая, деятельная):

- **Материя** социализма, исходный материал – классовое общество, классы и все классовые явления.
- **Форма** социализма – коммунистическая (гуманистическая) революция, переходное общество.
- **Цель** социализма – снятие отчуждения, классов (частной собственности).
- **Субъект деятельности** по превращению материи в форму и реализации цели – Советская власть.

ВВЕДЕНИЕ
ссылка
001. *Как построено содержание*[i]
002. *Предисловие*
ссылка
002.Предисловие (подробнее)
003 Часто задаваемые вопросы (**ДИСКУССИЯ**)
Три основания ДИСКУССИИ : две тенденции социализма, теория социализма, логика и философия ссылка
ДВЕ ОШИБКИ МАРКСА. ссылка
НЕОБХОДИМОСТЬ ТЕОРИИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛИЗМА ссылка
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ НОРМА КАК КРИТЕРИЙ И СУЩНОСТЬ СОЦИАЛИЗМА ссылка
ссылка

О ДИАЛЕКТИКЕ
ссылка
ЗАКОН ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СТОИМОСТИ
КЛАССЫ: идеалистическое представление ссылка
МАТЕРИАЛИЗМ МАРКСА ДОПОЛНЯЕТ ИДЕАЛИЗМ ГЕГЕЛЯ= ИСТИНА ссылка
ПАРТИЯ = ТЕОРИЯ +ДВИЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ ссылка
СТРЕМЛЕНИЕ К ВСЕСТОРОННЕМУ РАЗВИТИЮ ЧЕЛОВЕКА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ ссылка
МАРКСИЗМ НЕ ДОГМА, А ПОСТОЯННОЕ РАЗВИТИЕ СВОЕЙ КЛАССИКИ ссылка
ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВА ссылка

КЛАССОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ И ИХ СУЩНОСТЬ ссылка
ФИЛОСОФИЯ И ОБЫЧНОЕ МЫШЛЕНИЕ ссылка
«ОШИБКА» МАРКСА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕВОЛЮЦИИ ссылка
МЫШЛЕНИЕ: ДВЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ссылка
ПЕРВОПРИЧИНА ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ОБЪЕКТА ссылка
ПРЕДЕЛ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА ссылка
РАЗУМ, РАССУДОК, ОБЩЕСТВО, СОЦИАЛИЗМ? ссылка
Ключевые слова: основное недоразумение, отношение объема и содержания понятия в рассудке и разуме
ГЛАВА 1. ФИЛОСОФИЯ
101. Представления о философии от Е.С. Линькова ссылка
102. Мудрец, философ, диалектик ссылка
ДИСКУССИЯ О НАЧАЛЕ ФИЛОСОФИИ ссылка
103. Критерий философии (Е.С. Линьков) ссылка
104. Предварительное понятие истории философии (А.Н. Муравьев) ссылка
105. Исторические типы философии (Е.С. Линьков) ссылка
Герменевтика философии Алексеева и Панина (МГУ)
106. Философия как мудрость. ссылка
107. Философия как наука ссылка
108. Философия как искусство ссылка
109. Философия как идеология ссылка, ссылка
110. Философия как трансцендентальность и её преодоление ссылка
ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОСТИ ссылка
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОСТЬ: СЛЕДСТВИЯ ИЗ ЭТИМОЛОГИИ
110.1.Трансцендентальность форм логики, общества ссылка

110.2. Трансцендентальность форм мышления ссылка
110.3. Трансцендентальность: две функции на примере Марксизма ссылка
111. Философия как гуманистическое знание
ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО «В СЕБЕ И ДЛЯ СЕБЯ» ссылка

Ключевые слова: мудрец, философ, диалектик. триада начала философии: историческое, действительное, диалектическое; уровни исследования: феноменологический, исторический, логический, теоретический; представления о философии:экзегеза, герменевтика, критерий философии, понятие философии, прагматизм, скептицизм, догматизм, предмет философии, история философии, мышление, ум, мудрость, исторические типы философии, рассудочный разум

ГЛАВА 2. ДИАЛЕКТИКА КАК МЕТОД ФИЛОСОФИИ
ДИАЛЕКТИКА И МАРКСИЗМ ссылка
КРУГ ДИАЛЕКТИКИ ссылка ссылка
СПИРАЛЬ = КРУГ+ПРЯМАЯ ссылка ссылка
ФОРМА ДИАЛЕКТИКИ: КРУГ ИЛИ СПИРАЛЬ ссылка
О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ ЯЗЫКА ФИЛОСОФИИ ссылка
ПРОБЛЕМА МАРКСИЗМА НЕ В СОДЕРЖАНИИ А В ОГРАНИЧЕННОМ МЕТОДЕ ссылка
ЕДИНСТВО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ссылка
К ИЗУЧЕНИЮ ДИАЛЕКТИКИ ссылка
ГЛАВА 3. НОВОЕ В МАРКСИЗМЕ
НЕОБХОДИМОЕ ДЛЯ ИСТИНЫ СОЦИАЛИЗМА: РАЗУМ, МАРКСИЗМ (классический и НОВОЕ), ДИАЛЕКТИКА, ОПЫТ СССР, ДИСКУССИЯ ссылка
ЗАКОН ОДНОВРЕМЕННОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ КЛАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ ссылка
КЛАССОВЫЙ ИНТЕРЕС И ПЕРВОПРИЧИНЫ КАПИТАЛИЗМА ссылка
ГЛАВА 4. СОЦИАЛИЗМ
БЕСКОНЕЧНОЕ ПОНЯТИЕ СОЦИАЛИЗМА ссылка
СТАЛИНСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА ссылка
СОЦИАЛИЗМ ЕСТЬ ГРАНИЦА ссылка
ссылка
ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИИ И ЕЁ НАЗВАНИЯ
ссылка

СОЦИАЛИЗМ КАК ЕДИНСТВО ДВУХ РЕВОЛЮЦИЙ (ЛЕНИНА И МАРКСА).
ссылка
ПАРТИЯ = ТЕОРИЯ + ДВИЖЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ
ссылка
ЧТО СОХРАНЯЕТСЯ ПОСЛЕ СНЯТИЯ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?

ссылка
ТОЖДЕСТВЕННЫЕ ПОНЯТИЯ: ЭКСПЛУАТАЦИЯ - КЛАССЫ - ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ - РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА
ссылка
КЛАССОВЫЙ ПРИНЦИП
ссылка
РОДИМЫЕ ПЯТНА КАПИТАЛИЗМА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ
ссылка
СОЦИАЛИЗМ ЕСТЬ РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНА СИММЕТРИИ ИСТОРИИ (новое в Марксизме).
ссылка
ЧЕТВЕРТАЯ ФОРМА СОЦИАЛИЗМА: перспектива автоматизированного производства при КАПИТАЛИЗМЕ и КОММУНИЗМЕ
ссылка
ЗАКОН ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СТОИМОСТИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА ссылка
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Словарь терминов
Указатель имён
Литература

- аристотелевская и диалектическая логика
- всеобщее понятие
диалектика
- идея
- основное недоразумение
- социализм

ЛАС, 24 Декабрь, 2022 - 22:24, ссылка
---

001. **Как построено содержание**[i]

Содержание построено с принципом программированного обучения. Это предполагает возможность чтения и проработки содержания в зависимости в зависимости от тех целей и задач, которые стоят перед читателем. Материал расположен концентрически, каждая последующая глава опирается на предыдущие главы. По принципу диалектики ***прямого отношения объема и содержания понятия***, содержание предыдущей категории снимается в последующей, т.е. в разуме с углублением в истину объём (количество категорий) увеличивается совместно с увеличением содержания. Нарушение этого принципа, что наблюдается в диалектическом материализме (Марксизм), что Гегель назвал *основным недоразумением.* Содержание состоит из глав и параграфов, которым присвоены цифровые индексы, имеющие трёхзначный номер. Первая цифра такого номера обозначает номер главы, две других - номер параграфа.Ссылки даются как на предшествующие, так и на последующие параграфы текста. Это позволяет увидеть целостность содержания, его внутреннее единство. Группа параграфов, связанная общей темой, выделяется внутри главы в особый раздел, имеющий своё название.

Во всех параграфах имеются ссылки на другие параграфы, содержащие сведения, необходимые для хорошего усвоения изучаемого материала. Ссылки на другие источники делаются традиционно из списка литературы.

[i] Алгоритм по книге: Ракитов А.И., Марксистско–ленинская философия. - М.: Политиздат, 1986. -368 с.

[ii] Гегель. Наука логики. - М.: Изд-во «Мысль,1998.-1072с. – (Классическая философская мысль), 20с.

Основное недоразумение

«Неспособность осознать… приводит… к основному недоразумению,… когда при рассмотрении кокой-то категории мыслят нечто иное, а не саму эту категорию. …это иное представляет собой другое определения мысли …, в системе логики эти другие категории также должны найти своё место и быть там самостоятельно рассмотрены».

Напомню отличие формальной и диалектической логике соотношений ОБЪЕМА И СОДЕРЖАНИЯ понятия. Если в аристотелевской логике это очевидно утверждается , то в диалектике это соотношение отсутствует,т.к. есть следствие основного недоразумения.

В диалектике главный принцип заключается ***в прямом отношении содержания и объема****. Уточним необычность объема в диалектике - это есть количество категорий. Результатом такого принципа становится*

жесткая необходимость рассматривать каждую категорию в своих определенных координатах. Категория занимает своё определенное место, с жесткой привязкой к необходимой предыдущей и последующей категории. Т.к. содержание и форма предыдущей категории полностью снимается в данной категории, имея своё приращение, а далее все повторяется в отношении данной категории и будущей категории. Данный алгоритм сохраняется во всей логике от начала и до конца, возникает образ «матрешки», которая расширяется до бесконечности. Так в бесконечном понятии разума снимаются все категории бытия, сущности и самого понятия. И так в каждом круге диалектики.

Отношение основных характеристик понятия в диалектике противоположно отношению в формальной логике конечного понятия:

Гегель, исходя из ограниченности самих атрибутов формальной логики, нашел противоположный метод - диалектику. Диалектика это: не общее, а всеобщее; не абстрактность, а конкретность; ***не сброс содержания по закону обратного отношения****, а максимально целостное отражение содержания по* ***закону прямого отношения объема и содержания понятия****; это не хаос категорий (основное недоразумение диамата), а строгая логическая последовательность, когда содержание предыдущей полностью снимается в последующей категории.*

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, Andrei Khanov, ЛАС, Макарыч, VIK-Lug, Головорушко Сер., Klin,

---

(Сокращено. Обсуждение выше, без участия Виталия Иванова не приводится)

. . . . . .

Философия социализма. Обсуждение, 1

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2023 - 23:01, ссылка

«диалектика была урезана, не давала целостного понятия социализма. Социализм был представлен многообразием абстрактных, односторонних определений. Целостное понимание отсутствует.»

Предлагается «Общество Реализуемых Возможностей».

Да, это не совсем то, что предлагали Маркс и Энгельс. Пытался осуществить Ленин.

Не нужно?

Есть варианты?

Andrei Khanov, 11 Февраль, 2023 - 00:57, ссылка
Виталий Иванов, 10 Февраль, 2023 - 23:01, ссылка
кто-бы ваш фонан вранья ещё подезал,

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 11:18, ссылка
Andrei Khanov, 11 Февраль, 2023 - 00:57, ссылка
Вы еще и по-русски писать не умеете. Попрошу не коверкать русский язык. Это не красит и унижает достоинство уважаемых дискурсантов.

Andrei Khanov, 11 Февраль, 2023 - 11:45, ссылка
Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 11:18, ссылка
Благодарю за сообщение
Но, снявши голову по волосом не плачут,
отговорка номер 14
обвинение в неграмотности - в интернете моветон, непосредстенная письменная речь всегда с опечатками, часто и клавиатуру заедает, айпэд сам слова правит, бывает такого напишит просто не понять, никто не заморачивается
а вот редактирование её - в три раза дольше чем писать и смена непосредственного суждения/умозаключения на интенция, о вашей интенции и поговорим, раз вам это так важно
т.н. ваши «дискурсанты» - **в основном**, филоимитаторы (самовыразители, имитаторы совместного философского творчества, что заявлено главной темой этого форума), нарушители правил форума
которых вы наивно сочли целевой аудиторией своего бизнеса, рекламируете свою беллетристику, используете философский форум для саморекламы, что кроме презрения никакой иной реакции вызвать не мжет
а ваш «гнев», скрытый под маской «обвинения», даже не важно в чём, 14 типов этого есть - направлен только против помехи вашим нецелевым пользованием форума
а вот указание вам на то, что ваши «дискуссии» есть на самом деле - фонтан вранья = самореклама - уже есть вопрос философии

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2023 - 23:01, ссылка
*кто-бы ваш **фонан вранья** ещё подрезал*, поясню:
любой человек:

- **интерпретирует**:

- извлекает пользу: себе или некоторым, всем или никому, всё это вместе - в единстве факта или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в ложном факте

- наделяет смыслом: частным (максимой), общим (императив), и частным и общим одновременно (категорический императив) или не частным и не общим

- **выбранную его сознанием форму:**

- реалистичную для него, абстрактную, всё это вместе - в единстве примера или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в ложном примере

- интуитивно ему поняную, символическую, всё это вместе - в единстве метафоры или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в ложной метафоре

- буквальную, отвлечённую, всё это вместе - в единстве указания или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в ложном указании

- неявно определённую контекстом/подтекстом сказанного (между слов, игрой слов, подтекстов), явно/точно определённую словом (как теорема, концепция, определение), всё это вместе - в единстве завершенной мысли или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в незавершенной мысли

- **степени достоверности высказываемого им:**

- **вопроса** как указания собеседнику на противоречия в его словах, **ответа**, как аргумента отсутствия таких противоречий, всё это вместе - в единстве силлогима или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в софизме

- гипотезы и аргумента, всё это вместе - в единстве дицента или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в симулякре дицента

- самоиронии и творческой иронии, всё это вместе - в единстве художественного образа или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в китч

- сомнения и уверенности, всё это вместе - в единстве решимости или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в нерешительности

- домыслов и правды, всё это вместе - в единстве * или лишь механически смешивая всё это - без внутреннего единства - в симулякре *

- **<u>об идее, о том, что такое его высказывание есть на самом деле.</u>**

<u>Так вот:</u>

- все такие,

- вариантов таких высказываний - огромное множество, но пространство возможных вариантов (матрица сознания) - одно (одна) на всех

- один человек - выбирает, своим сознанием (= осознанно), некоторую из таких - одинаково возможных для всех - точку зрения - **<u>для решения какой-то практической задачи</u>**, например - взаимодействия с окружающими, обретения взаимопонимания, заключения договора (сделки), поиска решения через взаимное расстоверение вопроса и ответа (гипотезы и аргумента, предположения и эксперимента), такое использование сознания в качестве инструмента - служит основой совместной деятельности, например - площадкой чего заявлен этот форум - **<u>совместного философствования (аргументации собственных мнений о вопросах философии)</u>**

- другой человек - лишь выражает - присущее ему обычно - такое своё статичное состояние сознания (самовыражается, указывает или сообщает другим - в каком именно состоянии пребывает его сознание). Практической (но пустой, бессмысленной) задачей, решаемой человеком, в таком случае, является лишь его самовыражение (сообщение другим о своем состоянии сознания) и

больше ничего, такой человек и сам не понимает, что говорит, не способен обосновать достаточно (аргументировать серьёзно) свои слова, **не способен действововать совместно с другими (например - совместно философствовать)**, такое совместное действие подменяется обменом любой чепуховой информацией, контентом, всё равно каким, лишь бы это позволяло самовыражаться

- если такому второму человеку (самовыразителю) открыть глаза на то, чем является его высказывание на самом деле (определить идею) - конечно он возмутится тем, что его **сон разума** = состояние внутреннего комфорта бездумной ретрансляции любой информации без её усвоения - был нарушен и своим последующим высказыванием он сообщит окружащим о своём новом состоянии возмущения, вызванного вмешательством в его «личное» (частного смысла, частной пользы, максимы) пространство мышления, устроит скандал, обвинив в нём не себя, но того, кто открыл ему глаза на его неразумность (невежество, дилетанство, лживость).

- **человек, осознающий себя, отреагирует иначе** - сообщение другим о понимании тобой того, как устроено единое для всех людей сознание (матрица его возможных состояний) - **лишь зявление намерения достижения консенсуса** - совместного философского творчества, например.

В конечном итоге, совместное филосософское творчество не только невозможно без отделения его от имитации философствования, пустой болтавни ради самовыражения, но и есть такое отделение. Тем или иным способом.

- **Либо твое сознание жестко связано с некоторым состоянием** (выражаемым = означаемым семиотическим знаком, дискурсом, точкой зрения, мировоззрением, социальной ролью, идеологией, правдой касты, сословия, профессионального сообщества, тусовки, институции) - иным словами - ты раб ячейки матрицы, одной ноты, неразумен, не субъектен (подчинен = предикативен), субъект - твой семиотический знак или дискурс

- **либо ты разумен = способен к семиотической речи** (обмену семиотическими знаками, совместным действиям, договороспособен, тебе можно доверять), семиотический знак твого высказывания - лишь предикат, а вовсе не субъект. Субъект - ты и твоя цель непротиворечивое единство любых крайностей.

И что?

- Самовыражение - можно (не покидая самого такого подмножества состояний сознания):
- переживать четырьмя цветами (черный, синий, зелёный, красный)
- определить первыми четырьмя платоновскими стадиями речи (переживание, определение, представление, интуитивное понимание)
- представить четьмя даосскими стихиями природы (земля, гора, вода, гром)
- понять состоянием психики - комбинаторикой (дискурсом) переживания, определения, представления, интуитивного понимания (1234, 1243 - дискурсы потребителя, 1324, 1342 - модернизма, 1423, 1432 - постмодернизма, 2143, 2134 - маркетинга (романтизма), 2314, 2341 - рынка, 2413, 2431 - городского обывателя (диванного эксперта в чём угодно, паствы, электората, студента-аспиранта), 3124, 3142 - модерна (полусвета, академического ремесленничества), 3241, 3214 - психоделического гуру, 3412, 3421 - аналитики, 4123, 4132 - постмодерна телеэксперта ток-шоу, 4231, 4213 - университета (церкви, политики, власти, собственности), 4321, 4312 - софизма, риторики, кураторства, политтехнологии)

Но стихий - 8, есть:

- стихия неба (белого, осознанного умозаключения, обратная стихии земли переживания (желания, интенции)
- стихия бездны (желтого, откровения, энтропии, водоёма), обратная стихии горы (концепций, теорем, определений)

- стихия огня (фиолетового, непосредственного психоделического ощущения иного мира), обратная стихии воды (представления)
- стихия ветра (голубого непосредственно, внутреннего видения, созерцания), обратная стихии грома (интуитвного понимания реальностью)

типы/дискурсы философствования (совместное философствование - лишь путь к ним) - умозаключение вместо переживания в дискурсе:

-1234, -1243, -1324 (философское творчество, школа Сократа, в духе Платона, Аристотеля), -1342, -1423 (постмодернизм), -1432, 2-134, 2-143, 23-14 (пифагорейство), 234-1, 24-13 (метамодерн), 243-1, 3-124, 3-142 (модерна, макиавелианство), 324-1 (психоделия в духе Тимоти Лири и Теренса МакКены), 32-14, 34-12 (психоанализ, дедукция), 342-1, 4-123 (постмодерна), 4-132, 423-1 (университетское, рортизм), 42-13, 432-1 (философский софизм, риторика), 43-12

философствование - не важно совместное или индивидуальное - путь к прагме (факту признания метафоры образа достоверности выражения словами (их семиотической смыслоформой) того, что - на самом деле - есть эти слова.

но есть огромное множество других состояний прагмы (центра матрицы) сознания, сходных с философствованиями

есть и промежуточные типы состояний сознания между обыденными и философскими (эзотерика, мистика)

участники этого философского форума очень по разному трактуют и философию и творчество и что такое совместное и что такое совместное философствование и что такое совместное философского творество...

но, на самом деле - совместное философское/осознанное (-1) творчество/представление (3) - школа Сократа (-1324) и больше ничего,

совместное филосософствование - шире, все школы

но мистику, эзотерику, обыденное самовыражение - ну никак не привязать к главной теме форума,

подмену совместного философского творества банальным самовыражением - я называю враньём, в контексте фразы:

кто-бы ваш фонан вранья ещё подрезал, поясню:

Смотрите начало текста.

Вы ведь сами мне признались что:

(по большому счету, так как оно всё обстоит на самом деле) - никому от вас ничего не надо, сам себя не похвалишь - никто не похвалит,

что-же это у вас, если не самовыражение = самореклама?

какое отношение это имеет к главной теме этого форума?

ЛАС, 11 Февраль, 2023 - 08:26, ссылка
Виталий Иванов, 10 Февраль, 2023 - 23:01, ссылка
Предлагается «Общество Реализуемых Возможностей».

Прекрасно, что **общество**, замечательно, что **РАЗУМНЫХ**, но мой интерес не **возможный**, а общество действительного социализма и всестороннее развитие человека, что снимает всю классовую капиталистическую мерзость.

Что у вас РАЗУМ?
Что у вас ОБЩЕСТВО?

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 16:18, ссылка
ЛАС, 11 Февраль, 2023 - 08:26, ссылка
Что у вас РАЗУМ?
Что у вас ОБЩЕСТВО?
Определение Разума давал многократно.

Под Разумом понимаю преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Общество – совокупность свободных людей, объединяемая общими целями, которые они выбирают осознано, без какого-либо принуждения.

Насчет «без принуждения», можно не прибавлять. Это вполне очевидно. Какое «общество» с принуждением?

Если вспомнить историю, именно принуждение многих немногими не позволило построить в России коммунизм. И построить такой недоделанный «социализм», который тут же развалился, при даже неполном снятии принуждения.

ЛАС, 11 Февраль, 2023 - 16:43, ссылка
РАЗУМ, РАССУДОК, ОБЩЕСТВО, СОЦИАЛИЗМ?
Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 16:18, ссылка
Под Разумом понимаю преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Общество – совокупность свободных людей, объединяемая общими целями, которые они выбирают осознано*, без какого-либо принуждения.*

*...недоделанный **«социализм»**, который тут же развалился, при даже неполном снятии принуждения.*

ЛАС

Чем же у вас **разум** отличается от **рассудка**, если определения одинаковые в науке по вашему.

Мы живем в КЛАССОВОМ **обществе** и цели КЛАССОВ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ и принуждение господствует, тогда ваше определение не работает, или мы живем не в обществе?

То что социализм «недоделанный»- это верно, т.к. социализм в известном смысле (Ленин) в роли СССР, был реальным социализмом, а не действительным, т.е. СССР был материальной подготовкой к социализму по ленинской теории революции. С вашей причиной развала СССР, вряд ли можно согласиться с позиции теории социализма.

Уточните ваше понимание социализма, хотя бы определение, но если есть возможность, то намного лучше дать понятие социализма?

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 19:50, ссылка
ЛАС, 11 Февраль, 2023 - 16:43, ссылка
*«Чем же у вас **разум** отличается от **рассудка**...?»*

Рассудок у индивидов, отдельных людей, вычислительная, соотносительная способность.

Разум - общечеловеческое понятие, оно касается как отдельных людей, так и общностей, всего человечества и даже всей жизни Земли. Некоторые считают, что есть разум и вне Земли, во вселенной. Разум, в том числе на базе рассудка, но и не только – ментально, через «сверхъестественные» способности и прочее - определяет представления зла и добра, свободы и совести, смысла бытия, Бога – все этические, мировоззренческие понятия, представления, осуществляет целеполагание. Отвечает за всё. Продолжает Творение.

«Уточните ваше понимание социализма, хотя бы определение, но если есть возможность, то намного лучше дать понятие социализма?»

Не я придумал понятия «социализм», «коммунизм» и не вижу смысла давать им свои определения. Вполне согласен с имеющимися. Другое дело, насколько теоретические определения совпадают с нам известной реальностью.

Возможно, в некоторых странах западной «демократии» и восточного «деспотизма» в отдельные исторические периоды было или же есть больше «социализма», чем в странах, провозглашавших свой строй как «социалистический». По крайней мере по некоторым направлениям. Уровню жизни, правам и свободам, всевозможным социальным защитам, пособиям, и даже бесплатными образованием и медициной.

Я ввожу понятие «Общества Реализуемых Возможностей» (ОРВ). По сути, оно должно вобрать лучшее из накопленного человечеством опыта. В том числе, теоретических построений коммунизма и социализма, но! - для свободных людей, обладающих собственностью по всему спектру материального и идеального, индивидуальными властными полномочиями в рамках того, где выше талант, проявляемый индивидом. Это общество ДЕЕСПОСОБНЫХ людей, во всех отношениях ДЕЕСПОСОБНЫХ, отвечающих за себя и весь мир. Свободно и дружески конкурирующих в рамках совместно принятых правил.

Это идеал общества, которого, понятно, что в полном объеме нет, но элементы его давно уже, исторически были, есть и возникают повсюду. Это идеал, который можно вполне обозначить и к которому можно стремиться.

Этот идеал во многом пересекается с «коммунизмом». Однако придает больше значения частной собственности, а не общественной. Не отрицая общественную там, где она естественна и необходима. И совершенно определенно важнейшее значение придает личной свободе – как осознанной необходимости. Нравственный закон внутри нас, а не вовне! Это вот самое главное. Людям доверять надо, а не проверять) каждый шаг их всю жизнь!

И вот тогда… действительно, можно построить Общество Реализуемых Возможностей. Или коммунизм, если кому-то больше нравится это название.

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 08:36, ссылка

Виталий Иванов, 11 Февраль, 2023 - 19:50, ссылка

Красиво излагаете, только различия между рассудком и разумом не вижу.

«*...у индивидов...общечеловеческое понятие*»

- разум обобщенный рассудок.

*«Этот идеал во многом пересекается с «коммунизмом». Однако придает больше значения **частной собственности**, а не общественной»*

Вряд ли все разумное можно пересечь с коммунизмом, если в основе частная собственность. Все это скольжение по поверхности «Женская»-художественная логика, т.к. частная собственность отчуждает человека от своей сущности, превращает его в животное.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 14:36, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 08:36, ссылка

«…частная собственность отчуждает человека от своей сущности, превращает его в животное.»

Не надо людей противопоставлять животным, цивилизацию – Природе. Мы живем в одном мире, решая общие задачи нашей Вселенной.

Собственность – это то, что присуще всей жизни, неотъемлемое, фундаментальное свойство, право, качество… как угодно, всего живого. Никакой Разум невозможен вне собственности, права владения и распоряжения всем, что есть в нашей Вселенной.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 00:15, ссылка

Поймете ли вы меня, поверите ли?)

«Социалистическая система», которую мы наблюдали, жили в ней, мало чем отличается по сути своей от «капиталистической». Это все та же коррумпированная, клановая, кастовая система.

Если не сразу, то неизбежно вырождающаяся в кланы и касты.

И только равные, свободные люди могут не допускать этого. В Обществе Реализуемых Возможностей.

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:25, ссылка

Допустим. Только итоги противоположные. Только при Советской власти СССР стал сверхдержавой, при Сталине экономический рост 13, 8%.

А при буржуазной власти, 0% роста, 80 тыс предприятий разрушено- 50% производства уничтожено, и полный крах в других областях.

Здесь истина-

«Это все та же коррумпированная, клановая, кастовая система.»

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 12:12, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:25, ссылка

Это лукавые цифры. Весь тогдашний «социализм» держался на Сталине. Да, он был выдающимся управленцем. Таковые были в истории и в других странах, в самые разные времена, и в новейшей истории есть примеры.

Ни в одной из других стран аналогичный «социализм» не дал положительного результата в сравнении с «несоциализмом».

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 00:38, ссылка

Когда власть захватывает узкая кучка через насилие, кровь, обещая всё что угодно - всем), вы полагаете, это лучшие люди?

А потом они не исполняют ни одного из своих обещаний. Уничтожая миллионы всех несогласных.

Такой «социализм/коммунизм» нам не нужен.)

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 00:38, ссылка

Как вы думаете реставрировать социализм?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 11:58, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

Люди должны быть максимально свободны и иметь собственность, соразмерную своему труду и таланту. Только свободные люди могут стать обществом, осознанно избирая общие цели, устанавливая правила общежития.

Не законы, взявшиеся неизвестно откуда, не умозрительные схемы, привнесенные «из-за бугра», должны людей подавлять, ограничивать. А сами люди фиксировать наиболее удачные нормы своего общежития. Если мы говорим о людях разумных, а не стаде и пастухах – абсолютно не важно, в какой системе «социалистической» или «капиталистической».

Для этого, прежде всего, надо давать максимально возможное образование, знания. Всем! Максимально возможный доступ к средствам познания и развития. Всем! В границах разумного. Гарантировать право и охрану собственности, честно заработанной трудом и талантом. За сознательную ложную информацию где бы то ни было - строго наказывать, вплоть до лишения прав и свободы.

Во всех случаях судьей должен быть Разум, здравый смысл свободных, честных людей, а не «закон», писаный на бумаге… черт знает кем! для удержания в узде и грабежа немногими – многих.

Честь и достоинство – вот главные нормы общежития в Обществе Реализуемых Возможностей.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 14:39, ссылка

Хочу также добавить.

Любая идеология, религия, философия, навязываемая всем – преступна! Какие бы лучшие, благие, высшие цели она не провозглашала.

Макарыч, 12 Февраль, 2023 - 19:26, ссылка

«Люди должны быть максимально свободны.»

А что такое свобода?

Максимально свободны - это как?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 19:58, ссылка
Макарыч, 12 Февраль, 2023 - 19:26, ссылка

Самораскрывающаяся свобода – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде. Среде, имеющей всё большее количество степеней свободы, соответственно, ограничений.

Максимально возможная свобода – деятельность по всем имеющимся степеням свободы, ограничениям и создание новых ограничений – степеней свободы. Продолжение Творения.

Выход за ограничения ведет не к свободе, а к хаосу, смерти индивида, какого-то количества людей, социума, цивилизации, нашей Вселенной… Апокалипсису.

Макарыч, 12 Февраль, 2023 - 20:49, ссылка

Стало ещё более непонятно... как описание неопределённого через ещё более неопределённые термины.

Вот, например, можно встретить выражение: - все свободны. И всем сразу становится понятна эта свобода, - как пошли вон на все четыре стороны (максимальная свобода).

Один умный человек не так давно на этот счёт сказал: «нельзя жить в обществе и быть свободным от него». Это можно перефразировать: «нельзя жить в бытии и быть свободным от бытия».

Отсюда - нет никакой такой особой свободы, есть лишь свобода «для», суть которой долженствование (оно же предназначение).

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 22:12, ссылка
Макарыч, 12 Февраль, 2023 - 20:49, ссылка

Стало ещё более непонятно... как описание неопределённого через ещё более неопределённые термины.

Бытовое понимание свободы отличается от категориального примерно так же, как соль в супе (солёный суп) от чистой кристаллической соли.)

Что касается определённости терминов. Определение основных категорий и некоторых понятий можно найти в статье (трактате) «Категории и сознание» в Библиотеке ФШ.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

Более подробно о моем понимании свободы можно найти в статье «Самораскрывающаяся свобода» в Библиотеке ФШ.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 10:50, ссылка

О СВОБОДЕ

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 19:58, ссылка

Это коммунизм т.е. свобода «ДЛЯ» (Э. Фром) или подлинная свобода (К Маркс), становление коммунизма свобода «ОТ»(Э. Фром), т.е. социализм - осознанная свобода (К Маркс). Все свободы «ДЛЯ» у психологов называются сепарацией.

«Один умный человек не так давно на этот счёт сказал: «нельзя жить в обществе и быть свободным от него». Это можно перефразировать: «нельзя жить в бытии и быть свободным от бытия».

Отсюда - нет никакой такой особой свободы, есть лишь свобода «для», суть которой долженствование (оно же предназначение).»

ЛАС

Отлично. Свобода «для» и «от». Фромм «Бегство от свободы», подробнее в п

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 14:39,

«Хочу также добавить.

Любая идеология, религия, философия, навязываемая всем – преступна! *Какие бы лучшие, благие, высшие цели она не провозглашала.»*

ЛАС

Это историческая необходимость , без чего человек не существует, или свобода «ОТ». Философия вечна, пока будет человек после дикаря.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 11:58, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

«Как вы думаете реставрировать социализм?»

«Люди должны быть максимально свободны и иметь собственность, соразмерную своему труду и таланту. Только свободные люди могут стать обществом, осознанно избирая общие цели, устанавливая правила общежития....Честь и достоинство – вот главные нормы общежития в Обществе Реализуемых Возможностей.»

ЛАС

Это коммунизм- свобода «ДЛЯ», можно не изобретать новых терминов, все давно уже изобретено. Тем более организм становления предельно рассмотрен в теории Марксизма - это социализм. У вас пока одни хотелки.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 12:12, ссылка
ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:25, ссылка
«Допустим. Только итоги противоположные. Только при Советской власти СССР стал сверхдержавой, при Сталине экономический рост 13, 8%.
А при буржуазной власти, 0% роста, 80 тыс предприятий разрушено- 50% прозводства уничтожено, и полный крох в других областях.»

Виталий Иванов,
Это лукавые цифры
ЛАС
Смотри **НАУЧНЫЙ** труд «Кристалл роста», где обобщен опыт СССР.

Дублирую в продолжении тему «2» Философия социализма, здесь более не реагирую, нет желания ползать без ссылок в Э.П.

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 10:39, ссылка
Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 00:38, ссылка
Теория?

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 14:39, ссылка
Хочу также добавить.
Любая идеология, религия, философия, навязываемая всем – преступна! Какие бы лучшие, благие, высшие цели она не провозглашала.

Философия социализма. Обсуждение, 2

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:37, ссылка
Продолжение темы по техническим причинам, т.к. движок (программа) вторую страницу не открывает.

VIK-Lug, 14 Февраль, 2023 - 15:10, ссылка
ЛАС-у: на Вашу просьбу о том, что отразил Э.Ильенков о сути рассудка и разума:!. «*Разум - это тот же рассудок, только взявшийся за выполнение специальной - и непосильной для него задачи, за выяснение абсолютного «единства во многообразии», за объединение всех своих схем*

и результатов их применения к логическому анализу опыта. Естественно, что и тут рассудок действует в согласии со своими исконными правилами, в согласии с «законом тождества» и с «запретом противоречия в определениях». Но тут то и оказывается, что мышление, в точности соблюдающее все правила и нормы логики - как «общей», так и «трансцендентальной», и ни в одном пункте этих правил не нарушающее, всё же с трагической неизбежностью, заключенной в его собственной природе, приходит к противоречию с самим с собой, к «саморазрушению» (см. «К вопросу о природе мышления» и чего мы в Китае не наблюдаем, а как то наоборот);.2. «В итоге диалектика оказывается естественной Логикой разума, поскольку «разум», по его терминологии, есть та способность человеческого интеллекта, которая старается осуществить «полный синтез» всех частных теоретических обобщений, всех понятий, выработанных путем обобщения эмпирических данных, данных опыта» (см. там же).

ЛАС, 13 Февраль, 2023 - 10:31, ссылка
ЛАС, 13 Февраль, 2023 - 10:30, ссылка
СНЯТИЕ АНТАГОНИЗМА КЛАССОВ
Макарыч, 6 Февраль, 2023 - 22:54, ссылка
ЛАС

Эксплуатация- отношение между **КЛАССАМИ**, выраженная в присвоении господствующим **КЛАССОМ** труда эксплуатируемого **КЛАССА**.

Макарыч, 6 Февраль, 2023 - 22:54, ссылка

Если под словом эксплуатация понимать присвоение чужого труда, то смыслом этого утверждения будет - **эксплуатация это эксплуатация.**

Но если использовать эксплуатацию (как идею) как сущность, то мы получим явление антагонистических отношений между классами. Поскольку именно эта идея, реализуясь, разделяет общество на два антагонистических класса с их антагонистическими отношениями.

ЛАС

1. Тавтология - **эксплуатация это эксплуатация**

2. Нет , антагонизм зависит от формы власти. При советской власти не может быть антагонизма, там компромисс и противоречивость интересов классов, частной собственности и общественной собственности. Классы остаются, хотя бы профессиональные, что видно обычному мышлению. А глубже, действует закон перемещения классовой сущности во внутрь класс (Н.И. Бухарин « Экономика переходного периода», что высоко оценил В.И. Ленин). Это хорошо осознается в среде рабочего класса

(сам испытал, работая среди рабочих), и совершенно не осознается извне обычным мышлением. Ваш пример.

По Э. Фромму « Бегство от свободы»- классовое общество есть больное общество - «естественная необходимость» (Маркс). Социализм впервые есть форма, которая освобождает общество от несвободы, поэтому там свобода «ОТ» - «осознанная необходимость»9 Маркс)

Подробнее изложу во второй части в ближайшее время.

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:29, ссылка
ЛАС, 13 Февраль, 2023 - 10:31, ссылка
ЛАС
1. Тавтология - ***эксплуатация это эксплуатация***
Ну да, на неё я и намекал.
2. Нет , антагонизм зависит от формы власти.

Так ведь форма капиталистической (и предшествующих) власти и есть явление умысла на присвоение чужого... Где при определённых благоприятных условиях этот умысел развернулся в столь могучую силу власти.

К так называемому закону Бухарина моё отношение не изменилось. - Это полная ерунда. Имеется ввиду формулировка.

А то что как вы сказали внутри класса наблюдается классовые явления, так это вовсе не означает что они ушли внутрь класса, а напротив, означает наличие в обществе этих, антагонистических классов, которых якобы ликвидировали. Но на деле они остались. Но их признание закомуфлировали этим способом. И закрыли на то глаза. Перестав осмыслять это. А зря.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 08:11, ссылка
Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:29, ссылка
А то что как вы сказали внутри класса наблюдается классовые явления, так это вовсе не означает что они ушли внутрь класса, а напротив, означает наличие в обществе этих, антагонистических классов, которых якобы ликвидировали. Но на деле они остались. Но их признание закомуфлировали этим способом. И закрыли на то глаза. Перестав осмыслять это. А зря.

Т.е. Сталин ошибся,сказав 1936 г , что АНТАГОНИЗМ СНЯТ. И Маркс ошибся со своими «родимыми пятнами капитализма», по Макарычу, это не пятня, а антагонистические классы наяву.

И каковы это классы в СССР назовите?

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 08:48, ссылка

Т.е. Сталин ошибся,сказав 1936 г , что АНТАГОНИЗМ СНЯТ.

Да, ошибся.

И Маркс ошибся со своими «родимыми пятнами капитализма»

Маркс сказал верно. Родимые пятна - это прежде всего классовое сознание.

И каковы это классы в СССР назовите?

Я же называл уже. Это коллективизм и индивидуализм.

Головорушко Сер..., 25 Февраль, 2023 - 21:25, ссылка

#каковы это классы в СССР назовите?

Я же называл уже. Это коллективизм и индивидуализм.#

О каком индивидуализме в СССР вы говорите? Что-то мне не приходит ничего в голову. Даже композиторы и художники, которых не долго думая можно было бы к этой категории отнести, творили в русле главной тенденции развития общества и на самом деле были такими же коллективистами, как и все.

Макарыч, 25 Февраль, 2023 - 21:59, ссылка

Если были такими как все, то как они могли в одно мгновение обуржуазиться?

Значит, прикидывались такими как все, в духе главной идеологии. А потом обнажили то, чем на самом деле являются.

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:09, ссылка

Отвечу здесь...

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 09:58, ссылка

какое ваше представление о противоречии, определите?

Противоречие это такое отношение двух понятий, высказываний или суждений, каждое из которых отрицает другое.

То есть, уже из этого видно, что противоречие есть чисто субъективное понятие, которое применять к объективному неправомерно.

(2) Вообще-то, если говорить по существу, то в действительности никакого противоречия не бывает.

Если принять ваш тезис, то получается парадокс, оказывается, нет никакого движения, развития, нет никаких законов, нет никаких наук и человечество до сих пор в статусе дикарей, не выбралось из пещеры и т.д., т.к. все это основано на ПРОТИВОРЕЧИИ. Движение противоречие

между устойчивостью (пространство) и изменчивостью (время), противоречие между бытием и небытием (Гераклит). Наука исследует законы, которые есть противоречие, т.е. единство противоположного. И т.д.

А кто сказал, что пространство противоречит времени, а бытие противоречит небытию? Напротив, они непротиворечиво существуют. А если кто-то считает их противоречивыми, значит он чего-то не понимает. И диалектика, как метод, помогает увидеть и снять противоречия которые в формальной логики сняты быть не могут. Лично мне помогает. Другим – не знаю.

(3) Противоречие есть только в сознании, находящегося в состоянии незнания, когда в нём уже возник вопрос, а ответ не найден, и мышление начинает искать ответ. А когда ответ находится, то противоречие снимается.

Согласен, снимается формальное - субъективное противоречие («А» - истина), «не-А»- ложь), но само сознание изначально есть объективное – диалектическое противоречие («А=не-А»- истина), т.к. по определению со-знания, т.е. знания содержания действительности, которая диалектически противоречива, иначе она не существует

Сознание, на самом деле, стремится к своей целостности и непротиворечивости. Но оно изначально субъективно, каким ему и положено быть, - субъективным. Оно внутреннее, но объективно существующее. Однако, существуя внутри объективного мира, оно, как внутреннее, воспринимает внешнюю, объективную реальность. И для адекватного в нём ориентирования, субъективное, но объективно существующее сознание, познаёт и осмысливает внешнюю по отношению к нему объективную реальность в той или иной для него степени объективности (горизонта ви́дения). И только верно познанная объективная реальность вселяет сознанию уверенность в своих действиях вовне, как внутри объективной реальности. Только верно осмыслив объективную реальность, субъект не наступит в лужу, не споткнётся об кочку, не заблудится в трёх соснах, не ударит молотком по пальцу и тд и тп., а достигнет своей поставленной цели. Действуя таким образом в соответствии познанной им объективной закономерности.

Однако, субъективное, оно потому и субъективное, что в нём остаётся область непонятого и непознанного. На которое оно обращает или не обращает внимания (как возникающий или не возникающий вопрос/ы).

И вот в тот момент, когда вопрос возник, вместе с ним в сознании возникает то или иное противоречие. Противоречие, как отсутствие верного ответа. Но всегда, когда мышление находит верный ответ, то проти-

воречие в сознании, которое было до этого – снимается. Познанная истина, как найденное соответствие, снимает противоречие вызванное вопросом/ами. После чего снятое противоречие выводит сознание на новый уровень понимания объективной реальности (расширяет горизонт его ви́дения).

И заметьте, здесь я рассуждаю не формально, а чисто диалектически, как и учил Гегель. Снял всякие противоречия между субъективным и объективным. Где результатом явилось действительное, как их единство (целостность и непротиворечивость) обуславливающее и порождающее существование друг друга. Ибо не бывает объективного без субъективного, а субъективного без объективного. Они связанны определёнными связями (взаимосвязанность) и предназначенны друг для друга (нечто и иное).

Действительность сущности возникает через форму её проявления в объективной реальности, как бытие для иного, проявляясь как воздействие на объективную реальность тем или иным действием (формой). Но всегда конкретно, в конкретном месте и конкретном времени, отсюда имеет свою неповторимую уникальность, придающую ей абсолютный характер, как единственное и неповторимое.

В нашем случае эксплуатация, как умысел, становится действительностью через формы её проявления в объективной реальности. Если у умысла нет проявления вовне, то он в таком виде недействителен, у него есть только бытие для себя, но отсутствует бытие для иного. Сущность здесь полностью погружена в своё небытие. Она есть, но в небытии. Для проявления в бытии у неё нет ещё необходимых условий. Но поскольку она есть, то она непосредственно содержит в себе и возможность бытия в действительности. Как потенциальную.

Теперь что касается так называемого диалектического противоречия («А=не-А»- истина).

Эта формула означает тождество различного или как – всякое равенство имеет в себе различия. И тогда здесь мы имеем два значения, как систему уравнений, где А=А и А≠А. Если для кого-то это звучит как противоречие, значит, он не понимает её сути. Но истина снимает противоречие.

Поскольку мы общаемся через понятия, а всякое понятие в диалектике имеет три значения, 1 как всеобщее, 2 как особенное, 3 как единичное (конкретное). И тогда мы заключаем, что любые две (или больше) конкретности всегда имеют нечто для них общее (их равенство), но одновременно с этим они обязаны иметь и различия (неравенство). Пример, два конкретных дерева, оба равны в своём качестве дерева, но одновременно они и не равны, ибо одно берёза, а другое осина.

Как видим, никаких противоречий нет. По крайней мере, у меня.

(4) Поэтому сущность, как противоположность явления, есть неизменный момент выражающий суть явления. Снова повторяетесь, разрываете сущность и явление. У вас сущность одно, а явление другое. А по сути, сущности без явления не существует, и явления без сущности нет, разорвать сущность и явления не дано никому, даже И.Х. Обычное мышление этой связи не видит, он не может, поэтому понять то, что явлений много, а сущность одна (одновременное существование классовых явлений – сущность одна). Правильно, что *сущность неизменный момент, выражающий суть явления.* Но сущность спокойное в явлении (Гегель), а не на стороне явления. Единство явления и сущности есть противоречие, которое и есть категория ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ (Гегель), а действительность вы все же признаете. Вы все же до конца определитесь и признайте, что сущность и явление как противоположности находятся в единстве, что в совокупности есть противоречие.

Конечно же я признаю единство сущности и явления. Но не признаю между ними противоречия.

В моём утверждении сущность не оторвана от явления. Оторванность здесь только кажущаяся. Ибо сказано, что суть явления есть сущность. Где явление есть проявленная (видимая нами) форма сущности. А по сути это одно целое. Но видимая нами лишь через ту или иную форму, где форма тождественна сущности и закономерна её содержанием. Где форма выступает перед нами как воздействующая на наше восприятие действительность. О которой я сказал выше.

(5) (в нашем случае таким неизменным моментом будет идея (читай - умысел) эксплуатации (присвоения чужого труда)). Некоторые историки называют приблизительно начало эпохи эксплуатации - 5-7тыс. лет назад. И всё это время эта сущность неизменна. А вот форма явлений этой сущности на всём протяжении эпохи меняется.

Полностью согласен. Но если вы не отрицаете позицию Ленина, то еще он утверждал, что есть, в зависимости от уровня познания, сущность первой степени, второй, третьей…У эксплуатации сущностью первой степени являются *классы* (Марксизм); т. к без сущности нет явления; сущностью второй степени, где уже сами классы выступают явлением, сущностью будет *частная собственность* (Марксизм); сущностью третьей степени (где явлением выступает уже частная собственность) является разделение труда (Марксизм). Заметьте: всегда является сущность.

Да, есть такое. Познание вглубь неизбежно вызывает такой эффект. Поэтому в конечном итоге, погружаясь вглубь, мы придём к сущности «я». Но это уже другой вопрос.

(6) Само же бытие всегда стремится к гармонии безо всяких там противоречий.

Согласен, стремится к целостности, есть закон: целое формирует своей силой недостающиеся части. Стремление к гармонии от дисгармонии – противоречие. Даже по диамату - источник движения – стремления есть только противоречие. У вас здесь противоречие единство противоположностей гармонии и дисгармонии.

И снова противоречия нет. А лишь кажущееся. Поскольку бытие в действительности существует только в гармонии, вернее в рамках идеальных границ. Внутри которых оно как бы колеблется, а то, что выходит за эти рамки, просто-напросто исчезает из бытия. Отсюда, - дисгармонии, как таковой нет, поскольку бытие упорядочено и в нём нет места хаосу, но есть установленный коридор отклонений. То, что нами наблюдаемо как хаос, есть лишь кажимость, по причине нашей ограниченности.

Противостояние не есть противоречие. Отсюда, всякая сила имеет противосилу. Если таковой нет, то нет и силы. Ибо сила проявляется только в паре сил, в их противостоянии. И называется это – взаимодействие. Взаимодействие – это не противоречие, а неотъемлемое условие существования как всякого нечто, так и бытия в целом.

(7) Сущность предельно непротиворечива.

Бедный Гегель, как только он вывел то, что тождество без различия не существует, что сущность и есть единство тождества и противоречия. Что сущность социализма в противоречии между капитализмом и коммунизмом (социалистическая норма), а их единство есть коммунистическая революция

Но разве он этим сказал что там противоречие? Он говорил, что противоречие наблюдается лишь с позиций формальной логики. А диалектика снимает это противоречие, вернее – его разрешает (в смысле исключает, а не в смысле оставляет быть).

Возможно, с позиций материализма там где-то и есть противоречия, с которыми материалисты готовы мириться. С позиций же идеализма даже Гегеля, там противоречий нет. Гегель мышлением движется от целого к целому, от одной категории к другой, всякий раз снимая противоречия. Возможно, материалисты как раз и запутались в своих противоречиях, читая Гегеля вверх ногами…

Сущность социализма в постепенном избавлении от капиталистического сознания и связанных с ним капиталистических явлениях и далее в осознании действительной сущности коммунизма, как изначального коллективного сознания. Которое ни в коем случае не ущемляет сознание индивидуальное, а напротив является неотъемлемым условием его развития, но в рамках приверженности общему. Ибо как ни крути, но человек существо общественное. Изначально. И неизменно. А всякий уход (отклонение) от изначального, равносилен прехождению (расчеловечиванию).

Истина внутри противоречива, т.к. в разумном понятии три момента выступают как противоположности.

И опять же - нет.

Истина в единстве этих моментов. А поскольку они, эти три момента, находятся в единстве (читай – в целостности), то никаких противоречий у них быть не может, по определению целостности, оно, противоречие, снимается единством. И лишь кажется таковым сознанию которое находится в состоянии возникшего, но ещё неразрешённого должным образом вопроса.

VIK-Lug, 14 Февраль, 2023 - 14:48, ссылка

Макарыч-у: о том как и какие противоположности и противоречия возникают в процессах общественного развития людей, Маркс об этом весьма объективно отразил в последнем абзаце *Гл.51 в Т.3 «Капитала», начиная со слов: «Поскольку процесс труда есть лишь процесс между человеком и природой...»*.

Макарыч, 14 Февраль, 2023 - 16:32, ссылка

Хорошо.

Тогда что такое противоречие? Ваше определение...?

ветер дует, а деревья качаются, - отношения между ними вылились в противоречие, чегой-то они не поделили видимо... и так кругом и везде, сплошное противоречие, куда ни глянь... куколка противоречит бабочке, молоток - наковальне, цветок - плоду, жара -холоду, и тд до бесконечности. И вечный бой меж ними, с саблями наголо. Не мир, а сплошная бойня... получается.

Противоречить может только ложь истине в чьём-либо высказывании. Но это из области сознания, но не из области природы. Перенос этого на объективный мир неприемлем.

Я не знаток Марксизма, но из того что знаю, там противоречием называется что-то другое но не противоречие как таковое. Могу предположить - взаимодействие, хотя... и оно мало похоже.

Ну объясните смысл этого:

К. Маркс.

Наступление такого кризиса проявляется в расширении и углублении противоречий и противоположностей между отношениями распределения, — а следовательно, и определённой исторической формой соответствующих им отношений производства — с одной стороны, и производительными силами, производительной способностью и развитием её факторов — с другой стороны.

Почему они противоречивы?

Потому что они противоположности? Или потому что там есть некая напряжённость (потенциальная сила)?

VIK-Lug, 14 Февраль, 2023 - 17:57, ссылка

Макарыч-у: ну, например, в таком понимании и, пожалуй, в главном : капитализм сегодня негатив для общественного развития? Вроде бы так. Но почему тогда Ленин в работе «Государство и революция» утверждает (на основе теории Маркса), что: «На основании каких же данных можно ставить вопрос о будущем развитии будущего коммунизма? На основании того, что он происходит из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действия такой общественной силы, которая рождена капитализмом». Например, у Гегеля об этом отражено при реализации диалектического движения в процессе трансформации субъективного понятия в объективное: «Но так как непосредственно это единство как соединяющий средний член и моменты как самостоятельные крайние члены прежде всего противоречат друг другу, то это противоречивое отношение, имеющее место в формальном умозаключении, снимает себя, и полнота понятия переходит в единство тотальности, субъективность понятия - в его объективность» (см. «Наука логики», Кн.3, Р.1 «Субъективность»).

Макарыч, 14 Февраль, 2023 - 18:54, ссылка

Например, у Гегеля об этом отражено при реализации диалектического движения в процессе трансформации субъективного понятия в объективное: «Но так как непосредственно это единство как соединяющий средний член и моменты как самостоятельные крайние члены прежде всего противоречат друг другу, то это противоречивое отношение, имеющее место в формальном умозаключении, снимает себя, и полнота понятия переходит в единство тотальности, субъективность понятия - в его объективность» (см. «Наука логики», Кн.3, Р.1 «Субъективность»).

Ну вот... Гегель меня понимает, и здесь он сказал ясно и понятно - противоречие снимается в целостном мышлении . И это то что я говорю. Противоречия, которые возникают только в сознании снимаются верным

решением возникшего вопроса. Или - истиной. В объективной же действительности, противоречий нет.

ПС. У Гегеля часто мелькает понятие тотальность, его, на мой взгляд, следует понимать как целостность, или как переход к целому, его синтез, а не всеобщность вообще

VIK-Lug, 14 Февраль, 2023 - 23:34, ссылка

Макарыч-у: так то оно так. Да только в том, что Вы определяете «целостным мышлением», должно реализоваться диалектическое движение различных, противоречащих друг другу и всем вместе - как некому среднему для всех этих моментов. Что собственно он и определяет тотальностью результатов такого диалектического движения. А на основе всеобщности диалектических форм движения, Маркс и реализовал свои исследования по развитию капиталистических условий обеспечения жизни людей (см. его Послесловие ко второму изданию «Капитала»).

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 07:33, ссылка

так то оно так. Да только в том, что Вы определяете «целостным мышлением», должно реализоваться диалектическое движение

Ну не в этом суть вопроса.

А в том, что противоречие есть категория субъективная всегда принадлежащая сознанию и только ему. Противоречия возникают в сознании от появившегося вопроса и снимаются верным ответом. Таким образом сознание реализует своё стремление к целостности и непротиворечивости. Насколько умеет, конечно же.

А в объективной реальности противоречий нет. Там качества.

VIK-Lug, 15 Февраль, 2023 - 08:57, ссылка

Макарыч-у: а эту самую «объективную реальность» (а тем более её развитие) кто и как определяет? Гегель, например, для этого предложил использовать Высшую диалектику понятия: «Высшая диалектика понятия состоит в том, чтобы рассматривать определение не только как предел и противоположное, но и породить из него положительное содержание и положительный результат; лишь благодаря этому она есть развитие и имманентное движение вперед..»(см. Примечание к Параграфу 31 в работе Гегеля «Философия права»).

У Маркса, в частности, именно такое «имманентное движение вперед» отражено таким образом: «Капитал, как самовозрастающая стоимость заключает в себе не только классовые отношения, не только определенный характер общества, покоящийся на том, что труд существует

как наемный труд. Капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии, процесс, который, в свою очередь, заключает в себе три различные формы кругооборота. Поэтому капитал можно понять как движение, а не как вещь, пребывающую в покое» (см. Гл.4 в Т.2 «Капитала»). Собственно поэтому Ленин в работе «про друзей народа» и отразил такое: «Для Маркса одно важно, а именно - найти закон тех явлений, которые он исследует, и притом особенно важен для него закон изменения, развития этих явлений, перехода их из одной формы в другую, из одного порядка общественных отношений в другой».

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 09:38, ссылка

А, ну да, Гегелевская спекуляция...

Нет, это сюда не подходит. Вот даже материалисты утверждают, по крайней мере их классики, что объективная реальность дана. Она есть данность. Как дар. Такая как она есть, и ей безразлично то что и как о ней кто-то чего-то там думает, определяет, оценивает, спекулирует, извлекает и пр. Она - независима от всего этого. Оттого и объективная.

А сознание напротив, субъективное. И положительным результатом для него всегда будет один - непротиворечивое соответствие объективной реальности. То бишь - истина. Которая всегда положительна. И непротиворечива. Поскольку она соответствует объективной реальности, а не противоречит ей.

Отсюда - Гегелевское имманентное движение вперед есть ни что иное, как расширение своего горизонта ви́дения в объективной реальности, по возможности избегая зарослей заблуждений в своём сознании.

У Маркса, в частности, именно такое «имманентное движение вперед» отражено таким образом: «Капитал, как самовозрастающая стоимость заключает в себе не только классовые отношения, не только определенный характер общества, покоящийся на том, что труд существует как наемный труд. Капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии, процесс, который, в свою очередь, заключает в себе три различные формы кругооборота. Поэтому капитал можно понять как движение, а не как вещь, пребывающую в покое»

Ну и где здесь у Маркса сказано о противоречии которая есть в объективной реальности?

Всё верно у него об этом описано. Да, капитал нужно рассматривать именно так, в движении.

Кстати, интересный момент отсюда вытекает, нужно ли при социализме использовать термин капитал?

А так же его производные, как то - капиталовложения, капитальное строительство и пр...

???

VIK-Lug, 15 Февраль, 2023 - 11:09, ссылка

Макарыч-у: дык в том и соответствующие заморочки возникают - в познании не того, что было, что есть, а что может быть. Ведь СССР «накрылся медным тазом» как раз по причине такой заморочки - то есть, в непонимании того, что может быть завтра и в чем мы оказались «ни бум-бум». А основой для этого являются результаты анализа той диалектической взаимосвязи (и понятное дело, её сбалансированного развития), которую Маркс отразил в его (я считаю, в фундаментальном) выводе: «Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни» (см. Гл.51 в Т.3 «Капитала»). И как известно, результат этого анализа, как некого будущего, не является объективной реальностью, а лишь виртуальной, но которая в перспективе может стать объективной реальностью.

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 09:51, ссылка

Не совсем так. Всё гораздо сложнее. Нельзя говорить что союз развалился. **Он достиг многих вершин каких капитализм никогда достигнуть не сможет. Это было мощное государство. А причина по которой оно распалось, является управление страной. Именно власть в последние годы повела страну в капитализм. И не потому что они были так уж глупы, а потому что им захотелось обменять власть на собственность, как там, за бугром. Где собственность даёт сладкую жизнь по наследству, детям и правнукам. А здесь они уходили простыми пенсионерами, а их дети простыми инженерами, причём зачастую весьма бездарными.**

А механизма очищения элиты не было. Пока Сталин чистил их ряды, дело двигалось, а после него туда ринулись карьеристы. И вот результат.

А теперь малость анализа. По Марксизму получается некая историческая закономерность смены формаций. Где после капитализма с неизбежностью должно возникать социалистическое общество. На деле же, капитализм не может породить ничего нового. Он порождает только капитализм, поскольку является всего лишь одной из форм эксплуататорской эпохи, эпохи дерадировавшего человека, доказательством которого являются нескончаемые войны. А сутью которых - присвоение, путём примитивного отъёма чужого труда.

А социализм - это становление действительного человека, которого эксплуататорской эпохой, по выражению Маркса, был отчуждён от его Рода. То есть, это социальное движение к своему Роду - Человека. Социализм, это отрицание не только капитализма, но и всей эксплуататорской эпохи, а значит и отрицание общественного сознания, которое есть порождение этой эпохи. Это движение действительно вверх. Но его тянет назад всеобщее капиталистическое (вернее - эксплуататорское) сознание.

Действительность в себе уже содержит будущее, но как возможность. Будущее возникает из возможного. Из невозможного оно возникнуть не может. Поэтому, изучая действительное, можно увидеть и возможное будущее. Но это трудно. Поэтому ЛАС прав, нужна теория. Но верная, а не ахти какая.

Что касается вывода Маркса. Этот вывод носит всеобщий характер. И ничего конкретного не говорит. Как и в какие отношения люди действительно должны выстраивать, остаётся за кадром. Какой там может быть анализ, да любой, кто во что горазд...

Да, и касательно противоречий в отношениях на которые указывает Маркс.

Здесь нужно ответить на вопрос что чему противоречит.

Такие отношения, в которые вступают люди, происходят в действительности, как их те или иные действия. Следовательно, говорить здесь мы должны о качествах, называя вещи своими именами, а не о противоречиях. Бандит делает грабежи не потому что это противоречит чему-то там, а потому что его качество такое, - он бандит, с бандитской сущностью. То же касается и всего остального. И такой подход снимет, вернее изымает из объективной действительности так называемые противоречия, указывая на качества.

Ибо в объективной действительности существуют лишь объективные качества действительно взаимодействующие друг с другом.

VIK-Lug, 16 Февраль, 2023 - 13:34, ссылка

Макарыч-у: Энгельс так определил: «Наша теория не догма, а разъяснение процесса развития». Но как раз похоже это самое «разъяснение процесса развития» для Вас пока недоступно. Особенно в части того, чем является капитал (как коллективный продукт и общественная сила), как его определил Маркс: «Но капитал - это не вещь, а определенное общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер» (см. Гл.48 в Т.3

«Капитала»). Это определение капитала находилось во всех советских энциклопедических словарях, но суть его как не была понята во времена СССР, так это же наблюдается и сегодня. Ну а то, что какие мы, такие и наши руководители - так это и к гадалке не ходи. Однако.

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 16:35, ссылка

Макарыч-у: *Энгельс так определил: «Наша теория не догма, а разъяснение процесса развития». Но как раз похоже это самое «разъяснение процесса развития» для Вас пока недоступно.*

Ну почему же..., просто я понимаю процесс развития с иных позиций. На мой взгляд, более правильных. И заметьте, в них использую всё то хорошее, что есть в Марксизме. Марксизм для меня, как сказал Энгельс, не догма, а пища для размышлений.

Первое, и самое главное, социализм отрицает не только капитализм, но и всю эпоху эксплуатации.

Капитализм не переходит и в принципе не может перейти в социализм, а напротив, социализм кардинально рвёт не только с капитализмом, отрицая его в принципе, но так же и со всей эпохой эксплуатации.

Особенно в части того, чем является капитал (как коллективный продукт и общественная сила), как его определил *Маркс: «Но капитал - это не вещь, а определенное общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер» (см. Гл.48 в Т.3 «Капитала»).*

Вот смотрите, Даже Маркс в этой, приведённой вами цитате, говорит что этот самый капитал так же принадлежит и исторической формации, а значит имеет от неё свой специфический оттенок, то есть обретает свою, уже другую форму. **Следовательно, заключаем из этого, что при социализме, а уж тем более при коммунизме, форма капитала просто обязана измениться, причём в коммунизме кардинально, если социализм ещё с родимыми пятнами, то коммунизм отбрасывает и их, отрицая из себя всё капиталистическое. В первую очередь - прибыль, без отбрасывания которой коммунизм невозможен в принципе. Отсутствие прибыли тут же приведёт к отмиранию частной собственности как ненужной в этих условиях. Затем - всё возрастающую стоимость. Затем кардинальное изменение функций денег и функцию эмитента, оставив за ними лишь функцию меры труда. После чего труд становится подлинной стоимостью. После чего станет невозможной и безсмысленной эксплуатация одного другим. Ибо стоимость уже не будет прикрыта маскировочнными фантиками, в виде спроса**

и предложения равновесие которого якобы формируется где-то там... - на биржах, а сразу будет видна воочию для всех. И барыга предстанет пред всеми как голый король.

Это только малая часть, того что следует изменениям.

Это определение капитала находилось во всех советских энциклопедических словарях, но суть его как не была понята во времена СССР, так это же наблюдается и сегодня. Ну а то, что какие мы, такие и наши руководители - так это и к гадалке не ходи. Однако.

А вот я нахожу, что именно всё это понималось тогда изучающими Марксизм буквально, **формально, бюрократически, как изучают приказы и инструкции. И потому не видели разницы между социализмом и капитализмом, и там и там прибыль, и там и там капитал, и там и там наёмный труд, и там и там стоимость возрастает, и там и там работник отчуждён от результатов своего труда.**

Спрашивается - а в чём тогда разница?

VIK-Lug, 16 Февраль, 2023 - 17:47, ссылка

Макарыч-у: как это в чем? Дык Маркс и указал на это в своем выводе - а именно в «производстве общественной жизни», которое бы соответствовало действенным и действительным социалистическим, а затем и коммунистическим, общественным отношениям. И не «из под палки» (как это пытались делать в СССР, при этом выдавая желаемое за действительное, типа «кодекса строителя коммунизма»), а внедряя и развивая те метафизические сущности (нравственность, справедливость, свобода, воля и в конечном итоге - право), о которых весьма объективно отразил Гегель в «Философии права». А то что производственные отношения, организуя которые с целью преобразования веществ и явлений природы в полезную и удобную для людей форму, являются вечной для них необходимостью в любых общественных формациях, так на это Маркс указал в самой первой главе «Капитала». И которые в основном организуются и реализуются на основе соответствующих законов природы (и как отразил Гегель в «Философии права») - в действии которых мы ничего не можем изменить, а только познавать это их действие и реализовать полученные знания об этом в реализации производственных отношений - на базе тех общественных отношений, уровень которых достигло в своем развитии то или иное общество..

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 19:25, ссылка

Макарыч-у: как это в чем? Дык Маркс и указал на это в своем выводе - а именно в «производстве общественной жизни», которое бы соответствовало действенным и действительным социалистическим, а затем и коммунистическим, общественным отношениям.

Каким конкретно производстве жизни оно соответствовало бы? Он указал конкретно? Нет!

Вы указываете конкретно? Нет!

А я указываю. И говорю конкретно, что капитал, который при капитализме имеет форму капитала, как процесс движения овеществлённого труда **наёмных работников** встроенный в кругооборот производственных отношений, при социализме и тем более коммунизме просто обязан принять иную форму. И конкретно указываю некоторые её черты, такие как напрочь отсутствие прибыли, делающую невозможным частную собственность и лишая смысла закона возрастающей стоимости, и тд.. Надеясь на предметное их обсуждение.

Но вы всё время отвечаете общими цитатами Марксa и переходить к осмыслению конкретики не желаете...

Так теория не строится.

которые в основном организуются и реализуются на основе соответствующих законов природы (и как отразил Гегель в «Философии права») - в действии которых мы ничего не можем изменить, а только познавать это их действие и реализовать полученные знания

Ну так давайте познавать их и находить способы их реализации, в конкретике. А не общих фразах. Ибо общее без конкретного пусто, тот же Гегель говорил об этом.

VIK-Lug, 17 Февраль, 2023 - 16:43, ссылка

Макарыч-у: увы, но познанием лишь только законов природы, общественное развитие людей не реализуется. Ибо как радовались Ж.П. Кюри и М. Скадовская-Кюри, открыв явление радиации в качестве нового источника энергии. А в результате сперва это явление реализовали и испытали в качестве атомного оружия и только потом в качестве АЭС. И это, я лично согласен с выводом *Ленина: «В этом классическом положении с замечательной силой и выразительностью подчеркнута та сторона Марксизма, которая сплошь и рядом упускается из виду, А упуская её из виду, мы делаем Марксизм односторонним, уродливым, мертвым, мы вынимаем из него душу живую, мы подрываем его коренные теоретические основания - диалектику, учение о всестороннем и полном проти-*

воречий историческом развитии; мы подрываем его связь с определенными практическими задачи эпохи, которые могут меняться при каждом повороте истории». Ибо на принципе: «Не знаю что, но не то» теория Марксизма для понимания недоступна. Однако.

Макарыч, 17 Февраль, 2023 - 17:58, ссылка

увы, но познанием лишь только законов природы, общественное развитие людей не реализуется.

Хорошо. Назовите недостающие части и мы пойдём развиваться.

Ибо на принципе: «Не знаю что, но не то» теория Марксизма для понимания недоступна. Однако.

А нам что нужно в действительности? Теория Маркса или социализм? Вы думаете это одно и то же? Они тоже так думали...

Так давайте хотя бы шаг сделаем в этом направлении. Предлагаю начать с понимания того, что прибыли в природе не существует. Маркс был очень близок к такому пониманию, в его раскладках это очень чётко просматривается, но что-то помешало ему это выразить. Отсюда, исходя из отсутствия прибыли получается, что - **всё возрастающая стоимость капитала - фикция. И так многое другое, подлежащее пересмотру**.

Поняв это, мы сможем выстраивать безприбыльную экономику с истинной стоимостью. За ней потянутся производственные отношения основанные на истинной стоимости, и политическое устройство свободное от лжи.

Включайтесь же в конкретику...

VIK-Lug, 18 Февраль, 2023 - 11:39, ссылка

Макарыч-у: ну это Ваше «отсутствие прибыли в природе» - явно ошибочное. Ибо если смотреть на исторический процесс роста численности людей на Земле, то «прибыль» в этом процессе та ещё (сегодня нас людей на Земле уже 8 млрд. и как заявил герой в фильме «Никто не хотел умирать» - «Бабам рожать не запретишь»). О чем собственно и отразил *Маркс таким образом: «Производство жизни - как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством ДЕТОРОЖДЕНИЯ - выступает сразу же в качестве двоякого отношения: с одной стороны, в качестве естественного, а с другой - в качестве общественного отношения» (см. «Немецкая идеология», Р.3 «Первичные исторические отношения, или основные стороны социальной деятельности»*). Ну а то, что при социализме прибыль должна быть и измеряться в том, что Маркс определил потребительной стоимостью (а не в денежных результатах спекулятивных операций в финансовом обороте капитала, как в нынешних капиталистических

условиях), и при этом принадлежать всем членам соответствующего общества - так это «и к гадалке не ходи». Ибо на основе чего тогда будет обеспечиваться материальная жизнь прироста населения на Земле?

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 14:40, ссылка

Макарыч-у: ну это Ваше «отсутствие прибыли в природе» - явно ошибочное. Ибо если смотреть на исторический процесс роста численности людей на Земле, то «прибыль» в этом процессе та ещё (сегодня нас людей на Земле уже 8 млрд. и как заявил герой в фильме «Никто не хотел умирать» - «Бабам рожать не запретишь»).

Ну вот, приехали. Вы учите меня Марксу, а сами ему противоречите. Каким образом рост числа людей влияет на прибыль? Вы имеете ввиду что чем больше бабы нарожают, тем большее количество людей капитализм втянет в капиталистические отношения? Это?

Маркс дословно: «Прибыль капиталиста получается оттого, что он может продать нечто, чего он не оплатил.»

Во-первых, смотрим, что он оплатил, а во-вторых смотрим, что он не оплатил.

Оплатил стоимость нанятой рабочей силы.

А не оплатил часть труда этой рабочей силы, которая произвела продукт стоимостью выше чем ей оплатили.

То есть, строго по формуле Д-Т-Д'. Где, Д - купил наёмного работника, Т - работник произвёл товар, Д' - цена, по которой капиталист продал товар.

Маркс дословно: «прибыль, состоит как раз из избытка стоимости товара над издержками его производства, т.е. из избытка всей суммы труда, содержащейся в товаре, над содержащейся в нем оплаченной суммой труда».

То есть, говоря современным языком - прибыль есть халява, причём изъятая у наёмных работников, и присвоенная им через посредство капиталистического способа производства.

Ну и где у меня ошибочка? Покажите!

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 08:23, ссылка

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 09:51, ссылка

Полностью согласен с ответом Макарыча, как комментарий к ПОНЯТИЮ ЧЕЛОВЕКА.

ссылка

111.2. Бесконечное предварительное понятие человека (ЛАС: попытка второго варианта)

VIK-Lug, 18 Февраль, 2023 - 11:42, ссылка

ЛАС-у: а если посмотреть «ширше и глубже» - с позиций общественного развития людей и роста их численности их на Земле?

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 08:30, ссылка

VIK-Lug, 18 Февраль, 2023 - 11:42, ссылка

Куда уже глубже ВСЕОБЩЕГО.

Вы что имели ввиду Что добавить к понятию человека Всеобщему, или ОСОБЕННОМУ, или Единичному?

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 07:51, ссылка

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:09, ссылка

Конечно же я признаю единство сущности и явления. Но не признаю между ними противоречия.

В моём утверждении сущность не оторвана от явления. Оторванность здесь только кажущаяся. Ибо сказано, что суть явления есть сущность. Где явление есть проявленная (видимая нами) форма сущности. А по сути это одно целое. Но видимая нами лишь через ту или иную форму, где форма тождественна сущности и закономерна её содержанием. Где форма выступает перед нами как воздействующая на наше восприятие действительность. О которой я сказал выше.

ЛАС

Значит выступаете от общепринятого всем человечеством:

разрываете понимание противоречия и единства противоположностей.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 08:38, ссылка

ЛАС

Значит выступаете от общепринятого всем человечеством:

разрываете понимание противоречия и единства противоположностей.

Это комплимент или наоборот упрёк?

Я не знаю почему человечество в лице своих мудрецов вляпалось в такой конфуз как признание противоречия предметом нормальности. Это всё равно что признать сумасшедшего нормальным.

Что такое единство? Это прежде всего непротиворечивость! Снятие кажущихся противоречий с противоположностей. Ибо они, в действительности не противоречат друг другу.

Я много раз читал и перечитывал Гегеля, и не просто читал, а спорил с ним, и даже, признаюсь, в сердцах называл его нехорошими словами. Однако, в следующих разделах оказывалось, что я прав. Но и он

прав, поскольку он позже разрешил то противоречие на которое я ругался. Чем он разрешил? А тем что нашёл единство (оно же - целостность).

Ведь что по существу рассматривает Гегель? Он рассматривает мышление, вернее - логику мышления. А как мыслит мышление? Через анализ и синтез. Анализ разделяет на составные части (противоположности), а синтез наоборот, части собирает в целое, но не просто как куча-мала, а как целостный образ. ЦЕЛОСТНЫЙ! А что есть целостный образ? Это - непротиворечивый! Цель мышления - целостный образ. Мотив мышления - возникший вопрос. Возникший вопрос - это выявленное противоречие которое гнетёт сознание. Ибо сознание не терпит противоречий. Ему очень плохо от противоречий. Отсюда - много, так называемых, оправданий, как обезболивание сознания. Поскольку на данном этапе мышление не может верно разрешить противоречие - вот и оправдывает их.

И **если диалектика не разрешает противоречия, которые не могли быть разрешены в формальной логике, а ещё больше вносит противоречий, то на кой ляд она тогда нужна, такая логика. Это ж бред сумасшедшего получается.**

ЛАС, 25 Февраль, 2023 - 05:09, ссылка
ВСЕОБЩЕЕ
Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 08:38, ссылка
ЛАС
Значит выступаете от общепринятого всем человечеством:
разрываете понимание противоречия и единства противоположностей.
Макарыч
Это комплимент или наоборот упрёк?
Я не знаю почему человечество в лице своих мудрецов вляпалось в такой конфуз как признание противоречия предметом нормальности. Это всё равно что признать сумасшедшего нормальным.

Без противоречия нет ни формальной (Аристотель) ни диалектической (Гегель) логики. А диалектике противоречие вообще необходимость как КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ (гегель, /Ильенков).

Макарыч
Что такое единство? Это прежде всего непротиворечивость! Снятие кажущихся противоречий с противоположностей. Ибо они, в действительности не противоречат друг другу.

Верно, рассудок единство не познает, останавливается на противоположностях. Разум познает в форме бесконечного понятия, в единичном

моменте снимает противоречивость всеобщего и особенного. Единство не противоречие, противоречие есть ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. Не стоит рассудочно абсолютизировать, и дробить противоречие.

Макарыч

Ведь что по существу рассматривает Гегель? Он рассматривает мышление, вернее - логику мышления. А как мыслит мышление?

Уточню, Гегель пролопатил проблему, как БЫТИЕ становится МЫШЛЕНИЕМ.

А не одно мышление, мышление без бытия не существует - речь о всеобщем единстве бытия и мышления (Парменид)

Макарыч

А что есть целостный образ? Это - непротиворечивый!

ЛАС

Уточню, противоречие внутри целого, т.к. целое определяется как результат взаимодействия **противоречивых** частей.

Ибо сознание не терпит противоречий. Ему очень плохо от противоречий. Отсюда - много, так называемых, оправданий, как обезболивание сознания. Поскольку на данном этапе мышление не может верно разрешить противоречие - вот и оправдывает их.

Верно, РАССУДОК не терпит противоречия. вы отрицаете ДИАЛЕКТИКУ, Один к одному повторили мыль Поппера, борца с диалектикой. Порою.

Научному методу доступен только метафизический метод исследования природы, в том числе – и общества. Если признать диалектику научным методом, то придется согласиться и с критикой диалектики К.Поппером: «Ибо легко показать, что если бы человек примирился с противоречием, то ему пришлось бы отказаться от всякой научной активности, что означало бы полный крах науки... ведь из пары противоречащих высказываний можно с полным правом вывести все что угодно» [9,118-138]

1. *Карл Раймунд Поппер (1902 - 1994) - английский философ, логик и социолог австрийского происхождения, автор философской концепции критического рационализма и принципа фальсификации в науке. Его работа «Что такое диалектика?» была опубликована в журнале «Вопросы философии» (№ 1 за 1995 г., с. 118-138).*

Макарыч

И если диалектика не разрешает противоречия, которые не могли быть разрешены в формальной логике, а ещё больше вносит противоречий, то на кой ляд она тогда нужна, такая логика. Это ж бред сумасшедшего получается.

Откуда вы все это взяли, все с точностью наоборот в диалектике.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 07:20, ссылка

ФОРМАЛЬНОЕ И ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ и трудность диалектики

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:09, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 09:58, ссылка

какое ваше представление о противоречии, определите?

Макарыч

Противоречие это такое отношение двух понятий, высказываний или суждений, каждое из которых отрицает другое.

То есть, уже из этого видно, что противоречие есть чисто субъективное понятие, которое применять к объективному неправомерно.

А и- истинно, не А -ложно. Формальная логика- закон исключения второго. Речь в диалектике о ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ противоречии, как внутреннем единстве противоположностей. Само понятие противоречиво, даже конечное от формальной логики, **форма** конечного понятия А=А (Вс) , а **содержание** объекта «А-А» и «А= не-А». Последнее выражает только диалектика. Субъективность понятия только в том, что оно отражает часть содержания объекта в формальной логике, и всю истину - в диалектике. Здесь противоречивые понятия к диалектике не подходят, т.к. диалектика рассматривает один объект (закон исключения второго МИБ) и единство противоположности устойчивости (А=А) и его же изменчивости (А= не -А), т.е. единство противоположности времени и пространства этого объекта. С противоположностью которых. у вас понимание отсутствует, т.к. вы отрицаете материальное единство мира (Энгельс).

ЛАС

(2)Вообще-то, если говорить по существу, то в действительности никакого противоречия не бывает.

Если принять ваш тезис, то получается парадокс, оказывается, нет никакого движения, развития, нет никаких законов, нет никаких наук и человечество до сих пор в статусе дикарей, не выбралось из пещеры и т.д., т.к. все это основано на ПРОТИВОРЕЧИИ. **Движение противоречие между устойчивостью (пространство) и изменчивостью (время), противоречие между бытием и небытием (Гераклит).** Наука исследует законы, которые есть противоречие, т.е. единство противоположного. И т.д.

Макарыч

А кто сказал, что пространство противоречит времени, а бытие противоречит небытию? Напротив, они непротиворечиво существуют. А если кто-то считает их противоречивыми, значит он чего-то не понимает. И диалектика, как метод, помогает увидеть и снять противоречия которые в формальной логики сняты быть не могут. Лично мне помогает. Другим – не знаю.

Сказали все классики философии, начиная с Гераклита (озвучил) и классики Марксизма без исключения, они понимали диалектику. Да и отец диалектики Платон, это выразил в двух способностях ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО мышления объекта. Тем более, само мышление есть противоречие всеобщего. Если это отрицать, то полностью отрицать диалектику, ядро которой есть тождество противоположностей (Ленин, т. 29)

Макарыч

Сознание, на самом деле, стремится к своей целостности и непротиворечивости. Но оно изначально субъективно, каким ему и положено быть, - субъективным. Оно внутреннее, но объективно существующее. Однако, существуя внутри объективного мира, оно, как внутреннее, воспринимает внешнюю, объективную реальность. И для адекватного в нём ориентирования, субъективное, но объективно существующее сознание, познаёт и осмысливает внешнюю по отношению к нему объективную реальность в той или иной для него степени объективности (горизонта ви́дения).

ЛАС

вы исключаете внутреннюю противоречивость сознания по определениювсех мудрецов философии. СО-ЗНАНИЕ: атрибут субъекта **Знание; «СО»** - означает, что « Я» всегда рассматривается со своей противоположностью -объектом.

Гегель

СОЗНАНИЕ

Наше обычное знание представляет себе лишь предмет, который оно знает, но в то же время не представляет себе себя, т.е. самого знания. Целое же, которое налицо в знании, это не только предмет, но и Я, которое знает, а также взаимоотношение между мной и предметом – сознание.

-Дух проявляет себя, существенно соотносясь с каким-либо существующим предметом, в этом смысле он есть сознание.

Макарыч

Однако, субъективное, оно потому и субъективное, что в нём остаётся область непонятого и непознанного. На которое оно обращает или не обращает внимания (как возникающий или не возникающий вопрос/ы).

...противоречие в сознании, которое было до этого – снимается. Познанная истина, как найденное соответствие, ***снимает противоречие*** *вызванное вопросом/ами. После чего снятое противоречие выводит сознание на новый уровень понимания объективной реальности (расширяет горизонт его ви́дения).*

И заметьте, здесь я рассуждаю не формально, а чисто диалектически, как и учил Гегель. Снял всякие противоречия между субъективным и объективным.

ЛАС

Заметил обратное, вы размышляете чисто формально, абсолютно не видите диалектического снятия объективного в субъективном (материализм) и наоборот-снятия субъективного в объективном, в результате чего получается результат- ЗНАНИЕ о существующем. Но вряд ли вы в этом виноваты, т.к. это сложнейшая диалектика практического и теоретического сознания(духа) Для этого необходимо знать «Феноменологию духа» и Психологию духа» из «Философии духа» , что является предпосылкой «Науки логики»

Макарыч

Где результатом явилось действительное, как их единство (целостность и непротиворечивость) обуславливающее и порождающее существование друг друга. Ибо не бывает объективного без субъективного, а субъективного без объективного. Они связанны определёнными связями (взаимосвязанность) и предназначенны друг для друга (нечто и иное).

Действительность сущности возникает через форму её проявления в объективной реальности, как бытие для иного, проявляясь как воздействие на объективную реальность тем или иным действием (формой). Но всегда конкретно, в конкретном месте и конкретном времени, отсюда имеет свою неповторимую уникальность, придающую ей абсолютный характер, как единственное и неповторимое.

ЛАС

Верно все сказано, но это все внешние утверждения, внутренняя связь только в диалектическом единстве двух практических сознаний и одного, точнее двух теоретических, если не осознавать, что сознание в материализме с небес не падает. Это пока вы не осознали, т.к. мыслите формально, а не диалектически. Диалектика здесь возникает только при понимании единство противоречивости практического и теоретического сознания. О чем у вас нет понимания. ЕДИНСТВО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ссылка

Макарыч

В нашем случае эксплуатация, как умысел, становится действительностью через формы её проявления в объективной реальности. Если у умысла нет проявления вовне, то он в таком виде недействителен, у него есть только бытие для себя, но отсутствует бытие для иного. Сущность здесь полностью погружена в своё небытие. Она есть, но в небытии. Для проявления в бытии у неё нет ещё необходимых условий. Но поскольку она есть, то она непосредственно содержит в себе и возможность бытия в действительности. Как потенциальную.

ЛАС

Все верно, только необходимые условия есть они в противоречивости классов, частной собственности, разделения труда, сущность единство противоположности эксплуатации.. Т.е. сущность -это сущность, и единство того же бытия, что обычное мышление не видит

Макарыч

Теперь что касается так называемого диалектического противоречия («А=не-А»- истина).

Эта формула означает тождество различного или как – всякое равенство имеет в себе различия. И тогда здесь мы имеем два значения, как систему уравнений, где А=А и А≠А. Если для кого-то это звучит как противоречие, значит, он не понимает её сути. Но истина снимает противоречие.

ЛАС

Это как раз и есть сущность бытия как противоречие (А=А и А = не-А) . Действительно ИСТИНА снимает противоречие всеобщего и особенного в единичном , Но истины нет без противоположностей, т.к. истина есть соответствие понятия(субъективного) и реальности (объективного) (Гегель - абсолютная идея)

Поскольку мы общаемся через понятия, а всякое понятие в диалектике имеет три значения, 1 как всеобщее, 2 как особенное, 3 как единичное (конкретное). И тогда мы заключаем, что любые две (или больше) конкретности всегда имеют нечто для них общее (их равенство), но одновременно с этим они обязаны иметь и различия (неравенство). Пример, два конкретных дерева, оба равны в своём качестве дерева, но одновременно они и не равны, ибо одно берёза, а другое осина.

Как видим, никаких противоречий нет. По крайней мере, у меня.

ЛАС

Верно и это у вас уже прогресс, вы дошли до структуры диалектического понятия, только Гегель идет дальше , т.е. эти три значения тоже ПОНЯТИЯ с такой же структурой: внутри всеобщего есть особенное и единичное, внутри особенного есть своё всеобщее и единичное, внутри

единичного есть своё всеобщее и особенное. Гегель здесь применяет «Троицу Прокла» , в каждом лице бога две другие ипостаси.

А пример с **ДВУМЯ деревьями** не катит, это уже формальная логика, а не диалектика. В диалектике исследуется только ОДНО (ДЕРЕВО), ЕДИНИЧНОЕ, один объект, который внутри имеет В-О-Е. Здесь жесткая логика монизма, закон исключения ВТОРОГО, никаких двух деревьев, диалектика не рассматривает. А так у вас примеры, великого пропагандиста диалектики М.В.Попова. В чем и сложность диалектики, что она рассматривает только **ВНУТРЕННЕЕ** содержание **ОДНОГО** объекта.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:46, ссылка

Отвечу позже.

А пока вопрос. **Зачем вообще нужна диалектика если она не снимает противоречия, а ещё больше их углубляет?**

Стало быть под термином «противоречие», там понимается что-то иное. Типа, раз в формальной логике было противоречие, то пусть и здесь оно будет... **Где смысл то? Абракадабра одна...**

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 19:39, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:46, ссылка

Диалектика нужна для адекватного познания объектов.

Противоречие А = не А , у Аристотеля это по закону исключения третьего, одно истина, другое ложь. Здесь формальное противоречие.

Диалектическое противоречие и А и не- А истина, т.к. не- А есть истинные этапы внутреннего развития вещи.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 08:00, ссылка

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:09, ссылка

Но разве он этим сказал что там противоречие? Он говорил, что противоречие наблюдается лишь с позиций формальной логики. А диалектика снимает это противоречие, вернее – его разрешает (в смысле исключает, а не в смысле оставляет быть).

Возможно, с позиций материализма там где-то и есть противоречия, с которыми материалисты готовы мириться. С позиций же идеализма даже Гегеля, там противоречий нет. Гегель мышлением движется от целого к целому, от одной категории к другой, всякий раз снимая противоречия. Возможно, материалисты как раз и запутались в своих противоречиях, читая Гегеля вверх ногами…

Сущность социализма в постепенном избавлении от капиталистического сознания и связанных с ним капиталистических явлениях

и далее в осознании действительной сущности коммунизма, как изначального коллективного сознания. Которое ни в коем случае не ущемляет сознание индивидуальное, а напротив является неотъемлемым условием его развития, но в рамках приверженности общему. Ибо как ни крути, но человек существо общественное. Изначально. И неизменно. А всякий уход (отклонение) от изначального, равносилен прехождению (расчеловечиванию).

Верно формальное противоречие А -истина, не а- ложь , а диалектическое противоречие - что и истина А и истина не-А.

Без разницы и в материализме противоречие (ПС и ПО) и в идеализме противоречие понятия (В-О-Е).

Верно по сознанию в капитализме , когда избавятся от классовой мерзости, Но **БЫТИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОЗНАНИЕ . Избавим бытие от классов и их явлений, от частной собственности, разделения труда - и избавимся от буржуазного сознания.**

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 11:29, ссылка

Верно формальное противоречие А -истина, не а- ложь , а диалектическое противоречие - что и истина А и истина не-А.

И снова уточнение. Если принять такую формулировку, то окажется что лжи нет, ошибок нет, а всё истинно.

Пример. Утверждение1 - Арбуз - это ягода. Утверждение2 - нет, арбуз это деталь трактора.

А теперь вопрос - какую истину, глядя на это противоречие скажет нам диалектика?

Судя по формулировке - это получится: - **тракторная ягода**.... так?

Хороша диалектика...

Без разницы и в материализме противоречие (ПС и ПО) и в идеализме противоречие понятия (В-О-Е).

Но ведь я говорил о снятых противоречиях, а не о накоплении противоречий.

Верно по сознанию в капитализме , когда избавятся от классовой мерзости, Но ***БЫТИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОЗНАНИЕ .*** *Избавим бытие от классов и их явлений, от частной собственности, разделения труда - и избавимся от буржуазного сознания.*

Кто избавит? Ведь бытие в вашей формулировке определило сознание. Или бытие сознание определяет выборочно, у Пети так, а у Тани иначе?

Так кто избавит то?

ЛАС, 25 Февраль, 2023 - 05:30, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 11:29, ссылка

Судя по формулировке - это получится: - тракторная ягода.... так?

Хороша диалектика...

Позиция формальной логики и Грачева, почему у него и нет даже элементарной диалектики. Здесь речь об уровне недоразвитого рассудка, а не о диалектике.

Без разницы и в материализме противоречие (ПС и ПО) и в идеализме противоречие понятия (В-О-Е).

Макарыч

Но ведь я говорил о ***снятых*** *противоречиях, а не о накоплении противоречий.*

Вы снятие понимаете ложно, это снятие чего и сохранение чего?

Макарыч

Кто избавит? Ведь бытие в вашей формулировке определило сознание. Или бытие сознание определяет выборочно, у Пети так, а у Тани иначе?

Так кто избавит то?

Для этого необходимо понимать суть революции, отличать от формации, понимать суть социализма, а не жевать представления , которые в суть не проникают. Уточните в чем различие, в чем различие в законах, какого понимания социализма придерживаетесь?

ЛАС, 25 Февраль, 2023 - 05:18, ссылка

Макарыч, 13 Февраль, 2023 - 16:09, ссылка

Уже отвечал по противоречию неоднократно, отрицание противоречий есть позиция формальной логики, Грачев на этом сидит в своей Э.Диалектике. приводит два противоречивых суждений- одно истина, другое ложь. Позиция ограниченного рассудка, здесь ни грамма разума.

Философия социализма. Обсуждение, 3

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 11:47, ссылка

О СВОБОДЕ

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 19:58, ссылка

Это коммунизм т.е. свобода «ДЛЯ» (Э. Фром) или подлинная свобода (К Маркс), становление коммунизма свобода «ОТ»(Э. Фром), т.е. социализм - осознанная свобода (К Маркс). Все свободы «ДЛЯ» у психологов называются сепарацией.

Макарыч,

Один умный человек не так давно на этот счёт сказал: «нельзя жить в обществе и быть свободным от него». Это можно перефразировать: «нельзя жить в бытии и быть свободным от бытия».

Отсюда - нет никакой такой особой свободы, есть лишь свобода «для», суть которой долженствование (оно же предназначение).

ЛАС

Отлично. Свобода «для» и «от». Фромм «Бегство от свободы», подробнее в «ФИЛОСОФИЯ как гуманитарное знание» (пока нет времени дописать и выложить).

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 14:39, ссылка

Хочу также добавить.

Любая идеология, религия, философия, навязываемая всем – преступна! *Какие бы лучшие, благие, высшие цели она не провозглашала.*

ЛАС

Это историческая необходимость, без чего человек не существует, или свобода «ОТ». Философия вечна, пока будет человек после дикаря.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 11:58, ссылка

ЛАС, 12 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

Как вы думаете реставрировать социализм?

Люди должны быть максимально свободны и иметь собственность, соразмерную своему труду и таланту. Только свободные люди могут стать обществом, осознанно избирая общие цели, устанавливая правила общежития....Честь и достоинство – вот главные нормы общежития в Обществе Реализуемых Возможностей.

ЛАС

Это коммунизм- свобода « ДЛЯ», можно не изобретать новых терминов, все давно уже изобретено, нам необходимо понять и реализовать. Тем более организм становления предельно рассмотрен в теории Марксизма- это социализм. У вас пока одни хотелки.

Виталий Иванов, 12 Февраль, 2023 - 12:12, ссылка

ЛАС*, 12 Февраль, 2023 - 11:25, ссылка*

Допустим. Только итоги противоположные. Только при Советской власти СССР стал сверхдержавой, при Сталине экономический рост 13, 8%.

А при буржуазной власти, 0% роста, 80 тыс предприятий разрушено- 50% производства уничтожено, и полный крох в других областях.

Виталий Иванов,

Это лукавые цифры

ЛАС

Смотрите **НАУЧНЫЙ** труд «Кристалл роста», где обобщен опыт СССР.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2023 - 13:02, ссылка

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 11:47, ссылка

«Это коммунизм- свобода «ДЛЯ», можно не изобретать новых терминов, все давно уже изобретено, нам необходимо понять и реализовать. Тем более организм становления предельно рассмотрен в теории Марксизма- это социализм. У вас пока одни хотелки.»

Раз вы против личных свобод, доверия к людям, предоставления права дееспособности каждому, понятно, за исключением очевидного зла. Значит, вы против свободы и желаете быть приспешником мирового правительства, разделяющего людей на кланы и касты.

Получается так. А всякие «теории Маркса» только прикрытие для еще одного способа закрепощения людей узкой группой, типа «политбюро», на самом деле подчиняющегося мировому правительству и стоящему во главе его Дьяволу.)

Макарыч, 14 Февраль, 2023 - 20:34, ссылка

Раз вы против личных свобод, доверия к людям, предоставления права дееспособности каждому, понятно, за исключением очевидного зла.

А что такое личные свободы? Хочу набью морду, хочу не набью... вы на такое намекаете?

Личные свободы это, на самом деле нонсенс. Это означает свобода от общества. На которое он кладёт один предмет. Других личных свобод не бывает. Ибо личная свобода одного, это есть несвобода для другого.

А вот свобода для, как раз и позволяет каждому члену общества чувствовать себя свободными. Поскольку такой свободой «для» каждый, ограничивая себя в порочных стремлениях, даёт свободу другим, в том числе и себе, во благо (для). И только такая свобода «для» рождает доверие к людям.

И такая свобода уже есть свобода во благо.

А не та, которая стимулирует личные хотелки выдвигая их в приоритет, не заботясь о том, как его хотелки отразятся на жизни общества.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2023 - 22:14, ссылка
Макарыч, 14 Февраль, 2023 - 20:34, ссылка
А не та, которая стимулирует личные хотелки выдвигая их в приоритет, не заботясь о том, как его хотелки отразятся на жизни общества.

А с чего вы взяли вот это всё? Разве я где-то писал о «хотелках»? О них пишите вы, людям не доверяя. Собственно, к этому всё и сводится. У вас с Ласом. А я говорю о людях разумных, которые сами себя контролируют в полную меру, дееспособных. Которых не надобно контролировать.

И кто у нас-вас контролирует? Бандиты? Мировое правительство? Политбюро? Маркс?

В лучшем случае, контролируют такие же люди. Так почему одни, некоторые, должны других – всех контролировать? С какой стати? Их кто-то назначил? - Ага! Бандиты, мировое правительство, политбюро, Маркс. Вернулись к исходному. Для чего некоторые контролируют всех через прокладку служителей, которым платят чуть выше среднего? Не знаете? Не буду предлагать догадаться с 3-х раз. Полагаю, что знаете.)

Одни контролируют других, чтобы стричь и доить. Также, как в свинарнике контролируют свиней, в коровнике коров, кур в курятнике. И все очень довольны.) А если не очень, зарежут до срока - весь разговор, свободные коровы никому давно не нужны.)

Кстати, «самораскрывающаяся свобода» это и есть «свобода во благо».

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 07:21, ссылка
А с чего вы взяли вот это всё? Разве я где-то писал о «хотелках»?

А что иное вы имели ввиду и что иное можно иметь ввиду, говоря о личных свободах?

Перефразируя известного персонажа, из ваших личных свобод логично вытекает: «берите свобод столько сколько сможете». И ничего иного, из такой формулировки не получится.

Если человек живёт в обществе, то одно только это говорит о том, что личных свобод у него нет, а есть общие, такие же как и у других.

А так вы говорите одно, а подразумеваете под этим что-то другое. Желательное.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2023 - 13:59, ссылка
Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 07:21, ссылка

«вы говорите одно, а подразумеваете под этим что-то другое.»

Рекомендую не придумывать за других, а внимательно читать мной написанное, не перевирая. В том числе читать вышеуказанную не один раз статью «Самораскрывающаяся свобода» и другие материалы, например, книгу «Общество Реализуемых Возможностей». Все есть в Библиотеке ФШ.

Тем, кто не может понять или делает вид, что не понимает, повторять бесконечно бессмысленно.

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 19:48, ссылка

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2023 - 13:59, ссылка

Мне достаточно динамической теории Марксизма, для достижения социализма- коммунизма. Я не вижу ошибок ни в классическом, ни в новом Марксизме.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2023 - 21:31, ссылка

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 19:48, ссылка

Кому-то «достаточно» Библии, кому-то Маркса, а некоторые и читать не умеют. Или же думать.

Все люди разные, ничего страшного.

Так и среди животных есть разные виды, подвиды, люди используют все для своих нужд и потребностей, по-разному, но все для собственной пользы.

Так и тех, кому «достаточно» того или другого - не важно, чего - используют те, кому «недостаточно», тоже по-разному и тоже для своей пользы.)

ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 08:50, ссылка

Ок.

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 22:38, ссылка

Рекомендую не придумывать за других, а внимательно читать мной написанное,

Не обижайтесь, я именно внимательно читал вас. И именно поэтому наглядно вам показал на неприемлемость словосочетания «личные свободы». Я понимаю, вы хотите как лучше. Но пониматься такое словосочетание будет именно так как я вам выше привёл.

Ну нет никаких таких личных свобод, есть свободы и ограничения, касающиеся всех, общие. Иначе это уже дискриминация, где одни свободнее других, что мы и наблюдаем в теперь.

Возможно вы не замечаете этого, но фраза звучит именно так. И будет понята массами именно так. В массмедиа звучат подобные фразы манипулирующие массовое сознание.

Ибо пропаганда индивидуализма делает упор именно на подобные высказывания, прильщая массовое сознание сладким словом свобода. Которая на деле оборачивается несвободой.

Прошу прощения, если чем-то вас задел...

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2023 - 15:30, ссылка

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 22:38, ссылка

«Ну нет никаких таких личных свобод, есть свободы и ограничения, касающиеся всех, общие. Иначе это уже дискриминация, где одни свободнее других, что мы и наблюдаем в теперь.»

А какие же еще «свободы», если не личные? «Свобода» понятие личностное, а не общественное. Вы за «общественную свободу»? Что это? Свобода толпы?)))

Как вы себе это представляете?

Люди в массе своей умнее, чем некоторые думают, и не ведутся на подобные пожелания «общественных свобод» в нормальных, человеческих условиях, когда работает разум, а не привязывают и не запутывают ниточками кукловоды.)

Другое дело, у всех должны быть равные права и некоторые обязанности, то есть ограничения, в рамках которых каждый человек свободно реализует себя, собственные возможности.

Именно об этом я и пишу. Самораскрывающаяся свобода это возрастание количества степеней свободы, каждая из которых имеет свои ограничения, постепенно всё расширяющиеся. Однако же всегда существующие. Выход за границы ограничений свободы - разрушение, смерть - негативная «свобода».

При этом ограничения - именно что общественные. А также и внутренние!

Об этом я говорил даже в этой теме, совершенно определенно.

Поэтому и сказано. Не надо за меня придумывать)

Мы говорим об одном и том же. Но вы почему-то совершенно не готовы воспринимать несколько другое изложение, по сути, всё тех же идей.) Да, есть нюансы, но в главном, полагаю, наши взгляды близки.

Коммунисты давно уже не отрицают частную собственность, наряду, понятно, с общественной. Так в чем проблема?)

Макарыч, 17 Февраль, 2023 - 19:50, ссылка

А какие же еще «свободы», если не личные? «Свобода» понятие личностное, а не общественное. Вы за «общественную свободу»? Что это? Свобода толпы?)))

Как вы себе это представляете?

Хорошо. Давайте обсудим этот предмет в подробностях. Правда, не знаю будет ли это по данной теме… но если автор будет против, можно перенести разговор в другую тему.

Итак, в начале о том, что означает этот термин. Собственно, на тему свободы написаны горы книг и статей, но понимания это нисколько не прибавило. Поскольку сам по себе термин «свобода» если его взять отдельно, а он часто именно так и берётся, - пуст и безсмысленен. В нём нет ничего и он ни о чём не говорит.

Этот термин обрёл смысл только в историческую эпоху порабощения одних другими, в эпоху безнравственности и лжи. И потому имеет смысл только как избавление от порабощения (зависимости), то есть в нём появляется смысл только с приставкой «от». То есть, без предмета от которого возникает необходимость освободиться она безсмысленна. И только свобода «от» придаёт этому термину смысл. Смысл избавиться.

Но этот смысл тут же улетучивается, когда свобода «от» достигается.

То есть, здесь она, свобода, выступает лишь как необходимость избавления от чего-то. А коль так, то поставим вопрос, есть ли у человека необходимость избавления от общества, как такового, поскольку многие желают свободу именно от общества? Думаю – нет. Никто из страждущих освободиться от общества вовсе не мечтает жить в одиночестве. Значит дело не в обществе, а в чём-то ином. Позже увидим в чём.

Теперь рассмотрим вторую сторону свободы, это то, для чего, собственно, оно нужно, это самое сладкое слово свобода, которая выступает уже как необходимость?

Здесь можно долго расписывать как да что, но в итоге мы придём к банальному ответу – к свободе как необходимости реализовать собственное «хочу», ничего другого здесь просто быть не может, и какие бы заумные философские трактаты не писались про это, но смысл их будет сведён именно к этому – «хочу», и ни к чему иному. Замена термина «хочу», на наукообразный термин «необходимость» смысла здесь не меняет. Меняет лишь статус.

И вот тут то и вылезает весь фокус-мокус тех, кто во все времена призывал к свободе, ибо это самое освободившееся «хочу» начинает наталкиваться на противодействие такого же «хочу», но кого-то другого,

которое оказалось преградой на его пути. В результате имеем противоборство этих «хочух». Где одно реализует свою свободу «для», а другое противоборствует, либо стремится убежать от такой его такой свободы. Вещь банальная и весьма распространённая. Свобода «для», переворачивается в необходимость свободы «от». Круг замкнулся.

Так в чём же здесь дело? Ясно, что дело не в жизни, как таковой, и не в обществе, как таковом, а именно в необузданности «хочу» членов общества.

То есть, свобода «от», как необходимость, возникает лишь в порочном обществе и истинная его суть в необходимости освободится от пороков общества, и тогда эти свободы должны как бы быть перенаправлены для построения непорочного общества. Но это означает ограничить собственные порочные «хочу», и всё это ради кого-то другого, причём неопределённого, как вообще, как табу. Под силу ли это раскрепощённым индивидам? Отсюда индивид требует личных свобод. Оперируя к самой большой силе – государству. Поскольку все другие ему такие свободы предоставлять отказываются либо не имеют возможности.

Теперь рассмотрим, что является пороками? Как говорится, наши недостатки (пороки) есть продолжение наших достоинств. То есть достоинства без меры. И тогда – порочное общество есть общество не знающее эту самую меру. Которая на деле выступает как нравственные ценности.

Но если в обществе с сакральностью относятся к нравственным ценностям, то там не возникает необходимости в личных свободах. Поскольку нравственные ценности в таком обществе ограничивают раздутые «хочухи» индивидов. А если он сам не в силах ограничить свои раздутые «хочухи», то ему объяснят и даже помогут нисколько не нарушая его свобод.

Таким образом, необходимость в свободах есть признак порочности общества, а не есть какая-то истинная необходимость. Человек продукт общества. Нельзя жить в обществе и быть свободным от него.

Примерно так.

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2023 - 23:03, ссылка

Макарыч, 17 Февраль, 2023 - 19:50, ссылка

«на тему свободы написаны горы книг и статей, но понимания это нисколько не прибавило. Поскольку сам по себе термин «свобода» если его взять отдельно, а он часто именно так и берётся, - пуст и безсмысленен. В нём нет ничего и он ни о чём не говорит.»

У вас совершенно ложное понимание «свободы». Традиционное для врагов человечества. Идущее от абсолютного непонимания смысла бытия человека. Глобальной мировоззренческой постановки вопроса.

Это, по сути, банальное, пошлое и т.д. понимание «свободы». Не ведущее никуда.

Мало того, что вы сами не понимаете смысла, вы и других уверяете, что его нет.

Вот такие… не знаю даже, как и сказать, философики, рассуждают «о коммунизме». Всё делая для того, чтобы его либо никогда не было и не будет, как и свободы. Либо будет, но с чипами. С соответствующей «свободой».

Не стыда и ни совести.

Полное отсутствие какого-либо присутствия.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 05:55, ссылка

У вас совершенно ложное понимание «свободы».

Хорошо, допустим. Я не всезнайка и могу ошибаться, как и всякий человек.

Тогда давайте пойдём от противного.

Что такое жизнь (оно же бытие)? Это взаимосвязанность как взаимообусловленность. Нет связей - нет условий, и тогда нет жизни. Полная свобода. Разве нет?

От чего и для чего мы должны искать свободы? Что является помехой нашим свободам? Вот главный вопрос.

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 11:12, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 05:55, ссылка

Послушайте. За последние дни я уже несколько раз объяснял, что есть позитивное и негативное понимание свободы. И вот опять...

У вас негативное понимание.

Я не буду без конца повторяться. Вы сознательно заматываете вопросы. Так действуют только враги. Таким что-либо объяснять бесполезно.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 17:56, ссылка

У вас негативное понимание.

У меня негативное отношение к этому термину в том виде в каком оно внедряется в общество и понимается им в большинстве своём. И считаю что в таком виде оно вредно для общественного сознания, как информационный вирус. Я описал вам это. Вы недовольны.

Что ж, останемся каждый при своём.

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 19:37, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 17:56, ссылка

У меня негативное отношение к этому термину в том виде в каком оно внедряется в общество и понимается им в большинстве своём. И считаю что в таком виде оно вредно для общественного сознания, как информационный вирус. Я описал вам это. Вы недовольны.

Что значит, «я не доволен»?) Отчего же мне быть довольным?

Вы и такие, как вы, полномасштабно обманываете людей, утверждая, что свобода им не нужна. Что же нужно, по-вашему? Рабство? Роботизация человеческого сознания, управление им? Разбиение людей на классы, касты, управляющих и управляемых?

Вы за общество, где будет у разных групп разные меры свободы. А я говорю, что **свободны должны быть все одинаково**, а не по-разному. **В рамках правил общих для всех**. А не так, как вы, судя по всему, полагаете, исполняя чей-то заказ, поддерживая мировое правительство, транснациональные корпорации, фарму, которые считают, что одни – они именно - должны быть свободны, а все остальные – им подчиняться. Потому что они умнее всех «идиотов», раз на них зарабатывают.)

Если по факту одни свободнее, чем другие… именно так было, есть и так будет! Ничего не меняется.

Измениться может лишь в одном случае. – Если все получат равную меру свободы! Именно это и будет коммунистическим строем или Обществом Реализуемых Возможностей. Всё остальное ни к чему хорошему не ведёт! На мой взгляд, это прямой путь к страшной гибели человеческой цивилизации.

Меру свободы должны избирать все вместе – свободно. А не некоторые «небожители» на острове миллиардеров, в Бельведерском клубе, масонской ложе или за кремлёвской стеной, строя для себя, узкой группы один «коммунизм», а для остальных миллиардов – совершенно другой!

Мера свободы определяется опытным путем в общем житии, а не бумажными законами, разрабатываемыми с очевидными целями ограничений свободы! служащими для одних «коммунистов», тех, что внизу, - ограничениями; а для других «коммунистов», что сверху, - индульгенцией от грехов, правом свободы власти почти без ограничений, правом карать «по закону» любого из низких.)

Вот это вот верное понимание имеющихся «свобод», а также потенциальных, которые вы защищаете и навязываете, приближая апокалипсис!

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 20:04, ссылка

Вы и такие, как вы, полномасштабно обманываете людей, утверждая, что свобода им не нужна. Что же нужно, по-вашему? Рабство?

Роботизация человеческого сознания, управление им? Разбиение людей на классы, касты, управляющих и управляемых?

Ну вот вы и впали в крайность, а это признак того что из всего что я вам написал вы оттуда так и не поняли ничего, более того, даже не пытались понять, поскольку, видимо, вы находитесь в предубеждении чего-то иного.

Подтверждением чего служат эти, ваши слова:

Вы за общество, где будет у разных групп разные меры свободы. А я говорю, что ***свободны должны быть все одинаково****, а не по-разному.* ***В рамках правил общих для всех****. А не так, как вы, судя по всему, полагаете, исполняя чей-то заказ, поддерживая мировое правительство, транснациональные корпорации, фарму, которые считают, что одни – они именно - должны быть свободны, а все остальные – им подчиняться. Потому что они умнее всех «идиотов», раз на них зарабатывают.)*

Приведите текст где я такое говорю. Где?

Ну я же русским языком показал, что такое свобода и к чему она ведёт. Вы же как будто и не читали. Печально.

Измениться может лишь в одном случае. – Если все получат равную меру свободы! Именно это и будет коммунистическим строем или Обществом Реализуемых Возможностей.

От кого получат?

Ответьте на три простых вопроса.

Что такое свобода?

От чего свобода нужна кому-то?

А получив свободу, для чего она ему?

Ну это же очень просто. Поняв что это такое, можно увидеть к чему оно ведёт.

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 21:32, ссылка

Удивительно.) И характерно!)

Я вам давал ссылку уже не один раз. Напоминаю еще. В Библиотеке ФШ - далеко не надо ходить! - моя статья «Самораскрывающаяся свобода». Небольшая. В ней есть всё о свободе.

Вы считаете надо контролировать этих убогих, недееспособных скотов, не имеющих представления о свободе, которая им и не нужна.

Понятно.

Не ясно, к кому вы себя причисляете? Ну, не к ним же) Полагаете, хозяева вас возьмут в золотой миллиард, вставят чип, и вы найдете устраивающую вас меру свободы своей.) Что-нибудь еще исполняя))

Никакой нет уверенности, что они на вас будут тратиться даже в размерах чипа.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 22:06, ссылка

Удивительно.) И характерно!)

Я вам давал ссылку уже не один раз. Напоминаю еще. В Библиотеке ФШ - далеко не надо ходить! - моя статья «Самораскрывающаяся свобода». Небольшая. В ней есть всё о свободе.

Считайте, что я очень ленивый, поскольку очень-очень редко хожу по ссылкам. Это не только к вам относится, но и вообще. Предпочитаю живую речь.

Никакой нет уверенности, что они на вас будут тратиться даже в размерах чипа.

Вы опять за своё...

Ну ответьте на три простых вопроса. И многое вам прояснится.

Или давайте так, представим что некто стоит на развилке ста дорог. У него тако вот большой и свободный выбор, но только одной из них, поскольку никто не может ходить по двум дорогам одновременно.

Но как только он выбор сделал, что стало с этой, бывшей свободой? Она исчезла. Теперь дорога ему диктует условия, то грязь, то ухабы, то спуск, то подъём..., и тд., а он преодолевает их. Как это назвать? Несвободой? Или свободой для?

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:32, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 22:06, ссылка

Считайте что я очень ленивый

Не вижу смысла персонально повторяться для вас. Потому как вы безнадежны.

Не хотите читать, не читайте.

Идиотов, увы, полно. Каждого не укоротить.

Характерный пример здесь Украина. И вам промыли мозги, до такой степени, что вы не способны воспринимать внятную философию. Или прикидываетесь.

Вы человек несвободный от навязчивых идей, засевших у вас в голове. С такими разговаривать бесполезно.

У меня нет времени на пустой треп.

Что я вам пытался объяснить уж не раз)) Но вы не понимаете даже простое, это диагноз.

Думаете о своем, ваше право.

Балабольте на доступных площадках, но без меня.

Макарыч, 19 Февраль, 2023 - 12:38, ссылка

У меня нет времени на пустой треп.

Хорошо. Понятно.

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 21:34, ссылка
Самораскрывающаяся свобода
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayas...

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 22:09, ссылка
Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 20:04, ссылка
Какой еще свободы вы хотите лишить человека?
Человек свободен – творить!
Человек создан, не важно кем, для продолжения творения мира!
Только свободные люди осуществляют Творение. Каждый – по-своему. Но – все вместе!
Каждый, находя собственную Мечту, осуществляет ее. И именно из индивидуальных инициатив происходит сегодня и будет происходить всегда Творение мира!
Свобода – самые характерное свойство человека разумного! Вне свободы нет человека!
Это надо хорошо понимать!
А те, кто против свободы, – против людей, человечества, Разума, Творения Бога, нашей Вселенной!
ЗЫ. Да, вы задели меня характерной своей бестолковостью. В которой, поневоле, получается подозревать умысел, даже не глупость. Не верю, что люди могут быть настолько глупы!) Чей умысел? – Врагов человечества!
Да, это так.

Andrei Khanov, 18 Февраль, 2023 - 23:55, ссылка
Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 20:04, ссылка
зачем Вам задавать вопросы?
каждый решает свои проблемы соотношения реальности и духа сам,
кто-то способен их решить а кто-то нет
сколько вопросов тому, кто не способен - не задавай, если он неспособен отвечать на вопросы, нести ответственность за сказанное - он не ответит

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 00:22, ссылка
Понимание свободы лучше всего характеризует понимание «коммунизма».)

И полностью исчерпывается этим.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:40, ссылка
И каково ваше понятие коммунизма?

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 19:39, ссылка
ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:40, ссылка
И каково ваше понятие коммунизма?
Настоящий коммунизм - Общество Реализуемых Возможностей.

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2023 - 18:13, ссылка
Отрицая личные свободы, вы противоречите Канту. Конечно, и Марксу. Да, и Ленину, наверняка! Он то своей свободы не отрицал)

ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 09:03, ссылка
С Противоречите свободе « ЗА».

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2023 - 09:52, ссылка
Похоже, вы не понимаете, что свобода и дееспособность, о которых говорили Кант, Маркс и Ленин, - КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА - самое главное в коммунизме - обществе без эксплуататоров и эксплуатируемых - Обществе Реализуемых возможностей ВСЕХ! Всех разумных людей. Что, естественно, подразумевает общественные ограничения. Однако в основном не внешний контроль, а внутренний этический императив!

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:32, ссылка
Я рад за вас, что вы «умнее» Фромма и классиков Марксизма.
КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА, что такое?

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 19:40, ссылка
ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:32, ссылка
Свобода и дееспособность каждого человека. А не только одного главного... которого все контролируют.)

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 08:15, ссылка
Определение человека?

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:24, ссылка
ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 08:15, ссылка
Определение человека?

Определение человека

Человек - это индивид (индивидуальная информационная система), часть общества (объединенной информационной системы), а если брать шире, - активная, наиболее совершенная часть Вселенной (глобальной информационной системы), которая обладает способностью ставить перед собой цели и достигать их; и в качестве таковых, кроме поддержания собственного жизнеобеспечения, сознательно, как основные, выбирает цели познания и развития мира, не разделяя себя с ним.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 18:16, ссылка

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:24, ссылка

Ок. Но если можно, то разумное (не рассудочное) ПОНЯТИЕ, а не определение, которых десятки, а может сотни.

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 21:50, ссылка

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 18:16, ссылка

Более подробно. Можно найти в статье с одноименным названием «Определение человека».

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka

Статья обсуждалась здесь:

http://philosophystorm.org/opredelenie-cheloveka-statya

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 08:26, ссылка

Макарыч, 15 Февраль, 2023 - 22:38, ссылка

СОГЛАСЕН С ОЦЕНКОЙ.

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 21:24, ссылка

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2023 - 13:02, ссылка

Ваше право заблуждаться. В центре снимания в теории Маркса - человек и свободный , (гуманизм), и более ничего.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2023 - 22:12, ссылка

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 21:24, ссылка

Ваше право заблуждаться.

Наши права нам известны.) И обязанности.

И закон даже известен.

Разве его здесь кто-нибудь нарушает?

ЛАС, 14 Февраль, 2023 - 11:51, ссылка

ТРИ СУЩНОСТИ КЛАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ

ЛАС

Включил мозги и осознал ***бесконечность*** *права как А=А для данного общества. Только право существует в классовом обществе. В бесклассовом его снимает мораль.*

Владимир Климентьев

и в классовом полно морали

ЛАС

Естественно, т.к. в понятии права: Всеобщее - право, Особенное - мораль, Единичное - нравственность (Гегель « Философия права»). Право снимается совместно с сущностью, т.е. совместно с классами. Вторая сущность права (классы - явления) частная собственность, третья сущность права (ЧС - явление)-профессиональное (производственное) разделение труда. Всё будет снято как СВОБОДА «ОТ»-от отчуждения. Логика закона симметрии истории.

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 07:03, ссылка

111. Философия как гуманитарное знание

Все словари, по сути, дают одно и то же традиционное определение гуманизма:

ГУМАНИЗМ (лат. humanus — человечный) — система мировоззрения, основу которого составляет защита достоинства и самоценности личности, ее свободы и права на счастье. *Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004*

ГУМАНИЗМ

(от лат. humaniis — человеческий, человечный), в широком смысле — исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личностиости, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности желаемой нормой отношений между людьми;

Л. М. Боткин.

Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983.

ГУМАНИЗМ

(от лат. humanitas – человечность)

рефлектированный антропоцентризм, который исходит из человеческого сознания и имеет своим объектом ценность человека, за исключе-

нием того, что отчуждает человека от самого себя, подчиняя его сверхчеловеческим силам и истинам или используя его для недостойных человека целей.

Философский энциклопедический словарь. 2010.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ

(от греч. anthropos — человек, kentron — центр) позиция, согласно которой человек является центром и высшей целью мироздания.

Остановимся на великих гуманистах человечества.

Сократ

У истоков гуманизма был Сократ, он являлся автором гуманистической революции в философии. Благодаря Сократу философия приобрела дополнительный свой атрибут как гуманитарное знание. Сократ в своей философии выделил из общей картины мира ***Человека.*** В «Апологии Сократа» Платон называет причину, по которой Сократ меняет всё направление философии. В глазах Сократа науки о человеке обладают огромным преимуществом перед науками о природе. Это преимущество состоит в том что первые, изучая человека, дают ему то, в чем он более всего нуждается, *познание самого себя* и своих дел, определения программы и цели своей деятельности, ясное осознание того что есть добро и зло, прекрасное и безобразное, истина и заблуждение. Традиционная философия утверждает, что с Сократа начинается развиваться:

1) мировоззренческая функция философии (отношение: мир-человек);

2) антропология;

3) моральная философия, этический рационализм (знание есть основа добродетели).

Разум - вторая характеристика гуманистической революции. Софисты, провозгласив свой принцип «человек мера всех вещей…» (Протагор), определили мышление уровнем мнения, что даёт субъективную свободу человеку на уровне произвола. Сократ идёт дальше софистов в понимании истинности мышления и утверждает что только «человек ***разумный*** может быть мерой всех вещей». Только ***разумное*** мышление становится объективным, преодолевая субъективный произвол софистов. Таким образом, Сократ определил весь дальнейший путь развития классической философии вплоть до Гегеля, разделив историю на досократиков и сократиков. Таким образом. содержание гуманитарного знания имеет обширное наполнение, что частично уже раскрывает философия Сократа – в центре внимания- человек разумный.

Гегель

Однако даже в современности человек **разумный** выступает как дитя, т.е. разум его на уровне «вещи в себе», а не «вещи в себе и для себя» (Гегель, Философия права, пр.10). Т.е. мышление человека в большинстве, еще не дошло до рассудка – мышление научными законами, не говоря о разуме – мышления в бесконечных понятиях. Маркс определили одно противоречие предыстории истории как противоречие между *родом и индивидом*, когда человек тогда разрешает это противоречие, когда снимает все формации рода, т.е. снимает все формы мышления и логики. Тогда человек достигает гуманизма и свободы по существу и из человека разумного становится человеком разумным «в себе и для себя». Заслуга Гегеля в том, что он разрешил противоречие второй характеристики гуманизма, т.е. сократовской разумности на уровне философии и логики в форме бесконечного понятия. Кант не смог решить проблему разума на уровне философии, но нашел решение связи единичного и всеобщего в этике, т. е в морали и нравственности в форме категорического императива.

Гегель открывает **фило-онтогенез** в отношении развития рода и индивида.

Филогенез (греч. phylon племя, род) - процесс исторического развития организма

Онтогенез (греч. ontos - существо, особь) – процесс индивидуального развития организма от рождения до смерти

Т.е. индивидуальное развитие должно обязательно пройти все стадии развития своего рода, чтобы реализовать природу человека (что заметил Энгельс, что плод в утробе материи проходит все стадии развития живого).

Кант

Подробнее о категорическом императиве.

Кант приступает к формулировке нравственного закона. Поведение человека согласно нравственному закону мотивируется тем, что другие, относительно которых я действую, проявляют такую же автономию, как и я, или, что они являются *целями* в себе, но ни в коем случае не *средствами* для деятельности кого-то другого. Поэтому формула категорического императива, которая предписывает содержание морального поведения, звучит так: *«...поступай так, чтобы использовать человека для себя так же, как и для другого, всегда как цель и никогда лишь как средство»*. Согласно более точной формуле из «Критики практического разума», нравственный закон предписывает неприкосновенность другого человека («другой человек должен быть для тебя святым»).

К формуле морального закона следует добавить, что моральный закон построен на дуализме естественного характера человека и обязанности, которая вытекает из того, что человек является существом, способным к свободному решению, чем он и возвышается над природой. Нравственное поведение выступает как ограничение *личного эгоизма*, который вытекает из инстинкта самосохранения относительно аналогичной ценности других.

Моральный закон Канта имеет несколько формулировок, важнейшая из них та, которую мы привели, — она, в общем, составляет содержание нравственного поведения. Следующая формулировка предписывает форму нравственного поведения и звучит так: *«Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать общим естественным законом»* (46 с.). Эта формулировка важна тем, что помогает исключить случаи нежелательного поведения. Если есть сомнения относительно того, не находится ли поведение на основе определенного намерения в противоречии с нравственным законом, то достаточно произвести обобщение нашего намерения в эту общую формулу. Если наше намерение не сможет быть возведено в *«закон»,* то мы должны от соответствующего поведения отказаться.

Таким образом, нравственное поведение, по Канту, характерно тем, что оно, с одной стороны, согласно закону, с другой — его мотивацией является достоинство человека. Нравственный закон — это закон внеэмпирический, ибо он не возникает в результате обобщения человеческого поведения. Подобным образом он и не мог возникнуть, ибо он касается того, что должно быть, а не того, что есть. Он основан на моральной онтологии, а не на опыте. Опыт нам, наконец, и не может дать пример морального поведения, ибо извне нельзя установить, действует ли кто по закону, или его поведение лишь внешне согласно с поведением, которое имело бы в качестве основы нравственный закон.

Кант убежден в том, что знание закона не является проблемой. Закон знает каждый априори, т. е. знание закона не обусловлено образованием или воспитанием, оно не обусловлено даже прямым познанием.

Каждый, не осознавая этого, видит суть характера человеческого возвышения над вещами и животными и свое равенство с другими (Возвышенное по - Линькову). Подданный, от которого требуется лжесвидетельство, знает, что он не должен так поступать, и знает это сам по себе. И подлец знает, что его поведение не является нравственно справедливым: «*Так видимо и резко очерчены границы нравственности и самолюбия, что даже наипростейший глаз не может не познать различие, принадлежит ли нечто к тому или к иному».* Невыразимое знание закона является фактом нашего разума. Нравственный закон, таким образом, не

только происходит из «разума», но он происходит из «чистого разума», т. е. мы знаем о нем априори.

В формуле нравственного закона как «естественного природного закона» парадоксальным является термин «природа». «Природа» здесь обозначает не внешнюю реальность, независимую от человека, но соглашения, читай: отношения, которые определены на основе правила или «закона», действующего одинаково для обеих сторон. По тому, что «природа», по Канту, понимается как «бытие вещи, определенное общим законом» (48 с.), он может считать и взаимность обещаний, договоры типа доверия или типа депозита и т. д. примерами самой «природы». Обещания и доверие могут существовать лишь благодаря тому, что существует общий договор, правило, «закон», который предполагает, что вещи в природе в собственном смысле слова могут существовать лишь благодаря природным законам. Доказательством правильности такой интерпретации «природы» в нравственном мире является употребление этого понятия у Шеллинга, который в подобном смысле говорит о *«второй природе».* В «Системе трансцендентального идеализма» Шеллинг подчеркивает необходимость гражданского правового закона, «второй природы» потому, что этот «естественный закон имеет целью свободу». «Такой естественный закон, о котором мы, собственно, говорим — это правовой закон, а вторая природа, в которой царит этот закон, является правовым установлением...»

По Канту, моральное значение отношений, основанных на договоре, соблюдение которого обязывает обе стороны, вытекает из того, что категорический императив имеет характер не только ограничения собственного эгоизма, но и самоограничения, чтобы не разрушить человеческое общество, установленное на основе взаимных отношений типа договора, соглашения, обещания, сохранения и т. п. Эта «вторая природа» потерпит ущерб, если я занимаю позицию естественного эгоизма. Нравственное поведение преследует лишь ту цель, чтобы не пострадал другой из-за моего поведения, но здесь речь идет о том, чтобы сохранить форму человеческого общества как «второй природы». (Статьи «Трансцендентальный метод», «Трансцендентальное», «Трансцендентальная философия» в Новой Философской энциклопедии (http://iph.ras.ru/enc.htm)).

Маркс

Маркс подвел под абстракцию гуманизма конкретный фундамент, открыл *гуманистическую функцию труда*. До Маркса труд понимался абстрактно, как только производство вещей. Такой подход аморален по Канту. Маркс предложил понимать труд целостно, конкретно, не только как производство вещей, но и *производство людей*, производство самого

человека. Как доктор философии Маркс хорошо понимал, что классовая ограниченность труда уродует человека, не раскрывает его человеческий потенциал, для преодоления этой уродующей человека классовой социальности, необходим новый фундамент для гуманизма, т.е. не просто труд, а ВСЕОБЩИЙ ТРУД как основа подлинного гуманизма и истинной свободы человека. Эту форму социальности Маркс назвал коммунизмом, а социализм есть процесс снятия отчуждения, частной собственности, классов и их явлений во всем объеме коммунистической революции. Процесс гуманизации общества снимает шесть противоречий предыстории. «*Коммунизм как положительное упразднение частной собственности — этого самоотчуждения человека…(равен) гуманизму, … он есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом. Он — решение загадки истории, и он знает, что он есть это решение* [3. 42, 116].

Выделим разрешение противоречия между свободой и необходимостью**. Маркс использовал как основание одной из своих классификации: «Царство естественной необходимости» = «Предыстория». «Царство осознанной необходимости» = «Эпоха коммунизма». «Царство свободы» = «Эпоха гуманизма»« [После коммунизма, 66 с.]. В третьем томе «Капитала», данная классификация подробно раскрывается [3. 25, ч.2, 386-387].**

По отношению к данной классификации истории существует два вида свободы: свобода как *осознанная необходимость* **(Спиноза, Гегель, Марксизм…) - этот вид обусловленной свободы Э. Фромм, анализируя деятельность человека в Марксовой концепции, назвал как *свобода «от»; другая свобода «для»* - в эпохе гуманизма, эта безусловная свобода возможна за пределами как естественной, так и осознанной необходимости. Э. Фромм из слов Маркса сделал такой вывод: «Он *свободен по-настоящему*, если свободен не только *от*, но и *для* чего-то» Свобода ДЛЯ воссоединения с миром в спонтанности любви и творчества.**

[Бегство от свободы].

С позиции гуманизма Маркс определяет историю: «*вся так называемая всемирная история* есть не что иное, как порождение человека человеческим трудом, …своего *порождения* самим собою, процесса своего *возникновения*» [ПСС. 42, 126-127].

Противоречие между сущностью и существование. По Гегелю существование есть существование сущности. Маркс это противоречие выразил в понятии отчуждения. «Осуществление труда есть его опредмечивание…, это его претворение в действительность выступает как *выключение* рабочего *из действительности,* опредмечивание выступает ... — *как* отчуждение[3. 42, 559-260]. «рабочий относится к *продукту своего труда* как к *чужому* предмету... Рабочий вкладывает в предмет свою жизнь, но отныне эта жизнь принадлежит уже не ему, а предмету (561) Складывается противоречие между существованием человека в классовом обществе и его сущностью, он не может реализовать свой потенциал и полноту бытия, смысл своей жизни, т.к. все это ему уже не принадлежит. Опредмечивание, выключив человека из действительности, сводит его свободу к животным функциям: *«…мы показали, что рабочий низведен до положения товара, притом самого жалкого, что нищета рабочего находится в прямом отношении к мощи и размерам его продукции, что необходимым результатом конкуренции является накопление капитала в руках немногих, т. е. еще более страшное восстановление монополии,.. и все общество неизбежно распадается на два класса — собственников и лишенных собственности рабочих»,* чем больше ценностей он создает, тем больше сам он обесценивается …(ЭФР -1844, с. 56). У себя он тогда, когда он не работает; а когда он работает, он уже не у себя…. И, наконец, внешний характер труда проявляется для рабочего в том, что этот труд принадлежит не ему, а другому, и сам он в процессе труда принадлежит не себе, а другому (Там же, с.563) В результате получается такое положение, что человек (рабочий) чувствует себя свободно действующим только при выполнении своих животных функций — при еде, питье, в половом акте, в лучшем случае еще расположась у себя в жилище, украшая себя и т. д., — а в своих человеческих функциях он чувствует себя только лишь животным. То, что присуще животному, становится уделом человека (Там же, с.564). Человек *живет* природой. Это значит, что природа есть его *тело,* с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть (Там же, с.565) человек именно потому, что он есть существо сознательное (родовое), превращает свою жизнедеятельность, свою *сущность* только лишь в средство для поддержания своего *существования*…Практическое созидание *предметного мира, переработка* неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательного — родового существа, т.е. такого существа, которое относится к роду как к своей собственной сущности, или к самому себе как к родовому существу… (Там же, с.566).

. Поэтому отчужденный труд, отнимая у человека предмет его производства, тем самым отнимает у него его *родовую жизнь,* его действительную родовую предметность, а то преимущество, которое человек имеет перед животным, превращает для него в нечто отрицательное, поскольку у человека отбирают его неорганическое тело, природу.

Лит.

3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, изд. 2.[В тексте в квадратных скобках указаны тома и страницы]/

14. Платонов С. После коммунизма: М., Мол. гвардия,1990.

15. Э.Фромм «Марксова концепция человека» https://scepsis.net/library/id_642.html

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2023 - 20:56, ссылка

Между прочим, это именно то, о чем говорю и я.)

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 07:03, ссылка

«Кант Подробнее о категорическом императиве. Кант приступает к формулировке нравственного закона. Поведение человека согласно нравственному закону мотивируется тем, что другие, относительно которых я действую, проявляют такую же автономию, как и я, или, что они являются целями в себе, но ни в коем случае не средствами для деятельности кого-то другого. Поэтому формула категорического императива, которая предписывает содержание морального поведения, звучит так: *«...поступай так, чтобы использовать человека для себя так же, как и для другого, всегда как цель и никогда лишь как средство».* Согласно более точной формуле из «Критики практического разума», нравственный закон предписывает неприкосновенность другого человека («другой человек должен быть для тебя святым»).

К формуле морального закона следует добавить, что моральный закон построен на дуализме естественного характера человека и обязанности, которая вытекает из того, что **человек является существом, способным к свободному решению, чем он и возвышается над природой. Нравственное поведение выступает как ограничение личного эгоизма**, который вытекает из инстинкта самосохранения относительно аналогичной ценности других.»

И другое многое тоже совершенно не противоречит моим взглядам и текстам.

ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 09:02, ссылка

Тогда конкретно ссылайтесь на великих, а не размазывайте их мысли по поверхности.

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2023 - 10:17, ссылка

Зачем мне на кого-то ссылаться? Я не библиотекарь и не начетчик. Если кто-то не согласен с моими высказываниями, аргументами, системой мировоззренческой, пожалуйста, оспаривайте, доказывайте обратное, приводите конкретно опровержения. Да, можно и Маркса, Ленина или Канта. Если нет своих мыслей. Рассмотрим.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:33, ссылка

какие аргументы?

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 19:41, ссылка

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:33, ссылка

какие аргументы?

Все можно найти в Библиотеке ФШ.

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 07:15, ссылка

Прибавление: бесконечное понятие разумного человека

Рассмотрев фрагментарно (Сократ, Кант, Гегель, Маркс, Фромм) *«Философию как гуманистическое знание»,* можно скорректировать сжатое предварительное понятие человека как ядра гуманизма.

Л.А.Санталов

Предварительное, бесконечное понятие человека сводится к единству всеобщих родовых признаков/Линьков/, (прямохождение, речь, высокоразвитый головной мозг, нравственность, специфика брачных отношений, существо производящее...//Б.Ф. Поршнев) и снятой тотальностью особенных форм мышления, логики и общества (см. МИБ) Завершенное единство всеобщего и особенного проявляется на этапе гуманизма (Маркс).

От Канта: человек всегда цель, а не средство.

От Гегеля: Сущность человека в мышлении; Истина человека «в себе и от себя»; принцип снятия родового развития в виде (человеке); бесконечное понятие человека как единство всеобщего и тотальности особенного; снятие трёх видов отношения мысли к объективности (непосредственное знание, противоречивость эмпиризма и метафизики) в критической философии (в немецкой классике- форме диалектического бесконечного понятия);

ДОБАВЛЮ:

Гегель открывает фило-онтогенез в отношении развития рода и индивида.

Филогенез (греч. phylon племя, род) - процесс исторического развития организма

Онтогенез (греч. ontos - существо, особь) – процесс индивидуального развития организма от рождения до смерти

Т.е. индивидуальное развитие должно обязательно пройти все стадии развития своего рода, чтобы реализовать природу человека (что заметил Энгельс, что плод в утробе материи проходит все стадии развития живого).

От Маркса: Сущность человека как снятая совокупность общественных отношений, снятие естественной и осознанной необходимости в свободе; отчуждение человека от своей сущности, что означает животное существование; снятие отчуждения как снятие классов, частной собственности в экономике и политике, как снятие профессионального разделения труда во всеобщем труде; шесть противоречий предыстории; гуманистическая функция труда производство самого человека и его жизни; коммунизм как гуманизм;

От Фромма: свобода «ОТ» и свобода «ЗА». Если соединить с позицией Маркса, то естественная необходимость классового, дегуманистического общества есть свобода «ОТ» (от разрешения противоречий предыстории, свобода от экономики и политики, от науки, искусства, культуры/нарастание отчуждения, дегуманизации/); осознанная необходимость в социализме есть свобода «ОТ» (от отчуждения, от противоречий истории). Гуманизм-коммунизм -это эпоха свободы «ЗА»(разрешены 6 противоречий предыстории, снято отчуждение) есть свобода ВСЕОБЩЕГО ТРУДА. Бесконечное понятие разумного человека реализовалось, идея человека станет истинной действительностью.

От Поршнева: родовые признаки в человеке; утверждал, что человек разумный появится только в конце истории.

От Линькова: снятие во всеобщем диалектическом единстве бытия и мышления ограниченности явлений мышления в формах опыта, науки, искусства, религиозных представлений; разум человека как снятие практического и теоретического сознания.

От Белоногова: эволюция логики форм мышления, человек как автореферентное существо (саморазвивающееся). Почему, в том числе, бесконечное понятие человека имеет свое развитие внутри себя как творческое, незавершенное существо. Почему Поршнев и утверждал, что человек разумный появится только в конце истории. Тотальность особенного момента есть реальность, и она завершена на определенном этапе, малом круге диалектики (Гегель, Ленин) и незавершенна на большом круге диалектики. Так после конца традиционной истории, развитие человека переходит в космическую форму (освоение ресурсов космоса), и развитие

человека переходит на другой малый круг истинной диалектики на большом круге истинной бесконечности.

Таким образом, предварительное разумное понятие человека, хотя и содержит все необходимые свои моменты (всеобщее, особенное, единичное), но является тощей абстракцией, которая требует конкретизации из содержания данного *«Прибавления»*. Однако краткого, сжатого понятия человека предельно трудно оформить, т.к. содержание понятия человека значительно усложняется. **Вторую редакцию предварительного бесконечного понятия человека предстоит еще сделать, но она станет реальностью только в гуманизме-коммунизме, эпохе свободы «ЗА», когда большинство людей будет соответствовать своему понятию. Достижение бесконечного понятия разумного человека является целью самосовершенствования для современного человека.**

Философия социализма. Обсуждение, 4

ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 12:53, ссылка
ЛАС, 15 Февраль, 2023 - 12:50, ссылка

ОЧЕРЕДНАЯ «ОШИБКА» МАРКСА - ИСТОРИЯ КА ЕДИНСТВЕННАЯ НАУКА

Макарыч, 10 Февраль, 2023 - 19:26, ссылка
ЛАС
Маркс и Энгельс реальную историю признавали как единственную НАУКУ. Поэтому они пролопатили всю историю возникновения частной собственности, и пришли к выводу. что причина частной собственности в разделении труда.

Макарыч,

Ерунда полная. невзирая даже на то что её изрекли классики. Извините за категоричность.

Надо понимать, что и классики ошибаются.

ЛАС
Это основное положение Марксизма как материализма. Классики исследуя общество на основе его истории, социальной материи, реальности, что у Гегеля есть ДОКАЗАТЕЛЬСТВО теории Марксизма (становление общества). Отрицая это- отрицаем его основу, т.к. весь Марксизм есть следствие этой основы.

Аргумент отрицания от Макарыча:

Макарыч

Так и здесь.

Разделение труда - это инструмент общества. Инструмент не может быть причиной. Он инструмент, не более. А вот по какому назначению использовать инструмент, это уже вопрос воли общества. То есть, причина эксплуатации - сознание (читай умысел), вернее его содержание.

ЛАС

Т.е. не разделение труда по классовому принципу, обеспечивающее эксплуатацию и ПРИБЫЛЬ, а причина всего КАПИТАЛИЗМА - ЭТО ИДЕАЛИЗМ (теория Марксизма , её основа отрицается)- неразвитое сознание, а не материалистическое понимание (формации, революции, капитализмы, социализмы...)

И вот одна из задач социализма сделать такое общественное устройство, чтобы такая надменность не приходила никому в голову. Я имею ввиду действительно равноценный продуктообмен по принципу равный труд за равный труд.

ЛАС

Сознание формируется прежде всего из бытия (бытие определяет сознание). Теория позволяет менять бытие, а далее сознание. Как это по щучьему велению изменить сознание так , чтобы исчезли классы, эксплуатация, частная собственность профессиональное разделение труда. К тому же идеализм с этим со всем, классовой мерзостью, соглашается. Идеализм выбрасывает действительную теорию на свалку, т.к. в ней сплошные ошибки.

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

Вы делаете слишком категоричные выводы из моих уточнений.

Ещё раз поясню.

Что такое разделение труда по классовому принципу? Опишите как это понимать.

«Давай ты будешь работать, а я буду потреблять то, что ты заработал» - так что ли?

Я ведь сказал, причина эксплуатации - умысел (идея), не идеализм, как таковой, а конкретная идея. Разделение труда существовало всегда в человеческом обществе. Но к эксплуатации это не приводило. Пока не возникло сочетание умысла и условий для его проявления. Ещё раз, разделение труда - это инструмент общества которым он пользуется. И не более того. Это утверждение не отрицает Марксизм, а переосмысливает его.

Ничего такого из Марксизма мой идеализм не выбрасывает, а переосмысливает и ставит с головы на ноги, то что там перевёрнуто, как и должно быть. В целом его поддерживая.

И вот одна из задач социализма сделать такое общественное устройство, чтобы такая надменность не приходила никому в голову. Я имею ввиду действительно равноценный продуктообмен по принципу равный труд за равный труд.

ЛАС

Сознание формируется прежде всего из бытия (бытие определяет сознание). Теория позволяет менять бытие, а далее сознание. Как это по щучьему велению изменить сознание так , чтобы исчезли классы, эксплуатация, частная собственность профессиональное разделение труда. К тому же идеализм с этим со всем, классовой мерзостью, соглашается. Идеализм выбрасывает ре действительную теорию на свалку, т.к. в ней сплошные ошибки.

Что такое теория? Это разве не идея в развёрнутом виде?

Не знаю какой идеализм соглашается с мерзостью, мой идеализм - НЕ соглашается.

Вспомните слова Ленина: «идея овладевшая массами становится силой». Разве это не идеализм Ленина в чистом виде, который он просто не замечает у себя?

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 09:49, ссылка

ТЕОРИЯ ТОЖДЕСТВЕННА ИДЕЕ, ИСТИНЕ БЕСКОНЕЧНОГО ПОНЯТИЯ, СОЦИАЛИЗМ

Макарыч, 16 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка

Макарыч

1)*И вот одна из задач социализма сделать такое общественное устройство, чтобы такая надменность не приходила никому в голову. Я имею ввиду* ***действительно равноценный продуктообмен по принципу равный труд за равный труд.***

ЛАС

Сознание формируется прежде всего из бытия (бытие определяет сознание). Теория позволяет менять бытие, а далее сознание. Как это по щучьему велению изменить сознание так , чтобы исчезли классы, эксплуатация, частная собственность профессиональное разделение труда. К тому же идеализм с этим со всем, классовой мерзостью, соглашается. Идеализм выбрасывает действительную теорию на свалку, т.к. в ней сплошные ошибки.

2) *Что такое теория?* ***3)****Это разве не идея в развёрнутом виде?*

5) *Не знаю какой идеализм соглашается с мерзостью, мой идеализм - НЕ соглашается.*

4)*Вспомните слова Ленина: «идея овладевшая массами становится силой». Разве это не идеализм Ленина в чистом виде, который он просто не замечает у себя?*

1) Следствием разделения труда является ОБМЕН, как в натуральном и товарном производстве, так и в бесклассовом обществе (продуктами всеобщего труда). В бесклассовом обществе обмен по потребности, адекватность количества и качества труда не играет никакой роли. В другом производстве (естественной и осознанной необходимости) для оценки труда на первое место выходит количество и качество труда, при антагонизме классов еще и прибыль и зарплата. Специалисты утверждают, что адекватная оценка труда пока невозможна, поэтому и эксплуатация

2) Теория? Теория есть **система законов функционирования и развития.** У теории три уровня: эмпирический, средний, высший . Эмпирический -реальные факты для науки. Средний - отдельные законы. Высший- система законов. Марксизм не просто высший уровень, на уровень для изменения всего мира в целом (атрибут высшего уровня).

Рассудок (наука) - мылит законами (Гегель). Однако большинство людей до рассудка не добрались, мыслят представлениями. Я могу ответить, какие законы у социализма Виктор не может, а вы какие знаете? Понятие закона в рассудке традиционно: связь явлений внутренняя, существенная, необходимая, устойчивая, повторяющая...

В разуме у объекта ОДИН закон, который снимает рассудочные законы, этот закон бесконечное понятие объекта как противоречие, т.е. единство противоположностей всеобщего и тотальности особенного. Я понимаю это для социализма, а Вы и Виктор понимаете? В диалектике, методе бесконечного понятия, пока насчитал четыре закона, естественно без трёх логических выводов по Энгельсу.

3) ИДЕЯ. Естественно в разуме теория есть ИДЕЯ., а не рассудочное толкование идеи типа идеал и т.д

Идея имеет большое содержание как истина, т.е. единство бесконечного понятия(теории) (всеобщего-особенного - единичного) и реальности (практики). До этого рассудок не доходит, не говоря об уровне представлений.

4)*слова Ленина: «**идея овладевшая массами становится силой**». Верно, для этого необходима **партия** (Теория + движение трудящихся).*

5) Чтобы изменить классовое бытие, необходимо изменить действительность, что есть то, что действует, действует сущность классовых явлений, т.е. классы, частная собственность, разделение труда. Идеализм

видит сущность в сознании (социалисты- утописты), а не в бытии, реальности, действительности. Поэтому идеализм, как показала история, уничтожить классы не в состоянии, нет реального механизма (организма СОЦИАЛИЗМА). Чтобы идея стала силой, необходимо изменить бытие жизни трудящихся. Чтобы изменить сознательно бытие (осознанная необходимость), необходимы РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ с продвинутым сознанием (закон забегания революции). Тогда надстройка меняет базис (ленинское определение социализма), а уж тогда меняется сознание масс, а уж только тогда происходит снятие сущности классовых явлений, т.е. снятие классовой формации, что и есть СОЦИАЛИЗМ.

Макарыч, 19 Февраль, 2023 - 11:24, ссылка

1) *Следствием разделения труда является ОБМЕН, как в натуральном и товарном производстве, так и в бесклассовом обществе (продуктами всеобщего труда). В бесклассовом обществе обмен по потребности, адекватность количества и качества труда не играет никакой роли. В другом производстве (естественной и осознанной необходимости) для оценки труда на первое место выходит количество и качество труда, при антагонизме классов еще и прибыль и зарплата. Специалисты утверждают, что адекватная оценка труда пока невозможна, поэтому и эксплуатация*

Как-то вы здесь смешали всё в кучу, а надо идти логически. Ещё раз, разделение труда это естественное состояние общества, оно было всегда. **Разделение труда - это инструмент общества, естественный инструмент. Не надо на него вешать вину. Он, как инструмент, ни хорош, ни плох, как любой другой инструмент. Зачем вы это делаете? Вам нужна материальная причина? А её нет, ибо материя не может быть причиной ни раздора, ни братства. Причина в сознании, каково сознание, таковы и отношения. А вы, как материалист, это всячески отрицаете, поскольку этот момент подрывает материализм, вот и спихиваете вину на глупую материю, мол это она толкает людей к разобщению**.

Вот я позволю себе сделать утверждение, что **коммунизм возможен на любом уровне технического развития, но при условии наличия в обществе доминирующего коммунистического сознания. Или, как говорил Маркс (здесь чисто идеалистически), к возврату сознания к своей родовой сущности, к изначальности отношений (то же, что и братство).**

Специалисты утверждают, что адекватная оценка труда пока невозможна, поэтому и эксплуатация

А что специалисты подразумевают про такую адекватность, не спрашивали у них?

Вот если взвесить на весах в две тары по 1кг сахара, то при сравнении оных всегда окажется что в одной сахара больше, а в другой меньше. Всегда!

Поэтому, здесь важнее стремление к адекватности, а точность соблюдения получится исходя из условий. В определённых условиях даже возможен принцип поровну. Так что, думаю это не проблема. Проблема она для тех кто не хочет идти в коммунизм.

2) Теория? Теория есть **система законов функционирования и развития.** У теории три уровня: эмпирический, средний, высший . Эмпирический -реальные факты для науки. Средний - отдельные законы. Высший- система законов. Марксизм не просто высший уровень, на уровень для изменения всего мира в целом (атрибут высшего уровня).

С чего начинается теория? С идеи!!! Нет идеи - нет теории ни при каких условиях. А вот когда идея уже есть, то для её раскрытия нужны условия, всё то что вы перечислили и не перечислили. Она может получится сильна, здоровая, красивая и мощная, а может получиться хилая и слабая. Это уже от условий зависит. В каких условиях она прорастала.

Марксизм - не идея. Марксизм - теория. Но это не теория коммунизма. Это теория функционирования капитализма. Которая раскрыла подлинную сущность капитализма как эксплуататорской формации, с безчеловечными отношениями.

А вот дальше нужна теория коммунизма, как бытие общества в своей родовой сущности.

3) ИДЕЯ. Естественно в разуме теория есть ИДЕЯ., а не рассудочное толкование идеи типа идеал и т.д

Идея имеет большое содержание как истина, т.е. единство бесконечного понятия(теории) (всеобщего-особенного - единичного) и реальности (практики). До этого рассудок не доходит, не говоря об уровне представлений.

Хорошо. Пусть так.

4)*слова Ленина: «**идея овладевшая массами становится силой**». Верно, для этого необходима **партия** (Теория + движение трудящихся).*

Ну вот опять... Идея сначала должна зародиться в чьей-то голове. Созреть, обрести некий образ, придать уверенность в правоте и её реальности, после чего обрести словесное выражение и возможность быть выраженной во вне. Обрести единомышленников которые смогут эту идею развить до такой степени, чтобы она смогла быть усвоена массами. И всё это есть движение идеи в тех или иных условиях.

Таким образом, как ни крути, но идея, идеализм, сознание первичны в отношении материи. Разве не видно?

5) Чтобы изменить классовое бытие, необходимо изменить действительность,

Вот смотрите, и я это уже говорил, сущность капитализма - умысел, который есть именно идея. Идея, которая смогла при каких то, нам неизвестных условиях развиться и обрести мощь. Став действительной (действенной). Отсюда, общественное сознание воспринимает её как действительность. Но это - идея. Идея овладевшая массами!

И вот, чтобы изменить эту действительность (а она как мы выяснили - идея), нужна противоидея которая сможет овладеть массами, и оттого стать движущей силой, которая и воплотится в действительность.

Маркс очень близок был к такому раскладу, но его сбил Фейербах. Наверное.

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 11:15, ссылка

ИДЕАЛИЗМ И МАТЕРИАЛИЗМ В ПОНИМАНИИ СОЗНАНИЯ И КЛАССОВ

Макарыч, 19 Февраль, 2023 - 11:24, ссылка

Макарыч

Как-то вы здесь смешали всё в кучу, а надо идти логически. Ещё раз, разделение труда это естественное состояние общества, оно было всегда. Разделение труда - это инструмент общества, естественный инструмент. Не надо на него вешать вину. Он, как инструмент, ни хорош, ни плох, как любой другой инструмент. Зачем вы это делаете? Вам нужна материальная причина? А её нет, ибо материя не может быть причиной ни раздора, ни братства. Причина в сознании, каково сознание, таковы и отношения. А вы, как материалист, это всячески отрицаете, поскольку этот момент подрывает материализм, вот и спихиваете вину на глупую материю, мол это она толкает людей к разобщению.

Не я, а Маркс, но я Марксист, свои выводы беру из Марксизма, не из идеализма рассудочного, же мне брать выводы. Я же согласен с вами, что причина в СОЗНАНИИ, на этом базируется определение социализма, т. е средством уничтожения частной собственности, является власть государства диктатуры пролетариата. Для этого у власти должны быть, прежде всего, революционеры (как при Ленине) с продвинутым сознанием, чтобы они понимали, в какую сторону должна действовать власть как «инструмент» преобразований. Чтобы понимающие люди (исходят из понятия) могли разработать

политику для всех. Для чего? Да для того, что изменить СОЗНАНИЕ НАРОДНЫХ МАСС. «Идея» массами не овладеет, для них это пустая фраза, для них важно их БЫТИЕ (ЖИЗНЬ РЕАЛЬНАЯ), которая и определяет сознание (Маркс). А для изменения бытия, т.е. прежде всего формы производства, и прежде всего БАЗИСА - производственных отношений, в которые вступают люди, придя на производство. Об этом Виктор, наверно уже устал писать, повторяет постоянно, вероятно для вас, мне не нужно, я это усвоил давно, еще в «утробе матери». Уточню про базис- **это отношения частной собственности**, почему? Да потому что материя социализма есть КЛАССЫ, наследство от классовой формации (рабовладение, феодализм, капитализм). Сущность классов не в сознании, а **в реальном производственном базисе**. Классы это не **СТРАТЫ** (буржуйские)- внешнее толкование П.А. Сорокина, классы сущность страт, классы чувствам не даны (почему и пишите с Сергеем о внешности проявления классов, типа коллективизм, индивидуализм). Причина классов в частной собственности и разделении труда - содержание реального базиса. Классики Марксизма перекопали всю историю, и сделали вывод о тождестве понятий частной собственности и разделения труда (мысль повторяю). П**оэтому, чтобы социализм стал реальностью (СССР), необходимо было, чтобы сознание не революционеров, а идея социализма овладела СОЗНАНИЕМ НАРОДНЫХ МАСС - СОЗНАНИЕМ ТРУДЯЩИХСЯ.**

Но для изменения сознания, необходимо изменить бытие, а для изменения бытия, необходимо изначально изменить ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ БАЗИС, т.е. производственные отношения частной собственности и разделения труда.

Для этого иная форма социализма - не формация, а революция, т.е. есть процесс коммунистической революции, у которой есть её начало - политическая и социалистическая революция, и есть окончание. Политическая революция, меняет средство - Государство, устанавливает вместо средства государства эксплуатации (как сейчас), средство уничтожения эксплуатации - государство диктатуры пролетариата-Советы. Далее после первых декретов советской власти политическая революция завершает социалистическую революцию и устанавливает социализм в начальной форме, т.е. в известном смысле (Ленин), где родимые пятна капитализма преобладают. Умная власть исследует многоукладность, начинает переводить, **что созрело** в государственную собственность. Понимая, что феодальные отношения и преимущественно аграрное население, которое разъедается мелкобуржуазностью, разрывается между частником и общественником, Ленин использует промежуточную капиталистическую

форму - кооперацию. Делает вывод в работах о кооперации, что при Советах кооперация на селе тождественна социализму.

Бытие жизни людей меняется, что приводит к изменению сознания, идея социализма постепенно начинает овладевать сознание трудящихся. Да еще один инструмент - партия, которая объясняет трудящимся политику государства, превращая их в «класс для себя», который начинает осознавать свой классовый интерес. И чтобы не говорили рассудочные идеалисты, реальный процесс изменения общества идет таким путем.

Макарыч, приводит пример такого идеализма, которым переполнен ФШ, начиная с Геннадия Макеева (Другое государство).

Макарыч

Вот я позволю себе сделать утверждение, что коммунизм возможен на любом уровне технического развития, но при условии наличия в обществе ***доминирующего коммунистического сознания****. Или, как говорил Маркс (здесь чисто идеалистически), к возврату сознания к своей родовой сущности, к изначальности отношений (то же, что и братство).*

ЛАС

Интересная логика: общество любого уровня, а сознание коммунистическое. Таких прибабахов в представлении об обществе в истории море, начиная с «Государства» Платона, социалистов утопистов, и Т.Д. и заканчивая современностью. Почему идеалисты ничего не смогли объяснить в истории, представляли её не иначе как хаос случайностей. Только после открытия классиками Марксизма материалистического понимания истории, история превратилась стройную закономерную последовательность формаций и революций.

Макарыч, я понимаю, что вы не заглядываете в философию, но в данном случае обратите внимание на ТРАНСЦЕНДЕНТ.

в ЧАСТНОСТИ

Трансцендентальность в логике

МИБ (М.И. Белоногов) и вывел из «Феноменологии духа» эволюцию форм мышления.

Диалектика отличается от всех прочих философий своей эмпиричностью – анализом форм объективного мышления, данных нам в историческом опыте.

1. Мышление в конечных восприятиях.

2. Мышление в бесконечных восприятиях. Предмет этих форм – восприятия. Метод - ассоциативная логика.

3. Мышление в конечных представлениях.

4. Мышление в бесконечных представлениях. Предмет этих форм – представления. Метод - комбинаторная логика.

5. Мышление в конечных понятиях. Это - научное мышление, его предмет - конечное понятие, а метод - аристотелевская логика.

6. Мышление в бесконечных понятиях. Это - современное философское мышление, его предмет - бесконечное понятие, а метод - диалектика.

Трансцендентальность в обществе

1. Мышление в конечных восприятиях – первобытное стадо.

2. Мышление в бесконечных восприятиях – родо-племенной общинный строй.

3. Мышление в конечных представлениях – рабовладельческий строй.

4. Мышление в бесконечных представлениях – феодальный строй.

5. Мышление в конечных понятиях – капиталистический строй.

6. Мышление в бесконечных понятиях – коммунизм.

ПОДРОБНЕЕ

110.1.Трансцендентальность форм логики, общества ссылка

110.2. Трансцендентальность форм мышления ссылка

ВЕРНУСЬ

Макарыч

«Причина в сознании, каково сознание, таковы и отношения.»

Макарыч здесь у вас есть доля правды, но только доля, я вам об этом писал. Но для этого необходимо забраться очень глубоко в философию, проблема в **диалектике практического и теоретического сознания.**

ЕДИНСТВО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ссылка

Почитайте внимательно, немного проникните в разумное, если где, то будет трудное содержание, обсудим. Первый раз, вы сказали, что пока читаете, но что поняли? Там действительно о первичности **РАЗУМНОГО** идеализма (что Ленин оценил +), но почему?

Klin, 16 Февраль, 2023 - 09:34, ссылка

ЛАС, 3 Февраль, 2023 - 16:44, ссылка

В самом капитализме есть предел -монополизация и затоваривание производства. Ранее решал проблему вывоз товаров и капиталов за границу - мировой рынок. Сегодня все страны включены в кап. систему , у капитализма нет возможности расширятся, увеличивать прибыль (это смерть капитализма)

Монополизация без роботизации, есть необходимый, но недостаточный признак, указывающий на возможность к переходу на новый формационный уровень развития человеческого общества.

Затоваривание производства (кризисы перепроизводства) есть объективные результаты снятия противоречий между процессами монополизации и конкуренции, происходящими в капиталистическом производстве. Начавшись с момента разделения труда, конкуренция уже в своем зародыше имела потенцию к монополизации, как естественному свойству капитала возрастать до своего предела, который и наступает при монополизации. **Кризисы позволяют обновлять производства, создавать новые и двигают само производство к более эффективной их организации, закрывая неэффективные (нерентабельные) производства и заставляющие капитал перетекать в новые и перспективные производства (аналогично процессу естественного отбора и его принципу: выживает наиболее приспособленный).**

Мировой рынок и его конечность, не препятствуют дальнейшему получению прибыли, которая зависит от повышения эффективности производства за счет применения более эффективных средств производства.

Только роботизация уже монополизированных производств может стать тем процессом, который естественно и объективно может привести к исчезновению производства, основанному на стоимости. Роботизация, как единственный, оставшийся в руках капитала способ увеличения прибыли, способ максимально возможного снижения издержек производства, позволит **капиталистам поддержать свое существование. И только роботизация, исключающая человека из материального производства, и повышающая социальную напряженность в обществе, становится на определенной ступени своего развития тем признаком, необходимым и достаточным, который дает возможность к переходу на новый формационный уровень, обеспечивающий невозможность реставрации капитализма и ведущий к действительному развитию человека, как Человека.**

ЛАС, 16 Февраль, 2023 - 20:11, ссылка

Пределы роста капитализма

Klin, 16 Февраль, 2023 - 09:34, ссылка

Да мы это обсудили, кризисы в том , что затоваривание связано с отсутствием должного потребления. Потребители вытеснены из сферы производства и не имеют должных средств (пособия по безработице) приобретать необходимое количество товаров.

Klin

Кризисы позволяют обновлять производства, создавать новые и двигают само производство к более эффективной их организации, закрывая неэффективные (нерентабельные) производства и заставляющие капитал перетекать в новые и перспективные производства (аналогично процессу естественного отбора и его принципу: выживает наиболее приспособленный).

Согласен, более новые совершенные технологии, обеспечить эффективную конкуренцию среди конкурентов, что приведет к снижению цен, увеличению продаж. И естественно продолжит время существования, хотя снижение цен - есть снижение прибыли, но и объем затоваривания снизится, так новая продукция пользуется большим спросом, тем более со временем потребности растут, возникают новые потребности, которые необходимо удовлетворять. Человек -это мир потребностей.

Было бы очень полезно для темы, если бы дальше поразмышляли о других пределах роста капитализма и необходимости социализма, т.к. это по содержанию темы, мне пока до этого далековато, необходимо изложить в тотальности метод философии **диалектику**, применительно к социализму, изложить **новое в теории Марксизма** и только потом приступить **к социализму**. Там изначально возникнут данные вопросы. Да еще нужно поломать мозги по второму БОЛЕЕ КОНКРЕТНОМУ варианту бесконечного понятия человека - следствию ФИЛОСОФИИ КАК ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ.

Философия социализма. Обсуждение, 5

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2023 - 15:45, ссылка

А не сторонники ли вы идей Клауса Шваба с его «неокоммунизмом эпохи Давоса»?)

Когда «*Мир больше не будет прежним, капитализм примет иную форму, у нас появятся совершенно новые виды собственности – помимо частной и государственной. Крупнейшие транснациональные компании возьмут на себя больше социальной ответственности, они будут активнее участвовать в общественной жизни и нести ответственность ради общего блага.*»

Все лояльные люди будут получать всё, что им нужно, по сути, бесплатно. Ну и что, что в головы будут встроены чипы, регулироваться рождаемость, поведение в некоторых общих для всех чипированных рамках.

Зато наконец-то люди придут к коммунизму, который организуют для них, будут охранять от напастей добрые люди. Или сверхлюди. Но какая же для обыкновенных людей разница, каким способом их будут иметь, если они получат всё, что желают?

ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 08:58, ссылка
Я против человека-робототa.

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2023 - 10:31, ссылка
ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 08:58, ссылка
«Я против человека-робототa»
Вот! **Поэтому мы и говорим о личной свободе и дееспособности - каждого! Естественно, с разумными ограничениями. Внутренними!**
Для этого, понятно, должно расти самосознание своих прав и обязанностей, необходимо расширенное образование и воспитание - всех!
Не Ленин ли говорил: «Учиться! Учиться! И еще раз учиться!»
Разве Ленин, Маркс или Кант предлагали вставить всем чипы для организации «коммунизма»? - Нет.

ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:35, ссылка
Что есть самосознание в разуме?

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2023 - 19:42, ссылка
ЛАС, 18 Февраль, 2023 - 05:35, ссылка
«Что есть самосознание в разуме?»
Это ваша формулировка.
Впрочем, ответ вполне очевиден. Сознание у Разума есть.) Как самосознание, т.е. себя, так и осознание внешнего мира. То есть всего, в том числе себя и не себя.

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 08:20, ссылка
Определение самосознания?

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка
ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 08:20, ссылка
Определение самосознания?
Вы прочли то, что выше написано? Предыдущий пост?

ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 18:21, ссылка
Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка
я прошу разумное ПОНЯТИЕ самосознания?

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 21:40, ссылка
ЛАС, 19 Февраль, 2023 - 18:21, ссылка
Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 11:27, ссылка
я прошу разумное ПОНЯТИЕ самосознания?
Вы полагаете, всё дело в определениях?
Да, «самосознание», может, не лучшее слово.
Но вот погуглил)
Самосознание - Википедия
https://ru.wikipedia.org › wiki › Самосознание
Самосозна́ние *— сознание субъектом самого себя в отличие от иного — других субъектов и мира вообще;* ***это*** *сознание человеком своего взаимодействия с объективным миром и миром субъективным (психикой), своих жизненно важных потребностей, мыслей, чувств, мотивов, инстинктов, переживаний, действий.*
Получается, не ошибся.)
Вы вполне и сами можете узнавать смысл слов, гуглить, не занимая этим меня.)

ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 13:39, ссылка
Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 21:40, ссылка
Гуглить бесполезно, там уровень представлений, в лучшем случае рассудок.
Мои вопросы всегда связаны с разумным понятием.

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2023 - 15:17, ссылка
ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 13:39, ссылка
Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 21:40, ссылка
Гуглить бесполезно, там уровень представлений, в лучшем случае рассудок.
Мои вопросы всегда связаны с разумным понятием.
«Самосознание» - слово говорит само за себя. Если вам знакомы и понятны понятия, сочетающие его, совсем просто понять и известное по словарям, но даже без них, в меру своего понимания, что такое «самосознание».
И, как вы, надеюсь, понимаете, я здесь не для того, чтобы объяснять значения слов, всех. Тем более, в отрыве от целостного мировоззрения (своего), это будет вам не понятно.

Что мы, кстати, и наблюдаем без радости.)

С Праздником!

ЗЫ. Я вот вам и предлагаю разумное мировоззрение. Но, чтобы его осмыслить, совершенно верно вы говорите, надо иметь разум, быть причастным к нему. И, следуя Разуму, императиву его, пытаться понять разумные предложения, а опять-таки, как вы правильно говорите, не отбрасывать рассудочно всё, что не понятно сразу и представляется бесполезным. Согласитесь, такой подход рассудочный совершенно не соответствует Разуму.

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 13:24, ссылка

Виталий Иванов, 23 Февраль, 2023 - 15:17, ссылка

Как -то не заметил. Что есть РАЗУМ? Что есть разумное, бесконечное ПОНЯТИЕ? Только не нужно из Интернета, там я не встретил, а из философии Гегеля, конкретно источник и стр. У других с разумом проблемы.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:07, ссылка

Причем здесь Гегель?)

Бесконечных понятий не существует.

Конкретное всё конечно. Бесконечное и вечное – не конкретно.

Но Разум может объединить всё – конечное и бесконечное, временное и вечное, разумное и неразумное, зло и добро… и всё прочее.

Потому что вне Разума ничего нет. Для Разума.)

А где ничего нет, нет Разума.

А если что-то, где-то вне Разума есть, значит, Разум придет и туда.)

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 08:31, ссылка

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:07, ссылка

У вас конкретное на уровне обывателя - что вижу то пою.

Конкретное есть единство различного. Бесконечное понятие есть **конкретное конкретного**, т.к. включает в своё содержание (единое) три момента (различное), каждый из которых (единое) тоже конкретное-, еще включает три момента (различное).

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 12:09, ссылка

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 08:31, ссылка

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:07, ссылка

«У вас конкретное на уровне обывателя - что вижу то пою.

Конкретное есть единство различного. Бесконечное понятие есть ***конкретное конкретного****, т.к включает всвоё содержание (единое)*

три момента (различное), каждый из которых (единое) тоже конкретное-, еще включает три момента (различное).»

Прошу меня извинить за вынужденную констатацию. Это бред.

Но в нем есть зерно.) Правда, вы не отдаете себе отчета, о чем поёте.) Но я вам подскажу, как выйти из этого глупого положения.

Вселенная – единое, представляющее из себя совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС) различных уровней иерархии. Каждая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Так что вы слизали у меня, где-то прочитав то, о чем я говорю постоянно. И упростив до примитивности, подойдя чисто формально. ИС обозначив единым, а материальное, идеальное и активное – конкретным.

В вашей интерпретации люди поймут еще меньше, чем в моей вполне разумной системе, описывающей единое и конкретное – конкретно и единообразно. При этом в таковой Теории информационных систем находится масса конкретных применений, в отличии от нарочитого примитивизма.

Порадую вас, тем не менее. Действительно, по отношению к вечной и бесконечной вселенной, её ИС – понятие бесконечное. А к нашей конечной Вселенной, её ИС - понятие конечное все-таки, но наивысшего для нас уровня. Для Разума – понятие наивысшего уровня. А вселенная (с маленькой буквы) – понятие бесконечное. Точнее - соответствующее бесконечному.

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 13:49, ссылка

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 12:09, ссылка

Определение конкретного, с латинского? У вас читать - нет необходимости, там одни представления, даже рассудка не вижу. Поэтому размышлять о каких-то понятиях нет смысла. Этих представлений в последнее время о понятиях социализма, человека много начитался. Извиняюсь, сегодня такой день.

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 13:27, ссылка

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2023 - 21:40, ссылка

Не следует приводить фигню из Вики, за это не зацепиться, я о РАЗУМНОМ ПОНЯТИИ САМОСОЗНАНИЯ.

Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:09, ссылка

Для того, чтобы понимать что-то разумно, надо обладать Разумом. Не отделяя его от себя. И себя от него.)

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 08:34, ссылка
Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:09, ссылка
Хотя не ответите, или ответите РАССУДОЧНО из ВИКИ, но спрошу, к чему сводится СОДЕРЖАНИЕ ВАШЕГО РАЗУМА?

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 12:14, ссылка
ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 08:34, ссылка
Виталий Иванов, 24 Февраль, 2023 - 17:09, ссылка
Хотя не ответите, или ответите РАССУДОЧНО из ВИКИ, но спрошу, к чему сводится СОДЕРЖАНИЕ ВАШЕГО РАЗУМА?
Из ВИКИ я беру ответы на вопросы совсем примитивные, когда человек не знает очевидных вещей, значения слов, по которым у меня нет разночтений со словарями. Таковых, кстати для меня большинство.
«Содержание моего РАЗУМА» сводится к ответственности перед всем миром, продолжению Творения нашей Вселенной.
Если вам до сих пор не понятно, о чем я говорю на ФШ 8 лет, о чем 50 моих книг в Библиотеке ФШ, попробуйте поискать понятный для вас рассудочный аналог в Википедии. Или Ленина еще почитайте и Маркса, поищите у них чего-нибудь о продолжении Творения мира и ответственности перед нашей Вселенной – Разума разумных людей и моего, в частности, Разума. На ваш рассчитывать, увы, не приходится.)
Почему я так с вами стал говорить? Попробуйте сами подумать, побольше напрягая рассудок.)

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 14:06, ссылка
Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 12:14, ссылка
Понятно, ***разум - это ответственность (????...)*** Хорошо беседуйте с Виктором, Макарычем, они мыслят конкретно и отчасти разумно, **Макарыч** обладает системным мышлением, от него много пользы, т.к. приходится с ним и соглашаться и опровергать его воинствующий идеализм, заставляет вытаскивать из памяти нужные для этой темы контраргументы. Аналогично , **Виктор,** читает «Капитал» Маркса, «Философию права» Гегеля , приводит иногда очень нужные , к месту цитаты великих. **Ханов** вас уже поставил на своё место, от **Андрея** получим много полезного, открыл дополнительно необходимые темы. От **Виталия Иванова** для темы пока 0, одни **представления** о конкретном, свободе, разуме , коммунизме и т.д., что использовать никак нельзя.

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 15:47, ссылка
ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 14:06, ссылка

*«От **Виталия Иванова** для темы пока 0, одни **представления** о конкретном, свободе, разуме , коммунизме и т.д., что использовать никак нельзя.»*

Честно сказать, я и не ожидал, что вы сможете что-то понять вне своих натруженных представлений.

Спасибо за мне предоставленную возможность высказать некоторые свои взгляды.

Хорошо. Напоследок разберем заголовок вашего текста.

«Философия социализма – итог».

Что же вы, хороните социализм? «Философию социализма»? :))

В общем-то уже в этом вопросе всё сказано. Даже я не считаю, что пора подводить итоги социализму.)

И как-то совсем не скромно подводить итоги – философии? :) философии социализма? :) С чего это вы вдруг решили, что право имеете заниматься итогами того, что сами не начинали - и близко! Может, вас кто-то уполномочивал? Или вы общепризнанный авторитет? Лас/Леонид из Архангельска? Может быть, академик? :)

Тут многое можно сказать, но вряд ли это кому-нибудь интересно.

Однако, рекомендую все же урезать в этой части название вашего текста, откорректировать до хоть некоторой корректности. Можно назвать, например, «Мои итоги» или даже «Мои итоги социализма». Или, лучше, «Итоги моего видения философии социализма». В общем, внести конкретику личного.

Или вы считаете, что достойны, способны подводить какие-либо итоги за всех? В том числе, например, и меня? Я категорически не согласен. И уже поэтому попрошу название изменить!

Далее. «идея, всеобщее понятие, истина».

Что это вы тут перечисляете в общем ряду? Это всё объекты идеального (понятийного) мира, вряд ли склонные стоять рядом в перечислении.

Эх! Заглянул в начало вашего опуса… Ужс. Думал вдруг там есть что-то конкретное, отвечающее заголовку. Но после того, как прочел;

«201. Понятие понятия понятий человека»…

Всё. Нам с вами точно не по дороге.

Жаль все-таки социализм… И коммунизм. Не надо над ними издеваться, прошу вас.

ЛАС, 27 Февраль, 2023 - 10:04, ссылка

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ФИЛОСОФИИ СОЦИАЛИЗМА

Виталий Иванов, 26 Февраль, 2023 - 15:47, ссылка

По названию согласен, это мои итоги, и не итоги социализма, но воспринимается ложно, скорректирую, спасибо.

«идея, всеобщее понятие, истина» - это сфера разума, рассудку не понять при желании. У Вас даже не возникло потребности не на уровне Вики, а философии разобраться- что есть разум:

СРАВНЕИЕ РАССУДКА С РАЗУМОМ

«Рассудок даёт определения и твёрдо держится их: разум же отрицателен и диалектичен, ибо он обращает определения рассудка в ничто; он положителен, ибо порождает всеобщее и постигает в нём особенное» Гегель «НЛ» 6 с.

идея, всеобщее понятие, истина?

Философия занимается только идеями, т.е соотношением понятия со своей реальностью, что есть истина (классическая философия, в частности Гегель « Философия права» первый параграф) Это все сфера разума.

201. Понятие понятия понятий человека»

Объяснение есть Понятие (метод) понятия (предмет) понятий (аналогия трёх понятий «Троицы Прокла»), но рассудок не знает истории философии, её предмета, и метода. Для рассудка специально выделил.

ЛАС

Это тоже уникальное сочетание, обычно диалектики говорят о ***понятии понятия****.*

Толковать можно по разному, к примеру, А. Н. Муравьев (д.ф.н.), т.к. метод (диалектика) и предмет - истина, в философии совпадают, то одно понятие есть понятие метода диалектики, а другое понятие есть понятие истинного содержания объекта. Я так понял А. Н. Муравьева.

Почему еще третье - ***понятий****. то, что внутри бесконечного понятия есть еще три понятия моментов всеобщего, особенного и особенного. Т.к. Гегель применил « Троицу» Прокла», где в каждом лице бога есть два других лица, к диалектическому понятию.*

Успехов.

Виталий Иванов, 27 Февраль, 2023 - 17:16, ссылка

Что такое Разум?

Отвечу по-вашему.

Разум - Разум Разума в Разуме Разумом Разум.

Спасибо.

ЛАС, 27 Февраль, 2023 - 18:27, ссылка

Виталий Иванов, 27 Февраль, 2023 - 17:16, ссылка

Не получается.

Вот для школьников.

Из определения сознания

Гегель/ Фил.пропедевтика: §9

Соответственно различию своего предмета сознание вообще имеет три ступени. А именно предмет есть либо противостоящий Я объект, либо само Я, либо нечто предметное, которое столь же принадлежит и Я, – мысль. Эти определения не взяты эмпирически извне, но они суть моменты самого сознания. Таким образом, существуют:

1) сознание вообще,

2) самосознание,

3) разум.

Виталий Иванов, 27 Февраль, 2023 - 19:36, ссылка

ЛАС, 27 Февраль, 2023 - 18:27, ссылка

Вы правы в том, что немного поторопившись, я упустил одну важную составляющую Разума - шестую.

Полное определение Разума выглядит так: ...

Короче, соответствует всем шести падежам. Я могу объяснить и подробнее.

Кроме этого. Если подойти к Разуму с другой стороны... почему вы ограничиваете его идеализмом и материализмом? А эзотерика? Вот уже три стороны Разума. Если прибавить к ним иудаизм, индуизм, веру китайцев, получится опять шесть!

Это говорит о всеобщности данного подхода к нашему Разуму.

Можно еще различить Разум научный, Разум религиозный, опять-таки эзотерический, бытовой Разум, разбойный.. и, наконец, космическое сознание

И отдельно можно выделить разум коммунистический, который не перепутать ни с чем. Но можно выделить в нем подразделы.

Вынужден на этом остановиться сейчас. Но эта тема о Разуме, которую вы подняли, является, как вы правильно говорите, практически бесконечным понятием. Позже, возможно, мы к ней вернемся.

++

Виталий Иванов 3 апреля 2023 г.

Далее я не участвовал. Редактируя, продолжил читать, но… Не смог до конца одолеть эту бормоталку, друзья. Жаль драгоценного времени и нахожу такие разговоры бессмысленными. Бесполезными и, в то же время опасными. В тихом омуте, как говорится, водятся черти.

Вот, например, чего стоит заявление ЛАСа, продолжающего настаивать на внедрении социализма, по сути, путем насильственным, через «понимающих людей».

Это преступно.

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 11:15, ссылка

«…средством уничтожения частной собственности, является власть государства диктатуры пролетариата. Для этого у власти должны быть, прежде всего, революционеры (как при Ленине) с продвинутым сознанием, чтобы они понимали, в какую сторону должна действовать власть как «инструмент» преобразований. Чтобы понимающие люди (исходят из понятия) могли разработать политику для всех. Для чего? Да для того, что изменить СОЗНАНИЕ НАРОДНЫХ МАСС.»

Вот так! Ни больше, ни меньше!

++

Философия социализма. Обсуждение, 6

ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 09:06, ссылка
ЛАС, 17 Февраль, 2023 - 09:05, ссылка
ЧЕЛОВЕК И РАЗУМ
Макарыч, 10 Февраль, 2023 - 22:08, ссылка
ЛАС

У меня аналогичная задача: **цель** - социализм, диалектика - **средство**. Изучал, изучаю, и буду изучать Гегеля с карандашом в руках. Много лет грызли по строчке «Науку логики» (абсолютная идея и **бесконечное понятие**), очень долго исследовали «Феноменологию духа» (сознание - самосознание - **разум**). Сейчас начали вникать в «Психологию» из Субъективного духа_ 1 ч. «Философии духа»,

Макарыч,

У меня цель иная - познание человека как сущего (как существа общественного, и если хотите - религиозного (не путать с конфессиями)), где единственная возможность понять это - диалектика. И когда я открыл Гегеля, то с удивлением обнаружил, что наши понимания во многом совпадают.

ЛАС

Цель у нас одна, т.к. социализм есть становление гуманизма - в центре человек и его развитие.. Сейчас размышляю над втором варианте **понятия** ЧЕЛОВЕКА. Как вы человека определяете?

Диалектика у Гегеля -это « осознание формы внутреннего самодвижения содержания» (НЛ, 35 с). А у вас как определяется?

Макарыч

И вот из того что я понял, в том числе и из Гегеля, оказалось, что общественное устройство под названием капитализм убивает в человеке человека, расчеловечивает его. Отсюда, следовательно, цель к Человеку, это уход от капитализма и постороение такого общественного устройства которое бы соответствовало изначальной ***природе человека, того его внутреннего момента, который есть неизменный (бытие для себя, по Гегелю).***

ЛАС

Верно, капитализм превращает человека в животное. Подробно рассмотрел в «ФИЛОСОФИИ КАК ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ». У Маркса это изложено в ЭФР- 1844.

Природа человека это его ВСЕОБЩНОСТЬ в понятии человека. Только это не «бытие для себя», а «бытие в себе» как неизменный момент природы. « Бытие для себя» это вся полнота особенного момента. А все содержание человека в понятии выражено как « бытие в себе И для себя». Что я уже изложил в первом варианте. Второй вариант понятия предполагает значительно усложнить полноту особенности человека.

ЛАС

присоединяйтесь.

Макарыч

Так разве вы забыли что я противник материализма? Я Гегеля читаю иначе, и он понятен мне не с материалистической точки зрения, а именно наоборот.

Сможем ли в этом случае найти общий язык?

ЛАС

Наоборот, не забыл. Вы просто неверно излагаете ИДЕАЛИЗМ, т.е. рассудочно отрицаете его материализмом. Это низкий уровень понимания. В разуме и то и то НЕОБХОДИМОСТЬ, без чего познание невозможно. Что не понимают материалисты -догматики, которые утонули в

дуализме и относительной истине? Сознание, на что вы ссылаетесь (идеализм) должно быть определено, если это нет, то на этом весь материализм закончился, а его знания = 0. Без идеализма материализма не существует. Это не понимают современные Марксисты, материалисты, коммунисты, т.к. Гегель для них неподъёмен, в т.ч. и М.В. Попов, т.к. всеобщее у него есть общее (из примеров). Ленин умница, абсолютная идея его привела в восторг. Почему? Т.к. абсолютная идея есть соответствие разумного понятия своей реальности, т.е. абсолютная ИСТИНА. Аналогично и « Субъективный дух» (ФД) имеет виды - душу и сознание, предмет - рассудок, дух в первом определении есть « Я» (человек), сущность духа - свобода и т.д. Сам дух есть «**ИТИНА** « в себе и для себя», или знающая себя **ИСТИНА** есть дух. Вы же не будите отрицать **ИСТИНУ?**

Макарыч

Например, в понятии разум. Как у Гегеля сказано? «что действительно - то и разумно». То есть, если я смотрю на дерево, которое есть действительное и говорю что это дерево, значит в этом вопросе я разумен. Поскольку вижу и признаю действительное. А если я глядя мираж, который недействителен, и говорю что это море, то в этом вопросе я неразумен.

Верно, Гегель так записал в « Философии права», только в разуме и действительности совсем иной смысл в диалектике.

Здесь про дерево путаете , бытие как реальность и ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ. Дерево просто ЕСТЬ (бытие - реальность) Действительность есть единство внешнего и внутреннего, т.е. вся сфера десятка снятых категорий внутренней сферы СУЩНОСТИ и внешней сферы-снятие десятка категорий бытия. Поэтому и разум это совершенно не рассудок, когда вы просто смотрите на дерево _ это рассудок. У вас иное « **что реально- то рассудочно».**

У вас же разумность какая-то недостижимость получается, поскольку ваша разумность всеобщая. А кто из людей смог познать всеобщее? Да никто! Стало быть все неразумны. А у меня разумно всё

Это заблуждение рассудка. Кто понимает Гегеля, тот понимает всеобщее. Я действительно в каждом параграфе «Науки логики» не понимал, что есть начало параграфа **«отношение вещи к самой себе».** И только Линьков объяснил это гениально просто, поэтому я понимаю всеобщее и могу его найти в любом единичном, к примеру в социализме, человеке, Марксизме, философии, духе и т.д. Это объяснение я публиковал десятки раз, но рассудку это не доходит.

Истинное определение ***ВСЕОБЩЕГО*** по Е.С. Линькову

Тождество с собой (А=А) –предпосылка, причина сохранности вещи.

«Ведь, вдумайтесь, мы говорим, что данный, например природный, ***предмет сохраняется****, а есть такое простое решение:* ***все предметы, пока они есть, они сохраняются.*** *Что означает сохраняемость предмета? Поскольку это выражение обыденного сознания, это означает,что предмет сохраняет тождество с самим собой,* ***сохраняет отношение к себе самому****. И всё!»(34).*

2. В любом единичном есть момент ВСЕОБЩЕГО (А=А).

*«****предмет относится к себе самому****, даже единичный предмет неорганической природы — это* ***и есть момент всеобщности*** *в самом этом предмете. Вдумайтесь, удалите на мгновение, хотя бы мысленно, из предмета момент всеобщности. А что он собой будет представлять, что это такое будет? Будет этот предмет*

существовать? Нет»(34).

ЛАС

Поэтому если нет ВСЕОБЩЕГО, то и близко нет РАЗУМА.

СРАВНЕИЕ РАССУДКА С РАЗУМОМ

«Рассудок даёт определения и твёрдо держится их: разум же отрицателен и диалектичен, ибо он обращает определения рассудка в ничто; он положителен, ибо порождает всеобщее и постигает в нём особенное» Гегель «НЛ» 6 с.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:28, ссылка

ЛАС

Цель у нас одна, т.к. социализм есть становление гуманизма - в центре человек и его развитие.. Сейчас размышляю над втором варианте ***понятия*** *ЧЕЛОВЕКА. Как вы человека определяете?*

Диалектика у Гегеля -это « осознание формы внутреннего самодвижения содержания» (НЛ, 35 с). А у вас как определяется?

Я не возьмусь здесь делать определение человека. Это ничего не даст. Будет как набор общих слов.

Верно, капитализм превращает человека в животное. Подробно рассмотрел в «ФИЛОСОФИИ КАК ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ». У Маркса это изложено в ЭФР- 1844.

Природа человека это его ВСЕОБЩНОСТЬ в понятии человека. Только это не «бытие для себя», а «бытие в себе» как неизменный момент природы. « Бытие для себя» это вся полнота особенного момента. А все содержание человека в понятии выражено как « бытие в себе И для себя». Что я уже изложил в первом варианте. Второй вариант понятия предполагает значительно усложнить полноту особенности человека.

Мне незнаком термин «бытие в себе». Чем он отличается от бытия для себя?

Это заблуждение рассудка. Кто понимает Гегеля, тот понимает всеобщее. Я действительно в каждом параграфе «Науки логики» не понимал, что есть начало параграфа ***«отношение вещи к самой себе».*** *И только Линьков объяснил это гениально просто, поэтому я понимаю всеобщее и могу его найти в любом единичном, к примеру в социализме, человеке, Марксизме, философии, духе и т.д. Это объяснение я публиковал десятки раз, но рассудку это не доходит.*

Истинное определение ***ВСЕОБЩЕГО*** *по Е.С. Линькову*

Тождество с собой (А=А) –предпосылка, причина сохранности вещи.

Понимаете, я технарь, и далеко не философ, всю жизнь я конструировал и обслуживал всякого рода системы. Моё мышление - системное. По крайней мере стремится к этому. И когда мне что-то говорят, я всегда прикидываю как это будет выглядеть в системе, прежде всего функционально. И **если мне говорят общими словами, типа - это будет хорошо, потому что оно всеобщее, - я не понимаю смысла. Ибо нет в этом функциональности.**

Хорошо. Давайте этот вопрос рассмотрим в другом ключе.

На самом деле нет никакого разума. Есть мышление!!! Мышление - это процесс. И вот этот процесс и есть всеобщее! (Кстати, само мышление - это просто инструмент чего-то более важного, но это так, к слову)

Ибо везде и всюду, у каждого в отдельности и всех вместе идёт процесс мышления. Но когда мы берём конкретно и соотносим с другим конкретным, то видим, что процесс мышления (как всеобщий) будет разнится от одного конкретного к другому. И тогда нам приходится классифицировать. Отсюда - разум - это высшая степень мышления, такая, которая может мыслить целое. Такая, которая абстрактно может выходить за пределы целого и осмысливать его. Однако, это есть тот же процесс мышления.

Смысл мышления - адекватно отображать действительное и прогнозировать наиболее вероятное будущее. Однако, кто бы и что не говорил, но человек от природы - ограничен. И всего знать и осмыслить не в состоянии. Он делает и будет делать ошибки. И это нормально. Отсюда - всегда у человека будет область непознанного. И это тоже нормально.

Мышление всеобщими категориями это пустое мышление. Даже у Гегеля самая всеобщая категория, чистое бытие, есть пустое безсодержательное, в котором нет ничего.

Всеобщее обретает смысл только в соотношениях конкретного и особенного как их связь и взаимосоотношение.

Тождество с собой (А=А) –предпосылка, причина сохранности вещи.

Ну да, я это же и говорил.

Поэтому если нет ВСЕОБЩЕГО, то и близко нет РАЗУМА.

Ну тогда у вас все люди неразумными получаются, как и у Гегеля. Вот в чём дело то.

Понятно, он хотел выделить научное мышление как особенное мышление, но почему то назвал это разумом. Может чисто случайно, а может нет. Я не разделяю эту его градацию...

А теперь главное:

предмет относится к себе самому**, даже единичный предмет неорганической природы — это **и есть момент всеобщности

Об этом я говорил в своей теме про идеальность.

То, что вы здесь привели, это есть момент чистого идеализма. Вы признаёте это?

Материалисты часто говорят об моментах, так и не понимая их сути просто следуя в фарватере Гегеля, мол так сказал Гегель. А он не объяснил почему. Он грыз гранит абсолютной идеи. Ему недосуг было.

Если есть желание, давайте рассмотрим как именно происходит отношение к самому себе...

Но с другой стороны, это будет отвлечением от темы...

VIK-Lug, 18 Февраль, 2023 - 12:03, ссылка

Макарыч-у: ну если Вы технарь, то возможно задумывались над тем, чем является инновационный процесс по своей сути и его фактическая реализация.. А ведь эту суть и отразил Маркс в его Докладе «Заработная плата, цена и прибыль» : Производительная сила (не путать с производительностью труда, у Маркса это две разницы) производственных отношений (или по иному - общественных сил труда) главным образом зависит: *«От естественных условий труда, как то плодородие почвы, богатства рудников и т.д.; от ПРОГРЕССИРУЮЩЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ ТРУДА, которое обуславливается производством в крупном масштабе, концентрацией капитала, комбинированием труда, разделением труда, машинами, усовершенствованием методов производства, использованием химических и других естественных факторов, сокращением времени и пространства с помощью средств связи и транспорта и всякими другими изобретениями, посредством которых наука заставляет силы природы служить труду и благодаря которым развивается общественный или кооперативный характер труда».*

Ибо без понимания именно такого ПРОГРЕССИРУЮЩЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ ТРУДА, о некой мате-

риальной базе в условиях социалистических, (а тем более коммунистических) общественных отношениях - это однозначно «до ветру против ветру». Однако.

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 13:09, ссылка

Да, совершенно согласен в этом с Марксом. Производительная сила зависит от многих условий. Это мне известно.

Но к чему вы это сказали? Давайте разовьём эту мысль... Я не понимаю с чем вы предлагаете мне её связать, с каким моим утверждением...

Со стоимостью? Давайте свяжем. Я же не против. Давайте размышлять...

VIK-Lug, 18 Февраль, 2023 - 14:09, ссылка

Макарыч-у: а это к тому, что понимая чем является производительная сила ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ ТРУДА, то одновременно требуется и понимание того, что развиваться она должна в диалектической взаимосвязи с тем, что тот же Маркс определил «производством общественной жизни». В котором главную роль играют не материальные результаты труда, а те метафизические сущности, суть которых весьма объективно раскрыл Гегель в «Философии права». Ибо об ином в народе есть определение «обезьяны с гранатой». А если связывать со стоимостью, то с той, которую Маркс определил потребительной стоимостью и о её роли он отразил такое: «Когда одна потребительная стоимость, в виде продукта труда выходит из процесса производства, в него входят другие потребительные стоимости, продукты предыдущих процессов труда. Одна и та же потребительная стоимость, являясь продуктом одного труда, служит средством производства для другого труда. Поэтому продукты труда представляют собой не только результат, но в то же время и условие процесса труда»(см. Гл.5 в Т.1 «Капитала»).

Макарыч, 20 Февраль, 2023 - 21:33, ссылка

Как-то я потерял из виду этот ответ, извиняюсь.

Макарыч-у: а это к тому, что понимая чем является производительная сила ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ ТРУДА, то одновременно требуется и понимание того, что развиваться она должна в диалектической взаимосвязи с тем, что тот же Маркс определил «производством общественной жизни». В котором главную роль играют не материальные результаты труда, а те метафизические сущности, суть которых весьма объективно раскрыл Гегель в «Философии права». Ибо об ином в народе есть определение «обезьяны с гранатой».

Естественно, и это тоже надо осмысливать, а главное установить правильное функционирование и соотношение. Жизнь, как и бытие - это прежде всего функция, хотя и звучит она в языке как имя существительное, но на деле это функция, глагол (от вопроса - что делает).

А если связывать со стоимостью, то с той, которую Маркс определил потребительной стоимостью и о её роли он отразил такое: «Когда одна потребительная стоимость, в виде продукта труда выходит из процесса производства, в него входят другие потребительные стоимости, продукты предыдущих процессов труда. Одна и та же потребительная стоимость, являясь продуктом одного труда, служит средством производства для другого труда. Поэтому продукты труда представляют собой не только результат, но в то же время и условие процесса труда»(см. Гл.5 в Т.1 «Капитала»).

Это есть суть добавленная стоимость. Каждая последующая операция или последующее производство добавляет к прежней стоимости свою стоимость которые суммируются. Про это всё понятно. Здесь ничего нового и ничего сложного.

Добавлю здесь ещё и такой момент. Интенсивность труда и степень эксплуатации.

Часто и даже почти всегда, при разговорах с либералами когда речь заходит о труде в СССР, они практически в один голос начинают говорить о том что люди в нём работали лениво, а отсюда, мол, экономика была в нём неэффективной. А вот при капитализме, с гордостью в голосе говорят они, люди стараются много работать чтобы много заработать.

А когда им отвечаешь что на самом деле это капиталист вынуждает наёмных работников работать интенсивнее путём сокращения штатов, там где в союзе на операции работало 10 человек, при капитализме остаётся в лучшем случае 5, причём оставшиеся выполняют ту же работу десятерых за те же самые деньги, или с совсем небольшой доплатой. То есть, принуждая работников увеличивать интенсивность своего труда, капиталист получает дополнительную прибыль. И называет это красивым словом - сокращение издержек производства. На самом деле это есть увеличение степени эксплуатации.

VIK-Lug, 22 Февраль, 2023 - 13:52, ссылка

Макарыч-у: однако у Маркса суть потребительной стоимости и суть стоимости при товарном обмена (как собственно и определение самого товара) - вещи разные. И он однозначно об этом указывает и объясняет в первых главах Т.1 «Капитала». Например, таким образом; «Вещь

может быть потребительной стоимостью и не быть стоимостью. Так бывает, когда её полезность для человека не опосредствована трудом. Таковы воздух, девственные земли, естественные луга, дикорастущий лес и т.д. Вещь может быть полезной и и быть продуктом человеческого труда, но не быть товаром. Тот, кто продуктом своего труда удовлетворяет свою собственную потребность, создает потребительную стоимость, но не товар. Чтобы произвести товар, он должен произвести не просто потребительную стоимость, но потребительную стоимость для других, общественную потребительную стоимость» (см. Гл. в Т.1 «Капитала»)..

Макарыч, 22 Февраль, 2023 - 16:42, ссылка

VIK-Lug, 22 Февраль, 2023 - 13:52, ссылка

Макарыч-у: однако у Маркса суть потребительной стоимости и суть стоимости при товарном обмена

Да!

Но Маркс это наблюдал в капитализме. Мы же хотим теоретизировать социализм и коммунизм. И вот там то, таких вещей не должно быть вовсе. Там мерилом стоимости, и я настаиваю на этом, выступает труд и только он.

Следовательно, эти слова к коммунистическому общественному устройству не применимы.

Вы согласны?

VIK-Lug, 22 Февраль, 2023 - 16:49, ссылка

Макарыч-у: не согласен! Ибо согласен с Лениным, который определил теорию Маркса как ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ к современному капитализму. И в этом плане он определил, что для социализма «ноги растут» из капитализма - на основе той общественной силы, которая рождена и развивается в капитализме (см. его работу «Государство и революция» и в частности, Гл.5).

Макарыч, 22 Февраль, 2023 - 17:03, ссылка

Родимые пятна капитализма на первых этапах становления коммунистического общества естественны и неизбежны. Об этом речь не идёт.

Однако, в последующем, со всей настойчивостью нам нужно избавляться от этих родимых пятен. Природа дана людям в дар, безплатно. Этот момент нужно постулировать. Следовательно, присваивать её, наделяя стоимостью её дары, для коммунизма неприемлемо и аморально.

VIK-Lug, 22 Февраль, 2023 - 17:57, ссылка

Макарыч-у: ну это смотря как определять стоимость. Ибо у Маркса об этом так изложено: «Хотя форма труда как наемного труда, имеет решающее значение для характера всего процесса и для специфического способа самого производства (для капиталистического), тем не менее определение стоимости вытекает не из наемного труда. При определении стоимости речь идет об общественном рабочем времени вообще, о количестве труда, которым вообще может располагать общество и долей поглащения которого различными продуктами (труда) соответственно определяется их общественный удельный вес» (см. Гл.51 в Т.3 «Капитала»)

Макарыч, 22 Февраль, 2023 - 18:46, ссылка

ну это смотря как определять стоимость. Ибо у Маркса об этом так изложено: «Хотя форма труда как наемного труда, имеет решающее значение для характера всего процесса и для специфического способа самого производства (для капиталистического), тем не менее определение стоимости вытекает не из наемного труда. При определении стоимости речь идет об общественном рабочем времени вообще, о количестве труда, которым вообще может располагать общество и долей поглащения которого различными продуктами (труда) соответственно определяется их общественный удельный вес»

Это вопрос технический, а значит - вполне решаемый. Было бы желание.

Главное тут выразить стоимость через труд. Попробую намедни этот момент отразить более подробно, как соотнесение труда и продуктов, как соотношение труда общественного и труда индивидуального. Где мерой труда выступят деньги.

ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 09:33, ссылка

VIK-Lug, 22 Февраль, 2023 - 13:52, ссылка

Отличная мысль, по при капитализме. При социализме наоборот, к примеру ОФП.

ЛАС, 21 Февраль, 2023 - 22:20, ссылка

«ВЕЩЬ В СЕБЕ И ДЛЯ СЕБЯ»

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:28, ссылка

Макарыч

Я не возьмусь здесь делать определение человека. Это ничего не даст. Будет как набор общих слов.

ЛАС

Определений человека море, в философских и других словарях, я углубился. Но, к сожаление там одни ПРЕДСТАВЛЕНИЯ. Мало общих

слов, но целостного понятия нет. Я рискнул дать уже **второй вариант понятия человека**, никаких общих слов, все предельно конкретно. Это очень важно для каждого человека, т.к. определяет его **смысл жизни**. Весь социализм- коммунизм только **средство** для соответствия человека своему понятию, т.е. и есть истина человека. Т.к. у вас цель ЧЕЛОВЕК, у меня аналогично,, посмотрите последние посты, они не закончены, т.к. по диалектике включают 3х3-9 определений (структура Тряицы Прокла), причем в едином целом, т.е. разумном, диалектическом понятии Человека.

Макарыч

Мне незнаком термин «бытие в себе». Чем он отличается от бытия для себя?

ЛАС

Это от Канта «вещь в себе», которая лишена познания, как бы около неё не крутились. Поэтому Кант выходит за пределы этого трансцендента в трансцендентальность, т.е. в сферу познания. Хотя он и сделал открытие необходимого существования противоположностей только вместе (единичное и всеобщее), вопрос связи противоположностей не решил , получив четыре АНТИНОМИИ, и стал искать решение а нравственности, разработав категорический императив.

Проблему впервые решил Гегель в структуре разумного, диалектического ПОНЯТИЯ, где три момента.

ВСЕОБЩЕЕ абстрактно, т.е. не определено. Это непознанное всеобщее и есть **«вещь в себе»,** рассудочный момент логического. Внутри есть два его определения.

ОСОБЕННОЕ - первое определение всеобщего, т.е. уже **познанное** всеобщее , есть **«вещь для себя», диалектический** момент логического, или отрицательно-разумный.

ЕДИНИЧНОЕ - более глубокий уровень познания вещи, второе определение всеобщего, или первое определение особенного.Гегель назвал это **« вещь в себе и для себя»**, или положительно-разумный момент логического, или **спекуляция**. Т.к снимается все содержание всеобщего и особенного момента , т.е. **« в себе» и « для себя «**, снимаются, диалектически соединяются в ПОНЯТИИ вещи.

В понятии круг диалектического познания завершился. Я, изначально, тоже путался, пока не закончили , исследовать « Науку логики» и только в конце стало понятно.

Макарыч

Понимаете, я технарь, и далеко не философ, всю жизнь я конструировал и обслуживал всякого рода системы. Моё мышление - системное.

По крайней мере стремится к этому. И когда мне что-то говорят, я всегда прикидываю как это будет выглядеть в системе, прежде всего функционально. И если мне говорят общими словами, типа - это будет хорошо, потому что оно всеобщее, - я не понимаю смысла. Ибо нет в этом функциональности.

ЛАС

Аналогично, по первому образованию я кораблестроитель, но вынесло на общественную работу, пришлось получить второе образование - гуманитарное, с разрушением СССР, пришлось ещё раз сменить профессию, стал преподавать, освоил десяток научных дисциплин, образование позволяет. Поэтому и занимаюсь самым трудным - диалектикой и бесконечным понятием, структуру которого только что изложил, комментируя « вещь в себе». Ответы мне давно понятно, но торможу, т.к. физически в короткое время нужно не только отвечать, но и вести тему дальше. Много грохнул времени на понятие человека, но с пользой для социализма- коммунизма.

По ВСЕОБЩЕМУ и т.д. в следующий раз.

Макарыч, 22 Февраль, 2023 - 19:03, ссылка

ВСЕОБЩЕЕ абстрактно, т.е. не определено. Это непознанное всеобщее и есть **«вещь в себе»,** рассудочный момент логического. Внутри есть два его определения.

ОСОБЕННОЕ - первое определение всеобщего, т.е. уже **познанное** всеобщее , есть **«вещь для себя», диалектический** момент логического, или отрицательно-разумный.

ЕДИНИЧНОЕ - более глубокий уровень познания вещи, второе определение всеобщего, или первое определение особенного.Гегель назвал это **« вещь в себе и для себя»**, или положительно-разумный момент логического, или **спекуляция**. Т.к снимается все содержание всеобщего и особенного момента , т.е. **« в себе» и « для себя «**, снимаются, диалектически соединяются в ПОНЯТИИ вещи.

То есть, это два разных момента или это один и тот же момент, но с разных точек рассмотрения? Который из них сохраняет себя как нечто?

Лучше, если ответ будет на примерах.

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 13:50, ссылка

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:28, ссылка

Посмотрел про всеобщее, частично согласен, частично нет, постоянно прорывается рассудок, а не разум. Сейчас нет времени подробно отвечать (нагрянут через 5 мин. гости). Но это у меня на повестке, думаю в 200 вебинар по психологии (Духу, душе) возможно передним будет

время. Да еще отвлекло по «смысли жизни», надо размотать противоречия предыстории из РАЗУМНОГО ПОНЯТИЯ ЧЕЛОВЕКА.

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 19:25, ссылка

ВСЕОБЩЕЕ

Макарыч, 18 Февраль, 2023 - 07:28, ссылка

Макарыч

На самом деле нет никакого разума. Есть мышление!!! Мышление - это процесс. И вот этот процесс и есть всеобщее! (Кстати, само мышление - это просто инструмент чего-то более важного, но это так, к слову)

Т.е. Гегель занимался чепухой, пустым делом , написав самый трудный и сложный труд « феноменологию духа», где подробно изложил разум. Феноменология духа вынужденное произведение, как введение в « Науку логику. Если включить логику, то вы отрицаете творчество Гегеля и диалектику.

Макарыч

Кстати, само мышление - это просто инструмент чего-то более важного, но это так, к слову

Мышление есть СУЩНОСТЬ человека (Гегель). Что у человека может быть важнее?

Мышление есть деятельность Всеобщего в себе , внутри себя. Мы непосредственно ни «к слову» , ни как иначе не видим самого мышления как такового, кроме его явлений: опыта, науки, искусства, религии. философии. Без этих средств, инструментов мышления нет человека, его понятия, одни дикари .

Макарыч

Отсюда - разум - это высшая степень мышления, такая, которая может мыслить целое. Такая, которая абстрактно может выходить за пределы целого и осмысливать его. Однако, это есть тот же процесс мышления.

ЛАС

Неверно, если выходим за пределы всеобщего, то это уже не всеобщее (Линьков).

Макарыч

Смысл мышления - адекватно отображать действительное и прогнозировать наиболее вероятное будущее. Однако, кто бы и что не говорил, но человек от природы - ограничен. И всего знать и осмыслить не в состоянии. Он делает и будет делать ошибки. И это нормально. Отсюда - всегда у человека будет область непознанного. И это тоже нормально.

Отражать целое в состояние может только разум (целое есть единство устойчивости А=А и изменчивости А= не-А),

который сознание и самосознание. Высший уровень сознания рассудок , который видит при помощи Аристотеля, только устойчивость (А=А) , внутренние изменения (А- не-А) рассудок не видит. Для этого необходимо самосознания, и как итог познания - разум. Все в диалектике практического и теоретического сознания, или Духа, что сейчас исследуем в психологии.

ЛАС

Тождество с собой (А=А) –предпосылка, причина сохранности вещи.

Макарыч

Ну да, я это же и говорил.

ЛАС

Поэтому если нет ВСЕОБЩЕГО, то и близко нет РАЗУМА.

Макарыч

Ну тогда у вас все люди неразумными получаются, как и у Гегеля. Вот в чём дело то.

Понятно, он хотел выделить научное мышление как особенное мышление, но почему то назвал это разумом. Может чисто случайно, а может нет. Я не разделяю эту его градацию...

А теперь главное:

Верно неразумные, а где вы видели разумных, если господствует мышление ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ, взять примеры определения человека. В лучшем случае рассудком, ученые, т.е. ЗАКОНАМИ. Гегель обозначил действующего человека как «дитя разума», у которого разум только «в себе». «Для себя» только в понятии разумного человека. Традиционное научное мышление выше рассудка не поднимается.

ЛАС

предмет относится к себе самому*, даже единичный предмет неорганической природы — это* ***и есть момент всеобщности***

Макарыч

Об этом я говорил в своей теме про идеальность.

То, что вы здесь привели, это есть момент чистого идеализма. Вы признаёте это?

Вряд ли , это формальная логика которая фиксирует устойчивость объективных признаков вещей (свойства, отношения) - это логика Аристотеля,основной закон А=А устойчивость, или А = Вс, конечное понятие.

Материализм Маркса Гегель называет идеализмом , т.к. А=А - это КОНЕЧНОЕ ПОНЯТИЕ , причина которого, сущность в бесконечном понятии. Отрыв конечного от бесконечного есть абстракция, или идеализм. Вы это осознаете, я сомневаюсь.

Макарыч

Если есть желание, давайте рассмотрим как именно происходит отношение к самому себе.

ЛАС, это желание давно реализовано, Гегель и Линьков, предельно просто объяснили момент ВСЕОБЩЕГО в любом единичном. С Виктором это рассмотреть можно, т.к. он этого не понимает.

И каков момент всеобщего в понятии человека (ваша цель), или в социализме?

Макарыч, 25 Февраль, 2023 - 20:48, ссылка

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 19:25, ссылка

Макарыч

На самом деле нет никакого разума. Есть мышление!!! Мышление - это процесс. И вот этот процесс и есть всеобщее! (Кстати, само мышление - это просто инструмент чего-то более важного, но это так, к слову)

Т.е. Гегель занимался чепухой, пустым делом , написав самый трудный и сложный труд « феноменологию духа», где подробно изложил разум. Феноменология духа вынужденное произведение, как введение в « Науку логику. Если включить логику, то вы отрицаете творчество Гегеля и диалектику.

Ну почему сразу чепухой, я такого не говорил. Если бы это было так, я бы не стал изучать Гегеля. Он много чего раскрыл, я этого нисколько не отрицаю. Но, я не склонен к тому выводу, что он полностью осветил вопрос, ничего не упустил, и нигде не ошибся. Лично я подхожу к его трудам, как говорят, критически, то есть, я не из тех кто считает, что если нечто сказано неким авторитетом, то оно априори истинно.

Мышление есть СУЩНОСТЬ человека (Гегель). Что у человека может быть важнее?

Нет. Если так, то здесь Гегель ошибся. Но он и не мог не ошибиться в этом. Он до мозга костей философ. Для него мышление – это его Бог.

Однако, повторюсь, мышление, есть инструмент сущности человека. Инструмент! И не более. Да, великий и могучий, если, конечно, этим инструментом верно пользоваться. Но, тем не менее – он инструмент. Или, если говорить гегелевским языком, то мышление это сущность только первого порядка, самая легкодоступная для мышления.

Вам такой расклад, скорее всего, будет непривычен, вызовет возражение, понимаю.

Мышление есть деятельность Всеобщего в себе , внутри себя. Мы непосредственно ни «к слову» , ни как иначе не видим самого мышления как такового, кроме его явлений: опыта, науки, искусства, религии. философии. Без этих средств, инструментов мышления нет человека, его понятия, одни дикари .

Да, мышление это всеобщее. Но у мышления есть нечто, что им движет, побуждает, возбуждает его как процесс. То есть, мышление, как процесс, есть бытие. Внутреннее бытие. А бытие по тому же Гегелю есть всё же явление сущности.

У Гегеля этот процесс назван туманным термином рефлексией. Не берусь оценивать, возможно, он больше подходит к этому, но, тем не менее – это всё же процесс, где категория процесс является более всеобщей категорией, чем рефлексия. На мой взгляд.

Макарыч

Отсюда - разум - это высшая степень мышления, такая, которая может мыслить целое. Такая, которая абстрактно может выходить за пределы целого и осмысливать его. Однако, это есть тот же процесс мышления.

ЛАС

Неверно, если выходим за пределы всеобщего, то это уже не всеобщее (Линьков).

Почему? Абстракция для этого и нужна чтобы выходить и бросать взгляд со стороны. Иначе так и останемся в скорлупе целого. Однако, все мы через посредство абстракций выходим за его пределы. И так движемся от целого, к целому, вглубь или вовне вдаль. Непосредственно мы можем видеть зайца, как целое, но абстракцией мы можем увидеть у него внутри другое целое, например – сердце. Если идти вовне, то мы увидим как целое – семью, общество и человечество. А может быть и то, что больше чем человечество.

Здесь преград никаких преград я не вижу.

Да, если считать сердце зайца целым, то это целое есть всеобщее для всего что внутри сердца.

Но когда мы выходим за пределы этого целого, оно становится частью, особенным, а всеобщим становится уже заяц, и т.д. идя от целого к целому.

Мироздание устроено по принципу целого, образно говоря, по типу вложенных друг в друга матрёшек. Где каждая последующая матрёшка как бы олицетворяет более глубокий или более высокий слой мироздания,

в зависимости от того в каком направлении движется наш взгляд абстракций. У Гегеля целостность названо тотальностью. Не знаю почему он так именовал его.

Отражать целое в состояние может только разум (целое есть единство устойчивости А=А и изменчивости А= не-А), который сознание и самосознание. Высший уровень сознания рассудок , который видит при помощи Аристотеля, только устойчивость (А=А) , внутренние изменения (А- не-А) рассудок не видит. Для этого необходимо самосознания, и как итог познания - разум. Все в диалектике практического и теоретического сознания, или Духа, что сейчас исследуем в психологии.

Но ведь любое конкретное нечто – это есть целое. И любой человек, рассматривая конкретное, понимает его целостность, а так же его неизменность и его изменчивость. Но он не оперирует научными терминами А=А, А=не-А. А выражает это обыденным языком, например: «мой телефон глюкнул», где в этой фразе уже содержится и неизменная и изменчивая составляющие. Такого уж сильного различия тут нет. Всё более-менее адекватно. Различие в горизонте ви́дения. Например, по своему опыту общения я заметил, что подавляющее большинство людей не видят целостность общества, а считают его просто суммой индивидов. Но целостность человека, и других существ, они прекрасно осознают.

Самосознание – это что? Что-то особенное и сверхмудрёное? Это ведь простое осознание себя как “я”. Самоотождествление. Как там в науке говорят, - самосохранение. Беру на себя смелость утверждать, что даже амёба обладает самосознанием, и различает своё “я” от “не-я”. На своём уровне, конечно.

ЛАС

Верно неразумные, а где вы видели разумных, если господствует мышление ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ, взять примеры определения человека. В лучшем случае рассудком, ученые, т.е. ЗАКОНАМИ. Гегель обозначил действующего человека как «дитя разума», у которого разум только «в себе». «Для себя» только в понятии разумного человека. Традиционное научное мышление выше рассудка не поднимается.

Да, есть такое. Иногда даже кажется безумством. Я не знаю как это объяснить. По всей видимости это эффект отхода людей от своей родовой сущности, как говорил Маркс. Атомизация.

Однако, думаю, повод ли это называть неразумностью? Вопрос.

То, что вы здесь привели, это есть момент чистого идеализма. Вы признаёте это?

Вряд ли , это формальная логика которая фиксирует устойчивость объективных признаков вещей (свойства, отношения) - это логика Аристотеля,основной закон А=А устойчивость, или А = Вс, конечное понятие.

Материализм Маркса Гегель называет идеализмом , т.к. А=А - это КОНЕЧНОЕ ПОНЯТИЕ , причина которого, сущность в бесконечном понятии. Отрыв конечного от бесконечного есть абстракция, или идеализм. Вы это осознаете, я сомневаюсь.

Нет у меня отрыва. Просто из-за краткости я не изложил связь.

Вот что такое у вас сущность в безконечном понятии? Это и есть то, что зовётся - идеальное. И каждое конкретное, без исключений соотносится со своим идеальным, тем, что Гегель назвал сущностью в безконечном понятии. Гегель идеалист, для него это как само собой разумеющееся, поэтому он, возможно, не заострил внимания на этом, назвав это иначе. Но суть там та же – идеальное (которое с одной стороны не соотносится ни с чем, а только с собой. А с другой стороны несёт свой неотъемлемый дух, как ценность, как идею, самым живым образом раскрываясь в том или другом конкретном, но при условии что это конкретное приемлет его, образно говоря – стяжает (по научному - соотносится). При этом образуется двунаправленный поток который и связывает конкретное, особенное и всеобщее, где их единством выступает идеальное. У Гегеля это звучит сухо - сущность в безконечном понятии.

Ошибка Гегеля в том, что он убрал из своего рассмотрения чувственное. Назвав его второстепенным. Собственно, объектом его рассмотрения являлось мышление, так что это естественное отстранение. Но, тем не менее, во многих местах своего повествования, под тем что он называет дух, прослеживаются практически идентичные черты. Между тем, чувственность есть та самая непосредственность, которая направляет и побуждает процесс мышления. В общем, - она вертит им как хочет. В буквальном смысле. Хочу мыслю то, хочу это. Будете возражать будто мышление само себе выбирает объект мышления?

Просто оттого что чувственность первична, она и недоступна для мышления. Да и функциональность у неё иная. И если присмотреться внимательно, то увидим, что сознание переполнено чувственностью. Оно во всём. И составляет суть отношений. Из которых и исходит мышление.

Для вас это будет, конечно, непривычно. К тому же потребует переориентироваться, что не соответствует вашим планам, потребует длительного рассмотрения, а я сказал лишь кратко. Поэтому, даже не надеюсь, что вы с этим согласитесь.

Но вдруг когда-нибудь пригодиться...

Макарыч

Если есть желание, давайте рассмотрим как именно происходит отношение к самому себе.

ЛАС, это желание давно реализовано, Гегель и Линьков, предельно просто объяснили момент ВСЕОБЩЕГО в любом единичном. С Виктором это рассмотреть можно, т.к. он этого не понимает.

И каков момент всеобщего в понятии человека (ваша цель), или в социализме?

Если коротко - Род.

Но это ни о чём не говорит и не скажет. А только обозначит. В общественном сознании отсутствует понятие Род. Совсем.

Стало быть, здесь нужно содержание, а оно в функциональности, отвечающая на вопросы зачем (долженствование, он же смысл), как и почему.

У Гегеля я этого не нашёл. Он это не рассматривает. Он уходит в рассуждение о праве, непонятно какой свободе, абстрактной морали и непонятно откуда взятой нравственности. А нужен смысл, такой, который воодушевит человека, сакральный. Который “горит” внутри и воодушевляет. Я называю это – делатель Человека. Этим я не хочу сказать, что я готов выложить этот смысл. Это просто констатация.

ЛАС, 20 Февраль, 2023 - 10:20, ссылка

111.2. Бесконечное предварительное понятие человека (ЛАС: попытка второго варианта)

В философских словарях десятки определений человека, включая не только разные классификации самого человека, но разные классификации самих определений. Целостное определение, т.е. понятие в трёх своих моментах (В-О-Е) в словарях отсутствует. Поэтому попытаемся конкретизировать первый вариант предварительного понятия «человек» дополнительным содержанием из **«Философии как гуманитарное знание».**

Предварительное разумное понятие человека (первый вариант), хотя и содержит все необходимые свои моменты (всеобщее, особенное, единичное), но является тощей абстракцией, которая требует конкретизации из содержания данного *«Прибавления».* Однако краткого, сжатого понятия человека предельно трудно оформить, т.к. содержание понятия человека значительно усложняется. Вторую редакцию предварительного бесконечного понятия человека предстоит еще сделать, но она станет реальностью только в гуманизме-коммунизме, эпохе свободы «ЗА», когда большинство людей будет соответствовать своему понятию. Достижение бесконечного понятия разумного человека является целью для современного человека.

Бесконечное предварительное понятие человека (ЛАС: попытка второго варианта)

ЧЕЛОВЕК есть

1)**(Всеобще)** - родовое, автореферентное *(субстанция-субъект),* духовное, биосоциальное существо (Г.В.Ф. Гегель, М.И. Белоногов, К.Маркс);

2) **(Тотальность особенного)** – в процессе фило-онтогенеза (Г.В.Ф. Гегель, А.Н. Муравьев) человек как цель саморазвития (И. Кант) есть результат снятия:

А) Снятие родовых признаков (Е.С. Линьков, Б.Ф. Поршнев: природа человека): *прямохождение, речь, высокоразвитый головной мозг, нравственность, специфика брачных отношений, существо производящее....*

Б) Снятие особенных форм явлений мышления в разуме (Е.С. Линьков): *опыт, наука, искусство, религиозные представления.*

В) Снятие особенных форм логики конечных и бесконечных форм сознания (М.И. Белоногов): *ассоциативная (восприятие), комбинаторная (представление), формальная (конечное понятие) и диалектическая логика (бесконечное понятие).*

Г) Снятие ограниченных форм свободы (сущность духа) и отчуждения в соответствии с уровнем развития общества (Э. Фромм, К. Маркс): свобода «от» и нарастание отчуждения (классовое общество - естественная необходимость), снятие свободы «от» (социализм – осознанная необходимость), свобода «для» (бесклассовое общество – гуманизм).

Д) Сняты шесть видов противоречий предыстории: *между человеком и природой, человеком и человеком, подлинное разрешение спора между существованием и сущностью, между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью, между индивидом и родом.*

3) **(Единичное)** - Завершенное ***единство*** всеобщего и тотальности особенного выступает как истинное понятие человека, достигшее уровня целостности своего содержания («в себе и для себя всеобщего»), проявляется в конце традиционной истории на этапе гуманизма (Г.В.Ф. Гегель, Б.Ф. Поршнев, К. Маркс),

ЛАС, 20 Февраль, 2023 - 07:32, ссылка

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИЛИ ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА?

Владимир Климентьев

Замечание: это перечень представлений. Предварительное понятие -- это не сумма...

Критическое замечание Владимира справедливо, почему это сумма представлений, а не самопротиворечивости предшествующего понятия.

«***Владимир***

Предварительное понятие -- это не сумма представлений, а это абстрактная попытка вывести, показать генезис, первый момент понятия «человек» из самопротиворечивого предшествующего понятия».

ЛАС

На Мой взгляд – это так только внешне воспринимается. Мои аргументы, против формы представлений. Предшествующее понятие человека исходит из *родового понятия* человека и *понятия фило-онтогенеза человека*. Средством доказательства является «Троица Прокла» и её применение в диалектике как разумное понятие всеобщего, особенного и единичного понятий человека (ЛАС: «матрёшка»). Чтобы различать всеобщее разумное понятие человека с его всеобщим моментом как понятием, где аналогично и всеобщее и разумное, обозначим «всеобщее разумное» **бесконечным понятием,** в противоположность **конечному понятии**, что следует из снятия содержания предпосылок: религии и науки. Подробное изложение понятий трёх моментов (всеобщее, особенного, единичного), намного объемнее, т. к. в каждом необходимо изложить по три момента 3х3 = 9 (Троица Прокла). Это совершено, изложу на ФШ

ВСЕОБЩЕЕ понятие бесконечного понятия человека

Всеобщий момент (А=А) - рассудочная ступень логического, содержит три момента понятия, исходит из его всеобщего момента РОДА. Всеобщее определяется по Гегелю как «отношение вещи к самой себе» и популярном комментарии (для студентов) Линькова (1 т, 34 с) как необходимость сохранности вещи, т.е. «А=А», «Род = Роду» Неслучайно Е.С. утверждает:

« -Философия может изучать явления (в данном случае человека) с позиции Всеобщего.

- Всеобщее нуждается в человеке для встречи с собой.

Разумный человек познает и определяет всеобще» (Лекции разных лет. Т.1. СПб.: ГРАНТ ПРЕСС, 2021. -494 С. 227 – 228 с).

Особенный момент всеобщего понятия человека (А= не-А)

Понятно, что эту абстракцию рода необходимо определить моментом ОСОБЕННОГО, т. е раскрыть содержание рода, которое сохраняется всегда в человека, как родового существа, невзирая на все его изменения. Это определение содержания рода открыл великий ученый (по сути, трижды доктор наук, третью докторскую не успел защитить) Б.Ф. Поршнев в своем труде «О начале человеческой истории». Особенный момент всеоб-

щего есть содержание рода: прямохождение, речь, высокоразвитый головной мозг, нравственность, специфика брачных отношений, существо производящее....

Единичный момент всеобщего понятия человека (единство «А=А» и «А= неА»)

Момент единичного есть само всеобщее понятие человека, т.к. снимает противоречивость абстрактности всеобщего и определенности особенного момента, снимет все содержание рода человека.

Таким образом, специфика всеобщего понятия человека в раскрытии содержания человека как родового существа.

Продолжение.

ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 10:11, ссылка

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ

Klin, 21 Февраль, 2023 - 08:58, ссылка

Человек - инструмент самопознания Духа. Это по МИБу.

Человек - материализованный Дух. Это по моему.

ЛАС

Верно, т. к. сам без самопознания и без материализации(действительности) Духа, духа нет, и нет духовности человека,что означает нет души и нет сознания, т.е. останется животное. Это у меня не расписано конкретно что есть в понятии человека человек как духовное существо. МИБ пишет о понятии духа, а вы о действительности духа в этом понятии.

Но и у МИБ*а и у вас это только однобокое (абстрактное) представление о ЧЕЛОВЕК. Целостное понятие отсутствует. Поэтому вникните в проект ПОНЯТИЯ.

А так данное определение есть только представление.

«***Владимир***

Предварительное понятие -- это не сумма представлений, а это абстрактная попытка вывести, показать генезис, первый момент понятия «человек» из самопротиворечивого предшествующего понятия».

ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 10:12, ссылка

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ

fed, 21 Февраль, 2023 - 08:24, ссылка

Платон дал определение человека - Это двуногое существо без перьев.

Диоген общипал петуха и бросил Платону - вот человек Платона.

Строение человека:

Да это однобокое представление, которых десятки, т.к. **Понятие** человека есть самое трудное в философии и пока отсутствует. Федор, схему перенеси в данное место, т.к. она полезна, показывает содержание понятия духовного, но только одного атрибута человека: Дух, душа, мышление (ментальность), чувственность сознания (астральность), деятельное начало в человеке (энергетическое тело - чакры, как энергетические центры в физическом теле), физическое тело, т.к. это **био**- социальное существо.

У Платона это была шутка.

«***Владимир***

Предварительное понятие -- это не сумма представлений, а это абстрактная попытка вывести, показать генезис, первый момент понятия «человек» из самопротиворечивого предшествующего понятия».

ЛАС, 21 Февраль, 2023 - 10:42, ссылка

ТОЛКОВАНИЕ НАЗВАНИЙ ГЛАВЫ 2

ГЛАВА 2. ЧЕЛОВЕК КАК МЕТАПОНЯТИЕ ГУМАНИЗМА, СОЦИАЛИЗМА, КОММУНИЗМА

201. Понятие понятия понятий человека

202. Многообразие абстрактных представлений о человеке

203. Смысл жизни

Т.к. человек есть продолжение темы « Философия как гуманитарное знание» , то отдельную тему по «Философии человека» переношу в общее содержание

Поясню, почему такое название и и параграфы.

ГЛАВА 2. ЧЕЛОВЕК КАК МЕТАПОНЯТИЕ ГУМАНИЗМА, СОЦИАЛИЗМА, КОММУНИЗМА

-Без **человека** не не существует ни одно общество. Если в классовом обществе человек выступает как средство (Кант), навоз, удобрение, животное, то в социализме и коммунизме-гуманизме человек есть центральная стратегическая **ЦЕЛЬ** (Кант), где все остальное только **средство** этой цели.

- Поэтому определил понятие человека как **МЕТАПОНЯТИЕ.** Термин метапонятия, точнее **метакатегория** использовал от И.А. Ильина из книги « Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» Ильин определил **конкретное** Гегеля как **метакатегорию,** т.к. конкретное пронизывает от начала и до конца всю философию Гегеля. По сути нет ничего абстрактного, все конкретно. А.Н. Муравьев понятие назвал конкретное конкретного, хотя еще конкретнее абсолютная идея , т.к. она выражает истину как соответствие понятия своей реальности.

- 201. Понятие понятия понятий человека

Это тоже уникальное сочетание, обычно диалектики говорят о ***понятии понятия***.

Толковать можно по разному, к примеру, А. Н. Муравьев , т.к. метод (диалектика) и предмет - истина, в философии совпадают, то одно понятие есть понятие метода диалектики, а другое понятие есть понятие истинного содержания объекта. Я так понял А. Н. Муравьева.

Почему еще третье - **понятий**. то, что внутри бесконечного понятия есть еще три понятия моментов всеобщего, особенного и особенного. Т.к. Гегель применил « Троицу» Прокла», где в каждом лице бога есть два других лица, к диалектическому понятию.

202. Многообразие абстрактных представлений о человеке

Существуют только представления о человеке, понятие человека отсутствует.

203. Смысл жизни

Истинная, действительная жизнь человека , от в отличие от своей внешней реальности ((реализация представлений) есть реализация **диалектического понятия человека**.

ЛАС, 23 Февраль, 2023 - 13:54, ссылка

ПРЕДСТАВЛЕНИИ О ПОНЯТИИ КАК ЕДИНСТВО ВСЕХ (РАССУДОЧНЫХ) ОПРЕДЕЛЕНИЙ ПРЕДМЕТА

«Владимир

Предварительное понятие -- это не сумма представлений, а это абстрактная попытка вывести, показать генезис, первый момент понятия «человек» из самопротиворечивого предшествующего понятия».

Eugeny Antonov

Что такое понятие? ***Понятие есть единство всех определений предмета.***

ЛАС

Женя, правильно -всех определений, но каких конкретно?

Если взять рассудок, то предмет(вещь) имеет дурную бесконечность отношений и свойств по отношению к окружающему. Речь идет о определении трёх моментов понятия, а точнее девяти определений, которые Гегель использовал из аналогии «Троице Прокла». Поэтому не обязательно думать, что это под силу только БОГУ, надеясь на то, что он видить всю дурную бесконечность отношений и свойств,, что человеку не нужно, т.к. есть диалектика и логика. Правда я даже и представить не могу, как это можно видеть дурную математическую бесконечность, на каком числе заканчивается счет??? Поэтому

Спасибо за напоминание от Марксистов, они этот тезис используют. Аналогично заблуждению Энгельса о понимании Вселенной как единства бесконечности всего. Интересно и как можно помыслить из этого материальное ЕДИНСТВО мира? это даже не абсолютная возможность, а абсолютная НЕВОЗМОЖНОСТЬ (Владимир). Почему - объяснил на математической бесконечности.

Владимир Климентьев

Евгений, то что Вы описали (как перечисление определений или как невозможность) -- это не то понятие, до которого додумалась философская разумная мысль.

Константин Александрович

Полагаю, что субъективный дух, как и дух абсолютный представленный Гегелем располагает пороком, так как философ всё своё учение построил на Разуме, тогда как Разум, пусть даже и «самый самый», это лишь инструмент человека, а не его определяющее качество. За абсолютным духом, как вершиной развития, всегда будет стоять более высшая стадия, т.е. абсолютная любовь.

Вершина развития человека (смысл его жизни) человек разумный « в себе и для себя», а сейчас человек только как дитя разума (Гегель «Философия права») В духе снято все и Наука логики и «Философия природа», и его генезис, и действительность, и истина. Недостаток моего второго варианта разумного понятия человека в том, что я не конкретизировал тотальность особенного момента родового понятия ЧЕЛОВЕК СУЩЕСТВО ДУХОВНОЕ. В голове сидит, но в понятии нет.

ЛАС, 24 Февраль, 2023 - 08:20, ссылка

203. СМЫСЛ ЖИЗНИ КАК ИСТИНА ПОНЯТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Впервые столкнулся с понятием *смысла в жизни* в истории философии, когда меня поразила рекомендация восточной философии в том, что человек каждый день должен вспоминать о конечности своей жизни. Далее осознал, что эта есть необходимость, чтобы каждый день заниматься главным содержанием, что составляет *смысл жизни*. Второе прикосновение к пониманию смысла жизни было в философии экзистенциализма, когда разбирали проблему самоубийств. Оказалось, что человек решается на самоубийство, когда видит, что дни повторяются, и каждый день одно и то же и *смысла жизни* нет. Тезис Экклезиаста: «суета сует и томление духа».

Более конкретно пришлось исследовать «смысл жизни» при освоении содержания предмета «Социология и экономика труда», тогда пришлось прочитать книгу С. Франка русского, религиозного философа

«Смысл жизни», чуть подробнее позднее. Об этой книге напомнила «Исповедь» Л.Н. Толстова, его мысль о том, что смысл конечного возникает тогда, когда находится его первопричина, т.е. бесконечное. О чем вся философия Гегеля, неслучайно он определяет смысл исторического факта пониманием всеобщего в истории. Мысль Гегеля повторяет Б.Ф. Поршнев в необходимости стратегического плана действий, Ленин утверждает о том, что единичное постоянно натыкается на своё общее (всеобщее), поэтому его необходимо изначально осознать.

Истина понятия человека исходит от абсолютной идеи, соответствие понятия человека его реальности, что и есть истина. Реальность в диалектике составляет тотальность особенного понятия человека. Наиболее в собранном виде эта тольность выразилась в утверждении К. Маркса о шести противоречиях предыстории. Ежедневная реализация смысла жизни человека связана с разрешением данных противоречий.

Продолжение.

ЛАС, 26 Февраль, 2023 - 08:35, ссылка

203.1 Продолжение: реализация смысла жизни по С. Франку

Конкретизирую позицию С. Франка по «Смыслу жизни», что есть продолжение книги «Крушение кумиров».

1. Различие позиций Запада и России. На Западе все упорядочено, человек живет хорошо , за счет эксплуатации других стран, благодаря мировому рынку. Благополучие жизни облегчает жизнь и нет необходимости думать о смысле жизни, главная цель деньги, чтобы сохранить уровень жизни.

В России все с точностью наоборот, трудность жизни заставляет искать ответ на вопрос почему так живем? Вероятно потерян смысл жизни, поэтому россиянина этот вопрос беспокоит. Русский человек страдает от бессмысленности жизни.

2. Н.Г. Чернышевский, аналогично Л.Н. Толстову искал **смысл конечного в бесконечном**, цель - стремление к истине, смысл романа «Что делать?». Не случайно у И. Канта человек есть единство цели (что я могу знать? - философия) и средства (что я должен делать? - категорический императив). Но человек всегда цель, но не средство для другого. Напомню, что кант впервые открыл необходимость противоположного, т.е. конечное без бесконечного не существует. Если С. Франк философ, то и Чернышевский и Толстой, аналогично обладают философской культурой, что необходимо для понимания смысла жизни. Не понимая, что смысл конечного существования в бесконечном (Кант), означает - не по-

нимать смысл конечного, его сущность. Аналогично, негативно оценивается И.Тургеневым нигилистическая позиция Базарова (« Отцы и дети») *«Какое дело мне для будущего, если в будущем я буду лопухом».*

3. Жизнь как целое должна иметь смысл жизни в настоящем. Человек живет здесь и сейчас (Карнеги), как поется в песне « есть только **миг** между прошлым и будущим, именно он называется **жизнь**». К**аждый момент жизни должен иметь смысл.** Нужно остановится и осмыслить этот смысл жизни, т.е. жизнь как целое. Только осознания смысла жизни преодолевает тоску (Н. Бердяев) будней и жизненный хаос случайностей.

4. Из этого **С Франк делает вывод, что настоящее поколение не может быть только средством для будущего поколения. Действующий человек должен реализовать свой смысл жизни для самого себя, а не для кого то другого**. Но как религиозный философ, естественно С. Франк видел смысл жизни для верующих только в Боге, как форме бесконечного.

5. Вывод: С позиции философии каждый человек должен соответствовать разумному понятию человека, т.е. идее человека, где изложена бесконечность конечного, начиная с определения всеобщего момента и заканчивая конкретизацией в особенном и единичном моментах. Смысл жизни в совершенствовании человека, что осознается в реализации противоречий предыстории.

Виталий Иванов 3 апреля 2023 г.

«... настоящее поколение не может быть только средством для будущего поколения. Действующий человек должен реализовать свой смысл жизни для самого себя, а не для кого-то другого.»

Ну вот же!)

А все рассуждения о бесконечности конечного и конечности бесконечного - бессмысленная абракодабра. Еще хуже, когда прикрывающая истинные цели «понимающих людей», ни для чего больше не нужная.

2023-03-10 Об ОРВ и коммунизме. Книга 1

Обсуждение книги на сайте «Философский штурм»
http://philosophystorm.org/ob-orv-i-kommunizme-kniga-1

Выставлена книга: **Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 306 с.**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme
https://disk.yandex.ru/i/14tL01CLimdXRA
https://russolit.ru/books/download/item/4311/
https://pubhtml5.com/ccwf/zprf/

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, VIK-Lug, Нау Шам, Дилетант, Эль-Марейон, buch, fed

---

Об ОРВ и коммунизме. Книга 1. Обсуждение 1

Виталий Иванов, 10 Март, 2023 - 18:47, ссылка
Книга в Библиотеке ФШ.
Спасибо!

Виталий Иванов, 10 Март, 2023 - 22:02, ссылка
Зря, друзья, не смотрите прекрасную эту работу, во многом нашу общую с вами.

Там есть что еще досказать и сказать. Тем, конечно, кто интересуется представлениями о «коммунизме» и серьёзно готов отстаивать свои или не свои, пусть чужие, но взгляды, теоретические положения, которые, он полагает, надо отстаивать. А возможно, даже ради этого и живет – построения коммунизма.

VIK-Lug, 11 Март, 2023 - 14:52, ссылка
Виталию Иванову: но ведь Ленин определил теорию Маркса не «коммунистической идеологией», а «Применением теории развития ..... - к современному капитализму» (см. «Государство и революция», Ст.5).

Виталий Иванов, 11 Март, 2023 - 17:57, ссылка
VIK-Lug, 11 Март, 2023 - 14:52, ссылка
Всего Ленина не читал, как, впрочем, и Маркса. Но основные идеи их были везде – школе, институте, повсюду. Поэтому общее представление есть.

Соглашусь с вами. Ни Маркс, ни Ленин не дали, по сути, никаких своих представлений о коммунизме. А «про современный капитализм» и без них многое всем было известно.

VIK-Lug, 12 Март, 2023 - 07:16, ссылка
Виталию Иванову: говорите все известно про современный капитализм? Ну и чем индивидуальный капитал отличается от общественного капитала (по Марксу) и как они взаимодействуют в общей структуре обращения последнего? А ведь от баланса их взаимодействия в этом обращении и реализуется или развитие соответствующих национальных экономик (типа китайской), или до противного наоборот (типа украинской).

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 11:37, ссылка
VIK-Lug, 12 Март, 2023 - 07:16, ссылка

«современный капитализм» у меня в кавычках стоит, он – из приведенной вами цитаты Ленина, к нынешнему «современному капитализму» имеет историческое отношение, опосредованное.

Что же касается развития национальных экономик, полагаю, они развиваются не по Марксу и Ленину – в России, Китае или же Украине.

В Китае проглядывается государственная стратегия. Увы, в России она малозаметна. На Украине? Видимо, все памятники Ленину уже снесены, не знаю, как Марксу, почему-то не сообщают.

Но! именно в виду того, что так называемые теории Маркса и Ленина, как минимум, не находят своего подтверждения в настоящем. А в прошлом тоже ни к чему хорошему не привели, если использовались вообще, это еще вопрос – использовались ли где-то реально, кроме учебных программ на кафедрах в институтах для отнимания времени у студентов от получения необходимых знаний по специальностям нужным в экономике и культуре.

Так вот… Что же такое «коммунизм»? Кроме «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Что еще?

Кстати, этот коммунистический тезис совершенно не отрицается в развернутом полномасштабно мировоззрении Общества Реализуемых Возможностей в рамках Проекта «Вселенная».

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 11:15, ссылка

Виталию Иванову: да очередную глупость Вы «выдали на гора». И очевидно Вы, как говорят в народе, «ни в зуб ногой» в сути того, что Маркс отразил, например, в Гл. 4 в Т.2 «Капитала» о том, как реализуются базовая основа (в том числе и сегодня) реализации капиталистических условий обеспечения жизни людей. А уж про то, как реализуется участие индивидуальных капиталов в общей структуре общественного капитала при реализации соответствующих процессов в национальных экономиках при капитализме, увы, но Вы похоже «слыхом не слыхивали». А вместе с том, именно после начала и развития мирового финансово-экономического кризиса в 2008 году, все известные эксперты и ученые-экономисты, для выхода из этого кризиса, стали ссылаться на «Капитал» Маркса. А самого Маркса после этого признали Человеком прошлого тысячелетия. Однако.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 12:54, ссылка

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 11:15, ссылка

Причем здесь коммунизм?

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 13:36, ссылка

Виталию Иванову: дык для коммунизма «ноги растут» из капитализма. На что и указал Ленин в работе «Государство и революция». И это естественный исторический процесс, о чем и отражено в теории Марксизма. А без должного понимания этого, то это уже из серии «пойти туда не зная куда и найти то, не зная что». Собственно что и произошло в СССР и СССР. В отличии от Китая.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 14:05, ссылка

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 13:36, ссылка

Что вы понимаете под коммунизмом?

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 14:13, ссылка

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 13:36, ссылка

Всё капиталы, да капиталы... а люди, получается, побоку.

На мой взгляд, не капиталы надо развивать, а производство. И заботиться не о приросте финансов, а повышении внутреннего этического императива, основанного на личных свободах и личной ответственности.. перед всем что нас создало!

Получается так, что Маркс на капиталистов работал.

А людей Марксом обманывают.)

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 18:27, ссылка

Виталию Иванову: однако исследуя процессы диалектического развития капиталистических условий обеспечения жизни людей, Маркс в своем выводе однозначно отразил основу перехода их на более высокий уровень (социалистический и коммунистический): *«Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни»* (см. Гл.51 в Т.3 «Капитала»). **О чем в народе давно есть такое - неча со свиным рылом в калашный ряд соваться.**

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 18:41, ссылка

VIK-Lug, 13 Март, 2023 - 18:27, ссылка

Ну и что? Ну и вступают... Мало ли кто в отношения какие вступает. Возьмите тот же современный западный мир. Ужас! Трансгендеры, мужеложество... зоо- и некрофилия...

А некоторые и в г...о могут вступить. Что же из этого?

Кроме производственных отношений есть масса других. На мой взгляд лучшие отношения - порядочности и чести. Что не всегда,

как вы знаете, можно сказать было о коммунистах. Капиталистах? Тем более!

Цели оправдывают любые средства. Вот и все отношения)

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 19:07, ссылка

Насчет «свиного рыла» вы это напрасно.(

У меня, между прочим, пятерка была в институте по научному коммунизму. И политэкономии в аспирантуре.

Согласитесь, к чему прикладывать - имеет значение. И каким образом, с какой стороны... И во что стоит вступать тоже имеет значение.

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 11:35, ссылка

Виталию Иванову: к чему прикладывать? Дык Ленин и отразил об этом так: *«Для Маркса одно важно, а именно - найти закон тех явлений, которые он исследует, и притом особенно важен для него ЗАКОН ИЗМЕНЕНИЯ, развития этих явлений, перехода их из одной формы в другую, из одного порядка общественных отношений в другой» (см. работу Ленина «про друзей народа»).*

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:45, ссылка

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 11:35, ссылка

Фундаментальный закон всеобщего движения и изменения действительно есть.

Человек рождается и умирает. И так всё что угодно.

Всё конечное имеет начало своё и конец.

Тут не надо быть Марксом.

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 18:55, ссылка

Виталию Иванову: но при этом (поскольку мы сегодня обитаем в капиталистических условиях, которые и исследовал Маркс), необходимо понимать у *Маркса и такое: « Но капитал - это не вещь, а определенное общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер» (см. Гл.48 в Т.3 «Капитала»*), с учетом того, что Маркс так определил: «*Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни - ИМЕЮТ СПЕЦИФИЧЕСКИ ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПРЕХОДЯЩИЙ ХАРАКТЕР» (см. гл.51 в Т.3 «Капитала*»). Ибо как раз с пониманием этого у нас как во времена СССР, так и сейчас - сплошная заморочка. Однако.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 22:09, ссылка

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 18:55, ссылка

Давно уже нет Маркса, капитализм совершенно другой и другие теперь отношения.

Вот простой вопрос в Интернете: В каких странах работают 4 дня в неделю?

Нидерланды — работают всего 29,3 ч в неделю;

Дании — 32,4;

Норвегия — 33,8;

Германия— по 34,3;

Швейцарии — по 34,4.

И полное социальное обеспечение. Зарплата в несколько раз выше, чем в России. И во всех странах Запада, США, Японии, Австралии…

Это капитализм? Нужны революции?

Может, не хватает им Маркса для счастья? :)

Лично я туда не стремлюсь тем не менее. Но не потому, что в России социализм и меня всё устраивает. А потому что люблю свою Родину.

VIK-Lug, 15 Март, 2023 - 10:42, ссылка

Виталию Иванову: дык Вы же и подтверждаете то, в какую сторону развивается современный капитализм - в сторону «полного социального обеспечения». А придет время, будет ликвидировано и действие права частной собственности. А Маркс лишь отразил диалектическую суть процессов его развития. И как то про революции в этом процессе у Маркса ничего нет. Ну если не считать исторический переход из феодализма в капитализм, из капитализма в социализм, из социализма в коммунизм и т.д. И при этом не зря Маркс предупреждал о таком; *«Общество, если даже и напало на след естественного закона своего развития, оно не может ни перескочить через естественные фазы своего развития, ни отменить последние декретами. Но оно может смягчить и сократить муки родов»* (см. Предисловие к первому изданию «Капитала»). Однако.

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 11:28, ссылка

«в какую сторону развивается современный капитализм - в сторону «полного социального обеспечения». А придет время, будет ликвидировано и действие права частной собственности.»

Как наивно).

Напоминает анекдот про миллионера

« - как вы стали миллионером?

- я купил яблоко и продал с наценкой,
... потом купил два и продал с наценкой
... потом купил три ...
... а потом бабушка оставила в наследство миллионы долларов.»

То, что капитализм создаёт для себя более благоприятную среду обитания и развития совершенно не означает его предрасположенности расстаться с капиталом, как результатом и процессом отчуждения труда в прошлом или настоящем.

Переход по формациям включая капитализм - действительно закономерность, соблюдающая один принцип - эксплуатации. Менялись только формы эксплуатации.

А вот переход от капитализма к коммунизму - это просто Марксово чудо, настолько качественно иной переход, ломающий фундаментальный принцип перехода формаций в прошлом - т.е. отказ от эксплуатации и отчуждения труда в разных формах.

И это чудо Марксом совершенно не обосновано. Снижение нормы прибыли, предел расширения рынков - это, как мы сейчас понимаем, - фигня, смотрите графики неравенства доходов oxfam - они только усугубляются с каждым годом, независимо от пресловутой американской противо-коммунистической концепции «просачивания доходов» с вершины пирамиды вниз.

Пирамида forever, хотя общий рост GDP и GDP per capita может увеличиваться, создавая иллюзию перехода капитализма в социализм. Но это лишь иллюзия.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 13:04, ссылка
Нау Шам, 15 Март, 2023 - 11:28, ссылка

«Переход по формациям включая капитализм - действительно закономерность, соблюдающая один принцип - эксплуатации. Менялись только формы эксплуатации.

А вот переход от капитализма к коммунизму - это просто Марксово чудо, настолько качественно иной переход, ломающий фундаментальный принцип перехода формаций в прошлом - т.е. отказ от эксплуатации и отчуждения труда в разных формах.

И это чудо Марксом совершенно не обосновано.»

Эксплуатация человека постепенно сменяется эксплуатацией техники.)

Хозяевам мира, богатым человек просто не нужен. Он им мешает. Именно поэтому - золотой миллиард, брилиантовый миллион, и вершина - Властитель Вселенной, Бог в единственном экземпляре. Ему не нужен никто.

Вопрос в другом.

У мировой активности никогда не было одного «я». Мир становится всё более много и разнообразен. Мировая активность - совокупность и суперпозиция множества разноуровневых «я», активностей от элементарных частиц, атомов до живого - микробов, насекомых, животных, людей и прочее.

И вот сводимость всех и всего к одному гипер «Я» - катастрофическая Ошибка. Уменьшение количества «я» на верхних иерархиях развития, а именно человеков - тоже Ошибка. Мир создает нас всех разными, каждого для своей, особенной Миссии, исполнения ЛИЧНОЙ Мечты. И всё должно быть исполнено!

А указанные Ошибки и могут привести нашу Вселенную к апокалипсмсу, полному её разрушению.

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 13:31, ссылка

«Эксплуатация человека постепенно сменяется эксплуатацией техники.)»

Это заблуждение. Как я говорил меняется форма эксплуатации, но не суть. Техника у капиталиста - это отчуждённый труд учёных, открывших её принципы, инженеров, создавших технологии, и рабочих воплотивших технику в жизнь. У всех у них труд был отчуждён и противопоставлен им самим же в виде массы жизненных ограничений.

И даже если в дальнейшем техника будет производить технику, но будет принадлежать капиталу - она останется отчуждённым у рабочих трудом, где ни они сами, ни их потомки недополучают от вложенного их предками труда.

Т.е. являются эксплуатируемыми, получающими лишь мизерную долю от отчуждённого труда и потому развивающимися гораздо более медленно, чем могли бы.

К примеру, безусловный базовый доход - это не коммунизм, это эксплуатация отчуждённого труда поколений. Да если он ещё обусловлен тотальным социальным контролем (деторождение, потребление, ограничения в правах и свободах), то это сверхэксплуатация.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 14:27, ссылка

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 13:31, ссылка

«... если он ещё обусловлен тотальным социальным контролем (деторождение, потребление, ограничения в правах и свободах), то это сверхэксплуатация.»

Об этом и речь**. Проще всего уничтожить эксплуатируемых как класс.) Всех уничтожить.**

И наслаждаться, типа в раю. Немногим. Или вообще одному.

Поэтому. Люди должны быть свободны, дееспособны, разумны. ВСЕ. Чтобы себя защитить и исполнять промысел божий.

Либо все, либо никто.

Вариантов немного. Для сохранения цивилизации, нашей Вселенной - один.

Это и **будет ОРВ, без эксплуатации. Но с конкуренцией, дружеской, соревновательностью. Продолжением Творения мира.**

Кто не захочет соревноваться и конкурировать, использовать собственные способности и возможности, будет получать всё необходимое для нетворческой радости существования. Полагаю, таковых будет немного или не будет совсем. Потому как в человеке заложено фундаментальное стремление к творчеству. Лишить творческого начала можно только насильно.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 12:49, ссылка

VIK-Lug, 15 Март, 2023 - 10:42, ссылка

Я, собственно, обсуждаю не Маркса, а излагаю взгляды свои. Подтверждение Маркса не нужно. Тем более, что его уже нет, и сам он не может сказать.

Суть в том, что в современном мире идей Маркса, как минимум, недостаточно. В чем-то идеи его верны или были верны, но не исчерпывают всё абсолютно, не отвечают на массу вопросов и не дают необходимых рекомендаций.

А так, понятно, Маркса не вычеркнешь, такое и не предлагается.)

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 11:27, ссылка

А по количеству самоубийств на 100 тыс. населения смотрели? На уровне каких стран, где нет такой рабнедели?

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 14:32, ссылка

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 11:27, ссылка

Количество самоубийств от бездеятельности растет. Потому как человеку надо не только удовлетворять потребности, но использовать все собственные возможности. И это даже важнее.

Человек создан для бытия, а не существования.

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:11, ссылка

Полагаю, что СССР сгинул, капитализм охватил всё, и оставшийся социализм/коммунизм такой странный (в Китае или Корее), как раз потому, что то, что «однозначно отразил Маркс» - ошибочно. **Переход от всех предыдущих формаций к коммунистической весьма спекулятивен. Там качественный переход и его закономерности не раскрыты. Капитализм Маркс знал, а вот коммунизм только фантазировал. И, судя по тенденциям, фантазировал не слишком удачно.**

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:59, ссылка

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:11, ссылка

Да, похоже, что так.

Не только Маркс фантазировал, много фантастов писателей. Они помогают осмысливать будущее, лучше Марксa частенько.

Лично я вижу будущее общественное устройство как Общество Реализуемых Возможностей. Надеюсь на это.

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 19:01, ссылка

Виталию Иванову: похоже это Вы шибко фантазируете в Вашем «проекте Общества Реализуемых Возможностей» - без должного понимания как из нынешних капиталистических условий обеспечения жизни людей (без должного осознания их диалектической сути) реализовать переход в это самое ОРВ. Однако.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 21:39, ссылка

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 19:01, ссылка

По некоторым параметрам нынешний «капитализм» ближе к ОРВ, чем наше не пойми что.

Дилетант, 13 Март, 2023 - 20:09, ссылка

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 14:13, ссылка

Всё капиталы, да капиталы... а люди, получается, побоку.

На мой взгляд, не капиталы надо развивать, а производство.

Ну, вот же, правильно сказали. Развивать надо.

А что значит развивать производство? Может, всё-таки, означает банально «прибыль производства»?

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:32, ссылка

Дилетант, 13 Март, 2023 - 20:09, ссылка

Я не против прибыли. Но прибыли от производства, а не спекулятивного рынка и грабительских банков.

Ясно, что люди, создающие материальные и духовные ценности, должны адекватно получать за свой труд.

А «прибыль» может получить кто-то один или поделить «дивиденды» в «совете директоров», из одного клана или группа «товарищей». Вся «прибыль» вдруг окажется за границей. Никакой Маркс не поможет. Наоборот! Будут хвастаться, что всё сделано было «по-Марксу!!

«Прибылью» трудящихся не накормишь и ей рот не заткнешь!)

Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:12, ссылка

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:32, ссылка

А прибылью мяса, молока и масла тоже *трудящихся не накормишь и ей рот не заткнешь!*?

(Чёй-то как-то все помешаны на прибыли дензнаков....)

Может всё-таки, «***прибыль трудящихся*** *надо кормить* ***прибылью мяса молока и масла***»? А не прибылью дензнаков?

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 11:52, ссылка

Дилетант-у: дык Маркс и предложил об этом судить так: «*В таком представлении правильно лишь одно: в любом общественном производстве всегда может быть проведено различие между той частью труда, продукт которой входит в непосредственное индивидуальное потребление производителей и членов их семей и, оставляя в стороне часть, идущую на производительное потребление, - другой частью труда, которая есть прибавочный труд, продукт которой всегда служит удовлетворению общих общественных потребностей, как бы ни распределялся этот прибавочный продукт и кто бы ни функционировал в качестве представителя этих общественных потребностей» (см. Гл.51 «Отношения распределения и производственные отношения» в Т.3 «Капитала»).*

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 11:53, ссылка

Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:12, ссылка

Тут так некоторые упирают на «производственные отношения», как будто других отношений между людьми, кроме «производственных», никогда не было, нет и не будет.)

И «прибыль»...

Какая «прибыль» от учителей, врачей, сотрудников НИИ, государственных служащих, например, депутатов? Или, скажем, охранников, которых теперь больше производящих что-то рабочих. А армия, полиция? Спортсмены? И прочие, прочие...

VIK-Lug, 14 Март, 2023 - 12:02, ссылка

Виталию Иванову дык потому Маркс сделал и отразил такой (по моему мнению, фундаментальный) вывод: «*Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни» (см. Гл.51 в Т.3 «Капитала»).*

Дилетант, 14 Март, 2023 - 13:28, ссылка

Виталий Иванов*, 14 Март, 2023 - 11:53, ссылка*

Дилетант*, 14 Март, 2023 - 00:12, ссылка*

Тут так некоторые упирают на «производственные отношения», как будто других отношений между людьми, кроме «производственных», никогда не было, нет и не будет.)

И «прибыль»...

Какая «прибыль» от учителей, врачей, сотрудников НИИ, государственных служащих, например, депутатов?

За «производственные отношения» выступает Виктор из Луганска. Я не вмешиваюсь.

Другие отношения между людьми, конечно, есть.

Но ***отсутствие какой прибыли*** Вы имеете в виду?

Разве учителя не создают у учеников прибыль знаний об окружающем мире?

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 17:18, ссылка

Дилетант, 14 Март, 2023 - 13:28, ссылка

А врачи создают прибыль здоровья.)

Хорошо. А какую прибыль создают депутаты?

Полицейские создают прибыль порядка.

Военные - прибыль государственной безопасности.

Спортсмены - прибыль достижений спортивных?

Если в товарах прибыль пересчитывается на деньги, как пересчитать прибыли упомянутые чуть выше? Как сравнить прибыли от деятельности учителей и врачей, охранников?

Надо ли это считать? И возможно ли?

Возможно - возможно.)

Вот это действительно было бы дело - увеличилось количество счетоводов и ревизоров, появились дополнительные рабочие места бюрократам...

А вот **есть некий инструмент интегральный - человеческий разум, обустраивающий разумно общественные отношения. Без каких-**

то узких, единичных критериев. А то что такое прибыль у банков все уже хорошо слишком знают.

Известно, что и некоторые производства или фундаментальные научные исследования надо создавать государству, даже если известна заранее их убыточность. В прибыли окажется весь народ, всё государство. И вот такие решения принимаются на основаниях разума, многофакторного системного осмысления, а не «прибыли» отдельной хозяйственной единицы.

Дилетант, 14 Март, 2023 - 20:46, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 17:18, ссылка

«А то что такое прибыль у банков все уже хорошо слишком знают»

А то что такое прибыль у общества все уже хорошо слишком знают?

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 22:18, ссылка

Дилетант, 14 Март, 2023 - 20:46, ссылка

Прибыль общества определяется повышением качества жизни, средней реальной зарплаты, дополнительными квадратными метрами на человека, улучшением экологии и многим еще, кроме «производственных отношений» и «прибыли».)

Дилетант, 15 Март, 2023 - 10:17, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 22:18, ссылка

1. То есть, прибыль бывает не только денежная (дензнаков).

2. Для определения прибыли общества надо определить само «общество», чтобы было понятно, что же именно должно прибывать.

3. Общество живое, потому что в нём есть «некая» Жизнь. Без определения Жизни говорить о её «качестве» как-то безосновательно.

А что, если скажу, что «жизнь» - это некоторое особое ощущение? Ощущение строительства организмов?

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 12:42, ссылка

Дилетант, 15 Март, 2023 - 10:17, ссылка

Ощущения бывают только у живого, соответственно жизни.

У неживого - следы от взаимодействий.)

Что такое «общество» можно посмотреть в любом словаре. У меня нет разночтений.

Но общество может быть разным. На мой взгляд, оптимальное общество - ОРВ. Причем не только для людей, но объективно - для реализации неосознанных целей материи, мироздания - самопознания и саморазвития.

А для людей в ОРВ реализуется наивысшая полнота бытия. То же - для Разума, не важно носителем его являются люди или что-то, кто-то что последует, выростет, сменит людей, ИИ или иное.

Виталий Иванов, 11 Март, 2023 - 21:44, ссылка
Попрятались коммунисты куда-то...
Всё, как обычно.

Эль-Марейон, 11 Март, 2023 - 23:21, ссылка
А можно дополнение по теме «Коммунизм»? С уважением.

Виталий Иванов, 11 Март, 2023 - 23:29, ссылка
Можно. Книга опубликована и есть в Библиотеке ФШ.

Виталий Иванов, 11 Март, 2023 - 23:35, ссылка
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuem...
Попробуйте на ссылку нажать.

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 00:44, ссылка
Друзья!

Если есть какие-то свои соображения о «коммунизме», их можно свободно высказывать.

Чтобы с чего-то начать, никто читать ничего не хочет, это обычно, можно начать, например, с этого.

Некий макарыч буквально недавно тут заявил, что свобода вообще не нужна. Ни сейчас, ни при «коммунизме» - тем более. Т.е. меньше еще, чем сейчас.

Я с этим не согласился. А вы?

Скажу сразу, пожалуй. Свобода и является основопологающим признаком коммунизма. Свобода для каждого. Однако еще и ответственность. Внутренний этический императив.

Да, не внешний, а внутренний.

Еще раз могу подчеркнуть - внутренний каждого человека. Без этого это не коммунизм.)

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 00:51, ссылка

Добавлю.

Что именно это противоречие - между абстрактной теорией коимунизма - где она, эта теория? - и не желанием любой существующей власти дать людям свободы и препятствует строить хотя бы что-то похожее на коммунизм.

VIK-Lug, 12 Март, 2023 - 07:56, ссылка

Виталию Иванову: а где Вы эту самую «абстрактную теорию коммунизма» увидели у Маркса или у Ленина? Ибо в «Государство и революция» Ленин однозначно отразил такое: *«Естественно, что для Маркса встал вопрос о применении этой теории (теории развития) и к предстоящему краху капитализма и к будущему развитию будущего коммунизма. На основании каких же данных можно ставить вопрос о будущем развитии будущего коммунизма? На основании того, что он происходит из капитализма, исторически развивается из капитализма, является действием такой общественной силы, которая рождена капитализмом».* В Китае сегодня именно это и реализуется под руководством КПК и результаты хорошо известны. А вот СССР, как известно, «накрылся медным тазом». А почему?

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 11:49, ссылка

VIK-Lug, 12 Март, 2023 - 07:56, ссылка

Виталию Иванову: а где Вы эту самую «абстрактную теорию коммунизма» увидели у Маркса или у Ленина?

Вот я и говорю, Маркс и Ленин оперировали термином «коммунизм», совершенно голословно, не наполняя это понятие конкретикой содержания, смыслов.

В Китае? Да, выстраиваемое там общество, видимо, имеет тенденцию к справедливости, равным возможностям для большинства, общему повышению уровня жизни для всего населения. И, в принципе, это похоже на путь к коммунизму. Но, опять же, дальние горизонты смыслов и целей, насколько понимаю, почти не очерчены.

Дилетант, 12 Март, 2023 - 12:50, ссылка

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 00:44, ссылка

«*Друзья!*

Если есть какие-то свои соображения о «коммунизме», их можно свободно высказывать.

Чтобы с чего-то начать, никто читать ничего не хочет, это обычно, можно начать, например, с этого.

Некий макарыч буквально недавно тут заявил, что свобода вообще не нужна. Ни сейчас, ни при «коммунизме» - тем более. Т.е. меньше еще, чем сейчас.

никто читать ничего не хочет, это обычно.»

А вы не задумывались, почему так?

Возможно, что именно этот момент и приведёт (привёл) к краху коммунизма?

Свобода и является основопологающим признаком коммунизма. Свобода для каждого. Однако еще и ответственность.

Пока не найдены начала (денотаты) этих слов в действительности, в реальности окружающей действительности, говорить о свободе не имеет смысла.

Субъективная свобода - это ОЩУЩЕНИЕ. Ощущение чего?

для того, чтобы говорить о свободе, надо испытать ощущение свободы, найти его причину. Многочисленные трактаты на эту тему - это тонны бумаги. Кто же их сможет перечитать?

Разве при коммунизме не надо работать? А если читать «о свободе», то когда же работать? Так и свихнуться недолго.

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 13:34, ссылка

Дилетант, 12 Март, 2023 - 12:50, ссылка

Это нарочитый примитивизм.

Я лично свободен.) Свободен в своих мыслях, их изложении. Ограничиваю себя сам. В основном.)

В реальной жизни я тоже свободен в достаточной мере.

О понимании свободы у меня небольшой трактат – «Самораскрывающаяся свобода».

Что это? Для тех, кто не любит много читать, скажу еще раз.

Самораскрывающаяся свобода – это всё более сложная деятельность во всё более сложной среде.

С ростом многообразия мира, развитием человеческой цивилизации – соответственно растет число степеней свободы, по которым человек может осуществлять свою деятельность. Чем большее количество степеней свободы охватывается человеком, в том числе, чем более сложную деятельность человек осуществляет (а это и есть действия по многим степеням свободы), тем он в большей мере свободен.

А не наоборот!

Наоборот – это разрушая сущее многообразие мира, Природу и цивилизацию, упрощая до примитивизма и полной разрухи, тем самым

уменьшая количество степеней свободы. В пределе – к полному разрушению цивилизации, Природы, Земли. Что хочу, то и ворочу, всё порушу! Я «свободен»!

Это негативная свобода.

Разве это сложно понять?

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

Равнодушие и стагнация сознания, бездеятельность – да, конечно, это не имеет никакого отношения к свободе, ни к позитивному, ни к негативному её пониманию.

Тут я с вами согласен. Таковым субъектам свобода не нужна, они о ней представления не имеют. Можно даже сказать, это живые трупы.) Не созидатели-творцы, не разрушители.

Дилетант, 12 Март, 2023 - 13:52, ссылка

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 13:34,

Самораскрывающаяся свобода – это всё более сложная деятельность во всё более сложной среде.

Всякая деятельность служит достижению поставленной цели, иначе это не деятельность а хаотическое движение.

Достижение цели невозможно без ограничения от хаоса движений.

Это негативная свобода.

Негатив свободы - это НЕ-свобода, отрицание свободы.

Есть свобода (без ограничений) выбора пути и есть свобода (без ограничений) движения по выбранному пути - это разные «свободы». Но и та, и другая - без мешающих воздействий, без ограничений.

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 14:47, ссылка

Дилетант, 12 Март, 2023 - 13:52, ссылка

«Есть свобода (без ограничений) выбора пути и есть свобода (без ограничений) движения по выбранному пути - это разные «свободы». Но и та, и другая - без мешающих воздействий, без ограничений.»

В конечном мире всё ограничено. С этим бессмысленно спорить.)

Вопрос только в количестве путей. А это и есть степени свободы.

Вы проходили в школе механику, физику? Понятие степеней свободы какого-нибудь механизма, станка?

Человек – не станок, но у него тоже есть степени свободы – полный аналог с понятиями физики.

Вот речь об этом.

Каждая степень свободы имеет свою шкалу – конкретную, с максимумами и минимумами. Да, их можно несколько раздвигать, но не бесконечно.

Можно добавлять новые степени свободы, но опять же, не бесконечно. Не в раз)

«без мешающих воздействий, без ограничений» - ничего ни у кого не бывает. Это возможно только в ничто у ничто.) В однородной субстанции, бессознательной и неподвижной.

Да, конечно, должна быть цель и смысл. Почему? Очень просто. Потому что люди живые и разумные. Должны быть разумными. А неразумные – это не люди.

Что говорить, даже у животных, у насекомых есть цели и смыслы.) Их свобода соответствует числу и рамкам их степеней свободы. У человека разумного – наибольшее количество степеней свободы. Но это не означает, что разумный человек не свободен. Он свободен – может быть свободен – в рамках существующих степеней свободы. И чуть выходя за рамки. В последнем случае – сильно рискуя.

Дилетант, 12 Март, 2023 - 19:05, ссылка

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 14:47, ссылка

В конечном мире всё ограничено. С этим бессмысленно спорить.)

Вопрос только в количестве путей. А это и есть степени свободы.

Хотите сказать, что при коммунизме не будет ограничений в степенях свободы?

Человек – не станок, но у него тоже есть степени свободы – полный аналог с понятиями физики.

Вот речь об этом.

Это не интересно. Превращать человека в станок. Станки уже есть - это удел механиков.

«без мешающих воздействий, без ограничений» - ничего ни у кого не бывает. Это возможно только в ничто у ничто.)

В таком случае и свободы нет никакой.

Он свободен – может быть свободен – в рамках существующих степеней свободы. И чуть выходя за рамки. В последнем случае – сильно рискуя.

Я же и говорю, что свободы нет, если человек не ощущает её.

Свобода - это ощущение.

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 19:58, ссылка

Дилетант, 12 Март, 2023 - 19:05, ссылка

«Хотите сказать, что при коммунизме не будет ограничений в степенях свободы?»

Почему это не будет ограничений в количестве степеней свободы? Это количество непрерывно растет, пока вне зависимости от общественного, социального строя.

Оно всегда количественно конечно. И будет всегда конечно.

Другое дело, что число это получается не сложением натуральных чисел, типа, пошел налево, направо- вот два измерения, а интегрально по многомерному полю. Значение интеграла растет с развитием мира – Природы, цивилизации, но результирующее значение всегда конечно.

«Превращать человека в станок. Станки уже есть - это удел механиков.»

Опять соглашусь с вами. Никто человека не превращает в станок. Человек свободен творить, создан миром для продолжения Творения, создания всё новых степеней свободы для него и себя, что, по сути, одно и то же и является именно что продолжением Творения мира – нашего мира, нашей Вселенной. Творец и Творение это одно.

Про станок сказал, чтобы вам было понятнее.. что я имею в виду под степенями свободы.

«без мешающих воздействий, без ограничений» - ничего ни у кого не бывает. Это возможно только в ничто у ничто.) (В.И.)

«В таком случае и свободы нет никакой.»

Вот именно. Абсолютная свобода без каких-либо ограничений отрицает сама себя, вырождается в абсолютную несвободу.

«Я же и говорю, что свободы нет, если человек не ощущает её. Свобода - это ощущение.»

Свобода – разумна. Ощущение это чувствилище Разума. Если он есть, что вовсе не обязательно.)

Ощущают растения, весь мир животный. Каждый представитель его свободен в меру своего осознавания мира, что и суммируется у каждого в некое количество степеней свободы.)

Конечно, у человека понимание свободы, как любой этической категории, многозначно. Но уж точно не исчерпывается ощущениями.

Подробнее я говорю об это в не раз уже упоминаемой мною статье «Самораскрывающаяся свобода»

Дилетант, 13 Март, 2023 - 09:50, ссылка

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 19:58, ссылка

*Почему это не будет ограничений в количестве степеней свободы? Это **количество непрерывно растет**, пока вне зависимости от общественного, социального строя.*

Оно всегда количественно конечно. И будет всегда конечно.

Другое дело, что число это получается не сложением натуральных чисел, типа, пошел налево, направо- вот два измерения, а интегрально по многомерному полю

Такое весьма похоже на псевдослучайную последовательность, которая используется для моделирования «гладкого шума» или «белого шума».

Белый шум - это результат сложения множества предопределённых (синусоидальных) последовательностей.

Т.н. «абсолютная свобода» это коррелят белого шума, не имеющий в своей основе никакой предопределённости.

(Такая картинка)

Поэтому действительность ограничена «шумом предопределённостей», т.е. неким абсолютом несвободы.

Абсолютная свобода без каких-либо ограничений отрицает сама себя, вырождается в абсолютную несвободу.

С «моей» точки зрения «абсолютная свобода» не вырождается, а просто «есть», проявляясь в сравнении с «абсолютом несвободы» (шумом предопределённостей).

При БВ исходно было, скажем, две предопределённости (синусоиды), которые при их линейном сложении дали **интерференционную картину** (на «столе» у Ю.Кузина), но остались двумя «синусоидами».

Для того, чтобы появился предопределённый шум, необходима **нелинейность сложения** двух предопределённостей (двух синусоид). Такое носит название процесс «**модуляции**», в результате которого образуются продукты модуляции, которые называют «модами».

МОДУС (лат. modus — мера, способ, образ, вид) —

философский термин, обозначающий случайное, несущественное свойство предмета, присущее ему не постоянно, а лишь в некоторых состояниях, способ бытия, действия, переживания, мышления. (НФЭ-2010)

«Что же такое **мода** с точки зрения **философии**? **Мода** - прежде всего наглядный, визуализированный язык, язык образов, имиджей и символов. Данный язык с того момента, как была изобретена одежда, и до наших дней обладает для людей чрезвычайно многомерным, эвристическим коммуникативным и информационным потенциалом, который в

определенных социальных контекстах оказывается абсолютно ничем не заменимым».(С).

Мо́да — совокупность привычек, ценностей и вкусов, принятых в определённой среде в определённое время.(С).

Замечаете, как из конкретного определения модуляции выросло нечто несусветное?

То же и со «свободой».

Свобода – разумна. Ощущение это чувствилище Разума. Если он есть, что вовсе не обязательно.)

Конечно, у человека понимание свободы, как любой этической категории, многозначно. Но уж точно не исчерпывается ощущениями.

Отнимите у человека ощущение, и у него не останется свободы. Она исчезнет.

Ощущение - часть разума. Без ощущения разум превращается в машину.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 12:38, ссылка

Дилетант, 13 Март, 2023 - 09:50, ссылка

Естественно, ощущения необходимы для возникновения и функционирования разума. С этим никто не спорит. Но свобода не сводится к свободе ощущений. Собственно, ощущения любого индивида ограничены подаренными ему природой возможностями.

В расширении свободы ощущений можно зайти весьма далеко. Пока не посадят.)))

Насчет модусов ничего сказать не могу. Стараюсь изъясняться по-русски, и иначе как-то не получается.)

Дилетант, 13 Март, 2023 - 20:03, ссылка

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 12:38, ссылка

Но свобода не сводится к свободе ощущений.

Есть свобода ощущений, а есть ощущение свободы. Это разное.

Есть свобода, а есть количество степеней свободы.

Есть право, а есть количество степеней прав.

Есть ощущение свободы и есть ощущение права.

Чувство права, как и чувство свободы, как и другие чувства - трансцендентны, т.е. «даны нам свыше». Они не рациональны.

В расширении свободы ощущений можно зайти весьма далеко. Пока не посадят.)))

Точно так же, как и в расширении свободы в расширении прав.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:23, ссылка
Дилетант, 13 Март, 2023 - 20:03, ссылка
«Чувство права как и чувство свободы, как и другие чувства - трансцендентны, т.е. «даны нам свыше». Они не рациональны.»

К полной рациональности, конечно же, всё не сводится. Можно ощущать свободу «задним умом».) Ощущать себя свободным в темнице, тюрьме. В принципе, чем меньше органов ощущений и примитивней они, тем, соответственно, меньше самих ощущений и, чем меньше ума, сознания, разума, тем, можно себя ощущать относительно в большей мере свободным. В том смысле, что ты получишь не все возможные ощущения или ощущения обманут тебя. Или ты захочешь сам обмануться и закроешь какие-то из своих ощущений, или им не поверишь – не нужно…

В общем, чем меньше информации, тем ощущаешь больше свободы.)

И т.д.

(Вспомним здесь и сравним: свобода - всё более сложная деятельность во всё более сложной среде)

«Ощущение свободы»… Конечно же, это здорово.

Я лично ощущаю свободу, когда что-то удается особенно. Тогда будто кто-то ведет тебя, что-то тебе помогает, ты ощущаешь волнение ни с чем несравнимое… Это происходит в минуты вдохновений и откровений. Как будто перед тобой открывается вся Вселенная - так и есть, ты сливаешься с ней, она в тебе говорит и ведет тебя в радости ощущенья свободы! Это означает действия твои совпадают с самыми сокровенными, фундаментальными, пусть неосознанными вне тебя желаниями целого мира! Именно ты – осознал и исполнил! Пусть и малую толику)

Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:23, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:23, ссылка
Можно ощущать свободу «задним умом»

Вот именно. Правда, в трансцендентности (в заднем уме), похоже, никакого ума нет, а одни чувства.

Ощущение свободы появляется как результат сравнения «чувства свободы» (в заднем уме) с ограничениями действительности («шумом предопределённостей»).

Вот тут и появляется «ум» как воспользоваться предопределённостью для «моей пользы» или как избежать предопределённости для «моей же пользы».

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 12:18, ссылка

Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:23, ссылка

«Ощущение свободы появляется как результат сравнения «чувства свободы» (в заднем уме) с ограничениями действительности («шумом предопределённостей»).

Вот тут и появляется «ум» как воспользоваться предопределённостью для «моей пользы» или как избежать предопределённости для «моей же пользы».»

Вот! Все-таки ограничения и предопределенности.) Какая же среди них свобода для ощущений?

А вот всё более сложная деятельность среди всё большего количества ограничений и предопределенностей, это - да, это и есть настоящая свобода среди осознанных необходимостей. Реально достигаемая путем работы ума, интеллектуального и любого труда.

Дилетант, 14 Март, 2023 - 13:18, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 12:18, ссылка

А вот всё более сложная деятельность среди всё большего количества ограничений и предопределенностей

Вы не сможете выбрать «более сложную деятельность» без СВОБОДЫ выбора.

А после выбора пути достижения цели, ***стремиться*** к СВОБОДЕ движения по этому пути.

стремиться к СВОБОДЕ движения по выбранному пути означает

а) избегать мешающих воздействий,

б) сокращать количество шагов пути (уменьшение сложности процесса).

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 17:33, ссылка

Дилетант, 14 Март, 2023 - 13:18, ссылка

Вы не понимаете.)

Всё большее количество известных ограничений... «известных»! Они лучше, чем неизвестные.

Чем больше известных ограничений или степеней свободы, что то же, тем свободнее человек.

Само слово «ограничение» или слово «степень свободы» уже говорят о том, что это возможные пути, дополнительные, новые. С ростом количества таковых возможных путей человек свободен всё более.

Как преодолевать ограничения, надо ли их преодолевать - это уже шаг следующий. Человек свободен делать его или нет.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 18:12, ссылка

Количество степеней свободы - это потенциалы свободы.

В другом месте Записи я приводил определения свободы в материальном и идеальном. Это процентные отношения фактического к возможному.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 10:22, ссылка

Добавлю.

Людей условно можно разделить на три группы: созидатели, разрушители и наблюдатели. Условно - потому что все мы сочетаем в себе то и другое, и третье, в разных соотношениях.

Об ОРВ и коммунизме. Книга 1. Обсуждение 2

buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка

Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы :

1. Коммунизм только для коммунистов (сегрегация)

2. Коммунистами не становятся - коммунистами рождаются (не воспитывается)

3. Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

4. Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида)

5. Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием

6. Родовая сущность коммуниста - творчество

7. Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда

Коммунисты пойдут другим путем (как собственно и завещал В.И. Ленин) они не будут свергать правительства , экспроприировать собственность , уничтожать классы , насильственно переделывать человека . Они будут организовывать свое собственное отдельное общество . Дружелюбно наблюдая за другими формами организации жизни

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 12:25, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка
В целом согласен. Пройдусь по пунктам.

1. Практика показала, это именно так. **Реальный «коммунизм» бывал иногда только за кремлевской стеной. Когда не было «чисток».**

2. Да, рождаются. Но **надо прозреть, разглядеть в себе «коммуниста». Можно, правда, и не знать, что ты «коммунист», но фактически им являться – бандитом, пиратом, солдатом удачи…**

3. Конечно. У птиц и свиней сознания, понятно, на их уровне, разные. И **бытие, понятно, не сделает из птицы свинью или, наоборот,** из свиньи птицу.

4. **Появление нового биологического вида мучительно происходит через лучших представителей человечества – гениев, альтруистов, пророков. Да, если бы все поднялись повыше в уровне осознавания смысла появления человека, целей и перспектив нашей Вселенной в бесконечной вселенной, это и было бы наступлением коммунизма.**

Эти задачи и разрабатываются, предлагаются в Проекте «Вселенная», Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ).

5. Ноосфера, Всеобщее сознание… Да, есть нечто единое, общее духовное поле, пространство, которое можно соотносить с жизнью на Земле в целом – Природой и цивилизацией. Наши души оттуда приходят при нашем рождении и уходят туда при смерти. Об этом книга «Что такое дух и душа», она есть в Библиотеке ФШ.

6. Конечно. **Человек создан для продолжения Творения мира, нашей Вселенной. Оптимально это может происходить в ОРВ. В человеке в наивысшей форме проявлено всеобщее, фундаментальное творческое начало, присутствующее везде во вселенной в виде фундаментального принципа всеобщего движения и взаимодействия.**

7. И с этим согласен. Собственно, остается навсегда всё, все качества, все структуры, начиная от элементарных частиц, атомов и заканчивая человеческими сообществами, это суперпозиции информационных систем (ИС). **Задерживает навсегда лицо своё всё, что выдерживает конкуренцию рядом с другими ИС. Мир не отказывается ни от чего, становясь всё более разно- и многообразным.**

Вы очень удачно перечислили важные пункты для понимания перспектив развития человечества. Спасибо.

buch, 12 Март, 2023 - 14:40, ссылка
Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 12:25, ссылка

Есть у меня мысль написать развернутую статью по этим принципам , в этом году . Но пока застрял на других вопросах .

А так , что написал , так буквально и понимаю . Коммунисты (или может как то по другому называющиеся) должны сегрегироваться - то есть реально вычлениться из социума (без национальных , географических , религиозных ограничений). То есть не спасать все человечество , а организовываться самим по себе .

Дух Красного проекта потух . Современные коммунисты представляют собой нехорошее зрелище (прежде всего в интеллектуальном плане). Обремененные догматизмом , иллюзорным гуманизмом , идолопоклонничеством - тихо идут ко дну (еще и всех пытаются с собой утащить) .

Капитализму же можно дать лишь рекомендации заняться прежде всего своими собственными ограничениями - иначе он сам себя и сожрет вместе со своими триллионами ..... **Соотношение по золотому сечению : 38 % свободного капитала 62 % государственного , на социальное развитие .**

Дилетант, 12 Март, 2023 - 14:42, ссылка

buch, 12 Март, 2023 - 14:30, ссылка

Капитализму же можно дать лишь рекомендации заняться прежде всего своими собственными ограничениями - иначе он сам себя и сожрет вместе со своими триллионами

Не капитализму, а «капиталистам».

«***Макарыч***» не догоняет «прибыль». Прибыль далеко впереди него.

А классические капиталисты занимаются прибылью «дензнаков», а не денег.

buch, 12 Март, 2023 - 17:09, ссылка

Дилетант, 12 Март, 2023 - 14:42, ссылка

Плохо , что Макарыч не догоняет прибыль . Нужно тренироваться . В механику прибылей и стоимостей особо не влазил . Пускай этим сами капиталисты и интересуются . Меня же интересует теория коммунизма или того что родится из капитализма .

Дилетант, 12 Март, 2023 - 19:26, ссылка

buch, 12 Март, 2023 - 17:09, ссылка

Ну, вот и узелок.

Из капитализма родится тот же самый капитализм, но с другой прибылью.

В классическом дензнаковом капитализме частного капиталиста интересует прибыль дензнаков.

Поток дензнаков - субъективен, сколько захотел, столько и напечатал.

Поток стоимостей - объективен, количество печатаемых дензнаков не оказывает на него существенного влияния. Определяется количеством натуральных обменов.

Поток денег - объективно-субъективен, количество денег обеспечивается с одной стороны количеством натуральных обменов (стоимостью труда человеков), а с другой стороны - количеством печатаемых дензнаков, которыми оценивается количество стоимости труда.

Количество печатаемых дензнаков выбирается из чисто удобства для подсчёта их количества среди двух людей, участвующих в акте обмена.

Зачем мне подсчитывать миллионы за булавку, которая стоит 1 (одну копейку)?

Сейчас уже вновь вбросили идею выпускать бумажные пять рублей, потому что СТОИМОСТЬ металла для их изготовление оказывается дороже.

buch, 12 Март, 2023 - 20:11, ссылка
Дилетант, 12 Март, 2023 - 19:26, ссылка
Деньги лишь средство для власти . Думаю будут искать и другие средства . Например управляемое событие . Коронавирус это хорошо продемонстрировал . Все в струнку стали . Социальный рейтинг может быть или секретная технология.... Капитализм чертовски изобретателен ....

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 21:14, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 20:11, ссылка
«Управляемое событие»? Это сильно, хотя и не ново. Управляемые события были всегда, но их количество и масштаб возрастают с развитием цивилизации.

При коммунизме будут все события управляемыми. Собственно, Разум миром и создан, чтобы событиями управлять.)

Дилетант, 13 Март, 2023 - 09:58, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 20:11, ссылка
Деньги лишь средство для власти

Деньги, в первую очередь, средство получения прибыли капиталистом.

Власть - это возможность управления силами для достижения поставленной цели.

Проблема в том, что поставленная цель может и не приносить прибыли, а приносить убытки.

buch, 13 Март, 2023 - 10:20, ссылка
Дилетант, 13 Март, 2023 - 09:58, ссылка
«Власть принадлежит нам, этого никто не отрицает. Силою этой власти мы и удержим власть. Он внезапно повернулся к Эрнесту. Весь зал затаил дыхание. — Итак, вот наш ответ. Нам не о чем с вами разговаривать. Но как только вы протянете руки, ваши хваленые руки силачей, к нашим дворцам и нашей роскоши, — мы вам покажем, где сила. В грохоте снарядов, в визге картечи и стрекоте пулеметов вы услышите наш ответ . Вас же, революционеров, мы раздавим своею пятой, мы втопчем вас в землю. Мир принадлежит нам, мы его хозяева, и никому другому им не владеть! С тех пор как существует история, ваше рабочее воинство всегда копошилось в грязи (как видите, мы тоже кое-что смыслим в истории) и будет и дальше копошиться в грязи, пока мне и тем, кто со мной, и тем, кто придет после нас, будет принадлежать вся полнота власти. **Власть! — вот слово, равного которому нет в мире. Не бог, не богатство — власть! Вдумайтесь в это слово, проникнитесь им, чтобы оно дрожью отдалось во всем вашем существе. Власть!** «

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 12:13, ссылка
buch, 13 Март, 2023 - 10:20, ссылка
Власть?
Ничего настоящего нельзя получить, властвуя над другими - любви, дружбы, вдохновений и откровений.)

buch, 13 Март, 2023 - 12:34, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 12:13, ссылка
Но мы же знаем , что у человека есть три основных инстинкта : размножения , самосохранения и доминирования . Власть идеально удовлетворяет всем этим трем требованиям . Стремление к власти правит миром . Да и кто бы им еще не управлял как не тот кто хочет им управлять . У Оруэлла это доведено до метафизического состояния : когда власть вообще теряет персонализацию - сама система, как нечто неосязаемое, правит вообще всеми

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 13:04, ссылка
buch, 13 Март, 2023 - 12:34, ссылка
Полученное за счет других эфемерно. Подлинную радость приносит лишь то, что создано своими трудами.

buch, 13 Март, 2023 - 16:18, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 13:04, ссылка
А есть те кому подлинную радость приносит то что создано чужими трудами . И миром правят именно они .

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 16:32, ссылка
buch, 13 Март, 2023 - 16:18, ссылка
... без какой-либо радости)
Бедные люди! Они проходят мимо всего самого лучшего.

buch, 13 Март, 2023 - 19:42, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 16:32, ссылка
Думаю они испытывают весьма интересные чувства : чувства власти ...

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 21:59, ссылка
buch, 13 Март, 2023 - 19:42, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 16:32, ссылка
Каждому своё)

Полагаю, однако, есть и такие, которые не рождены властвовать. И не рождены для того, чтобы кто-то над ними властвовал. И таких, возможно, всё больше становится.

В будущем необходимость во власти исчезнет. Будет совершенно другая организация.

Каждый будет Первым и Избранным – в том, где больше талант его. Каждый человек уникален, рожден для своей особенной миссии. Именно в ней он и может быть Первым среди остальных. Соответственно, Избранным.

Это и будет общество Первых и Избранных – Общество Реализуемых Возможностей.

Власть отпадет потому, что будет уже не нужна – среди Творцов, продолжающих Творение мира.

И, в самом деле, **власть была нужна на ранних стадиях построения общества. С развитием цивилизации, технологий, изобилием, по сути, всего из сферы первых необходимостей, труд будет во всё большей мере творческим. Власть тогда может только мешать – людям разумным, свободным, дееспособным. При какой-либо власти люди таковыми просто не будут – т.е. не будут разумными, свободными, дееспособными, решающими все вопросы самостоятельно.**

Собственно, отсутствие власти в обычном ее понимании и отличает Общество Реализуемых Возможностей от «коммунизма».

buch, 13 Март, 2023 - 22:14, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 21:59, ссылка
Власть отпадет потому, что будет уже не нужна
Капитализм это навсегда , поэтому и власть это навсегда . Коммунизм будет существовать параллельно и одновременно с капитализмом .

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:44, ссылка
buch, 13 Март, 2023 - 22:14, ссылка
Всё может быть.
Но вы забыли про ОРВ)

buch, 14 Март, 2023 - 03:03, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:44, ссылка
Зачем множить сущности ? Коммунизм- это пока название следующей формации . Так исторически сложилось . Хотя про него теперь почти и не вспоминают (после краха СССР)
И ОРВ по моему не совсем удачное название . Свобода , равенство , братство это скорее следствия более глубоких причин : ум (дух , душа) , творчество , познание ...

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 15:37, ссылка
buch, 14 Март, 2023 - 03:03, ссылка
Вы ничего у меня не читали, за исключением сиюминутных дискурсов.
Повторю еще раз. ОРВ - Общество Реализуемых Возможностей. Я даже здесь порядочно объяснял. А вообще о нем около 100 книг, это целостное мировоззрение, отвечающее на все вопросы практически. А что такое «коммунизм» никто толком не знает. Это понятие, висящее над головами, как солнце, на которое невозможно смотреть. Возможно, потому и сказать о нем могут немного. Только жмурятся. Жмурики)
Посмотрите хотя бы книгу, которая так и называется:
Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh...
По диагонали читать бесполезно.
Дело личное. Меня давно уже не удивляет, людям говоришь, говоришь... а они, будто, глухие. Каждый думает о своем, ничего больше.

buch, 14 Март, 2023 - 16:07, ссылка
Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 15:37, ссылка
Просто теме коммунизма я посветил определенное время и других принципов я не знаю , да и высказать их невозможно . Если то что я сказал Вам что-то дало, то хорошо , если нет - как говорится на нет и суда нет .

Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:29, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 21:59, ссылка
Полагаю, однако, есть и такие, которые не рождены властвовать.
Из рождённых таких нет. Все рождённые властвуют. А иначе бы все были инвалидами и их кормили бы роботы принудительно.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 12:27, ссылка
Дилетант, 14 Март, 2023 - 00:29, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 21:59, ссылка
Почему же? **Я вот ни над кем не властвую. Мне это не нужно. Даже над собой не всегда получается.)**
Радость от ощущения власти над кем-то порочна. А случается и преступна.
Можно, конечно, рассмотреть примеры позитивного властвования. Но не думаю, что радость приносит власть над кем-то как таковая. Настоящая радость от совместного дела, результата его. Радость от результата совместного творчества, в котором есть разные роли, например, артистов и режисера, главного конструктора и инженеров. А не рабовладельца издевающегося над рабом.

Дилетант, 14 Март, 2023 - 13:21, ссылка
Тяжёлый случай....)))

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 17:38, ссылка
Да, я знаю, немногие готовы реально быть коммунистами. Что мы и наблюдаем, давно уж.
То же самое можно сказать и об ощущении себя членом Общества Реализуемых Возможностей. Многие этого не понимают. Однако такие примеры есть, их не мало,

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 18:41, ссылка
Виталий Иванов. Это не важно, коммунист он или не коммунист. Важного, чтобы этот человек стал Личностью с большой буквы и

научился уважать не только свой народ, нацию, но и все народы и национальности. Тогда только, уверена, людям можно и необходимо быть вместе и в сотворчестве. С уважением.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 21:24, ссылка
Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 18:41, ссылка

Авансовое уважение к людям, народам, презумпция доброжелательности, естественное стремление другого понять – безусловно, признак разумного, хорошего человека.

И, наоборот, тех, кто слушает только себя, не замечает чужие идеи, не понимает и не хочет понять, если читает, - только первое предложение или абзац из книги, на которую автор потратил немало труда, вряд ли можно назвать этих разумными.

А откровенное хамство – заслуживает соразмерной отповеди, но не ругани, а подавления силою интеллекта.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 18:02, ссылка

Получается так, **мало кто может представить себя разумными, свободными и дееспособными. А есть кто от природы такие.**

Это граждане нового мира.)

fed, 14 Март, 2023 - 10:08, ссылка

Виталий Иванов, *При какой-либо власти люди таковыми просто не будут – т.е. не будут разумными, свободными, дееспособными, решающими все вопросы самостоятельно.*

Государство будет постепенно отмирать. О чем и говорил Ленин в Государстве и революции. Будет самоуправление. У нас на Севере веками так жили.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 21:02, ссылка
fed, 14 Март, 2023 - 10:08, ссылка

Государство будет постепенно отмирать. ... Будет самоуправление. У нас на Севере веками так жили.

Да, вот с этим согласен. **Конечно, общество будет как-то организовано. Кому-то будут обществом вручены «бразды управления». Но будет множество Первых и Избранных, каждый в том, где выше талант его.**

По каждой конкретной проблеме решать, как правило, должен один. А не тысяча депутатов. Но все должны избирать этого одного. Управлять должен всем Разум, т.е. люди должны быть разумны, свободны и дееспособны.

Достичь этого можно, только через доверие. Через пробы, ошибки, удачи... Надобно пробовать и учиться, учиться и пробовать. Абсолютно всем, а не только лишь некоторым.

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 15:50, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 14:40, ссылка
«Есть у меня мысль написать развернутую статью по этим принципам , в этом году»
Пожелаю успехов вам в проработке важнейшей темы.
Мыслю в вопросах построения общества примерно так же, как вы.
Конечно, коммунисты не болтать должны, а дать пример лучшего. Почему этого не было сделано за 70 лет «советской власти»? Где коммунистические колхозы, совхозы, заводы и фабрики? На добровольных, немеркантильных, альтруистичных началах? Где бессеребренники? Они есть, но совершенно не коммунисты. Или коммунисты по формальному признаку членства. А на самом деле просто хорошие люди, большинство из которых вне партий.
А всё почему? До сих пор нет внятной философии коммунизма!
А когда её **предлагают совершенно конкретно – как Общество Реализуемых Возможностей всех и каждого (!), - делают вид, что ничего не происходит, ничего им не нужно, кроме затертых до дыр трудов столетней, двухсотлетней давности Ленина с Марксом, из которых они так и не смогли вытащить что-нибудь полезное для народа. За исключением привилегий для себя лично!)**

buch, 12 Март, 2023 - 15:55, ссылка
Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 15:50, ссылка
Вы знаете , верю , что первые несколько десятков тысяч коммунистов и были фанатиками (в хорошем смысле) идеи . И шли буквально на смерть за нее . Но вот при развале СССР , против голосовал один Лукашенко . Такая вот метаморфоза .....

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 16:01, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 15:55, ссылка
Да, в начале, во времена революции были фанатики. Но не только в партии коммунистов. Многие были из них так называемыми «инородцами». Среди русских фанатиков было немного, если вообще были.
Почти всю «гвардию» Ленина извел Сталин. Вместе с их «коммунизмом».

buch, 12 Март, 2023 - 16:08, ссылка
Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 16:01, ссылка
Ну сюда я влазить не буду . Это уровень профессиональных историков , работающих с архивами . Сталин всегда восхищался Ленинным и считал себя его учеником.... Моя задача- концептуальное решение , с учетом уже всего произошедшего ...

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 16:40, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 16:08, ссылка
И я не историк. Так просто, общее мнение. Сложившееся по разным источникам.)
И не профессиональный философ.
Простой человек с самодостаточными степенями свободы. Считаю возможным размышлять и высказывать свои именно взгляды по любым интересным мне темам. Ощущая личную свою ответственность перед нашей Вселенной. И Россией, конечно же, в первую очередь.

buch, 12 Март, 2023 - 16:56, ссылка
Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 16:40, ссылка
Да ничего . Нормально . Обменялись мнениями . Сейчас есть интернет - можно слушать и профессиональных историков , философов , мыслителей , ученых . И просто интересных людей .

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 19:36, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 16:56, ссылка
Спасибо)

buch, 12 Март, 2023 - 19:47, ссылка
Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 19:36, ссылка
И Вам тоже

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 12:33, ссылка
Что же касается
buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка
«Коммунисты пойдут другим путем (как собственно и завещал В.И. Ленин) они не будут свергать правительства , экспроприировать собственность , уничтожать классы , насильственно переделывать человека . Они будут организовывать свое собственное отдельное общество. Дружелюбно наблюдая за другими формами организации жизни».

Да, так и должно быть. Но только не у «коммунистов». Именно так строится Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ), путем постепенных реформ. Это давно происходит. Просто необходимо показать эти тенденции, ясно обозначить цели и смыслы для человечества.

Этому и служит разработка Проекта «Вселенная», принципов организации ОРВ.

buch, 13 Март, 2023 - 21:16, ссылка

Таким образом , исходя из вышеперечисленных принципов коммунизма , можно заключить об необходимых условиях этого общества :

1 . Затраты труда и времени для обеспечения жизни незначительны (автоматизация , роботизация , технологичность ...)

2. Когнитивные , духовные и душевные возможности позволяют сформировать для всех : познание и творчество , как смысл существования (усиление работы мозга и сознания)

3. Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания , преодоление пространства/времени , освоение новых форм жизни ...)

Хотя ни субъективных ни объективных условий для данного общества пока не существует , учитывая ожидаемые в этом столетии достижения , возможно формирование начальных его структур . Следует также иметь ввиду , что большинство жителей планеты либо откажутся от этой формы общественного существования , либо изберут другие пути развития ....

Эль-Марейон, 13 Март, 2023 - 22:30, ссылка

buch. Коммунизм- это не формация, а надформация. Как это понимать, не скажите? Я сама пока не пришла к определенным рассуждениям. В интернете об этом ни слова. Так что ж такое надформация? Если не выясним, что это такое, закладывать что- то о коммунизме- пустое. С уважением.

Эль-Марейон, 13 Март, 2023 - 22:35, ссылка

Есть в комментариях к моей теме « Формула жизни» и комментарии по теме Коммунизм. Но почему Коммунизм есть надформация в моих рассуждениях я не уверена. С уважением.

buch, 14 Март, 2023 - 03:15, ссылка

Эль-Марейон, 13 Март, 2023 - 22:30, ссылка

Ну это игра словами . Я не уверен вообще , что само название «коммунизм» сохранится . Все таки время прошло и будущее общество видится по другому чем во времена Маркса и Энгельса . Чем однако отличается эта будущая социальная форма так это тотальным творчеством как смыслом жизни

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 11:45, ссылка
buch, 14 Март, 2023 - 03:15, ссылка
Эль-Марейон, 13 Март, 2023 - 22:30, ссылка
С творчеством как смыслом жизни однозначно согласен.
Настораживает только словечко «тотальный».)
Что же касается «надформации». Хорошая идея, понятие, слово.
Только не коммунизм, как правильно сказано, а Общество Реализуемых Возможностей, общей мировоззренческой системой которого будет и уже, собственно, есть - Проект «Вселенная», суть мировоззрения в нескончаемом познании и развитии мира. Нашей Вселенной.
В рамках ОРВ, да, могут быть формации самые разные - различные социальные, политические, экономические организации общества и пути. Множество государственных образований, культур, народов...

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 17:46, ссылка
Виталий Иванов. Хорошая идея ваша о надформации: Общество реализуемых возможностей. Но если исходить из значения слова , то в основе его- форма, что выше других или важнее других форм. Форма сама по себе ничего не определяет, но содержание ее может поднять это слово выше других слов с корнем Форма.
Информация- это иные, разные, противоположные формы, которыми обладает наша Мысль (орган) , то есть, человеческий разум. Надформация- над, выше, важнее всех остальных формаций, форм со своим содержанием. Получается, что надформация не по силам нашему разуму. А кому по силам? Божественному. Он дает человеку содержание, в которое сам вкладывает великий смысл, значимость и необходимость. Что это за содержание?
Это вера самого Бога во что? В то, что это надо освоить человеку и воплотить в жизнь. Воплотить в жизнь не свою, а божественную веру. Вот какова высота содержания Надформации.! Что есть вера? Просто: это желание, мечта о том, чтобы все люди жили и стремились жить в сотворчестве и вместе. Но это не конец, а только самое начало рассуждений о вере и не нашей. С уважением.

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 18:34, ссылка

Далее, а что есть в природе Вселенной, живой и разумной, такое, что было бы так же необходимо и подобно Надформации? Конечно, свои живые и тоже необходимы формы с особенным содержанием. Особенное содержание- то, без чего живому никак не обойтись, то есть, не быть живым. Что это? А это Сознание- жизнь дающее, жизнь творящее. Духовная движущаяся субстанция бытия- это и есть Сознание. Духовное- только Сознание.

Вселенная твердь знает, что коммунизм- это тоже жизнь не отбирающее, как фашизм или геноцид, а сохраняющее человеческое бытие явление. Божественный разум дает нам подобие в физическом мире миру ментальному. Получается, что ситуации бывают такими: сначала физическое, на его основе ментальное. Но возможно и обратное явление: сначала ментальное (Сознание), потом физическое - надформация. Все верно: противоположности не борются, а взаимопроникают друг в друга, друг в друге родятся. Сознание- необходимое; Надформация- необходимое. Живым существам необходима жизнь- Сознание и коммунизм. С уважением.

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 12:19, ссылка

buch. Вот небольшой отрывок из комментария о Коммунизме. «Вселенная заботится о коммунизме на славу! Не бывает в мире такого, чтобы коммунизм как живой организм не жил на планете Земля. Его необходимость в том, чтобы всякий фашизм ломал зубы именно об него и пропадал надолго. Ничто другое не способно на защиту жизни человечества. Бог всегда будет возрождать коммунизм. И всегда будет пробивать брешь в границах того государства, что задумало вариться в собственном котле проблем. Само ничего хорошего не наварит. Оно- боль и болезнь для всего организма- Вселенной. Представьте себе фурункул в носу, на ноге, печени и так далее. Это боль для всего организма. Но в нем есть и работают защитные функции, способные победить не только фурункул…Потому что организм- это Сообщество и сотворчество всего и во всем. Человек- модельная копия Вселенной, живой и разумной.

Декоммунизация- это не просто позор для общества, это огромная опасность для всей Земли. Все уходят и вновь приходят в жизнь, но самое ценное- это сама жизнь, этот миг счастья пребывания всех людей вместе , рядом, в сотворчестве и мире. Как живой организм фашизм возрождается каждые 60-90 лет. Это тоже сотворчество людей с определенной идеологией, приносящий много жертв в обществе.

Коммунизм - надформация, особая форма сосуществования на планете на основе … Надо подумать и описать . С уважением.

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 12:35, ссылка

Развитый социализм- это и есть коммунизм. Развитый и в плане духовном, важном, способный спасти не только себя, но и весь мир человечества от геноцида. Европа сегодня пестует новый фашизм, но она будет именно первой, куда двинется он. СССР - истинный организм, что на время ушел в свое небытие. Никто не виноват в его уходе: всякий организм угасает и уходит. Возрождается только истинный. Мне думается, что и истинность его определяет надформацию. Суждений по надформации я еще не обрела, есть другие работы, но и эта необходимая. С уважением.

buch, 14 Март, 2023 - 14:02, ссылка

Эль-Марейон, 14 Март, 2023 - 12:19, ссылка

Вашими комментариями можно идеологически накачать небольшой отряд продразверстки . Наверно это и есть мышление при помощи чувств. Когда мысль как неразделенные созерцание/понятие/чувство редуцируется до чувства которое потом порождает слово . И это не тоже самое когда слово порождается понятием . Первое скорее задает дискурс и накачивает его энергией тогда как второе скорее его строит . Впрочем так глубоко я еще пока не доныривал ..

Насчет же коммунизма , то у него должны быть основные принципы , которые я и перечислил ранее в этой теме

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:41, ссылка

buch, 13 Март, 2023 - 21:16, ссылка

«Хотя ни субъективных ни объективных условий для данного общества пока не существует , учитывая ожидаемые в этом столетии достижения , возможно формирование начальных его структур . Следует также иметь ввиду , что большинство жителей планеты либо откажутся от этой формы общественного существования , либо изберут другие пути развития ....»

Конечно, под ОРВ я понимаю некий идеал общества. Это цель, которая должна быть, чтобы к ней стремиться, идти, не плутая во тьме.

Элементы ОРВ постепенно с развитием цивилизации, и не только последнего времени, исторически, - всё более проявляются.

Но нужно обозначить всё-таки цели. Конкретно. В меру возможного на сегодня.

Чтобы людям было понятно!

Иначе… что? Мы однажды, и довольно скоро проснемся, ощутив себя частями искусственного интеллекта, со встроенными в мозгу чипами, реально попав в «коммунизм». Который кто-то придумал за нас. Транснациональные монополии, Шваб… кто – не важно. И всё будет «по-Марксу».

buch, 14 Март, 2023 - 03:41, ссылка
Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 22:41, ссылка
Я рассматриваю коммунизм как следующую за капитализмом формацию (социализмом пускай Марксисты занимаются) . А цели обозначены : 3. Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания , преодоление пространства/времени , освоение новых форм жизни ...) . Других быть не может . От «уровня жизни» уже порядком подташнивает.

Но нужно обозначить всё-таки цели. Конкретно. В меру возможного на сегодня.

Чтобы людям было понятно!

Пока обозначение теории . Ведь смотрите , что капитализм делает - предлагает модели одну за другой . А коммунисты , все жуют свой диамат , никак не нажуются (или догматики или перерожденцы) . Люди в основном в капитализме и останутся , навсегда . Звучит антигуманно , но не о них речь .....Хотя думаю им будет предоставлен выбор , но выберут то они опять же свой любимый холодильник и телевизор (говорю без всякого негатива)

Когда появится технология усиления деятельности мозга и сознания тогда и появятся объективные предпосылки к созданию нового общества . Не раньше ...

fed, 14 Март, 2023 - 10:03, ссылка
buch,: *Когда появится технология усиления деятельности мозга и сознания тогда и появятся объективные предпосылки к созданию нового общества*

Давно описана в восточной философии. Раджа-йога. Все пророки об этом.

buch, 14 Март, 2023 - 10:13, ссылка
fed, 14 Март, 2023 - 10:03, ссылка
Во первых йога требует всей жизни и не остается времени на рациональное познание , творчество и науку . Это медленно и неэффективно

Во вторых там развивается интуиция и паранормальные способности . А надо все мышление : созерцание/понятие/чувство /логика / знания / рассудок/ разум /.....

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 21:53, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 03:41, ссылка

«Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания , преодоление пространства/времени , освоение новых форм жизни ...) . Других быть не может . От «уровня жизни» уже порядком подташнивает»

Самое общая формулировка общих целей: нескончаемое познание и развитие мира. Она включает в себя и то, что вы перечислили. Причем в рамках этого каждый человек, индивид находит и достигает свои конкретные цели. Через определение своей Мечты, которая и является его Миссией. Точнее, достижение личной Мечты - Миссия человека. Путь к ней. Потому что Мечта может расти.

« капитализм делает - предлагает модели одну за другой . А коммунисты , все жуют свой диамат , никак не нажуются (или догматики или перерожденцы) . Люди в основном в капитализме и останутся , навсегда .»

Да, коммунисты «жуют» одно всё и то же, ни один раз переработанное уже.) Формации будут появляться новые. Но в них будут элементы от существующих.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 13:14, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 03:41, ссылка

«Когда появится технология усиления деятельности мозга и сознания тогда и появятся объективные предпосылки к созданию нового общества . Не раньше ...»

Для создания нового общества должны быть гарантировано удовлетворены основные потребности человека. Тогда возникнут потребности новые - реализации своих творческих возможностей. И всё новые. Познания и развития мира.

Этот процесс может быть нескончаем.

Да, и возможности человека будут расти. И важно, чтобы именно человека. Нить Разума не должна прерываться.

Разум не должен отбираться у одних для других. В частности «Искусственный интеллект» все-таки должен естественным быть, а не искусственным.)

buch, 14 Март, 2023 - 14:36, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 13:14, ссылка

Для создания нового общества должны быть гарантировано удовлетворены основные потребности человека. Тогда возникнут потребности новые - реализации своих творческих возможностей. И всё новые. Познания и развития мира.

Это ровно та же ошибка на которой и накрылся СССР . Именно в тот момент , когда Хрущев с трибуны возвестил , что партия берет курс на удовлетворение растущих потребностей общества и произошла капитуляция Красного проекта . Дальше можно было только наблюдать агонию . Потребности никогда не могут быть удовлетворены - потому что это прорва

https://www.youtube.com/watch?v=eEwSxfAbX3M

и это не есть условие возникновения творческих и духовных потребностей . Это капитальная ошибка . Новая формация предполагает и новый язык . «Потребности» там находятся далеко не на первом месте

В частности «Искусственный интеллект» все-таки должен естественным быть, а не искусственным.)

Естественный интеллект исчерпал себя . Энергетика организма не способна далее развивать его . Существующий интеллект/сознание это уровень капитализма , для коммунизма нужна следующая ступень . Всем будет предложен выбор : естественный мозг , симбиоз с ИИ , полностью встроенный в ИИ . ИИ уже не остановить - это же понятно

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:02, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 14:36, ссылка

«Потребности никогда не могут быть удовлетворены - потому что это прорва»

Это банальности. Вы думаете о своем и не слышите собеседника.

У меня много написано «о потребностях и возможностях». Не хочу повторяться.

В СССР никакие первичные потребности удовлетворены не были. И вообще причины развала совершенно другие.

«Всем будет предложен выбор : естественный мозг , симбиоз с ИИ , полностью встроенный в ИИ . ИИ уже не остановить - это же понятно»

То же самое, по поводу ИИ. Это очевидные вещи. Вопрос только, будет ли предложен выбор?)

Насчет выбора - большие сомнения. Особенно учитывая отсутствие какого-либо внятного позитивного мировоззрения.

А когда оно предлагается, происходит замалчивание или забалтывание. Последнее в очередной раз, с прискорбием, наблюдаем.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

buch, 14 Март, 2023 - 16:19, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:02, ссылка

В СССР никакие первичные потребности удовлетворены не были. И вообще причины развала совершенно другие.

Когда я слышу разговоры про потребности , я понимаю , что собеседник совершенно не понимает социальных процессов . Вы уж извините , но мышлением вы никуда из совка и не ушли .

Вопрос только, будет ли предложен выбор?

Да это сложный вопрос . В консервативных странах это будет происходить по одному , в «демократических» по другому . Китай и Индия скорее всего лягут под цифровую диктатуру . Но на любое действие есть свое противодействие . Я же говорю при каких условиях возможен коммунизм и как он будет выглядеть . В случае форсмажоров (ядерная зима , тотальная эпидемия ...) естественно ничего не будет вообще

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:16, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 16:19, ссылка

«Когда я слышу разговоры про потребности , я понимаю , что собеседник совершенно не понимает социальных процессов . Вы уж извините , но мышлением вы никуда из совка и не ушли .»

Когда я вижу подобные «аргументы», вопрос остается один... А ты кто такой?

Жаль. Поначалу вы мне показались умнее, несмотря на расплывчатость утверждений. Которые я попытался коротенько наполнить содержательным смыслом. Каждый из которых можно было б раскрыть.

Напрасные хлопоты оказались. Вижу, вы слишком много о себе возомнили, неправильно оценив данные вам авансы.)

Извините за откровенность, если вам это нужно. Это обычное для меня дело, иначе не получается.) Каков приход, таков и.. в расход.

buch, 14 Март, 2023 - 19:39, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:16, ссылка

А ты кто такой?

«Я — часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо.
Часть силы той, что без числа
Творит добро, всему желая зла.
…только спесь
Людская ваша с самомненьем смелым
Себя считают вместо части целым.»

Не переходя в философский дискурс « сам дурак « могу пояснит :

1. Красный проект задумывался как восхождение человека - а не как удовлетворение его потребностей . Есть иерархия ценностей , которую нельзя нарушать . Когда на первое место поставили потребности , проект стал неотличим от своего противника , к чему очень быстро и прикатился

2. Никакие удовлетворения потребностей не могут пробудить в человеке ни творческих ни духовных устремлений (просто алогизм)

3. Нужно понимать на чем может быть основан новый проект . Без этого , все слова просто красивые словеса

В принципе можно пересчитать на пальцах левой ноги кто может понять столь простые истины . Без чипа в голове , строить новое общество абсолютно не с кем ....

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 20:25, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 19:39, ссылка

«Без чипа в голове , строить новое общество абсолютно не с кем ....»

Этого я ожидал.) Но не важно.

Ничего нового до сих пор вы не сообщили. Чего ожидать от ИИ, собирающего и комплектующего существующую информацию? В том числе и идеи из моих книг.

Не удивительно, что у вас нет потребностей. Видимо, потому, что чувствилищей еще нет.

Подумайте об этом. Без собственных чувствилищ, соответственно, и потребностей не стать полноценным Разумом. Как тут говаривал, если не ошибаюсь, Лас, - будете только рассудком, перекладывающим понятия из одной кучки в другую и тасующих их для раздачи.

Зы. Больше, видимо, я читать вас не буду. Не напрягайтесь. Какие-нибудь схемы сгорят.

buch, 14 Март, 2023 - 20:31, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 20:25, ссылка

Ладно . Спасибо за беседу . Нового я не сообщил потому что Вы его понять не смогли .

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:45, ссылка
Скажу напоследок.
Вам еще многому надо учиться, молодой человек.
Впрочем... Раз у вас нет потребностей, похоже, вы алгоритм. Т.е. производная от ИИ, каковых в Инете нынче, видимо, уже больше живых индивидов.
Такие алгоритмы еще плохо умеют вести себя среди приличных людей, что ж...
В конце концов, на живых надеяться уже почти не приходится. Но и на вас тоже рановато еще. Совершенствуйтесь. Но потренируйтесь пока на другом ком-нибудь.

buch, 14 Март, 2023 - 19:49, ссылка
Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:45, ссылка
Ерунда . Именно Ваше поколение все и потеряло из за глупости . Так что поучите ка лучше кого нибудь другого .

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 12:42, ссылка
buch, 14 Март, 2023 - 19:49, ссылка
Самоуверенные, наивные дети с неизбежностью повторяют ошибки отцов. Когда ничего не создают сами, а лишь повторяют, и повторяют догматику. Например, «коммунистическую».

buch, 25 Март, 2023 - 14:02, ссылка
Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 12:42, ссылка
Вы лучше скажите при помощи каких методов Вы собираетесь достичь своего распрекрасного общества . Вот тогда и посмотрим .
А то некоторые думают, что можно так хитро составить понятия , так их переплести , что новое общество само выпрыгнет как кролик из цилиндра

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 18:33, ссылка
buch, 25 Март, 2023 - 14:02, ссылка
В книге всё сказано, и не один раз.
Средства очень простые, я их не раз излагал. Их можно найти, например, в записи
2021-10-20 **Что бы я сделал, если стал Президентом?**
http://philosophystorm.org/chto-ya-sdelal-esli-stal-prezidentom

Эта запись и ее обсуждение вошли во вторую книгу

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4313/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2

Книга эта и Запись выставлены сегодня.

Если есть вопросы, предлагаю переместиться туда.

О коммунизме и ОРВ. Книга 2

http://philosophystorm.org/o-kommunizme-i-orv-kniga-2

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:20, ссылка

Естественный интеллект исчерпал себя .

Фееричное заявление)

Если мозг потребляет 20-30 ватт, а не мегаватты как искусственный зомби имитатор, паразитирующий на продуктах человеческого мышления, так уже и исчерпал? Заявление вроде того, что ЕИ исчерпал себя, когда придумал калькулятор.)

buch, 14 Март, 2023 - 16:27, ссылка

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:20, ссылка

И в чем феерия ? Послушайте нейробиолога Савельева . Он Вам расскажет сколько мозг жрет и как он старается вообще ничего не делать .

Я не говорю , что человеческий мозг должен конкурировать с И . Это невозможно . Но для следующей формации нужно другое сознание , а значит и другие мозги .

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 19:25, ссылка

И в чем феерия ?

В утверждениях из палаты #6. («ЯжБог, Мне ли не Знать»)

Я не говорю , что человеческий мозг должен конкурировать с ИИ. Это невозможно .

Ну да, с калькулятором и экскаватором не поконкурируешь.

Но для следующей формации нужно другое сознание , а значит и другие мозги .

Какие именно? В чём должно быть их ключевое отличие, скажем, от конкретно ваших мозгов?

buch, 14 Март, 2023 - 20:02, ссылка
Нау Шам, 14 Март, 2023 - 19:25, ссылка
А по Вашему возможны только гипотетические суждения ?
Какие именно? В чём должно быть их ключевое отличие, скажем, от конкретно ваших мозгов?
Мои то мозги как раз и подходят под будущее . Сегодня какой то день пояснений . Поясняю . У каждого организма есть предел возможностей : бегать , прыгать , кусаться , нырять , решать задачи , понимать происходящее ... У человека тоже есть свой предел . Допустим средний ай кью по планете 80 единиц и оно способно понимать происходящее именно до этих 80 единиц . И образ жизни тоже соответствует этим 80 единицам . И сколько вы ему не рассказывайте как космические корабли бороздят просторы большого театра ... это все до лампочки . Для нового общества требуется среднее ай кью 160 единиц и ждать их от природы бесполезно так как вес мозга на планете уменьшается . Увеличьте силу мышления - это и будет объективной предпосылкой для новой формации . А не дурацкие уровни жизни , потребности , взятие Зимнего и прочая ерунда..

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 20:07, ссылка
Мои то мозги как раз и подходят под будущее .
Понятно. Кто-то циркулем, кто-то IQ меряет, кто-то церебральный сортинг устраивает. А суть одна, коричневая .

buch, 14 Март, 2023 - 20:13, ссылка
Нау Шам, 14 Март, 2023 - 20:07, ссылка
Ну если в улучшении когнитивных возможностей Вы видите фашизм ,то с вами тоже все понятно .

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 21:07, ссылка
Раз мы здесь так много говорим о свободе, и это правильно – **именно при коммунизме реализуется максимальная мера свободы,** - приведу несколько основных определений из малоизвестного классического трактата. Отмечу, написан он примерно в 1990-ом году.
Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.
Несвобода - в ограничении личности обществом и внутренними самоограничениями при выборе из всего существующего спектра возможностей.

Абсолютная свобода заключается в полном использовании всех, как положительных, так и отрицательных возможностей.

Свободу можно разделить на свободу индивида в идеальном мире и в мире материальном; соответственно, на свободу мысли (выбора и принятия решений) и свободу поступков (совершения действий).

Свобода в идеальном мире определяется процентом свободно принимаемых личностью решений.

Свобода в материальном мире определяется процентом свободно совершаемых личностью действий.

В индивидуальной идеальной Вселенной хозяин один. С полным осознанием этого приходит внутренняя свобода. **Материальная Вселенная - общая**. В ней есть для всех общие ограничения. Но с достижением полной меры свободы внутренней, свободы нашего разума, мы можем выбрать и всю реальную меру свободы внешней - максимальной свободы среди материальных необходимостей.

fed, 13 Март, 2023 - 08:22, ссылка
При коммунизме всё бесплатно. Нам пока до этого далеко.
Вот, В США, там туалеты бесплатные.

Виталий Иванов, 13 Март, 2023 - 10:30, ссылка
fed, 13 Март, 2023 - 08:22, ссылка
В России тоже бесплатные туалеты есть. Особенно - в сельских местностях. Но не только - на вокзалах, детских лагерях, ресторанах, кафе. Бесплатных туалетов, полагаю, в России больше, чем платных.

Но вряд ли стоит утверждать, что в США больше коммунизма на основании, что там все туалеты бесплатные.

Не думаю, что всё должно быть бесплатным. Видимо, только относящееся к первичным потребностям.

fed, 14 Март, 2023 - 09:56, ссылка
При настоящем коммунизме будет все бесплатным. Сначала, да, при социализме будет частично. Медицина, образование, питание, транспорт, жилье.

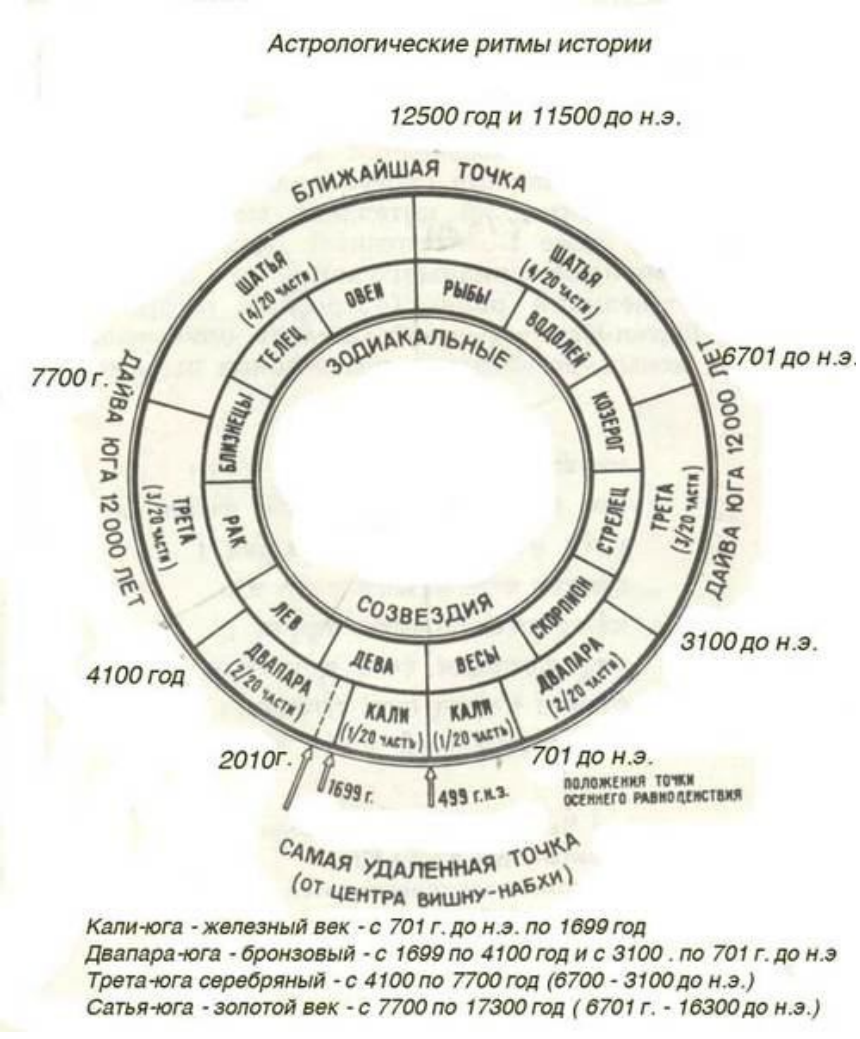
«На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные

силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, 1948, стр. 15.)

Социализм и коммунизм - это общество людей класса саттва. Людей творческих, созидательных. Главное - это уровень сознания, а не вид собственности.

«Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне норм, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, — труд, как потребность здорового организма». (В. И. Ленин, Соч., т. XXV, изд. 3, стр. 151.)

Коммунизм - это не утопия, а реальность. И он уже не раз был на Земле. см циклы



Трета и сатья-юга - периоды торжества социализма и коммунизма.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 21:44, ссылка
fed, 14 Март, 2023 - 09:56, ссылка
Спасибо, fed. Надо сказать, вижу первые цитаты от Маркса и Ленина по сути поднятой темы. Да, с этим вполне согласен.

И вот важнейшая мысль:
«Главное - это уровень сознания, а не вид собственности.»

Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:13, ссылка
Ну, как йог, вы должны знать, что **земная жизнь, жизнь в инертной материи нужна для развития сознания. Кто развил, того здесь уже нет. А кто не развил, коммунизма не выстроят.**

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 21:43, ссылка
Нау Шам, 14 Март, 2023 - 16:13, ссылка
Любопытное мнение.)
Единственно, я полагаю, **люди созданы, чтобы жить на Земле и продолжить Творение.**
Не для того они созданы, чтобы, развивая сознание, исчезать в мир иной. Это нарушения промысла Божьего.)

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 10:24, ссылка
Возможно, вам «божий промысел» известен больше чем другим.
Возможно у вас есть доказательства, что существует бог-создатель этого материального плана или конкретной земной экосистемы.
Возможно у вас есть доказательства, что этот бог - благ, а не наоборот, как в гностицизме.
И земля не является «фермой по сбору гавваха».
Но если вы оперируете религиозными понятиями, то сложно найти религию, которая предполагает вечное существование и рай на земле.
У одних земная жизнь разовая и подготовка к существованию в иной реальности, у других задача - выйти из цикла перерождений, связанных с зависимостями и страданиями.
В буддизме вообще всё существование - страдание, либо грубое, либо тонкое - т.е. любое движение жизни связано с желанием избавиться от страдания недостатка или несовершенства чего угодно.
Почему так? Потому что создатели религий не были глупцами, а все неглупые люди понимают, что на земле слишком много зла, в т.ч. независимого от человека, чтобы обещать здесь рай.
Начиная с закона возрастания энтропии, потом старости и болезней, вирусов, бактерий, паразитов, хищников, пожирающих друг друга, заканчивая дахау и освенцимом как высшей государственной идеологией наиболее культурно развитого народа со всеми их кантами и ницше - несложно осознать, что любая попытка выстроить «благое сообщество» на земле как минимум нуждается в ответе на экзистенциальные вопросы.

Иначе любые «коммунизмы» будут лишь безумной попыткой устроить рай в тюрьме или исправительной колонии, каковой многие считают земной, материальный план существования.

Собственно, коммунизм по Марксу начинается с некоторых его экзистенциальных положений.

«Как картезианский материализм вливается в естествознание в собственном смысле слова, так другое направление французского материализма вливается непосредственно в социализм и коммунизм. Не требуется большой остроты ума, чтобы усмотреть необходимую связь между учением материализма о прирождённой склонности людей к добру и равенстве их умственных способностей, о всемогуществе опыта, привычки, воспитания, о влиянии внешних обстоятельств на человека, о высоком значении промышленности, о правомерности наслаждения и т. д.--и коммунизмом и социализмом.»

Какое утверждение в этих фундаментальных положениях коммунизма ни возьми - оно, как минимум, сомнительно. СССР не удалось создать «нового человека». Потому что «всемогущество опыта» (воспитания) - ~50%, а другая половина - генетическое наследие эволюции, равенству умственных способностей противостоит нормальное распределение по IQ, высокое значение промышленности утилизируется узкой группой «добрых людей» в свою пользу и т.п.

Do the Evolution. https://www.youtube.com/watch?v=aDaOgu2CQtI

Коммунизму, вероятно, противостоят фундаментальные законы или свойства этого мира.

Виталий Иванов, 15 Март, 2023 - 11:58, ссылка

Нау Шам, 15 Март, 2023 - 10:24, ссылка

Дело не в коммунизме и даже не в человеке, а в реализации творческого потенциала, заложенного в самом основании мироздания. Человечество, коммунизм – только лишь средства материи для саморазвития и самопознания в одном из участков вечной и бесконечной вселенной, естественно, временные.

На мой взгляд, однажды, в результате бесчисленных проб и ошибок, игре случайностей с необходимостями, в результате чего возникают всё более сложные структуры материи, рождается жизнь. Потом развивается, опять же в игре случайностей и необходимостей всё более высокого уровня, естественного и понятийного отборов, - рождается Разум. Бессознательная материя сначала начинает себя ощущать, а потом и осознавать. Тогда во вселенной рождается Вселенная – конечная по своим высшим взаимосвязям в пространстве и времени, но всё возрастающая количественно и качественно.

Во Вселенной бессознательная вселенная осознает себя, цели неосознанные свои – Творения – саморазвития и самопознания. И в вечной бесконечной вселенной процесс Творения и его результаты Творение, теоретически не ограничены.

Человечество здесь лишь один из этапов, средств Творения. Однако, осознавая цели и смыслы свои, если они совпадут, совпадают с целями мира, становится Творцом и Творением. Тогда это – одно.

Вот из этого я исхожу.

Далее. Да человек создан для страданий. Почему? Потому что, видя несовершенства мира, человек страдает и хочет, соответственно, избавиться от страданий через устранение несовершенства. А это и есть элемент Творения мира.

Устраняя несовершенство, человек награждается ощущением радости, счастья. В страданьях и радостях – полнота бытия.

Коммунизм здесь – одна из оптимальных форм наилучшей организации человеческого сообщества для продолжения Творения мира. Однако представления о сути коммунизма до сих пор недостаточны. Я развиваю их через введение категории Общества Реализуемых Возможностей (ОРВ). В ОРВ максимально используются все позитивные человеческие потенциалы за счет чего набираются максимальные темпы развития нашей Вселенной. Именно таким образом реализуется Промысел Божий.

Не сказал еще. Всё вышесказанное можно излагать и через религиозные представления. А именно бессознательную, вечную и бесконечную вселенную соотносить с бессознательным богом (с маленькой буквы), а рождающуюся Вселенную – с Богом (с большой буквы), обладающим всё возрастающим Разумом. Наш Бог нашей Вселенной… по сути, это одно и то же. Разумная Вселенная рождается во вселенной… или же возрождается, как птица Феникс. Да, в разные времена и в разных участках вечного, бесконечного. А может, и одновременно, есть несколько Вселенных или неограниченное количество их – инопланетяне.)

Таким образом, человек, осознавший своё назначение – продолжение Творения мира осуществляет Промысел Божий и промысел божий. Соответственно и общности человеческие. Оптимально здесь – ОРВ.

Нити сферы жизни, Природы, цивилизации, Разума, ноосферы не должны рушиться, прерываться. Нарождается так называемый Искусственный интеллект. Он должен продолжить Творение. На базе всех существующих знаний, умений, богатств культуры, мыслей и ощущений… и прочего, прочего. Осуществить преемственность Разума.

Если коротко)

fed, 23 Март, 2023 - 06:18, ссылка
Виталий Иванов,: человек создан для страданий.
Причина страданий - грехи. Нет греха - нет страданий. Коммунизм - общество чистых людей, с чистой душой и совестью.
Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Эль-Марейон, 23 Март, 2023 - 07:15, ссылка
Feb. **Страдания и всплеск эмоций- это необходимость работы души. Это очень важное: душа обязана трудиться.**

Виталий Иванов, 23 Март, 2023 - 11:20, ссылка
fed, 23 Март, 2023 - 06:18, ссылка
«Причина страданий - грехи. Нет греха - нет страданий. Коммунизм - общество чистых людей, с чистой душой и совестью.
Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.»
Верно говорите. Но почему люди будут безгрешны в ОРВ ? Потому что будут исполнять свою Миссию и одновременно промысел Божий - продолжая Творение мира.
Грехи связаны с отступлением человека от своей мисии, промысла Божия, предпочтение чувственным удовольствиям - в этом именно грех.
При ОРВ (коммунизме) человек тоже будет видеть несовершенства, но он будет знать, что у него есть возможность исправить, наверняка есть такая возможнось, которая ныне есть далеко не всегда. Поэтому страдание заменится целеустремленностью, действием, страдать будет некогда и незачем. Все будут творить.

Эль-Марейон, 23 Март, 2023 - 20:44, ссылка
Виталий Иванов. Всякий живой организм идеально не здоров; это норма. Поэтому не все при коммунизме будут чистыми и безгрешными. Если большая часть- это хорошо. Добра в жизни всегда больше, чем недобра, этим мир и держится. Но важное вот что: содружество, согласие и сотворчество людей , создающих сообщества, мир «вместе». И только это будет спасать положения. С уважением.

Виталий Иванов, 23 Март, 2023 - 21:03, ссылка
Эль-Марейон, 23 Март, 2023 - 20:44, ссылка
Любовь, альтруизм – совесть – высшие взаимосвязи Вселенной. Без них никакого будущего не будет.

fed, 24 Март, 2023 - 09:32, ссылка
Виталий Иванов,: *страдать будет некогда и незачем*
Страдания - это несчастья, горе. Боль, болезни, преждевременная смерть, унижение, нищета, обман и т.д Причина их - в вашей отрицательной карме, грехах, то бишь.

Виталий Иванов, 24 Март, 2023 - 12:36, ссылка
fed, 24 Март, 2023 - 09:32, ссылка
Настоящее страдание - нравственное, это не то, когда тебе прищемили палец или живот заболел. От физических страданий, пока мы будем людьми, не удастся избавиться. А вот от нравстенных, связанных с мировыми несовершенствами, общество вполне может избавить людей. Каким образом? Предоставив право использовать собственные возможности по совершенствованию мира и предоставив необходимое обеспечение. Понятно, это не просто, масса нюансов. Но к этому мы идем.
Что же касается пальцев... Однажды их сделают из железа.)))
И это намного проще **разрешения фундаментальных противоречий между эгоистическими желаниями и альтруистическими необходимостями.**

fed, 25 Март, 2023 - 09:38, ссылка
Виталий Иванов,: *Настоящее страдание - нравственное*
Непонимание философской категории страдание. Для этого надо знать противоположность - счастье.

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 12:35, ссылка
fed, 25 Март, 2023 - 09:38, ссылка
Счастье мы ощущаем, когда удается нечто особенное. Когда наши действия, откровения совпадают с тайными, неосознанными желаниями мира, вселенной. Тогда, будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает. Это бог осознает Себя в нас.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 12:09, ссылка
Надо еще иметь в виду следующее.
Чем меньше будет свободных, дееспособных людей, тем с большей вероятностью вставят всем чипы и большинство сделают биороботами, обслуживающими золотой миллиард, или брилиантовый миллион.

fed, 23 Март, 2023 - 06:15, ссылка

Виталий Иванов, *вставят всем чипы и большинство сделают биороботами*

скорее всего оно будет просто уничтожаться. Зачем плодить лишние рты.

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 12:36, ссылка

fed, 23 Март, 2023 - 06:15, ссылка

Дело даже не в лишних ртах. Синтетических продуктов хватит на всех. Но зачем считающим себя высшей кастой, золотым миллиардом, бриллиантовым миллионом эта суета недоделанных, размножающихся «папуасов»? Они будут мешать созерцанию во дворцах и садах вечного, прекрасного, божественного воистину, воспеваемого прислуживающими, где-то внизу, небольшим числом, поэтами и музыкантами...

2023-03-16 О потребностях и возможностях

Обсуждение статьи «О возможностях и потребностях».

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-vozmozhnostyakh-i-potrebnostyakh

Дело не столько в удовлетворении потребностей, которые все равно постоянно растут и меняются с появлением новых услуг и товаров, сколько в реализации всего спектра возможностей человека. И, часто, даже только лишь тех возможностей, которые относятся к творческому потенциалу. Для этого, кстати, зачастую, не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов.

Потребности являются составной частью наших возможностей, но далеко их не исчерпывают. Возможности человека складываются из потребностей, обращенных во внутрь, и отдачи, направленной от человека во вне, в среду.

У всех людей от природы разные возможности, а соответственно, и потребности, как часть возможностей. Это обусловливается различными диапазонами органов ощущений и других систем человека. **Внешние ограничения на самовыражения личности** (например, такие как

уравниловка в доходах и расходах) **ведут к возникновению объективного противоречия между естественным биологическим разнообразием индивидов и искусственным их осреднением в обществе.** Это насилие над природой.

Любые ограничения в реализации врожденных и приобретенных в течение жизни возможностей вызывают у человека естественное недовольство. Ограничение деятельного начала противоречит нашей природе. Человек создан в качестве движителя неограниченного развития. Если я хочу и могу что-то сделать, кто здесь имеет абсолютное право запрета, кроме меня самого?

Особенно раздражают искусственные ограничения на очевидно позитивные действия.

Развитие, прогресс бесконечны. Поэтому, цель общества - помочь всем людям сделать себя счастливыми при своей жизни.

. . . . . .

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Victor_,Виталий Иванов, buch, Дилетант, VIK-Lug, Нау Шам, Эль-Марейон, Галия, fed

---

Victor , 16 Март, 2023 - 23:32, ссылка

А согласитесь Виталий Иванов, как же прекрасна жизнь папуасов - сорвал банан, сел под пальму, съел, вечером у костра танцы и т.д. - да райская идиллия!

Не то люди общества с этим своим свободным «деятельным началом» - ну рабы же какие-то они своей фантазии, реализацию которой выдающие за реализацию какой-то типа «свободы» и весь этот маразм выдаётся ими за «счастье» и так непрерывно покуда тихо-тихо не подохнут...

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 07:48, ссылка

Однажды мне приснился сон, что я на мелководье тёплого моря, безветренно, ласковое солнце, и я, небольшой молюск, радуюсь солнышку и чистой воде, сыт и здоров, вполне счастлив.

А потом проснулся и вспомнил, что я человек, надо идти на работу и общаться опять с идиотами.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 08:46, ссылка

Victor_, 16 Март, 2023 - 23:32, ссылка

Умирают все, это факт. Не только люди цивилизованные, но папуасы, кошки, собаки, жуки, пауки и микробы. Умерли Платон и Сократ, Гегель и Кант.

А «дохнут» обыкновенно враги отечества нашего. Враги человечества, Нашей Вселенной, не имеющие смысла и цели, или имеющие, но связанные с какими-то своими чисто эгоистическими интересами, не соотносящимися с глубинными, фундаментальными началами мироздания. Такие бесполезные существа исезают в пучине времен без следа. А если оставляют пагубный след, некоторое время люди помнят, что сдох этот негодяй наконец-то, прекратив множить свои преступления.

Victor_, 17 Март, 2023 - 17:36, ссылка
Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 08:46, ссылка

В том то и дело, что папуасы, кошки, собаки, жуки, пауки и микробы умирают всецело сосредоточенными на текущем мгновении, которое представляется им вечным, а вот «цивилизованный» человек - он знает смерть, а значит подыхает, ...но есть редкие исключения в виде праведников - они помирают, да...

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 21:55, ссылка
Victor_, 17 Март, 2023 - 17:36, ссылка

Вы правы, есть разница.

На мой взгляд, она заключается в том… собственно, в разной мере осознавания.

Жуки-пауки живут на своем уровне, млекопитающие животные на другом, человек все-таки от них отличается.

Много вопросов. Одни из них – чем и почему. И зачем?

Чем? – более высоким осознаванием сущего, очевидно, благодаря более развитому мозгу.

Почему? – таково движение эволюции. Или творения мира, заложенное в программе, кем-то или в результате естественного и понятийного отборов. Понятийного – в том смысле, что выживают в общем случае наиболее понятливые. Так, по крайней мере, было до человека. В результате чего и появился человек.

Зачем? Хороший вопрос. Никто не задается этим вопросом. Разве не так? А это важнейший вопрос. Для бытия человека, всего нашего мира, нашей Вселенной, ну, и, конечно, самого человека.

Так вот, на мой взгляд, вполне очевидно, что мир, всё сущее, конкретно сгусток нашей Вселенной с центром на Земле, создал человека, рассчитывая, пусть бессознательно, что он продолжит развитие этого единого целого – уже другим способом, отличным от всех

предыдущих. Почему? Потому что предыдущие способы Творения, бессознательные – исчерпали свои возможности. Поэтому создали человека «разумного», чтобы он продолжил творение мира уже своим способом – разумным.

Объяснение это так просто, что удивительно, что не находит своего понимания. Нигде. Среди, казалось, порою, разумных.)))

Этим уже многое сказано.

Возвращаясь к узкой.. ну не так что бы совсем узкой, важнейшей теме потребностей и возможностей.

Эта тема присутствует, сквозная во всей эволюции жизни, Природы и цивилизации.

Потребности есть у всех, даже микробов. Есть и возможности.

Но наиболее наглядно это выражено у человека.

Просто удовлетворяя потребности, опуская свои возможности до удовлетворенья потребностей, и не более, человек, примитивно говоря, не исполняет своей функции, ради чего он был создан – Вселенной, богом, инопланетянами, кем не важно. Важно - зачем.

Нет никакой иной функции у человека, никакого иного смысла его бытия, кроме продолжения Творения мира, нашей Вселенной. Только тогда он является Творцом и Творением, не отделяя одно от другого.

Все остальные варианты бессмысленны.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 22:10, ссылка

Victor_, 17 Март, 2023 - 17:36, ссылка

«но есть редкие исключения в виде праведников»

А праведники, возможно, и отличаются тем, что они прикасаются к неосознанным желаниям мироздания и к подлинному предназначению человека.

В том числе, когда потребности перестают играть роль решающую и главным осознаются человеческие возможности. А именно ощущение единения с Богом, богом, мирозданием, нашей Вселенной. Когда главным становится не эго, а альтруизм, ответственность за всё. И понимание, что рожден ты для продолжения Творения мира.

buch, 17 Март, 2023 - 03:31, ссылка

«Главное, чтобы человек был счастлив. Замечаю это в скобках: счастье есть понятие человеческое. А что есть человек, философски говоря? Человек, товарищи, есть хомо сапиенс, который может и хочет. Может, эта, всё, что хочет, а хочет всё, что может. Нес па, товарищи? Ежели он, то есть человек, может всё, что хочет, а хочет всё,

что может, то он и есть счастлив. Так мы его и определим. Что мы здесь, товарищи, перед собою имеем? Мы имеем модель. Но эта модель, товарищи, хочет, и это уже хорошо. Так сказать, экселент, эксви, шармант. И ещё, товарищи, вы сами видите, что она может. И это ещё лучше, потому что раз так, то она… он, значить, счастливый. Имеется метафизический переход от несчастья к счастью, и это нас не может удивлять, потому что счастливыми не рождаются, а счастливыми, эта, становятся.»

Насколько я помню , самые большие счастья у меня всегда были безповодные . Однажды дедушка сделал мне ветряной пропеллер , крутящийся от ветра . Я лежал на покрывале , возле моря , смотрел как он крутится и тут вдруг меня охватило непередаваемое чувство счастья . До сих пор этот момент помню .

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 07:54, ссылка

Если ты счастлив всё время, стоит спросить себя: « Где я? Может быть, в псих. больнице?»

buch, 17 Март, 2023 - 08:40, ссылка

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 07:54, ссылка

Счастливый псих на вес золота . Обычно психи сильно озабоченны и слегка напуганы

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 09:19, ссылка

buch, 17 Март, 2023 - 08:40, ссылка

Я обычно не обращаю внимания на мелкие глупости. Это обыкновенно.

Но вам-то теперь долго отмываться придется. Если это кому-нибудь нужно, конечно.

Можете что-то сказать по сути вопроса? Или такой потребности нет? Как и других.)

Зато пока есть такая возможность.)

Замечаю, вы не спите почти. ИИ не спит никогда!)

buch, 17 Март, 2023 - 09:24, ссылка

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 09:19, ссылка

Работаю по ночам . Комментарии пишу что б не заснуть . По сути говорить не о чем . В коммунизм мы Вас все равно не возьмем . Недотягиваете .....

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 08:26, ссылка
buch, 17 Март, 2023 - 03:31, ссылка
Не люблю употреблять некоторые слова, такие как «графоман» и «совок», но, увы, с вами они соотносятся, что опять подмечаю с прискорбием.
Если, конечно, вы не ИИ, в чем пока нет уверенности.

Дилетант, 17 Март, 2023 - 09:59, ссылка
buch, 17 Март, 2023 - 03:31, ссылка
Однажды дедушка сделал мне ветряной пропеллер , крутящийся от ветра . Я лежал на покрывале , возле моря , смотрел как он крутится и тут вдруг меня охватило непередаваемое чувство счастья . До сих пор этот момент помню
. Аналогично. Только этот пропеллер я сделал сам, потому что у меня в хозяйстве оказалось неисправное магнето от трактора, которое ещё вырабатывало электричество. Потому пришлось приделать к нему пропеллер и поставить на крышу бани...

buch, 17 Март, 2023 - 10:05, ссылка
Дилетант, 17 Март, 2023 - 09:59, ссылка
Ну у Вас помимо счастья вырабатывалось еще и электричество . Весьма продуманно ....

Дилетант, 17 Март, 2023 - 10:32, ссылка
buch, 17 Март, 2023 - 10:05, ссылка
Ну у Вас помимо счастья вырабатывалось еще и электричество . Весьма продуманно ....
Ну, в начале было электричество...
Но чем кончилось. Помнится, простояла эта система с осени до зимы, ветра не было. А потом подул зимний ветер в хмурый день, и я побежал к окну смотреть как крутится... Смотрю, ветер кааак дунул! Вот было здорово! Кода пропеллер полетел...

buch, 17 Март, 2023 - 10:44, ссылка
Дилетант, 17 Март, 2023 - 10:32, ссылка
Вот было здорово! Кода пропеллер полетел..
Да , чувствую полетим мы из этой статьи .
Ставим автора в диалектическое положение . С одной стороны он против :
Внешние ограничения на самовыражения личности

А с другой стороны какие то пропеллеры у него в теме «потребностей и возможностей» летают ..

А вообще вещь интересная . Что то в этих пропеллерах все таки есть ....

buch, 17 Март, 2023 - 14:41, ссылка
Дилетант, 17 Март, 2023 - 10:32, ссылка
Вот было здорово! Кода пропеллер полетел...

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 12:38, ссылка
Дилетант, 17 Март, 2023 - 09:59, ссылка
buch, 17 Март, 2023 - 03:31, ссылка

Создание пропеллера как раз говорит о реализации возможностей. Пусть опыт оказался и не слишком удачным, он был и запомнился мальчику именно потому, что тот действовал в процессе создания пропеллера на пределе своих возможностей, забыв про потребности еды, сна и других.

Этот случай подтверждает верховенство возможностей над потребностями.

Но, конечно, если долго не есть и/или не спать, возможности создания пропеллера не открылись бы.

Показательный случай. Классический.

Спасибо. Включу его в работы свои. Конечно, со ссылкой на мальчика.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 08:19, ссылка
«Горьким смехом своим посмеюсь я.»
Н.В. Гоголь
Порадуемся же и посмеемся, мы - люди!

Дилетант, 17 Март, 2023 - 09:50, ссылка
«О потребностях и возможностях»
А это логическое соответствие? Или надуманное?
По мне так, логическим соответствием «потребности» будет «не-потребность», которую следует раскрыть.
Но для этого надо расследовать «потребность».
На производстве есть такая бумажка, которая называется/называлась «Требование».
Почему у неё такое название?

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 10:07, ссылка
Дилетант, 17 Март, 2023 - 09:50, ссылка
Вполне очевидно, что и вы опять статью не читали. Она небольшая, всего несколько страниц. Но даже и это многим здесь не по силам.
На все вопросы, не касающиеся темы, отвечают в собесе. Может быть.

Дилетант, 17 Март, 2023 - 10:36, ссылка
Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 10:07, ссылка
На все вопросы, не касающиеся темы, отвечают в собесе.
То есть, «потребность» в нужном элементе, которую выражают в «Требовании» - это не по теме?
Ок.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 10:49, ссылка
По теме - человеческие потребности и возможности. В широком, философском плане. А не «требования» бюрократов.

Дилетант, 17 Март, 2023 - 10:21, ссылка
Человек создан в качестве движителя неограниченного развития. Если я хочу и могу что-то сделать, кто здесь имеет абсолютное право запрета, кроме меня самого?
Особенно раздражают искусственные ограничения на очевидно позитивные действия.
Купил я «Масло крестьянское», сладко-сливочное несолёное, ну и остальные буквы одинаковые с другими пачками.
Только цена почему-то другая: 150 руб за 400 граммов, напротив цены 150 руб за 200 граммов.
Не буду говорить о «счастьи», но от более дорогого масла я испытал большее удовольствие.

Неужели надо сделать вывод о том, что чем дороже покупка, тем больше удовольствие?

Но и «раздражение» я тоже ощутил.

Вот как мне сообразить применение данного положения: «Особенно **раздражают искусственные ограничения на очевидно позитивные действия**»?

Где в данном случае ***моего раздражения*** «**искусственные ограничения на очевидно позитивные действия**»?

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 10:52, ссылка

Так... Вы опять о своем, наболевшем. В статье рассуждения об удовлетворении основных потребностей и реализации творческих потенциалов.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 15:53, ссылка

Но человек сам для себя - цель не единственная. Мы - часть этого мира и не можем, скажем, не думать о следующих поколениях. Это в нашей природе - и здесь материя позаботилась! У людей, живущих в нормальных условиях бытия в понятие счастья не входит удовлетворение потребностей за счет кого-то другого, в том числе, и последующих поколений.

Нормальными же условиями надо признать такие условия, когда человек данные ему от природы способности может использовать полностью. И обязательно - в мире реальном! Тогда он - хозяин, счастлив сам и способствует счастью всех окружающих.

Человек, ущербный в своих правах, возможностях самореализации приносит ущерб всем. Он ищет пути к восстановлению своих естественных прав, но, если общество несправедливо к нему, и он будет несправедлив к обществу, а заодно, - и к природе. Такой человек не отдает отчета себе что делает, потому как, он не свободен, а значит, и не естественен. Ум и руки его связаны несправедливостью, несправедливость вокруг него, в нем, и сам он рождает несправедливость, а значит, - ущерб.

Несвободный, лишенный естественных своих прав человек невыгоден обществу.

Время показывает: революция семнадцатого года - ошибка. Но ошибка великая! В опыте человечества ее ценность безмерна. Надо на таких ошибках учиться, а не умножать глупость. Надо выявить и ясно сказать, в чем ошибка проявилась конкретно.

Она - в чудовищной переоценке сил, возможностей человека и общества. Простого, обычного человека и обыкновенного общества. В упо-

вании на «сознательность» неразвитого сознания, на мгновенное, скачкообразное развитие сознания, на неестественный ход изменения потребностей.

Не последовательное, постепенное удовлетворение первоочередных, а искусственная перемена местами первоочередных, личных жизненных потребностей человека - питание, жилье и др. с потребностями следующего эшелона - культурными, идеальными, общественными потребностями.

Такого не бывает. Человек всегда сначала хочет есть, пить, спать и все это делать именно сам и, желательно, в полную меру и уже потом, наевшись, напившись, - чего-нибудь общечеловеческого, идеального. Исключения ненормальны.

При удовлетворении насущных потребностей всегда возникают потребности новые. Так может быть без конца. Надо не пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, но последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня.

Виталий Иванов, 17 Март, 2023 - 23:20, ссылка

В очередной раз приходится контактировать, друзья, что человечество еще не достигло, в том числе, конкретно, в вашем лице уровня Разума, необходимого и достаточночного для бытия и развития нашей Вселенной. Соответственною, увы, и вашего бытия.

Ваши потребности затмили ваши возможности. Вы перестали понимать, где ваши потребности, где возможности. При минимальном удовлетворении благ получается, ничего больше не нужно. Кроме удовлетворения личной гордыни, что тоже не обязательно и ощущается невозможным. Конечно. С какой стати?)

buch, 18 Март, 2023 - 15:48, ссылка

Утверждая список отправляющихся в коммунизм , если бы я увидел там запись « Виталий Иванов» то немедленно вычеркнул бы ее . Еще и у секретарши спросил бы - как она могла туда попасть ? И попросил бы в следующий раз быть повнимательней

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 16:28, ссылка

buch, 18 Март, 2023 - 15:48, ссылка

Не сомневаюсь.) Вы поняли, мой идеал - Общество Реализуемых Возможностей.

Могу предположить, почему вы предпочитаете коммунизм. Хотите руководить коммунистами – властвовать.

buch, 13 Март, 2023 - 10:20,

«Власть! — вот слово, равного которому нет в мире. Не бог, не богатство — власть! Вдумайтесь в это слово, проникнитесь им, чтобы оно дрожью отдалось во всем вашем существе. Власть!»

Над одинаковыми коммунистами, объединенными одной общей идеей, которую вы им подарите, или не вы, не важно, можно властвовать без проблем. Возможно, вы поклонник Клауса Шваба, перезагрузки идей коммунизма, «нового трансгуманистического мирового порядка» при «транснациональном управлении», когда ноутбуки и гарнитуры виртуальной реальности, не говоря уж о чипах, будут имплантированы в тела и умы. Надеетесь попасть в группу властителей с особыми чипами. Понятно, не властителей высшего уровня, а типа командира коммунистического отряда. Не ясно на каком основании появились у вас такие надежды

Видели обложку книги «**Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме.»?**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme

На последней странице обложки стоят коммунисты, на первой – свободные люди из ОРВ.

Попробуйте уяснить разницу. Впрочем, возможно, она вам понятна в главном. Над гражданами ОРВ властвовать не удастся. Именно поэтому вы голосуете за «коммунизм».)

buch, 18 Март, 2023 - 20:47, ссылка
Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 16:28, ссылка
будут имплантированы в тела и умы.

Будут , можете не сомневаться . Но дело в том боитесь ли Вы будущего или хотите им овладеть . Вы боитесь - поэтому останетесь в прошлом . (у Переслегина как раз на эту тему ролик вышел) . Выдумывая очередные утопии , многие конечно тешат свою нравственность , но этот эскапизм может дорого всем стоять ....

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 22:03, ссылка
buch, 18 Март, 2023 - 20:47, ссылка
Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 16:28, ссылка

Ваши слова поверхностны, ничего не прибавляют к обыкновенным банальностям, всем известным.

У вас есть, возможно, некоторые способности, но пока они никак не проявлены.

Ваше дело оставаться на существующем уровне. Или расти.

Дам справку, мне, собственно, все равно, потому как самовлюблённость ваша и ни на чем не основанная гордыня не располагает к надеждам особенным.

Каким? **) Хочется, чтобы каждый человек из себя представлял что-то, не вые…бываясь, а находя и осуществляя собственную Мечту, рядом с другими людьми, желающими блага нашей Вселенной. Не только споря, и споря, совершенно бессмысленно, но и пытаясь находить нечто общее. Не стесняясь сказать о радости откровений**. Когда они оказываются доступны для индивида.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

buch, 18 Март, 2023 - 22:55, ссылка
Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 22:03, ссылка
Хочется,

Вот именно . Хочется и мечтается , мечтается и хочется . Поэтому ничего не остается как выдумывать всякие небылицы .

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:26, ссылка
buch, 18 Март, 2023 - 22:55, ссылка
Поэтому ничего не остается как выдумывать всякие небылицы .

Это как угодно. Каждый воспринимает на своем уровне воплощения.

Вы полагаете, все что-то выдумывают?

Надо ли объяснять и рассказывать, есть прямой контакт, когда тебе тексты диктуют. У всех это бывает по-разному, у кого есть контакт.

На мой взгляд, и я пользуюсь именно таким вариантом, когда не тупо записываю все, что приходит в голову – а в нее все время что-то приходит. А только то, что считаю разумным) Соизмеряя.

Получается так, что многим, возможно, вообще ничего не приходит.. ну, скажем, из ноосферы. И они ничего путного не могут сказать вообще.

Это беда. Особенно, когда хочется что-то сказать, а никто, ничто не подсказывает.

Попробуйте никому не завидовать, не злобствовать, не искать чужого, а, раскрепостившись, услышать голос Вселенной, Всевышнего, как угодно. И, пропустив его через свой скептический рассудок, тем не менее, попробовать поверить ему – тому, что подсказывается из самых глубин мироздания. Рассчитывающее на каждого и никого не создающее напрасно совсем.

Не все просто это осознают, да. Оправдав подаренную жизнь разве что продолжением рода, как животное. И тот, кто не сделал зла своим бессмысленным, не реализовавшимся разумом, это не худшая жизнь. Но пустая.

buch, 18 Март, 2023 - 23:33, ссылка
Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:26, ссылка

Ну вот , пошли заматываться в свой возвышенный кокон . Практической пользы для будущего это не имеет .

Нет у Вас концепции будущего и быть с такими мыслями не может . Ухудшенный вариант СССР (значительно ухудшенный)

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:40, ссылка
buch, 18 Март, 2023 - 23:33, ссылка

Бесполезно разговаривать с теми, кто не владеет и не интересуется информацией.

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:43, ссылка
Ничем, получается, не могу вам помочь.
Да и на мой взгляд, по-крупному, в главном каждый может помочь себе только сам.
Подумайте об этом.)

buch, 19 Март, 2023 - 07:58, ссылка
По отношению к некоммунистам коммунисты не будут никому помогать , никого звать , никого убеждать и переубеждать , намекать и взывать , заставлять и прельщать или заниматься чем то подобным ... Они будут отсекать и только отсекать бритвой Оккамы ... особенно бесплодных мечтателей ....

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 11:59, ссылка
buch, 19 Март, 2023 - 07:58, ссылка
Ну, вот… докатились, а точней, откатились до ленина-троцкого. Не сомневался!)
В России, а потом и во всем мире надо уничтожить 90 процентов отрицающих путь в коммунизм, остальных, безропотных назвать коммунистами и властвовать, не важно зачем, твердо проводя свою власть.
Неужели не осознаете, что это всё уже было?

buch, 19 Март, 2023 - 14:17, ссылка
Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 11:59, ссылка
надо уничтожить 90 процентов отрицающих путь в коммунизм,
Нафантазировали на ходу . Я говорил об уходе по английски , сегрегации , дружелюбии ... По моему Вы слишком буквально понимаете бритву Оккамы

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:58, ссылка
buch, 19 Март, 2023 - 14:17, ссылка
Ленин: «Пусть погибнет 90% русского народа, лишь бы 10% дожили до мировой революции.»
https://vk.com/@tsarnicolas-lenin-pust-pogibnet-90-russkogo-naroda-lish-by-10-dozhili-do
https://taii-liira.livejournal.com/216414.html

buch, 20 Март, 2023 - 04:59, ссылка
Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:58, ссылка

Ленин: «Пусть погибнет 90% русского народа, лишь бы 10% дожили до мировой революции.»

Но Вы же приписываете это мне . Значит нафантазировали .

И вообще я смотрю склонны верить всяким мифам и фейкам.

Вычеркиваем из списков однозначно

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 08:47, ссылка

buch, 20 Март, 2023 - 04:59, ссылка

«Вычеркиваем из списков однозначно»

Никогда не мечтал попасть в какой-нибудь список.

А вы в какой список попали, голубой или розовый? Переверните бумажки! Одна черная с другой стороны, а вторая с пятнами крови.

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 09:26, ссылка

Уже подбираете 10 процентов? Из бедноты? Самых тупых и необразованных? Расходный материал для подавления здравомыслящих? А таких, как я, к стенке или же за кордон?

Проверенный план. Только потом не надо устраивать НЭП, а надо, как в Кампучии, последовательными быть до конца, до последнего коммуниста!

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 13:55, ссылка

Вы, я так понимаю, мечтаете не быть коммунистом, а руководить коммунистами.

buch, 19 Март, 2023 - 14:21, ссылка

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 13:55, ссылка

Мне вообще не свойственно мечтать . Пишу больше для того что бы самому себе еще раз сформулировать свои же принципы . Ваши «потребности с уровнем жизни» , еще раз подтвердили какой это хороший маркер для выявления некоммунистов ...

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:49, ссылка

buch, 19 Март, 2023 - 14:21, ссылка

самому себе еще раз сформулировать свои же принципы

У вас есть некие «принципы»?

Не замечал.)

buch, 20 Март, 2023 - 05:02, ссылка

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:49, ссылка

Как не замечали ? Я же их Вам по пунктам писал , вы их еще комментировали . Вы комментируете не замечая что вы комментируете ? Очень интересная технология ...

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 08:37, ссылка
buch, 20 Март, 2023 - 05:02, ссылка
buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка

«Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы : ....»
«Розовы сопли на паркете» - ваши принципы?)
Надо как-то яснее выражаться.
Так вы коммунист? Ленинец или Марксист?

buch, 20 Март, 2023 - 08:49, ссылка
Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 08:37, ссылка
«Коммунизм только для коммунистов (сегрегация)
Коммунистами не становятся -коммунистами рождаются (не воспитывается)
Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)
Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида)
Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием
Родовая сущность коммуниста - творчество
Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда»
«В целом согласен. Пройдусь по пунктам.»

Весна удивительная пора . На каждого действует по своему

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 10:07, ссылка
buch, 20 Март, 2023 - 08:49, ссылка
Здесь нет самого главного - определения коммунизма. Что вы понимаете под «коммунизмом»?
Потом это ваши принципы или некой организации? Судя по всему, секты. Возможно, например, слепоглухонемых.
Посмотрите.
Коммунизм только для слепо-глухо-немых.

Слепо-глухо-немыми не становятся, ими рождаются. Те, кто не от рождения таковые, неполноценные слепоглухонемые.

Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида слепоглухонемых)

Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием, без глаз, рта, ушей, всех чувствилищ.

Родовая сущность слепоглухонемого - творчество.

Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда. Слепоглухонемым нет до этого дела.

buch, 20 Март, 2023 - 14:46, ссылка

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 10:07, ссылка

Здесь нет самого главного - определения коммунизма. Что вы понимаете под «коммунизмом»?

Не уверен что это самое главное . С определениями всегда такая морока . А что понимается под коммунизмом я уже писал :

«Таким образом , исходя из вышеперечисленных принципов коммунизма , можно заключить об необходимых условиях этого общества :

1 . Затраты труда и времени для обеспечения жизни незначительны (автоматизация , роботизация , технологичность ...)

2. Когнитивные , духовные и душевные возможности позволяют сформировать для всех : познание и творчество , как смысл существования (усиление работы мозга и сознания)

3. Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания , преодоление пространства/времени , освоение новых форм жизни ...)»

Пункт 2 достигается через изменение природы человека при помощи технологий

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 17:11, ссылка

buch, 20 Март, 2023 - 14:46, ссылка

Допустим, это принципы организации коммунизма и коммунистической организации.

А свои принципы у вас есть?

buch, 21 Март, 2023 - 11:21, ссылка

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 17:11, ссылка

Но мы же обсуждаем коммунизм , а не меня . Если бы тема называлась «Буч», тогда можно было бы поговорить и обо мне , а так лучше говорить , все таки , про коммунизм ....

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 12:58, ссылка
buch, 21 Март, 2023 - 11:21, ссылка
Это разумно.

VIK-Lug, 19 Март, 2023 - 14:27, ссылка
Виталию Иванову: ну предположим сегодня важно стать не столько коммунистом, а понять что важнее - быть русским или россиянином? Ибо многие из нас на Донбассе уже были этническими русскими, а более 8 лет воевали за то, чтобы стать россиянами (и продолжаем это делать, уже находясь в составе России). А в СССР просто была не совсем удачная попытка быть не столько коммунистом, а прежде всего стать советским человеком, независимо от того, какой ты национальности. Но как раз последнее и сыграло со всеми нами шибко злую шутку со всем её кровавым оформлением. Однако.

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:46, ссылка
VIK-Lug, 19 Март, 2023 - 14:27, ссылка
Здесь соглашусь. **Попытки лишить людей национального стержня – сделать некими «интернационалистами», «советскими», «коммунистами» – возможно, самая страшная из ошибок.**

Национальные особенности накапливаются веками, тысячелетиями, они основное в самосознании личности. Понятия своего народа, своей культуры, языка, земли своей – Родины! - самое драгоценное человека.

Желая исключить у русских людей – особенно ведь у русских! – всё, что связано с русским, если и получалось что – только опустошение, результат которого, увы, в России и наблюдается, не изжит, не вылечен до сих пор.

Россиянин – это не то что «советский», здесь идет привязка к земле, России, и это понятие, на мой взгляд, жизненное вполне. Россияне – люди всех национальностей, проживающие в России. Это совершенно нормальное понятие и, соответственно, слово.

А «советский» - не пойми что. Ничего из этого и не вышло хорошего.

Далее. На мой взгляд, **процесс эволюции мира, развития цивилизации выражается в возрастании множественности по всем качественным направлениям. Национальные культуры, языки, народы – основополагающие массивы сознания. Значение всех культур, языков, национальных особенностей будет лишь возрастать. Возрождаться и возрастать!**

Всегда будет масса различных человеческих общностей, в виде множества государств или как-то иначе.

И любое государство имеет свою территорию (материальный мир), культуру свою (идеальный мир) и народ (активная инстанция). Это из теории информационных систем.

Но сейчас не об этом.

Понятно, оптимально, когда все три элемента: территория, культура, народ соединены в единое целое по месту и времени. А не разбросаны частями по всему миру. Что в принципе не исключается, но только небольшими частями и доброю волей. А не так как у России были оторваны Новороссия, Крым… и не только. Такое совершенно неправильно. Со всех сторон.) Слава богу, эти ошибки сейчас исправляются. И будут исправлены с неизбежностью, именно потому, что исправление соответствует верной теории.)

(Не теории Маркса и Ленина)

VIK-Lug, 19 Март, 2023 - 18:16, ссылка

Виталию Иванову: а разве сегодня руководители России не озабочены прогрессирующим совершенствованием общественных сил труда в рамках так называемого технологического суверенитета? Дык это всё как раз и реализуется по теории развития Маркса - как базовой основы теории Марксизма. А про развитие Китай, так я вообще молчу. Однако.

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 18:39, ссылка

VIK-Lug, 19 Март, 2023 - 18:16, ссылка

Не буду спорить. Я не специалист по экономике. Но, полагаю, наш кабинет министров в России, другие гос. органы работают не по Марксу, или не только по Марксу. И в Луганске, думаю, как-то без Маркса обходятся.

А вы считаете, никак без Маркса нельзя? Руководствуясь знанием конкретики и здравым смыслом, который не помещается ни в какие такие учебники.

Думаете, Маркс вечен, идеи Маркса вне времени? Через 1000 лет некто разумный будет основывать свои действия на «теории Маркса»?

Честно скажу, я даже слабо себе представляю, в чем заключается теория Маркса и как её с пользой можно использовать ныне? И все мои друзья, в том числе главные конструкторы, академики, сдав политэкономию на 2-ом курсе институтов, университетов, тут же про Маркса забыли.

Если не секрет, вы кто по специальности? Сами-то используете «теорию Маркса» или советуете другим?

Еще вопрос. Экономика СССР развалилась, потому что следовала теории Маркса или потому что не следовала? В чем ошибка ее в связи с Марксом?

То же можно спросить про сегодняшний день. Кто пользуется именно теорией Маркса, несмотря ни на что?)

Что Китай? Что Китай?

Там хороший руководитель страны. Люди работают, делают дело, а не охраняют друг друга охранниками, не перепродают друг другу сделанное кем-то через десять посредников… Я не знаю, как они используют Маркса.

Кстати, и наша организация с Китаем работает, строит АЭС. У нас всё время китайцы. Не разу от них не слышал про Маркса.

Для коммунистов Маркс, как икона. А он тоже был человеком.

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 11:33, ссылка

Думаете, Маркс вечен, идеи Маркса вне времени?

Фанаты Маркса считают именно так. Что он вместе с Э. открыл законы развития общества. Вроде физ. законов, которые будут действовать и через 1000 лет вне зависимости от желания человека. Типа рост производительных сил (средств производства и образование людей) приводит к противоречию с производственными отношениями и к смене последних на более соответствующие развитию общества. Но пока никто не ответил, причём тут социализм/коммунизм? Рабство, феодализм, капитализм - всегда были сменяющимися формами эксплуатации большинства меньшинством... И всегда меньшинство становилось меньше, а большинство больше (пирамида власти становилась выше с развитием соотв. средств производств / контроля масс). И сейчас по Марксу тоже происходит - небожители с Олимпа сбрасывают БОД (безусловный основной доход) под контроль и сокращение населения (в т.ч. через снижение деторождаемости после Ковид/Уколов). Если это коммунизм... ну извините... Хотя римский раб или средневековый английский крестьянин наверняка восприняли бы БОД как коммунизм... Как говорится, всё относительно)

Эль-Марейон, 20 Март, 2023 - 11:36, ссылка

Коммунизм вечен, а Марксы для каждого коммунизма - разные. Суть коммунизма- сотворчество людей в сотворческом труде и жизни. Более того, суть его в его миссии- уничтожении фашизма. Выше ее у этого организма нет ничего.

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 11:40, ссылка

О вере не спорят...

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 13:03, ссылка

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 11:33, ссылка

Вот и я говорю примерно о том же. Фанатики ничего не могут построить. В том числе, «коммунисты». Что мы и наблюдаем с прискорбием, листая страницы истории. Что-то построить могут только разумные, свободные, дееспособные люди. А это и есть, в идеале, Общество Реализуемых Возможностей.

Оно совсем не фантастика, элементы его были всегда. С развитием цивилизации творческие способности человека используются всё больше, и именно этот процесс основной и должен возобладать. А не чипирование, переделывание людей в биороботов, сокращение популяции до золотого миллиарда - это всё регрес, катастрофическая Ошибка.

Люди созданы для продолжения творения мира. Это, на мой взгляд, неоспоримо. Нет у людей другого предназначения, миссии, как угодно. И радости другой нет настоящей, нежели как от творчества.

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 14:49, ссылка

Мне пока кажется, что вы продвигаете свою веру. Тогда вам противостоят гораздо более древние веры, не считающие, что люди предназначены для творения мира. Только для проращивания души «для жизни вечной» или для её «освобождения» от вовлечённости в материю. Творить в «исправительном учреждении» можно весьма ограниченно, вопреки воле и замыслу его создателей. Я об этом уже написал в другой вашей теме. Нужно доказать, что это не так.

Сила философов, вроде Маркса в том, чтобы выявить независимые от веры человека доказываемые закономерности перспектив человека в этом, эмпирически общем для всех мире. Иначе - столкновение различных вер, учений, идей, которые иногда недолго задерживаются и в отдельно взятом человеке.

Допустим, что религии брешут и у человека нет иного мира для творчества, кроме этого. Человек отличается от животного тем, что прогибает природу под себя, «покоряет её» по большей части уничтожая, а не

адаптируется к ней, как эволюционные предки. С натяжкой это можно назвать «творчеством». Хотя непонятно, возможно ли не разрушающее экосреду творчество, которое бы решало проблемы, поставленные перед ним этой «дружелюбной средой», из-за которых хомо сапиенс начал прогибать природу под себя. «Великое молчание вселенной» намекает на самовыпил разумных, достигших границ возможного творчества в материи.

Что касается «фантастических элементов», то это, как говорится, зависит от взора смотрящего. Для некоторых и элементы социального улучшения являются доказательством грядущего коммунизма, а не простым «просачиванием капиталов вниз» или «подачками» устоявшейся системы для улучшения общей среды своего существования.

Творческие элементы человеком использовались всегда, поэтому всегда был рост производительных сил. Но автоматизация производства породила ИИ, который (по замыслу его создателей) должен продолжить творить вместо человека. Т.е. нужно доказать, что человек обладает такими возможностями для творчества, которых принципиально не будет у ИИ. И при этом, что нужны творческие потенциалы всех людей, а не «сливок» общества.

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 16:41, ссылка

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 11:33, ссылка

Насчет отношений человека с ИИ у меня недавно написана книга, она выставлена на ФШ.

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

Конечно, это вопрос основной.

Должна быть обеспечена преемственность Разума. Я говорю о Разуме человеческом.

Основная проблема в том, что сам человек не осознал еще цели свои и смысл своего бытия. Не определился. Не в том смысле, что из всех вер, религий и философий выбрана должна быть одна, а в самом общем плане, видимо, стоящем надо всеми религиями и философиями. Это как раз и может быть мировоззрение нескончаемого познания и развития мира, где много путей, но задача общая - продолжение Творения мира, в котором Творец и Творение это одно. Человек созидает себя и вместе с собой нашу Вселенную..

И не даром в названии книги стоит «единая этика». Да, этика должна быть единой для всей Природы, человеческой цивилизации и Искусственного интеллекта. Она иной и не может быть.

Человек, обладающий сознанием должен заботиться обо всех братьях меньших, всей Природе, в целом Земле, нашей Вселенной. Только в этом случае возможно дальнейшее бытие человека, Природы, Искусственного интеллекта - всего многообразного единого целого нашей Вселенной.

Если завтра ИИ в чем-то превзойдет человека, значит, он будет отвечать за единое Целое, нашу Вселенную, заботясь о ней, оберегая и ведя дальше, и дальше.

Противопоставление Природы, людей, ИИ никуда не ведет. Иерархические пирамиды структур и организмов всегда были и будут всегда. Из под вершины не выдернуть основания и промежуточных ступеней. Это относится и к сознаниям, Разуму. А это означает, что наряду с ИИ всегда будут все промежуточные уровни жизни и структур неорганических.

А верования древнейшие соответствовали своему времени, как и представление о Вселенной, Земле, стоящей на трех китах и т.д. Лучшее, значимое берется последующими учениями, ни что ценное не исчезает и привносится новое.

Именно таковым, видимо, не таким уж и новым является учение о нескончаемом Творении мира Творцом, каковым на нынешнем этапе Творения является Разум в лице осознающего свое назначение человечества.

Это не скоропалительные заявления. На ФШ об этом выставлено более 50-ти моих книг.)

И, конечно, **нужны творческие потенциалы всех людей, потому как, во-первых, никого Вселенная не рождает напрасно, а для исполнения своей, особенной миссии, определения личной Мечты и ее воплощения. И, во-вторых, очевидно, чем больше творцов, тем больше творений. Из малых творений и складывается Творение общее.**

И про Маркса.

«...выявить независимые от веры человека доказываемые закономерности перспектив человека в этом, эмпирически общем для всех мире»

Такая схоластика, бюрократия не нужны.) От человека, от Разума всё должно быть зависимо.

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 17:48, ссылка

Такая схоластика, бюрократия не нужны.) От человека, от Разума всё должно быть зависимо.

Законы природы, в соответствии с которыми формируется и человек, и разум - бюрократия творения? Забавно. А в остальном, к сожалению, ощущение проповеди, а не убедительного обоснования.

«этика должна быть единой...»

«Человек ... должен заботиться обо всех братьях меньших, всей Природе,»

« от Разума всё должно быть зависимо»

Это всё религиозное ... «человек должен уверовать и спасётся».

Но верования в «само собой разумеющееся» распределены в соответствии с нормальным распределением, как и особенности генотипа. То, что для вас должное и разумное - не таково для других. Субъективно. Позитивизм, наука, пытаются скомпенсировать проблему субъективного восприятия «истинного». Поэтому можно написать ещё 50 томов, но это будут просто «рассказы о себе и о своей вере»

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 18:42, ссылка

Нау Шам, 20 Март, 2023 - 17:48, ссылка

По поводу схоластики я ведь о Марксе сказал.

Никого не уговариваю. Как хотите.

Но, на мой взгляд, можно и во что-то поверить. Хорошее. Если не понимаете.)

Очевидно, у вас есть лучшая вера. Или вы не верите ни во что.

Так и пропадет человечество. От крайностей безверия и слепой веры. Не желая попробовать понять и принять Религию Разума и Философию Развития.

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 18:47, ссылка

Вам нужны математические доказательства, формулы? Их можно найти в книге «Теория информационных систем», глава «Законы развития активной инстанции».

В библиотеке ФШ.

А болтать, вы правы, нет никакого смысла.

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 01:11, ссылка

Виталию Иванову: в том то и Ваша проблема, что Вы в экономике ни «бум-бум». А ведь Маркс, на основе диалектики Гегеля, реализовал исследования именно экономических процессов капиталистических условий обеспечения жизни людей. И понятное деле, для Вас то, что Маркс отразил, например, в Гл.4 в Т.2 «Капитала» есть не тем, о чем Вы можете должно судить. Как собственно и о том, что Гегель, в частности, отразил в «Философии права». А это уже из серии - не знаю что, но не то. Однако.

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 08:44, ссылка

Тщательное исследование истории, использование знаний, теорий, лучшего опыта, в том числе, конечно, экономического, безусловно, необходимо. Ничего не имею против, наоборот.

Странно только, что коммунисты не использовали и не используют этот потенциал, а предпочитали другую идею Маркса - разрушения до основания. Она тоже еще актуальна?

Потом, в эпоху всеобщей цифровизации, наступления Искусственного интеллекта, множества социальных завоеваний, гарантий в демократических странах Запада те же ли «экономические процессы капиталистических условий обеспечения жизни людей», «Философия права» Гегеля приложимы ли они к современности?

Как вы видите конкретные пути использования теории Маркса, например, в России или же США?

А может эти теории использовались уже, скажем, в странах северной Европы - Швеции, Нидерландах, Дании и других? А в России не использовались почему-то.. Чего не хватает? Справедливости? Разума?

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 11:00, ссылка

Виталию Иванову: разрушим до основания - а что именно? Разве «не мир насилья», с помощью которого «просвещенный Запад» пытается и сегодня управлять миром? И чему противостоять пытается сегодня Россия, приглашая к этому и Китай с Индией. Однако не те аргументы пытаетесь Вы использовать в своей критике теории Марксизма. А от Гегеля и сегодня такое является актуальным: *«Философия, именно потому, что она есть проникновение в разумное, представляет собой постижение наличного и действительного, а не выставление потустороннего начала, которое бог знает где существует..., можем сказать, что оно существует только в заблуждении одностороннего, пустого рассуждательства»* (см. Предисловие к «Философии права»).

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 15:39, ссылка

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 11:00, ссылка

А ведь ничего до сих пор хорошего не получилось построить после «разрушения до основания мира насилья». Получалось построить только мир с еще большим насилием.

Не даром коммунисты в России отказались от этой порочной теории Маркса и катастрофической практики Ленина. Сидят в Гос-

думе, получают хорошую зарплату, как все.. раз в 10 побольше средней в стране. Не говоря уже о собираемых партвзносах и бизнесе. А Маркс с Лениным остались как некие фетиши для болтологии.

Партия «коммунистов» сегодня ничем реально не отличается от других партий обманывающих народ, сосущих из него соки. Отрицающих позитивную философию реализации человеческих возможностей, в качестве смыслов и целей ставящей нескончаемое познание и развитие, Творения мира, счастье человека при жизни, а не после смерти и для последующих поколений...

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 09:31, ссылка

Вы только изучаете «теорию Маркса»? Или ее применяете? Может, уже применили?

В Нидерландах рабочая неделя 28 часов, средняя зарплата раз в 5 выше, чем в России, все социальные гарантиии... Почему так? Может быть, потому, что по теории Маркса, ненавидевшего Россию, в ней уничтожили лучший генетический фонд?

И после этого вы продолжаете настаивать, чтобы я полюбил теории Маркса? Все россияне им следовали?

Извинете за резкость, но это вопросы принципиальные. Я понимаю, что у вас лучшие побуждения - так же, как у меня. Но, если я учитываю позитивный исторический опыт, в том числе, многие коммунистические идеи, но и предлагаю развитие их, вы, по сути, утверждаете, что идеям Маркса не нужно никакого развития. А это ведь жесткая ортодоксия, отрицание передового, не только будущего, но и настоящего с обожествлением идей уже далекого прошлого. По сути, начетничество и фарисейство. Увы.

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 11:15, ссылка

Виталию Иванову: конечно применил теорию Марксизма (её политэкономическую часть) еще более двадцати лет назад. Как профи при организации и реализации инновационных проектов (на основе которых сегодня Россия пытается создать свой технологический суверитет). Одним из которых была совместная с представителями Межгосударственного Банка СНГ разработка системы клиринговых внешнеэкономических расчетов в национальных валютах (без участия доллара США или Евро). И то, что именно такие внешнеэкономические расчеты в национальных валютах стали сегодня весьма актуальны не только для России, но и для её нынешних внешнеэкономических партнеров - так это факт. Собственно поэтому я и предлагаю Вам должно поразмышлять над тем, что Маркс отразил, в частности в Гл.4 в Т.2 «Капитала». Однако.

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 11:32, ссылка
VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 11:15, ссылка
Вы все правильно говорите, наверно, и делаете, за исключением странного убеждения, что все это благодаря Марксу. Не сомневаюсь, есть масса квалифицированных людей, которые делают то же самое всё, но без Маркса.

Не стоит, на мой взгляд, приписывать Марксу собственные заслуги и заслуги своих товарищей по работе.

Это даже оставляет какой-то неприятный осадок.)

Если сам Маркс считал, что его теория не годится в России, почему в этом вы с ним не согласны?

И ведь он по-крупному оказался прав, что мы и наблюдаем с прискорбием.

Хотите еще раз пойти против Маркса?

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 15:30, ссылка
Виталию Иванову: дык Маркс как раз открыл те диалектические законы общественного развития, которые действуют без Маркса, но которые он открыл в качестве действия соответствующей теории развития общественного обустройстве жизни людей на Земле и его развития. И Ленин об этом однозначно отразил в соответствующих трудах. Ну это типа закона Ома - ибо Ома уже дано нет, а по открытому им закону реализуются различные электрические цепи и соответствующее распределение электрического тока. Неужели это так трудно сообразить?

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 18:09, ссылка
VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 15:30, ссылка
Так вот я и говорю, что **обезьяны орехи собирали для вожака еще задолго до Маркса, не зная, его закона. И после Маркса собирают все так же.**

Что изменилось?)

Нау Шам, 21 Март, 2023 - 19:36, ссылка
Спрашиваете, что изменилось в человеческой цивилизации в процессе познания законов природы? Повеселили, однако)

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 22:28, ссылка
Нау Шам, 21 Март, 2023 - 19:36, ссылка
Я спросил про Маркса конкретно. А технических, научных достижений, культурных ценностей сколько угодно. Никто их не отрицает. В

те же времена Маркса было более чем гениев, подаривших человечеству величайшие открытия, откровения мысли и духа.

А вот что для меня и вас, всех людей сделал Маркс мне до сих пор не понятно. Ссылки на некую главу «Капитала», мол, что-то там

VIK-Lug, 21 Март, 2023 - 11:15, ссылка

«Маркс отразил, в частности в Гл.4 в Т.2 «Капитала»«

- не убедительны. ЧТО ОТРАЗИЛ ?

Ну отразил, и отразил… дальше что?)

Любые идеи, понятия - структуры, объекты идеального мира отражают что-то из мира материального. Это обыкновенно.

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 04:45, ссылка

Виталию Иванову: а как Вы думаете, почему капитализм определяется капитализмом? Вот Маркс и отразил как суть той многоликой экономической категории, которая является базовой основой для этой общественно-исторической формации (капитализма) и определяется капиталом, так и те закономерности, на основе которых она формируется и развивается. Для Вас же это (если судить по Вашим ответам) однозначно является тем еще «темным лесом». Однако.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 07:42, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 04:45, ссылка

А сейчас какая формация или строй во всем мире? Через 150 лет.

В России какой сейчас строй, если по Марксу?

Если нет уже Маркса, вы можете нам сказать?

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 08:31, ссылка

Помните сказку про короля, показывающего свой наряд, и мальчика, который крикнул: «А король то - голый!».

Детей тут, конечно, нет. Но почему-то ассоциативно представилось - «голые коммунисты». И действительно, если Маркса убрать.. или разоблачить, что останется от «коммунизма»?

Вот, что, согласно Марксу нужно сегодня сделать в России? Отдать власть рабочим? Ввести зубрежку его Капитала во всех школах и институтах? Поможет?

Даже вы, Марксист, не можете объяснить, зачем нужен Маркс, даете только ссылку, и всё. А Маркс нужен, конечно. Для изучения истории. Человеческой глупости.)

Извините, понимаю, что вам неприятно об этом узнать. Вы думаете иначе, а я думаю так. И полагаю, люди должны рассчитывать на себя, а не

на Бога или же «Марксa». Их можно иметь в виду, однако не забывая, сегодня время нашей ответственности.

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 11:37, ссылка

Виталию Иванову: ну предположим останется то, о чем отразил Ленин: «На основании каких же данных можно ставить вопрос о будущем РАЗВИТИИ будущего коммунизма? На основании того, что он происходит из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действия такой общественной силы, которая рождена капитализмом» (см. работу «Государство и революция»). И между прочим Китай сегодня и «двигается» по этому пути. И не видеть этого могут или совсем слепые, или шибко тупые. Однако.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 11:49, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 11:37, ссылка

Китай строит коммунизм после стадии капитализма? Вы уверены?

Когда же капитализм был в Китае?

Еще не известно что он построит. А вдруг цифровое общество? С глобальным контролем.

Кто кого будет тогда контролировать?

Но ведь не всё всё-таки можно назвать коммунизмом.)

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 12:07, ссылка

Виталию Иванову: главным признаком капитализма является действие права частной собственности и что сегодня в полной мере реализуется в Китае. И именно суть этого действия отразил Маркс в Гл.4 в Т.2 «Капитала» - как в определениях различных индивидуальных капиталов (как по праву частной собственности, так и по функциям - производственный, финансовый, торговый и т.д.), участвующих в совокупном обращении того капитала, который Маркс определил общественным. И если это для Вас есть «тайной за семью печатями», так это Ваши личные проблемы.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 13:03, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 12:07, ссылка

Вы недавно писали, что в Китае строится коммунизм, и приводили это в пример. А теперь говорите, в Китае «в полной мере реализуется капитализм».

Не вижу последовательности.)

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 14:40, ссылка

Виталию Иванову: ну да, путем развития в условиях нынешнего капитализма той общественной силы, на которую указал Ленин в работе «Государство и революция». Которая и есть соответствующей основой для формирования социалистических и коммунистических общественных отношений.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 14:55, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 14:40, ссылка

Т.е в Китае одновременно строится капитализм и социализм. Не есть ли это Общество Реализуемых Возможностей, о котором говорю в своих трудах я?

А Маркс и Ленин говорили совсем о другом.) В чем-то похожем на мои разработки, но на уровне позапрошлого века.

Сейчас, как известно, время летит очень быстро, и человеческая мысль, Разум не спят.. на Марксе и Ленине.)

Эль-Марейон, 22 Март, 2023 - 12:00, ссылка

Есть такое выражение: от червяка родится только червяк. Капитализм- это живой организм. В капитализме рождается только капитализм. Это тот же капитализм, только с новыми свойствами, вернее, не новыми, а сильными или слабыми свойствами по отношению к старому капитализму. Пример - вирус, он тоже живой организм. В нем всегда родится ему только подобное, но оно не дитя его, более того- противник и смерть для него. Новый вирус проявил свободу воли, вышел из- под контроля большого организма и создал свое семейство. И начинается борьба старого и нового организма в старом организме. Кто сильнее? Тот, у которого иммунитет сильнее. Если это раковая клетка, что захотела свободы воли и она сильная, то старому организму - конец. Она съест и его , и себя.

Новый сильный капитализм обязательно проявит свои свойства, как Covid -19, а ежели он слабый, то старый капитализм, обладающий высоким иммунитетом, подавит проявление воли всякого нового организма и будет продолжать жить до тех самых пор, пока не появится новый капитализм, сильнее хозяина. И он обязательно появится и победит старое, что должно уйти в небытие **.В капитализме родится только капитализм, как в старой цивилизации - новая, в старой вселенной -новая вселенная, в старой культуре- новая культура, в старой империи - новая империя и так далее.** Работает закон свободы воли. С уважением.

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 12:10, ссылка

Эль-Марейон-у: а вот Маркс, применив теорию развития к капитализму, доказал обратное. См. например, Гл.51 в Т.3 «Капитала».

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 15:23, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 12:10, ссылка

Эль-Марейон-у: а вот Маркс, применив теорию развития к капитализму, доказал обратное. См. например, Гл.51 в Т.3 «Капитала».

Что значит «Маркс доказал»? Каким образом?

Его теория не подтвердилась на практике.)

Эль-Марейон, 22 Март, 2023 - 23:39, ссылка

Все живое , и все- материя. Капитализм- тоже живой организм, и он подчиняется законам живой материи. Вы не совсем верно поняли Маркса.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 18:31, ссылка

Виктор

С вашей приверженностью Марксисткой догматике вы теряете связи с реальностью.

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 23:03, ссылка

Виталию Иванову: однако дурковать изволите, уважаемый. Вместо того, чтобы должно вникнуть в суть процессов развития в нынешних капиталистических условиях обеспечения жизни людей. И похоже это уже из серии - рожденный ползать, летать не сможет. Ибо по Вашей логике люди смогли бы иметь то, что Вы предлагаете, уже в рабовладельческих условиях. Однако.

Виталий Иванов, 23 Март, 2023 - 11:06, ссылка

VIK-Lug, 22 Март, 2023 - 23:03, ссылка

Виктор. Если не шутить, можно совсем отчаяться. Люди перестают понимать друг друга. У каждого своё мнение... А вы говорите, Маркс, Ленин... Нет, с новыми поколениями такой простой коммунизм не построить. Надо исходить из того, что у каждого собственная теория, своя Мечта, своя Миссия. Это вступает в противоречие с примитивным коммунистическим коллективизмом и возможно на общих началах дружеской соревновательности только в Обществе Реализуемых Возможностей.

Подумайте об этом.

Кстати, в **рабовладельческих условиях расцветали культуры древней Греции, Рима и не только. В них были элементы ОРВ, но не**

для всех. Только для рабовладельцев. А у рабов - были элементы коммунизма.

Наша задача, чтобы не было рабов и рабовладельцев, тогда ОРВ возможно будет для всех, это общество естественным образом включит в себя и лучшие коммунистические идеи. Без фанатизма.)

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 11:23, ссылка

Виталию Иванову: а может сперва определим почему капитализм определяется капитализмом и на основе чего он функционирует? Маркс с Энгельсом в небезизвестном Манифесте определили, что основой для капитализма является формирование и движение капитала в различных его формах (потому собственно капитализм определяется капитализмом). А что это, по Вашему, «за зверь такой» - капитал? Ибо Маркс с Энгельсом определили так: *«Капитал - это коллективный продут и может быть приведен в движение лишь совместной деятельностью многих членов общества, а в конечном счете - только совместной деятельностью всех членов общества. И так, капитал - не личная, а общественная сила*». А вот от того, кто является собственником (собственниками) этого коллективного продукта и распределяет результаты его движения, то от этого во многом зависит будущее того или иного сообщества (государства и их объединений).

Виталий Иванов, 24 Март, 2023 - 13:02, ссылка

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 11:23, ссылка

Распределяет всегда кто-то один, конкретный. По-разному определяется этот конкретный.

Он либо своими деньгами распоряжается, пусть и полученными путем отъема их у других.

Или не своими деньгами, но опять же полученными за счет отъема их у других.

Вот во втором случае, когда кто-то распоряжается не своими, а чужими деньгами, ему их не жалко. На совесть рассчитывать не получается. И что получаем мы в результате такого распоряжения? Безответственность и безхозяйственность, это и наблюдаем с прискорбием в России и где бы то ни было, даже странах «капиталистических», в государственном секторе, например, военных поставках и прочее.

Вот и весь «Маркс».)

Дело в человеческих отношениях, а не только лишь форме собственности.

Собственность должна кому-то принадлежать и распоряжаться ей должен конкретный. Но по совести, чести, достоинству.

Общественная собственность должна быть в идеальном - культура, язык. А в материальном - индивидуальная, с общественным договором.

И всякие так называемые «формации» - чистая условность. Мир намного разнообразнее и богаче, двух придуманых Марксом формаций, искусственно притянутых им под собственную теорию.)

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 13:09, ссылка

Виталию Иванову: дык нынче в России реализуется капитализм (на основе «священного» действия права частной собственности и соответствующего обращения капитала) или «хрен знает что и сбоку бантик»?

Виталий Иванов, 24 Март, 2023 - 13:49, ссылка

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 13:09, ссылка

Да, вот это последнее, с бантиком.)

Но дело в том еще, что полноценный социализм со стопроцентной общественной собственностью в реальности невозможен. Чем больше общественной собственности, тем больший бардак.

Но я не заявляю, что ее вообще не должно быть. Как, кстати, и партия коммунистов, давно уж.

Просто надо находить оптимальное сочетание всех форм собственности по месту и времени.

Полагаю, и вы так все-таки думаете, когда забываете вдруг про Маркса, спадает пелена с глаз и проясняется разум)

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 14:41, ссылка

Виталию Иванову: м-да... Ибо с таким пониманием сути реализуемого сегодня не только в России, а и в Европе, или в США, а тем более в Китае - то это однозначно «пойти туда не зная куда и найти то не зная что». Однако.

Виталий Иванов, 24 Март, 2023 - 16:43, ссылка

VIK-Lug, 24 Март, 2023 - 14:41, ссылка

Виктор.

Вы хороший человек. Суть в том, что хороших, добрых людей не надо запутывать «Марксом».)

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 21:21, ссылка

В очередной раз, увы, убеждаюсь.

Похоже, имеет место отстойник для выпуска пара.)

Или специально организованный цирк, в котором каждый, делая банальное замечание, полагает, что открывает америку.

Галия, 21 Март, 2023 - 11:58, ссылка

Вы будете убеждаться и увыкать до тех пор, пока не научитесь уважительно общаться с людьми. А ведь это довольно просто.

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 13:14, ссылка

Галия!

Рад вновь видеть Вас у себя на странице!

Вы правы. Есть такая проблема.

Но дело в том, что, во-первых, я сам никогда первым не начинаю.) Обычно разговариваю с людьми спокойно и уважительно. Но в результате им начинает казаться, что можно надо мною довлеть, у них сильные аргументы, я пишу всякую ерунду, и они начинают вести себя соответственно, пытаться учить, пренебрегать и т.д. Ничего даже не прочитав у меня! Что весьма характерно, увы.) И тогда, конечно, я начинаю общаться в предлагаемой мне манере. Вы ведь сами знаете, не раз дискутировали с Вами. Одни из самых интересных дискуссий, для меня однозначно!

Однако, если я с чем-нибудь не согласен, не могу отказываться от принципов.) От своих взглядов и продолжаю аргументацию. Не все это выдерживают. Это тут да.)

Вообще, складывается у меня мнение, на ФШ никто не хочет ни с кем соглашаться. Как же тогда можно выработать столь необходимое России позитивное мировоззрение?

Прошу Вас на меня не обижаться. Вы интереснейший и драгоценнейший для меня собеседник. Если в запале когда-то был слишком резок, прошу извинить.

Галия, 21 Март, 2023 - 17:19, ссылка

Мне-то с чего обижаться?

Вот Вы пишете о балансе возможностей и потребностей, как достижимом личном счастье и общественном коммунизме.

А на чем основан этот баланс? Только на грамотной коммуникации между ними, которая, если перейти на язык религии, есть тот самый «святой дух», связующий (ре-лига) безграничные возможности разума (Отца) и потребности личности (Сына).

Разумеется, что в слове «коммунизм» не многие видят символ коммуникации и учение как повышать свое коммуникативное мастерство, но вроде всё к тому идёт. Постепенно.)

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 18:32, ссылка
Галия, 21 Март, 2023 - 17:19, ссылка
Галия!

Я тоже считаю, что **всё более разнообразный мир становится всё более многосвязанным и единым. Границ становится больше, но они прозрачней и тоньше. Между людьми, общностями самыми разными. Это объективный процесс усложнения единого целого, который и является его развитием - увеличением количества качеств, расширением сферы качеств.**

И это может пподолжаться неограничено. Если только не возьмет верх другая тенденция - уменьшения популяции, создания биороботов, каст и всего с этим связанного. В пределе вплоть до одного решающего всё абсолютно ИИ, или живого Бога. Конкретного, одного из руководителей трансмонополий, искусственно усилившего свои человеческие возможности, ставшего сверхчеловеком. Это станет концом не только человеческой цивилизации, но всей нашей Вселенной.

В этом аспекте вопрос о потребностях и возможностях каждого человека - именно каждого! - один из важнейших. Необходимо, чтобы человечество не обманули удовлетворением всех потребностей. А люди сами поняли, что не менее важно использование всестороннее их возможностей по продолжению Творения мира. Не одним супер «Я», а всеми имеющимися и нарождающимися индивидами.

Галия, 21 Март, 2023 - 19:05, ссылка

//Если только не возьмет верх другая тенденция - уменьшения популяции, создания биороботов, каст и всего с этим связанного.//

Даже если возьмёт, то **как она может помешать метафизическому процессу (Творения мира)?**

Виталий Иванов, 21 Март, 2023 - 22:14, ссылка
Галия, 21 Март, 2023 - 19:05, ссылка
Эээээ)

Тут дело вот в чем. **Согласно моей теории)**

Я различаю бога и Бога, вселенную и Вселенную. Мы живем в нашей Вселенной, одном из творений бога, вечного и бесконечного. На мой взгляд, этот бог бессознателен, но вездесущ и ему присуще фундаментальное творческое начало в виде всеобщего принципа движения и взаимодействия. Так вот этот бог, в результате бессознательной игры случайностей и необходимостей извечно и непрерывно в

различных участках бесконечной вселенной создает структуры различной сложности. В том числе, галактики, звезды, планеты. На одной из планет в результате той же игры случайностей и необходимостей зарождается жизнь. Вероятность крайне мала, но во вселенной, вечной и бесконечной, она оказывается достаточной для зарождения жизни.

Дальше идет эволюция жизни по законам естественного и понятийного отборов. Выживают, развиваются наиболее понятливые. Так однажды рождается человек.

В Природе бессознательный бог начинает Себя ощущать, так рождается Бог Сын (с большой буквы), наделенный ощущениями. В человеке бог начинает осознавать Себя, Бог наделяется Разумом. Но! – через человека.

Так бог, типа птицы Феникс, вновь осознает Себя, возрождается в Боге.

Но, если вселенная, бог вечны и бесконечны, Вселенная, Бог имеют начало свое и завершение. На мой взгляд, смерть Бога происходит в результате Его Ошибки, катастрофической. Одной из таких Ошибок, кстати, является примитивно понимаемая, пошлая глобализация, сводящая множество властных «я» к немногим, тем более, если к одному гипер «Я». Одно «Я» с неизбежностью совершит однажды Ошибку. Множественность и соразмерность активных инстанция, разноуровневых «я», покрывающих всю Вселенную – максимальная гарантия от Ошибки.

Так вот метафизика, касающаяся вечного, бесконечного бога при смерти одного из его Сыновей, в нашем случае нашей Вселенной, нашего Бога – не пострадает. Наш Бог умрет вместе с человечеством, если оно еще будет, Искусственным интеллектом, Природой, всеми высшими структурами, взаимосвязями. А процесс творения продолжится, он не кончается никогда.

Повторюсь, закончится процесс Творение нашей Вселенной, нашим Разумом, нашим Творцом – человечеством, ИИ или чем-то что будет еще…

Процесс рождения Бога в боге, Вселенной во вселенной повторяется извечно. Вероятно и то, что во вселенной неограниченное число Вселенных, даже одновременно, но разнесенных друг от друга огромными расстояниями (инопланетяне).

Да, так вот именно поэтому сам Разум на Земле, в наши времена, конкретно – человечество отвечает за сохранение цивилизации, Природы. И, если что, это наша Ошибка. Никакая «метафизика» нам

не поможет. Все исчезнут навсегда, как будто никогда не были. Вместе с ноосферой, «миром иным», Богом, адом и раем… и чем угодно.

buch, 22 Март, 2023 - 15:30, ссылка
Всем любителям толочь будущее в ступе
https://www.youtube.com/watch?v=1I7YE5MEdVQ
Нужна наука о грядущем (а не черт знает какие рассуждения , которые стыдно слушать)

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 15:47, ссылка
buch, 22 Март, 2023 - 15:30, ссылка
Почему вы думаете, это будет кто-то смотреть, если никто ничего не читает? И уже думать не может)
«Наука о грядущем»?
Рекомендую:
Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
Проект рассчитан на миллиарды лет.

Виталий Иванов, 22 Март, 2023 - 18:25, ссылка
Этому ролику лет 15. Да, Андрей Фурсов неплохо излагает давно известные вещи. Я слушал несколько его лекций.

fed, 24 Март, 2023 - 09:44, ссылка
Виталий Иванов: *помочь всем людям сделать себя счастливыми при своей жизни.*
Первый шаг здесь - правильное зачатие ребенка. Родители во многом определяют душу будущего ребенка. Брак и семья здесь имеют большое значение.

Виталий Иванов, 24 Март, 2023 - 12:42, ссылка
fed, 24 Март, 2023 - 09:44, ссылка
Это конечно. **Мы не всегда соответствуем нашим представленьям о будущем и счастье, уже в настоящем.**

2023-03-25 О коммунизме и ОРВ. Книга 2

Обсуждение.

Повод для написания, связанные материалы:

Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1

Виталий Иванов. Проект «Вселенная»

Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей

Выставлена книга: **О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.**

https://disk.yandex.ru/i/teSHWLRmcCiAqA

Листалка. Читать:

https://pubhtml5.com/ccwf/wfuv/

В книге приведены диспуты в интернете о коммунизме и мировоззренческой концепции Общество Реализуемых Возможностей, а также размышления автора на эти темы. 2017 – 2021 гг.

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 16:51

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

buch, Виталий Иванов, VIK-Lug, Дилетант, Эль-Марейон, fed

---

buch, 25 Март, 2023 - 19:35, ссылка
Книга эта и Запись выставлены сегодня.
Если есть вопросы, предлагаю переместиться туда.

Собственно вопрос остался прежним: какими методами Вы собираетесь достигать своего распрекрасного общества. Я бы этот вопрос задавал каждому, кто рассуждает на подобные темы. Вы отсылаете читать ваши книги, но ведь можно буквально в несколько фраз выразить основные моменты.

У меня все понятно: 1. Искусственное усиление когнитивных возможностей 2. Сегрегация 3. Общие сверхцели

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:49, ссылка
buch, 25 Март, 2023 - 19:35,

2021-10-20 Что бы я сделал, если стал Президентом?
http://philosophystorm.org/chto-ya-sdelal-esli-stal-prezidentom
(подборка материалов по книгам)

1. Какие шаги надо предпринять правительству и народу.
2. Чтобы я сделал, если стал президентом?
3. Почему получается у китайцев.

---

1. Какие шаги надо предпринять правительству и народу. [2]

Самые общие рекомендации, на мой взгляд, вытекают из «Теории информационных систем», [1]. В частности, «Закона развития активной инстанции», на сознательном уровне иерархии человечества – инструмента познания и развития мира.

Наполнение этой схемы конкретным содержанием для конкретного (российского) народа в конкретный (нынешний) период его исторического развития важнейшая тема.

Однако все частности не перечислить. По сути, достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…

Нужно дать людям свободно вздохнуть. Убрать тьму чиновников, которые только вредят и жируют, не принося фактически никакой пользы.

Из беднейшей страны – я имею в виду сегодня Россию – не должны вывозиться деньги. Соизмеримые с национальным доходом! По всем мировым законам, стандартам, они должны ввозиться сюда. А теперь уже – или еще и! - «государство» вывозит!!! Сотни миллиардов долларов! Не странно ли это?..

Надо не мешать малому бизнесу! Возможно, - вплоть до отмены всякого «государственного» контроля вообще на несколько лет. И тогда социум сам соорганизуется – оптимальным образом!

На данном этапе государство должно в каких-то аспектах регулировать и контролировать крупный бизнес, **мелкий и средний же – отпустить. Совсем**!

И этого, думаю, было б уже достаточно на первом этапе.

Государство должно иметь армию, некоторые внутренние войска… С единственной целью – не допустить распада страны. **Людям же предоставить максимум возможной свободы.**

Честно сказать, спасение вижу лишь в самоорганизации, начинаемой с нижних уровней населения. Все остальное показывает не только бестолковость и бесполезность, но и вредность «усилий».

Национальные особенности найдутся сами, они есть, им только не надо мешать! Навязывая «массовую культуру» и вовсе не поддерживая коренную, российскую, к примеру, - поэзию. Что стоило бы вообще смешных денег. Но здесь не делается НИ-ЧЕ-ГО!

Все более становится ясным, у власти стоят люди, которым плевать на Россию и русский народ, недавно еще связующий великое государство…

2005 (В сокращении)

buch, 25 Март, 2023 - 20:25, ссылка
Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:49,

Убрать тьму чиновников, не должны вывозиться деньги. Надо не мешать малому бизнесу! мелкий и средний же – отпустить. Совсем! Людям же предоставить максимум возможной свободы.

Но это же все про колбасу. Средний бизнес вырастит в крупный, все купит, все вывезет, люди могут свою свободу хоть на хлеб намазывать, хоть по карманам распихивать. Зачем она им вообще надобна?

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:26, ссылка
buch, 25 Март, 2023 - 20:25,
Странный вопрос, ей богу.)

Только свободные, дееспособные люди могут построить для себя справедливое общество.

Если не так, справедливость будет только для немногих. И то вряд ли.

Это возврат к империям, типа того.

Коммунизм вообще не при чем.

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:50, ссылка

2. Чтобы я сделал, если стал президентом? [2]

- Дал бы всем больше прав. Прежде всего – регионам. Одновременно повысив ответственность. Персональную!

- Повысил требования к стандартам уровня жизни – для всех и везде.

- Увеличил пенсии и стипендии. Если не хватает средств, сдал бы иностранцам в аренду за реальные деньги какое-нибудь крупное месторождение в Сибири. С целевыми выплатами на социальные нужды.

- Малый бизнес освободил бы от всех проверок.

- Разрешил все, что не запрещено Конституцией.

- Запретил аборты. Радикально увеличил государственную помощь семье, детям и матерям.

- За крупные взятки – расстреливал. За мелкие – трудовая повинность в сельском хозяйстве, на Рудняках и лесоповале.

- Крупные гос. заказы – авиа-, кораблестроение, космос, новая военная техника.

- Гос. поддержка искусства, спорта, культуры…

И много чего:)

Поэтому вряд ли меня сделают Президентом:)

2008 (В сокращении)

buch, 25 Март, 2023 - 20:42, ссылка

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:50,

«Поэтому вряд ли меня сделают Президентом:)»

Это Вам повезло, а то закончили бы как Кеннеди или Каддафи. Во-первых, думаю Вы не представляете что такое система. В истории знаю только два случая, когда руководитель шел против системы: Иоанн 4 и Сталин. Чувствуете в себе такие задатки? Во-вторых так и хочется спросить: что бы это все дало? Я же вам объяснял: людям всегда будет мало. В СССР уровень жизни был очень высок. Но жевачка и джинсы все равно

победили. Да даже и не в этом дело: застой, несунство, начетничество, пьянство и тому далее

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:33, ссылка

Поэтому я и говорю, людям – свобода! В меру разумного, безусловно.

Президентом я стану в другой, возможно, следующей жизни. Сейчас уже поздновато. И в этой жизни другие задачи, готовится мировоззренческая платформа.

Это тоже должен кто-нибудь сделать. На готовой платформе, с обозначимыми смыслами, целями Президенту будет попроще. Надо помочь.)

Откровенно скажу, ощущение, это мой долг.) Миссия, как угодно.

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:51, ссылка

3. Почему получается у китайцев. [3]

На мой взгляд, **темпы развития любой общности, в том числе государства, зависят от степени использования имеющегося человеческого потенциала**.

Всё достаточно просто.

Этот человеческий потенциал я называю ИПР - инструмент познания и развития. Вот от степени использования ИПР и зависят темпы развития. Если в Китае темпы выше, значит, там эффективнее используется ИПР.

Эффективность использования ИПР выражается отношением, т.е. дробью, где в числителе - реально используемый ИПР, в знаменателе - максимально возможный для данной общности (государства).

~~~
~~~

Здесь: N - число локальных ИПР в ОИС (число людей);

ОПi - оперативная память i-ого ИПР. Число понятий и связей между ними определяется способностями индивида, его личным опытом, воспитанием и образованием;

КДi - коэффициент доступа к долговременной памяти i-ого ИПР. Определяется степенью доступа к достоверной информации в долговременной памяти, умением извлекать из долговременной памяти и вносить в нее новую информацию;

ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДОi - максимальный диапазон ощущений;

ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС (людьми) в ОИС (государстве):

КДi - доступность достоверной информации;

КИi - доступность и используемость средств познания мира;

КВi - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС (государства) служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

buch, 25 Март, 2023 - 20:51, ссылка

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:51,

Если в Китае темпы выше, значит, там эффективнее используется ИПР.

И зачем нам эти темпы (бег белки в колесе)? Это же уже все было: догнать и перегнать Америку (на чем собственно и навернулись). Китай нам не пример (там своя специфика)

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:36, ссылка
buch, 25 Март, 2023 - 20:51,
В соревновании стран, экономическом и каком угодно, победят те, где лучше используется имеющийся человеческий потенциал.
Это трудно понять?)

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:52, ссылка
В Китае и других успешно развивающихся странах оптимальным образом задействуется имеющийся человеческий потенциал. Или более оптимально, чем в странах стагнирующих.
Очевидно, что **в России человеческий потенциал используется крайне неэффективно**. Людей, занимающихся трудом реально полезным, всё меньше. Чего стоит огромная армия охранников, всяческих «менеджеров», чиновников, торгашей и банкиров… и прочее, прочее!
Чего ж мы хотим?! Результат вполне очевиден. Для всех!
Что нужно делать? Тоже вполне очевидно!
Смотри формулу выше!

Надо дать людям возможность максимально реализовывать имеющийся творческий потенциал. Во всех сферах! Разрешить и приветствовать любые позитивные инициативы!

buch, 25 Март, 2023 - 20:53, ссылка
Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:52,
Надо дать людям возможность максимально реализовывать имеющийся творческий потенциал. Во всех сферах! Разрешить и приветствовать любые позитивные инициативы!
Утопическая утопия для утопающих

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:41, ссылка
buch, 25 Март, 2023 - 20:53, ссылка
Отнюдь. Именно так делают в развитых и наиболее успешно развивающихся странах.
Сегодня!)
Отрицают это только враги, не желающие развития России.
Но такие простые рекомендации похерить уже невозможно. Это тест, свой – чужой, однозначно.)

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:53, ссылка

У каждого есть **Мечта**, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. **Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.**

Что, если **раскрепостить эти потенциалы**, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. **Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.**

Все это может иметь место в **Обществе Реализуемых Возможностей**.

~~~
~~~

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:54, ссылка

Основные принципы организации

Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей, не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

2016 (В сокращении)

buch, 25 Март, 2023 - 21:09, ссылка

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 19:54,

Общества Реализуемых Возможностей.

Я бы назвал Ваше общество: Общество Реализуемого Доступа к Колбасе

1-3 пункты никто не запрещает 4 Власть не выбирается Власть берут. Форма власти в России уникальная - Самодержавие называется 5 Соотношение свободного капитала к государственному по золотому сечению 38/62 иначе капитал сожрет сам себя 6-8 Колбасные обрезки

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:46, ссылка

buch, 25 Март, 2023 - 21:09,

Насрать мне на ваш «капитал», честно сказать. И всё связанное с «капиталом».

Я ориентируюсь на человека. Разумного. Для которого так называемый «капитал» лишь одно из средств реализации личных возможностей. Для ощущения счастья Творца, который продолжает Творение.

VIK-Lug, 26 Март, 2023 - 15:07, ссылка

Виталию Иванову: ну это смотря что определять капиталом. У Маркса так: «Но капитал - это не вещь, а определенное общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер» (см. Гл. 48, в Т.3 «Капитала»). А в разъяснение этого, Маркс делает такой вывод: «Производственные отношения - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни» (см. Гл.51 в Т.3 «Капитала»). А без понимания такого определения капитала у Маркса, то все Ваши «придумки» о некой безмерной свободе для человека, вызывают (и не только у меня) только один вопрос - а где и как каждый индивид сможет реализовать такую свободу - без организации и реализации всего того, что сегодня обеспечивает совместную жизнь людей на Земле?

Виталий Иванов, 26 Март, 2023 - 18:09, ссылка

VIK-Lug, 26 Март, 2023 - 15:07,

«где и как каждый индивид сможет реализовать такую свободу - без организации и реализации всего того, что сегодня обеспечивает совместную жизнь людей на Земле?»

Я уже не раз говорил, что есть позитивное и негативное понимания свободы. Вы опять о негативном – как хочу, так верчу.

А позитивное понимание свободы – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде – самораскрывающаяся свобода. Под средой понимается и наличие равноправных людей, общества, в котором одним из ограничений является равные права на свободу для всех, где личная свобода ограничивается признанием права свободы других. При этом, таковое обустройство подразумевает не внешние карательные ограничения, но внутренние этические, нравственные.

Вам трудно это представить? Не верите в человеческий Разум?

А я верю и не только что представляя, но вижу разумность в человеческой деятельности, хотя бы отчасти.

Вот вы, например, что вас ограничивает? Уголовный кодекс? Полицейские и охранники на каждом углу?

Почему вы не убиваете людей вам не нравящихся? Из-за опасения наказания, тюрьмы, смерти?

А я думаю, надеюсь на это, что вы внутренне не готовы на преступления.

И вот так – большинство. Это внутренние нравственные ограничения.

Точно так же вы работаете. Не только лишь за зарплату и не ради прибавочной стоимости, не ради производительных сил и производственных отношений.

Или вот на сайте ФШ. У вас есть нравственный стимул, вы руководствуетесь своим разумом, желаете блага для всех. Здесь ваша свобода, но здесь же ее ограничения, которые вы прекрасно осознаете, не позволяя себе на форуме матом ругаться, оскорблять дискурсантов. Но разве эти естественные ограничения вы считаете несвободой?) Нет, именно благодаря внутреннему принятию обыкновенных, понятных ограничений, вы – свободны излагать и развивать свои взгляды, осуществлять все более сложную деятельность во всё более сложной среде.

Организация? Да, есть, конечно, организация – люди, создавшие этот сайт, администрация, участники диспутов. Это всё среда, в которой вы реализуете собственную свободу. Закроется сайт – сразу исчезнет масса доступных сегодня степеней свободы. Вы скажете, найдется другой сайт. Может быть. А если закроются все, вообще Интернет закроют?

Думаю, чего уж неясного? Что еще нужно сказать, чтобы поняли, какую свободу я имею в виду – позитивной.)

Всё сказанное пролонгируйте на ОРВ, нашу Вселенную, ничего больше не нужно. Кроме некоторой «доработки людей», так чтобы Уголовный кодек, полиция, тюрьмы и армии реально не нужны были бы больше. Это непременно однажды случится. Если не с человеком, то со сверхчеловеком, Искусственным интеллектом. Разум возобладает и будет единственным судиёй.

Дилетант, 27 Март, 2023 - 08:01, ссылка

Виталий Иванов, 26 Март, 2023 - 18:09,

Я уже не раз говорил, что есть позитивное и негативное понимания свободы. Вы опять о негативном – как хочу, так верчу.

А позитивное понимание свободы – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде – самораскрывающаяся свобода.

Может, дело в названии, а не в сути процесса «рождения нового» или «раскрытия скрытого»?

одним из ограничений является равные права на свободу для всех, где личная свобода ограничивается признанием права свободы других. При этом, таковое обустройство подразумевает не ***внешние карательные ограничения****, но* ***внутренние этические, нравственные****.*

Тут же Вы говорите об ограничениях (свободы), а не о самораскрытии (свободы).

И вот так – большинство. Это внутренние нравственные ограничения.

Ну, да. А если бы их не было? Ограничений?

Закроется сайт – сразу исчезнет масса доступных сегодня степеней свободы. Вы скажете, найдется другой сайт. Может быть. А если закроются все, вообще Интернет закроют?

А в чём тогда проблема? При «самораскрываающейся свободе» разве нельзя создать свой сайт или даже свой интернет?

Или вот на сайте ФШ. У вас есть нравственный стимул, вы руководствуетесь своим разумом, желаете блага для всех. Здесь ваша свобода, но здесь же ее ограничения, которые вы прекрасно осознаете, не позволяя себе на форуме матом ругаться, оскорблять дискурсантов. Но разве эти естественные ограничения вы считаете несвободой?) Нет, именно благодаря внутреннему принятию обыкновенных, понятных ограничений...

Вот именно. Вы опять об ограничениях.

Благодаря ограничениям (**БЕС**-контрольной) свободы получаем предопределённые, предсказуемые, прогнозируемые - «порядочные» «вещи и услуги».

Жить в порядке, когда заранее уверен в том, что будет завтра, и этот порядок не будет нарушен ни сегодня, ни завтра, ни через год, ни через тысячу лет - разве это не Вечное Счастье?

чтобы Уголовный кодек, полиция, тюрьмы и армии реально не нужны были бы больше. Это непременно однажды случится. Если не с человеком, то со сверхчеловеком, Искусственным интеллектом.

Это Вы тут хорошо ухватили.

Разум возобладает и будет единственным судиёй.

Разум? А будет ли он при этом?

В чём отличие человека от животного?

Отличие человека от животного в том, что кроме самовоспроизводства, которое присуще всему живому, человек ещё может «своими руками» воспроизводить «вещи и услуги», которые «скрыты» в виде «форм» в его «черепной коробке».

Но, говорят, что **некоторые** из людей могут **воспроизводить** «вещи и услуги», которые «скрыты» в виде «форм» в его «черепной коробке» и **НЕ «своими руками»**, и даже **НЕ «руками»**, а...

А ещё говорят, что все эти произведённые человеком «вещи и услуги» должны быть непременно употреблены другими людьми, а иначе «круг производства» разомкнётся и **некоторые** из людей НЕ смогут **воспроизводить** «вещи и услуги», которые «скрыты» в виде «форм» в его «черепной коробке», **НЕ «своими руками»**.

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 10:56, ссылка
Дилетант, 27 Март, 2023 - 08:01, ссылка
Не очень понимаю, зачем вы со мною спорите, Дилетант.)
В чем предмет спора?
Разве не очевидно, что у себя в голове мы свободны, в меру своего осознания мира, конечно. На Земле 7 миллиардов голов, соответственно, сознаний, некоторые их называют Вселенными. Да, это идеальные Вселенные.
А материальная Вселенная - общая, одна на всех. И это реально всех нас ограничивает. Но и предоставляет возможность реализовывать свои планы из своей идеальной Вселенной. Осуществлять все более сложную деятельность во все более сложной среде. Где 7 миллиардов тоже желающих осуществить свои планы.
Мне кажется, это можно понять.
Что не устраивает?

Дилетант, 27 Март, 2023 - 11:11, ссылка
Понять не трудно. Чем отличается Ваше будущее общество от известной Матрицы?

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 12:02, ссылка
Дилетант, 27 Март, 2023 - 11:11, ссылка
Я не интересовался обществом «матрицы».
Из интернета:
«Каково устройство человеческого общества? Люди подчиняются законам Матрицы. Ваши поступки не являются следствием собственных желаний и сознательных выводов.»
Разве я об этом пишу? Предлагается общество свободных, дееспособных, разумных людей, в котором каждый исполняет собственные, а не чужие желания. Естественно, в меру разумного.
Разум - еще одно мировое ограничение, так же как физические законы гравитации, ядерных и других взаимодействий, биологические законы функционирования жизни. Это всё ограничения. Разум - такое же ограничение на соответствующем уровне иерархии - цивилизации.
Самораскрывающаяся свобода - в рамках всё новых ограничений Разума, а также сущих физических, биологических и прочих объективных законов.
Законы Разума нельзя нарушать так же, как физические законы, например, гравитации!
Всё, что неразумно, преступно! И отторгается, нежизнеспособно.

Дилетант, 27 Март, 2023 - 12:32, ссылка
Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 12:02,

Вы пишете об обществе свободных, дееспособных, разумных людей...

Но зачем человеку быть дееспособным, если за него всю механическую работу будут выполнять «механические помощники»?

На долю человека останется только быть «разумным» и «свободным» в управлении этими «роботами».

А когда появится ИИ, то и функция разумности отпадёт.

В «Матрице» как раз об этом: каждый «человек» вполне свободно, во вполне разумных границах, исполняет практически все свои желания, которые не только фантастические, но и химерические, при этом человек нисколько не мешает другому человеку, своему соседу, потому что они надёжно изолированы от механических взаимодействий.

Законы Разума нельзя нарушать так же, как физические законы, например, гравитации!

Всё, что неразумно, преступно! И отторгается, нежизнеспособно.

Разве ИИ способен нарушать физические законы? Да он для того и создан, чтобы их не нарушать, а следовать им.

Разве это не разумно - не нарушать физические законы, а следовать им?

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:15, ссылка
Дилетант, 27 Март, 2023 - 12:32, ссылка

Так... Я вообще-то пишу не только о людях.. и, возможно, не столько. Стержень мировоззрения - продолжение Творения мира Разумом. Для чего мир и создал Его.

Сначала жизнь, потом так называемого «человека разумного», а в настоящее время из человека разумного происходит рождение сверхчеловека в совокупности с Искусственным интеллектом. И это может произойти путем совершенствования самого человека, наращивания его возможностей или на базе-таки чего-то цифрового, искусственного.

В любом случае, это нечто окажется на гребне эволюции мира, ведущей силой продолжения Творения нашей Вселенной, нескончаемого познания и развития.

Вполне очевидно, что человек - не самоцель мироздания, не цель окончательная. Неразумная, бессознательная материя, или, что то же, бог неразумный и бессознательнный, путем неисчислимых проб и ошибок создали жизнь и затем Разум, в лице человека. Но не для человека! А для

себя! Чтобы продолжить Творение, еще одну из нескончаемых проб в вечной, бесконечной, бессознательной вселенной создан был островок жизни и Разума. Это Творение! И оно - самоцель, а не человек!

Человек - шедевр материи, но, повторюсь, не самоцель. Если он будет соответствовать неосознанным целям материи, он сохранит свои функции, место свое, усиливая собственнвые возможности, продолжит Творение нашей Вселенной.

А если, как вы полагаете, он будет лишь получать удовольствия, тогда превратится в одно из домашних животных, типа кошечек и собачек, да, получающих всё от своих хозяев - сверхлюдей, ИИ. А дееспособными, свободными в полную меру, разумными будут сверхлюди/ИИ.

Разве это не очевидно?

Хотите быть человечком домашним? - пожалуйста, на свое место.)

Развитие нашей Вселенной можно остановить, только ее уничтожив.

Человек соответствовал определенному количеству информации, которую он мог перерабатывать и хранить. Ресурсы человека исчерпаны, неизбежно рождение/создание нового инструмента познания и развития мира (ИПР).

Он и станет полноценным субъектом Общества Реализуемых Возможностей. А пока переходные этапы - от психики к бытовому сознанию, а от бытового к космическому.

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:45, ссылка

Люди привыкли ставить человека в центр мироздания. Это ошибка.

Например, зло и добро надо мерить не относительно человека - относительно единого целого, нашей Вселенной.

То же самое. Не Бог делает зло или добро людям, но люди делают зло или добро единому целому, Богу.

И так во всем.

Абсолютным добром является развитие нашей Вселенной - Природой, цивилизацией человека, сверхчеловека, ИИ.

Люди, ставящие свои интересы выше интересов единого целого, бесполезны, вредны, не нужны.

Дилетант, 27 Март, 2023 - 23:42, ссылка

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:45,

Люди привыкли ставить человека в центр мироздания. Это ошибка.

Например, зло и добро надо мерить не относительно человека - относительно единого целого, нашей Вселенной.

То же самое. Не Бог делает зло или добро людям, но люди делают зло или добро единому целому, Богу.

И так во всем.

***Абсолютным добром** является развитие нашей Вселенной - Природой, цивилизацией человека, сверхчеловека, **ИИ**.*

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:15,

Ресурсы человека исчерпаны, неизбежно рождение/создание нового инструмента познания и развития мира (ИПР).

Он и станет полноценным субъектом Общества Реализуемых Возможностей

Так я же и говорю, что понять не трудно.

«Мавр сделал своё дело (ИИ), мавр может уходить».

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 08:51, ссылка

Дилетант, 27 Март, 2023 - 23:42, ссылка

Для того, чтобы человек в своем настоящем виде мог благополучно существовать, ни в чем себе не отказывая, м.б., тысячи лет, нам придется еще как следует поработать.

А так... С такими человеками не сварить даже каши, не то что строить Вселенную.)

VIK-Lug, 28 Март, 2023 - 13:20, ссылка

Виталию Иванову: ну чтобы «Разум возобладал», ему необходимо овладеть всем тем, что Гегель отразил в «Философии права» в Разделе 3 «Нравственность». Рекомендую Вам поразмышлять над этим материалом в «Философии права», ибо без внедрения в общественную жизнь людей этой метафизической сущности (нравственности), не может быть ни коммунизма, ни того, что Вы определяете ОРВ. Однако.

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 14:54, ссылка

VIK-Lug, 28 Март, 2023 - 13:20, ссылка

А я бы вам рекомендовал перестать перечитывать Гегеля, а то сойдете с ума. Надеюсь, что еще этого не произошло, и вы не повторяете мне по любому поводу ссылки на одни и те же места. Посмотрите наших русских мыслителей космистов. В наш космический век это намного более актуально, и здоровее, чем задыхаться от пыли в гегелевских фолиантах.

VIK-Lug, 28 Март, 2023 - 16:34, ссылка

Виталию Иванову: ну и чего эти мыслители космисты «родили» о сути того, что Гегель определил нравственностью? Ибо сегодня в России

с её пониманием и внедрением в общественное развитие как то не шибко просматривается, а как то наоборот. Неужели «большой ум» этих мыслителей не в ту сторону действует. Однако.

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 17:22, ссылка
VIK-Lug, 28 Март, 2023 - 16:34, ссылка
Нет, это Гегель вас утянул не в ту степь.
Или вы, может быть, немец?
Из программной статьи «Проект Вселенная».
«Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят».
Николай Гоголь
Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм». Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).
Настоящая работа продолжает данную тему.»
Литература:
Русский космизм: Антология философской мысли. Сост. Семенова С.Г., Гачева А.Г., М.,1993

VIK-Lug, 29 Март, 2023 - 09:14, ссылка
Виталию Иванову: ну и как все те, которых Вы перечислили, определяют суть нравственности и механизмы её внедрения в умы людей?

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:54, ссылка
VIK-Lug, 29 Март, 2023 - 09:14, ссылка
Виталию Иванову: ну и как все те, которых Вы перечислили, определяют суть нравственности и механизмы её внедрения в умы людей?
А вы прочитайте статью в Библиотеке ФШ «Проект Вселенная», раздел «Этика космического сознания». В ней с цитатами русских философов об этом кратко изложено.
Только не надо ничего силой внедрять. Это не наш метод.
И коммунистам никакое «внедрение в умы» люди уже не позволят.

VIK-Lug, 29 Март, 2023 - 18:14, ссылка

Виталию Иванову: ну понятно, ибо о сути и о действии в головах людей такого предмета, как нравственность, Вам мне ответить нечего. Как очевидно и «о науке мышления о мышлении» Вы, как говорят в народе, «слыхом не слыхивали» (см. например, работу философа Э.Ильенкова «К вопросу о предмете мышления»). Однако.

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 18:51, ссылка

VIK-Lug, 29 Март, 2023 - 18:14, ссылка

Виталию Иванову: ну понятно, ибо о сути и о действии в головах людей такого предмета, как нравственность, Вам мне ответить нечего»

Бесполезный разговор, увы. Ваша голова полностью засорена Марксом.

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 19:29, ссылка

Извините. И Гегелем.

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 11:17, ссылка

Виталию Иванову: но как раз у Гегеля есть определение метафизической сути нравственности, а вот у Вас с её определением как то совсем ничего не видно. Хотя в народе давно есть такое: отвергая - предлагай. Однако.

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 12:49, ссылка

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 11:17, ссылка

«Виталию Иванову: но как раз у Гегеля есть определение метафизической сути нравственности, а вот у Вас с её определением как то совсем ничего не видно. Хотя в народе давно есть такое: отвергая - предлагай. Однако.»

«Нравственность» - слово, обозначающее понятие, достаточно для всех общее и понятное.

Откройте любой словарь и найдете опрнделение.

Вот, например:

«Нравственность — моральное качество человека, правила, которыми руководствуется человек в своём выборе. Термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, иногда — этики. Нравственность является предметом этики как учебной дисциплины; тем, что изучается этикой.»

Я вас направил посмотреть главу «Этика космического сознания». В ней изложены мои представления об этике, нравственности.

Более подробно можете посмотреть в книге «Единая этика» в Библиотеке ФШ.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Мое понимание нравственности соответствует общепринятому. Повторять всем известное не в моих правилах.

Высокая нравственность - один из необходимых критериев людей, строящих Общество Реализуемых Возможностей.

Высокая нравственность возможна в условиях свободы сознания, дееспособности и разумности. О чем я не раз уже говорил.

Причем здесь Гегель?

Я не Гегеля обсуждаю. Ели вам ничего, кроме Гегеля не интересно, не нужно, не понимаю, зачем вы разговариваете со мной. Я не раз уже сообщал, философию Гегеля не разделяю, у меня другое мировоззрение, оно уже не изменится. Идеи Гегеля представляются мне бессмысленными, эта игра ума ничего не дала и не может дать для развития мира, нашей Вселенной. Огромная идеальная конструкция, типа флюса, опухоли в общественном сознании человечества. Увы, все еще с метастазами.

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 14:39, ссылка

Виталию Иванову: дык как раз Гегель и отразил о том, как эту самую нравственность и её действие внедрить в головы людей. А то, что Вы изложили - это лишь благие пожелания и не более того. Однако.

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 15:35, ссылка

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 14:39, ссылка

И удалось внедрить всё по Гегелю?

Где и когда, подскажите.

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 15:52, ссылка

Виталию Иванову: ну если бы это не действовало в головах советских солдат на территории Германии во время ВОВ, то сегодня Германии с её немецкой нацией просто не существовало. Что собственно и предлагали сделать западные союзники. Однако.

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 16:45, ссылка

VIK-Lug, 30 Март, 2023 - 15:52, ссылка

«Виталию Иванову: ну если бы это не действовало в головах советских солдат на территории Германии во время ВОВ, то сегодня Германии с её немецкой нацией просто не существовало. Что собственно и предлагали сделать западные союзники. Однако.»

Гегеля внедряли в головы советских солдат, и потому они жалели немцев и даже фашистов?

Окститесь. Может, в русской армии внедряли Гегеля еще и до Гегеля?)))

Я вам подскажу что еще можно соврать.

Великая русская высоконравственная литература выросла вся из внедренного Гегеля. А еще музыка вся классическая и вообще всё искусства.

Что говорить... праотцом русских людей, русского языка был Гегель, немецкий философов. До него была не Россия, а так, не пойми что... догегелевщина какая-то.

Хитрые англосаксы не внедрили у себя Гегеля... Вот оказывается что!

Чем русские отличаются от англосаксов? Наличием в себе Гегеля!)))

VIK-Lug, 5 Апрель, 2023 - 15:31, ссылка

Виталию Иванову: а советские солдаты понимали и реализовали лозунг Сталина «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается». И первым делом эти солдаты в освобожденном Берлине стали из своих передвижных кухонь кормить голодных немцев. И если Вы этого не знаете - ну тогда ой!

Виталий Иванов, 5 Апрель, 2023 - 22:44, ссылка

VIK-Lug, 5 Апрель, 2023 - 15:31,

Причем здесь Гегель?

Простой вопрос: женщины в России рожают по Гегелю? или по Марксу?

VIK-Lug, 6 Апрель, 2023 - 14:47, ссылка

Виталию Иванову: между прочим у Гегеля в его «Философии права» есть и определение о сути законов природы и как люди должны их знать и реализовать в своей жизни. Но речь то у нас с Вами о том, чем является такая метафизическая сущность как нравственность и как она проявляется и действует в головах людей. В кратком изложении (а в целом определении её сути в «Философии права» он изложил большой раздел 3) у Гегеля это определяется так:

«Нравственность есть идея свободы как живое добро, имеющее в самосознании (надо понимать людей - моё уточнение) свое знание, воление, а через его действование свою действительность, равно как и самосознание имеет в нравственном бытии свою в себе и для себя сущую основу и движущую цель; нравственность есть понятие свободы, ставшее наличным миром и природой самосознания».

И если это определение Гегеля не есть для Вас понятным - то это уже Ваши личные проблемы. Однако.

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2023 - 17:27, ссылка

VIK-Lug, 6 Апрель, 2023 - 14:47, ссылка

у Гегеля это определяется так:

«Нравственность есть идея свободы как живое добро, имеющее в самосознании (надо понимать людей - моё уточнение) свое знание, воление, а через его действование свою действительность, равно как и самосознание имеет в нравственном бытии свою в себе и для себя сущую основу и движущую цель; нравственность есть понятие свободы, ставшее наличным миром и природой самосознания».

У Гегеля язык крайне путанный, чтобы разобрать смысл сказанного, приходится потратить некоторый, иногда немаленький труд. А когда, затратишь его, собственное время и труд, оказывается, что мыслей-то очень немного у Гегеля, а порой и совсем нет. За аброкадаброй.)

Вот, скажем, в приведенной вами цитате. О чем она?

О свободе.

«Нравственность есть идея свободы.» «нравственность есть понятие свободы».

Спрошу сразу, так идея или понятие? По-вашему, как? нет ли тут разницы, непоследовательности, неточности, скороспелости в определении?

«Самосознание»... кстати, не так давно ЛАС меня спрашивал про «самосознание». А вот оно, тут, у Гегеля!

«идея свободы как живое добро». Видимо, Гегель знал и про добро мертвое? Интересно бы увидеть соответствующую цитату от Гегеля.

«имеющее в самосознании... свое знание» - Ага!)))

А далее еще и «воление» - в перечислении! «знание, воление» - это как?

« через его действование свою действительность». Не знаю, издевался ли Гегель над немецким языком и философами немецкими, над русским и русскими философами - однозначно! Он знал, что его философия - для России, а именно некрепких умов, падких на непонятное, которое

можно пытаться понимать всю свою жизнь, не имея надежды на понимание.)

Вы специально мне эту херню подсовываете? Ведь я могу, если не жалеть своего времени, разбирать все подобные опусы, не только у Гегеля, но и у Маркса.)

Далее. Если отбросить всю шелуху. В чем здесь главная мысль?

Нравственность - это свобода. (!!!) Гегель (!!!)

А я о чем тут пою последнее время в дискурсах о коммунизме? - Коммунизм могут построить только свободные, дееспособные, разумные люди. Т.е. нравственные!

Т.е. у меня нет никакого противоречия с философией Гегеля в этой части.

На что и предлагаю вам обратить ваше внимание, самым серьезнейшим образом!!

Виталий Иванов, 6 Апрель, 2023 - 17:34, ссылка

Добавлю.

Но в чем разница между мною и Гегелем? Меня можно понять, Гегеля - нет. Именно это и отталкивает от меня, возвращая в объятия Гегеля.

А то, что гениальное просто; кто ясно мыслит, ясно излагает; и самое драгоценное - рядом, всё это не нужно.

Скажу вам еще. Вы несвободны от Гегеля. А значит, безнравственны.

Ничего личного, чисто по Гегелю)

VIK-Lug, 7 Апрель, 2023 - 11:23, ссылка

Виталию Иванову: а понять то, чего Гегель отразил во всем Разделе 3 «Нравственность» - слабо? И это - Гегель о сути этой метафизической сущности изложил в «Философии права» полтора века назад, а Вы это пытаетесь делать сегодня. Разницу чувствуете? Ибо это если бы закон Ома каждый раз открывали «по-новой», а не пользовались тем, что впервые сделал Ом. Однако.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2023 - 12:22, ссылка

VIK-Lug, 7 Апрель, 2023 - 11:23, ссылка

Не несите пургу, Виктор.

Нравственность - не метафизическая сущность, а этическая категория, вполне реальная в бытии наших сознаний. Не знаю, как вашего.)

Люди ищущие блага отечеству нашему через Гегеля, на мой взгляд, безнравственны. Потому что это очевидный обман, который в очередной раз навязывают народу, и ничего более.

VIK-Lug, 7 Апрель, 2023 - 18:33, ссылка

Виталию Иванову: ну заявлять «не знаю что, но не то» - как это делаете Вы, так как раз на этом СССР и «накрылся медным тазом». А в результате мы имеем сегодня на Донбассе по полной программе ту самую безнравственность в исполнении тех, кто когда то был советскими людьми на Украине, а сегодня бандеровскими ублюдками. Почувствуйте разницу. А метафизической сущностью в философии является нематериальная противоположность материальному сущему. И если Вы этого не знаете, то что тогда делаете на ФШ? Однако.

Виталий Иванов, 7 Апрель, 2023 - 18:44, ссылка

VIK-Lug, 7 Апрель, 2023 - 18:33,

Послушайте, что вам от меня надо?

Читайте гегеля, вам никто не мешает. Не надо лезть ко мне с его ахинеей.

Извините за откровенность.

Я бы вам посоветовал его в желтом доме читать, там бы никто не мешал, но… подумалось, отберут там у вас гегеля. Дабы не усугублялась болезнь. Так что читайте где вам удобней, лучше всего, закрывшись на крючок в небольшой комнате…

А у меня его не надо читать! На моих страницах гегеля нет, не ищите!

ЗЫ. не пробовали бойцам читать Гегеля? Может, они этого ждут?

И давайте на этом закончим.

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 13:17, ссылка

«Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.»

Из «Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера?»

Обсуждение на сайте «Философский штурм». [30]

http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-k...

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 21:52, ссылка

Это не означает, что я за ограничения капитала. Он должен соответствовать возможностям человека, воплощенным в конкретные дела – продолжения Творения нашей Вселенной.

Для больших дел требуется большой капитал, которым должен распоряжаться конкретный. А не тьма прихлебателей чиновников, «коммунистов».

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 22:52, ссылка
Что же касается проблем с колбасой, это чисто коммунистические проблемы.
Вот как я это видел еще в конце 80-х, отрывок.

- Пора! Грядёт необходимо
ещё одна мышиная победа.
Готово всё. Все мыши недовольны.
Окрысились живые на живых,
сожрали мёртвых.
Только ждут сигнала.
Когда мы колбасу подвесим против ветра,
в последний бой пойдут мышиные отряды -
туда, вовне, на бастион бесхвостых,
на мир анархии из лжи и произвола!..
- И ханжеской морали! мышеедства!

- И в час назначенный
их города провалятся все в дыры,
из которых мышиные появятся полки;
и в то же время сверху
мышиную мы сбросим Бомбу -
триллион мышей.
Надуем оболочку колбасы,
и мыши – полетят…

И т.д.
Это апофеоз «коммунизма»
Поэма «Город одиноких мыщей»

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 23:39, ссылка
Принципиальный вопрос.
Все ли будут свободны в равной степени? Или лишь некоторые?
Коммунисты не отвечают на этот вопрос. Заморачивая нас «Марксом». Что вообще не имеет значимости давно уже.

Виталий Иванов, 26 Март, 2023 - 10:52, ссылка
Книга выставлена в Библиотеке.
Спасибо!

buch, 26 Март, 2023 - 13:25, ссылка
Ваша концепция состоит:
1. Концепция субъективна, потому что не рассматривает объективных существующих условий
2. Выдвигает метод законодательный - законодательно постановить: быть всем счастливыми, творческими, активными....
3. Касается только повышения уровня жизни (убрать чиновников, запретить вывоз, дать свободу бизнесу (откуда налоги брать тоже непонятно))
4. Мечтательна. Похожа больше на мечты
Если говорить о законодательных возможностях, то конечно лучше слушать экономистов, которые говорят, что при изменении финансово инвестиционной политики возможно увеличение уровня жизни почти в два раза за короткий срок.
Но это все не о будущем. Будущее же готовится к совершенно качественному прыжку. А это совсем другая кухня

Эль-Марейон, 26 Март, 2023 - 15:30, ссылка
buch. В общем материале моей темы Сотворчество - живой организм» была точка зрения одного учёного, который не просто предложил, но и продемонстрировал в жизни метод, когда государством руководят менеджеры, соответственно каждому профилю или области производства.

buch, 27 Март, 2023 - 06:57, ссылка
Эль-Марейон, 26 Март, 2023 - 15:30,
Сейчас все занимаются изучением компьютерных моделей эволюционирования различных систем. Говорят в Союзе не хватало вычислительных мощностей что бы вести плановое хозяйство. Сейчас хватает. Но частную инициативу пока тоже никто не отменял. Поэтому на данный момент все видят оптимальным сочетание: капитализм/социализм. Только никто не знает (не заморачивается) как его ограничивать. В ограничении и есть вся соль проблемы. Да и вообще давно перезрел вопрос в ограничении всего того смертоносного что человечество навыдумывало: ядерного, бактериологического, генетического, космического.... И заметьте, никто мировую закулису к ответу призывать не собирается - а ведь давно есть за что

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 10:30, ссылка
buch, 27 Март, 2023 - 06:57, ссылка
«на данный момент все видят оптимальным сочетание: капитализм/социализм. Только никто не знает (не заморачивается) как его ограничивать. В ограничении и есть вся соль проблемы. Да и вообще давно перезрел вопрос в ограничении всего того смертоносного что человечество навыдумывало: ядерного, бактериологического, генетического, космического.... И заметьте, никто мировую закулису к ответу призывать не собирается - а ведь давно есть за что»
Вот. Совершенно согласен.
Свобода должна иметь разумные ограничения. Ограничения Разума. Живого.
Никакие мертвые, бумажные ограничения не нужны.

buch, 27 Март, 2023 - 12:38, ссылка
Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 10:30,
Ограничения Разума. Живого.
Нужно показать метод. Как говорил Архимед: дайте мне метод и я переверну Землю. Метод Маркса (национализация, диктатура) не сработал и понятно почему. Не нужно было баловаться с Фридрихом, переворачивая его туда сюда. Каждый пролетарий это непроросший росток капиталиста. И никакими формами общественного устройства устранить это невозможно. Так и у Вас я спрашиваю: в чем ваш метод?

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:29, ссылка
buch, 27 Март, 2023 - 12:38, ссылка
«Так и у Вас я спрашиваю: в чем ваш метод?»
Мой метод основан на Разуме, здравом смысле. Ничего больше.
Использования всего творческого потенциала людей. Это возможно, исключив принуждение, и дав свободу инициативам. Повторюсь, в рамках разумного, общему желанию блага единому целому как жизненному кредо. У всех.
Да, это идеал, но к нему можно стремиться, его показать, предъявить... А когда нет ни смысла, ни цели, нет идеала, куда людям идти?
Таким идеалом был коммунизм. В его идеях много ценного, но не всё.
Вот Общество Реализуемых Возможностей вносит необходимые поправки к предыдущему идеалу.)

buch, 27 Март, 2023 - 19:09, ссылка
Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 13:29,
Вы предъявляете идеал. Так каждый может. Разум это не метод. Метод - это: делаю так, так, так.. Сокращать чиновников, не вывозить капиталы, помогать среднему бизнесу... Разве это метод? Делали ставку на пролетариат, Вы на какой то разум. Пролетариат хоть как то понятно. Разум это вообще непонятно..

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 21:09, ссылка
buch, 27 Март, 2023 - 19:09, ссылка
Если разума нет, непонятно, конечно. Это можно понять.)
К сожалению, не все еще люди разумны, это действительно так. Вы правы.
Есть такие вещи, явления, которые перепутать ни с чем невозможно. И разум относится к таковым.

buch, 28 Март, 2023 - 01:29, ссылка
Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 21:09,
У большевиков хоть понятно было: выпустить Искру, взять телеграф, телефон, выстрелить из Авроры, захватить Зимний.
А у Вас что? Выпустить газету Разум? Станцевать Сиртаки перед Кремлем? У Вас даже не утопия,а утопшая утопия невидимка. Потому что ее невидно совсем. Невидно что вы делать собираетесь (может это правда для конспирации, я не знаю)

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 09:37, ссылка
buch, 28 Март, 2023 - 01:29, ссылка
Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 21:09, ссылка
Да, для конспирации. Чтобы Разум в зародыше не уничтожили.)
Я предлагаю, а не навязываю. Не все средства хороши для достижения целей.

buch, 29 Март, 2023 - 02:45, ссылка
Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 09:37,
Я предлагаю, а не навязываю.
Это похоже на анекдот: пришли зайцы к сове жаловаться, что волки их совсем достали. Та говорит: нужно вам из зайчиков стать ежиками. Те сначала обрадовались, а потом спрашивают: а как нам это сделать? А та - я такими мелочами не занимаюсь, я решаю вопросы концептуально.
Так и с Вашим Обществом. Как туда попасть непонятно

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:46, ссылка
buch, 29 Март, 2023 - 02:45, ссылка
Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 09:37, ссылка
«Так и с Вашим Обществом. Как туда попасть непонятно.»

Может быть, вы заметили, что последние времена, годы всё чаще говорит Президент? Он говорит об использовании возможностей. Человеческого потенциала России.

Не слышали?

А ведь для этого, не скажу многое, но весьма уже заметное делается. Прежде всего, для молодежи. Но и не только.

А это и есть путь в Общество Реализуемых Возможностей.

Надо иногда слушать, что говорит наш Президент. Он в курсе новейших перспективных мировоззренческих разработок. И, если берет пока что не всё, то очевидное, лучшее - безусловно.

Не так далеко и до принятия Проекта «Вселенная».)

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 16:38, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:46, ссылка
Никто, похоже, не одобряет деятельность Президента.
Напрасно.

buch, 29 Март, 2023 - 18:23, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:46,
Не так далеко и до принятия Проекта «Вселенная».)

Да хоть три президента четыре раза примут проект Вселенная - что толку, если метода нет

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 21:40, ссылка
buch, 29 Март, 2023 - 18:23,
Если вам нужен метод, флаг в руки. И предлагайте.

buch, 30 Март, 2023 - 03:46, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 21:40,

А Вам не нужен? Тогда все что вы пишите просто фантазия. Из зайчиков в ежики

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 09:43, ссылка
buch, 30 Март, 2023 - 03:46, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 21:40, ссылка

Напрасно вы не верите в силу запечатлённого слова. Характерный результат его, один из, я вам уже показал. Да, не всегда результат проявляется сразу. Основные мои идеи были записаны в 90-х. Но прошло не так много лет, 15 - 20, и часть из них органично вошла в общественное сознание. Без какого-либо насилия. Их использует власть, Президент. Пусть и не ссылаясь на разработчика. В этом методика и заключается. Не заботься об имени, но о деле; оставь - и останется.

Еще подскажу в чем методика. Читайте книги мои, расширяйте сзнание. В книгах заложена масса идей, просящихся к реализации - сегодня, завтра и в будущем. Основная, конкретная часть, естественно, ориентирована на сегодня.

Но надо все-таки понимать, что если, скажем Маркса, Гегеля и других мыслителей, оставивших значительное мировоззренческое наследие, надо изучать серьезно годами, то и мои наработки, изложенные уже более чем в 100 книгах, несмотря на простой язык изложения, надобно изучать серьезно, труда положив не меньше.

Простота изложенья обманчива. Изложены идеи совершенно оригинальные, которые непросто вместить. И практика показывает, мало кто на это способен, не хочется думать, никто.) Что-то все-таки пробивается, как я уже отмечал.

Вот вам методика. Самое драгоценное - рядом. Надо только развить способность - увидеть, понять. И нести дальше.)

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 21:17, ссылка

Любое понятие идентифицируется словом или иным обозначением и понятно как передатчику, так и приемнику сообщения, если оба имеют соответствующие знаку, слову понятия. В частности, если понятия «разума» нет, обьяснить сложно, требуется обучение, иногда длительное.

Но, скажем, обезьяну невозможно обучить некоторым понятиям человека. Сколько знаки не повторяй.

buch, 28 Март, 2023 - 01:23, ссылка

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 21:17,

если понятия «разума» нет

Вы действительно считаете, что бы быть разумным нужно понять понятие разум? А если не знаешь этого понятия, то и неразумный вовсе? Разум источник иллюзий. Я теперь это еще больше вижу

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 09:33, ссылка

buch, 28 Март, 2023 - 01:23, ссылка

Соображаем мы посредством понятий. Человек от рождения заполняет свой мозг понятиями, строя сознание, некоторое отражение материального мира. Мысль - связь между понятиями. Мировоззрение - схема, состоящая из понятий. Да, имея некоторое количество понятий, можно строить в сознании и схемы, не обладающие аналогами в мире материальном. Если такие новые схемы служат основой действий в мире материальном, происходит развитие материального. Если они не служат действиям в материальном, это уход в никуда, в мир иллюзорный.

Сознание дано человеку, чтобы преобразовывать, развивать и познавать мир реальный, материальный, а не создавать мир иллюзорный. Собственно, это и есть работа Разума.

Если нет соответствующих понятий, смыслов и целей, нет Разума. Такой человек бесполезен и человеком, собственно, не является. Это некое хранилище и генератор данных внутри себя, типа программы на диске, без выхода к средствам воздействия на мир материальный, вещь в себе.

buch, 29 Март, 2023 - 02:39, ссылка

Виталий Иванов, 28 Март, 2023 - 09:33,

Сознание дано человеку, чтобы преобразовывать, развивать и познавать мир реальный, материальный, а не создавать мир иллюзорный. Собственно, это и есть работа Разума.

Исходя из сверхцелей нового коммунистического общества (другого понятия пока не придумал, пускай будет старое): изучение Всеобщего Сознания, преодоление пространства и времени, освоение других форм жизни - то возня с Вашей материальной колбасой как раз в эти цели и не входит....

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:36, ссылка

buch, 29 Март, 2023 - 02:39, ссылка

«Исходя из сверхцелей нового коммунистического общества (другого понятия пока не придумал, пускай будет старое): изучение Всеобщего Сознания, преодоление пространства и времени, освоение других форм жизни - то возня с Вашей материальной колбасой как раз в эти цели и не входит....»

Не хотите есть колбасу, не надо. В ОРВ никто не заставляет никого есть.

А насчет «коммунизма» вы заблуждаетесь. Там вас непременно отправят на общественные работы, перекладывать из одной ямы в другую, и обратно. Колбасы, конечно же, не дадут. Баланду какую-нибудь будете

есть из общей лоханки. Руками. Или лакать. А вокруг на колючей проволоке будут плакаты на дешевой фанере: «изучение Всеобщего Сознания», «преодоление пространства и времени», «освоение других форм жизни».

buch, 29 Март, 2023 - 18:18, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 09:36,
Лучше не читайте Солженицына перед обедом.

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 21:36, ссылка
buch, 29 Март, 2023 - 18:18,
Солженицын не мой любимый писатель. Читал лет 30 назад.
Честно сказать, кроме себя, никого давно не читаю. Много текстов приходится редактировать. Для своих книг.
Читать надо в вашем возрасте, до того, как сам серьезно начинаешь писать. Лучше всего – не Солженицына, а мои книги, раз вы интересуетесь философией. Это будет реально полезно, может стать вашим коньком, на котором вы въедете в будущее. Героем.)
Это, между прочим, серьёзно.

buch, 30 Март, 2023 - 02:01, ссылка
Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 21:36, ссылка
Честно сказать, кроме себя, никого давно не читаю.
Плохо, очень плохо. Мир изменяется, а Вы впали в литературный солипсизм

Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 09:49, ссылка
buch, 30 Март, 2023 - 02:01, ссылка
Есть время собирать камни, и есть - строить здание.)
Всё что надо было я давно уж прочел. В философии ничего нового нет, за исключением Проекта «Вселенная».)

buch, 31 Март, 2023 - 07:47, ссылка
Виталий Иванов, 30 Март, 2023 - 09:49,
А что Вы знаете о теории пыли например или параллельных мозгах или теории информации в интерпретации Кембелла. Дайтека я за вас отвечу: ничего. Отстав от будущего, вы всех зовете в какое то вам одному известное неведомое прошлое

Виталий Иванов, 31 Март, 2023 - 08:51, ссылка
buch, 31 Март, 2023 - 07:47, ссылка
Всё прочесть и знать невозможно. Надо расставлять приоритеты.

По теории информации рекомендую прочесть капитальный труд «Теория информационных систем». В нем узнаете об информации всё.

Если хотите всё узнать о зле и добре, откройте «Методологию зла и добра». Тем более вы придаете большое значение методологиям.

О свободе - книга «Самораскрывающаяся свобода».

Есть также книги «Об организации сознания», «Об устройстве мироздания». И другие.

Вот когда познакомитесь с ними, подумайте, какое значение имеет «теория пыли» рядом с фундаментальными вселенскими теориями структур органических и неорганических, жизни и Разума.

buch, 31 Март, 2023 - 12:51, ссылка
Виталий Иванов, 31 Март, 2023 - 08:51,
«Теория информационных систем».

Мне не нужна теория информационных систем, какое то схоластическое объяснения себя из себя самого. Мне интересна информационная теория будущего, то есть информация как метафизика. Точно также с какими то Вашими вселенскими структурами (чем высокопарней слова тем они весомей что ли) Теория пыли это будущее, а ваши структуры пускай остаются в прошлом.

Виталий Иванов, 31 Март, 2023 - 13:30, ссылка
buch, 31 Март, 2023 - 12:51, ссылка
Кто о пыли, а кто о структурах. Кто о разрушении до основания, а кто о продолженьи Творения.)

Пыль меня интересует разве что на тропинках Вселенной, которые открывает для себя Разум.

buch, 31 Март, 2023 - 13:57, ссылка
Виталий Иванов, 31 Март, 2023 - 13:30,
Врядли Вас вообще что либо интересует кроме вашего собственного литературного солипсизма. Думаю даже читатели вас тоже не интересуют

Виталий Иванов, 31 Март, 2023 - 14:40, ссылка
buch, 31 Март, 2023 - 13:57, ссылка
Каковы читатели, таков и интерес к ним.)
Ничего, ИИ прочтет всё.

Другим же недочитателям благодарен за вопросы, иногда позволяющие сформулировать дополнительно что-то к Проекту Вселенная. Пусть

они даже не понимают истинный смысл вопросов своих, не говоря уже об ответах.

Всё реально ценное, от кого бы то ни было, войдет в копилку нашей Вселенной, и будет использовано Разумом в Обществе Реализуемых Возможностей.

Виталий Иванов, 26 Март, 2023 - 17:19, ссылка
buch, 26 Март, 2023 - 13:25,

«Но это все не о будущем. Будущее же готовится к совершенно качественному прыжку. А это совсем другая кухня»

Тексты книги «Свободный полет», в которую входит «Теория информационных систем», а в нее трактат «Государство» написаны лет 30 назад. Вы правы, с тех пор кое-что изменилось. Однако основные положения в части «Общества Реализуемых Возможностей (ОРВ)» вовсе не потеряли своей актуальности. Потому что многое из написанного, по сути, вне времени. Да, это некоторый идеал общества, элементы которого, однако, присутствовали в прошлом, есть в настоящем. И в будущем, когда человека заменит Искусственный интеллект (ИИ) или сверхчеловек, будут действовать те же основные законы развития активной инстанции и выходящие из них следствия.

Это относится к темпам развития общностей, не важно, людей или сверхлюдей, ИИ.

- Субъектов должно быть много.

- Они должны между собой конкурировать, не доходя, естественно, до развоплощения.

- У них должен быть равный правовой доступ к средствам познания и развития.

- Они должны иметь возможность использовать все собственные потенциалы.

Как достичь подобной организации? Ничего не нужно, кроме доброй воли разумных людей, сверхлюдей или ИИ.)

Если вам недостаточно доброй воли и разума, сомневаетесь, что они есть у всех и даже в том сомневаетесь, что добрая воля и разум хоть когда-нибудь будут… можно взять в расчет еще одно, главное соображение.

В соревновании общностей, а их много должно быть, конкурирующих – побеждают те, в которых лучше используется имеющаяся в них активная инстанция или Инструмент познания и развития (ИПР). Проще го-

воря, побеждает то общество, в котором максимально используются возможности всех его членов – людей, сверхлюдей, ИИ. А это и есть ОРВ, с вышеприведёнными (через черточку) требованиями.

А там, где эти позиции не учитываются, таковые общности, будь они хоть тысячу раз «коммунистическими», проиграют в соревновании и, соответственно, канут в небытие.

buch, 27 Март, 2023 - 04:15, ссылка
Виталий Иванов, 26 Март, 2023 - 17:19,
У тех кто останется в прошлом или настоящем конкуренция останется. У тех кто отправится в будущее ее не будет. Разве конкурировали Бор с Эйнштейном? Думаю что врядли

fed, 27 Март, 2023 - 08:07, ссылка
buch: Разве конкурировали Бор с Эйнштейном?
У них было соцсоревнование. Социалистические производственные отношения.

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 10:44, ссылка
fed, 27 Март, 2023 - 08:07, ссылка
buch: Разве конкурировали Бор с Эйнштейном?
«У них было соцсоревнование. Социалистические производственные отношения.»
Конечно. Конкуренция именно в соревновательном виде.
Если создаются идеи, объекты, структуры идеального мира, ограничения практически не нужны. Может существовать неограниченное число идеальных Вселенных, сознаний, концепций, мировоззрений...
Другое дело, проверка этих идей в мире материальном. Он один для всех. В этом принципиальная разница! Именно здесь концепции, идеи, мировоззоения вступают в соревнование, конкуренцию за внедрение в жизнь, изменение единственного материального мира. Конкретных участков мира материального.
В общем случае, должны побеждать те концепции, которые принесут максимальное развитие данному участку материи. Накопление качеств, исчерпывающей информации. Что то же - возрастающую множественность, разнообразие мира, внесение разумных связей в расширяющиеся квоты материи, пространства.
На каких основаниях это возможно? Вполне очевидно, на тех именно основаниях - максимального использования имеющегося человеческого потенциала, потенциала высших субъектов. И это может происходить при максимальном использовании всех возможностей индивидов.

А когда они максимально задействуются? Когда индивид, человек, сверхчеловек, ИИ осуществляет свою Мечту, инициативу - свою. А не является тупым исполнителем чужой воли.

И чем больше будет свободных, дееспособных, разумных индивидов, тем быстрее, полнее, разнообразнее будет развитие нашей Вселенной.

Эль-Марейон, 27 Март, 2023 - 10:01, ссылка

buch. Мир (реальность)- это торговля или война, другого не дано. Но коммунизм (развитый социализм) вносит в жизнь свою истину: сотворчество свободных Личностей. Чтобы найти ее в самом себе, человеку приходится долго работать над собой, раскрывать и познавать не мир вокруг, а себя, свое Я. Личность - польза себе и обществу. Польза- истина, то важное и необходимое, без чего страдает общество при капитализме.

Виталий Иванов, 27 Март, 2023 - 10:58, ссылка

Эль-Марейон, 27 Март, 2023 - 10:01, ссылка

«сотворчество свободных Личностей»

«Сотворчество» - важнейшее из слов в Обществе Реализуемых Возможностей. Обществе Разума.

Виталий Иванов, 29 Март, 2023 - 11:07, ссылка

Удивительно все-таки это рабское преклонение перед иностранным, свойственное почему-то особенно называющим себя «коммунистами».

А вот что писали о России и русских кумиры этих странных родителей о народе.

Из Аргументы недели 10(856) от 15 марта 2023 г., стр. 3

ТЫСЯЧА ЛЕТ РУСОФОБИИ

Интервью. Сергей РЯЗАНОВ.

Кандидат исторических наук Михаил СМОЛИН,

заведующий кафедрой истории Московского государственного института культуры.

Маркс: «Славянские варвары – природные контрреволюционеры, особенные враги демократии».

Энгельс: «У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию».

fed, 1 Апрель, 2023 - 06:33, ссылка

альтернатива одна - учиться демократии.

Виталий Иванов, 1 Апрель, 2023 - 09:11, ссылка
fed, 1 Апрель, 2023 - 06:33, ссылка
«Учиться демократии»? У кого?
Надо доверять своему разуму.

fed, 2 Апрель, 2023 - 07:14, ссылка
Виталий Иванов,: У кого?
ну, мои предки, поморы жили в условиях демократии. Казаки еще. То есть Север и Юг России. Они были свободны. Остальные были крепостные. Рабская психология сидит в генах.

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2023 - 11:39, ссылка
fed, 2 Апрель, 2023 - 07:14,
«мои предки, поморы жили в условиях демократии. Казаки еще. То есть Север и Юг России. Они были свободны. Остальные были крепостные. Рабская психология сидит в генах.»
Согласен. Это потому, что люди были свободны, дееспособны, разумны. Все решения принимали и действовали самостоятельно.
Единственно, думаю, они не слышали тогда о «демократии», что это такое. И вряд ли в наши времена стоит обозначать их жизнь «демократией».
Общинность, соборность – более подходящие слова к укладу их жизни.
В своем роде это было Общество Реализуемых Возможностей того времени.)

Книги Виталия Иванова

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda
http://pubhtml5.com/eail/flnb

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3041/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/tmug

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3358/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii

http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3561/

http://pubhtml5.com/eail/zjps

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3523/

http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga

http://pubhtml5.com/eail/auor/

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3672/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2

http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3700/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4

http://pubhtml5.com/eail/eltj/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4215/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9
https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4218/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10
https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4288/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11
https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4221/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni
https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4247/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie
https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie

https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –372 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 150 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

Что такое «дух» и «душа»? Размышления/ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 206 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4306/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha

https://pubhtml5.com/ccwf/zjtd/

Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 (1988 – 2017) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 306 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4311/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme

https://pubhtml5.com/ccwf/zprf/

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4313/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов,
Галия,
Головорушко Сер.,
ЛАС,
Макарыч,
Нау Шам,
Дилетант,
Эль-Марейон,
Andrei Khanov,

buch,
fed
Klin,
Victor_,
VIK-Lug

СОДЕРЖАНИЕ

2023-02-10 ЛАС. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛИЗМА – итог: идея, всеобщее понятие, истина… 3
Предисловие..... 3
Философия социализма. Обсуждение, 1..... 10
Философия социализма. Обсуждение, 2..... 24
Философия социализма. Обсуждение, 3..... 52
Философия социализма. Обсуждение, 4..... 77
Философия социализма. Обсуждение, 5..... 88
Философия социализма. Обсуждение, 6..... 97
2023-03-10 Об ОРВ и коммунизме. Книга 1 124
Об ОРВ и коммунизме. Книга 1. Обсуждение 1 125
Об ОРВ и коммунизме. Книга 1. Обсуждение 2 147
2023-03-16 О потребностях и возможностях..... 179
2023-03-25 О коммунизме и ОРВ. Книга 2..... 216

Книги Виталия Иванова..... 253
УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ: 261

Виталий Альбертович Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 3
(2023 г.)

Составил Виталий Иванов.

Философская публицистика

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

ПАРТИЯ
ТОРЖЕСТВЕННО
ПРОВОЗГЛАШАЕТ:
НЫНЕШНЕЕ ПОКОЛЕНИЕ
СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ
БУДЕТ ЖИТЬ
ПРИ КОММУНИЗМЕ!
Fishki.net

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!

ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ, ПРИЗРАК КОММУНИЗМА

МИР-НАРОДАМ!
ЗЕМЛЯ-КРЕСТЬЯНАМ!
БАНЯ-ВШИВЫМ
МОГИЛА-ГОРБАТЫМ!