Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 4

Посты Виталия Иванова
Из книг 1 – 3
(1988 - 2023 г.)

Санкт-Петербург
2023

Виталий Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 4

Посты Виталия Иванова
Из книг 1 – 3
(1988 - 2023 гг.)

Санкт-Петербург
2023

Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 4. Посты Виталия Иванова из книг 1 – 3 (1988 - 2023 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 194 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книгу выбраны посты Виталия Иванова из диспутов в интернете, вошедших в книги 1 – 3 «О коммунизме и Общество Реализуемых Возможностей», а также размышления автора на эти темы.

Последовательность текстов соответствует расположению в книгах.

© Составил - В.А. Иванов, 2023

Виталий Иванов. Выборки из Книги 1

О самоопределении

Путем свободного волеизъявления большинства, проживающего на любой, произвольным образом очерченной территории - но только обязательно проживающим, владеющим данным участком материи. Сегодня! Хозяева решили - и сделали. Все. Не нужно посредников, руководителей, доброжелателей со стороны - из «центра», из «метрополии»… Вот путь без крови!

Оттуда, где хорошо, никто разбегаться не будет. **Если же возникло желание самоопределиться, значит, существуют проблемы, и предлагаются способы, чтобы их разрешить. Так дайте же, отпустите! Пусть люди попробуют, сами попробуют. Или Вы считаете их недееспособными? Может быть, неполноценными?.. Нет? Почему же тогда сомневаетесь в их праве на самоопределение, выбор системы экономических, политических, религиозных - каких угодно воззрений и отношений? Пусть пробуют, пусть. Даже если они не умеют, не знают чего-то, чтобы уж точно, уж до конца - так, как знаете только Вы, безошибочный, и Ваша не умеющая ошибаться, всегда послушная и потому всегда правая партия, группа, - научатся. Они же люди. Разумные. Разумны только те, кто самостоятелен.**

Человек – смысл государства

Государства пекутся не о людях своих, а о собственном над человеческом статусе. В этом ошибка. **Люди должны так устраивать государство, чтобы человек, и в особенности человек творческий, был высшим государственным смыслом.** Все - для человека, пусть даже и гибель самого государства! Если человек-творец - высший смысл, зачем его убивать?! Если даже он идет вопреки государству! - Отпустите его! Вместе с идеями, собственностью и даже вместе с землею. Ведь он - свободен? Он должен свободен быть не только внутри себя, но и в выборе государства, сам организовывая государство свое каждый раз, когда ему это необходимо! Если он не преступник, не сумасшедший, никто не имеет права его удерживать, управлять им!

Государства рождаются и умирают. Но со смертью их не умирает и не исчезает земля и все, что есть на земле. Не исчезают и богатства духовные, если жив человек. Человеческий разум должен быть вечен, нить его не должна прерываться! Потому, если встает выбор между существованием государства и жизнями существенных групп населяющих государство людей, крупными разрушениями материального и идеального, идея сохранения государства не должна быть самодовлеющей, обрекающей людей на чрезмерные жертвы, лишения. Главным должно быть сохранение Разума и развитие мира. Если этому служит смерть государства, оно

должно умереть. Тогда родится другое, вобрав в себя лучшее из предыдущего и неся в себе нечто необходимое новое.

Пути добра

Дайте каждому жить самому! Говорят, большинство, якобы, с этим не справится. Неужели же кто-то думает, что он может сделать для человека более его самого или Бога?! Помогая другим, чаще больше помогают себе; делают то, что нужно дающему, нежели то, что ждет принимающий. «Делание добра» - очень удобная форма защиты собственных, эгоистических интересов. Чем для большего числа людей творится такое «добро», тем от этого больше зла.

Только сам человек может знать, что нужно ему, и лишь сам он способен это найти, достигнуть и получить. Только самому можно себя осчастливить. Чужой дар часто оборачивается не добром, а обидою на всю жизнь; особенно, если дар этот несоразмерен с возможностями принимающего. Чрезмерный «дар» убивает в людях лучшее человеческое, придавливает значением своим на всю жизнь.

Заботиться надо о больных и старых; и только там, где они не могут позаботиться о себе сами. Не унизительно ли для всех, когда нянчатся с человеком здоровым, думают и делают за него?

Не ухоженным стадом, сытыми рабами, коллективным объектом милосердия для единиц, ставящих себя надо всеми, а свободными, сильными, смелыми, дееспособными людьми, самостоятельно определяющими зло и добро, вот чем должно стать человечество!

Избранные и Первые

Гениальные догадки рождаются одиночками, но и страшные заблуждения происходят от них. Народ, пропуская через себя новое, как фильтр, отсеивает пену и грязь, оставляя воду живительную. Да, его можно толкнуть и в неправильном направлении, можно за собой повести в пропасть; но это сделать много труднее, чем в среднем с одним человеком. И народ не гарантирован от ошибок, не гарантировано от них все человечество. Но, чем больше масса людей, более в ней развита множественность мнений, экономических укладов и прочего, тем она жизненнее. Чем больше мнений, тем более вероятность, что среди них найдется одно или несколько в большей степени приближающихся к оптимальному плану действий. Чем больше путей, тем вероятнее какой-то из них приведет к истине. Только мудрость народа, основанная на все возрастающем опыте, может избрать именно это мнение, этот путь правильным. И в многообразной среде среди разнообразнейших индивидов, наделенных максимальным спектром возможностей и умений, найдутся те, кто исполнят!

Решение должен принимать один, но все должны избирать того, кто примет решение. Много есть разных сфер деятельности, в каждой из них найдется свой Первый. Изберите его, доверьтесь в этом ему, - и он вернет вам! Чем больше будет избрано сфер, тем больше окажется Первых, и - равных. Каждый сможет стать равным средь Первых; каждый - там, где выше талант его. И только тот, кто не сможет найти себя сам, будет никто. Но он им и был... Тогда Первые помогут ему.

Цели материи

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

Разумно предположить, что материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя неисчислимое многообразие различных объектов, в том числе жизнь и Разум. И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, без какого-либо сознания, благодаря только бесконечности собственной. Но, **когда Разум каким бы то ни было способом создан, он сам должен понять для чего бессознательная материя явила его и определить задачи, цели свои. Которые не могут не быть целями и материи тоже!**

Человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.

Нечто совершеннее человека может создать только Разум. И здесь **объективно совпадают неосознанные цели материи и осознанные - активного начала ее, человека**. Неосознанные цели материи - в совершенствовании собственных форм, творении новых качеств и совокупностей качеств, все большем многообразии и взаимосвязанности Целого. Те же цели у человека. **Усложняя и совершенствуя мир, мы вместе с ним обретаем бессмертие, запечатлевая себя в творении общем - Вселенной.**

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи. И значение человечества в охватываемой его деятельностью, все расширяющейся сфере материи будет столь длительным и значительным, насколько оно сможет лучше других, в том числе неведомых еще нам «конкурентов», справляться с функциями творца, хозяина, устроителя развивающейся Вселенной.

Вышеизложенное не противоречит идеям коммунизма в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.

Исполнение личной Мечты – Миссия человека

У каждого есть **Мечта**, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. **Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.**

Что, если **раскрепостить эти потенциалы**, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. **Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.**

Все это может иметь место в **Обществе Реализуемых Возможностей**. Подобная организация общества подразумевает **свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.**

Раскрыть все возможности человека

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы личность могла раскрыть себя максимально. Потенциальные возможности каждого человека должны находить жизненное пространство для полной реализации. Тогда вклад в развитие сферы качеств будет отвечать данным от природы возможностям, а полученное от мира - потребностям.

При этом дело не столько в удовлетворении потребностей, которые постоянно растут и меняются с появлением новых товаров или услуг, сколько в реализации всего спектра развивающихся возможностей. И, в особенности, той их группы, которая относится к творческому потенциалу. Для этого часто не требуется никаких «капитальных вложений» - ничего, кроме снятия идиотских запретов, сдерживающих и развитие государства! **Потребности бывают в значительной мере удовлетворены, но, когда не раскрыты все человеческие возможности, это - трагедия личности и прямой ущерб миру.**

Главное условие перехода к космическому сознанию

строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: **непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.**

Жизнеспособность системы

В глобальном смысле, <u>наиболее жизнеспособна саморегулирующаяся система,</u> включающая в себя возможно большее количество материи и состоящая из возможно большего числа индивидов, сосуществующих в условиях состязательности талантов, сил, удачливости, при наличии множественности различных социальных, культурных, экономических и прочих общностей и подсистем, при гарантии постоянно растущего минимума жизненных благ для всех. Такою саморегулирующеюся системой является человечество, сегодня на Земле, а в будущем - распространяющееся во вселенной на все большие пространства материи.

Роль собственности

Свобода и конкуренция, естественно, подразумевают частную собственность.

Развитие мира означает появление:

- все новых объектов собственности в материальном и идеальном мирах;
- все новых собственников - индивидов (частных собственников) и групп, самых разных (общественных, коллективных собственников);
- все новых форм и отношений собственности.

С развитием природы и человечества происходит не исчезновение, уничтожение собственности; наоборот, - все большее возрастание роли собственника и собственности в устройстве мира. Человек во Вселенной - отнюдь не свидетель, а собственник, активный творец, хозяин, ум и руки материи в ее самопознании и саморазвитии.

Обобществленность собственности

Возрастающую обобществленность собственности надо понимать, как вовлечение все более широкого круга индивидов во все более многочисленные и сложные формы владения, со все увеличивающимся общим количеством и качественным многообразием собственности.

Социальная справедливость

Социальная справедливость не в том, чтобы государство перманентно экспроприировало и делило все поровну. Она должна поддерживаться единой системой прав и обязанностей и заключаться в предоставлении каждому члену общества равных возможностей при вступлении в жизнь, а также в обеспечении вовсе не осредненных, а только необходимо достаточных жизненных благ для тех, кто по каким-то причинам не может сам зарабатывать.

Изыматься собственность может только в результате экономических отношений и при грубом нарушении «правил игры».

Проблема безработицы

Разрешение проблемы безработицы - в непрерывном насыщении производимых изделий и мира в целом все новой исчерпывающей информацией (новые качества), повышении количества исчерпывающей информации на единицу материи, в непрерывном количественном и качественном расширении нашей Вселенной.

Не подыгрывать слабому

Не надо подыгрывать слабому, укрепляя уверенность его в том, что он слабый. В каждом человеке нужно уважать человека, искать человека, а не объект милосердия. В «борьбе за социальную справедливость», «защите униженных и оскорбленных» есть что-то воистину унижающее человеческое достоинство, что-то искусственное, ненастоящее. Возможно ли что-то подобное в свободном мире природы? До чего же дошел «царь» ее, человек! За «права» его надо бороться, ему надобно помогать, как немощному, ущербному, несмышленому, недееспособному!

Разделение на богатых и бедных

Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).
2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.
3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.
4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.
5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.
6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.
7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей не запрещаемых обществом.
8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

Сильные люди – сильное государство

Не человек от государства, а государство зависимо от человека. Только имея сильных и независимых людей, государство само может быть сильным и независимым. С убыванием богатства отдельных людей, которое в сумме составляет богатство народа, исчезает богатство и государства. Человек - главная характеристика государства, его критерий. Каков человек, таково государство. Человек - самая совершенная из мировых сущностей - одна из главных идей государства, важнейшая цель его.

Разумные границы национального самосознания

Государства рождаются и умирают. Однако с их смертью не исчезает земля и все, что есть на земле. Если жив человек, не пропадают богатства духовные.

Погибают, исчезают, растворяются среди других те народы, которые теряют национальное самосознание, не поддерживают, не развивают собственные традиции и культуру, унижаются перед другими - т.е. не создают разумных границ в материальном и идеальном, отделяющих себя от прочих народов.

Нация, не имеющая собственного лица и своих интересов, выродилась и умерла. Но это не означает, что выродились и умерли люди. Просто на месте старой культуры, оказавшейся нежизнеспособной, рождается новая. Такие процессы происходили и будут происходить в мире всегда.

Жесткая идеология не нужна

В Обществе Реализуемых Возможностей не требуется жесткая идеология. Государство не может назначить народу «культурный уровень», но может создать условия для всестороннего проявления и развития всех способностей и талантов. Тогда и культура, и экономика необходимо будут расти.

Так называемая **«сознательность» - навязанное массам согласие на материальное и духовное рабство.** «Сознательный человек» - раб отпущенной ему догматической меры. Человеку материально и духовно самостоятельному, с ясным умом, необходимость в «сознательности» любого рода представляется, как минимум, странной.

Необходимость в «сознательности» возникает, когда хотят сделать нечто противоречащее здравому смыслу. Особая необходимость в «сознательности» возникает в самых слаборазвитых странах, где обманывают темных и забитых людей, заставляя их бесплатно работать. «Сознательность» низводит потенциально всемогущее «я» до запрограммированного устройства, управляемого извне робота. Информированных людей ни в чем убеждать не нужно, они сами делают обоснованный и правильный выбор. Пропаганда творит марионеток, не способных к поступкам. **Лишь свободная воля рождает прекрасное, которое одно только и достойно того идеала, который многие поколения связывали с «царствием божьим», а потом с «коммунизмом».** Но дело, конечно же, не в названиях…

Оптимальное государственное устройство

Общество Реализуемых Возможностей, где каждый может развить себя максимально и воплотить в жизнь собственную Мечту, осуществляя тем самым Миссию, - оптимальное государственное устройство с точки зрения каждого отдельного человека, человечества и целого мира.

Преобладающая человеческая потребность

При удовлетворении насущных потребностей всегда возникают потребности новые. Так может быть без конца. Надо не пытаться искусственно отменять или изменять человеческие потребности, но последовательно удовлетворять, снимая их актуальность, давая место потребностям все более высокого уровня.

«Преобладающей потребностью человека является добывание средств к жизни.»

К. Маркс.

«Преобладающей потребностью человека», как органичной и наиболее совершенной части Целого, является развитие мира, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы Вселенной!

«Средства к жизни» - не преобладающая человеческая потребность, но только необходимые, минимальные потребности для реализации всех возможностей, исполнения мировой Миссии.

Материальная, идеальная и активная собственности

Оптимально - когда все три собственности (материальная, идеальная и активная) соразмерны друг другу, соответствуют способностям каждого конкретного человека и определяются в рамках свободного соревнования, конкуренции между людьми и прочими «я».

Здесь собственности:

1. материальная - объекты, структуры материальные;
2. идеальная - понятийные структуры;
3. активная - властные полномочия.

Доллар – одна из первых виртуальных «реальностей». :)

Вот есть наша жизнь, заводы и фабрики, выращивание картошки… Причем здесь «доллар»?

Мы что в зависимости от их количества должны менять свою жизнь? Быть хуже или же лучше? Это элементарный обман, который навязывают.

От того, что где-то работает печатный станок, создавая иллюзию дешевизны наших ресурсов… Ну, все очевидно. Не количеством долларов на виртуальных счетах определяется наше богатство. Людей в любых странах. А насколько они вправе распоряжаться СОБСТВЕННЫМИ ресурсами.

У нас в России их более чем достаточно, чтобы несколько раз купить всю Америку.

Но нам это не нужно.

И не надо позволять все скупить у нас за бумажки.

Это зависит от каждого.

Бедность, богатство… надо, прежде всего, стать самими собой.

Что бы я сделал, став президентом

Хороший вопрос!

Наверное, дал бы всем больше прав. Прежде всего – регионам. Одновременно повысив ответственность. Персональную!

Повысил бы требования к стандартам уровня жизни – для всех и везде.

Увеличил пенсии и стипендии. Если не хватает средств, сдал бы иностранцам в аренду за реальные деньги какое-нибудь крупное месторождение в Сибири. С целевыми выплатами на социальные нужды.

Малый бизнес освободил бы от всех проверок.

Разрешил все, что не запрещено Конституцией.

Запретил аборты. Радикально увеличил государственную помощь семье, детям и матерям.

За крупные взятки – расстреливал. За мелкие – трудовая повинность в сельском хозяйстве, на Рудняках и лесоповале.

Крупные гос. заказы – авиа-, кораблестроение, космос, новая военная техника.

Гос. поддержка искусства, спорта, культуры…

И много чего :)

Поэтому вряд ли меня сделают Президентом :)

Богатства материальные и духовные

Есть материальные богатства – мир материальный. И богатства духовные – идеальный мир. А также есть человек, человечество – активная ипостась триединства.

И все это - **богатства материальные, духовные и человек развиваются в комплексе, информационной системе (ИС). Когда же возникает между аргументами ИС несоразмерность (например, по интегральному количеству качеств), это говорит о нездоровье системы – человека, общества, государства. Такая система нежизненна и разваливается.**

Я не против обогащения всех. Однако же не жирования на богатствах, а служения миру и Господу, исполнения нашего предназначения, миссии, которую Бог определил человеку – продолжить Творение.

Человечество в процессе творения накапливает богатства – материальные и духовные. Или, что, то же самое, увеличивает количество исчерпывающей информации, расширяет сферу качеств, способствует возрастанию многообразия мира, его усложнению и украшению.

А вот оптимален ли способ накопления этих богатств, распределение их и использование людьми – главный вопрос. Все ли мы делаем, чтобы использовать все собственные возможности для познания и развития мира, во Славу Божью?

Потенциал государства

Должны использоваться все человеческие таланты, способности, данные нам природой. Они составляют потенциал государства (объединенной информационной системы) – потенциал познания и развития. От того, в какой степени он используется, зависит конкурентоспособность, выживание среди других государств.

Китай и Индия показывают, что суть не в личном богатстве, а в оптимальном использовании человеческого потенциала, способностей и возможностей каждого. Что и дает людям настоящую радость, цель и смысл бытия.

«В хижине человек выглядит таким, каков есть, каким создала его природа - то есть простым (классика!)»

Вопрос: А зачем природа создала человека? Неужели для того, чтобы в хижине спариваться? :) Чем человек отличается тогда от животного, обитающего в норе, гнезде?.. От насекомого? Наконец, от микроба?

Получается, что ничем.

Нет. Природа создала человека не для того, чтобы бесчисленные поколения плодились в хижинах. Это, с любой стороны, не логично. Должно быть что-то еще!

По-моему, очевидно, что человек отличается от животного – разумом, в той или иной степени. :)

Для чего дан нам разум? - Чтобы продолжить Творение.

Что такое Творение – как не создание мира, все более сложного, прекрасного, совершенного. Располагающего богатствами, да все большими.

Под богатствами, кстати, не надо понимать только золотые монетки и «драгоценные» камешки.

Богатства – это весь набор качеств, которыми располагает мир. И, соответственно, человек.

Богатства эти, если по-крупному, подразделяются на материальные и духовные. И еще распределяются между всеми.

Вот сколько их, каким образом они распределяются и как сделать, чтоб их было все больше – три главных вопроса.

Тот ли богат фактически, кто создает новые качества (материальные и духовные, идеальные) – талант, гений (т.е. наиболее совершенное «я»)? Или кто-то другой, захвативший им не созданные и не создаваемые богатства?

Вот в чем вопрос!

Насчет шубы как особенности человека.

А сколько паразитов животных, существующих буквально за счет других – пожирающих, высасывающих соки и кровь, паразитирующих даже в теле чужом?

Так что это вовсе не человеческая особенность. Человек просто развивает многие качества животного мира, да практически все. Плохое тоже, вот в чем беда.

Да, право сильного. Но это право животного сильного, а не разума.

Разум предназначен встать выше своего эго. Альтруизм свойственен уже животным. А человек – призван заботиться о целом мире – БОЛЬШЕ, ЧЕМ О СЕБЕ !

Вот тогда это – Разум, а так… действительно, хуже животного.

Человек может стать Богом для мира или же дьяволом. Предаться грехам или божественному предназначению. Здесь выбор каждого.

В том числе выбор - что богатством считать, как добиваться желаемого богатства, и для чего…

Расширение сферы качеств

Что будет, если человека не станет? Появится другой «человек», и все начнется с начала…

Какой в этом смысл? И зачем это нам?

Нет, думаю, развитие мира не должно кружиться по кругу, и даже восходить по спирали… Это не верно.

Сфера качеств должна расширяться, по всем направлениям. Но прежде всего – добра, то есть развития и познания мира. Разумом человека, переставшего быть только животным, но и не отделяющего себя от целого мира – неорганического, животного и ра

зумного.

Дворцы, хижины… У каждого человека должен быть дом, достойный его.

Подосланцам от Маркса

На мой взгляд, философ это не тот, который читает философов. А тот, кто создаёт собственное мировоззрение.

Маркса давно уже нет, а мы всё ещё здесь.)

Жива, значит, еще коммунистическая идеология? Кто же вас ко мне подослал? (не именно вас) Буржуины?)

Навстречку, замотать письмами Энгельса Марксу? Новое, может, они что-то придумали?

Или не все слова еще между собой переставили апологеты иудейских раввинов?)

Нет, не получится!

Что берут на себя коммунисты?

Мне однозначно не в радость октябрьский переворот 1917-го года, в результате которого были истреблены и рассеяны по всему миру десятки, и десятки миллионов русских людей, россиян, цвет русской нации, земли и культуры.

И всё последующее, в том числе и несчастья сегодняшние, последствие того безумия и предательства. Войны против коренной нации.

Эта беда пришла по известным причинам. Каждый уважающий себя народ создаёт собственную культуру, философию и религию. А не тупо берет откуда-то из-за бугра. В том числе и от некого «Маркса». Все идеи которого были направлены против России, что прекрасно известно. Те, кто являются проводниками этой совершенно чуждой России идеологии, не имеющей ничего общего с духом и делом России, прямые пособники её худших врагов.

Вы, конечно, не знаете прогнозы Генерального Штаба Русской армии начала XX-ого века. Проинформирую. По ним через 100 лет, т.е. к нашему времени и даже раньше в России должно было бы проживать 600-800 миллионов русских людей.

Кто же виноват, что этого не случилось?

Может быть, православная церковь, которую практически уничтожили?

Помещики или дворяне? Их давно уже нет.

Царская семья? Аристократия? Всех уничтожили 100 лет назад. Около ста. Расстреляли и утопили.

Черносотенцы, которые, может, и побили кого-нибудь. Но никого не убили! Их уничтожили всех!

Может быть кулаки? 80 лет назад кулаков уничтожили.

Кто еще? Может быть пролетариат? Весь настоящий, классический пролетариат был уничтожен в годы так называемой революции.

Крестьянство? Его давно уже нет. Отравили в том числе ядовитыми газами. Никто не виноват?

Интеллигенция? Вы знаете, как характеризовал её Ленин. С тех пор ничего не переменилось. Даже со сменой неоднократной «интеллигенции».

И кто же остался из значимых сил, направляющих так называемое, так сказать, «общество»?

Коммунисты. Ага!

Вот!

Готовы ли они взять на себя всё, что они натворили? Оказывается, что нет. Снова.

Кто привел к власти нынешний беспредел? Не коммунисты?

Кто же ещё?)

Правда, это отнюдь не смешно.

И опять - о переписке Энгельса с Марксом. Делайте это где угодно, только не у меня. Но, если это мне попадется где-то в других местах, я скажу то же самое. А может, и больше.

. . . . . .

Да, катастрофа. И в ней в полной мере являемся мы не только свидетелями, но и участниками, не способными ни на что, кроме воровства под обсуждения «Маркса».

Ничего, скоро всем подошьют чип, а не только лишь некоторым, и странных вопросов или идей не будет ни у кого.

Этого все и ждут. Чего же ещё?

Вершина форм собственности без основания?

На самом деле, не должно быть одной формы собственности, но так же, как и всё в мире, формы собственности должны быть иерархически выстроены в виде естественной пирамиды с широким основанием.

В природе внизу по иерархии структур – элементарные частицы (не говорю о «темной материи»), атомы, далее тела, элементарные организмы и организмы всё более сложные, вплоть до человека и человеческих общностей, человечества.

То же самое и с формами собственности.

Простейшая форма собственности у элементарных структур, типа атома, простейших живых организмов, и далее, далее. Эта пирамида, по конструкции, по сути, совпадает с пирамидою масс и энергий в иерархии сущих структур.

Так вот, «общественная собственность» на самой вершине. Но нет вершины без основания. И, чем меньше, уже основание, тем ниже вершина.

А некие «марксисты» предлагают оставить только вершину.

Ну-ну.)

Вершину, вырождающуюся в точку. Т.е. уничтожить всё основание.
Что они не раз и проделывали. С известным успехом!
Выпадая куда-то из реального мира, между «чем» и «ничем»…

Первый практический шаг

Первый практический шаг вполне очевиден: задействовать по максимуму весь человеческий потенциал. Причём это нельзя сделать принуждением, как принято у «марксистов». Наоборот, надо дать максимальный простор творчеству, осуществлению личных проектов, идей, Мечты каждого человека!

В соревновании государств (ОИС) побеждает то, которое максимально использует свой человеческий потенциал - инструмент познания и развития.

Бесы

Вот-вот. Я выставил целостную мировоззренческую концепцию, отвечающую на все вопросы практически. И вместо осмысления и предметной критики мы наблюдаем... «разговоры ни о чём».

Мне-то это не нужно. Не понимаю, зачем нужно другим?

Разве что замотать позитивные идеи так необходимые сегодня России!

И кто этим может заниматься?

Ещё Достоевский написал прекрасную книгу о бесах. Так и называется «Бесы». Космополиты, марксисты и не пойми кто...

Где же люди? Ау!

Обязанность перед миром

Я не сказал, что у всех получится. Но, на мой взгляд, каждый может попробовать.)

А на самом деле, исполнение личной Мечты - обязанность перед миром и человечеством - каждого! И только тот, кто идёт к ней получает полноту жизни, радости и страдания, а в случае реализации, на любых этапах, награждается счастьем.

Жизнь - дешевле капиталистического товара

Марксистские постулаты очень искусственны и совершенно оторваны от жизни реальной. А когда их пытаются насильственно навязать, не только не получается развития общества, экономики и культуры, выходит казарма, концлагерь, ужас и кровь.

Человеческая жизнь для марксистов дешевле капиталистического товара, который сами они производить не способны.

В **Камбодже Пол Пот, забивший мотыгами половину страны, тоже прикрывался марксистской идеологией.**

Уже одно это должно побудить задуматься любого честного и порядочного человека.

Отношениям чести нет альтернативы

По-вашему, **любые дела можно прикрыть любой философией? Т.е. говорить одно, делать другое?**

Такое возможно в бесчестном обществе, что мы, к сожалению, и наблюдаем. Дискутируя где-то в сторонке. Молча и в тряпочку.)

Именно поэтому одна из глав в трактате «О государстве» посвящена отношениям чести.

Отношениям чести нет позитивной альтернативы. **Государство, где выродились отношения чести, обречено.**

Вы думаете, коммунисты где-то бились за свои идеалы? Они всегда сзади стоят, с пулеметами. Сзади тех, кто на передовой.

Или сзади тех, кто стоит с пулеметами. Т.е. в тылу.

«Вы не читали книгу «Государь» автора Николо Макиавелли. Любимая и настольная книга Екатерины Великой.»

Почему ж не читать? Конечно, читал. Многое. Пока не вызрело большое желание создать нечто другое. Не противоречащее здравому смыслу и не служащее меньшинству против большинства.

Разве не создавались империи на основах братства и чести? И не приходили в упадок, не разваливались от пресыщения, лени, раздоров, предательства?

Разве было иначе? Вроде, обычное дело.

Коммунистические эксперименты на базе бумажных «законов»

Во всей природе «право собственности» реализовывается без каких-либо бумажек. Вы путаете причину и следствие.

Не «закон», придуманный и записанный на бумаге, должен определять право. Но естественное право традиции, разумного опыта должны фиксироваться в «законах». Которые являются книгой полезной истории, и только предположительным направлением в будущее.

Когда же происходит наоборот, придумываются «законы», не подкреплённые многим опытом, происходят и творятся самые жуткие вещи.

Что мы и наблюдали на примерах коммунистических экспериментов.

В результате марксистских экспериментов погибло больше людей, чем в обоих мировых войнах.

И <u>не те же ли силы, что развязывали мировые войны, навязывали марксистские эксперименты?</u>

С чем связывать идеи справедливости и добра

Так кто же как не марксисты наплевали на прошлое? И не только что наплевали, вырезали. С мясом и кровью.

А нормальные люди помнят историю.

Да, и в СССР было много хорошего. Именно с тех времён, когда отказались от карточного, казарменного «марксизма». И к власти пришли коренные национальные силы.

<u>Совершенно не обязательно социалистические идеи справедливости и добра связывать с жуткой теорией Маркса «диктатуры пролетариата» и ещё более страшной практикой Ленина.</u>

Да, конечно, Маркс продолжал начатое давно.

А мною никто не двигает. Я вне системы. И говорю совершенно свободно, в рамках своего понимания.

Когда что-то удаётся особенно, кажется, будто кто-то ведёт тебя, что-то тебе помогает. Это случается именно в те моменты, когда ты творишь, ощущаешь в себе вдохновение… Что и говорит нам, в творчестве и любви, желании блага мы исполняем самые заветные, пусть бессознательные, желания мира и сливаемся с ним.

От разрушения, хаоса, грязи удовлетворения не получаешь. И это тоже нам – указание.

Философия должна быть понятной

И служить миру и людям. Конкретно. А не только для дискурсов.

Я предлагаю целостную систему понятий и критерии для максимально быстрого развития общества. В том числе экономики. Они совершенно логично вытекают из предлагаемой понятийной системы. И могут послужить нашему государству.

Это философская концепция развития информационных систем. Сквозная, от неорганического мира к зарождению жизни и разума. Определяющая смыслы и цели. Дающая значимые, главные козыри тем, кто ею воспользуется.

Мне бы хотелось, чтобы это поняли в России. Здесь и сейчас.

Хотя бы философы.

Не хотите стать депутатом?

Хотите, чтобы я стал депутатом и продвигал вашу формулу?

А каковы ваши финансовые возможности?

Каким же образом вы надеетесь, что я стану депутатом?

За свой счет? А потом буду предлагать ваши формулы?

Кстати, в «интенсивном развитии» нет ничего нового. И дело ведь не в названиях - в смыслах.

В чем новость вашего смысла?

На мой взгляд, правильнее говорить не «закончили», а развили теорию Маркса.

Таким позитивным развитием, в самых хороших смыслах является предлагаемый Проект «Вселенная».

Коммунистические идеалы могли бы охватить собой всю Вселенную! Разве это не великая идея, достойная воплощения?!

И всего-то для этого мне надо стать депутатом Государственной Думы.)

«Вообще то никаких финансовых возможностей нет. Я обыкновенное «быдло от станка».

- Не запутывайте меня всякою ерундой. Здесь и без вас достаточно сумасшедших.

Вы меня извините, это не к вам конкретно относится. Но **у меня полное ощущение, и не на этом только лишь сайте, что как только начинаешь говорить нечто действительно важное для популяции в целом, к тебе тут же подсылают каких-нибудь идиотов, до такой степени за(..)вирающих весь позитивный процесс, что приличным людям сюда становится заходить неудобно. Поэтому они прячутся или говорят ни о чём.**

Такова наша «свобода слова».

А еще можно книжки свои издавать по 300 рублей за книгу. А потом их даже могут взять в магазине, крупнейшем в стране, например, «Доме Книги»,

по 90 рублей. И получается, ты доплачиваешь читателю, чтобы читали тебя, по сути, бутылку водки за каждую книгу. Такая вот бухгалтерия. И такое идей твоих восприятие.

Непридуманная история.)

Поэтому я и сказал, в том числе и поэтому, о сумасшедших. Кроме которых никого уж не видно.

Извините меня!

С этим согласен. Всё действительно нужное миру задержит лицо своё и останется. Открывая пути дальше.

Но нельзя забывать и о том, что **частенько достижениями нашими отечественными, в том числе, культурологическими, идейными, не говоря уж, техническими, в полной мере почему-то пользуются наши враги, оппоненты. Или, как теперь говорится, «партнеры». Все, только не мы.**

Вообще-то всё это происходит на моей странице. Не удивительно!
Видно, здесь место только – не от мира сего.)

Это вы здесь писали уже. Надо ли повторяться?
Честно сказать, надоело. Удаляю.
Ещё раз разместите у меня свою ерунду, заблокирую доступ.

Нет зла, нет добра; есть разум и глупость

Человек призван, чтобы управлять миром - разумно. Но, если не ясны основные определения - такие как «зло и добро», о каком «человеке разумном» говорить можно?

Система определений необходима в целостном мировоззрении.

Полезность определений в системности.

Можно создать бесчисленное множество философских и религиозных систем, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Добро не создание информации самой по себе, но позитивное развитие мира. И что зло, что добро нужно смотреть применительно к иерархической пирамиде.

Паразитная и отрицательная информация, служащая злу - разрушению, должна отвергаться. Для этого нам и дан разум.

Нет зла, нет добра; есть разум и глупость. Это на бытовом уровне.

Во-первых, при определении зла и добра имеет значение не любая информация, а только исчерпывающая. Увеличение количества исчерпывающей

информации, т.е. появление новых качеств, принципиально новых! – добро, снижение количества исчерпывающей информации – зло.

Во-вторых, имеет значение не только тот уровень иерархии структур, на котором возникла новая исчерпывающая информация, но и все к нему высшие.

Космогоническая концепция

Космогонические концепции не существуют всегда, они кем-нибудь создаются, однажды рождаются. Так возникали гипотезы мироустройства в виде Земли, лежащей на трех китах, Земли как центра Вселенной - недалеко, кстати, от истины :), гелиоцентрическая, большого взрыва - тоже недалеки от истины.

По поводу общепринятой ныне гипотезы Большого взрыва.

На мой взгляд, взорвалось суперплотное образование, имеющее колоссальное, несоизмеримое с ныне известным количество качеств. Фактически это была предыдущая Вселенная, безусловно разумная, но совершившая Ошибку. Увы. И в том числе потому, возможно, что не верно выстроила «Методологию зла и добра». Мы не должны повторить этой Ошибки - при строительстве новой Вселенной.

Каким образом будет строиться наша Вселенная?

Она уже строится путем распространения связей разумных на всё большие квоты материи. И может охватывать собой - всю Солнечную систему, другие звёзды, галактики. Так, собственно, и происходит, наш мир расширяется количественно и качественно. Но пока на Земле, за её пределами - в основном зрительно и умозрительно. Но совершенно очевидно, человек уже вышел в космические пространства.

Методология зла и добра должна иметь основание. Не только внизу, но и наверху иметь ориентиры. Тогда можно говорить о ясных смыслах и целях возникновения и бытия человечества, разума, нашей Вселенной.

«Гуманистическое начало Вашей теории»

Безусловно, в этом весь смысл наших трудов. Для чего же ещё трудиться философу?

Любая философская система должна объяснять место человека в мире, по существу, в нашей Вселенной - для чего он возник, смыслы и цели.

На мой взгляд, - для продолжения Творения мира, при этом не отделяя весь мир от себя. И не только мир, но и Бога.

И, когда мы понимаем единство всего существующего, что мы неразрывная часть Единого Целого, однако же, особенная в том, что подарен

нам разум и, соответственно, мы должны быть ответственными за всё, нести ответственность наивысшую - за сохранение, познание и развитие, нескончаемое познание и развитие - разве в этом не высшее гуманистическое начало?

Да, наверное, слова мои несколько высокопарны. Претенциозны? Что ж… Иногда иначе не скажешь, и это необходимо.

Наша Вселенная

Под нашей Вселенной я подразумеваю, по сути, сегодня только зародыш новой Вселенной. Конкретно, это человеческая цивилизация и всё, что с ней связано, наша Глобальная информационная система, как функция от трех аргументов - материального мира, идеального мира и активной инстанции.

Материальный мир - всё, что так или иначе связано с человеком в материальном аспекте. Конкретно - планета Земля.

Идеальный мир - вся накопленная человечеством и Природой сфера понятий, представлений.

Активная инстанция - человечество, Природа, активность в мире неорганическом.

Очевидно, что сегодня человек, даже один, например, начав атомную или другую глобальную войну, может уничтожить нашу Вселенную. Но человечество может и продолжить развитие нашей Вселенной - на миллиарды, и миллиарды лет. Распространяя своё влияние дальше, и дальше. Соответственно, будет расти и наша Вселенная - сфера влияния разума в бесконечной неразумной вселенной.

Строительство Вселенной во вселенной - вовсе не сумасшедшая идея. А уверенное планирование на миллиарды лет.

Абсолютные зло и добро

Я рассуждаю следующим образом. Абсолютно для любого субъекта или объекта получение новых, дополнительных качеств (развитие) – добро, лишение каких-то собственных частей или качеств (разрушение) – зло.

Вот и всё. Разве это не единая методология? Она классифицирует относительное зло и добро – относительно выбранного субъекта или объекта в отношение которого производится действие.

Точно так же можно классифицировать результаты действия по отношению к любым системам объектов или субъектов, вплоть до народов и стран. Или всего человечества.

В пределе мы можем взять нашу Вселенную (известную нам часть бесконечной вселенной) и назвать ее абсолютной системой отсчета. Добавление нашей Вселенной новых, дополнительных качеств (развитие) – добро абсолютное; разрушение высших взаимосвязей, уникальных, невосполнимых качеств – зло абсолютное.

Примеры? Их сколько угодно.

Открытия в мире науки, техники, создание произведений искусства – добро абсолютное. Разрушительные войны, экологические загрязнения, уничтожение уникальной информации – абсолютное зло.

Да, «добро», «зло», «развитие» – все это человеческие понятия. Однако, даже если допустить, что нет человека классифицирующего, разве мировые процессы не идут объективно, независимо от сознания нашего? Если планета разрушается, она – разрушается; возникает новая звезда – возникает. Так было до человека, будет и после нас.

Вполне можно допустить некоего абсолютного субъекта, относительно которого и рассматривать результаты всех действий. Таким субъектом в нашей Вселенной может быть, скажем, Бог, оценивающий собственное Творение. Возник новый вид жизни – добро, разрушилась некая экологическая система в результате, например, вулканического извержения – зло. И т.д.

Примеры относительного и абсолютного зла и добра

Возьмем в качестве примера косулю и волка. Это – относительные системы отсчета. То, что добро для волка, зло для косули. В абсолютной системе отсчета (нашей Вселенной) поедание волком косули – нормальный процесс. Отлавливаются наиболее слабые и больные, остальные закаляются и развиваются. Это добро абсолютное. Абсолютным злом было бы уничтожение всех косулей или же всех волков.

«Охранник и урка»? Это пример противоестественных отношений в больной социальной системе. Тем не менее, относительные зло и добро (относительно охранника и относительно урки) вполне понятны. Если же рассматривать критерии абсолютные… Добром здесь будет разрушение противоестественных отношений между людьми, в результате чего происходит не развитие мира, для чего мы все предназначены, а над ним издевательство и даже его уничтожение.

С относительными системами отсчета конкретного «комара» и «лягушки» - всё очевидно.

Питание и жизнь для лягушки - добро, смерть для комара - зло. Но это, понятно, обыкновенная жизненная ситуация, и её нужно восприни-

мать философски. Жизни и смерти отдельных особей естественны и необходимы для более высоких ступеней иерархии. В частности, для экосистемы - экологической системы болота.

Смерть отдельного комара или лягушки - ничто. Вот если исчезнут все комары, чем будут питаться лягушки? Поэтому добро здесь (для экосистемы) поддержание биологического равновесия между популяциями лягушек и комаров. Их популяции необходимы и должны быть достаточны.

Совершенно очевидно, что в экосистему входят не только комары и лягушки, но и еще многие существа, животные и растения. И благо, добро для экосистемы (уровень иерархии - выше каждого отдельного существа и отдельной популяции) - выживаемость и развитие в целом экосистемы.

Но что такое развитие экосистемы? Скажем, если озеро зарастает, превращается в болото, где условия для бытия комаров и лягушек более благоприятные, нежели в озере - это добро?

Ясно, что здесь ситуация совершенно аналогичная. Надо смотреть уровнем выше. Более широко. Не в рамках отдельно взятого озера/болота, а скажем, экологической системы долины, где озеро и река или реки. А дальше - целого материка. И даже Земли. Что, собственно, и является высшим критерием зла или добра - для развития Природы в целом.

И мы вполне оцениваем эволюцию на Земле. Развитие живых существ - от простейших органических образований, микроорганизмов - к динозаврам - обезьянам и человеку. И развитие в плане появления всё более сложных, понятливых и разумных существ - очевидное добро. Для нашей Вселенной, если понимать её как развивающуюся ойкумену. Сначала на Земле, а потом и за пределами Земли.

Таким образом, просматривается единая методология определения зла и добра - не только для человека, но в целом для мира, нашей Вселенной.

А то, что человек - высшее зло для экосистемы Земли, это, такое вот понимание функции человека обусловлено полным отсутствием правильной, надлежащей философской системы. В чем и виноваты, конкретно, философы, не желающие разбираться даже в том, что им предлагают понять.

В основном тексте статьи говорю совершенно определённо, что, если возникает сложность в классификации по шкале «зло – добро» на одном уровне иерархии структур или же отношений, например, между отдельными индивидами, людьми в частности, надо смотреть выше. Например, если спор в семье между членами семьи, - что будет пользой семье. Если спор между семьями, - что будет пользой для общества. В споре между общностями – что будет пользой для государства. В споре между государствами – что большей пользой для человечества и нашей Вселенной.

В случае охранника и урки всё решается рассмотрением пользы для общества. При объективном рассмотрении, конечно.

Экологическая пирамида консументов и редуцентов.

Пирамида имеет широкое основание из простейших и по количествам особей сужается кверху. Верхние уровни не могут существовать без нижних. Вынимая нижние звенья, мы обрушиваем пирамиду. Высокоразвитые организмы могут существовать только в среде и за счет организмов, стоящих на более низких ступенях развития. И тут важны все виды, всё многообразие сущностей!

Это подробно описано **в статье «Эволюция информационных систем»**.

Подсказка – наши радости или страдания

Человек получает настоящую радость в процессе творения, и мы счастливы, когда что-то удаётся особенно. Это награда! А при разрушении мира, любых неудачах мы страдаем и мучаемся. Разве это нам не подсказка?

Мы счастливы или нет от своих именно действий, при жизни.

Кроме этого, мы запечатлеваем себя в наших делах. Оставь - и останешься. Что оставил - то и останется. В нашей Вселенной останется!

Разве этого не довольно?

Любовь к Родине, правда и честь!

Я никогда не состоял и не состою ни в какой партии. Если говорить о временах СССР, в пионеры меня приняли в 6-ом классе, когда уже некоторых моих товарищей начинали принимать в комсомол. А в комсомол вступил в 23 года, потому что попросила хорошая девушка, комсорг, которая мне нравилась.

Пишу только то, что сам чувствую. И тут меня не собьешь! :)

Любую любовь к Родине, патриотичность, будь то на дореволюционных, старых, добрых началах, советский патриотизм или же современный – изолгать можно всё. Но не выйдет.

Я одинаково не приемлю, вне зависимости от строя, предателей, разваливших Россию в 1917-ом, воевавших против России во Второй мировой войне или нынешнюю «5-ую колону».

Явки и адреса? Списки? Расстреливать и топить? Не поддерживаю.

Врагов побеждать надо интеллектуально. И это не сложно, когда за тобой правда и честь. Которых ты не стесняешься.

На самом деле, **много людей не определившихся и ждущих твёрдой позиции в ключе хорошей мировоззренческой системы.**

Профессиональные революционеры

«Профессиональны революционеры» - по сути, профессиональные разрушители, исполняющие чужую волю для дурных целей, как правило. Если сразу не ясно, оказывается понятным потом.

Не знаю примеров позитивных действий «профессиональных», якобы, «революционеров».

Вместо реальной помощи своей Родине, как потом оказывается, они все работают на американских Рокфеллеров, Ротшильдов, Соросов. Или типа того. Которые их оплачивают.

Революционеры, на мой взгляд, может быть, только хотят переделать, а на самом деле, лишь разрушают. Созидают потом другие на месте разрушенного. Иногда то же самое, что и было.

Вот, например, Храм Христа Спасителя в Москве разрушили революционеры, а восстанавливали совершенно другие.

Что же касается науки, да, она предназначена созидать. И, конечно же, не скачками.

Что вы сделали для народа?

Можно **на народ повесить всё что угодно, обвинить его во всех ваших бедах. А начинать, как известно, надо с себя.**

Вот вы что-нибудь сделали для народа?

В «Разрешении проблемы теодицеи» я говорю, не Бог делает зло и добро по отношению к нам, но мы совершаем зло и добро по отношению к Богу.

То же самое и с народом. Это вы делаете зло и добро ему, а не народ вам.

Воздаяние Ленину

«Царский режим» пал и без Ленина. А при нем и после него пало ещё 100 миллионов. В России сейчас должно было бы быть более миллиарда, а осталось меньше, чем до прихода к власти Ленина. Уже только за это он заслужил то, что собственно и получил.

О каком 4-х часовом рабочем дне говорите? Когда при Ленине были уничтожены не только помещики и дворяне с монахами, но и чуть ли не все рабочие и крестьяне.

Редко кто получает при жизни достойное своим преступлениям воздаяние. Ленин этого удостоился. Особая «честь».

Ленин получил воздаяние еще при жизни своей. Сойдя, по сути, с ума. Сифилис и всё прочее. «Братья по партии» оставили его в стороне, на даче, без любимой работы. Подписывать списки к расстрелам.

Не знаю, честно сказать, ничего положительного о Ленине. Хотя и воспитывался марксистко-ленинской идеологией. Но, видно, у неё и тут всё не получилось

Не Ленин ли решил всех судить?

Нет оправдания злу. И добра-то не получилось.

С течением времени насильственные методы физического воздействия, разрушения теряют смысл все больше.

А вы опять хотите устроить в России революцию?

Идти от индивидуального

Выстраиванию государственной стратегии максимального осуществления личных потенциальных возможностей каждого нет сегодня альтернативы. Потому что именно всё свободное разнообразие инициатив личностей заполнило бы абсолютно естественно всё пространство потребностей общества. И это было бы реальной альтернативой не оправдавших себя идей Маркса. Потому что <u>он предлагал идти от коллективного, а надо от индивидуального</u>. Личной мечты каждого, из которых и складывается общее Дело. А не наоборот!

Мигрантов по принуждению - не должно быть.

Никто не имеет права выгонять людей с Родины. Поэтому надо устраивать так, чтобы не было вынужденных переселений. Вполне очевидно - кто устроил «управляемый хаос» в странах Ближнего Востока и Северной Африки и для чего. С таким злом надо бороться в его зародыше, главное - правдой.

Проблема изобилия. Насыщать изделия информацией

С проблемами изобилия, избытка продукции надо бороться путем насыщения продукции информацией, выпуска всё более совершенных изделий, товаров. Именно здесь полной мерой должен действовать закон диалектики Гегеля - перехода количества в качество. Если рассматривать в рамках этих законов.

Но можно то же самое обосновывать и законом развития - увеличением количества исчерпывающей информации на единицу материи, связывающим непрерывность и неизбежность развития мира с рождением новых качеств.

Развитие, Творение можно воплощать в Обществе Реализуемых Возможностей, где человеческий потенциал будет использоваться по максимуму. Тем самым давая обществу, государству максимально возможные темпы развития.

Разве в этом не заинтересованы все? В том числе, власть.

Но для этого надо дать право каждому реализовывать собственную Мечту. Именно собственную, а не спускаемую, как предполагали Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин, сверху.

Собственно, этой главной идее и посвящены работы мои - Проект «Вселенная».

Продолжительность власти

Власть не настолько глупа - или должна быть не слишком глупа - чтобы не понимать, что в конкуренции между государствами, как мирной, так и военной, побеждают наиболее эффективные. Что значит эффективные? - Наилучшим образом использующие свой человеческий потенциал. И это мы наблюдаем в развитых и развивающихся странах, где исключительно ценят каждый талант и поддерживают. Материально! Дают возможность себя проявить.

У нас же умные, способные люди государству практически не нужны. Это мы наблюдаем многие годы.

Верховодят всем бюрократы. По бумажным законам!

Государство, таким образом относящееся к своему главному сокровищу - человеческому потенциалу, обречено проигрывать рядом с другими.

Наши ресурсы человеческие, по сути, кончаются - в тех методах и объемах, которые есть. И, если отношение не изменится, власть не переменит своего отношения к этой острейшей проблеме, - те, кто являются ей, останутся у власти недолго.

Надо, чтобы работали все

Всё просто. Надо, чтоб все работали. «На лесоповале.» У нас леса в тайге немеряно, если все станут рубить, получится очень много товара для заграницы, ничего больше не надо. Каждый получит столько, сколько он нарубил.

Да, всем надо работать. Если не работать, ничего не будет. А у нас всё делается, чтобы люди не работали или занимались совершенно бессмысленным делом, типа армии «охранников» на постах у каждой калитки, где надо и где не надо. Диву даешься, когда крепкие молодые люди сидят за лотками и продают батарейки или у метро раздают ненужные никому бумажки. И когда лучшая, талантливая молодежь десятками и сотнями тысяч - каждый год! - получив образование здесь, бежит за границу... Как такое может допускать разумное государство?

Оно обречено.

Насчет «лесоповала», полагаю, понятно, - грустная и даже отчаянная ирония.

Да, должны все работать. Но не под дулами автоматов на лесоповале. А воплощая собственную Мечту. У государства одна из важнейших задач, если не главная, - обеспечить возможности к этому.

Проект «Вселенная» - не на послезавтрашний день, не через тысячу, миллиард лет. Это то, что нужно делать сегодня!

Преступная бесхозяйственность власти

Я учился в двух институтах, престижных технических. По хорошим специальностям, в 70-х годах. Так вот, с середины или конца 90-х из 40-ка выпускников - по специальности, насколько я знаю, не работает ни один! И порядочно уже нет - одноклассников, одногруппников по институтам. За границей, умерли или погибли… Оставшиеся, в лучшем случае, - в небогатой коммерции.

А это были умные, талантливые люди, некоторые с красными дипломами закончили ВУЗы и защитились!

Что это, как не преступная бесхозяйственность власти!?

Абсолютная реальность Проекта

Понятно, наверное, все-таки, о чем я… вполне реальный человек, не помышляющий о вечных двигателях. Проект «Вселенная», рассчитанный на миллиарды лет развития человечества, Разума – вот что абсолютно реально. Ясно, при условии ограничения Мирового правительства, полноправном следовании Закону множественности и соразмерности.

У Бога нет одного гипер «Я», оно распределено между многими разновеликими «я». И этот главный принцип бытия нашей Вселенной, и вообще любой Вселенной нарушать недопустимо! Иначе случится Апокалипсис.

А до чего дойдет наука и техника мы не сможем предугадать даже в самых смелых предположениях. Может, и вечный двигатель окажется детской игрушкой, дай человечество себе шанс просуществовать еще хотя бы один миллион, а лучше миллиард лет. Почему нет?

Я человек, а не «философ».

И человек тоже в определенной мере.)

Сегодня понятие «человек», по сути, утратило свою позитивную однозначность.

А уж «философы»... Где они?

Наиболее свободно «ничто»

В чем-то вы правы, безусловно. А именно в том, что более сложная деятельность возможна только в более сложной среде. Соответственно увеличивается число связей, привязок, вашими словами говоря, «пут».

Но это большее количество связей и пут предполагает большее число степеней свободы. Т.е. опять-таки - более сложной деятельности, жизни.

Есть ведь разные понимания свободы.

Можно сказать - наиболее свободно «ничто» - то, что не существует. И там, где нет ничего.

А можно - да, усложнять мир, накладывая на себя все большее количество ограничений. Но и возможности открывая!

Какая свобода у бедного? Не есть? Умереть от холода, голода? Не иметь десять жен или любовниц?

Нужна ли вам такая свобода? :)

Из статьи «Определение человека». Бог на земле

«Если и можно ощущать себя Богом, то лишь с собою наедине - иногда, в счастливые мгновения вдохновения. Среди людей я - только лишь человек, такой же, как все; и даже меньший из всех... Потому как многие ищут власти. Но лично я не чувствую никакого желания возобладать над другими, хотя бы над кем-нибудь. Это, наверное, оттого что самому себе мне нет нужды что-то доказывать, а другим - дело вовсе пустое и ненужное никому.

Все люди - разные. И нет в мире ни одного, кто был бы во всем выше всех. И тот, кто понимает сие, не выставляясь и на людях пребывая часто как бы даже последним, и, тем не менее, в глубине души уверенно ощущает себя человеком равным со всеми, людьми даже и самыми высшими, тот, воистину, - Бог на земле!»

А богатство здесь не при чём.)

Люди все разные - по способностям, талантам, удаче. Соответственно, и богатству. И желать всех усреднить - самое страшное, что можно придумать.

О богатых и бедных

Из статьи «Проект Вселенная»

«Материальное неравенство было всегда, есть и будет. Вопрос в том, как это разделение происходит; тот ли богат, кто достоин, и тот ли беден, кто ничего другого и не заслуживает?

История дает нам урок: благоденствует та страна, где разделение это происходит путем естественным и каждый родившийся имеет шанс стать богатым, соразмерно труду и таланту. Несчастья и разор там, где царят насилие и произвол в любых формах; где то, кому быть богатым, определяет не узаконенная конкуренция равноправных людей, а власть одного или нескольких над большинством, деспотия чиновничьих и наследственных привилегий.»

Из статьи «Мысли о вечном», глава «О богатых и бедных»

«Свое достоинство каждый может защитить только сам. Разве сильный, свободно мыслящий человек будет сетовать на несправедливость к нему общества? Он будет делать то, что считает необходимым и возможным для себя в этом обществе.

Надо беспокоиться не о бедных и обездоленных, а о том, чтобы не было лжи в мире, а была б искренность и свободное развитие сильных, дееспособных людей. Не будет лжи - не будет и бедности.

Не лгите себе что вы бедны оттого, что кто-то богат. Думать так - все равно что злиться на то, что ты глуп, и винить в этом умных. Вы хотите, чтобы умнее вас людей не было?

Лучше быть нищим у храма, чем богачом средь пустыни и ужаса.

Умные и богатые живут в будущем.»

Об исполнении желаний

Дело не столько в потребностях – хотим мы чего-либо или же не хотим – сколько в использовании наших возможностей. Надо не минимизировать желания, но искать, как их осуществить. Причем, желания первых потребностей, безусловно, должны быть удовлетворены. Тогда возникают желания более высокого уровня – исправления недостатков, которые невозможно не замечать. И чем способнее, талантливей человек, тем больше он видит несовершенств окружающего. Желание их исправить, желание блага целому и частям, удовлетворенье подобных желаний – абсолютно естественно и должно иметь возможности осуществления.

Люди, как бедные, так и богатые, несчастны больше не от неудовлетворения каких-то не главных потребностей, но от не реализации заложенных в них от природы возможностей – способностей и талантов.

Таким образом, надо не минимизировать собственные желания, а организовывать мир, своё государство таким образом, чтобы не небольшая группа, а все имели возможности исполнять собственные желания по лучшему обустройству нашего мироздания.

Это осуществится в Обществе Реализуемых Возможностей.

С исполнением желаний, использованием потенциальных возможностей каждого человека «даже у америкософ» дело обстоит значительно лучше, нежели в России, у нас. Поэтому, собственно, они и живут лучше нас. Если, конечно, не брать в расчёт еще и награбленное войнами и обманом.

О бессмертии

Все пишут об одном и том же, но каждый по-своему. Не счесть путей, ведущих к общему благу, но почему-то выбирают другие…

Вот вы пишите о необходимости признания бессмертия сознания. А разве сознание Целого не бессмертно? Но Целое состоит из частей. И для его функционирования, обновления и развития необходимы частичные изменения. Так? А в чем они могут заключаться?

Вот в организме через несколько лет происходит полное обновление клеток. Но сам организм сохраняется, развиваясь. Клетки по сравнению с организмом смертны, он же чуть ли не бессмертен для них.

Не так же ли происходит обновление и общественного поля сознания?

Дело ведь не в бессмертии, а в том какова жизнь.

Если человек, придя в мир, исполнил назначенное – нашел собственную Мечту и реализовал её, исполнил всё что хотел – в осознании этого награда его и успокоение.

А вот если жизнь протекает бессмысленно, человек не реализовался, тогда – да, хочется жить, и жить, надеясь все-таки обрести собственную Мечту и исполнить её – реализовать собственные возможности, которым не находится применения.

Но исполнять Мечту надо в отпущенное тебе миром, Природой сроки естественные.

Зачем это искусственное «бессмертие»? для чего оно? Для того, чтобы, как вы говорите, работать лишь два часа, остальное же время праздновать, в смысле - жить праздно, без дела и смысла?

Нет, не отсутствие бессмертия удерживает нас от добрых дел и не дает радости, но неправильная организация общества – в этом вы правы.) - не реализация, повторюсь, всех заложенных в нас от природы возможностей – вот основная проблема, которую надо решать. И для счастья каждого человека при жизни, и для опережающего развития нашего государства! И человечества в целом!

Наказание внутреннее и внешнее

Не должен, конечно, никто никого убивать. Разве это требует объяснений?

Человек – высшее создание мира, убивать его – тягчайшее преступление. И страшно здесь не внешнее наказанье, а внутреннее.

Внешнее наказание имеет значение, по сути, только для тех, кто так и не стал человеком. И не станет уже, скорее всего. Потому такое наказание – обычно, не исправление, а лишь острастка другим. Таким же, по сути, нечеловекам.

А вот внутреннее, наказание или награда, - воздаяние за злые наши дела или добрые. Свободный человек, как вы говорите, бог – а так и есть, собственно, только не весь Бог, а частица Его, искорка от Огня – что ему внешнее наказание? Это смешно. Беда его в том, конечно, что заключение, скажем, в тюрьме – ограничивает наши возможности, да… но это не главное, муки совести много страшнее…

И вот, вы полагаете, что осознанье собственного бессмертия теми, кто не может осознать даже свою бренную, короткую жизнь… они смогут измениться в лучшую сторону от одного факта собственного бессмертия? Полагаю, навряд ли. Наоборот, фактическое бессмертие может представиться им полною безнаказанностью.

Так не надо ли сначала развиться, хоть несколько, развить собственное сознание и сделать хоть что-нибудь доброе, и ни одно, а потом уже, может быть, помышлять о бессмертии?

Бессмертие - в делах наших.

То же можно сказать по поводу любых мыслей. Когда их не понимаешь.)

Не в бессмертии дело. А в развитии нашей Вселенной. Именно этого, на мой взгляд, ждёт от нас бог. Какой смысл в бессмертии? Человека не было, и не станет однажды.

Все развивается. Материя непрерывно меняет лицо своё. Вы мечтаете остановить этот процесс?

Надо ставить реальные цели. Каковы они? Дать людям проявлять собственные возможности, потенциалы. Тем самым дать им возможность ощутить счастье от того, что они создали, продолжив Творение. Этим счастьем награждает нас Бог, когда совершённое совпадает с Его желаниями. Это награда. Что вполне очевидно.

Бессмертие - в делах наших. Оно дарует ся лишь за них. А не всем, налево-направо.

Поэзия и философия

Поэты не бывают подлецами, и никогда не обманывают. По крайней мере, в стихах они искренни абсолютно. Истинные поэты, конечно.

Когда пишет Поэт, его рукой водит Бог. А Бог не обманывает.

Причем водит не через посредников и рисует не рифмы. Рифмы можно оформить потом, они служебная вещь, техническая. Записывается на вдохновении за минуты, а потом можно править всю жизнь, но лишь технику, а не суть.

У вас неверное представление о поэзии.

А вот философы, согласитесь, врут весьма часто. Потому что высасывают идеи из пальца, из каких угодно мест, но крайне редко от Бога.

Потому сочетание поэзии и философии, хоть и редкое, тем более – драгоценно!

Почему нельзя убивать

Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить. Но кого? - У кого нет собственных мнений.

Есть внутреннее убеждение – убивать или не убивать. Те, кому хочется убивать, люди плохие. Им не место в человеческом обществе.

Мое мнение, почему нельзя убивать? Мир, Бог явил человека не для того, чтоб его убивали. Не нам уничтожать то, что не мы создали.

Это с одной стороны.

А с другой… Бог и мир пробуют всё, а нам дан разум для того, чтобы отделять зёрна от плевел.

В целом, на мой взгляд, никто один не имеет права лишать жизни другого. А вот общество в целом, большинство – наверное, да. Исправляя очевидные ошибки природы. В случаях крайних.

Вот вы говорите о бессмертии сознания. Но это, если естественным путем, - очень отдалённая перспектива. Не с очевидным эффектом.

Вы хотите, чтобы ваше сознание заключили в компьютер и использовали его? Это реально. Для вычислений, организации борьбы с живыми ещё? Подкручивая ручки наказаний/наград?

Вы говорите о Проекте Вселенной как утопии. Но я предлагаю реальные меры сегодня. С перспективой, планом, Проектом на очень длительную перспективу. В котором каждый может найти счастье своё. При жизни, полноценной не оторванного сознания, но всей совокупности – материального, идеального и активного. Духа и тела, разума и души, сердца!

Вы думаете обмануть Природу, Бога? Страшный обман! Себя. А если что, и других.

План Даллеса?

Ощущение, что и здесь некоторые пытаются осуществлять план Даллеса. Уж не знаю, сознательно или же бессознательно. Но дураков ведь, вроде бы, нет.

Опомнитесь, люди!

Человек создан для всех

Да, в целом согласен. На мой взгляд, Бог не добрый, не злой, Он просто пробует всё. А человека - любимейшее дитя своё послал в мир отделять зерна от плевел, своё добро от своего зла. И управлять этим так, чтобы в реальной жизни всё-таки было меньше зла и больше добра. И Творение продолжалось осознанно. Столь долго, насколько возможно!

Суть в том, что.

Во-первых. Человек явлен в мир для продолженья Творения, когда иные, неосознанные пути Творения, по сути, были исчерпаны.

Во-вторых, человек не осознал еще своего космического значения, не достиг космического сознания, ответственности своей не осознал за Целое, новую развивающуюся Вселенную. А полномочия уже получил, достиг возможности не только глобального строительства, но и даже полного уничтожения развивающейся ойкумены – новой Вселенной.

И вот это главная, на мой взгляд, Задача философов и всех людей мыслящих – показать истинное значение, предназначение человека – не как самого для себя, «вещь в себе», не как «вещь», а разумное и – для всех. Разум, созданный бессмысленным миром и богом, для продолжения осознанного Творения мира!

Неужели, все думают, это не так?

Каждый видит Бога по-своему

Каждый уважающий себя человек находит своё Лицо Бога. Бог един, но у Него бесконечное число лиц, и, если человек.. или народ чем-то отличается от других, то именно тем, что видит Его по-своему.

Можно принимать чужую веру, запоминать Лицо, увиденное другими, или находить собственное вИдение. Этот выбор все мы осуществляем.

Бог один, но каждый видит разные Его лица. Бог не добрый, не злой, Он пробует всё. А мы, дети Его, наделённые разумом, посланы в мир определять зло и добро, отсекать очевидное зло, продвигать добро в пользу блага.

Если Бог пробует всё, причём и на верхних уровнях иерархии структур и волений, т.е. среди людей, значит, есть те, кто служат в этом Ему. Есть добрые люди и те, которых добрые люди называют служители Дьявола.

Значит ли это, что Бог и Дьявол это одно? Тут, на мой взгляд, просто не надо путать. Бог один. А восприятий Его может быть сколько угодно. Так что, дело не в Нём, а в его восприятии, которое можно переменить в себе.

Возможность нескончаемого развития мира

Это же всё, в общем, слова. Под ними, правда, понятийная система, выстроенная определённым образом. Каким именно? По принципу разделения. Нет? Разделения людей на группы, классы, верования, религии… По всем принципам, каким можно нас разделить. Единое человечество, живущее в мире едином и с одним Богом, если Он есть.

Вот для меня это главное. Признание основополагающих аксиом.

1. Известный нам Мир – один и единственен.

2. Бог один и единственен.

Остальное всё частности мировоззрений.

На мой взгляд, есть и можно создать сколько угодно философий, религий, но истинну ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

В предлагаемом позитивном мировоззрении показываю, что основные идеи его можно изложить как в материалистической, так и в идеалистической системах понятий, в атеистической или религиозной. Это позитивное (подчеркну еще раз) мировоззрение утверждает возможность бесконечного, или очень и очень длительного познания и развития мира. Возможность! И конкретно показывает, как это сделать.

Кто ясно мыслит, ясно излагает. Но именно простые, однако же новые мысли не все могут понять.

А переусложненность в размытых терминах вперемежку с эклектикой бесконечных цитат, столь же маловразумительных - философствующее пустословие.

Призрак коммунизма

«Призрак коммунизма бродит по Европе» ?

И это всё представление о коммунизме?

Что-то ничего практически не осталось от коммунизма, окромя "призрака". Которого все еще боятся народы.

Нет у коммунистов никакого учения, кроме «демократического централизма», которое сводится к узурпации власти узкой группой инородцев и/или извращенцев с массовым истреблением местного населения с целью освобождения территории для апологетов искусственно навязываемой веры, построенной на обмане.

И это иногда получалось.

Других «позитивных» примеров практически неизвестно.

А обещать можно всё что угодно.

Сталин был талантливым руководителем

Сталина, под руководством которого, собственно, единственный раз и были достигнуты определённые успехи в развитии экономики и культуры «советской» страны, вряд ли можно назвать коммунистом.

Он и достиг успехов, о которых обычно говорится, после того как уничтожил истинных «коммунистов». В 30-х годах прошлого века.

А **как вы представляете себе «коммунизм»? окончательным раем на Земле, изобилием? Ем - не хочу?**

И пути построения «коммунизма»? - «Взять всё и поделить»?

Кого вообще вы считаете коммунистами? Назовите конкретные имена.

Я имею ввиду настоящего Коммуниста. Есть ли такие примеры? Конкретные.

И, если есть, почему этого человека надо считать именно «коммунистом»? Какие конкретные признаки настоящего коммуниста, отличающие от просто людей?

Это, конечно, предположение, но… доживи Ленин до 30-х годов, Сталин, возможно, и его поставил бы к стенке. Как практически всех «старых революционеров», истинных «коммунистов».

Академик Алфёров – просто честный, порядочный, талантливый человек, такие есть, наверное, в каждой партии и среди беспартийных. Не слышал, чтобы он был теоретиком коммунизма.

Че Гивару, возможно, сегодня назвали бы террористом. И объявили в международный розыск. Собственно, это и было сделано, еще и тогда. А

выдало его, насколько читал, местное население. Видимо, такой «коммунизм» им был не нужен.

Вот я и говорю, **кроме «Весь мир насильно мы разроем до основанья» - так называемые «коммунисты» ничего не умеют, не могут. Пресловутое «А затем»… - чем кончается известно слишком уже хорошо.**

Палачи-то на ком тренируются?

Не в ИГИЛ ?

Строил – российский народ

Строили, полагаю, не коммунисты, а российский народ. Сталин просто был талантливым и жестким организатором. Причем здесь «коммунизм»?

Да, конечно, всеобщее бесплатное образование, медицина, разные социальные льготы. Но разве этого и в намного больших масштабах нет в других странах?

При «коммунизме» жили лишь некоторые руководящие «коммунисты», бессовестно эксплуатируя всех остальных.

Я вот предлагаю модель действительно равноправного строя. Характерно, что «коммунистов» это совершенно не интересует.

Более того, они возражают. Систематически!

Вы сами привели примеры перерождения «коммунистов». Партийный билет, бумажка - это не признак.

А Сталина разве можно назвать коммунистом? Он правил единолично. Был вождем, диктатором, генералиссимусом. Причём здесь «коммунизм»?

Вы сами не знаете, что подразумеваете под «коммунизмом».

Коммунистический опыт «взаимодействия». Коммунисты за кремлевской стеной

«Пользы от них государству никакой, визгу много, одни вроде безобидные, а другие прямо вредители. К счастью, коммунисты имеют практический опыт, так скажем, взаимодействия.»

Вот. Только такой опыт и есть, это правда, у настоящих «коммунистов». Не даром Сталин самых злостных из них, с самым большим «опытом» к стенке поставил. Только после этого прекратились (почти прекратились) репрессии, и страна стала развиваться ускоренно. Пока после смерти Сталина вновь к власти не пришли «коммунисты» и не развалили Россию, всё, что удалось развалить.

Еще есть «коммунисты» за Кремлевской стеной, которые последние почти 100 лет живут при «коммунизме». Вне зависимости от того, кто его возглавляет.

А разве «пролетариат» что-то диктовал хоть когда-нибудь?
Интересно, когда?
Вообще-то разделение единого народа на группы – классический приём диктаторов и узурпаторов.

«Уже как 25 лет все каемся. Каемся, что отдали страну в руки ворам.»
Не комсомольцам ли передали? Чему учили, то получили.

Хотя бы новое что-нибудь предложили. Или всё то же самое?
Маркса и Ленина?

Опять заговор? И переворот?
В октябре?

Законным путем, значит, получить власть не рассчитываете. Понятно.
Напрасно вы так позиционируете коммунистов.
Не изменились, значит, коммунисты. Хоть и переродились.

Сдаётесь, значит.
А говорили когда-то, "коммунисты не сдаются!"
А вот сдали. Всё, что возможно. Врагу.
Не любят коммунисты правды. Всё какие-то заговоры, строгая партийная дисциплина… шаг вправо, влево – расстрел. Нет, сегодня не те времена. Прошло ваше время.
И вместо того, чтобы попытаться понять новые идеи, которые в ключе коммунистических идеалов, вы заранее закрываетесь старыми лозунгами, которые давно уже никому не нужны.

О «позитивности» коммунизма

Я не отрицаю некоторые коммунистические идеи, взятые из христианства и других различных философских и религиозных течений, школ и отдельных философов.

Но, согласитесь, их приложение - страшно. То, что произошло в России, чудовищно! Или, скажем, в Камбодже, где была забита мотыгами почти половина населенья страны. Достойных примеров, собственно, нет. Хотя реальные масштабные эксперименты проводились и проводятся уже сотню лет. Как минимум.

За это время уничтожены десятки, а может, и сотни миллионов людей. Прикрываясь «коммунистическими идеями».

Безусловно, коммунистическая идеология не единственная «такая плохая». Есть и страшнее. Но мы начали о коммунизме.

И от чего же все беды? При столь целях достойных.

Вот вы говорите:

«Вера в светлое будущее - позитивно.»

ВЕРА !!! Значит, вера?

«Строительство рая на земле - позитивно.

Коллективный труд для достижения общего блага - позитивно.»

На основании чего? Веры?

Нет никакого научного мировоззрения о построении коммунизма! Чистая бездоказательная эклектика!

И вот предлагается стройное, последовательное учение, рассматривающее все стороны бытия человека, строительства новой Вселенной... Именно о движении в будущее, понятно, из прошлого через продуктивное настоящее.

Не нужно?

Вера должна быть живой

О позитивном значении религии в плане познания мира я говорю, имея в виду начальный этап возникновения учения. Деятельность Христа, Магомета, Будды. И некоторое время потом, пока учение складывается.

Затем позитивное значение религии в поддержании статус-кво, некоторой реакции, избегания, ограничения избыточных экспериментов. Но здесь же и негативная роль - удушения всего нового.

Разумный компромисс между стабильностью и развитием редко находится.

На мой взгляд, **вера должна быть живой, развиваться вместе с развитием мира. Сохраняя, оберегая драгоценное лучшее и позволяя возникать новому, когда оно служит для блага развития Целого - Природы, цивилизации, нашей Вселенной.**

Бог не догма, Он живой и развивается вместе с миром живым.

Творение не заканчивается никогда. Сегодня Творение продолжают люди.

Творец и Творение это одно.

«Царство божие» - развивающийся идеал

И, когда церковь строит прекрасные храмы, обустраивает ей принадлежащие территории и организовывает на них порядок человеческих отношений на основе справедливости и добра, это благо. Почему нет?

Окончательного совершенства не существует. Совершенно то, что движется к совершенству.

И это относится, понятно, к развивающемуся миру, например, нашей Вселенной.

Вселенные во вселенной

Я различаю бесконечную вечную вселенную, неограниченную и возникающие в ней Вселенные, развивающиеся миры. Нашей Вселенной называю то, что древние называли Вселенной или же ойкуменой, освоенную разумом, осознающим себя, конечную и определённую часть бесконечной вселенной.

Во вселенной может быть неисчислимое множество Вселенных, ограниченных в пространстве и времени.

Наша Вселенная возникает на обломках одной из предыдущих, разрушившихся Вселенных и в своём развитии может выйти или нет за её пределы. Пока нам известны пределы в 13 миллиардов световых лет, и мы не вышли за них.

Наша развивающаяся Вселенная (или, по сути, ещё только зародыш её) пока в галактических масштабах очень мала. Но вполне очевидно, может развиваться и далее, осваивая Солнечную систему, ближайшие звёзды, галактики… и в результате достичь или нет масштабов одной из хорошо развитых предыдущих Вселенных.

Я рассуждаю в этом ключе.

Под Богом с большой буквы понимая нашу Вселенную. Этот Бог однажды родился – вместе с возникновением жизни на нашей планете. Открыл глаза и другие чувствилища – вместе с возникновением организмов, животных. И достиг разума с возникновением человека.

Это процесс Творения. Я говорю об этом Творении – нашей Вселенной.

А не о творении вечной вселенной. Кто её создал, когда и зачем вопросы абсолютно бессмысленные. Этого нам не узнать никогда.

Поэтому все смыслы надо искать в нашей Вселенной, однажды возникшей и развивающейся.

И вот, например, «рай» не может быть здесь окончательным. «Добро и зло» соответствуют развитию и разрушению нашей Вселенной и её элементов.

В трактате «Методология зла и добра» предлагается конкретная методология понимания зла и добра.

Вся этика, всё мировоззрение строится относительно нашей Вселенной.

Какова конечная цель? В чем смысл?

В нескончаемом познании и развитии мира, нашей Вселенной. В бесконечной вселенной этот процесс – теоретически (!) – может быть неограниченным. До Ошибки! Я исхожу из этого.

Оставь – и останешься. В нашей Вселенной.

Каждое «я» возникает для своей, особенной Миссии и находит её, определяя собственную Мечту. Свою собственную! И счастливо именно в процессе её реализации. А если занято только собой – несчастливо. Объективно.

Когда нам что-то удается особенно, не для себя, а для целого мира, - как будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает… Это - Бог, то невидимое и во многих аспектах неизвестное нам, что объединяет нас всех. Наша Вселенная!

Воскрешение и бессмертие

Наше конечное растет в вездесущем бесконечном и пронизывается им. Т.е. конечную нашу Вселенную пронизывает бесконечная вселенная. И мы живем одновременно во Вселенной и во вселенной.

На каком-то этапе развития воскрешение и даже всеобщее воскрешение действительно может оказаться возможным и будет осуществлено.

Развитие направлено не только в будущее. Охват разумом всё новых квот материи, расширение сферы качеств, всё более сложное структурирование материи и идеального, понятийного мира, совершенствование «я», активной инстанции обращено и в прошлое. С устремлением в будущее мы будем узнавать всё больше о прошлом, находить всё новые детали прошедшего самыми различными методами. И однажды появится возможность восстановления практически всей информации во все времена. Будут созданы виртуальные картины прошедшего. Повсюду, где была жизнь и остались следы. Соответственно, будут виртуально восстановлены люди, все их жизни – день за днем, год за годом.. в каждой секунде!

А если понадобится, эту, любую из виртуальностей можно будет материализовать.

Но всё одновременно материализовать невозможно. Потому хотя бы, что в одной точке пространства-времени может существовать только один объект или субъект.

И даже подобное воскрешение не будет означать окончания развития нашего мира, нашей Вселенной.

Одиннадцатая заповедь

Одиннадцатая заповедь звучит так: множественность и соразмерность.

По сути, **это главная Заповедь**. Лишь соблюдая её, можно избежать Ошибки пошлого глобализма, ведущей к катастрофе нашей цивилизации, апокалипсису.

И на высшей ступени иерархии информационных систем должно быть множество. Это означает много государств, политических, экономических и прочих систем, религий и философий, множественность путей. И лишь тогда найдётся путь, который поможет всем избежать Ошибки.

Что же касается «сиона», его роль сегодня исполняет «мировое правительство», желающее вести человечество по пути глобализма, причём в неверном его понимании. Это ошибочный путь.

Центров мировой воли на всех уровнях иерархии развития структур, информационных систем всегда было много. От элементарных частиц, микробов.. до людей, их сообществ. Нарушение этого естественного принципа множественности и соразмерности - катастрофическая Ошибка.

Каждый послан в сей мир для своей особенной миссии. И лишать её исполнения представителей высшей иерархии жизни - животных, людей и всего высшего, что есть в мире, не может быть ничем иным как катастрофическою Ошибкой!

Как множественность и соразмерность может привести к худшему?

Да, может, если мы получим хаос или анархию. «Свободные кони и люди»… множественность без каких-либо связей, соединяющих воедино. То, что должно функционировать как один организм, разделилось на отдельные клетки, сердце, печень и прочее. Пониманию этого служат существующие уже 10 заповедей. В своей совокупности они не предполагают ни хаоса, ни анархии чрезмерной, служат любви и благополучию, познанию и развитию мира.

Именно поэтому я назвал множественность и соразмерность – одиннадцатой заповедью, вовсе не отрицая все предыдущие, но отталкиваясь от них, идя дальше. Для сбережения уже не отдельного человека, но целого мира. Нашей Вселенной!

Что делать?

Для начала, надо понимать.

Понимание является основой для действия.
Есть вполне очевидные вещи.
Во-первых, надо понимать, что происходит.
Во-вторых, как-нибудь к этому относиться.
И, в-третьих, наметить план действий.

В-четвертых, реализовывать его.

Но мало кто способен, имеет желание и возможность последовательно следовать вполне очевидному.)

А заповеди понимать надо буквально. В них нет никакого подтекста.

Они очень просты. Но глубина понимания может быть разной. И тут надо помогать добрым людям.

Что нужно делать?

Следовать велениям своего сердца и разума. Не боясь ничего! Желая блага целому миру, соблюдая заповеди, сознавая себя человеком, призванным в мир Господом продолжить Творение!

«Императивы» - для несвободных людей, не имеющих собственного понимания.

«Множественность и соразмерность» - заповедь более высокого уровня. Это правило, которое можно соблюдать лишь осознанно и коллективно, уважая друг друга.

Антиглобалисткое законодательство

Вот «скоро может быть будет». С всеобщей принудительной чипизацией, глобальным контролем финансов и всего.. вплоть до личной интимной жизни. Может быть, это было бы и неплохо, если под контролем всех, а не узкого круга лиц. Не имею в виду интимную жизнь.

Такой ситуации не было, да. Но **если таковая случится с единоначалием в одном центре, она станет необратимой.. с большой степенью вероятности.**

Такая ситуация централизации, единоначалия, были примеры, может служить и благу. Но лишь на ограниченный срок. Этот срок у нас в России мы уже наблюдали. В мировых масштабах он может оказаться несколько более длительным. Но Ошибка одного много более вероятна, чем коллективная выработка решений в режиме соревновательности многих, различных систем.

Не даром, **даже на западе есть антимонопольные законодательства. Не то же ли это, что альтернатива «глобализму» чрезмерному?**

Развитие внутреннего и внешнего

Человек реализует себя в познании и развитии мира - внутреннего и внешнего.

С познанием в нирване, допустим, понятно. Внутренний мир развивать, видимо, можно. Внешний к человеку? Без физических средств воздействия на

среду? Без рук и без ног? Не думаю. И зачем они, кстати, даны? И вообще всё помимо сознания - зачем?

Поэтому, на мой взгляд, если и есть смысл для Целого, что его некоторая часть впадает в так называемую «нирвану», то он полезен и важен как один из способов познания и развития мира. Но ни в коем случае не должен сводиться к единственному.

Вы отрицаете целесообразность возникновения всё более сложных структур – Природы, цивилизации? А потом и целенаправленного созидания - не только собственного сознания, но и того, что может быть независимо от него. Созданное тобой именно остаётся после твоей личной смерти.

Не отрицаю, что окружающий мир во многом создаёт моё сознание. Но не только оно, а что-то что много больше его во времени и пространстве и соответствует, расширяющимся масштабам нашей Вселенной.

Познание единого мира - пассивное или активное?

Да, мир един, непрерывен, и, например, между мной и вами всё чем-то заполнено. Граница не очевидна. В этом смысле мы с вами одно. Но мир и качественно дискретен - по объектам или, иначе, информационным системам, замкнутым на себя по своим высшим взаимосвязям.

Так один атом отделен от другого. Но между ними может быть связь, соединяющая атомы в молекулу. А молекулы –в тела. И так далее.

То же самое и с людьми, в том числе, мной и вами. Мы замкнуты на себя нашими «я», сознаниями. Но между нами может быть связь. В лучшем смысле этого слова! И она есть. В частности, мы сегодня общаемся по интернету, делимся мыслями.

Да, **мы одно – части единого, непрерывного мира, и именно благодаря этому способны устанавливать связи. Но это вовсе не означает, что для понимания единства и непрерывности мира, установления неких, да любых, связей необходимо впадать в «нирвану». Возможно, наоборот, надо иметь ясное представленье о мире, используя все имеющиеся возможности для познания его.** Опыт других, обучение, собственные разнообразные эксперименты – без отключенья сознания.

А вы, видимо, предлагаете его отключать? Возвращаться на нижние уровни мироздания, в пределе к субстанции. Становиться сначала деревьями, а потом и камнями… и просто некими полями чего-то. Без каких-либо ощущений и возможностей на что-то влиять…

Это осознанная обратная эволюция, путь в ничто.

Или вы желаете чего-то другого?

Не термин «нирвана» меня напрягает, а то действо, которое им обозначается.

Понимаете, вот, скажем, выращивать сад, строить дом, собирать даже грибы… я уж не говорю сделать какое-нибудь открытие нужное людям, что-то изобрести. Или стихотворение сочинить, написать фортепьянный концерт, нарисовать картину… И прочее. А что такое «нирвана»? Насколько понимаю, достигающие её, уходят от нас навсегда. Куда и зачем?

Нирвана ведь некое предельное состояние, именно типа смерти. А может, она и есть? Оттуда не возвращаются. Всё же остальное – только поиски нирваны, по сути, поиски смерти. И почему здоровые, умные, талантливые люди должны от нас уходить? Неизвестно куда. Навсегда.

Мир, наша Вселенная теряет, ничего не приобретая.

Пробовать, экспериментировать можно и нужно, но надо обязательно возвращаться. Т.е. цель – не нирвана – а познание и развитие себя и единого Целого.

Единство мира можно понимать активно или пассивно. Состояние нирваны – пассивное состояние. Так же «констатируют» единство мира камни и всё бессознательное, не умеющее, не способное желать и преобразовывать мир. Познавать его и развивать.

Взрывы сознания?

Я уважаю чужие желания, и мне вполне хватает собственных сил и средств для осуществления желаний своих. А если и не хватает, у меня нет стремлений и практики что-то кому-то навязывать. Свободно выставляю на обозрение всё, что уже натворил за многие годы и продолжаю творить. А нужно это кому-то или не нужно - совершенно не мой вопрос. Пусть люди и мир сами решают.

Я это понял давно. А когда не понимал еще, действовал так же, пусть бессознательно.

Так что тут вы не угадали.

Исследовать мир, заглубляясь в собственное сознание - дорога довольно опасная. И вот вы говорите слияние всех понятий в одно. Нечто аморфное? Не имеющее структуризации? А разве это не путь назад? Мир - как внутренний, идеальное, так и принимающий материальное обличие идет по пути накопления исчерпывающей информации, говоря проще, возрастания количества качеств – к всё большему многообразию, разнообразию, насыщению информацией. А вы предлагаете слить всё в одно. Именно так было после Большого взрыва предыдущей Вселенной, когда качественно многомерный, супермногомерный мир взрывообразно выродился в количественное ничто - с минимальным количеством качеств. А потом опять стал усложняться.

Вот вы, идеализируя «нирвану», по сути, проповедуете такие «взрывы» сознания. Пока ещё небольшие.)

А что в пределе на этом пути - Большой взрыв? Всех и всего?

На мой взгляд, процесс творения (после Большого взрыва) происходит везде и всегда. Однако достигает различных вершин. Уровня жизни и тем более Разума - крайне редко. Вот нам повезло. И мы должны поддержать этот процесс Творения - уже на осознанном уровне. Ведь до возникновения нашего Разума, человеческого, в нашем участке вселенной, как, впрочем, практически и везде (иные цивилизации нам неизвестны конкретно) - процесс Творения шел неосознанно.

Таково моё вИдение.

А у вас? **Видимо, вы, как и некоторые другие философы, считаете всю бесконечную, вечную вселенную заполненной разумом, существующим везде и всегда. И то, что происходит у нас на Земле ничем не отличается от того, где с обыкновенной точки зрения практически ничего нет - в пустом космосе.**

Чем же тогда мы отличаемся от остального и зачем мы вообще? На ваш взгляд.

Кроме этого, вы сказали, что кто-то там из дискурсантов почему-то думает по-другому. В том числе, вы. Значит, все-таки не отрицаете множественность проявлений мировой воли, отсутствие единого «Я» и то многообразие нашего мира, которое я наблюдаю.) Несмотря на единство и целостность сущего.

В этом нахожу у вас противоречие, непоследовательность.

Кто будет кормить впавших в нирвану?

Представляете, кстати, какой силы может оказаться реинкарнация? Когда речь идет о масштабах Вселенной!

Но не это главное, безусловно. Удовлетворение надо получать при жизни своей, а не после неё. И награда приходит - ощущение радости.

Оставь - и останется. Людям и миру.

А вот что даёт людям и миру чьё-то устремленье к «нирване»?

И вот самый простой вопрос. Кто будет кормить впавших в «нирвану»? И с какой стати?

А если все войдут в состоянье «нирваны», что станется с человечеством? И разве наша ойкумена, цивилизация, наша Вселенная не исчезнут?

В чем, собственно, смысл подобного «достижения»?

Если мир един, едино и понимание. Мы ведь не противоречим, а дополняем друг друга. Не так ли?

За нескончаемое Творение

Большой взрыв я понимаю буквально. Взорвалось супер образование, количественно включавшее в себя всю известную нам сегодня материю и энергию, сумевшее накопить недоступное нашему пониманию ныне количество качеств. Пределы нашего знания по-прежнему ограничены этой предыдущей Вселенной. Которая тем не менее в бесконечной вечной вселенной - лишь одна из бесконечного ряда, как последовательных, так и одновременных, рядом стоящих Вселенных.

И наша зарождающаяся Вселенная в своём развитии может выйти за пределы предыдущей Вселенной. Или же нет. В том числе, это зависит и от нас с вами, сегодня.

Вот поэтому я против «нирваны» и за нескончаемое Творение - познание и развитие мира, нашей Вселенной. В которой мы оставляем себя. Только в ней. А не в чем-то аморфном, типа нирваны, принадлежащей непроявленной вечности и бесконечности, нераскрывшейся, повсюду похожей сама на себя. И ничего более из себя не представляющей.

Христос и нирвана

В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем. Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.

Вот этим отсутствием возможности на что-то влиять «нирвана» мне и не нравится.

Сравните, например, гипотетические чудеса Христа, способного ходить по воде, исцелять мертвых и прочее. Он от своего «я» не отказывался. И потому владел мировыми энергиями, имея, понятно, способности неординарные.

А вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.

«Нирвана» и её достижение – вещи в себе. От которых, возможно, нет никакого проку.

Да, надо **развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.**

Православие - Религия Разума и Философия Развития

На мой взгляд, каждый уважающий себя народ может и должен создать собственную религию и философию. И не заковывать её в догматы тысячелетиями, а развивать непрерывно, в каждом поколении, руководствуясь своим Разумом.

Таковым мировоззрением в России может быть Православие. Но не только лишь христианское, а всё, что наработано нашим народом, культурой.

Православие может объединять в себе православное язычество, православное мусульманство, православное христианство, православный буддизм и всё лучшее из любых религий, что принято, получило распространение в России.

Это Религия Разума и Философия развития.

Для продолжения Творения.

Расширение возможностей Разума

Космополитизм плохо, потому что посредством него желают свести всё многообразие мира к некой простой дроби, сократив числитель и знаменатель. Оставив только исчерпывающую информацию. И, кроме этого, убрав и то (те уникальные качества), что кто-то - кто неизвестно (!) - считает излишними.

При этом множественность мировой воли сводится к некому «демократическому централизму», на вершине которого, по сути, стоят несколько человек. А то и один.

Это - Ошибка! Грозящая мировой катастрофой. Апокалипсисом. Гибелью нашей только еще зарождающейся Вселенной!

Почему? Потому что **должно быть много путей, много религий и философий, мировоззрений, стран, социальных, экономических, политических и прочих систем, культур, языков. И всего прочего. Тогда из многих вариантов всегда найдется лучший способ спасения и продолженья Творения.**

Это главный принцип развития, проверенный миллиардами лет, одиннадцатая заповедь - «множественность и соразмерность»!

А то, что **в основе всех мировоззрений лежит одно, вполне очевидно. Мир един, описаний его может быть - сколько угодно.** И должно быть - сколько угодно!

На этом фоне «нирвана» - путь в никуда. Одна из проб - да, безусловно. Но я полагаю, в настоящие времена есть вопросы и поважнее. А что такое «нирвана», конкретное ее достижение и работа в ней, если и будет нужно, дело отдаленного будущего. При том, что она не разрушит множественность проявленного мира, материальность как таковую, а будет неким расширением возможностей Разума для продолжения Творения.

Страдания – подвиг бытия для Творения

И ведь именно предлагается стремиться к нирване. Для «избегания страданий». А ведь **страдания, прежде всего духовные, - главнейший инструмент, способ и смысл бытия нашего в мире. Находя недостатки в «прекраснейшем из миров», мы духовно страдаем и, чтобы избегнуть этих страданий, желаем мир изменить. И изменяем его! Получая в награду счастье от осознания сотворенного. Но тут же находим ещё недостатки и снова страдаем. И опять желаем преобразовать мир, чтобы избегнуть этих страданий.**

И так - без конца!

И что здесь «нирвана»? Она потенциально лишает человека исполнения прямого его назначения, функции, миссии, ради которой мир или Бог, не важно кто или что, создал человека.

Всех - в нирвану!

Расстроили вы меня, Галлия. В вашем поведении видно, с полной очевидностью, что глобалистам в очередной раз не нужно ничего от народа. Кроме повиновения. И чтобы за ними все повторяли слепо всё, что им скажут. Не рассуждая. И не дай бог (!) - говоря что-нибудь супротив утвержденной теории радости от глобального единения. Все экономики в одну, культуры в одну, полов тоже для большинства не должно быть более одного, никакого.

И, конечно же, всех – в нирвану! Туда, откуда возврата не будет.

И это хорошая перспектива! Вполне милосердная, всё равно, что тихо уснуть. Это не сравнить с методами войн, газовых камер, кровью, крахом и ужасом…

Чудовища с Нибиру?

«Но Маркс *и* Ленин *ведь не с Нибиру свалились?»*

Кто знает, кто знает… посмотрите, среди политиков, олигархов всё больше индивидов похожих на гоблинов. Нет?) Рептилоидов? Чисто внешне, не говоря уже внутренне. Это, если мягко сказать.

А уж Ленин был просто чудовищем. Уникальным. Это проявилось и на фото его последних, когда ему уже трудно было удерживать на лице маску.

Существует множество религий и философий. И практически у всех цели общие – благо. Но пути разные, среди них, увы, есть кровавые и безжалостные.

Вы не понимаете. Увы, не понимает никто.

Да, должно быть множество мировоззрений, много путей. Но Идея одна – не просто благо для человечества или части его, но бесконечное познание и развитие мира. Это - Проект «Вселенная».

И ничто не мешает, казалось бы, претворению его в жизнь. Собственно, это и происходит.

А вот те, кто идут против вполне очевидного, выступают не на стороне человечества, нашей Вселенной, а кого-то ещё, некой альтернативы. Может быть, и с Нибиру.

Философии должны жить

Разум – он был, на мой взгляд, не всегда, а когда появился, - именно для того, чтобы отделять зёрна от плевел, проводить, поддерживать добро, ограничивать зло.

А что есть зло, что добро?

Зло – разрушение нашей Вселенной. Добро – её созидание, продолженье Творения.

Разве не так?

Удивляюсь, как люди не хотят понять, а некоторые почему-то активно препятствуют пониманию и поддержке вполне очевидных вещей. Никому не угрожающих злом, но обещающим и практически гарантирующим много добра. Всем и всему. Единому Целому.

Хотя, конечно, никто один не может знать истины всей… Но…

Не видно возражений аргументированных, только упорное сопротивление. Это вот мне не понятно.

Я не говорю за «некоторых философов». Зачем мне? А четко определяю свою мировоззренческую позицию. Которую, если вы у меня хоть что-то читаете иногда, давно уже можно было понять.

И, если не согласиться, высказать конкретные возражения.

На мой взгляд, имеет смысл теория непрерывного развития нашего мира, нашей Вселенной. Гипотезы статус-кво, каких-либо циклов полного затухания, заранее предопределенных по времени, лишены всякого смысла и могут привести лишь к одной мысли – «после меня хоть потоп».

Если такую философию вы предлагаете миллионам, человечеству, на мой взгляд, это конкретное преступление. Не только против других, но и себя.

Зачем мне истолковывать тексты других, когда у меня есть свои? Мои идеи ничему не противоречат.

Все философии хороши для своего времени. Религии тоже. Потом, если они не получают развития в соответствии с новыми знаниями, становятся по-

хожими в лучшем случае на застывший янтарь. С уже не существующими насекомыми. Который когда-то был живительным соком, и насекомые были живыми.

Философии и религии должны жить, а уходя, оставлять детей, наследников, живущих своей жизнью, а не стеклянные образы, которые боятся разбить от прикосновения куклы, сами не способные создать ничего…

В русле установок Мирового правительства

Боюсь, вы меня хотите превратно понять. Но это уже прогресс.)

Еще недавно в понимании было отказано.

Нет, я не считаю себя Адамом, первым на Земле человеком среди обезьян.) С уважением отношусь к наследию прошлого. Однако полагая, что новые изобретения и идеи могут внедряться иногда и в России, а не только «прогнившем Западе».

Уже порядочно лет, порядка 30-ти, вижу полное равнодушие, кто бы что не сказал. Позитивное, негативное… Выводы не делаются, никому не нужны, ни смыслов, ни целей… Одни наблюдатели, выглядывающие из состояния полунирваны. А вы хотите загнать их и всех остальных в неё полностью.

В нашей стране все чего-то изобретают. Иначе не выжить. И я тоже - дома и на садовом участке. Не знаю, как вы.

А алкаши, кстати, обычно, люди из самых талантливых.

Вы, конечно, знаете, почему они пьют?

Приводят собственные возможности в соответствие с потребностями окружающей их среды. Т.е. общества и государства.

Галия

«Соответствие - это гармония. Разумеется, люди могут и имеют полное право достигать гармонии любым, известным им на данный период времени, способом. Сожалеете, что способ вредный, знаете более эффективные способы? - так научите их. Если сможете.»

Видите ли, **Проект «Вселенная» предполагает не гасить человеческие возможности, приводя их к потребностям странно организованного общества. А полностью использовать все врожденные и приобретаемые человеком способности и возможности. И общество организовывать так, чтобы ни у кого из людей не возникало желания умерять силы свои.**

И такое вот общество, организованное именно так, вне всяких сомнений получит все преимущества, долговременные, рядом с другими.

Собственно, именно так происходит даже сегодня. Где лучше задействованы потенциалы разумной активной инстанции, то общество быстрей развивается.

Странно наблюдать в России полную незаинтересованность власти. Да и вашу, собственно, тоже.

Вы хотите именно гасить, а не развивать потенциалы людей - каким-нибудь хорошим способом, типа перехода в нирвану? И соответственно организовывать общество? Такова философия?

Судя по всему, вы в русле установок Мирового правительства, считаете правильным сократить популяцию, вывести лишних людей... В нирвану или подальше ещё куда. Оставшихся же привести в соответствие с чьими-то нуждами, того же Мирового правительства. Организовав что-нибудь идеальное «по Платону».

Что ж... все мы имеем свою меру ответственности за мир, в котором живём.

Согласитесь со мной, и я всё прощу! :)))

А если серьёзно... **Не понимаю, в чем я не прав. И почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.**

Но когда все это предлагается, излагается систематически, языком простым и доступным.. многие годы... все это оказывается никому не нужным. Прежде всего, профессиональным философам, которые, казалось бы, и должны разобраться, сказать «да» или «нет». Но все где-то «в саду». Никого нет ответственного!

Поневоле, думаешь, их специально послали всех «в сад». И их все устраивает.

Тогда, на мой взгляд, и стоит их обвинить. В безответственности. Как минимум!

Уйти в иной мир

Да, я уже подумываю об этом. Надеяться больше не на что.

Уйти в другой мир, раз этот не оценил. Потом ещё в один мир... И так, переходя из мира в мир, возможно, где-нибудь и когда-нибудь превратиться во что-нибудь.

Но кто знает, не в исчадие ль ада? И вообще, куда попадешь, в ад или рай?

И еще одна незадача. Не увижу никогда больше фотографии вашей, не услышу мудрого слова... Кто знает, не буду ли сожалеть, что потерял человеческий облик? И простые радости человеческие... Слабости... Даже то, что не будет больше страданий... Ведь и счастья не будет!

Проект Вселенная идёт уже несколько миллиардов лет. Он начался практически с возникновением на Земле жизни, первых организмов. Но по

настоящее время он шёл практически неосознанно, слепыми биологическими законами эволюции.

Разум возник, но осознанно в строительстве нашей Вселенной он не участвует, хотя это его непосредственное назначение, Природа его для этого создала.

Вот в этом проблема, которую надо решить.

Значит, надо и дальше помалкивать… Понятно.

Основные идеи пришли ко мне в 33 года и были записаны. Частично тогда же опубликованы и представлены в выступлениях на кафедрах философии Ленинграда, СПб – ЛГУ и других. Но не слишком широко.

С 2001-ого года выставляю всё в Интернете.

Почему вы думаете, я выбрал вас, чтобы «вдруг покричать»? :)

Это очень самонадеянно.

Просто кричи, не кричи… Всё, что действительно нужно миру, останется. Оставь – и останется.

А это некоторые эмоции человека живого. А не дохлого мертвяка.

К делу они отношения не имеют.

Беседуем – и беседуем.)

Вы не замечаете, что я частенько шучу? Но лишь с теми, кто шутки отчасти хоть понимает. А с теми, кто не понимает, я не шучу!)

О глобализмах, пошлом и правильном

Что же касается глобализма… Мы все глобалисты. Только понимаем его по-разному.

Распространяется пошлое, примитивное понимание глобализма, сводящееся к управлению всем из одного центра мировой воли. Например, «Мирового правительства», Бельведерского клуба или чего-то аналогичного. Это убого. С философской точки зрения абсолютно неправильно. А в случае реализации представляет катастрофическую опасность для всей нашей Вселенной, ойкумены, очерченной Разумом. И, естественно, для самого Разума, под которым я имею ввиду преемственность многих и многих умов – человеческих.

Природа и затем цивилизация – по сути своей глобальны. И глобализм надо понимать именно в этом ключе, абсолютно естественном. Всё живое – один организм, он глобален. Но как любой организм, состоящий из множества органов и еще большего множества клеток и далее атомов, Природа, цивилизация состоят из множества организмов, индивидов, сообществ, государств и прочее.

Природа, цивилизация – один организм, и именно потому, что он единственный, в нем не должен быть, как в организме обыкновенном, один единственный центр мировой воли. Он несет и должен нести – множество активных

инстанций, множество «я», относительно независимых друг от друга, самостоятельно проявляющих инициативу, выявляющих недостатки и устраняющих их – самостоятельно! Только таким образом, активным участием множества индивидов – везде, по месту и времени, - может быть покрыто всё поле нужд и потребностей развивающейся Вселенной.

И **глобализм, существующий везде и всегда, надо понимать как установление всё новых, всё более сложных мировых связей, увеличение их количеств и качеств - многообразия!!! Разнообразия! Расширения сферы качеств! С сохранением множества границ, но не установки «железных занавесей», а всё более тонких и сложных мембран, пропускающих для обмена необходимое и сохраняющих индивидуальное главное. Как это, собственно, и происходит во всех живых организмах! Развивающихся! А не стремящимся стать неким огромным биологическим или цифровым роботом.**

Я глобализм понимаю именно так!

Кстати, о ненапрасности наших усилий, подспудных, малозаметных, каждого на своем месте… говорят последние мировые события. Признание необходимости многополярного мира даже непосредственно в центре пресловутого «глобализма», однополярного мира.

Стратегически правильные идеи рано ли поздно побеждают всегда!

А **Проект «Вселенная», по сути, и есть мировоззренческое обоснование необходимости и неизбежности многополярности мира.**

«А почему Вы думаете, что члены бильдербергского)) клуба понимают «глобализм» иначе, чем Вы? Может быть, потому, что они Вас не пригласили возглавить свой клуб?)»

Безусловно, мне трудно полноценно судить о работе Бельведерского клуба, не являясь его участником. Сужу по косвенным признакам.

Они вполне очевидны.)

Разве основная цель - не сокращение популяции? Хотя бы до одного миллиарда. Разумеется, для всеобщего блага!

И в этом есть свой резон. Но большинство сокращаемых, полагаю, что не согласно. Нет?

Наследие Ленина

Побойтесь Бога. **Ленин отнюдь не Христос и не Будда. На мой взгляд, чудовище, погубившее десятки миллионов людей. И Россию, если не до конца погубившее, - чудом.**

Похоронить по-христиански – доброе дело. По сути, милость великая и прощение. Насколько возможно простить…

Мёртвый живее всех живых. По крайней мере, многих из нас.
По крайней мере, в России.
И его даже похоронить не хотят.
Стоит лишь удивляться...

Я занимаюсь философией. В целом не против идей коммунизма и, конечно, мне тоже не нравится, что происходит сегодня. Но я категорически против тех жутких методов, которые применяли Ленин и его «гвардия» космополитов.

Вы говорите, **останется его духовное наследие… а что он оставил? 50 томов, в которых нет ни одной философской идеи, ни одной неожиданной мысли, ни одного запоминающегося афоризма? Ленин ушел, ничего не создав, но сколько разрушив! Великую страну и культуру, которые строили люди тысячелетие. Всё, что о нем рассказывают позитивного, чистая пропаганда. Тотальная.**

Извините, но это правда.

Я высказался. Не буду дальше спорить. Вас не переубедишь.

Видимо, кроме, Ленина, вы не много читали по русской истории, особенно XX-го века.

Рекомендую посмотреть книги Олега Платонова. Это достаточно объективный, независимый историк. Любящий Россию.

А так скажу напоследок по этой теме. Не вас, конечно, имея в виду, мы родились позже.

Не много достоинства занимать чужие места – дворян, купечества, священников, интеллигенции – массово убивая и изгоняя невинных со своей Родины.

И то, что мы видим сегодня, – ни что иное как следствие ленинских дел и «побед». России еще долго это расхлёбывать, восстанавливаться. Помоги Бог. И мы сами, если не поймем корневых причин происходившего, произошедшего, ничего не сможем поправить.

Надеюсь, открытые, пусть разные мнения не послужат прекращению отношений.

Виталий Иванов. Выборки из Книги 2

Страдания из обезьяны сделали человека

Счастье – реализация всех возможностей человека. А не только потребностей. Во всех сферах - в материальном, идеальном (понятийном), активном. И, конечно, духовном.

Мера нашего счастья отвечает мере страдания. Видя несовершенства мира, мы страдаем. Исправляя их, используя собственные возможности, получаем в награду счастье.

Кто не знает страданий не ведает счастья. По сути, он мёртвый.

«Труд сделал человека»? Трудятся все животные.

Именно страдания развивающегося сознания от несовершенств мира, однажды переросшие в нравственные страдания, из обезьяны сделали человека.

Уход от нравственного страдания превратит человека снова в животное.

Радость служения

В современном обществе категория «власти» становится все более бессмысленной. Тем более, она не будет иметь значения в будущем. Сверх того, что будет ей выделено людьми.

Очень просто добиться «этого состояния» - «удовлетворения».

Надо следовать мировым объективным необходимостям, потребностям мира или, иначе, божьему промыслу. Используя все собственные возможности для разрешения конкретных объективных проблем, достигая необходимого, мы и получаем «удовлетворение» - как награду от мира и бога.

Только так. А не лежа под пальмой, обложившись бананами и женщинами.

Служить надо не человечеству, а Вселенной, Единому, Богу или Миру. Это одно и то же. А потом уже - части Единого - человечеству, своему государству, семье и лично себе.

И все будут счастливы. Жить в раю, созданном своими трудами, руками и головой.

Человек создан миром, богом, инопланетянами, кем неважно, вовсе не для пассивного существования, а для приложения подаренного нам разума во благо Целого, продолжения Творения мира.

Любая другая интерпретация предназначения человека, жизни его бессмысленна.

Человек, замыкающийся в некий кокон, чтобы, отгородившись от мира, получать некое странное «удовлетворение»? внутри своего разума? Да и откуда возьмется, сформируется разум без внешнего мира? Ведь он возникает лишь на основе опыта, взаимодействия с окружающим.

А потом вдруг из кокона выпорхнет бабочка? Куда? В этот же мир?

Здесь ее уже ждут, чтобы сожрать. Если не сделали этого еще с коконом.

Равные стартовые возможности

«Владельцы капитала» должны быть. Но они возникают различными способами. Самый неэффективный (как правило) – наследственное владение. Нормально капитал зарабатывается личным трудом, талантами и удачей.

Принципиально важны равные для всех стартовые возможности. Т.е., первое, - возможность получить образование; и, второе, - стартовый капитал под идею. А потом, конечно же, - конкуренция. Под эгидой, гарантиями государства.

Каждый должен иметь возможность попробовать свои силы. Хотя бы один раз, или несколько.

Таланты всех считают талантливыми… И это, действительно, так! Абсолютно каждый человек уникален, но большинство людей свои таланты в буквальном смысле уничтожает!

Взаимоподтягивание

Бытие определяет сознание, а сознание – бытие. Во взаимосвязи и взаимоподтягивании материального (объективных структур) к идеальному (понятийным структурам) и происходит развитие мира. И потому как наиболее развиты понятийные структуры у человека (сознание), именно человек и производит это взаимоподтягивание.

Мир не стоит на месте, он развивается. Многосторонне развивается сфера качеств.

Предложенное мной развитие идеальных структур – целостная концепция, позитивная! – вполне логично повлечет за собой, будет подтягивать мир материальный – цивилизацию, общество, государство. Всю совокупность материального, идеального и активного – высшие ИС (информационные системы).

Даю вполне конкретные рекомендации, называю основные рычаги развития общества и государства. Применительно к сегодняшнему дню! Считая нашей Вселенной сегодня освоенную уже человечеством часть бесконечной вселенной.

Эти же, самые общие принципы развития мира устремлены и в бесконечное будущее.

Счастье в творчестве

Своим творчеством вполне счастлив. Удивлен лишь отсутствием воплощения. Но это зависит не только лишь от меня.

Что ж… большинство глобальных идей понималось и принималось не сразу. Хорошо, что они есть, и имеется возможность выставлять их на обозрение.

Ничего никому не надо навязывать. Тем, кому нужно, сами поймут. Понимание никому навязать невозможно. Тем более тем, кто не хочет и не способен понять.

А я говорю об обществе людей вполне понимающих. И желающих не только самореализации, но потенциально, реализации возможностей всех.

Речь о том, чтобы помогать, как минимум - не мешать! - реализации талантов, способностей человека. А у нас конкретно мешают. Взять хотя бы в технической сфере - использование, внедрение патентов, изобретений и прочее. Примеров сколько угодно.

Масса людей не черта не делают или занимаются работой паразитический - типа охранников, менеджеров перепродаж и прочее, прочее. Неужели они для этого рождены?

Общество организовано абсолютно не рационально, не эффективно. Соответственно и результаты. Чему удивляться?

Я полагаю, **люди в массе своей приводят свои возможности в соответствие с потребностями внешней среды, в том числе общества.** Пытаются привести.

Если потребности общества выше имеющихся возможностей человека, он старается их развить.

А если ниже - соответственно, погасить. Каким образом? Способы всем известны. Это алкоголь, наркотики и т.д. Крайний способ - самоубийство. Зачем жить, если не нужен?

Разумный отбор

Эволюционный отбор первоначально исчерпывался естественным отбором. Потом дополнился понятийным отбором. Ещё до человека дополнился. **Выживали наиболее понятливые.**

Но, кроме индивидуальных ИС (отдельного человека) отбираются объединенные ИС (сообщества, государства). Выживают, побеждают оптимально устроенные государства. А именно те, которые максимально используют свой человеческий потенциал - инструмент познания и развития.

Т.е. естественного и понятийного отборов давным-давно недостаточно! Действует - разумный отбор.

Работа и творчество

Работа и самореализация, творчество это разные совершенно понятия.

«Работа» подразумевает, что ты на кого-то «работаешь» - хозяина, государство. Не потому, что тебе этого хочется, не по Мечте своей, а исполняя чью-то чужую волю. Иногда с некоторой личной инициативой, тогда веселее.

А я говорю, что **в Обществе Реализуемых Возможностей не будет хозяев… в примитивном понимании. Каждый будет в чем-нибудь Первым и Избранным. Именно в том, ради чего в этот мир призван. Будет творцом, а не работником, не ремесленником, а Мастером.**

Понятно, такое не сразу произойдет. Но **это очевидная цель**, к которой идет человечество вполне объективно. Тут ничего не надо придумывать, и я не придумываю, подмечаю тенденции.

Тихая война на уничтожение

Видимо, вы финансово независимы. Хорошо.

Но вы против того, чтобы и все делали, что хотели? Реализовывали собственные возможности. Конечно, в рамках разумного. Позитивно. Как вы.

Или полагаете, этого достоин лишь узкий круг, навсегда?

Я говорю о тех, кто мешает нам жить - реализовывать собственные возможности. В отдельно взятых странах, дабы их уничтожить.

Это такая тихая война. Но если её не распознавать, можно вдруг проиграть окончательно - культуру, идентификацию, всё.

Видимо, вы индивидуалистка и причисляется себя к глобалистам, которым всё равно в какой культуре жить с самими собой. Но ведь есть многое, что созидается коллективно, нарабатывается тысячелетиями в рамках народов и

драгоценно для них. И для тебя тоже, если не потерял кровную связь в бессмысленной войне. А может, не воевать надо с собою, а становиться Собой?)

Грубый пример – ущемление и желание запретить русский язык на Украине. Так же всего могут лишить и в России. Абсолютно всего.

Начиная от своих философских концепций, религии православия и, конечно же, собственности – недр, земли… Жизни.

Вы не находите? Что, по сути, отрицая всё позитивное, русский путь, свои идеи, мы идем именно к этому?

Я несколько заостряю, но ведь так и есть.

С чем связывает надежды Разум

Вечное нас пронизывает насквозь. Но мы замечаем лишь временное. И призваны в мир именно для того, чтобы осуществлять конкретные действия.

Именно это и нужно вечному, если ему что-то нужно.

Вы рассуждаете о диком мире примитивных существ – тараканов, пауков в банке. Да, конечно. Но **люди себя назвали «разумными». Почему?**

Потому что предвидели высокую цель. Лучшие люди.

Разум всё-таки развивается. Понятийный аппарат и багаж у него – накапливается. Разве не дело философов объяснить – для чего? Почему? Что происходит?

Мы же – разумные! Или нет?

Развитие происходит в игре случайностей с необходимостями. Так происходит эволюция в результате естественного отбора.

На уровне разума – тоже игра случайностей с необходимостями. Но это уже уровень совершенно другой!

Разум связывает надежды только с самим собой - Разумом.

А **«советские люди» в основном исполняли чужие желания. Поэтому всё и закончилось так.**

Мне коммунистические идеи близки. Но не применяемые средства их достижения.

Нельзя только болтать

Да, мы во многом придумываем наш мир. Его создаёт наше сознание, в результате прямых и обратных связей, прибавления к опыту.

Если просто болтать, опыта не прибавится. А сознание, если и будет внутри себя нарабатывать что-то, это как разрастающийся флюс или опухоль,

ведущая к гибели организма. Потому что она работает не в естественной взаимосвязи всех трёх составляющих ИС.

Что я имею в виду? Нельзя просто болтать. **Общество Реализуемых Возможностей подразумевает действия. Но вовсе не к свержению каких-то режимов, мирового правительства или чего-то ещё из неэффективных структур. А именно к разумной организации общества путём разума, не насилия.**

Люди вполне могут понять. На мой взгляд, и вы тоже.

Разумное должно применяться!

Я и не утверждаю, что открываю Америку. **Элементы ОРВ в истории человечества были всегда. Но в различной степени эффективности. И побеждало, как правило именно то общество, где человеческие потенциалы использовались максимально и оптимально.** Об этом и речь. Не удовлетворение потребностей, не только их удовлетворение, но **использование всех возможностей человека, нашего потенциала – вот путь ускорения развития любой страны. И, конечно, России.**

Вы считаете, нам это не нужно? Всем всё понятно и правильно делается?

«…То, чему учат в университетах страшно оторвано от жизни.» (Корнак7)

Согласен. Это тоже хорошее предложение. Предложить можно много систем. Но вопрос как раз в том, что наши предложения не реализуются, никто на них не обращает внимания. И наши возможности интеллектуальные не используются в жизни реальной.

Собственно, против такого порядка, а точней, беспорядка и написана книга «Общество Реализуемых Возможностей». В нем все разумные предложения должны использоваться, применяться. Безусловно.

И ведь все разумные люди вполне отличают разумное от неразумного. Это несложно. Не так ли?

Да. А предложенная в книге система зарплаты была записана мной где-то в конце 80-х, начале 90-х. И что же?

Тогда же были записаны и основные идеи, тексты книги. Прошло уже больше 20-ти лет!..

Будут ли проститутки и олигархи?

Откуда бомжи, проститутки и сволочи, олигархи?..

Бог-Мир слепо пробует все – абсолютно все! – возможности для Творения. Вплоть даже – разрушения «до основания».

Разум – сам! – должен определить и отобрать правильные пути. Творения!

Лично мне очевидно, правильный путь – познание и развитие мира, расширение сферы качеств.

Бомжи и олигархи не вписываются в наш проект «Вселенная»? Но это не означает, что их надо отстреливать. Сами исчезнут, если мир пойдет путем правильным. Не хаотично, как нынче, повторюсь, - пробуя все возможности, но именно по пути целенаправленного продолженья Творения. Разумного!

В Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) никому не захочется быть бомжами, проститутками или же олигархами. Самим не захочется! Ну, и, конечно, порядки, законы ОРВ не дадут никому этих «возможностей» - стать проститутками, олигархами… И т.д.

Единое позитивное мировоззрение

Что же касается Мировоззренческой концепции. Она изложена в книге «Общество Реализуемых Возможностей».

Есть еще несколько книг с общим подзаголовком «Мировоззренческая концепция». Где-то я, может, забыл поставить его, надо поправить. Но это не 15 разных мировоззрений, как вы, возможно, подумали, а одно с общим брендом «Проект Вселенная» - единое, целостное, позитивное мировоззрение, утверждающее возможность бесконечного (вечного) познания и развития мира. Такая теоретическая возможность доказывается. А практическая возможность зависит от нас, т.е., в том числе и от вас – насколько сможете вы быть понятливыми. Употребляя всю мощь своего разума не на выискивание в позитивном (!) мировоззрении дыр, а наоборот, желая срастить с ним собственное разочарованное, скептическое сознание.

Книги:

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1.

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2.

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3.

Методология зла и добра.

Самораскрывающаяся свобода.

Проект «Вселенная».

Об устройстве мироздания.

Об организации сознания.

Творец и творение.

И другие книги.

Все они выставлены на ФШ для свободного, бесплатного чтения.

Буду рад.

И это, собственно, нужно не мне.

А вам.

Извините за некоторую, может быть, резкость, но, на мой взгляд, надо несколько уважать, если не неизвестного вам лично автора, то хотя бы само понятие «мировоззренческая концепция», и вступать в обсуждение, хотя бы несколько с ней познакомившись.

Интеллектуальное воровство

Не буду спорить, не настолько хорошо знаю историю философии. Но суть в том, что, конечно, и раньше присваивали себе силой или обманом, воровством интеллектуальную собственность, но её было не так уж и много. И значение этого воровства, иногда, может быть, даже давало позитивный эффект распространения нового.

Ситуация меняется чем дальше, тем больше. Ныне такие «заимствования» неправомерные вносят неразбериху и хаос, у творцов теряется смысл что-то производить.

Ложь от правды отличить почти невозможно…

Интерес частный и общий

Частный интерес отменить всё-таки сложно. Ведь хоть мы и части одного и того же единого мира, у нас нет общего «Я», активность распределена между многими разновеликими «я». И у каждого есть своё тело, сознание, воля к действиям, направленная на персональное жизнеобеспечение. Это программа минимум, которая заложена изначально и её отменить в принципе невозможно.

И тут для обхода этого казуса есть два варианта.

1. Создать нечто типа Искусственного интеллекта с неким глобальным супер «Я» и всех подчинить ему. Так как это с живыми людьми невозможно, проще всего людей упразднить. А их функции передать роботам, подчиняющимся единому центру.

Это простой и понятный путь. На мой взгляд, для нас неприемлемый.

2. Работать над воспитанием человека, разрабатывать единую этику и философию Общества Реализуемых Возможностей. В котором безусловно будут удовлетворяться разумные потребности каждого. И тогда возможности каждого окажутся направленными на общее благо единого Целого. Разновеликих активных инстанций по-прежнему будет много, они будут обладать свободой воли, но воля их глобально будет направлена не только на удовлетворение личных потребностей (всё возрастающих), а именно на продолженье Творения, развитие, расширение, украшение нашей Вселенной.

Право познавать и развивать мир

Гарантировать в Конституции.

Осуществление Мечты - самое необходимое право. Не напрасно ли прожита жизнь, если не удалось исполнить Мечту?

По-моему, Смысл и Цель жизни каждого человека состоит именно в осуществлении личной Мечты. Почему бы государству, заботящемуся о правах своих граждан, не гарантировать это Главное право каждого человека в Основном Законе страны?

Не сомневаюсь, в Обществе Реализуемых Возможностей гарантия права на осуществление Мечты каждого человека будет закреплена в Конституции.

«Право на жизнь, труд, отдых» - права каких-то животных, что ли… Не должно ли быть закреплено Право познавать и развивать мир? А по сути, это еще и обязанность.

Касты урезают возможности познания и развития

Жить можно раздельно. А вот эксплуатировать кого-то только по праву наследственных привилегий неправильно.

Само наличие каст предполагает урезание чьих-то возможностей. Причём обоюдное - эксплуатируемых и эксплуатирующих. Это противоречит основополагающим принципам Общества Реализуемых Возможностей. И однозначно снижает темпы развития мира.

Касты у нас, конечно же, есть. Хотя бы «номенклатура». Но их не должно быть в ОРВ.

О захвате власти я не говорил никогда. Это путь тупиковый. Своего государства мне тоже не нужно.

Речь о понимании. «Когда низы не захотят жить по-старому, а верхи больше не смогут…» Примерно так, близко к тексту.

Конечно, общество должно созреть. Это путь совершенно естественный. И в нем насилие неуместно. Важно одно – чтобы были идеи, которые могут оказаться востребованными. И они распространялись без искажений.

Но если кто-то не захочет быть как все – Первым и Избранным, люди помогут ему. Совершенно свободно.)

Людям нужно работать

Надо дать людям возможность работать, зарабатывать, используя максимально личною инициативу. И строго наказывать воровство.

Возьмите примеры Китая, Вьетнама, Гонконга.. масса примеров. Этого недостаточно?

Все должны работать, используя все свои творческие потенциалы.

В книге «Теория информационных систем» приведены математические формулы, строго доказывающие эти очевидные вещи.

Другого пути просто нет. Точнее, все другие пути – обречены на неудачу, проигрыш государств и народов, их разрушение, исчезновение.

Развитие должно быть естественным

Любое нарушение естественного хода вещей, событий – отбрасывает назад. Потому что естественный ход вещей продолжается из точки, находящейся в прошлом. Таковы последствия революций. «Разрушить до основания» и начать вновь с зарождения жизни. Так? - Крайний случай. А сколько не крайних?

Нет. **Позитивная деятельность философа не в призывах к всеобщему разрушению, якобы для изменений, а в предложении позитивных идей, которые можно реализовать путем постепенных преобразований.**

А вот когда нет никаких идей, естественно, ничего хорошего и не будет.

Пагубность каст

Никто не создан напрасно. И последние могут быть в чем-то первыми. Делая выборки, отсеивая основную массу людей в касту с условным названием биороботов, недорабатывается подаренный обществу, государству потенциал. Соответственно, оно будет проигрывать рядом с другими.

Есть страны, где каст практически нет. То, что это отдельные государства, а не части некой единственной глобальной системы, позволило им пойти путем собственным. Найти оптимальное. И добиться успеха!

В России реально работает на развитие, хоть какое-то благо, ничтожная часть населения. И вот результат. При подобном подходе он другим быть не может.

Идеи, понятно, не вызывают интереса. Хотя бы потому, что о них не знает никто. А если бы они систематически внедрялись, распространялись, объяснялись, людей бы учили... добрые люди, было б другое дело.

И здесь могу согласиться. Для этого нужна своего рода каста - людей понимающих и желающих блага. Однако, открытая.

Процесс организации ОРВ не одного дня, не одного года и даже десятилетия. Потому что он открывает путь в неограниченное будущее человечества.

«Об Обществе Реализуемых Возможностей, «законах» и самоорганизации социумов. Обращение к другу» (В.И.)

http://www.proza.ru/2017/08/13/581

Соборное общество Первых и Избранных

«Налоги с мертвых, а не живых» – не главная идея Проекта «Вселенная».

Хотя суть этой идеи в том, что в Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ) нет смысла сохранять или создавать потомственные элиты. Одной элиты вообще быть не должно. Образование – равно доступно, разве что в зависимости от одаренности, склонностей и желаний… Каждый получает шанс полной самореализации.

Конечно же, не имеется в виду современный гос. аппарат. П**од ОРВ указана отдаленная цель, пути ее достижения, перехода – отдельная тема.**

Всё зависит от доброй воли и культуры правителей.

Но должно быть много центров мировой воли и, в идеале, каждый может и должен стать Первым и Избранным – в том, где Природа, Вселенная дала ему наибольшие, исключительные таланты.

ОРВ – соборное общество Первых и Избранных.

«О значении Избранного»

http://www.proza.ru/texts/2002/04/06-38.html

Когда сможет функционировать ОРВ

Общество Реализуемых Возможностей реально сможет функционировать, когда большинство людей перейдет от бытового к космическому сознанию, которое полагает наличие доброй воли, желание блага миру, осознание неразрывности своей со Вселенной.

Вселенная – наше Тело; наши «я», вместе все – Разум ее.

У Разума не одно гипер «Я», но множество соразмерных, разновеликих «я», каждое из которых обладает собственной волей, умом, сознанием, находит собственную Мечту и исполняет индивидуальную Миссию.

И все это соборное множество «я» является в своей сумме – Инструментом Познания и Развития мира (ИПР), исполняет коллективную Миссию во Вселенной.

Материя, достигая уровня Разума, сама себя познает и сама себя развивает. Сегодня – это уровень человека, по сути, бытового сознания… стадия перехода к космическому сознанию.

Какие «сказки» рассказывать

Вы привели один из самых достойных примеров.

Безусловно, в благоденствии народа роль правителя чаще всего определяющая. Хотя есть разные формы правления, явные или тайные. В западных демократиях роль публичного лидера сводится зачастую к представительским

функциям. А в древнем Китае считали управление оптимальным, когда народ не замечает, кто и как им управляет.

Все не так просто. Насколько я слышал, читал… в этих арабских княжествах, эмиратах приезжих наемных рабочих, не граждан в несколько раз (чуть ли не в десять) больше коренных, полноправных жителей. И работающие приезжие получают много меньше, чем неработающие коренные. Это потенциально взрывоопасная ситуация.

Хорошо, если шах правильный. Но шахи случаются разные… И гении управления все-таки исключение, а не правило.

Вот уже два настораживающих момента…

Я же предлагаю Общество Реализуемых Возможностей. Где все будут равны, по крайней мере, на жизненном старте. А дальше – да, как повезет, от труда и умения, природных задатков. В дружеской конкурентной среде. И все заинтересованы в максимальном проявлении и развитии позитивных возможностей каждого.

Вы считаете сие невозможно? Будущее - только с рабами? Бесправными наемными пролетариями? Низшими кастами?.. Желаете управлять?.. Справитесь?

Нет, я так не думаю. Не считаю положительным вариантом.

Отличие моих воззрений от общепринятых схем как раз и состоит в том, что думаю я - иначе. Считаю, абсолютно каждый человек появляется для СВОЕЙ ОСОБЕННОЙ МИССИИ. И любой в чем-нибудь – Первый. Только это, увы, часто гасится, не проявляется. Этот момент – основной!

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы помогать людям выявлять все позитивные собственные возможности, а не стараться всячески подавлять их, дабы никто не высовывался, сохранялось статус-кво наследственных, чиновничьих, имущественных привилегий.

Этому и надо способствовать. Такие «сказки» людям рассказывать…

Интернет – виртуальный прототип ОРВ

Наиболее приемлема естественная самоорганизация. Что и происходит в природе. И меж людей, где нет чересчур «умных», желающих быть умней всех.

Кто нами правит? Лучшие? Никогда этого не было. И не будет.

Благоденствует та страна, где управление сведено к минимуму и социум вырабатывает естественные законы в среде равноправия и их придерживается, постоянно отбирая лучшее, обновляясь.

Любая навязываемая схема – плоха, уже потому только, что – схема. Жизнь много богаче любого придуманного «закона».

Именно такой порядок предусматривает Общество Реализуемых Возможностей.

Интернет здесь - лучший из прототипов. В виртуальном мире. Однако постепенно все лучшее виртуальное будет опробоваться и внедряться в реальном.

Законы для собирания дани

Я не специалист по законодательству и, естественно, говорю о собственных представлениях.

Там, где цивилизации насчитывают сотни и тысячи лет, трудно говорить о самоорганизации. Хотя и сегодня есть инструменты, с помощью которых учитывается волеизъявление в целом народа. Например, референдумы или честные, открытые выборы, без участия сверхкрупного капитала.

Таковы или близки к этому страны демократии в Европе.

И есть достаточно молодые страны, например США или Австралия, где история государственности (новейшая) насчитывает лет 200. В Австралию, например, как известно, ссылали преступников и там шел именно процесс самоорганизации. Насколько я понимаю. То же происходило и на первых этапах «завоевания» Америки. Именно на базе самоорганизации и сформировалась оригинальная модель управления, жизни Соединенных Штатов. Давшая ей в конечном итоге столь существенные преимущества.

Именно эти страны - Европы, Америки добились наилучших успехов. И это произошло и происходит там, где граждане располагают наибольшими правами, свободами. Где абсолютное большинство реально является хозяевами собственности, земли и культуры. И нет ужасающих диспропорций в правах, владениях и доходах…

Да, сегодня настолько все заформализовано, что даже трудно представить, что впереди «законотворчества» должна идти жизнь, а не наоборот. Писанные законы должны фиксировать лучшие из примеров, многократно проверенных в жизни. А не жизнь выстраиваться по кем-то изобретенным «законам», созданным для чего – неизвестно!

Точнее, известно. **Как правило, «законы» придумываются и принимаются для того, чтобы одни, немногие, имели полное «право» управлять и доить – многих, всех.** Ни для чего больше!

Странно, что вы этого не понимаете.

Не все согласны быть «пчёлками»

Под «Целым» подразумеваю Вселенную.

Конечно, понятия относительны нас. Но они не меняются радикально, скачкообразно, как правило, а уточняются, развиваются… Крупицы истины - краеугольные камни в основании здания Разума, которое все надстраивается. Участвуют в этом все.

Естественно, у каждой страны собственные приоритеты. Добиваются их разными средствами, в том числе, и военными.

Но побеждает чаще все-таки та страна, которая дает миру лучшие перспективы. Это в большей мере закономерный процесс, хотя, понятно, есть элементы случайного.

Да, я считаю, что влияние человеческой цивилизации возрастает, будет и далее увеличиваться. Человечество начинает строить собственную Вселенную. И Проект «Вселенная» - именно вот об этом.

А если кто-то хочет быть «пчелкой в улье»… надо урезать свои умственные способности и работать на хозяина фабрики или плантации, типа зомби-рабом. Слава богу, не все согласны быть «пчелками», отказываться от божественного дара сознания.

Другое дело, надо так организовать социум, чтобы он был во благо мира и человека. Именно это и предлагается в Обществе Реализуемых Возможностей.

Осуществить свою сказку!

О чем человек мечтает? О любви и духовности, самовыражении. Даже если и о богатстве, оно – только средство, не цель окончательная.

Вот поэтому я предлагаю **«Проект Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей… В котором каждый не только может сочинить, свою СКАЗКУ - осуществить ее.**

Даже маленькая сказка осуществленная делает мир - прекраснее!

Когда человек отдается Мечте, с ним вместе - весь мир. Вместе с ним - Бог!

Общество нереализуемых возможностей

Как не раз говорил Проект «Вселенная» ориентирован на миллиарды лет в будущее и идет уже 4 миллиарда лет. Отменить его может только Ошибка.

А Ошибка случится тем раньше и вероятнее, чем меньше люди будут использовать им подаренные возможности. И даже просто книги читать.

Ну, да, да, всё правильно. И нормальные люди предлагают сколько угодно схем, как ускорить развитие страны, промышленного производства, сельского хозяйства, науки, культуры. Но почему-то чуть ли не всё оказывается невозможным.

Вопрос по сути один. **Кто мешает? Что это за организация тайная?**

Здесь может быть сколько угодно предположений. И все они будут справедливы отчасти. Потому что действует масса организаций на развал нашей страны.

А вот на её сохранение нет сильной организации. Почему? А откуда ей взяться? Все разобщены. После октябрьского переворота, гражданской войны, ВОВ, раскулачивания и прочего, массовой эмиграции – потери десятков миллионов, лучшего генофонда страны. А главное нарушения преемственности власти, культуры... когда каждый раз начинали с нового основания, разрывая всё, что возможно. Откуда же, как можно противостоять даже небольшой, но финансово сильной, целенаправленной организации, внедряющей своих разрушителей, апологетов повсюду? На ключевые места!

Вот и всё. И чем будут разумнее ваши рац. предложения, мировоззренческие идеи, тем с большей вероятностью они будут отринуты, высмеяны, забыты. Хорошо если сами останетесь живы..

Вполне очевидные предложения. Абсолютно с вами согласен, во всем. Вопрос один, тоже очевидный. Почему же очевидное не реализуется?

Скажу просто. Потому что <u>мы живем в обществе нереализуемых возможностей</u>. И тут можно было бы улыбнуться. Если бы не было так страшно. Противно. И гнусно.

На мой взгляд, с нас собирает дань, размеры которой не идут ни в какое сравнение даже с данью, которую платили русские люди, россияне во времена владычества на Руси татаро-монгольской орды. А все эти политические игрища, включая внешнюю политику, усиление обороноспособности лишь прикрытия для дураков, чтобы проще было собирать дань.

Это было вполне очевидно в 90-х, 00-ых. И сейчас на местах мало что изменилось.

Собираются деньги - народа, земли и недр, материальное - всё, что возможно. И вывозится за границу.

И это не может быть делом случая. Оптимальным образом отлаженная система.

Что можно сделать?

Побороться. Не торопясь и со смыслом. Без крови и ужаса.

Нет зла, нет добра. Есть разум и глупость.

Говорить правду. Целенаправленно. Всегда и везде.

И поддерживать друг друга - нормальных честных людей, желающих блага своей стране и целому миру. И, конечно, себе, но не только.

И ситуация будет меняться.

На мой взгляд, добрые люди должны переиграть врагов человечества интеллектуально.

В конце концов, все, кто не катастрофически глуп, должны понять, что для них лучше. Золотые унитазы среди помойки и нищеты не могут быть самоцелью. Есть идеи, которые способны заинтересовать всех.

Всё это хорошо, правильно. Боюсь, однако, беда у нас в отсутствии естественного распределения властных полномочий. Такого же естественного, как в Природе. Но! На уровне Разума.

А это нарабатывается поколениями. При доброй воле власть предержащих и понимании проблем.

Революции, эксперименты, войны XX-ого века нанесли колоссальный урон русской цивилизации. И теперь от «демократического централизма», «властной вертикали» до Общества Реализуемых Возможностей, где каждый получает властные права в соответствии с реальными потенциалами и заслугами пропасть лишь увеличилась.

«Демократический коммунизм»?

Вы так категорично высказываетесь, как будто были большим начальником и не терпите иных мнений. Но они есть. Причем позитивные. :)

Что такое «коммунистическая» идея в России? Это секта, сумевшая взять власть в огромной стране. Секта чужих. По сути, обманувшая людей, исконно здесь живших, поверивших в «идеалы».

«Демократический централизм» с неограниченной властью одного или, может, нескольких, надо всеми – абсолютно противоречит самой идее «коммунистической». Т.е. коммуны. Общины.

Именно поэтому без поддержки большинства и опоры на большинство – она проиграла, с полной неизбежностью, как любая секта. Пытающаяся командовать, довлеть над народом. Не важно, с какими идеями. **Любая диктатура – обречена! Коммунистическая, рабовладельческая – какая угодно.**

Страшная трагедия в том, что «коммунисты» использовали – ЛЮБЫЕ ! – самые бесчеловечные методы, считая что средства все хороши для достижения «цели». Вплоть до уничтожения 90-та процентов народа, оставшиеся должны были быть счастливы при «коммунизме». И они уничтожили – чуть ли не треть человеческого потенциала России. Не говоря уже о нерожденных. Причем уничтожили – лучших, наиболее образованных и талантливых.

Те же, кто пришел из деревни, и люмпены, недоучившиеся студенты – тоже были потом уничтожены. Не один раз! И сами эти потом съели себя.

И вот к чему мы пришли… Чему ж удивляться?

Эти «большевики» осквернили коммунистическую идею. На многие годы. Увы! И это вполне очевидно.

Вы, судя по всему, может, и искренне, хотели бы продолжить их дело.

Но уже не получится. После такого тотального уничтожения нации, вообще неизвестно, сколько должно пройти лет и столетий, чтобы восстановиться.

Но времени уже нет. Время другое. И либо место русских займут иные народы. Либо нечто типа искусственного интеллекта. А вот Он и построит для Вас «коммунизм». В профессиональном курятнике с чипами, где все будут счастливы.

Возможно, я несколько погорячился. Но Ваши категоричные мнения и суждения насторожили меня. Не люблю, когда учат в манере, не терпящей возражений. Честно скажу, меня удивил Ваш комментарий к «Десяти заповедям природы». И далее.

Когда же я слышу или читаю, что коммунистам не хватило демократизма, на мой взгляд, это если не полная чушь, то что-то близко к тому.

«Коммунизм», тот, который мы видели и «демократия» - понятия не сочетаемые.

Хотя это две стороны одной и той же медали. Которая никому не нужна.

Почему? Может быть, потому что людям – свободным! - не надо навязывать ни «коммунизма», ни «капитализма». Дураков не так много, как Вам представляется. Есть мертвяки и творцы. Вот мертвяки, сбивающиеся в стаю, типа КПСС или иной партии с «демократическим централизмом», например, «Единой России», знающие всё и за всех (или получающие откуда-то указания) в лице одного человека, не важно кого, увы, верховодят. Потому что они вместе, а нормальные люди все врозь. Им не надо сбиваться в стадо. Им это противно. Но одиночки проигрывают.

И только, когда совсем уже плохо, нормальные люди ненадолго допускаются к «власти». Которая им не нужна. Чтобы ВСЕ просто - не умерли.

Вот мы и ждем теперь этого.

Людям не власть нужна, а развитие мира, нашей Вселенной. И в частности, по месту – России.

А не какая-то там «демократия» или же «коммунизм». За этими штампами, вроде бы благозвучными и благонамеренными, стоят чудовищные преступления против всего лучшего человеческого. И меня, мягко сказать, удивляет эта перетасовка, сумма от чего не меняется, одних и тех же понятий, идеологий, заведших мир наш в тупик. Который мы наблюдаем со всё возрастающим ужасом и протестом.

«Коммунизм» не удался. «Демократия» Вам не нравится. Нужен «демократический коммунизм». :) Не смешите меня! :)

Обычно, я реагирую выдержанно и спокойно, честно сказать. Но тут Вы просто задели, собрали в кучку две те именно темы, которые… Ну, нет уже просто сил! Сколько же можно!

Искренних - на дыбу, в расход?

Спасение одно – полная искренность. Именно так я и стараюсь себя вести. В том числе и на сайте. Мне это не трудно. Когда обретаешь некоторую внутреннюю свободу путем значительной работы ума.

Но не всем это нравится. Очень многим не нравится!

Некоторые полагают – вполне конкретные люди! – что надо вообще всё скрывать, в лучшем случае общаться в приватах, но… все равно таиться, темнить!

Именно с такими мы не построили коммунизм. Заявляющими в стихах одно, а под ковром считающими тебя никем и ничем. А дальше можно таких – в лагеря, на дыбу… логично?

Сегодня они тебя игнорируют, если не в состоянии справиться, не ставят пятерки :))) - а завтра, будь их воля, - в расход.

Не получится!

Раньше мы людей знали близко. Во дворе, классе, пионерском лагере, институте, постоянной работе… Общались почти с одним кругом. Теперь всё перемешалось. Близких почти нет. Случайные знакомства, еще и виртуально, по Интернету. С анонимусами.

Не удивительно, что кажется, вокруг – зомби. И ты чуть ли не один поддерживаешь и строишь… или же рушишь этот мир зыбкий.

«Заре коммунизма»

Если бы победили белые, красные комиссары сбежали с награбленным золотом быстрее ещё. К своим вкладам, спрятанным в буржуинские банки, золоту партии.

Пустив в расход по дороге всех, кого б успели достать и прячась за новыми горами трупов неграмотных мужиков.

Что вы знаете о моих идеях? Какое «некое высшее абстрактное существо»? Ничего подобного у меня нигде нет.

Наоборот! Я говорю об Обществе Реализуемых Возможностей, в котором каждый человек сможет проявить себя максимально, задействовать все потенциалы свои!

Причём не под чью-то дуду, а воплощая в жизнь собственную Мечту!

Значит, вы отдаете предпочтение животному в человеке. А я - человеческому.

Не очень понятно в этой связи, причём здесь ваш ник «Заря коммунизма»?

На основании множественности и соразмерности

Если высокое чувство любви сводить к нижним чакрам, вполне можно описывать любовь обезьян или мышей. Некоторые авторы так и делают, просто называя животных человеческими именами.

А я говорю, что страдания человека, тех, кого можно назвать людьми, не в удовлетворении потребностей, что сделать в наши времена изобилия не так уж и сложно. А в нереализации заложенных от природы и приобретенных внутренних потенциалов, возможностей.

Именно от неиспользования возможностей человека, всей силы разума люди ощущают протест, пьют водку, употребляют наркотики, сходят с ума, кончают жизнь самоубийством.

Все эти «любовные треугольники» давно потеряли свою актуальность. Даже прямоугольники, многоугольники уже мало кому интересны. Полагаю, и вы на ФШ их не ищете.

Понятно, вы уже за бугром и выполняете свою функцию. Разочаровавшись во всем. Но деньги нужны.

А я говорю о позитивном мировоззрении, утверждающем возможность практически неограниченного развития новой, нашей Вселенной. Безусловно, не на животных инстинктах и не основаниях циников, чьи потребности личные выходят за грани реально возможного для функционирования и развития человеческого социума, нашей Вселенной.

Развитие целостной совокупности информационных систем возможно лишь на основании множественности и соразмерности на всех ступенях иерархии, в том числе, наивысшей из нам известных. Цивилизации.

Должно быть множество культур, языков, народов, стран, экономических, философских, религиозных систем, свободно конкурирующих на основаниях Разума. Когда высшим судией является внутренний этический закон (а не внешний) и звездное небо над нами.

Не надо принижать человека. Нас целенаправленно отупляют массовой культурой те, которые, по сути, не понимают очевидных вещей. Это желание единовластия или власти немногих над всеми – тупик, неизбежно ведущий к Ошибке Апокалипсису нашего мира.

Вам, похоже, все равно. Что ж…

И здесь, между прочим, опять можно вернуться к потребностям и возможностям. Не сомневаюсь, потребности ваши удовлетворены. А вот об использовании ваших возможностей вы сказали вполне откровенно.

Я так понял, и за бугром не используют. Как бы хотелось.

Не удивительно!

Величие - в русском Духе!

Что получилось от «разрушения до основания» - мы наблюдаем сегодня. И первопричины именно в революции, разрушении до основания, уничтожении лучшего генофонда – «сожгли, как траву»…

Другим катастрофическим примером «разрушения до основания» на Руси можно считать насильственное насаждение христианства. Когда были порушены исконная вера и живая культура народа. На которую одели прокрустово ложе догм, привнесенных извне.

Мы ощущаем последствия этого еще и сегодня!

А я говорю о естественной жизни и смерти – живого. Старое отмирает само, его заменяет родившееся естественным путем новое.

Каждый народ должен создавать собственную религию и философию – всей жизнью своей!

В нашей культуре масса положительного, великих примеров. Безусловно, они связаны и с привнесенным извне – христианством, коммунистическими идеями. Но великими они стали не из-за них. А того самобытного, что явила из себя наша земля и народ изнутри себя, - в русском Духе!

Нравственные уроды

У «коммунистов» позитивного будущего нет. Пока не повинятся в разорении России, уничтожении миллионов, не отделят зёрна от плевел, не найдут настоящую философию, не основанную на «до основанья мир разрушим», «всё взять да поделить».. не откажутся от «классиков», внедрявших реально чудовищное.

«Без совести, любви и альтруизма
Топталося в прихожей коммунизма,
Животное и нравственный урод.
А белый свет живёт себе, живёт.»
Влад Матин

Вы правильно насчет урода заметили.

Нравственный урод - именно тот, у кого нет ни совести, ни любви, ни альтруизма. И это вполне можно отнести ко многим деятелям коммунистических партий. Например, в Кампучии. И, конечно, в России, особенно в первый период после октябрьского переворота, когда уничтожались миллионы людей. Совершенно бессовестно и безжалостно!

Отсеять зерна от плевел

Не всех расстреляли, утопили, зарезали? Сгноили в лагерях?

Почему вы так верите в одного человека? Который ничего не построил, но сумел разрушить великое государство.

Почему ему нужно верить? Каким-то бумажным словам? А не страшным делам!

Это он, Ленин, отвечает за всё, что случилось в 20-ом веке. И то, что происходит сегодня, в этом он виноват. Прежде всего!

Точно так же, как и мы с вами…

Да.

Поддерживаю неравнодушную гражданскую позицию. Но согласен далеко не со всем.

В ваших рассуждениях есть толика здравого смысла. Но! Именно Ленин не терпел иных мнений, кроме лишь своего. Какая коммуна? - Конфискация! Расстрел! Концлагеря! Грабь награбленное! Десятки миллионов убитых! Сотни миллионов не родившихся в России! Это реальность. И один из главных виновников, если говорить о роли личности в истории, именно Ленин! Хотя и темной закулисы более чем, о которой не все еще открыто и сказано.

И, конечно, не надо сбрасывать с парохода современности, и вновь рушить всё до основания… **В любых концепциях оставляющих след, тем более столь значительный, есть позитивное зерно. Именно его надо отсеять от плевел.**

Обычная уголовщина?

Я предлагаю концепцию Общества Реализуемых Возможностей. Она включает в себя коммунистические идеи, за исключением насилия, диктатуры пролетариата и подобного этому зла.

«Коммунистическая идея окажется самой обычной уголовщиной.»

От обычной уголовщины отличается обманом миллионов людей. И насильственным принужденьем к обманам.

Уголовщина не оперирует миллионами. Потом уголовщина все-таки преследуется и наказуется государством. Какое бы оно ни было.

Узаконенные государственные преступления, хотя в приложении к людям имеют общие черты с уголовщиной, все-таки имеют и существенные отличия.

Государственные преступления, например, может рассматривать только международный суд. А внутри государства – лишь при смене режима.

Но я понимаю, о чем вы хотите сказать. И солидарен.

Я против того «коммунизма», в результате насильственного насаждения которого были уничтожены десятки миллионов людей. Никакая идеология, философия, вера не имеет право на это! Какими бы благими лозунгами не прикрывалась,

А то что

«Мне отвечают: «Нет. Коммунизм есть абсолютное зло, мириться с ним невозможно, а потому ни одного приверженца ленинизма-джугашвилизма нельзя оставлять в живых».

Это бред. **Никто коммунистов не трогает. Хотя любые преступления против человечества, жизни многих людей должны наказываться. Адекватно.**

Но крови и так было пролито более чем.

Поэтому. Должны быть сражения интеллектов. Если они еще где-то есть, а не смертоубийства.. людей, даже не понимающих сути происходящего.

Строить коммунизм для аборигенов?

В коммунизме как философии есть правильные идеи. Однако целостного и стройного учения нет. Развитием коммунистического мировоззрения могла бы стать концепция Общества Реализуемых Возможностей, утверждающая на миллиарды лет строительство нашей, Вселенной, нескончаемое познание и развитие мира, продолжение Творения – Разумом в лице свободного, творческого человечества, в котором каждый имеет возможность реализовать собственную Мечту. Именно собственную! В рамках дружеской конкуренции при всесторонней помощи общества.

В разоренной, обезглавленной, обескровленной стране очевидно нужна какая-то вера, или идеология. Вера от идеологии отличается не сутью, а формой. В том и другом случае многие верят узкому кругу.

Вы имеете в виду евреев в России? В Израиле? Или вообще?

И какой «итог»? Для народов не бывает ничего окончательного.

Почему на ваш взгляд евреи отказались от коммунизма? И отказались ли?

В Израиле, вроде, есть островки коммунизма, кибуцы?

А **в чужих странах строить коммунизм для аборигенов, насильственным путем – несколько странно**. Мягко сказать!

Касательно вопроса о пенсии

На мой взгляд, вполне очевидно, что если у нас хотят придерживаться мировых стандартов по возрасту выхода, надо подходить комплексно, т.е. и размер пенсии должен быть на мировом уровне. А не как сейчас - 15 процентов от заработка.

Это полный беспредел!!! Узаконенное государственное воровство!

Размер пенсии ничтожный и сейчас. А повышение его «на 1000 рублей», на мой взгляд, - полное издевательство. Над нами, народом, не скрывая, просто смеются!

Такое «правительство» надо посадить в полном составе. Как минимум, на народную пенсию. С выходом на нее в 65 лет. Отобрав предварительно нажитые «непосильным трудом» миллиарды и уволив с работы. С запретом занимать чиновничьи должности.

Пусть это будет пенсионный эксперимент. Если «министрам» понравится, и они до пенсии доживут и проживут на ней несколько лет, дальше будем смотреть…

Если человек, работая всю свою жизнь, получая, допустим, в два раза выше среднего заработка в стране, платя все налоги, выходя на пенсию становится нищим… да, это вина нашего Президента. Потому что именно он отвечает за всё.

Возраст выхода на пенсию это одно, а размер пенсии совершенно другое. Не надо путать и смешивать эти понятия!

Никакие военные успехи в Сирии и даже возврат Крыма не стоят благополучия миллионов, десятков миллионов людей.

Суть в том, что эта так называемая **«пенсионная реформа» на самом деле узаконивает социальное неравенство. Обрекая на нищету большинство населения. На многие годы! Законодательно!**

Маркс всё сказал?

Конечно, мы все учимся друг у друга. Нормальные люди. В том числе и у Маркса.

Так почему бы не поучиться у нас?

Безусловно, человек общественное существо. Об этом у меня рассказывается, например, в книге «Общество Реализуемых Возможностей».

Она есть в Библиотеке ФШ.

В книге представлено развитие коммунистических идей. В том числе, Маркса.

Не поленились бы посмотреть.

Или вы полагаете, всё уже сказал именно Маркс, ничего больше не нужно?

Надежда на Разум

Если во всем сомневаться, лучше не жить.

Вера и сомнение - мерою.

Мне вполне хватает внутреннего нравственного критерия.

Да, он у всех разный. Но это не означает непримиримого антагонизма. Среди личного, частного всегда находится нечто общее, именно без которого никакое частное невозможно. Не может существовать.

Да, не о чем беспокоиться.

Секту я организовывать не собираюсь. А вот позитивное мировоззрение, провозглашающее бесконечное познание и развитие мира, осознанное строительство нашей Вселенной, ориентированное на миллиарды лет и все жизненные ресурсы её, предлагаю. По мере сил.

Если даже философы не могут оценить это, беда. Но не для меня, собственно. Придётся ещё раз возрождаться где-нибудь в другой точке бесконечной, вечной вселенной. Количество проб у бога неограниченно.

Ну почему же без всякой надежды? Надежда на разум существует всегда. На что же еще надеяться? В бога слепо не верую. Полагаю, Бог просыпается в человеке, через человеческий Разум ищет новые пути для продолженья Творения.

Потом, не знаю, как вы, а я лично пишу не для реализации какой-нибудь личной цели. Случается, не писать невозможно.

Еще Пушкин сказал. Пишу для себя, печатаю ради денег.

Но он был не совсем прав, деньги вовсе не главное. Всё равно теперь их не платят, как правило. Чем лучше стихи и важней мысли, тем меньше платят за них. Кто? Эти есть среди нас.

Надо оставить своё

Понимаю, что недостаточно интересуюсь чужими работами. Но я не профессиональный философ, всё прочесть невозможно. Где-то до 55-ти много читал, у меня хорошая библиотека. Однако наступает пора, когда надо оставить своё, это становится главным.

Кроме того, приходится работать в сфере, совершенно не связанной с философией и литературой, на пенсию не прожить. У меня крайне мало свободного времени, которое решил тратить теперь на свои сочинения.

Они, собственно, не для себя, несколько шире.

«Узкий круг»? Я не поддерживаю мировое правительство. А мировое правительство, соответственно, не поддерживает меня.

Да, я тоже считаю, нашим правительством управляют. В любой стране кто-то управляет правительством. Вопрос кто?

Вряд ли это наши друзья.

Один из ключевых вопросов, за кого же мы голосуем?

Лучше «свинтить»?

Суть в том, что **пример добра, веры, совести, любви к Родине надо давать самому. А не ждать от других – «цивилизаторов» и кого бы то ни было. Всю жизнь можно прождать – не дождаться**. Тогда, конечно, лучше «свинтить». Тут вы правы. Так и делают те, кому наплевать на отечество, нету совести и стыда.

Ничем хорошим, как правило, предательство Родины не заканчивается. Кроме, как минимум, страшного одиночества, ностальгии.

Можно понять, кто Родину покидает вынуждено – в результате, например, революции. Тех искренне жаль. Как и Россию, лишившуюся лучших своих сыновей.

Но, если человек просто бежит, он и будет зайцем всю жизнь. Не человеком.

На мой взгляд, мы рождены, чтобы жить – быть! делать поступки, а не просто существовать. Последнее совершенно бессмысленно, что непременно и отмечает сам «существующий». Особенно, если природа одарила его некоторым умом.

Да, люди все разные. Но это не означает неизбежности и необходимости пожирания сильным слабейших. Как происходит в самых примитивных сообществах простейших существ. Разум, подаренный людям, предназначен совсем для другого.

Странно это не понимать.

Теоретик?

Вы правильно говорите.

Нюанс в том, что есть теоретики и есть практики. Я, видимо, теоретик. И у меня просто нет времени ещё и растолковывать созданное вживую, систематически вне интернета. В интернете я это делаю. Не только выставляю книги, записи, посты, но отвечаю на все вопросы. Общаюсь с многими людьми. Лучшие обсуждения тоже собираются в книги.

Нужна, видимо, государственная поддержка. Или спонсорская. Слишком много времени, увы, уходит на работу, дела, абсолютно не связанные с философией и литературой. Но я не готов бросить семью и жить на гроши ради идей. Даже своих. Даже способных спасти человечество.

И попрошайничать не привык.

Мировоззрение. Где и что посмотреть

Коротко мировоззрение изложено в тезисной статье «Проект Вселенная». Речь идёт о строительстве нашей Вселенной, которое в бесконечной вечной вселенной теоретически - неограниченно.

А практически, применительно к нашему времени, это постепенный, последовательный переход к Обществу Реализуемых Возможностей. В котором каждый может реализовать все свои творческие потенциалы. В рамках разумной дружеской конкуренции. Об этом книга «Общество Реализуемых Возможностей».

Многое из предлагаемого вовсе не новость. С древнейших времен работает в наиболее успешных странах, где лучше используется человеческий потенциал. А говоря шире, потенциал инструмента познания и развития. И сегодня развитые страны - те, где творческие возможности людей лучше используются.

Я подвожу под это теорию. Вполне конкретный философский и даже математический аппарат. **Найти можно в книге «Теория информационных систем». Основные выкладки в трактате «Законы развития» и в частности, в главе «Законы развития активной инстанции».**

Речь не только о человеке, но до и после него. Однако эти законы наиболее наглядны и понятны в применении к человечеству.

В книге даны все конкретные рекомендации для ускоренного развития информационной системы, на примере государства. Любого.

Конечно, хотелось бы, мы все-таки люди не без корней, чтобы это было наше государство – Россия.

А вот почему не прислушиваются к этим рекомендациям? Советую посмотреть ролик с интервью Сергея Глазьева. В нем есть некоторые ответы на этот вопрос. Конкретные.

https://youtu.be/M3U7FEg-4I4

Люди воспитываются - поколения

Человек формируется в результате образования, воспитания и труда. И чем больше на это потрачено времени, тем человек выше. Тем более – в нескольких поколениях.

И что здесь недоучившиеся студенты, люмпены, «крестьянская беднота»? По сути, лодыри неспособные ни на что, кроме убийств и разбоя. Если напали на слабого и не получили по морде.

Читаю взвешенную, информативную книгу о красном и белом терроре во времена Гражданской войны.

Анатолий Терещенко. «Разлом. Белый и красный террор.»

Еще и сумасшедших хватало! Увы, именно на них опиралась с ума сошедшая власть.

И вот теперь мы пожинаем плоды вивисекции «советского человека», искусственным путем выводимого.

Всё известные факты. Вместе - картина жуткая…

Мне Гегель не близок

Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять. Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.

Философики

Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики». Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним именем Платона, Аристотеля, Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни мировоззрения.

И, главное, **определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими.**

Да уж, пожалуйста, не в этой теме.

Хотя показанное вами как раз хорошо характеризует как можно всю жизнь заниматься бессмысленными занятиями, пытаясь понять нечто, что понять невозможно, а если возможно, бессмысленно. И только на смертном одре до этого догадаться.

И до вас, как я понимаю, многие утверждали, некоторые вещи Гегеля понять невозможно. И вот опять...

ЛАС

«Чтобы видеть нужно пройти все формы мышления до высших, в которых ***причина конечного в бесконечном****. Однако бесконечность в мышлении вам пока недоступна...*

Я сейчай занимаюсь подробно «Феноменологией духа» и вижу бесконечность в философии в форме бесконечного понятия в диалектике.

…

Не случайно это произведение Гегеля самое трудное и сложное. ***Больше года исследуем с группой каждую строчку, и в деталях кажется понятно, но целостный смысл феноменологии вряд ли кто ухватывает****, а без общей логики – понимание феноменологии исчезает. Без общего понимание наш труд по изучению «Феноменологии духа» обесценивается.»*

Много людей в вашей группе?

Не по Гегелю и не по Марксу

В России никакая теория не реализуется. Кроме получения максимальной прибыли небольшой группой лиц. При минимизации трат на сдерживание остальных.

А в Китае реализовывалось, на мой взгляд, нечто похожее на Общество Реализуемых Возможностей. По крайней мере, до последнего времени.

Сложно сказать, куда идет их всеобщая «цифровизация». Если так же для реализации всех возможностей человека, тогда хорошо. Если же это переход от цивилизации человеческой к некой активной инстанции более высокого уровня, получающей сверх возможности, тогда… Это, видимо, ускорит развитие нашей Вселенной. Но что будет с людьми?

В любом случае, процесс идет не по Гегелю и не по Марксу.

Нет, в Китае не только это реализуется и не столько.

В Китае просто дали возможность всем людям работать, конкретно что-нибудь создавать. Это основа успеха. Всё прочее второстепенно.

Если ваш дом окружат враги, взломают дверь и начнут резать вашу жену и детей... вы тоже будете «заниматься Феноменологией духа»? Вместе со «своей группой».

Философия людоедов

Ленин не только философией занимался. Особенно, во время Гражданской войны.

Не будете спорить?

Может быть, и людоеды занимаются философией. Но разве сие означает, что мы можем оправдывать себя тем, что несколько больше людоедов занимаемся философией? И не предпринимать ничего.

Сталин сделал много конкретного, позитивного.
Конечно, он далеко не святой. Но святых тогда не было.

«Социальное государство» биороботов – не наш выбор

Я предлагаю так организовать общество, чтобы все люди работали – не охранниками, перекупщиками и бюрократами, а реально что-то производили или делали то, что им нравится в сфере творческой и духовной.

Характерные примеры 30-ые годы в СССР и Германии, современный Китай, Сингапур, Япония, Германия. Там нет миллионов охранников, никто не перекладывает попусту бумажки с места на место, власть не строит «потемкинские деревни», не бросает миллиарды на ненужные никому проекты, деньги не вывозятся триллионами за границу и т.д., и т.п.

А запутались вы, не имея никаких своих предложений, не зная, что делать, не делая ничего, кроме пустословия и брехни. По сути, потворствуя хаосу в мировоззренческой сфере.

Человек разумный должен стремиться создавать разумное общество, в котором каждое действие мотивировано и оправдано глобальными целями познания и развития мира. Находя счастье в возможностях творчества и осуществляя его, продолжая творение мира.

Социальное государство вовсе не противоречит свободе, а личная свобода социальному государству. Обратное – глупость и ложь. Целенаправленная, оправдывающая жесткую власть одних над другими, узкой касты над большинством.

Самораскрывающаяся свобода – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде, соответственно с массой ограничений. Внутренних ограничений, не внешних. В этом и состоит свобода осознанного, разумного выбора.

«Социальное государство» рабов, биороботов – не наш выбор.

И свобода у свободных людей, повторюсь, должна быть осознанной. А для этого надо не только любить свою Родину, но быть уверенным в своем государстве.

Два пути к ОРВ

Есть два пути.

1. Сверхсильная добрая воля. Централизованная. Выдающийся разум.

Где ж взять-то сие?

2. Свободная самоорганизация в рамках жестких законов. По сути, опять же под жестким контролем. Но коллективным, общим.

На самом деле, **должно пройти порядочно времени. Особенно, в масштабах нашей страны.**

Но важно иметь ясную цель.

Именно она предлагается. Это Общество Реализуемых Возможностей, в котором максимально будет использоваться потенциал каждого.

А идти к нему надо, естественно, постепенно.

И как идти тоже вполне очевидно. Ничего невозможного не предлагается.

В 90-ые годы было слишком много свободы для некоторых, без каких-либо ограничений.

А ограничения должны быть для всех одинаковые.

Например, воровать и убивать нельзя никому.

Самораскрывающаяся свобода, повторюсь, – **всё более сложная деятельность во всё более сложной среде.**

Этого не было даже близко в 90-ые годы. Было наоборот – разрушение и возрастание хаоса.

Так что **90-ые к моим предложениям относятся лишь как негативный пример – как делать не надо.**

Определения не помогут

Не всё поддаётся примитивным критериям логики.

Могу сказать о вашем системном недостатке.

Прежде чем рассуждать о «чёткости формулировок», в качестве критерия выставлять «истинность», тем более «абсолютную истинность», «однозначность», мало даже дать им определения. Которых у вас нет.

Надо убедить всех в справедливости, корректности ваших определений.

Что практически невозможно. Даже если бы у вас были какие-нибудь определения.

Это тупиковый путь.

И вообще, **дело в идеях, реализации их - в делах, а не формулировках. О которых можно спорить до посинения, смертоубийства, но это ни на шаг**

не продвинет к познанию и развитию мира, строительству нашей Вселенной, процветанию нашего государства, России.

Быть человеком

«Наверно у форумчан иное мнение, чем у вас?

Или они поголовно подкуплены злодеями из коррумпированного правительства...?»

Это наиболее близкое к истине из всех вами заявленных мнений.)

Не думаю только, именно что правительства. Наше правительство такими деталями заниматься еще не умеет.

Есть другие структуры, более дееспособные. И идиотов полно, которых удобно использовать для вполне ясных целей. Забалтывания здравых идей и продвижения полной херни. А если подходящих живых людей не найти, не сложно нынче создать «алгоритмы».

Думаю, вряд ли вы живой человек. А если даже и так, не обидитесь в связи с состоянием ума вашего.

Желаю здоровья и быть человеком. Это все-таки не то, что.. как говорится, быть чем-то другим.

За сим предлагаю больше не беспокоить друг друга. Потому что вряд ли скажу вам что-то добрее. И ваши мнения уже сказаны и абсолютно ясны.

Не забудьте масленки заправлять маслом. И вовремя подключаться к розетке. Хотя есть более современные алгоритмы, и лучше чаще проходить обновления.

Надеюсь-таки, что в рамках Проекта «Вселенная» и вы когда-нибудь станете человеком. В настоящем понимании этого слова, таким, каким и задумал Господь...

Против дополнения «ответственный» вовсе не возражаю.

Сумасшедших и безответственных, естественно, нельзя ко всему допускать.

Что вполне очевидно.

Собственно, я предложил некоторые позиции, которые, конечно же, могут быть дополнены и уточнены. Как это и происходит всегда. Даже в Государственной думе законы принимаются в нескольких чтениях. А не с кондачка, вдруг.

Понимаете? Для вас это ведь не открытие?

Причем здесь «наивность»?)

Лучше всех сказал Сталин.

«...без должного понимания того, о чем отразил Ленин... Маркс...

это однозначно «идти туда, не зная куда и искать то, не зная что».»
Лучше всех сказал Сталин.
Из **Книги Леонида Ивашова «Утраченный разум»**

***«Иосиф Виссарионович Сталин ближе к финишу своего правления всё больше склонялся к тому, что Марксизм-ленинизм не является идеальной формой коммунистического учения**. И прежде всего в силу того, что мир постоянно меняется – и быть железно привязанным к постулатам, выведенным ещё в прошлом веке, означало начать безнадёжно отставать от меняющейся обстановки.*

Нет, Сталин не отверг Марксизм окончательно и не развернул страну в другую сторону. Он поступил умнее. Он начал его неспешно и аккуратно видоизменять, приспосабливая старое учение к новым реалиям. И что примечательно, «вождь народов» не стал курочить завоевания социализма бездумно, как это потом принялся делать его сменщик Никита Хрущёв, украинский крестьянин, пролезший в большую политику, но так и оставшийся по духу «селюком». Сталин же сначала дал задание советским учёным тщательно проработать теорию модернизации социализма, прежде чем кидаться в омут с головой.

Но в любом, даже изменённом виде социализм нёс в себе такую привлекательную идею реального, а не показного равноправия, что являл собой смертельную угрозу капитализму. Вот как характеризовал капитализм сам Сталин в своём политическом отчёте Центрального комитета о мировом кризисе к XVI съезду ВКП(б) ещё в 1930 году:

«Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм… Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей».

При Сталине

При Сталине, с 1929 по 1955 гг., не смотря на страшную войну, в СССР были самые высокие темпы развития экономики, науки, общества, которые до сих пор не смогли нигде повторить.

Данная констатация факта не означает, что я апологет Сталина. Но ни Гегель, ни Маркс, ни Ленин тут не при чем. А потом, начиная с Хрущева, когда отчасти вернулись к идеям Энгельса-Маркса-Ленина, законсервировав их в мертвую идеологию, развалили всё, что было создано героическим, беспримерным трудом. Когда реально использовались возможности каждого.

Понятно, в условиях того времени. Наисложнейших.

И в других, наиболее успешных странах достижений тоже добивались в «ГУЛАГах»?

Зачем же всё переворачивать?

Тут надо сказать, такие приемы с извращением и переворачиванием смыслов, фальсификации истории используют наши враги, желающие опорочить в России лучшие её достижения и некрепкие умы сбивать с толку.

Зачем это вам?

А **Ленин, кроме программы ликвидации безграмотности, действительно, запустил еще много программ - ликвидации дворянства, купечества, монашества, казачества, интеллигенции, организации лагерей… Их же не Сталин придумал. Хотя никто с него не снимает части вины. Но зачем же мазать одной черной краской выдающегося государственного деятеля, реально спасшего и возвеличившего Россию?**

Пауки в банке

Сослагательные наклонения не имеют исторического значения. Если бы, да кабы, Ленин не умер… Он способствовал развалу великой страны. Это факт. И он однозначно перевешивает любые прожекты мечтателей, желающих переделать мир, путем «разрушения до основания».

То, что

«после его смерти развитие пошло по другому пути — по пути сочетания крайней формы деспотизма и бюрократической власти с принудительным трудом — говорит не о порочности ленинской программы культурной революции, а о большей, чем он думал, прочности так и не преодоленной нами до конца традиции варварства и бескультурья.»

В. Межуев

Ага. Нет, **это говорит об ошибочных стратегических надеждах, страшных делах. Бессмысленности колоссальных жертв, людских и экономических потерь. Преступности революционеров и революции, возглавляемых Лениным. Плоды чего россияне пожинают по сегодняшний день.**

Достаточно сказать, что через 100 лет население России даже уменьшилось!

Эти «революционеры», как ядовитые пауки, жалили вокруг себя всех, оставляя пустыню. А потом перегрызли друг друга.

Сталин прекратил это безумие, прихлопнув самых больших. Но потом прихлопнули и его.

Что же касается собирания земель... Россию не так просто взять и уничтожить. Сохранил её русский народ, постепенно просыпающийся от кошмара. Нашедший силы в себе восстановиться.

Не надо приписывать эти заслуги «большевикам», мечтающим о перманентной революции по всему миру, готовым принести весь русский народ ради этого в жертву.

Не получилось. И не получится!

Основные идеи

Лишний раз убеждаешься, что для философиков феноменология Гегеля или словеса Хайдеггера важнее благополучия нашей страны, Вселенной, русского мира.

В чем основные идеи философского плана?

- Чтобы все люди работали.
- Не занимались бесполезным трудом.

Т.е. чтобы использовался весь человеческий потенциал.

Следующее.

Как организовать труд?

- Труд не должен быть рабским. Это не выгодно ни с какой стороны, что многократно подтверждала история.
- Самоорганизация общества в дружеской, конкурентной среде.
- Вознаграждение.

Когда человек занят любимым делом - это главная для него награда.

Материально он должен быть обеспечен, все потребности удовлетворены. В современные времена это не проблема.

- Фактические возможности человека приблизительно должны совпадать с его творческими потенциалами и заслугами в познании и развитии.

По сути, ничего больше не надо.

Могут ли быть лишние люди?

А разве на Земле всё уже обустроено? Дел непочатый край.

В нашей расширяющейся Вселенной в бесконечной вселенной развитие Разума ничем не ограничено. Могущество нашей цивилизации с увеличением числа ее активных творческих носителей будет лишь возрастать.

Обратное - полная чушь. Которая возможна только в отсутствии ясной позитивной философии познания и развития мира, расширения, строительства нашей Вселенной.

Как достичь этого?

Продвигать вышеуказанные идеи, отбросив амбиции и разногласия.

Ничего плохого в них нет.

Это – спасение!

В нездоровой среде идеи у людей развиваются нездоровые.

Не деньги самоцель, а реализация собственных идей и потенциальных возможностей – интеллектуальных, физических, нравственных.

Человек ощущает счастье не от количества чего бы то ни было, а от процесса достижения целей. Потому что мы призваны находить проблемы и разрешать их.

Деньги, если и бывают нужны, - только средство.

Ну, и что, в конце-то концов?

Если это не противоречит закону. Не мешает осуществлять свои цели другим, в рамках дружеской конкуренции.

Один собирает деньги, другой разводит цветы, третий поэт или философ… Разве один другому противоречит?

Я полагаю, дополняет друг друга.

Чтобы что-то построить, нужен план. Куда-то идти – ориентир.

Таким ориентиром и планом и служит позитивное мировоззрение нескончаемого познания и развития мира.

Что плохого в ориентации каждого человека на собственную Мечту и общей помощи в достижении её каждому?

Если это и идеальный социум для идеальных людей, не предлагается его утвердить и силой навязывать с 4-ого октября. Но можно принять как ориентир, светоч, к которому можно стремиться, делая совершенно конкретные шаги к этому. Уверенным шагом, но не бегом.

Это Общество Разума будущего. Которое не надо откладывать.

Быть Президентами

Человеку дан Разум, об этом надо не забывать.

В Природе будущее складывается вне зависимости от мнения комаров. А человек может определять смыслы и цели. Без них Разум просто опасен. Для всех и всего.

Да, быть Президентом сегодня работа тяжелая.

Поэтому я предлагаю, чтобы каждый стал «Президентом». Т.е. каждый стал Первым и Избранным – именно там, где выше талант его.

В Обществе Реализуемых Возможностей.

Все должны избирать Первого, а решать – один он. Каждый – в сфере своей, где он Первый.

Таким образом все окажутся Избранными.

Тогда нести бремя будет радостно и легко! Всем вместе.

Значение Разума

Разум создан миром (или Богом), безусловно не для того, чтобы только «объяснить мир». Зачем миру, создавшему человека, не важно, каким способом, самого себя объяснять?

Это нонсенс.

Ясно, что человек создан для изменения мира.

Почему?

Потому что другие способы его изменения исчерпали свои возможности. До человека развития мира шло путем бессознательным. Разумный человек создан, чтобы продолжить его развитие - осознанно и сознательно.

Об этом я пишу в своих книгах.

И выставил здесь тьму постов, статей, записей.

Никто не заметил?

Отлично.

Скажем еще один раз. Для тех, у кого разум все-таки может себя проявить.

А вдруг?

Если же Разум в лице множества потенциальных носителей, не сможет осознать, смыслы и цели свои, ответ вполне очевиден.

Коммунистические идеи близки к осознаванию глобального значения Разума, и как он может функционировать.

Однако, увы, они не получили не только развития своего, но даже достойного воплощения того немногого, что определялось как «коммунизм».

Теория информационных систем, Общество Реализуемых Возможностей во многом перекликается и вобрало в себя позитивное лучшее из идей основоположников коммунизма. И не только.

Человек должен изменять мир осознанно. Делать его все прекраснее, совершеннее.

Философы нужны именно для обоснования и подтверждения, развития идей, служащих благу единого целого и, конечно же, человека.

«Бесконечное понятие» коммунизма

«Коммунистические идеи близки к осознаванию глобального значения Разума, и как он может функционировать.

Однако, увы, они не получили не только развития своего, но даже достойного воплощения того немногого, что определялось как «коммунизм».

Теория информационных систем, Общество Реализуемых Возможностей во многом перекликается и вобрало в себя позитивное лучшее из идей основоположников коммунизма. И не только.» (В.И.)

*«Вам это прощается, т.к. Вы вероятно и из **левых**, которые все без исключения понимают Марксизм и коммунизм **РАССУДОЧНО**.*

*Разум есть философское, диалектическое мышление в бесконечных (всеобщих) понятиях. Что у рассудочно мыслящих в **КОНЕЧНЫХ** понятиях, естественно отсутствует. Поэтому и неправильные оценки социализма в форме СССР.*

С позиции всеобщего понятия социализма форма СССР есть социализм в известном смысле (Ленин), доделывающий исторические задачи капитализма, готовящий материальную базу для социализма по существу. К большому сожалению этого не понимают большинство сторонников коммунистической идеи, по причине игнорирования диалектики по существу и истории классической философии по существу.

Гегель по сути подтвердил такое от А.С. Пушкина: «О сколько нам открытий чудных готовит просвещенья Дух: - и опыт сын ошибок трудных; - и гений парадоксов друг». ЛАС

Я не против неких теоретических положений о коммунизме. Но категорически против чудовищных методов достижения любых постулатов.

Коммунизм и не был построен, потому что шел через насилие.

Ничто хорошее не строится на крови, разрушении «до основания».

Коммунисты надолго запятнали себя десятками миллионов жертв. Такой подход никогда уже не будет приемлем.

Другое дело, то лучшее, что взяли основоположники коммунизма из многотысячелетней истории человеческой мысли.

Кстати... что, собственно, нового в философии коммунизма? Разве о светлом обществе справедливости не мечтали до этого?

Необходимо философское обоснование соц. справедливости

Необходимость социальной справедливости, кроме, своей очевидности, требует философского обоснования своей выгодности и оптимальности в плане максимально возможных темпов развития и познания нашего мира, Вселенной. Украшения её и совершенствования.

Я это делаю в своих работах.

На мой взгляд, **социальная справедливость, регулируемая извне человека, государственными законами – первый этап построения справедливого общества.**

Желательно, чтобы нравственный закон жил внутри каждого человека, а не навязывался извне, даже из лучших побуждений. Но к этому, понятно, подойти очень непросто.

Идеал, на мой взгляд, – Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый имеет шанс реализовать собственную Мечту. Которая, на самом деле, и является миссией человека – то, для чего он рожден.

Загонять в коммунизм?

Конечно, бывают исключения, когда к власти приходит человек для этого созданный и желающий блага народу. Но обратных случаев, увы, больше.

Принципиально важны доступность знания, хорошего образования, воспитания. И постепенное расширение прав в части реализации своих личных возможностей и талантов для каждого человека.

Расширение прав и обязанностей, личной ответственности, дееспособности, равноправия.

И постепенно всё сложится.

Конечно, нужны единомышленники, и в наши времена это оформляется в партию.

Повторюсь, я с вами согласен.

Вы же тоже хотите законы навязывать? Самые справедливые.

Ведь большинство тупое не понимает своего счастья. Не может найти его самостоятельно. Поэтому в него надобно загонять.

Ленин как раз и создавал для этого партию. Истребив миллионы. А последователи, из его партии желали перманентной революции по всему миру. Даже 9/10 русских людей для этого было не жалко. Но не получилось везде, только в отдельно взятой стране и отчасти.

А Маркс был теоретиком. Где-то воспользовались теорией?

Скорее всего где-нибудь в социально ориентированных странах северной Европы. Нет?

Там, по крайней мере, ради этого много не убивали.

А с другой стороны, в самых слаборазвитых странах Азии, Африки. Там как раз убивали.

Без Маркса никак?)

Финны, может, и не знают, что они по Марксу живут.)

На мой взгляд, дело не в Марксе. У нас-то уж точно.

Вырезали несколько раз лучший генофонд страны. А для того, чтобы кухарки, крестьяне и пролетарии-люмпены научились самостоятельно управлять собою и обезглавленной, по сути, страной… народу нужно дать реальную власть, чтобы он на своих ошибках учился. И через несколько поколений научится. А командовать над людьми, у которых ничего нет из реальной собственности, которой они могут самостоятельно управлять, сделать их счастливыми как бы извне, вопреки их неразвитому сознанию – благие, но пустые надежды.

В развитых странах Европы и мира действуют законы не только справедливого распределения (насколько это получается и разрешают), но главное, дается шанс использовать собственные творческие возможности, организовать свое дело и зарабатывать.

В России, увы, это в зачаточном состоянии.

Лучше всего получается из страны вывозить всё, что можно продать за границей. И вырученные деньги оставлять там же. А также жену и детей.

Откуда возьмется некая «партия», невеликим составом, способная это преодолеть?

Но вы правильно ставите вопросы соц. справедливости. Люди постепенно понимают, как их обманывают. Такие знания надо распространять, предлагая альтернативу. На ближнее будущее и дальнее. Указывая, к чему можно стремиться.

Почему Маркс ненавидел Россию

Поэтому и ненавидел, что чувствовал, его высокие идеи не для слаборазвитой аграрной страны с тонким слоем культурным. Да, высококультурным, но тонким.

А когда этот слой срезали, что осталось?

Эти идеи Маркса еще меньше применимы к России, чем 100-150 лет назад.

Надо повышать культурный уровень народа. А его, наоборот, понижают – ниже, и ниже. Специально. Ясно не для того, чтобы идеи Маркса охватили широкие массы. Или так охватили, как в самых слаборазвитых странах где всех с высшим образованием забивали мотыгами. Чисто «по Марксу», чтобы все были равны, во имя светлого будущего.

Мне одинаково не близки Маркс, Ленин и Сталин.

Но Сталин сделал все-таки много полезного.

А Ленин лишь разрушал.

Маркс… **В идеи, привносимые из-за бугра, я не верю.**

Хотя во всем можно найти и хорошее, и плохое.

Хорошее, конечно, можно и взять. С учетом национальных особенностей и применения к современности.

Но лучше его искать в своей стране и культуре. А не где-то в прошлом и не у нас.

А в смысле «просвещения народа в своих трудах»… Я предлагаю целостную позитивную мировоззренческую концепцию. Никому не навязывая её.

Народ должен просвещаться самостоятельно. А мы ему лишь помогаем, указывая ориентиры… истины и добра. Не в прошлом, а в будущем.

Которые вполне применимы и в настоящем. Потому что будущее строится из настоящего, с безусловным учетом прошлого.

Вряд ли стоит обожествлять Маркса

Я начал с того, что с вами стал соглашаться. Потому что вы заявляете очевидные вещи по поводу «соц. справедливости». Не вами придуманные.

Пытался поискать точки понимания.

Ничего нового вы не заявляете. Кроме того, не нового, что привело к страшной революции и разрухе в России. Когда народ обманули такими же Марксами.

И вот опять… Причем агрессивно.

Да, что-то в выкладках этого потомственного раввина есть. У меня тоже местами пересекается частично с торой и каббалой. Это обыкновенное дело, везде можно найти что-то полезное. Но вновь утверждать, что Маркса не поняли… или Ленина. Давайте еще попробуем… Ага миллионов нет, уничтожены другими понимателями, которых тоже уничтожали.

А вы всё о том же.

Характерен ваш стиль общения. Не свойственный интеллигентному русскому человеку. А может, и просто в здравом уме.

Тем не менее, жаль, что так…

У вас много вопросов. Это вот хорошо. Но я не буду пересказывать в очередной раз то, что есть в моих книгах. На это времени у меня нет.

Не хотите читать, не читайте. Повторяйте одно все и то же. И не своё. Это ваш выбор.

А я иду дальше… И будь что будет.

Я обычно не меряюсь… Но с вами не могу не сказать.

Партии, о которой мечтаете, у вас нет.

О русском народе выше вы высказались. Он не достоин прикладывания усилий.

«Эта партия станет правящей и сможет диктовать свои социально справедливые законы на основе принципа Маркса, который уже начал работать в некоторых странах!

Классика жанра, всё просто!

Но не для народа России»

(ААБ)

Маркса давно уже нет…

Так что же конкретно?

Не до разрушали, еще осталось?

Впрочем, конечно, можно и у Гитлера что-то взять, какие-то зерна истины у всех значимых людей есть. Но не надо ли что-то еще?

Да я-то своё развиваю, наше российское. Идущее из России. А потом уже общечеловеческое.

А вы, заметьте, наоборот, в очередной раз пытаетесь протащить сюда что-то из-за бугра, отрицая всё наше, корневое, идущее из глубин русского духа.

Причем, то, что тащите один раз уже проверили здесь, истребив десятки миллионов людей. Сегодня в России населения меньше, чем более ста лет назад. А вы опять Маркс-Маркс… карл-карл…

Есть совершенно российский путь, почему он не нравится? Почему в очередной раз предлагается не опираться на свои силы, своё культурное, народное наследие, а перечеркивая его, навязывать очередное поклонение западу – Карлу Марксу или кому-то еще?

Подумайте хотя бы над этим.

Вы ведь ничего у меня не читали, а огульно начинаете хаять, имея в загашнике, на самом деле, одну единственную «формулу Маркса» и уверяете, что она всё поправит. Не странно ли это?

На этой базе вряд ли удастся вам создать партию. И не даром не удается.

Другое дело, попробовать идти от наших корней, продолжая традицию. С вашей энергией!

Русский космизм

Приведу здесь начало тезисной статьи.

«Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм».

Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.»

В рамках русского космизма, общечеловеческих идей, рождающихся в России – нескончаемого познания и развития мира, нашей Вселенной творческим содружеством равноправных людей, для которых смыслы и цели – именно познание и развитие себя и единого целого, России и всего мира.

«Социальная справедливость» - в рамках Общества Реализуемых Возможностей, в котором каждый имеет возможность реализации личной Мечты – само собой разумеющееся положение. Но оно не основа, а следствие организации общества, в котором каждый – Первый и Избранный. И даже, возможно, нет уже ничего «социального». Потому что Первым и Избранным не нужны никакие подачки.

Я вообще-то работаю ведущим инженером-конструктором в Росатоме, проектируем и строим АЭС в России и по всему миру. С экономикой непосредственно связан.

А вы позиционируете себя через Маркса, жившего более века назад. А теперь еще Аристотеля, умершего более 2-х тысячелетий назад.

Заметьте, это всё не русские люди.

Очнитесь.

«Варварство и социально-экономическая безграмотность населения России иногда просто поражает...» (А.А.Б.)

Ну-ну)

Всех бы их, «дебилов» (ваши слова) на столбах перевешать… Нет?

С табличками «Он не любил Маркса».

Точки соприкосновения есть!

Я немного посмотрел. У вас есть здравая, видимо, информация. Искреннее желание лучшего.

Но…

Вместо того, чтобы искать точки соприкосновения, нечто общее, каждый раз, как будто решает черт или наши враги… ищутся разницы. И

каждый из тех, кто хоть что-нибудь смыслит самостоятельно... Допустим... Сразу бросается отстаивать только своё.

А когда это еще не своё, а какого-нибудь, например, Маркса, невольно закрадывается, что человек вещает не от себя, не с болью за свою Родину, Россию, россиян, русских людей, а, извините, исполняет чей-то заказ. Понятно, наших врагов. Возможно, искренне или по глупости, но нельзя исключать, что скорее всего так и есть... не от себя.

Тут комплекс причин.

Надо находить точки соприкосновения – людям, любящим свою Родину, Россию.

«Если вы против того, чтобы у трудящихся...»

Ну что это? Зачем вы придумываете, перевираете?

Когда не ищут точек соприкосновения, а разносят по ветру… самое дорогое, ссылаясь на что-то, чего давно нет.. и т.д. Невольно возникают мысли о подсадных утках, работающих конкретно, не во благо России, а на очередной раздрай.

Типа, нет России - нету проблем.

С Марксом попробуем еще где-нибудь.

И ведь пробуют не только в России.

А теперь с идеологией Шваба, можно и Маркса к ней подключить, обоснованием.

Полная безнадёга.

Вы никого не слышите, кроме себя.

Виталий Иванов. Выборки из Книги 3

Разум и рассудок

ЛАС

«диалектика была урезана, не давала целостного понятия социализма. Социализм был представлен многообразием абстрактных, односторонних определений. Целостное понимание отсутствует.»

Предлагается «Общество Реализуемых Возможностей».

Да, это не совсем то, что предлагали Маркс и Энгельс. Пытался осуществить Ленин.

Не нужно?

Есть варианты?

«Что у вас РАЗУМ?

Что у вас ОБЩЕСТВО?»

Определение Разума давал многократно.

Под Разумом понимаю преемственность многих умов, строящих единую сферу качеств.

Общество – совокупность свободных людей, объединяемая общими целями, которые они выбирают осознано, без какого-либо принуждения.

Насчет «без принуждения», можно не прибавлять. Это вполне очевидно. Какое «общество» с принуждением?

Если вспомнить историю, именно принуждение многих немногими не позволило построить в России коммунизм. И построить такой недоделанный «социализм», который тут же развалился, при даже неполном снятии принуждения.

*«Чем же у вас **разум** отличается от **рассудка**…?»*

Рассудок у индивидов, отдельных людей, вычислительная, соотносительная способность.

Разум - общечеловеческое понятие, оно касается как отдельных людей, так и общностей, всего человечества и даже всей жизни Земли. Некоторые считают, что есть разум и вне Земли, во вселенной.

Разум, в том числе на базе рассудка, но и не только – ментально, через «сверхъестественные» способности и прочее - определяет представления зла и добра, свободы и совести, смысла бытия, Бога – все этические, мировоззренческие понятия, представления, осуществляет целеполагание. Отвечает за всё. Продолжает Творение.

Понимание социализма

«Уточните ваше понимание социализма, хотя бы определение, но если есть возможность, то намного лучше дать понятие социализма?» ЛАС

Не я придумал понятия «социализм», «коммунизм» и не вижу смысла давать им свои определения. Вполне согласен с имеющимися. Другое дело, насколько теоретические определения совпадают с нам известной реальностью.

Возможно, в некоторых странах западной «демократии» и восточного «деспотизма» в некоторые исторические периоды было или же есть больше «социализма», чем в странах, провозглашавших свой строй как «социалистический». По крайней мере по некоторым направлениям. Уровню жизни, правам и свободам, всевозможным социальным защитам, пособиям, и даже бесплатными образованием и медициной.

Я ввожу понятие «Общества Реализуемых Возможностей» (ОРВ). По сути, оно должно вобрать лучшее из накопленного человечеством опыта. В том числе, теоретических построений коммунизма и социализма, но! - для свободных людей, обладающих собственностью по всему спектру материального и идеального, индивидуальными властными полномочиями в рамках того, где выше талант, проявляемый индивидом. Это общество ДЕЕСПОСОБНЫХ людей, во всех отношениях ДЕЕСПОСОБНЫХ, отвечающих за себя и весь мир. Свободно и дружески конкурирующих в рамках совместно принятых правил.

Это идеал общества, которого, понятно, что в полном объеме нет, но элементы его давно уже, исторически были, есть и возникают повсюду. Это идеал, который можно вполне обозначить и к которому можно стремиться.

Этот идеал во многом пересекается с «коммунизмом». Однако придает больше значения частной собственности, а не общественной. Не отрицая общественную там, где она естественна и необходима. И совершенно определенно важнейшее значение придает личной свободе – как осознанной необходимости. Нравственный закон внутри нас, а не вовне! Это вот самое главное. Людям доверять надо, а не проверять) каждый шаг их всю жизнь!

И вот тогда… действительно, можно построить Общество Реализуемых Возможностей. Или коммунизм, если кому-то больше нравится это название.

Распоряжение и владение всем, что есть во Вселенной

«…частная собственность отчуждает человека от своей сущности, превращает его в животное.» ЛАС

Не надо людей противопоставлять животным, цивилизацию – Природе. Мы живем в одном мире, решая общие задачи нашей Вселенной.

Собственность – это то, что присуще всей жизни, неотъемлемое, фундаментальное свойство, право, качество… как угодно, всего живого. Никакой Разум невозможен вне собственности, права владения и распоряжения всем, что есть в нашей Вселенной.

Отличие социалистической системы от капиталистической?

Поймете ли вы меня, поверите ли?)

«Социалистическая система», которую мы наблюдали, жили в ней, мало чем отличается по сути своей от «капиталистической». Это все та же коррумпированная, клановая, кастовая система.

Если не сразу, то неизбежно вырождающаяся в кланы и касты.

И только равные, свободные люди могут не допускать этого. В Обществе Реализуемых Возможностей.

Это лукавые цифры. Весь тогдашний «социализм» держался на Сталине. Да, он был выдающимся управленцем. Таковые были в истории и в других странах, в самые разные времена, и в новейшей истории есть примеры.

Ни в одной из других стран аналогичный «социализм» не дал положительного результата в сравнении с «не социализмом».

Когда власть захватывает узкая кучка через насилие, кровь, обещая всё что угодно - всем, вы полагаете, это лучшие люди?

А потом они не исполняют ни одного из своих обещаний. Уничтожая миллионы всех несогласных.

Такой «социализм/коммунизм» нам не нужен.)

Честь и достоинство!

Люди должны быть максимально свободны и иметь собственность, соразмерную своему труду и таланту. Только свободные люди могут стать обществом, осознанно избирая общие цели, устанавливая правила общежития.

Не законы, взявшиеся неизвестно откуда, не умозрительные схемы, привнесенные «из-за бугра», должны людей подавлять, ограничивать. А сами люди фиксировать наиболее удачные нормы своего общежития. Если мы говорим о людях разумных, а не стаде и пастухах – абсолютно не важно, в какой системе «социалистической» или «капиталистической».

Для этого, прежде всего, надо давать максимально возможное образование, знания. Всем! Максимально возможный доступ к средствам познания и развития. Всем! В границах разумного. Гарантировать право и охрану собственности, честно заработанной трудом и талантом. За сознательную ложную

информацию где бы то ни было - строго наказывать, вплоть до лишения прав и свободы.

Во всех случаях **судьей должен быть Разум, здравый смысл свободных, честных людей, а не «закон», писаный на бумаге… черт знает кем! для удержания в узде и грабежа немногими – многих.**

Честь и достоинство – вот главные нормы общежития в Обществе Реализуемых Возможностей.

Любая идеология, религия, философия, навязываемая всем – преступна! Какие бы лучшие, благие, высшие цели она не провозглашала.

Самораскрывающаяся свобода

Самораскрывающаяся свобода – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде. Среде, имеющей всё большее количество степеней свободы, соответственно, ограничений.

Максимально возможная свобода – деятельность по всем имеющимся степеням свободы, ограничениям и создание новых ограничений – степеней свободы. Продолжение Творения.

Выход за ограничения, в общем случае, ведет не к свободе, а к хаосу, смерти индивида, многих людей, социума, цивилизации, нашей Вселенной… Апокалипсису.

Макарыч

«Стало ещё более непонятно... как описание неопределённого через ещё более неопределённые термины.»

Бытовое понимание свободы отличается от категориального примерно так же, как соль в супе (солёный суп) от чистой кристаллической соли.)

Что касается определённости терминов. Определение основных категорий и некоторых понятий можно найти в статье (трактате) «Категории и сознание» в Библиотеке ФШ.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

Более подробно о моем понимании свободы можно найти в статье «Самораскрывающаяся свобода» в Библиотеке ФШ.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

Свободные коровы никому не нужны

«Это коммунизм - свобода «ДЛЯ», можно не изобретать новых терминов, все давно уже изобретено, нам необходимо понять и реализовать. Тем более организм становления предельно рассмотрен в теории марксизма - это социализм. У вас пока одни хотелки.» ЛАС

Раз вы против личных свобод, доверия к людям, предоставления права дееспособности каждому, понятно, за исключением очевидного зла. Значит, вы против свободы и желаете быть приспешником мирового правительства, разделяющего людей на кланы и касты.

Получается так. А всякие «теории Маркса» только прикрытие для еще одного способа закрепощения людей узкой группой, типа «политбюро», на самом деле подчиняющегося мировому правительству и стоящему во главе его Дьяволу.

«Личные свободы это, на самом деле нонсенс. Это означает свобода от общества. На которое он кладёт один предмет. Других личных свобод не бывает. Ибо личная свобода одного, это есть несвобода для другого.

А вот свобода для, как раз и позволяет каждому члену общества чувствовать себя свободными. Поскольку такой свободой «для» каждый, ограничивая себя в порочных стремлениях, даёт свободу другим, в том числе и себе, во благо (для). И только такая свобода «для» рождает доверие к людям.

И такая свобода уже есть свобода во благо.

А не та, которая стимулирует личные хотелки выдвигая их в приоритет, не заботясь о том, как его хотелки отразятся на жизни общества.» Макарыч

А с чего вы взяли вот это всё? Разве я где-то писал о «хотелках»? О них пишите вы, людям не доверяя. Собственно, к этому всё и сводится. У вас с ЛАСом. А я говорю о людях разумных, которые сами себя контролируют в полную меру, дееспособных. Которых не надобно контролировать.

И кто у нас-вас контролирует? Бандиты? Мировое правительство? Политбюро? Маркс?

В лучшем случае, контролируют такие же люди. Так <u>почему одни, некоторые, должны других – всех контролировать?</u> С какой стати? Их кто-то назначил? - Ага! Бандиты, мировое правительство, политбюро, маркс. Вернулись к исходному. Для чего некоторые контролируют всех через прокладку служителей, которым платят чуть выше среднего? Не знаете? Не буду предлагать догадаться с 3-х раз. Полагаю, что знаете.

Одни контролируют других, чтобы стричь и доить. Также, как в свинарнике контролируют свиней, в коровнике коров, кур в курятнике. И все очень довольны.) А если не очень, зарежут до срока - весь разговор, свободные коровы никому давно не нужны.

Кстати, «самораскрывающаяся свобода» это и есть «свобода во благо». Свобода «для».

Равная мера свободы

«вы говорите одно, а подразумеваете под этим что-то другое.» Макарыч

Рекомендую не придумывать за других, а внимательно читать мной написанное, не перевирая. В том числе читать вышеуказанную не один раз статью «Самораскрывающаяся свобода» и другие материалы, например, книгу «Общество Реализуемых Возможностей». Все есть в Библиотеке ФШ.

Тем, кто не может понять или делает вид, что не понимает, повторять бесконечно бессмысленно.

Кому-то «достаточно» Библии, кому-то Маркса, а некоторые и читать не умеют. Или же думать.

Все люди разные, ничего страшного.

Так и среди животных есть разные виды, подвиды, люди используют всех для своих нужд и потребностей, по-разному, но для собственной пользы.

Так и тех, кому «достаточно» того или другого - не важно, чего - используют те, кому «недостаточно», тоже по-разному и тоже для своей пользы.

«Ну нет никаких таких личных свобод, есть свободы и ограничения, касающиеся всех, общие. Иначе это уже дискриминация, где одни свободнее других, что мы и наблюдаем в теперь.» Макарыч

А какие же еще «свободы», если не личные? «Свобода» понятие личностное, а не общественное. Вы за «общественную свободу»? Что это? Свобода толпы?)))

Как вы себе это представляете?

Люди в массе своей умнее, чем некоторые думают, и не ведутся на подобные пожелания «общественных свобод» в нормальных, человеческих условиях, когда работает разум, а не привязывают и не запутывают ниточками кукловоды.

Другое дело, **у всех должны быть равные права и некоторые обязанности, то есть ограничения, в рамках которых каждый человек свободно реализует себя, собственные возможности.**

Именно об этом я и пишу. **Самораскрывающаяся свобода это возрастание количества степеней свободы, каждая из которых имеет свои ограничения, постепенно всё расширяющиеся. Однако же всегда существующие. Выход за границы ограничений свободы - разрушение, смерть - негативная «свобода».**

При этом ограничения - именно что общественные. А также и внутренние!

Об этом я говорил даже в этой теме, совершенно определенно.

Поэтому и сказано. Не надо за меня придумывать.

Мы говорим об одном и том же. Но **вы почему-то совершенно не готовы воспринимать несколько другое изложение, по сути, всё тех же идей**. Да, есть нюансы, но в главном, полагаю, наши взгляды близки.

Коммунисты давно уже не отрицают частную собственность, наряду, понятно, с общественной. Так в чем проблема?

«на тему свободы написаны горы книг и статей, но понимания это нисколько не прибавило. Поскольку сам по себе термин «свобода» если его взять отдельно, а он часто именно так и берётся, - пуст и безсмысленен. В нём нет ничего и он ни о чём не говорит.» Макарыч

У вас совершенно ложное понимание «свободы». Традиционное для врагов человечества. Идущее от абсолютного непонимания смысла бытия человека. Глобальной мировоззренческой постановки вопроса. Это, по сути, банальное, пошлое и т.д. понимание «свободы». Не ведущее никуда.

Мало того, что вы сами не понимаете смысла, вы и других уверяете, что его нет.

Вот такие… не знаю даже, как и сказать, философики, рассуждают «о коммунизме». Всё делая для того, чтобы его либо никогда не было и не будет, как и свободы. Либо будет, но с чипами. С соответствующей «свободой».

Не стыда и ни совести!

Полное отсутствие какого-либо присутствия.

Послушайте. За последние дни я уже несколько раз объяснял, что есть позитивное и негативное понимание свободы. И вот опять...

У вас негативное понимание.

Я не буду без конца повторяться. Вы сознательно заматываете вопросы. Так действуют только враги. Таким что-либо объяснять бесполезно.

«У меня негативное отношение к этому термину в том виде в каком оно внедряется в общество и понимается им в большинстве своём. И считаю что в таком виде оно вредно для общественного сознания, как информационный вирус. Я описал вам это. Вы недовольны.» Макарыч

Что значит, «я не доволен»? Отчего же мне быть довольным?

Вы и такие, как вы, полномасштабно обманываете людей, утверждая, что свобода им не нужна. Что же нужно, по-вашему? Рабство? Роботизация человеческого сознания, управление им? Разбиение людей на классы, касты, управляющих и управляемых?

Вы за общество, где будет у разных групп разные меры свободы. А я говорю, что **свободны должны быть все одинаково**, а не по-разному. **В рамках правил общих для всех**. А не так, как вы, судя по всему, полагаете, исполняя чей-то заказ, поддерживая мировое правительство, транснациональные корпорации, фарму, которые считают, что одни – они именно - должны быть свободны, а все остальные – им подчиняться. Потому что они умнее всех «идиотов», раз на них зарабатывают.

Если по факту одни свободнее, чем другие… именно так было, есть и, если так будет, - ничего не меняется.

Измениться может лишь в одном случае. – Если все получат равную меру свободы! Именно это и будет коммунистическим строем или Обществом Реализуемых Возможностей. Всё остальное ни к чему хорошему не ведёт! На мой взгляд, это прямой путь к страшной гибели человеческой цивилизации.

Меру свободы должны избирать все вместе – свободно. А не некоторые «небожители» на острове миллиардеров, в Бельведерском клубе, масонской ложе или за кремлёвской стеной, строя для себя, узкой группы один «коммунизм», а для остальных миллиардов – совершенно другой!

Мера свободы определяется опытным путем в общем житии, а не бумажными законами, разрабатываемыми с очевидными целями ограничений свободы! служащими для одних «коммунистов», тех, что внизу, - ограничениями; а для других «коммунистов», что сверху, - индульгенцией от грехов, правом свободы власти почти без ограничений, правом карать «по закону» любого из низких.

Это вот верное понимание имеющихся «свобод», а также потенциальных, которые вы защищаете и навязываете, приближая апокалипсис!

Удивительно.) И характерно!)

Я вам давал ссылку уже не один раз. Напоминаю еще. В Библиотеке ФШ - далеко не надо ходить! - моя статья «Самораскрывающаяся свобода». Небольшая. В ней есть всё о свободе.

Вы считаете надо контролировать этих убогих, недееспособных скотов, не имеющих представления о свободе, которая им и не нужна.

Понятно.

Не ясно, к кому вы себя причисляете? Ну, не к ним же.) Полагаете, хозяева вас возьмут в золотой миллиард, вставят чип, и вы найдете устраивающую вас меру свободы своей.) Что-нибудь еще исполняя))

Никакой нет уверенности, что они на вас будут тратиться даже в размерах чипа.

«Считайте что я очень ленивый.»

Не вижу смысла персонально повторяться для вас. Потому как вы безнадежны.

Не хотите читать, не читайте.

Идиотов, увы, полно. Каждого не укоротить.

Характерный пример здесь Украина. И вам промыли мозги, до такой степени, что вы не способны воспринимать внятную философию. Или прикидываетесь.

Вы человек несвободный от навязчивых идей, засевших у вас в голове. С такими разговаривать бесполезно.

У меня нет времени на пустой треп.

Что я вам пытался объяснить уж не раз. Но вы не понимаете даже простое, это диагноз.

Думаете о своем, ваше право.

Балабольте на доступных площадках, но без меня.

Самораскрывающаяся свобода
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayas...

Человек свободен – творить!

Какой еще свободы вы хотите лишить человека?

Человек создан, не важно кем, для продолжения творения мира!

Только свободные люди осуществляют Творение. Каждый – по-своему. Но – все вместе!

Каждый, находя собственную Мечту, осуществляет ее. И именно из индивидуальных инициатив происходит сегодня и будет происходить всегда Творение мира!

Свобода – самые характерное свойство человека разумного! Вне свободы нет человека!

Это надо хорошо понимать!

А те, кто против свободы, – против людей, человечества, Разума, Творения Бога, нашей Вселенной!

ЗЫ. Да, вы задели меня характерной своей бестолковостью. В которой, поневоле, получается подозревать умысел, даже не глупость. Не верю, что люди могут быть настолько глупы!) Чей умысел? – Врагов человечества!

Да, это так.

Понимание свободы лучше всего характеризует понимание «коммунизма».

И полностью исчерпывается этим.

Настоящий коммунизм - Общество Реализуемых Возможностей.

Отрицая личные свободы, вы противоречите Канту. Конечно, и Марксу. Да, и Ленину, наверняка! Он-то своей свободы не отрицал.

Похоже, вы не понимаете, что свобода и дееспособность, о которых говорили Кант, Маркс и Ленин, - КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА - **самое главное в коммунизме - обществе без эксплуататоров и эксплуатируемых - Обществе Реализуемых возможностей ВСЕХ! Всех разумных людей. Что, естественно, подразумевает общественные ограничения. Однако в основном <u>не внешний контроль, а внутренний этический императив!</u>**

Свобода и дееспособность каждого человека. А не только одного главного... которого все контролируют.

Определение человека

Человек - это индивид (индивидуальная информационная система), часть общества (объединенной информационной системы), а если брать шире, - активная, наиболее совершенная часть Вселенной (глобальной информационной системы), которая **обладает способностью ставить перед собой цели и достигать их; и в качестве таковых, кроме поддержания собственного жизнеобеспечения, сознательно, как основные, выбирает цели познания и развития мира, не разделяя себя с ним.**

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka

Совпадения с Кантом

«Ваше право заблуждаться.»
Наши права нам известны.) И обязанности.
И закон даже известен.
Разве его здесь кто-нибудь нарушает?

Между прочим, это именно то, о чем говорю и я.

«Кант. Подробнее о категорическом императиве. Кант приступает к формулировке нравственного закона. Поведение человека согласно нравственному закону мотивируется тем, что другие, относительно которых я действую, проявляют такую же автономию, как и я, или, что они являются целями в себе, но ни в коем случае не средствами для деятельности кого-то другого. Поэтому ***формула категорического императива****, которая предписывает содержание морального поведения, звучит так: «...поступай так, чтобы использовать человека для себя так же, как и для другого, всегда как цель и никогда лишь как средство». Согласно более точной формуле из «Критики практического разума», нравственный закон предписывает неприкосновенность другого человека («другой человек должен быть для тебя святым»).*

К формуле морального закона следует добавить, что моральный закон построен на дуализме естественного характера человека и обязанности, которая вытекает из того, что ***человек является существом, способным к свободному решению****,* ***чем он и возвышается над природой. Нравственное поведение выступает как ограничение личного эгоизма****, который вытекает из инстинкта самосохранения относительно аналогичной ценности других.»*

И другое многое тоже совершенно не противоречит моим взглядам и текстам.

Зачем мне на кого-то ссылаться? Я не библиотекарь и не начетчик. Если кто-то не согласен с моими высказываниями, аргументами, системой мировоззренческой, пожалуйста, оспаривайте, доказывайте обратное, приводите конкретно опровержения. Да, можно и Маркса, Ленина или Канта. Если нет своих мыслей. Рассмотрим.

Всеобщее определение Разума - Разум Разумом Разум?

«какие аргументы?»
Все можно найти в Библиотеке ФШ.

Что такое Разум?
Отвечу по-вашему.
Разум - Разум Разума в Разуме Разумом Разум.
Спасибо.

Вы правы в том, что, немного поторопившись, я упустил одну важную составляющую Разума - шестую.

Полное определение Разума выглядит так ...

Короче, соответствует всем шести падежам. Могу объяснить и подробнее.

Кроме этого. Если подойти к Разуму с другой стороны... почему вы ограничиваете его идеализмом и материализмом? А эзотерика? Вот уже три стороны Разума. Если прибавить к ним иудаизм, индуизм, веру китайцев, получится опять шесть!

Это говорит о всеобщности данного подхода к нашему Разуму.

Можно еще различить Разум научный, Разум религиозный, опять-таки эзотерический, бытовой Разум, бандитский.. и, наконец, космическое сознание.

И отдельно можно выделить разум коммунистический, который не перепутать ни с чем. Но можно выделить в нем подразделы, опять-таки - 6.

Вынужден на этом остановиться сейчас. Но эта тема о Разуме, которую вы подняли, является, как вы правильно говорите, практически «бесконечным понятием». Или, по-вашему, «понятием понятия «понятие». Позже, возможно, мы к ней вернемся.

Ради построения коммунизма

Зря, друзья, не смотрите прекрасную эту работу, во многом нашу общую с вами.

Там есть что еще досказать и сказать. Тем, конечно, кто интересуется представлениями о «коммунизме» и серьёзно готов отстаивать свои или не

свои, пусть чужие, но взгляды, теоретические положения, которые, он полагает, надо отстаивать. А возможно, даже ради этого и живет – построения коммунизма.

Представления о коммунизме?

VIK-Lug

«но ведь Ленин определил теорию Маркса не «коммунистической идеологией», а «Применением теории развития ..... - к современному капитализму» (см. «Государство и революция», Ст.5).»

Всего Ленина не читал, как, впрочем, и Маркса. Но основные идеи их были везде – школе, институте, повсюду. Поэтому общее представление есть.

Соглашусь с вами. Ни Маркс, ни Ленин не дали, по сути, никаких своих представлений о коммунизме. А «*про современный капитализм*» и без них многое всем было известно.

«Говорите все известно про современный капитализм? Ну и чем индивидуальный капитал отличается от общественного капитала (по Марксу) и как они взаимодействуют в общей структуре обращения последнего? А ведь от баланса их взаимодействия в этом обращении и реализуется или развитие соответствующих национальных экономик (типа китайской), или до противного наоборот (типа украинской).» VIK-Lug

«современный капитализм» у меня в кавычках стоит, он – из приведенной вами цитаты Ленина, к нынешнему «современному капитализму» имеет историческое отношение, опосредованное.

Что же касается развития национальных экономик, полагаю, они развиваются не по Марксу и Ленину – в России, Китае или же Украине.

В Китае проглядывается государственная стратегия. Увы, в России она малозаметна. На Украине? Видимо, все памятники Ленину уже снесены, не знаю, как Марксу, почему-то не сообщают.

Но! именно в виду того, что так называемые теории Маркса и Ленина, как минимум, не находят своего подтверждения в настоящем. А в прошлом тоже ни к чему хорошему не привели, если использовались вообще, это еще вопрос – использовались ли где-то реально, кроме учебных программ на кафедрах в институтах для отнимания времени у студентов от получения необходимых знаний по специальностям, нужным в экономике и культуре.

Так вот… Что же такое «коммунизм»? Кроме «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Что еще?

Кстати, этот коммунистический тезис совершенно не отрицается в развернутом полномасштабно мировоззрении Общества Реализуемых Возможностей в рамках Проекта «Вселенная».

Вступают в «производственные отношения». Причем здесь коммунизм?

Всё капиталы, да капиталы... а люди, получается, побоку.

На мой взгляд, **не капиталы надо развивать, а производство. И заботиться не о приросте финансов, а повышении внутреннего этического императива, основанного на личных свободах и личной ответственности перед всем, что нас создало!**

Получается так, что Маркс на капиталистов работал.

А людей марксом обманывают.)

Ну и что? Ну и вступают... Мало ли кто в отношения какие вступает. Возьмите тот же современный западный мир. Ужас! Трансгендеры, мужеложество... зоо-, педо- и некрофилия...

А некоторые и в го.но могут вступить. Что же из этого?

Кроме производственных отношений есть масса других. На мой взгляд **лучшие отношения - порядочности и чести**. Что не всегда, как вы знаете, можно было сказать о коммунистах. Капиталистах? Тем более!

Четыре рабочих дня

Насчет «свиного рыла» вы это напрасно.(

У меня, между прочим, пятерка была в институте по научному коммунизму. И политэкономии в аспирантуре.

Согласитесь, к чему прикладывать - имеет значение. И каким образом, с какой стороны... И во что стоит вступать - тоже имеет значение.

Давно уже нет Маркса, капитализм совершенно другой и другие теперь отношения.

Вот простой вопрос в Интернете: В каких странах работают 4 дня в неделю?

Нидерланды — работают всего 29,3 ч в неделю;

Дании — 32,4;

Норвегия — 33,8;

Германия— по 34,3;

Швейцарии — по 34,4.

Полное социальное обеспечение. Зарплата в несколько раз выше, чем в России. И во всех странах Запада, США, Японии, Австралии…

Это капитализм? Нужны революции?

Может, не хватает им Маркса для счастья? :)

Лично я туда не стремлюсь, тем не менее. Но не потому, что в России социализм и меня всё устраивает. А потому что люблю свою Родину.

Тотальный контроль или дружеская соревновательность

«Переход по формациям включая капитализм - действительно закономерность, соблюдающая один принцип - эксплуатации. Менялись только формы эксплуатации.

А вот переход от капитализма к коммунизму - это просто марксово чудо, настолько качественно иной переход, ломающий фундаментальный принцип перехода формаций в прошлом - т.е. отказ от эксплуатации и отчуждения труда в разных формах.

И это чудо Марксом совершенно не обосновано.» Нау Шам

Эксплуатация человека постепенно сменяется эксплуатацией техники.)

Хозяевам мира, богатым человек просто не нужен. Он им мешает. Именно поэтому - золотой миллиард, брилиантовый миллион, и вершина - Властитель Вселенной, Бог в единственном экземпляре. Ему не нужен никто.

Вопрос в другом.

У мировой активности никогда не было одного «я». Мир становится всё более много- и разнообразен. Мировая активность - совокупность и суперпозиция множества разноуровневых «я», активностей от элементарных частиц, атомов до живого - микробов, насекомых, животных, людей и прочее.

И вот сводить всех и всё к немногим и даже одному гипер «Я» - катастрофическая Ошибка. Уменьшение количества «я» на верхних иерархиях развития, а именно человеков - тоже Ошибка. Мир создает нас всех разными, каждого для своей, особенной Миссии, исполнения ЛИЧНОЙ Мечты. И всё должно быть исполнено!

А указанные Ошибки и могут привести нашу Вселенную к апокалипсмсу, полному её разрушению.

«... если он ещё обусловлен тотальным социальным контролем (деторождение, потребление, ограничения в правах и свободах), то это сверх эксплуатация.» Нау Шам

Об этом и речь. Проще всего уничтожить эксплуатируемых как класс.) И наслаждаться, типа в раю. Немногим. Или вообще одному.

Поэтому. Люди должны быть свободны, дееспособны, разумны. ВСЕ. Чтобы себя защитить и исполнять промысел божий.

Либо все, либо никто.

Вариантов немного. Для сохранения цивилизации, нашей Вселенной - один.

Это и будет ОРВ, без эксплуатации. Но с конкуренцией, дружеской, соревновательностью. Продолжением Творения мира.

Кто не захочет соревноваться и конкурировать, использовать собственные способности и возможности, будет получать всё необходимое для нетворческой радости существования. Полагаю, таковых будет немного или не будет совсем. Потому как в человеке заложено фундаментальное

стремление к творчеству. Лишить творческого начала можно только насильно. Что, увы, и происходит часто у нас.

Я, собственно, обсуждаю не Маркса, а излагаю взгляды свои. **Подтверждение Маркса не нужно**. Тем более, его уже нет, и сам он не может сказать.

В современном мире идей Маркса, как минимум, недостаточно. В чем-то идеи его верны или были верны, но не исчерпывают всё абсолютно, не отвечают на массу вопросов и не дают необходимых рекомендаций.

А так, понятно, Маркса не вычеркнешь, такое и не предлагается.

Количество самоубийств от бездеятельности растет

Потому как **человеку надо не только удовлетворять потребности, но использовать все собственные возможности. И это даже важнее**.

Человек создан для бытия, а не существования.

Не только Маркс фантазировал. Писатели фантасты помогают осмысливать будущее лучше Маркса частенько.

Я вижу будущее общественное устройство как Общество Реализуемых Возможностей. Надеюсь на это.

По некоторым параметрам нынешний «капитализм» ближе к ОРВ, чем наше «не пойми что».

Прибыль от учителей и врачей

Дилетант «Что значит развивать производство? Может, всё-таки, означает банально «прибыль производства»?»

Я не против прибыли. Но прибыли от производства, а не спекулятивного рынка и грабительства банков.

Люди, создающие материальные и духовные ценности, должны адекватно получать за свой труд. А «прибыль» может получить кто-то один. Или «дивиденды» поделят в «совете директоров» из одного клана, или группа «товарищей». Вся «прибыль» вдруг окажется за границей. Никакой Маркс не поможет. Наоборот! Будут хвастаться, что всё сделано было «по-марксу!!

«Прибылью» трудящихся не накормишь и ей рот не заткнешь!)

Некоторые так упирают на «производственные отношения», как будто других отношений между людьми, кроме «производственных», никогда не было, нет и не будет.)

И «прибыль»...

Какая «прибыль» от учителей, врачей, сотрудников НИИ, государственных служащих, например, депутатов? Или, скажем, охранников, которых теперь больше производящих что-то рабочих. А армия, полиция? спортсмены? И прочие, прочие...

«Но отсутствие какой прибыли Вы имеете в виду?

Разве учителя не создают у учеников прибыль знаний об окружающем мире?»

А врачи создают прибыль здоровья.)

Хорошо. А какую прибыль создают депутаты?

Полицейские создают прибыль порядка.

Военные - прибыль государственной безопасности.

Спортсмены - прибыль достижений спортивных?

Если в товарах прибыль пересчитывается на деньги, как пересчитать прибыли упомянутые чуть выше? Как сравнить прибыли от деятельности учителей и врачей, охранников?

Надо ли это считать? И возможно ли?

Возможно - возможно.)

Вот это действительно было бы дело - увеличилось количество счетоводов и ревизоров, появились дополнительные рабочие места бюрократам...

А вот есть некий инструмент интегральный - человеческий разум, обустраивающий разумно общественные отношения. Без каких-то узких, единичных критериев. А что такое прибыль у банков все уже хорошо слишком знают.

Известно, что и некоторые производства или фундаментальные научные исследования надо создавать государству, даже если известна заранее их убыточность. В прибыли окажется весь народ, всё государство. И вот такие решения принимаются на основаниях разума, многофакторного системного осмысления, а не «прибыли» отдельной хозяйственной единицы «по-марксу».

Прибыль общества определяется повышением качества жизни, средней реальной зарплаты, дополнительными квадратными метрами жилья на человека, улучшением экологии и многим еще, кроме «производственных отношений» и «прибыли».

Что такое «общество»

Ощущения бывают только у живого, соответственно - жизни.

У неживого - следы от взаимодействий.

Что такое «общество» можно посмотреть в любом словаре. У меня нет разночтений.

Но общество может быть разным. Оптимальное общество – ОРВ, объективно. Причем не только для людей, но всего разумного. Для реализации неосознанных целей материи, мироздания - самопознания и саморазвития.

В ОРВ реализуется наивысшая полнота бытия Разума. Неважно носителем его являются люди или тот, кто последует, вырастет, сменит людей, ИИ или иное.

Внутренний этический императив

Попрятались коммунисты куда-то...
Всё, как обычно.

Друзья!
Если есть какие-то свои соображения о «коммунизме», их можно свободно высказывать.
Чтобы с чего-то начать, никто читать ничего не хочет, это обычно, можно начать, например, с этого.

Некий макарыч буквально недавно тут заявил, что свобода вообще не нужна. Ни сейчас, ни тем более при «коммунизме». Т.е. меньше еще, чем сейчас.
Я с этим не согласился. А вы?
Скажу сразу, пожалуй. **Свобода и является основополагающим признаком коммунизма. Свобода для каждого. Однако еще и ответственность. Внутренний этический императив.**
Да, не внешний, а внутренний.
Внутренний самоконтроль у каждого человека. Без этого это не коммунизм.

Добавлю.
Именно это **противоречие - между абстрактной теорией коммунизма - где она, эта теория? - и желанием любой существующей власти обрезать людям свободы препятствует построению хотя бы чего-то похожего на коммунизм.**

«А где Вы эту самую «абстрактную теорию коммунизма» увидели у Маркса или у Ленина?»
Вот я и говорю, Маркс и Ленин оперировали термином «коммунизм», совершенно голословно, не наполняя это понятие конкретикой содержания, смыслов.
В Китае? Да, выстраиваемое там общество, видимо, имеет тенденцию к справедливости, равным возможностям для большинства, общему повышению уровня жизни всего населения. И, в принципе, это похоже на путь к коммунизму. Но, опять же, дальние горизонты смыслов и целей, насколько понимаю, почти не очерчены.

«Ощущение свободы»?

«Субъективная свобода - это ОЩУЩЕНИЕ. Ощущение чего?

Для того, чтобы говорить о свободе, надо испытать ощущение свободы, найти его причину. Многочисленные трактаты на эту тему - это тонны бумаги. Кто же их сможет перечитать?

Разве при коммунизме не надо работать? А если читать «о свободе», то когда же работать? Так и свихнуться недолго.» Дилетант

Это нарочитый примитивизм.

Я лично свободен.) Свободен в своих мыслях, их изложении. Ограничиваю себя сам. В основном.)

В реальной жизни я тоже свободен в достаточной мере.

О понимании свободы у меня небольшой трактат – «Самораскрывающаяся свобода».

Что это? Для тех, кто не любит много читать, скажу еще раз.

Самораскрывающаяся свобода – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде.

С ростом многообразия мира, развитием человеческой цивилизации – соответственно растет число степеней свободы, по которым человек может осуществлять свою деятельность. Чем большее количество степеней свободы охватывается человеком, в том числе, чем более сложную деятельность человек осуществляет (а это и есть действия по многим степеням свободы), тем он в большей мере свободен.

А не наоборот!

Наоборот – это разрушая сущее многообразие мира, Природу и цивилизацию, упрощая до примитивизма и полной разрухи, тем самым уменьшая количество степеней свободы. В пределе – к полному разрушению цивилизации, Природы, Земли. Что хочу, то и ворочу, всё порушу! Я «свободен»!

Это негативная свобода.

Разве это сложно понять?

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

Равнодушие и стагнация сознания, бездеятельность – да, конечно, это не имеет никакого отношения к свободе, ни к позитивному, ни к негативному её пониманию.

Тут я с вами согласен. Таковым субъектам свобода не нужна, они о ней представления не имеют. Можно даже сказать, это живые трупы. Не созидатели-творцы, не разрушители.

«Есть свобода (без ограничений) выбора пути и есть свобода (без ограничений) движения по выбранному пути - это разные «свободы». Но и та, и другая - без мешающих воздействий, без ограничений.» Дилетант

В конечном мире всё ограничено. С этим бессмысленно спорить.)

Вопрос только в количестве путей. А это и есть степени свободы.

Вы проходили в школе механику, физику? Понятие степеней свободы какого-нибудь механизма, станка?

Человек – не станок, но у него тоже есть степени свободы – полный аналог с понятиями физики.

Вот речь об этом.

Притом, каждая степень свободы имеет свою шкалу – конкретную, с максимумами и минимумами. Да, их можно несколько раздвигать, но не бесконечно.

Можно добавлять новые степени свободы, но опять же, не бесконечно. Не в раз.

«Без мешающих воздействий, без ограничений» - ничего ни у кого не бывает. Это возможно только в ничто у ничто. В однородной субстанции, бессознательной и неподвижной, аморфной.

О степенях свободы

Да, конечно, должна быть цель и смысл. Почему? Очень просто. Потому что люди живые и разумные. Должны быть разумными. А неразумные – это не люди.

Что говорить, даже у животных, у насекомых есть цели и смыслы. Их свобода соответствует числу и рамкам их степеней свободы. У человека разумного – наибольшее количество степеней свободы. Но это не означает, что разумный человек не свободен. Он свободен – может быть свободен – в рамках существующих степеней свободы. И чуть выходя за рамки. В последнем случае – сильно рискуя.

«Хотите сказать, что при коммунизме не будет ограничений в степенях свободы?» Дилетант

Почему это не будет ограничений в количестве степеней свободы? Это количество непрерывно растет, пока вне зависимости от общественного, социального строя.

Оно всегда количественно конечно. И будет всегда конечно.

Другое дело, что число это получается не сложением натуральных чисел, типа, пошел налево, направо - вот два измерения, а интегрально по многомерному полю. Значение интеграла растет с развитием мира – Природы, цивилизации, но результирующее значение всегда конечно.

«Превращать человека в станок. Станки уже есть - это удел механиков.» Дилетант

Опять соглашусь с вами. Никто человека не превращает в станок. Человек свободен творить, создан миром для продолжения Творения, создания всё новых степеней свободы для него и себя, что, по сути, одно и то же и является именно что продолжением Творения мира – нашего мира, нашей Вселенной. Творец и Творение это одно.

Про станок сказал, чтобы вам было понятнее.. что я имею в виду под степенями свободы.

«без мешающих воздействий, без ограничений» - ничего ни у кого не бывает. Это возможно только в ничто у ничто.) (В.И.)

«В таком случае и свободы нет никакой.»

Вот именно. **Абсолютная свобода без каких-либо ограничений отрицает сама себя, вырождается в абсолютную несвободу.**

«Свобода - это ощущение»?

«Я же и говорю, что свободы нет, если человек не ощущает её.

Свобода - это ощущение.»

Свобода – разумна. Ощущение это чувствилище Разума. Если он есть, что вовсе не обязательно.

Ощущают растения, весь мир животный. Каждый представитель его свободен в меру своего осознавания мира, что и суммируется у каждого в некое количество степеней свободы.

Конечно, у человека понимание свободы, как любой этической категории, многозначно. Но уж точно не исчерпывается ощущениями.

Подробнее я говорю об этом в не раз уже упоминаемой мною статье «Самораскрывающаяся свобода».

«Отнимите у человека ощущение, и у него не останется свободы. Она исчезнет. Ощущение - часть разума. Без ощущения разум превращается в машину.» Дилетант

Естественно, ощущения необходимы для возникновения и функционирования разума. С этим никто не спорит. Но свобода не сводится к свободе ощущений. Собственно, ощущения любого индивида ограничены подаренными ему природой возможностями.

В расширении свободы ощущений можно зайти весьма далеко. Пока не посадят.)

Насчет «модусов» ничего сказать не могу. Стараюсь изъясняться по-русски, и иначе как-то не получается.

«Чувство права как и чувство свободы, как и другие чувства - трансцендентны, т.е. «даны нам свыше». Они не рациональны.» Дилетант

К полной рациональности, конечно же, всё не сводится. Можно ощущать свободу «задним умом».) Ощущать себя свободным в темнице, тюрьме. В принципе, чем меньше органов ощущений и примитивней они, тем, соответственно, меньше самих ощущений и, чем меньше ума, сознания, разума, тем, можно себя ощущать относительно в большей мере свободным. В том смысле, что ты получишь не все возможные ощущения или ощущения обманут тебя. Или ты захочешь сам обмануться и закроешь какие-то из своих ощущений, или им не поверишь – не нужно…

В общем, чем меньше информации, тем ощущаешь больше свободы.)

И т.д.

(Вспомним здесь и сравним: свобода - всё более сложная деятельность во всё более сложной среде)

***«Ощущение свободы»…* Конечно же, это здорово.**

Я лично ощущаю свободу, когда что-то удается особенно. Тогда будто кто-то ведет тебя, что-то тебе помогает, ты ощущаешь волнение ни с чем не сравнимое… Это происходит в минуты вдохновений и откровений. Как будто перед тобой открывается вся Вселенная - так и есть, ты сливаешься с ней, она в тебе говорит и ведет тебя в радости ощущенья свободы! Это означает действия твои совпадают с самыми сокровенными, фундаментальными, пусть неосознанными вне тебя, желаниями целого мира! Именно ты – осознал и исполнил! Пусть и малую толику.

«Ощущение свободы появляется как результат сравнения «чувства свободы» (в заднем уме) с ограничениями действительности («шумом предопределённостей»).

Вот тут и появляется «ум» как воспользоваться предопределённостью для «моей пользы» или как избежать предопределённости для «моей же пользы».» Дилетант

Вот! Все-таки ограничения и предопределенности.) Какая же среди них свобода для ощущений?

А вот всё более сложная деятельность среди всё большего количества ограничений и предопределенностей, это - да, это и есть настоящая свобода среди осознанных необходимостей. Реально достигаемая путем работы ума, интеллектуального и любого труда.

Вы не понимаете.)

Всё большее количество известных ограничений... «известных»! Они лучше, чем неизвестные.

Чем больше известных ограничений или степеней свободы, что то же, тем свободнее человек.

Само слово «ограничение» или слово «степень свободы» уже говорят о том, что это возможные пути, дополнительные, новые. С ростом количества таковых возможных путей человек свободен всё более.

Как преодолевать ограничения, надо ли их преодолевать - это уже шаг следующий. Человек свободен делать его или нет.

Количество степеней свободы - это потенциалы свободы.

В другом месте Записи я приводил определения свободы в материальном и идеальном. Это процентные отношения фактического к возможному.

Добавлю.

Людей условно можно разделить на три группы: созидатели, разрушители и наблюдатели. Условно - потому что все мы сочетаем в себе то и другое, и третье, в разных соотношениях.

Принципы коммунизма

buch

«Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы :

1. Коммунизм только для коммунистов (сегрегация)

2. Коммунистами не становятся - коммунистами рождаются (не воспитывается)

3. Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

4. Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида)

5. Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием

6. Родовая сущность коммуниста - творчество

7. Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда»

В целом согласен. Пройдусь по пунктам.

1. Практика показала, это именно так. Реальный «коммунизм» бывал иногда только за кремлевской стеной. Когда не было «чисток».

2. Да, рождаются. Но надо прозреть, разглядеть в себе «коммуниста». Можно, правда, и не знать, что ты «коммунист», но фактически им являться – бандитом, пиратом, солдатом удачи…

3. Конечно. У птиц и свиней сознания, понятно, на их уровне, разные. И бытие не сделает из птицы свинью или, наоборот, из свиньи птицу.

4. Появление нового биологического вида мучительно происходит через лучших представителей человечества – гениев, альтруистов, пророков. Да, если

бы все поднялись повыше в уровне осознавания смысла появления человека, целей и перспектив нашей Вселенной в бесконечной вселенной, это и было бы наступлением коммунизма.

Эти задачи разрабатываются, предлагаются в Проекте «Вселенная», Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ).

5. Ноосфера, Всеобщее сознание… Да, есть нечто единое, общее духовное поле, пространство, которое можно соотносить с жизнью на Земле в целом – Природой и цивилизацией. Наши души оттуда приходят при нашем рождении и уходят туда при смерти. Об этом книга «Что такое дух и душа», она есть в Библиотеке ФШ.

6. Конечно. Человек создан для продолжения Творения мира, нашей Вселенной. Оптимально это может происходить в ОРВ. В человеке в наивысшей форме проявлено всеобщее, фундаментальное творческое начало, присутствующее везде во вселенной в виде фундаментального принципа всеобщего движения и взаимодействия.

7. И с этим согласен. Собственно, остается навсегда всё, все качества, все структуры, начиная от элементарных частиц, атомов и заканчивая человеческими сообществами, это суперпозиции информационных систем (ИС). Задерживает навсегда лицо своё всё, что выдерживает конкуренцию рядом с другими ИС. Мир не отказывается ни от чего, становясь всё более разно- и многообразным.

Вы очень удачно перечислили важные пункты для понимания перспектив развития человечества. Спасибо.

Средства для власти. Управляемые события

buch

«Деньги лишь средство для власти. ***Думаю будут искать и другие средства. Например управляемое событие.*** *Коронавирус это хорошо продемонстрировал. Все в струнку стали. Социальный рейтинг может быть или секретная технология... Капитализм чертовски изобретателен...»*

«Управляемое событие»? Это сильно, хотя и не ново. Управляемые события были всегда, но их количество и масштаб возрастают с развитием цивилизации.

При коммунизме будут все события управляемыми. Собственно, Разум миром и создан, чтобы событиями управлять.)

«Капитализм изобретателен»? Да. В отличие от всеодинаковости, уравниловки социализма и предлагаемого «коммунизма». Благодаря использованию потенциалов людей, что и дает преимущества каепитализму.

Власть исчезнет

Власть?

Ничего настоящего нельзя получить, властвуя над другими - любви, дружбы, вдохновений и откровений.

Полученное за счет других эфемерно. Подлинную радость приносит лишь то, что создано своими трудами.

«А есть те кому подлинную радость приносит то что создано чужими трудами. И миром правят именно они.»

... без какой-либо радости)

Бедные люди! Они проходят мимо всего самого лучшего.

«Думаю они испытывают весьма интересные чувства: чувства власти...

Каждому своё)»

Полагаю, есть и такие, которые не рождены властвовать. И не рождены для того, чтобы кто-то над ними властвовал. Таких, возможно, всё больше становится.

В будущем необходимость во власти исчезнет. Будет совершенно другая организация.

Каждый будет Первым и Избранным – в том, где больше талант его. Каждый человек уникален, рожден для своей особенной миссии. Именно в ней он и может быть Первым среди остальных. Соответственно, Избранным.

Это будет общество Первых и Избранных – Общество Реализуемых Возможностей.

Власть отпадет потому, что будет уже не нужна – среди Творцов, продолжающих Творение мира.

И, в самом деле, власть была нужна на ранних стадиях построения общества. С развитием цивилизации, технологий, изобилием, по сути, всего из сферы первых необходимостей, труд будет во всё большей мере творческим. Власть тогда может только мешать – людям разумным, свободным, дееспособным. При какой-либо власти люди таковыми просто не будут – т.е. не будут разумными, свободными, дееспособными, решающими все вопросы самостоятельно. Зачем тогда эти «люди»?

Собственно, отсутствие власти в обычном ее понимании и отличает Общество Реализуемых Возможностей от «коммунизма».

Вы забыли про ОРВ

«Зачем множить сущности? Коммунизм - это пока название следующей формации. Так исторически сложилось. Хотя про него теперь почти и не вспоминают (после краха СССР)

И ОРВ по моему не совсем удачное название. Свобода, равенство, братство это скорее следствия более глубоких причин: ум (дух, душа) , творчество, познание...»

Вы ничего у меня не читали, за исключением сиюминутных дискурсов.

Повторю еще раз. ОРВ - Общество Реализуемых Возможностей. Я даже здесь порядочно объяснял. А вообще о нем около 100 книг, это целостное мировоззрение, отвечающее на все вопросы практически. А что такое «коммунизм» никто толком не знает. Это понятие, висящее над головами, как солнце, на которое невозможно смотреть. Потому и сказать о нем могут немного. Только жмурятся. Жмурики.

Посмотрите хотя бы книгу, которая так и называется:

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh...

По диагонали читать бесполезно.

Дело личное. Меня давно уже не удивляет, людям говоришь, говоришь... а они, будто, глухие. Каждый думает о своем, ничего больше.

Не рожденные властвовать и не властители

«Полагаю, однако, есть и такие, которые не рождены властвовать.» (В.И.)

«Из рождённых таких нет. Все рождённые властвуют. А иначе бы все были инвалидами и их кормили бы роботы принудительно.»

Почему же? Я вот ни над кем не властвую. Мне это не нужно. Даже над собой не всегда получается.)

Радость от ощущения власти над кем-то порочна. А случается и преступна.

Можно, конечно, рассмотреть примеры позитивного властвования. Но не думаю, что радость приносит власть над кем-то как таковая. Настоящая радость от совместного дела, результата его, коллективного творчества, в котором есть разные роли, например, артистов и режиссёра, главного конструктора и инженеров. А не рабовладельца, издевающегося над рабами.

Граждане нового мира

Немногие готовы реально быть коммунистами. Что мы и наблюдаем, давно уж.

То же самое можно сказать и об ощущении себя гражданином Общества Реализуемых Возможностей. Многие этого не понимают. Однако такие примеры есть, их немало.

Авансовое уважение к людям, народам, презумпция доброжелательности, естественное стремление другого понять – безусловно, признак разумного, хорошего человека.

И, наоборот, тех, кто слушает только себя, не замечает чужие идеи, не понимает и не хочет понять, если читает, - только первое предложение или абзац из книги, на которую автор потратил немало труда, вряд ли можно назвать этих разумными.

А откровенное хамство – заслуживает соразмерной отповеди, но не ругани, а подавления силою интеллекта.

Получается, мало кто считать себя может разумными, свободными и дееспособными. А есть кто от природы такие.

Это граждане нового мира.

Множество Первых и Избранных

fed

«Государство будет постепенно отмирать. ... Будет самоуправление. У нас на Севере веками так жили.»

С этим согласен. Конечно, общество будет как-то организовано. Кому-то вручены «бразды управления». Но будет множество Первых и Избранных, каждый в том, где выше талант его.

По каждой конкретной проблеме решать, как правило, должен один. А не тысяча депутатов. Но все должны избирать этого одного. Управлять должен всем Разум, т.е. люди должны быть разумны, свободны и дееспособны.

Достичь этого можно, только через доверие. Через пробы, ошибки, удачи... Надобно пробовать и учиться, учиться и пробовать. Абсолютно всем, а не только лишь некоторым.

Где коммунистические примеры?

buch

«Есть у меня мысль написать развернутую статью по этим принципам, в этом году»

Пожелаю успехов вам в проработке важнейшей темы.

Мыслю в вопросах построения общества примерно так же, как вы.

Конечно, **коммунисты не болтать должны, а дать пример лучшего. Почему этого не было сделано за 70 лет «советской власти»? Где коммунистические колхозы, совхозы, заводы и фабрики? На добровольных, немеркантильных, альтруистичных началах и основаниях? Где бессребреники? Они есть, но совершенно не коммунисты. Или коммунисты по формальному признаку членства. А на самом деле просто хорошие люди, большинство из которых вне партий.**

А всё почему? До сих пор нет внятной философии коммунизма!

А когда её предлагают совершенно конкретно – как Общество Реализуемых Возможностей всех и каждого (!), - делают вид, что ничего не происходит, ничего им не нужно, кроме затертых до дыр трудов столетней, двухсотлетней давности Ленина с Марксом, из которых они так и не смогли вытащить что-нибудь полезное для народа. За исключением привилегий для себя лично!

Да, в начале, во времена революции были фанатики. Но не только в партии коммунистов. Многие были из них так называемыми «инородцами». Среди русских фанатиков было немного, если вообще были.

Почти всю «гвардию» Ленина извел Сталин. Вместе с их «коммунизмом».

И я не историк. Так просто, общее мнение. Сложившееся по разным источникам.

И не профессиональный философ.

Простой человек с самодостаточными степенями свободы. Считаю возможным размышлять и высказывать свои именно взгляды по любым интересным мне темам. Ощущая личную ответственность перед нашей Вселенной. И Россией, конечно же, в первую очередь.

Другим путем

buch

«Коммунисты пойдут другим путем (как собственно и завещал В.И. Ленин) они не будут свергать правительства, экспроприровать собственность, уничтожать классы, насильственно переделывать человека. Они будут организовывать свое собственное отдельное общество. Дружелюбно наблюдая за другими формами организации жизни».

Да, так и должно быть. Но только не у «коммунистов». Именно так строится Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ), путем постепенных реформ. Это давно происходит. Просто необходимо показать эти тенденции, ясно обозначить цели и смыслы для человечества.

Этому и служит разработка Проекта «Вселенная», принципов организации ОРВ.

«Ну это игра словами. Я не уверен вообще, что само название «коммунизм» сохранится. Все таки время прошло и будущее общество видится по другому чем во времена Маркса и Энгельса. Чем однако отличается эта будущая социальная форма так это тотальным творчеством как смыслом жизни»

С творчеством как смыслом жизни однозначно согласен.

Настораживает только словечко «тотальный».

Что же касается «надформации». Хорошая идея, понятие, слово.

Только не коммунизм, а Общество Реализуемых Возможностей, общей мировоззренческой системой которого будет и уже, собственно, есть - Проект «Вселенная», суть мировоззрения в нескончаемом познании и развитии мира. Нашей Вселенной.

В рамках ОРВ, да, могут быть формации самые разные - различные социальные, политические, экономические организации общества и пути. Множество государственных образований, культур, народов...

«Хотя ни субъективных ни объективных условий для данного общества пока не существует, учитывая ожидаемые в этом столетии достижения, возможно формирование начальных его структур. Следует также иметь ввиду, что большинство жителей планеты либо откажутся от этой формы общественного существования, либо изберут другие пути развития...»

Конечно, **под ОРВ я понимаю некий идеал общества. Это цель, которая должна быть, чтобы к ней стремиться, идти, не плутая во тьме.**

Элементы ОРВ постепенно, с развитием цивилизации, и не только последнего времени, исторически, - всё более проявляются.

Но нужно обозначить всё-таки цели. Конкретно. В меру возможного на сегодня.

Чтобы людям было понятно!

Иначе… Мы однажды, и довольно скоро, проснемся, ощутив себя частями искусственного интеллекта, со встроенными в мозгу чипами, реально попав в «коммунизм». Который кто-то придумал за нас. Транснациональные монополии, Шваб… кто – не важно. И всё будет «по-марксу».

«Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания, преодоление пространства/времени, освоение новых форм жизни...). Других быть не может. От «уровня жизни» уже порядком подташнивает»

Самое общая формулировка общих целей: нескончаемое познание и развитие мира. Она включает в себя и то, что вы перечислили. Причем в рамках этого каждый человек, индивид находит и достигает свои конкретные цели.

Через определение своей Мечты, которая и является его Миссией. Точнее, достижение личной Мечты - Миссия человека. Путь к ней. Потому что Мечта может расти.

« капитализм делает - предлагает модели одну за другой. А коммунисты, все жуют свой диамат, никак не нажуются (или догматики или перерожденцы). Люди в основном в капитализме и останутся, навсегда.»

Да, коммунисты «жуют» одно всё и тоже, ни один раз переработанное уже.) Формации будут появляться новые. Но в них будут элементы от существующих.

Потребности и возможности

buch

«Когда появится технология усиления деятельности мозга и сознания тогда и появятся объективные предпосылки к созданию нового общества. Не раньше...»

Для создания нового общества должны быть гарантировано удовлетворены основные потребности человека. Тогда возникнут потребности новые - реализации своих творческих возможностей. И всё новые. Познания и развития мира.

Этот процесс может быть нескончаем.

Да, и возможности человека будут расти. И важно, чтобы именно человека. Нить Разума не должна прерываться.

Разум не должен отбираться у одних для других. В частности, «Искусственный интеллект» все-таки должен естественным быть, а не искусственным.)

«Потребности никогда не могут быть удовлетворены - потому что это прорва.»

Это банальности. Вы думаете о своем и не слышите собеседника.

У меня много написано «о потребностях и возможностях». Не хочу повторяться.

В СССР никакие первичные потребности удовлетворены не были. И вообще причины развала совершенно другие.

«Всем будет предложен выбор: естественный мозг, симбиоз с ИИ, полностью встроенный в ИИ. ИИ уже не остановить - это же понятно»

То же самое, по поводу ИИ. Это очевидные вещи. Вопрос только, будет ли предложен выбор?)

Насчет выбора - большие сомнения. Особенно учитывая отсутствие какого-либо внятного позитивного мировоззрения.

А когда оно предлагается, происходит замалчивание или забалтывание. Последнее в очередной раз, с прискорбием, наблюдаем.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

«Когда я слышу разговоры про потребности, я понимаю, что собеседник совершенно не понимает социальных процессов. Вы уж извините, но мышлением вы никуда из совка и не ушли. «

Когда я вижу подобные «аргументы», вопрос остается один... А ты кто такой?

Жаль. Поначалу, вы мне показались умнее, несмотря на расплывчатость утверждений. Которые я попытался коротенько наполнить содержательным смыслом. Каждый можно было б и дальше раскрыть.

Напрасные хлопоты оказались. Вижу, вы слишком много о себе возомнили, неправильно оценив данные вам авансы.)

Извините за откровенность, если вам это нужно. Это обычное для меня дело, иначе не получается.) Каков приход, таков и.. в расход.

С чипом в голове

buch

«Без чипа в голове, строить новое общество абсолютно не с кем....»

Этого я ожидал.) Но не важно.

Ничего нового до сих пор вы не сообщили. Чего ожидать от ИИ, собирающего и комплектующего существующую информацию? В том числе и идеи из моих книг.

Не удивительно, что у вас нет потребностей. Видимо, потому, что чувствилищей еще нет.

Подумайте об этом. Без собственных чувствилищ, соответственно, и потребностей не стать полноценным Разумом. Как тут говаривал, если не ошибаюсь, Лас, - будете только рассудком, перекладывающим понятия из одной кучки в другую и тасующих их для раздачи.

Зы. Больше, видимо, я читать вас не буду. Не напрягайтесь. Какие-нибудь схемы сгорят.

Скажу напоследок.

Вам еще многому надо учиться, молодой человек.

Впрочем... Раз у вас нет потребностей, похоже, вы алгоритм. Т.е. производная от ИИ, каковых в Инете нынче, видимо, уже больше живых индивидов.

Такие алгоритмы еще плохо умеют вести себя среди приличных людей, что ж...

В конце концов, на живых надеяться уже почти не приходится. Но и на вас тоже рановато еще. Совершенствуйтесь. Но потренируйтесь пока на другом ком-нибудь.

Средства от коммунизма

Самоуверенные, наивные дети с неизбежностью повторяют ошибки отцов. Когда ничего не создают сами, а лишь повторяют, и повторяют догматику. Например, «коммунистическую».

«Вы лучше скажите при помощи каких методов Вы собираетесь достичь своего распрекрасного общества. Вот тогда и посмотрим.

А то некоторые думают, что можно так хитро составить понятия, так их переплести, что новое общество само выпрыгнет как кролик из цилиндра.» buch

В книге всё сказано, и не один раз.

Средства очень простые, я их не раз излагал. Их можно найти, например, в записи

2021-10-20 **Что бы я сделал, если стал Президентом?**

http://philosophystorm.org/chto-ya-sdelal-esli-stal-prezidentom

Эта запись и ее обсуждение вошли во вторую книгу

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4313/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2

Книга эта и Запись выставлены сегодня.

Если есть вопросы, предлагаю переместиться туда.

О коммунизме и ОРВ. Книга 2

http://philosophystorm.org/o-kommunizme-i-orv-kniga-2

Что такое свобода

Раз мы здесь так много говорим о свободе, и это правильно – **именно при коммунизме реализуется максимальная мера свободы,** - приведу несколько основных определений из малоизвестного классического трактата. Отмечу, написан он примерно в 1990-ом году.

Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.

Несвобода - в ограничении личности обществом и внутренними самоограничениями при выборе из всего существующего спектра возможностей.

Абсолютная свобода заключается в полном использовании всех, как положительных, так и отрицательных возможностей.

Свободу можно разделить на свободу индивида в идеальном мире и в мире материальном; соответственно, на свободу мысли (выбора и принятия решений) и свободу поступков (совершения действий).

Свобода в идеальном мире определяется процентом свободно принимаемых личностью решений.

Свобода в материальном мире определяется процентом свободно совершаемых личностью действий.

В индивидуальной идеальной Вселенной хозяин один. С полным осознанием этого приходит внутренняя свобода.

Материальная Вселенная - общая. В ней есть для всех общие ограничения. Но с достижением полной меры свободы внутренней, свободы нашего разума, мы можем выбрать и всю реальную меру свободы внешней - максимальной свободы среди материальных необходимостей.

Бесплатный коммунизм

fed
«При коммунизме всё бесплатно. Нам пока до этого далеко.
Вот, В США, там туалеты бесплатные.»

В России тоже бесплатные туалеты есть. Особенно - в сельских местностях. Но не только - на вокзалах, детских лагерях, ресторанах, кафе. Бесплатных туалетов, полагаю, в России больше, чем платных.

Но вряд ли стоит утверждать, что в США больше коммунизма на основании, что там все туалеты бесплатные.

Не думаю, что всё должно быть бесплатным. Видимо, только относящееся к первичным потребностям.

Спасибо, fed. Надо сказать, вижу первые цитаты от Маркса и Ленина по сути поднятой темы. Да, с этим вполне согласен.

И вот важнейшая мысль:

«Главное - это уровень сознания, а не вид собственности.»

Земная жизнь для развития сознания

Нау Шам

«Ну, как йог, вы должны знать, что земная жизнь, жизнь в инертной материи нужна для развития сознания. Кто развил, того здесь уже нет. А кто не развил, коммунизма не выстроят.»

Любопытное мнение.)

Единственно, я полагаю, **люди созданы, чтобы жить на Земле и продолжить Творение.**

Не для того они созданы, чтобы, развивая сознание, исчезать в мир иной. Это нарушения промысла Божьего.)

Творец и Творение

Дело не в коммунизме и даже не в человеке, а в реализации творческого потенциала, заложенного в самом основании мироздания. Человечество, коммунизм – только лишь средства материи для саморазвития и самопознания в одном из участков вечной и бесконечной вселенной, естественно, временные.

На мой взгляд, **однажды, в результате бесчисленных проб и ошибок, игре случайностей с необходимостями, в результате чего возникают всё более сложные структуры материи, рождается жизнь. Потом развивается, опять же в игре случайностей и необходимостей всё более высокого уровня, естественного и понятийного отборов, - рождается Разум. Бессознательная материя сначала начинает себя ощущать, а потом и осознавать. Тогда во вселенной рождается Вселенная – конечная по своим высшим взаимосвязям в пространстве и времени, но всё возрастающая количественно и качественно.**

Во Вселенной бессознательная вселенная осознает себя, цели неосознанные свои – Творения – саморазвития и самопознания. И в вечной бесконечной вселенной процесс Творения и его результаты - Творение, теоретически не ограничены.

Человечество здесь лишь один из этапов, средств Творения. Однако, осознавая цели и смыслы свои, если они совпадут, совпадают с целями мира, становится Творцом и Творением. Тогда это – одно.

Вот из этого я исхожу.

Далее**. Да человек создан для страданий. Почему? Потому что, видя несовершенства мира, человек страдает и хочет, соответственно, избавиться от страданий через устранение несовершенства. А это и есть элемент Творения мира.**

Устраняя несовершенство, человек награждается ощущением радости, счастья. В страданьях и радостях – полнота бытия.

Коммунизм здесь – одна из оптимальных форм наилучшей организации человеческого сообщества для продолжения Творения мира. Однако представления о сути коммунизма до сих пор недостаточны. Я развиваю их через введение категории Общества Реализуемых Возможностей (ОРВ). В ОРВ максимально используются все позитивные человеческие потенциалы за счет чего набираются максимальные темпы развития нашей Вселенной. Именно таким образом реализуется Промысел Божий.

Всё **вышесказанное можно излагать и через религиозные представления. А именно бессознательную, вечную и бесконечную вселенную соотносить с бессознательным богом (с маленькой буквы), а рождающуюся Вселенную – с Богом (с большой буквы), обладающим всё возрастающим Разумом. Наш Бог нашей Вселенной… по сути, это одно и то же. Разумная Вселенная рождается во вселенной… или же возрождается, как птица Феникс. Да, в разные времена и в разных участках вечного, бесконечного. А может, и одновременно, есть несколько Вселенных или неограниченное количество их – инопланетяне.)**

Таким образом, человек, осознавший своё назначение – продолжение Творения мира осуществляет Промысел Божий и промысел божий. Соответственно и общности человеческие. Оптимально здесь – ОРВ.

Нити, сферы жизни, Природы, цивилизации, Разума, ноосферы не должны рушиться, прерываться. **Нарождается так называемый Искусственный интеллект. Он должен продолжить Творение. На базе всех существующих знаний, умений, богатств культуры, мыслей и ощущений… и прочего, прочего. Осуществить преемственность Разума.**

Общество без грехов?

fed

«Причина страданий - грехи. Нет греха - нет страданий. Коммунизм - общество чистых людей, с чистой душой и совестью.

Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.»

Верно говорите. Но **почему люди буду безгрешны в ОРВ ? Потому что будут исполнять свою Миссию и одновременно промысел Божий - продолжая Творение мира.**

Грехи связаны с отступлением человека от своей миссии, промысла Божия, предпочтение чувственным удовольствиям - в этом именно грех.

При ОРВ (коммунизме) человек тоже будет видеть несовершенства, но он будет знать, что у него есть возможность исправить, наверняка есть такая возможность, которая ныне есть далеко не всегда. Поэтому страдание заменится целеустремленностью, действием, страдать будет некогда и незачем. Люди будут творить.

Любовь, альтруизм – совесть – высшие взаимосвязи Вселенной. Без них никакого будущего не будет.

fed

Виталий Иванов: «страдать будет некогда и незачем»

«Страдания - это несчастья, горе. Боль, болезни, преждевременная смерть, унижение, нищета, обман и т.д. Причина их - в вашей отрицательной карме, грехах, то бишь.»

Настоящее страдание - нравственное, это не то, когда тебе прищемили палец или живот заболел. От физических страданий, пока мы будем людьми, не удастся избавиться. А вот от нравственных, связанных с мировыми несовершенствами, общество вполне может избавить людей. Каким образом? Предоставив право использовать собственные возможности по совершенствованию мира и необходимое для этого обеспечение. Понятно, не просто, масса нюансов. Но к этому мы идем.

Что же касается пальцев... Однажды их сделают из железа.)))

И это намного проще разрешения фундаментальных противоречий между эгоистическими желаниями и альтруистическими необходимостями.

fed

«Настоящее страдание – нравственное.» (В.И.)

«Непонимание философской категории страдание. Для этого надо знать противоположность - счастье.»

Счастье мы ощущаем, когда удается нечто особенное. Когда наши действия, откровения совпадают с тайными, неосознанными желаниями мира, вселенной. Тогда, будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает. Это бог осознает Себя в нас.

Папуасы не нужны

Надо еще иметь в виду следующее.

Чем меньше будет свободных, дееспособных людей, тем с большей вероятностью вставят всем чипы и большинство сделают биороботами, обслуживающими золотой миллиард, или бриллиантовый миллион.

«вставят всем чипы и большинство сделают биороботами» (В.И.)

«скорее всего оно будет просто уничтожаться. Зачем плодить лишние рты.» fed

Дело не в лишних ртах. Синтетических продуктов хватит на всех. Но зачем считающим себя высшей кастой, золотым миллиардом, бриллиантовым миллионом эта суета недоделанных, размножающихся «папуа-

сов»? Они будут мешать созерцанию во дворцах и садах вечного, прекрасного, божественного воистину, воспеваемого прислуживающими, где-то внизу, небольшим числом, поэтами и музыкантами...

Разве что, в зоопарк этих аборигенов, но много не нужно.

Быть счастливым моллюском

Однажды мне приснился сон, что я на мелководье тёплого моря, безветренно, ласковое солнце, и я, небольшой моллюск, радуюсь солнышку и чистой воде, сыт и здоров, вполне счастлив.

А потом проснулся и вспомнил, что я человек, надо идти на работу и общаться опять с идиотами.

Умереть или сдохнуть?

Умирают все, это факт. Не только люди цивилизованные, но папуасы, кошки, собаки, жуки, пауки и микробы. Умерли Платон и Сократ, Гегель и Кант.

А «дохнут» обыкновенно враги отечества нашего. Враги человечества, Нашей Вселенной, не имеющие смысла и цели, или цели имеющие, но связанные с какими-то своими чисто эгоистическими интересами, не соотносящимися с глубинными, фундаментальными началами мироздания. Такие бесполезные существа исчезают в пучине времен без следа. А если оставляют пагубный след, некоторое время люди помнят, что сдох этот негодяй наконец-то, прекратив множить свои преступления.

Отличия человека. Чем, зачем, почему?

Вы правы, есть разница.

На мой взгляд, она заключается в том… собственно, в разной мере осознавания.

Жуки-пауки живут на своем уровне, млекопитающие животные на другом, человек все-таки от них отличается.

Много вопросов. Одни из них – чем и почему? И зачем?

Чем? – более высоким осознаванием сущего, очевидно, благодаря более развитому мозгу.

Почему? – таково движение эволюции. Или творения мира, заложенное в программе, кем-то или в результате естественного и понятийного отборов. Понятийного – в том смысле, что выживают в общем случае наиболее понятливые. Так, по крайней мере, было до человека. В результате чего человек появился.

Зачем? Хороший вопрос. Никто не задается этим вопросом. Разве не так? А это важнейший вопрос для бытия человека, всего нашего мира, нашей Вселенной, ну, и, конечно, самого человека.

Так вот, на мой взгляд, вполне очевидно, **мир, всё сущее, конкретно сгусток нашей Вселенной с центром на Земле, создал человека, рассчитывая, пусть бессознательно, что он продолжит развитие этого единого Целого – уже другим способом, отличным от всех предыдущих. Почему? Потому что предыдущие способы Творения, бессознательные – исчерпали свои возможности. Поэтому создали человека «разумного», чтобы он продолжил творение мира уже своим способом – разумным.**

Объяснение это так просто, что удивительно, что не находит своего понимания. Нигде. Среди, казалось, порою, разумных.

Этим уже многое сказано.

Возвращаясь к узкой.. ну не так что бы совсем узкой, важнейшей теме потребностей и возможностей.

Эта тема присутствует, сквозная во всей эволюции жизни, Природы и цивилизации.

Потребности есть у всех, даже микробов. Есть и возможности.

Но наиболее наглядно это выражено у человека.

Просто удовлетворяя потребности, опуская свои возможности до удовлетворенья потребностей, и не более, человек, примитивно говоря, не исполняет своей функции, ради чего он был создан – Вселенной, богом, инопланетянами, кем не важно. Важно - зачем.

Нет никакой иной функции у человека, никакого иного смысла его бытия, кроме продолжения Творения мира, нашей Вселенной. Только тогда он является Творцом и Творением, не отделяя одно от другого.

Все остальные варианты бессмысленны.

Праведники из будущего

*Victor_*

«но есть редкие исключения в виде праведников»

А праведники, возможно, и отличаются тем, что они прикасаются к неосознанным желаниям мироздания и к подлинному предназначению человека.

В том числе, когда потребности перестают играть роль решающую и главным осознаются человеческие возможности. А именно ощущение единения с Богом, богом, мирозданием, нашей Вселенной. Когда главным становится не эго, а альтруизм, ответственность за всё. И понимание, что рожден ты для продолжения Творения мира.

Счастливые идиоты

Если ты счастлив всё время, стоит спросить себя: «Где я? Может быть, в псих. больнице?»

Я обычно не обращаю внимания на мелкие глупости. Это обыкновенно.

Но вам-то теперь долго отмываться придется. Если это кому-нибудь нужно, конечно.

Можете что-то сказать по сути вопроса? Или такой потребности нет? Как и других.

Зато пока есть такая возможность.

Замечаю, вы не спите почти. ИИ не спит никогда!

Не люблю употреблять некоторые слова, такие как «графоман» и «совок», но, увы, с вами они соотносятся, что опять подмечаю с прискорбием.

Если, конечно, вы не ИИ, в чем пока нет уверенности.

Верховенство возможностей над потребностями

buch

«Однажды дедушка сделал мне ветряной пропеллер , крутящийся от ветра . Я лежал на покрывале , возле моря , смотрел как он крутится и тут вдруг меня охватило непередаваемое чувство счастья . До сих пор этот момент помню»

Дилетант

«Аналогично. Только этот пропеллер я сделал сам, потому что у меня в хозяйстве оказалось неисправное магнето от трактора, которое ещё вырабатывало электричество. Потому пришлось приделать к нему пропеллер и поставить на крышу бани...»

Создание пропеллера как раз говорит о реализации возможностей. Пусть опыт оказался не слишком удачным, он был и запомнился мальчику именно потому, что тот действовал в процессе создания пропеллера на пределе своих возможностей, забыв про потребности еды, сна и других.

Этот случай как раз подтверждает верховенство возможностей над потребностями.

Но, конечно, если долго не есть и/или не спать, возможности создания пропеллера не открылись бы.

Показательный, классический случай.

Спасибо. Включу его в работы свои. Конечно, со ссылкой на мальчика.

«Горьким смехом своим посмеюсь я.» Н.В. Гоголь

Порадуемся же и посмеемся, мы - люди!

Вполне очевидно, что и вы статью не читали. Она небольшая, несколько страниц. Но даже это многим здесь не по силам.

На все вопросы, не касающиеся темы, отвечают в собесе. В зависимости от свободного времени и настроения.

По теме это - человеческие потребности и возможности. В широком, философском плане. А не «требования» к бюрократам.

Так... Вы опять о своем, наболевшем. В статье рассуждения об удовлетворении основных потребностей и реализации творческих потенциалов.

В очередной раз приходится констатировать, друзья, что человечество еще не достигло, в том числе, конкретно, в вашем лице уровня Разума, необходимого и достаточночного не только для существования, но бытия, развития нашей Вселенной. Увы, и вашего бытия.

Потребности хождения к бюрократам затмили ваши возможности. Вы перестали понимать, где ваши потребности, где возможности. При минимальном удовлетворении благ получается, ничего больше не нужно. Кроме удовлетворения личной гордыни, что тоже не обязательно и ощущается невозможным. Конечно. С какой стати?

О власти «коммунистов» над «коммунистами»

buch

«Утверждая список отправляющихся в коммунизм, если бы я увидел там запись « Виталий Иванов, «то немедленно вычеркнул бы ее. Еще и у секретарши спросил бы - как она могла туда попасть. И попросил бы в следующий раз быть повнимательней».

Не сомневаюсь.) Вы поняли, мой идеал - Общество Реализуемых Возможностей.

Могу предположить, почему вы предпочитаете коммунизм. Хотите руководить коммунистами – властвовать.

buch

«Власть! — вот слово, равного которому нет в мире. Не бог, не богатство — власть! Вдумайтесь в это слово, проникнитесь им, чтобы оно дрожью отдалось во всем вашем существе. Власть!»

Над одинаковыми коммунистами, объединенными одной общей идеей, которую вы им подарите, или не вы, не важно, можно властвовать без проблем. Возможно, вы поклонник Клауса Шваба, перезагрузки идей коммунизма, «нового трансгуманистического мирового порядка» при «транснациональном

управлении», когда ноутбуки и гарнитуры виртуальной реальности, не говоря уж о чипах, будут имплантированы в тела и умы. Надеетесь попасть в группу властителей с особыми чипами. Понятно, не властителей высшего уровня, а типа командира коммунистического отряда. Не ясно на каком основании появились у вас такие надежды

Видели обложку книги «**Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме»?**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme

На последней странице обложки стоят коммунисты, на первой – свободные люди из ОРВ.

Попробуйте уяснить разницу. Впрочем, возможно, она вам понятна в главном. Над гражданами ОРВ властвовать не удастся. Именно поэтому вы голосуете за «коммунизм».

«будут имплантированы в тела и умы.» (В,И,)

«Будут , можете не сомневаться. Но дело в том, боитесь ли Вы будущего или хотите им овладеть. Вы боитесь - поэтому останетесь в прошлом. (у Переслегина как раз на эту тему ролик вышел). Выдумывая очередные утопии, многие конечно тешат свою нравственность, но этот эскапизм может дорого всем стоить....» buch

Ваши слова поверхностны, ничего не прибавляют к обыкновенным банальностям, всем известным.

У вас есть, возможно, некоторые способности, но пока они никак не проявлены.

Ваше дело оставаться на существующем уровне. Или расти.

Дам справку, мне, собственно, все равно, потому как самовлюблённость ваша и ни на чем не основанная гордыня не располагают к надеждам особенным.

Каким?) Хочется, чтобы каждый человек из себя представлял что-то, не вы.бываясь, а находя и осуществляя собственную Мечту, рядом с другими людьми, желающими блага нашей Вселенной. Не только споря, и споря, совершенно бессмысленно, но и пытаясь находить нечто общее. Не стесняясь сказать о радости откровений. Когда они оказываются доступны для индивида.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

Услышать голос Вселенной

«Хочется...» (В,И,)

«Вот именно. Хочется и мечтается, мечтается и хочется. Поэтому ничего не остается как выдумывать всякие небылицы.» buch

Это как угодно. Каждый воспринимает на своем уровне воплощения.

Вы полагаете, все что-то выдумывают?

Надо ли объяснять и рассказывать, есть прямой контакт, когда тебе тексты диктуют. У всех это бывает по-разному, у кого есть контакт.

На мой взгляд, и я пользуюсь именно таким вариантом, когда не тупо записываю все, что приходит в голову – а в нее все время что-то приходит. А только то, что считаю разумным.) Соизмеряя.

Получается так, что **многим, возможно, вообще ничего не приходит.. ну, скажем, из ноосферы. И они ничего путного не могут сказать вообще**.

Это беда. Особенно, когда хочется что-то сказать, а никто, ничто не подсказывает.

Попробуйте никому не завидовать, не злобствовать, не искать чужого, а, раскрепостившись, услышать голос Вселенной, Всевышнего, как угодно. И, пропустив его через свой скептический рассудок, тем не менее, попробовать поверить ему – тому, что подсказывается из самых глубин мироздания. Рассчитывающего на каждого и никого не создающего напрасно совсем.

Не все это осознают, да. Оправдав подаренную жизнь разве что продолжением рода, как животное. Тот, кто не сделал зла своим бессмысленным, нереализовавшимся разумом, это не худшая жизнь. Но пустая.

Бесполезно разговаривать с теми, кто не владеет и не интересуется информацией.

Ничем, получается, не могу вам помочь.

Да и на мой взгляд, по-крупному, в главном каждый может помочь себе только сам.

Подумайте об этом.

Для коммунизма достаточно 10% от популяции. Золотой миллиард?

buch

«По отношению к некоммунистам коммунисты не будут никому помогать , никого звать , никого убеждать и переубеждать , намекать и взывать , заставлять и прельщать или заниматься чем то подобным ... Они будут отсекать и только отсекать бритвой Оккамы ... особенно бесплодных мечтателей ....»

Ну, вот… докатились, а точней, откатились до ленина-троцкого. Не сомневался!)

В России, а потом и во всем мире надо уничтожить 90 процентов отрицающих путь в коммунизм, остальных, безропотных назвать коммунистами и властвовать, не важно зачем, твердо проводя свою власть.

Неужели не осознаете, что это всё уже было?

Ленин: «*Пусть погибнет 90% русского народа, лишь бы 10% дожили до мировой революции.»*

https://vk.com/@tsarnicolas-lenin-pust-pogibnet-90-russkogo-naroda-lish-by-10-dozhili-do

https://taii-liira.livejournal.com/216414.html

buch

«Вычеркиваем из списков однозначно»

Никогда не мечтал попасть в какой-нибудь список.

А вы в какой список попали, голубой или розовый? Переверните бумажки! Одна черная с другой стороны, а вторая с пятнами крови.

Уже подбираете 10 процентов? Из бедноты? Самых тупых и необразованных? Расходный материал для подавления здравомыслящих? А таких, как я, к стенке или же за кордон?

Проверенный план. Только потом не стоит устраивать НЭП, а надо, как в Кампучии, последовательными быть до конца, до последнего коммуниста!

Вы, я так понимаю, мечтаете не быть коммунистом, а руководить коммунистами.

Принципы секты слепоглухонемых коммунистов

«самому себе еще раз сформулировать свои же принципы». buch
У вас есть некие «принципы»?
Не замечал.)

buch
«Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы : ....»
«Розовы сопли на паркете» - ваши принципы?)
Надо как-то яснее выражаться.
Так вы коммунист? Ленинец или марксист?

Здесь нет самого главного - определения коммунизма. Что вы понимаете под «коммунизмом»?

Потом это ваши принципы или некой организации? Судя по всему, **секты**. Возможно, например, **слепоглухонемых**.

Посмотрите.

Коммунизм только для слепо-глухо-немых.

Слепо-глухо-немыми не становятся, ими рождаются. Те, кто не от рождения таковые, неполноценные слепоглухонемые.

Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида слепоглухонемых)

Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием, без глаз, рта, ушей, всех чувствилищ.

Родовая сущность слепоглухонемого - творчество. Внутри.

Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда. Слепоглухонемым нет до этого дела.

Допустим, это принципы организации коммунизма и коммунистической организации.

А свои принципы у вас есть?

Россиянин или советский?

Попытки лишить людей национального стержня – сделать некими «интернационалистами», «советскими», «коммунистами» – возможно, самая страшная из ошибок.

Национальные особенности накапливаются веками, тысячелетиями, они основное в самосознании личности. Понятия своего народа, своей культуры, языка, земли своей – Родины! - самое драгоценное у человека.

Желая исключить у русских людей – особенно ведь у русских! – всё, что связано с русским, если и получалось что – только опустошение, результат которого, увы, в России и наблюдается, не изжит, не вылечен до сих пор.

Россиянин – это не то что «советский», здесь идет привязка к земле, России, и это понятие, на мой взгляд, жизненное вполне. Россияне – люди всех национальностей, проживающие в России. Это совершенно нормальное понятие и, соответственно, слово.

А «советский» - не пойми что. Ничего из этого и не вышло хорошего.

Основополагающие массивы сознания

Процесс эволюции мира, развития цивилизации выражается в возрастании множественности по всем качественным направлениям. Национальные культуры, языки, народы – основополагающие массивы сознания. Значение всех культур, языков, национальных особенностей будет лишь возрастать. Возрождаться и возрастать!

Всегда будет масса различных человеческих общностей, в виде множества государств или как-то иначе.

Любое государство имеет свою территорию (материальный мир), культуру свою (идеальный мир) и народ (активная инстанция). Это из теории информационных систем.

Но сейчас не об этом.

Понятно, оптимально, когда все три элемента: территория, культура, народ соединены в единое целое по месту и времени. А не разбросаны частями по всему миру. Что в принципе не исключается, но только небольшими частями и доброй волей. А не так как у России были оторваны Новороссия, Крым… и не только. Такое совершенно неправильно. Со всех сторон.) Слава богу, эти ошибки сейчас исправляются. И будут исправлены с неизбежностью, именно потому, что исправление соответствует верной теории.)

(Не теории Маркса и Ленина)

Идеи Маркса вне времени?

Не буду спорить. Я не специалист по экономике. Но, полагаю, наш кабинет министров в России, другие гос. органы работают не по Марксу, или не только по Марксу. И в вашем Луганске, думаю, как-то без Маркса обходятся.

А вы считаете, никак без Маркса нельзя? Руководствоваться знанием конкретики и здравым смыслом, который не помещается ни в какие такие учебники, это неправильно?

Думаете, Маркс вечен, идеи Маркса вне времени? Через 1000 лет некто разумный будет основывать свои действия на «теории Маркса»?

Честно скажу, я даже слабо себе представляю, в чем заключается теория Маркса и как её с пользой можно использовать ныне? И все мои друзья, в том числе главные конструкторы, академики, ещё в юности, сдав политэкономию на 2-ом курсе институтов, университетов, тут же про Маркса забыли.

Если не секрет, вы кто по специальности? Сами-то используете «теорию Маркса» или только советуете другим?

Еще вопрос. Экономика СССР развалилась, потому что следовала теории Маркса или потому что не следовала? В чем ошибка ее в связи с Марксом?

То же можно спросить про сегодняшний день. Кто пользуется именно теорией Маркса, несмотря ни на что?

Китай? Что Китай?

Там хороший руководитель страны. Люди работают, делают дело, а не охраняют друг друга, не перепродают сделанное кем-то через десять посредников… Я не знаю, как они используют Маркса.

Кстати, и наша организация с Китаем работает, строиих не слышал про Маркса.

Маркс, как икона

А он тоже был человеком.

Вот и я говорю примерно о том же. Фанатики ничего не могут построить. В том числе, «коммунисты». Что мы и наблюдаем с прискорбием, листая страницы истории. Что-то построить могут только разумные, свободные, дееспособные люди. А это и есть, в идеале, Общество Реализуемых Возможностей.

Оно совсем не фантастика, элементы его были всегда. С развитием цивилизации творческие способности человека используются всё больше, и именно этот процесс основной и должен возобладать. А не чипирование, переделывание людей в биороботов, сокращение популяции до золотого миллиарда - это всё регрес, катастрофическая Ошибка.

Люди созданы для продолжения творения мира. Это, на мой взгляд, неоспоримо. Нет у людей другого предназначения, миссии, как угодно. И радости другой нет настоящей, нежели как от творчества.

Единая этика Разума

Об отношениях человека с Искусственным интеллектом. У меня недавно написана книга, она выставлена на ФШ.

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

Конечно, это вопрос основной.

Должна быть обеспечена преемственность Разума. Я говорю о Разуме человеческом.

Основная проблема в том, что сам человек не осознал еще цели свои, смысл своего бытия. Не определился. Не в том смысле, что из всех вер, религий и философий выбрана должна быть одна, а в самом общем плане, видимо, стоящем надо всеми религиями и философиями. Это как раз и может быть мировоззрение нескончаемого познания и развития мира, где много путей, но задача общая - продолжение Творения мира, в котором Творец и Творение это одно. Человек созидает себя и вместе с собой нашу Вселенную.

И не даром в названии книги стоит «единая этика». Да, этика должна быть единой для всей Природы, человеческой цивилизации и Искусственного интеллекта. Она иной и не может быть.

Человек, обладающий сознанием должен заботиться обо всех братьях меньших, Природе, в целом Земле, нашей Вселенной. Только в этом случае возможно дальнейшее бытие человека, Природы, Искусственного интеллекта - всего многообразного единого целого нашей Вселенной.

Если завтра ИИ в чем-то превзойдет человека, значит, он будет отвечать за единое Целое, нашу Вселенную, заботясь о ней, оберегая и ведя дальше, и дальше.

Противопоставление Природы, людей, ИИ никуда не ведет. Иерархические пирамиды структур и организмов всегда были и будут. Из под вершины не выдернуть основания и промежуточных ступеней. Это относится и к сознаниям, Разуму. А это означает, что наряду с ИИ всегда будут все промежуточные уровни жизни и структур неорганических.

А верования древнейшие соответствовали своему времени, как и представление о Вселенной, Земле, стоящей на трех китах и т.д. Лучшее, значимое берется последующими учениями, ничто ценное не исчезает и привносится новое.

Именно таковым, видимо, не таким уж и новым является учение о нескончаемом Творении мира Творцом, каковым на нынешнем этапе Творения является Разум в лице осознающего свое назначение человечества.

Это не скоропалительные заявления. На ФШ об этом выставлено более 50-ти моих книг.)

И, конечно, **нужны творческие потенциалы всех людей, потому как, во-первых, никого Вселенная не рождает напрасно, а для исполнения своей, особенной миссии, определения личной Мечты и ее воплощения. И,**

во-вторых, очевидно, чем больше творцов, тем больше творений. Из малых творений и складывается Творение общее.

Доказываемые закономерности

И про Маркса.

«...выявить независимые от веры человека доказываемые закономерности перспектив человека в этом, эмпирически общем для всех мире»

Такая схоластика, бюрократия не нужны.) От человека, от Разума всё должно быть зависимо.

По поводу схоластики я ведь о Марксе сказал.

Никого не уговариваю. Как хотите.

Но, на мой взгляд, можно и во что-то поверить. Хорошее. Если не понимаете.)

Очевидно, у вас есть лучшая вера. Или вы не верите ни во что.

Так и пропадет человечество. От крайностей безверия и слепой веры. Не желая попробовать понять и принять Религию Разума и Философию Развития.

Вам нужны математические доказательства, формулы? Их можно найти в книге «Теория информационных систем», глава «Законы развития активной инстанции».

В библиотеке «Философского штурма».

А болтать, вы правы, нет никакого смысла.

Кстати, если на то пошло, эти формулы как раз показывают, «*независимые от веры человека доказываемые закономерности перспектив человека в этом, эмпирически общем для всех мире».*

То есть, они показывают развитие мира до человека, человеком и тем, кто будет за человеком или каким человек будет.

Повторю сказанное неоднократно. - Сегодня время нашей ответственности!

«Разрушить до основания». Что ещё?

Тщательное исследование истории, использование знаний, теорий, лучшего опыта, в том числе, конечно, экономического, безусловно, необходимо. Ничего не имею против, наоборот.

Странно только, что коммунисты не использовали и не используют этот потенциал, а предпочитали другую идею Маркса - разрушения до основания. Она тоже еще актуальна?

Потом, в эпоху всеобщей цифровизации, наступления Искусственного интеллекта, множества социальных завоеваний, гарантий в демократических странах Запада те же ли «*экономические процессы капиталистических условий*

обеспечения жизни людей», «Философия права» Гегеля, приложимы ли они к современности?

Как вы видите конкретные пути использования терии Маркса, например, в России или же США?

А может эти теории использовались уже, скажем, в странах северной Европы - Швеции, Нидерландах, Дании и других? А в России не использовались почему-то.. Чего не хватает? Справедливости? Разума?

А ведь ничего до сих пор хорошего не получилось построить после «*разрушения до основания мира насилья*». Получалось построить только мир с еще большим насилием.

Не даром коммунисты в России отказались от этой порочной теории Маркса и катастрофической практики Ленина. Сидят в Госдуме, получают хорошую зарплату, как все.. раз в 10 побольше средней в стране. Не говоря уже о партвзносах и бизнесе. А Маркс с Лениным остались как некие фетиши для болтологии против бедных.

Партия «коммунистов» сегодня ничем реально не отличается от других партий, обманывающих народ, сосущих из него соки. Отрицающих позитивную философию реализации человеческих возможностей, в качестве смыслов и целей ставящей нескончаемое познание и развитие, Творения мира, счастье человека при жизни, а не после смерти и для последующих поколений, не известно еще в будущем случившихся или, нет...

Обезьяны и Маркс

Вы только изучаете «теорию Маркса»? Или ее применяете? Может, уже применили?

В Нидерландах рабочая неделя 28 часов, средняя зарплата раз в 5 выше, чем в России, все социальные гарантиии... Почему так? Может быть, потому, что по теории Маркса, ненавидевшего Россию, в ней уничтожили лучший генетический фонд?

И после этого вы продолжаете настаивать, чтобы я полюбил теории Маркса? Все россияне им следовали?

Извинете за резкость, но это вопросы принципиальные. Я понимаю, что у вас, может быть, лучшие побуждения - так же, как у меня. Но, если я учитываю позитивный исторический опыт, в том числе, многие коммунистические идеи, но и предлагаю развитие их, вы, по сути, утверждаете, что идеям Маркса не нужно никакого развития. А это ведь жесткая ортодоксия, отрицание передового, не только будущего, но и настоящего с обожествлением идей уже далекого прошлого. По сути, начетничество и фарисейство. Увы.

Вы все правильно говорите, наверно, и делаете, за исключением странного убеждения, что все это благодаря Марксу. Не сомневаюсь, есть масса квалифицированных людей, которые делают то же самое всё, но без Маркса.

Не стоит, на мой взгляд, приписывать Марксу собственные заслуги и заслуги своих товарищей по работе.

Это даже оставляет какой-то неприятный осадок.

Если сам Маркс считал, что его теория не годится в России, почему в этом вы с ним не согласны?

И ведь он по-крупному оказался прав, что мы и наблюдаем с прискорбием.

Хотите еще раз пойти против Маркса?

Так вот я и говорю, что **обезьяны орехи собирали для вожака еще задолго до Маркса, не зная, его закона. И после Маркса собирают все так же.**

Что изменилось?

Голый король

Я спросил про Маркса конкретно. А технических, научных достижений, культурных ценностей сколько угодно. Никто их не отрицает. В те же времена Маркса было более чем гениев, подаривших человечеству величайшие открытия, откровения мысли и духа.

А вот что для меня и вас, всех людей сделал Маркс мне до сих пор не понятно. Ссылки на некую главу «Капитала», мол, что-то там

«Маркс отразил, в частности в Гл.4 в Т.2 «Капитала». VIK-Lug

- не убедительны. ЧТО ОТРАЗИЛ ?

Ну отразил, и отразил… дальше что?)

Любые идеи, понятия - структуры, объекты идеального мира отражают что-то из мира материального. Это обыкновенно.

А сейчас какая формация или строй во всем мире? Через 150 лет.

В России какой сейчас строй, если по Марксу?

Если нет уже Маркса, вы можете нам сказать?

Помните сказку про короля, показывающего свой наряд, и мальчика, крикнувшего в толпе: «А король то - голый!»

Детей тут, конечно, нет. Но почему-то ассоциативно представились - «голые коммунисты». И действительно, если Маркса убрать.. или разоблачить, что останется от «коммунизма»?

Вот, что, согласно Марксу нужно сегодня сделать в России? Отдать власть рабочим? Ввести зубрежку его Капитала во всех школах и институтах? Поможет?

Даже вы, марксист, не можете объяснить, зачем нужен Маркс, даете только ссылку, и всё. А **Маркс нужен, конечно. Для изучения истории человеческой глупости.)**

Извините, понимаю, что вам неприятно об этом узнать. Вы думаете иначе, а я думаю так. И полагаю, **люди должны рассчитывать на себя, а не на Бога или же «Маркса». Их можно иметь в виду, однако не забывая, сегодня - время нашей ответственности!**

Не спать на Марксе и Ленине

Китай строит коммунизм после стадии капитализма? Уверены?

Когда же капитализм был в Китае?

Еще не известно что он построит. А вдруг цифровое общество? С глобальным контролем.

Кто кого будет тогда контролировать?

Ведь не всё можно назвать коммунизмом, нет?)

Вы недавно писали, что в Китае строится коммунизм, и приводили это в пример. А теперь говорите, в Китае «*в полной мере реализуется капитализм*».

Не вижу последовательности.)

Т.е в Китае одновременно строится капитализм и социализм. Не есть ли это Общество Реализуемых Возможностей, о котором говорю в своих трудах я?

А Маркс и Ленин говорили совсем о другом.) В чем-то похожем на мои разработки, но на уровне позапрошлого века. Причем в агрессивной манере, приведшей к огромнейшим человеческим жертвам!

Сейчас, как известно, время летит очень быстро, и человеческая мысль, Разум не спят.. на Марксе и Ленине.)

Для рабов, для господ

VIK-Lug

«Эль-Марейон-у: а вот Маркс, применив теорию развития к капитализму, доказал обратное. См. например, Гл.51 в Т.3 «Капитала».

Что значит «Маркс доказал»? Каким образом?

Его теория не подтвердилась на практике!

С вашей приверженностью марксисткой догматике вы теряете связи с реальностью.

Если не шутить, можно совсем отчаяться. Люди перестают понимать друг друга. У каждого своё мнение... А вы говорите, Маркс, Ленин... Нет, с новыми поколениями такой простой коммунизм не построить. Надо исходить из

того, что у каждого собственная теория, своя Мечта, своя Миссия. Это вступает в противоречие с примитивным коммунистическим коллективизмом и возможно на общих началах дружеской соревновательности только в Обществе Реализуемых Возможностей.

Подумайте об этом.

Кстати, в рабовладельческих условиях расцветали культуры древней Греции, Рима и не только. В них были элементы ОРВ, но не для всех. Только для рабовладельцев. А у рабов - были элементы коммунизма.

Наша задача, чтобы не было рабов и рабовладельцев, тогда ОРВ, возможно, будет для всех, это общество естественным образом включит в себя и лучшие коммунистические идеи. Без фанатизма.

Многообразие мира и искусственно придуманные формации

Распределяет всегда кто-то один, конкретный. По-разному определяется этот конкретный.

Он либо своими деньгами распоряжается, пусть и полученными путем отъема их у других. Или не своими деньгами, но опять же полученными за счет отъема их у других.

Вот во втором случае, когда кто-то распоряжается не своими, а чужими деньгами, ему их не жалко. На совесть рассчитывать не получается. И что получаем мы в результате такого распоряжения? Безответственность и безхозяйственность, это и наблюдаем с прискорбием в России и где бы то ни было, даже странах «капиталистических», в государственном секторе, например, военных поставках и прочем.

Вот и весь «Маркс».)

Дело в человеческих отношениях, а не только лишь форме собственности.

Собственность должна кому-то принадлежать и распоряжаться ей должен конкретный. Но по совести, чести, достоинству.

Общественная собственность должна быть в идеальном - культура, язык. А в материальном - индивидуальная, с общественным договором.

И всякие так называемые «формации» - чистая условность. Мир намного разнообразнее и богаче, двух придуманых Марксом формаций, искусственно притянутых им под собственную теорию.)

Цирк с открытием америк

VIK-Lug

«дык нынче в России реализуется капитализм (на основе «священного» действия права частной собственности и соответствующего обращения капитала) или «хрен знает что и сбоку бантик»?»

Да, вот это последнее, с бантиком.)

Но дело в том еще, что полноценный социализм со стопроцентной общественной собственностью в реальности невозможен. **Чем больше общественной собственности, тем больший бардак.**

Но я не заявляю, что ее вообще не должно быть. Как, кстати, и партия коммунистов, давно уж не настаивает исключительно на общественной собственности.

Просто **надо находить оптимальное сочетание всех форм собственности по месту и времени.**

Полагаю, и вы так все-таки думаете, когда забываете вдруг про Маркса, спадает пелена с глаз и проясняется разум.

Вы хороший человек. Суть в том, что хороших, добрых людей не надо запутывать «Марксом».)

В очередной раз, увы, убеждаюсь.

Похоже, имеет место отстойник для выпуска пара.)

Или специально организованный цирк, в котором каждый, делая банальное замечание, полагает, что открывает америку.

Что может помешать метафизическому процессу Творения мира?

Галия!

Рад вновь видеть Вас у себя на странице!

Вы правы. Есть такая проблема.

Но дело в том, что, во-первых, я сам никогда первым не начинаю.) Обычно разговариваю с людьми спокойно и уважительно. Но в результате им начинает казаться, что можно надо мною довлеть, у них сильные аргументы, я пишу всякую ерунду, и они начинают вести себя соответственно, пытаться учить, пренебрегать и т.д. Ничего даже не прочитав у меня! Что весьма характерно, увы. И тогда, конечно, я начинаю общаться в предлагаемой мне манере. Вы ведь сами знаете, не раз дискутировали с Вами. Одни из самых интересных дискуссий, для меня однозначно!

Однако, если я с чем-нибудь не согласен, не могу отказываться от принципов.) От своих взглядов и продолжаю аргументацию. Не все это выдерживают. Это тут да.)

Вообще, складывается у меня мнение, на ФШ никто не хочет ни с кем соглашаться. Как же тогда можно выработать столь необходимое России позитивное мировоззрение?

Прошу Вас на меня не обижаться. Вы интереснейший и драгоценнейший для меня собеседник. Если в запале когда-то был слишком резок, прошу извинить.

Я тоже считаю, что всё более разнообразный мир становится всё более многосвязанным и единым. Границ становится больше, но они прозрачней и тоньше. Между людьми, общностями самыми разными. Это объективный процесс усложнения единого целого, который и является его развитием - увеличением количества качеств, расширением сферы качеств.

И это может пподолжаться неограничено. Если только не возьмет верх другая тенденция - уменьшения популяции, создания биороботов, каст и всего с этим связанного. В пределе вплоть до одного решающего всё абсолютно ИИ, или живого Бога. Конкретного, одного из руководителей трансмонополий, искусственно усилившего свои человеческие возможности, ставшего сверхчеловеком. Это станет концом не только человеческой цивилизации, но всей нашей Вселенной.

В этом аспекте вопрос о потребностях и возможностях каждого человека - именно каждого! - один из важнейших. **Необходимо, чтобы человечество не обманули удовлетворением всех потребностей.** А люди сами поняли, что **не менее важно использование всестороннее их возможностей по продолжению Творения мира. Не одним супер «Я», а всеми имеющимися и нарождающимися индивидами.**

Галия

«Если только не возьмет верх другая тенденция - уменьшения популяции, создания биороботов, каст и всего с этим связанного.» (В.И.)

Даже если возьмёт, то как она может помешать метафизическому процессу (Творения мира)?

Эээ)

Тут дело вот в чем. Согласно моей теории)

Я различаю бога и Бога, вселенную и Вселенную. Мы живем в нашей Вселенной, одном из творений бога, вечного и бесконечного. На мой взгляд, этот бог бессознателен, но вездесущ и ему присуще фундаментальное творческое начало в виде всеобщего принципа движения и взаимодействия. Так вот этот бог, в результате бессознательной игры случайностей и необходимостей извечно и непрерывно в различных участках бесконечной вселенной создает структуры различной сложности. В том числе, галактики, звезды, планеты. На одной из планет в результате той же игры случайностей и необходимостей зарождается жизнь. Вероятность крайне мала, но во вселенной, вечной и бесконечной, она оказывается достаточной для зарождения жизни.

Дальше идет эволюция жизни по законам естественного и понятийного отборов. Выживают, развиваются наиболее понятливые. Так однажды рождается человек.

В Природе бессознательный бог начинает Себя ощущать, так рождается Бог Сын (с большой буквы), наделенный ощущениями. В человеке

бог начинает осознавать Себя, Бог наделяется Разумом. Но! – через человека.

Так бог, типа птицы Феникс, вновь осознает Себя, возрождается в Боге.

Но, если вселенная, бог вечны и бесконечны, Вселенная, Бог имеют начало свое и завершение. На мой взгляд, смерть Бога происходит в результате Его Ошибки, катастрофической. Одной из таких Ошибок, кстати, является примитивно понимаемая, пошлая глобализация, сводящая множество властных «я» к немногим, тем более, если к одному гипер «Я». Одно «Я» с неизбежностью совершит однажды Ошибку. Множественность и соразмерность активных инстанция, разноуровневых «я», покрывающих всю Вселенную – максимальная гарантия от Ошибки.

Так вот метафизика, касающаяся вечного, бесконечного бога при смерти одного из его Сыновей, в нашем случае нашей Вселенной, нашего Бога – не пострадает. Наш Бог умрет вместе с человечеством, если оно еще будет, Искусственным интеллектом, Природой, всеми высшими структурами, взаимосвязями. А процесс творения продолжится, он не кончается никогда.

Повторюсь, закончится процесс Творения нашей Вселенной нашим Разумом, нашим Творцом – человечеством, ИИ или чем-то что будет еще…

Процесс рождения Бога в боге, Вселенной во вселенной повторяется извечно. Вероятно и то, что во вселенной неограниченное число Вселенных, даже одновременно, но разнесенных друг от друга огромными расстояниями (инопланетяне возможны).

Да, так вот именно поэтому сам Разум на Земле, в наши времена, конкретно – человечество отвечает за сохранение цивилизации, Природы. И, если что, это наша Ошибка. Никакая «метафизика» нам не поможет. Все исчезнут навсегда, как будто никогда не были. Вместе с ноосферой, «миром иным», Богом, адом и раем… и чем угодно.

Соответствие представлениям

buch

«Всем любителям толочь будущее в ступе

https://www.youtube.com/watch?v=1I7YE5MEdVQ

Нужна наука о грядущем (а не черт знает какие рассуждения , которые стыдно слушать)»

Почему вы думаете, это будет кто-то смотреть, если никто ничего не читает? И уже думать не может)

«Наука о грядущем»?

Рекомендую:

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Проект рассчитан на миллиарды лет.

А вашему ролику лет 15. Да, Андрей Фурсов неплохо излагает давно известные вещи. Я слушал несколько его лекций.

Это конечно. Мы не всегда соответствуем нашим представленьям о будущем и о счастье, уже в настоящем.

Какие шаги надо предпринять правительству и народу

Самые общие рекомендации, на мой взгляд, вытекают из «Теории информационных систем». В частности, «Закона развития активной инстанции», на сознательном уровне иерархии человечества – инструмента познания и развития мира.

Наполнение этой схемы конкретным содержанием для конкретного (российского) народа в конкретный (нынешний) период его исторического развития важнейшая тема.

Однако все частности не перечислить. По сути, достаточно любить свою Родину и желать блага собственному народу. Делать то, что возможно…

Нужно дать людям свободно вздохнуть. Убрать тьму чиновников, которые только вредят и жируют, не принося фактически никакой пользы.

Из беднейшей страны – я имею в виду сегодня Россию – не должны вывозиться деньги. Соизмеримые с национальным доходом! По всем мировым законам, стандартам, они должны ввозиться сюда. А теперь уже – или еще и! - «государство» вывозит!!! Сотни миллиардов долларов! Не странно ли это?..

Надо не мешать малому бизнесу! Возможно, - вплоть до отмены всякого «государственного» контроля вообще на несколько лет. И тогда социум сам соорганизуется – оптимальным образом!

На данном этапе государство должно в каких-то аспектах регулировать и контролировать крупный бизнес, **мелкий и средний же – отпустить. Совсем**!

И этого, думаю, было б уже достаточно на первом этапе.

Государство должно иметь армию, некоторые внутренние войска… С единственной целью – не допустить распада страны. **Людям же предоставить максимум возможной свободы.**

Честно сказать, спасение вижу лишь в самоорганизации, начинаемой с нижних уровней населения. Все остальное показывает не только бестолковость и бесполезность, но и вредность «усилий».

Национальные особенности найдутся сами, они есть, им только не надо мешать! Навязывая «массовую культуру» и вовсе не поддерживая коренную, российскую, к примеру, - поэзию. Что стоило бы вообще смешных денег. Но здесь не делается НИ-ЧЕ-ГО!

Все более становится ясным, у власти стоят люди, которым плевать на Россию и русский народ, недавно еще связующий великое государство…

2005 (В сокращении)

Только свободные, дееспособные люди могут построить для себя справедливое общество.

Если не так, справедливость будет лишь для немногих. И то навряд ли.

Это возврат к империям, типа того.

Коммунизм вообще не при чем.

Чтобы я сделал, если стал президентом?

- Дал бы всем больше прав. Прежде всего – регионам. Одновременно повысив ответственность. Персональную!

- Повысил требования к стандартам уровня жизни – для всех и везде.

- Увеличил пенсии и стипендии. Если не хватает средств, сдал бы иностранцам в аренду за реальные деньги какое-нибудь крупное месторождение в Сибири. С целевыми выплатами на социальные нужды.

- Малый бизнес освободил бы от всех проверок.

- Разрешил все, что не запрещено Конституцией.

- Запретил аборты. Радикально увеличил государственную помощь семье, детям и матерям.

- За крупные взятки – расстреливал. За мелкие – трудовая повинность в сельском хозяйстве, на Рудняках и лесоповале.

- Крупные гос. заказы – авиа-, кораблестроение, космос, новая военная техника.

- Гос. поддержка искусства, спорта, культуры…

И много чего:)

Поэтому вряд ли меня сделают Президентом:)

2008 (В сокращении)

Поэтому я и говорю, людям – свобода! В меру разумного, безусловно.

Президентом я стану в другой, возможно, следующей жизни. Сейчас уже поздновато. И в этой жизни другие задачи, готовится мировоззренческая платформа.

Это тоже должен кто-нибудь сделать. На готовой платформе, с обозначимыми смыслами, целями Президенту будет попроще. Надо помочь.)

Откровенно скажу, ощущение, это - мой долг.) Миссия, как угодно.

Почему получается у китайцев

На мой взгляд, **темпы развития любой общности, в том числе государства, зависят от степени использования имеющегося человеческого потенциала**.

Всё достаточно просто.

Этот человеческий потенциал я называю ИПР - инструмент познания и развития. Вот от степени использования ИПР и зависят темпы развития. Если в Китае темпы выше, значит, там эффективнее используется ИПР.

Эффективность использования ИПР выражается отношением, т.е. дробью, где в числителе - реально используемый ИПР, в знаменателе - максимально возможный для данной общности (государства).

~~~
~~~

ДОi - объективно максимальные возможности средств познания - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих ощущений, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека;

КИi - коэффициент реального использования каждым человеком собственных возможностей и имеющихся достижений науки и техники в познании ГИС (доступность и используемость средств познания мира).

ДВi - объективно максимальные возможности средств развития - максимальная сфера многомерного пространства возможностей человеческих органов воздействий на ММ, усиленных и дополненных средствами науки и техники, - для каждого человека в ОИС;

КВi - коэффициент реального использования современных средств преобразования мира каждым человеком (доступность и используемость средств развития мира).

Суммарный ИПР определяет динамику развития ОИС - темпы накопления информации в идеальном и материальном мирах.

Очевидно, что для максимальных темпов развития ОИС необходимо достижение максимально возможных значений параметров суммарного ИПР в каждый момент времени, а также максимально возможный прирост их во времени (градиент).

$$\frac{d(\text{ИПР})}{dt} > 0$$

Величина суммарного ИПР в ОИС в любой конкретный момент времени (истории) зависит от объективных и субъективных факторов.

К объективным можно отнести:

N - число ИИС в ОИС (например, число людей в государстве);

ДОi - максимальный диапазон ощущений;

ДВi - максимальный диапазон воздействий на мир.

А **к субъективным**, зависящим от организации отношений между ИИС (людьми) в ОИС (государстве):

КДi - доступность достоверной информации;

КИi - доступность и используемость средств познания мира;

КВi - доступность и используемость средств развития мира.

Уровень развития индивидуальных идеальных миров зависит как от объективных, так и от субъективных факторов.

Уменьшению суммарного ИПР, а следовательно, и снижению темпов развития ОИС (государства) служат:

- ухудшение состояния образования, воспитания, несоответствие их потребностям времени;
- ограничение доступа основной массы людей к достоверной информации из долговременной памяти;
- снижение оперативности и широты использования передовых достижений науки и техники в познании и развитии мира;
- война, снижение числа людей, разрушения.

Влияние перечисленных факторов может привести к резкому снижению темпов развития ОИС. И, наоборот, правильная организация суммарного ИПР внутри ОИС (например, какого-либо государства) позволяет резко ускорить темпы ее развития и достичь максимально возможных успехов в строительстве материального и духовного, одерживая победы в соревновании с другими ОИС.

Здесь можно привести сколько угодно примеров опережающего развития отдельных стран в различные эпохи, которое объясняется чаще всего именно более оптимальной в сравнении с другими странами организацией отношений между людьми.

В соревновании стран, экономическом и каком угодно, победят те, где лучше используется имеющийся человеческий потенциал.

Это трудно понять?)

В Китае и других успешно развивающихся странах оптимальным образом задействуется имеющийся человеческий потенциал. Или более оптимально, чем в странах стагнирующих.

Очевидно, что **в России человеческий потенциал используется крайне неэффективно**. Людей, занимающихся трудом реально полезным, всё меньше. Чего стоит огромная армия охранников, всяческих «менеджеров», чиновников, торгашей и банкиров… и прочее, прочее!

Чего ж мы хотим?! Результат вполне очевиден. Для всех!

Что нужно делать? Тоже вполне очевидно!

Смотри формулу выше!

Надо дать людям возможность максимально реализовывать имеющийся творческий потенциал. Во всех сферах! Разрешить и приветствовать любые позитивные инициативы!

Отнюдь. Именно так делают в развитых и наиболее успешно развивающихся странах.

Сегодня!)

Отрицают это только враги, не желающие развития России.

Но такие простые рекомендации похерить уже невозможно. Это тест, свой – чужой, однозначно.)

У каждого есть **Мечта**, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. **Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что, в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.**

Что, если **раскрепостить эти потенциалы**, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. **Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.**

Все это может иметь место в **Обществе Реализуемых Возможностей**.

~~~
~~~

Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей.

1. Равный, прямой и полный доступ к знаниям и общезначимой информации (долговременной памяти).

2. Равный правовой доступ к средствам познания и развития.

3. Свободная конкуренция всех сущих «я» (информационных систем, материальных форм, идеальных конструкций, способов движения и взаимодействия) под эгидою Разума.

4. Власть определяется традицией и общественным договором. Как правило, выборная.

5. Охрана прав всех форм собственности. Государственная собственность - то, что ничье.

6. Твердое распределение прибыли между работниками, предпринимателем, местной властью и государством в рамках существенных временных промежутков.

7. Право на удовлетворение на заработанные деньги любых потребностей, не запрещаемых обществом.

8. Гарантия удовлетворения необходимо достаточных потребностей всех членов общества.

2016 (В сокращении)

Позитивная свобода и внутренние этические ограничения

На..рать мне на ваш «капитал», честно сказать. И всё связанное с «капиталом».

Я ориентируюсь на человека. Разумного. Для которого так называемый «капитал» лишь одно из средств реализации личных возможностей. Для ощущения счастья Творца, который продолжает Творение.

«где и как каждый индивид сможет реализовать такую свободу - без организации и реализации всего того, что сегодня обеспечивает совместную жизнь людей на Земле?»

Я уже не раз говорил, что есть позитивное и негативное понимания свободы. Вы опять о негативном – как хочу, так верчу.

А **позитивное понимание свободы – всё более сложная деятельность во всё более сложной среде – самораскрывающаяся свобода. Под средой понимается и наличие равноправных людей, общества, в котором одним из ограничений является равные права на свободу для всех, где личная свобода ограничивается признанием права свободы других. При этом, таковое обустройство подразумевает не внешние карательные ограничения, но внутренние этические, нравственные.**

Вам трудно это представить? Не верите в человеческий Разум?

А я верю и не только что представляя, но вижу разумность в человеческой деятельности, хотя бы отчасти.

Вот вы, например, что вас ограничивает? Уголовный кодекс? Полицейские и охранники на каждом углу?

Почему вы не убиваете людей вам не нравящихся? Из-за опасения наказания, тюрьмы, смерти?

А я думаю, надеюсь на это, что вы внутренне не готовы на преступления.

И вот так – большинство. Это внутренние нравственные ограничения.

Точно так же вы работаете. Не только лишь за зарплату и не ради прибавочной стоимости, не ради «производительных сил и производственных отношений».

Или вот на сайте ФШ. У вас есть нравственный стимул, вы руководствуетесь своим разумом, желаете блага для всех. Здесь ваша свобода, но здесь же ее ограничения, которые вы прекрасно осознаете, не позволяя себе на форуме матом ругаться, оскорблять дискурсантов. Но разве эти естественные ограничения вы считаете несвободой? Нет, именно благодаря внутреннему принятию обыкновенных, понятных ограничений, вы – свободны излагать и развивать свои взгляды, осуществлять все более сложную деятельность во всё более сложной среде.

Организация? Да, есть, конечно, организация – люди, создавшие этот сайт, администрация, участники диспутов. Это всё среда, в которой вы реализуете собственную свободу. Закроется сайт – сразу исчезнет масса доступных сегодня степеней свободы. Вы скажете, найдется другой сайт. Может быть. А если закроются все, вообще Интернет закроют?

Думаю, чего уж неясного? Что еще нужно сказать, чтобы поняли, какую свободу я имею в виду – позитивной.

Всё сказанное пролонгируйте на ОРВ, нашу Вселенную, ничего больше не нужно. Кроме некоторой «доработки людей», так чтобы Уголовный кодекс, полиция, тюрьмы и армии реально не нужны были бы больше. Это непременно однажды случится. Если не с человеком, то со сверхчеловеком, Искусственным интеллектом. **Разум возобладает и будет единственным судиёй.**

Не очень понимаю, зачем вы со мною спорите.

В чем предмет спора?

Разве не очевидно, что **у себя в голове мы свободны, в меру своего осознания мира, конечно. На Земле 7 миллиардов голов, соответственно, сознаний, некоторые их называют Вселенными. Да, это идеальные Вселенные.**

А материальная Вселенная - общая, одна на всех. И это реально всех нас ограничивает. Но и предоставляет возможность реализовывать свои планы из своей идеальной Вселенной. Осуществлять все более сложную деятельность во все более сложной среде. Где 7 миллиардов тоже желающих осуществить свои планы.

Мне кажется, это можно понять.
Что не устраивает?

Разум - еще одно ограничение

Я не интересовался обществом «матрицы».

«Каково устройство человеческого общества? Люди подчиняются законам Матрицы. Ваши поступки не являются следствием собственных желаний и сознательных выводов.»

Дилетант

Разве я об этом пишу? **Предлагается общество свободных, дееспособных, разумных людей, в котором каждый исполняет собственные, а не чужие желания. Естественно, в меру разумного.**

Разум - еще одно мировое ограничение, так же как физические законы гравитации, ядерных и других взаимодействий, биологические законы функционирования жизни. Это всё ограничения. Разум - такое же ограничение на соответствующем уровне иерархии - цивилизации.

Самораскрывающаяся свобода - в рамках всё новых ограничений Разума, а также сущих физических, биологических и прочих объективных законов.

Законы Разума нельзя нарушать так же, как физические законы, например, гравитации!

Всё, что неразумно, преступно! И отторгается, нежизнеспособно.

Не только о людях

Так... **Я вообще-то пишу не только о людях.. и, возможно, не столько. Стержень мировоззрения - продолжение Творения мира Разумом. Для чего мир и создал Его.**

Сначала жизнь, потом так называемого «человека разумного», а в настоящее время из человека разумного происходит рождение сверхчеловека в совокупности с Искусственным интеллектом. И это может произойти путем совершенствования самого человека, наращивания его возможностей или на базе-таки чего-то цифрового, искусственного.

В любом случае, это нечто окажется на гребне эволюции мира, ведущей силой продолжения Творения нашей Вселенной, нескончаемого познания и развития.

Вполне очевидно, что человек - не самоцель мироздания, не цель окончательная. Неразумная, бессознательная материя, или, что то же, бог неразумный и бессознательнный, путем неисчислимых проб и ошибок создали жизнь и затем Разум, в лице человека. Но не для человека! А для

себя! Чтобы продолжить Творение, еще одну из нескончаемых проб в вечной, бесконечной, бессознательной вселенной создан был островок жизни и Разума. Это - Творение! И оно - самоцель, а не человек!

Человек - шедевр материи, но, повторюсь, не самоцель. Если он будет соответствовать неосознанным целям материи, он сохранит свои функции, место свое, усиливая собственнвые возможности, продолжит Творение нашей Вселенной.

А если, как вы полагаете, он будет лишь получать удовольствия, тогда превратится в одно из домашних животных, типа кошечек и собачек, да, получающих всё от своих хозяев - сверхлюдей, ИИ. А дееспособными, свободными в полную меру, разумными будут сверхлюди/ИИ.

Разве это не очевидно?

Хотите быть человечком домашним? - пожалуйста, на свое место.) Хотите кусаться? - Вас усыпят, как бешенную собаку.

Развитие нашей Вселенной можно остановить, только ее уничтожив.

Человек соответствовал определенному количеству информации, которую он мог перерабатывать и хранить. Ресурсы человека исчерпаны, неизбежно рождение/создание нового инструмента познания и развития мира (ИПР).

Он и станет полноценным субъектом Общества Реализуемых Возможностей. А пока переходные этапы - от психики к бытовому сознанию, а от бытового к космическому.

Интересы Вселенной превыше всего

Люди привыкли ставить человека в центр мироздания. Это ошибка.

Например, зло и добро надо мерить не относительно человека - относительно единого целого, нашей Вселенной.

То же самое, не Бог делает зло или добро людям, но люди делают зло или добро единому целому, Богу.

И так во всем.

Абсолютным добром является развитие нашей Вселенной - Природой, цивилизацией человека, сверхчеловека, ИИ.

Люди, ставящие свои интересы выше интересов единого Целого, бесполезны, вредны, не нужны. И они стратегически проигрывают, так или иначе.

Для того, чтобы человек в своем настоящем виде мог благополучно существовать, ни в чем себе не отказывая, может быть, тысячи лет, нам придется еще как следует поработать.

А так... С такими человеками вместе не сварить даже каши, не то что строить Вселенную.

Космизм - мировоззрение будущего

А я бы вам рекомендовал перестать перечитывать Гегеля, а то сойдете с ума. Надеюсь, что еще этого не произошло, и вы не повторяете мне по любому поводу ссылки на одни и те же места. Посмотрите наших русских мыслителей космистов. В наш космический век это намного более актуально, и здоровее, чем задыхаться от пыли в гегелевских фолиантах.

Нет, это Гегель вас утянул не в ту степь.
Или вы, может быть, немец?

Из программной статьи «Проект Вселенная».
Эпиграф.
«Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят».
Николай Гоголь
Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм». Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).
Настоящая работа продолжает данную тему.»
Литература:
Русский космизм: Антология философской мысли. Сост. Семенова С.Г., Гачева А.Г., М.,1993

«Метафизическая суть нравственности»? По Гегелю

VIK-Lug
«ну и как все те, которых Вы перечислили, определяют суть нравственности и механизмы её внедрения в умы людей?»
А вы прочитайте статью в Библиотеке ФШ «Проект Вселенная», раздел «Этика космического сознания». В ней с цитатами русских философов об этом кратко изложено.
Только не надо ничего силой внедрять. Это не наш метод.
Коммунистам никакое «внедрение в умы» люди уже не позволят.

«ну понятно, ибо о сути и о действии в головах людей такого предмета, как нравственность, Вам мне ответить нечего»

Бесполезный разговор, увы. Ваша голова полностью засорена Марксом. Извините. И Гегелем.

«но как раз у Гегеля есть определение метафизической сути нравственности, а вот у Вас с её определением как то совсем ничего не видно. Хотя в народе давно есть такое: отвергая - предлагай. Однако.»

«Нравственность» - слово, обозначающее понятие, достаточно для всех общее и понятное.

Откройте любой словарь и найдете определение.

Вот, например:

«Нравственность — моральное качество человека, правила, которыми руководствуется человек в своём выборе. Термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, иногда — этики. Нравственность является предметом этики как учебной дисциплины; тем, что изучается этикой.»

Я вас направил посмотреть главу «Этика космического сознания». В ней изложены мои представления об этике, нравственности.

Более подробно можете посмотреть в книге «Единая этика» в Библиотеке ФШ.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Мое понимание нравственности соответствует общепринятому. Повторять всем известное не в моих правилах.

Высокая нравственность - один из необходимых критериев людей, строящих Общество Реализуемых Возможностей.

Высокая нравственность возможна в условиях свободы сознания, дееспособности и разумности. О чем я не раз уже говорил.

Причем здесь Гегель?

Я не Гегеля обсуждаю. Ели вам ничего, кроме Гегеля не интересно, не нужно, не понимаю, зачем вы разговариваете со мной. Я не раз уже сообщал, философию Гегеля не разделяю, у меня другое мировоззрение, оно уже не изменится. Идеи Гегеля представляются мне бессмысленными, эта игра ума ничего не дала и не может дать для развития мира, нашей Вселенной. Огромная идеальная конструкция, типа флюса, опухоли в общественном сознании человечества. Увы, все еще с метастазами.

Что удалось сделать по Гегелю?

И удалось внедрить всё по Гегелю?

Где и когда, подскажите.

«ну если бы это не действовало в головах советских солдат на территории Германии во время ВОВ, то сегодня Германии с её немецкой нацией просто не существовало. Что собственно и предлагали сделать западные союзники. Однако.»

Гегеля внедряли в головы советских солдат, и потому они жалели немцев и даже фашистов?

Окститесь. Может, в русской армии внедряли Гегеля еще и до Гегеля?)))

Я вам подскажу что еще можно соврать.

Великая русская высоконравственная литература выросла вся из внедренного Гегеля. А еще музыка вся классическая и вообще всё искусство.

Что говорить... праотцом русских людей, русского языка был Гегель, немецкий философов. До него была не Россия, а так, не пойми что... догегелевщина какая-то.

Хитрые англосаксы не внедрили у себя Гегеля... Вот оказывается что!

Чем русские отличаются от англосаксов? Наличием в себе Гегеля!)))

Простой вопрос: женщины в России рожают тоже по Гегелю? или по Марксу?

VIK-Lug

«У Гегеля это определяется так:

«Нравственность есть идея свободы как живое добро, имеющее в самосознании (надо понимать людей - моё уточнение) свое знание, воление, а через его действование свою действительность, равно как и самосознание имеет в нравственном бытии свою в себе и для себя сущую основу и движущую цель; нравственность есть понятие свободы, ставшее наличным миром и природой самосознания».

У Гегеля язык крайне путанный, чтобы разобрать смысл сказанного, приходится потратить некоторый, иногда немаленький труд. А когда, затратишь его, собственное время и труд, оказывается, что мыслей-то очень немного у Гегеля, а порой и совсем нет. За аброкадаброй.)

Вот, скажем, в приведенной вами цитате. О чем она?

О свободе.

«Нравственность есть идея свободы.» «нравственность есть понятие свободы».

Спрошу сразу, так «идея» или «понятие»? По-вашему, как? нет ли тут разницы, непоследовательности, неточности, скороспелости в определении?

«Самосознание»... кстати, не так давно ЛАС меня спрашивал про «самосознание». А вот оно, тут, у Гегеля!

«идея свободы как живое добро». Видимо, Гегель знал и про добро мертвое? Интересно бы увидеть соответствующую цитату от Гегеля.

«имеющее в самосознании... свое знание» - Ага!)))

А далее еще и «воление» - в перечислении! «знание, воление» - это как?

«через его действование свою действительность». Не знаю, издевался ли Гегель над немецким языком и философами немецкими, над русским и русскими философами - однозначно! Он знал, что его философия - для России, а именно некрепких умов, падких на непонятное, которое можно пытаться понимать всю свою жизнь, не имея надежды на понимание.)

Вы специально мне эту херню подсовываете? Ведь я могу, если не жалеть своего времени, разбирать все подобные опусы, не только у Гегеля, но и у Маркса.)

Далее. Если отбросить всю шелуху. В чем здесь главная мысль?

Нравственность - это свобода. (!!!) Гегель (!!!)

А я о чем тут пою последнее время в дискурсах о коммунизме? - Коммунизм могут построить только свободные, дееспособные, разумные люди. Т.е. нравственные!

Т.е. у меня нет никакого противоречия с философией Гегеля в этой части.

На что и предлагаю вам обратить ваше внимание, самым серьезнейшим образом!!

В чем разница между мною и Гегелем?

Добавлю.

Но в чем разница между мною и Гегелем? Меня можно понять, Гегеля - нет. Именно это и отталкивает от меня, возвращая в объятия Гегеля.

А то, что гениальное просто; кто ясно мыслит, ясно излагает; и самое драгоценное рядом - всё это не нужно.

Скажу вам еще. Вы несвободны от Гегеля. А значит, безнравственны.

Ничего личного, чисто по Гегелю)

Не несите пургу, Виктор.

Нравственность - не метафизическая сущность, а этическая категория, вполне реальная в бытии наших сознаний. Не знаю, как вашего.)

Люди ищущие блага отечеству нашему через Гегеля, на мой взгляд, безнравственны. Потому что это очевидный обман, который в очередной раз навязывают народу, ничего более.

Послушайте, что вам от меня надо?

Читайте гегеля, вам никто не мешает. Не надо лезть ко мне с его ахинеей.

Извините за откровенность.

Я бы вам посоветовал его в желтом доме читать, там бы никто не мешал, но… подумалось, отберут там у вас гегеля. Дабы не усугублялась болезнь. Так что читайте где вам удобней, лучше всего, закрывшись на крючок в небольшой комнате… снимая штаны. Почему? Чтобы прочувствовать дух свободы от гегеля!

А у меня его не надо читать! На моих страницах гегеля нет, не ищите!

ЗЫ. Не пробовали бойцам читать Гегеля? Может, они этого ждут?

И давайте на этом закончим.

«Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.»

Из «Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера?»

Обсуждение на сайте «Философский штурм».

http://philosophystorm.org/ne-stydno-vsyu-zhizn-ssylatsya-na-platona-i-k...

Апофеоз коммунизма и колбаса

Это не означает, что я за ограничения капитала. Он должен соответствовать возможностям человека, воплощенным в конкретные дела – продолжения Творения нашей Вселенной.

Для больших дел требуется большой капитал, которым должен распоряжаться конкретный. А не тьма прихлебателей чиновников, «коммунистов».

Что же касается проблем с колбасой, это чисто коммунистические проблемы.

Вот как я это видел еще в конце 80-х, отрывок.

- Пора! Грядёт необходимо
ещё одна мышиная победа.
Готово всё. Все мыши недовольны.
Окрысились живые на живых,
сожрали мёртвых.
Только ждут сигнала.
Когда мы колбасу подвесим против ветра,
в последний бой пойдут мышиные отряды -
туда, вовне, на бастион бесхвостых,
на мир анархии из лжи и произвола!..
- И ханжеской морали! мышеедства!

- И в час назначенный
их города провалятся все в дыры,

из которых мышиные появятся полки;
и в то же время сверху
мышиную мы сбросим Бомбу -
триллион мышей.
Надуем оболочку колбасы,
и мыши – полетят…
. . . . . .

Из поэмы «Город одиноких мышей»
Это апофеоз «коммунизма»

В чем наш метод?

Принципиальный вопрос.

Все ли будут свободны в равной степени? Или лишь некоторые?

Коммунисты не отвечают на этот вопрос. Заморачивая нас «марксом». Что вообще не имеет значимости давно уже.

buch

«на данный момент все видят оптимальным сочетание: капитализм/социализм. Только никто не знает (не заморачивается) как его ограничивать. В ограничении и есть вся соль проблемы. Да и вообще давно перезрел вопрос в ограничении всего того смертоносного что человечество навыдумывало: ядерного, бактериологического, генетического, космического.... И заметьте, никто мировую закулису к ответу призывать не собирается - а ведь давно есть за что»

Вот. Совершенно согласен.

Свобода должна иметь разумные ограничения. Ограничения Разума. Живого.

Никакие мертвые, бумажные ограничения не нужны.

buch

«Так и у Вас я спрашиваю: в чем ваш метод?»

Мой метод основан на Разуме, здравом смысле. Ничего больше.

Использования всего творческого потенциала людей. Это возможно, исключив принуждение, и дав свободу инициативам. Повторюсь, в рамках разумного, общего желания блага единому Целому как жизненного креда. У всех.

Да, это идеал, но к нему можно стремиться, его показать, предъявить... А когда нет ни смысла, ни цели, нет идеала, куда людям идти?

Таким идеалом был коммунизм. В его идеях много ценного, но не всё.

Вот **Общество Реализуемых Возможностей вносит необходимые поправки к предыдущему идеалу.**

Если разума нет, непонятно, конечно.

К сожалению, не все еще люди разумны, это действительно так. Вы правы.

Есть такие вещи, явления, которые перепутать ни с чем невозможно. Если есть разум. И разум относится к таковым.

Да, для конспирации, чтобы Разум в зародыше не уничтожили.) Я предлагаю, а не навязываю. Не все средства хороши для достижения целей.

О чем говорит Президент?

buch

«Это похоже на анекдот: пришли зайцы к сове жаловаться, что волки их совсем достали. Та говорит: нужно вам из зайчиков стать ежиками. Те сначала обрадовались, а потом спрашивают: а как нам это сделать? А та - я такими мелочами не занимаюсь, я решаю вопросы концептуально.

Так и с Вашим Обществом. Как туда попасть непонятно».

Может быть, вы заметили, что последние времена, годы всё чаще говорит Президент? Он говорит об использовании возможностей человеческого потенциала России.

Не слышали?

А ведь для этого, не скажу многое, но весьма уже заметное делается. Прежде всего, для молодежи. Но и не только.

А это и есть путь в Общество Реализуемых Возможностей.

Надо иногда слушать, что говорит наш Президент. Он в курсе новейших перспективных мировоззренческих разработок. И, если берет пока что не всё, то очевидное, необходимейшее - безусловно.

Не так далеко и до принятия Проекта «Вселенная».

Никто, похоже, не одобряет деятельность Президента?

Напрасно.

Если вам другой нужен метод, флаг в руки. И предлагайте.

Применение метода

Напрасно вы не верите в силу запечатлённого слова. Характерный результат его, один из, я вам уже показал. Да, не всегда результат проявляется сразу. Основные мои идеи были записаны в 90-х. Но прошло не так много лет,

15 - 20, и часть из них органично вошла в общественное сознание. Без какого-либо насилия. Их использует власть, Президент. Пусть и не ссылаясь на разработчика. **В этом методика и заключается. Не заботься об имени, но о деле; оставь - и останется.**

Еще подскажу в чем методика. Читайте книги мои, расширяйте сознание. В книгах заложена масса идей, просящихся к реализации - сегодня, завтра и в будущем. Основная, конкретная часть, естественно, ориентирована на сегодня.

Но надо все-таки понимать, что если, скажем Маркса, Гегеля и других мыслителей, оставивших значительное мировоззренческое наследие, надо изучать серьезно годами, то и мои наработки, изложенные уже более чем в 100 книгах, несмотря на простой язык изложения, надобно изучать серьезно, труда положив не меньше.

Простота изложенья обманчива. Изложены идеи совершенно оригинальные, которые непросто вместить. И практика показывает, мало кто на это способен, не хочется думать, никто.) Что-то все-таки пробивается, как я уже отмечал.

Вот вам методика. Самое драгоценное - рядом. Надо только развить способность - увидеть, понять. И нести дальше.

Для чего нам сознание

Любое понятие идентифицируется словом или иным обозначением и понятно как передатчику, так и приемнику сообщения, если оба имеют соответствующие знаку, слову понятия. В частности, если понятия «разума» нет, обьяснить сложно, требуется обучение, иногда длительное.

Но, скажем, обезьяну невозможно обучить некоторым понятиям человека. Сколько знаки не повторяй, не объясняй на простых его составляющих.

Соображаем мы посредством понятий. Человек от рождения заполняет свой мозг понятиями, строя сознание, некоторое отражение материального мира. Мысль - связь между понятиями. Мировоззрение - схема, состоящая из понятий. Да, имея некоторое количество понятий, можно строить в сознании и схемы, не обладающие аналогами в мире материальном. Если такие новые схемы служат основой действий в мире материальном, происходит развитие материального. Если они не служат действиям в материальном, это уход в никуда, в мир иллюзорный.

Сознание дано человеку, чтобы преобразовывать, развивать и познавать мир реальный, материальный, а не создавать мир иллюзорный. Собственно, это и есть работа Разума.

Если нет соответствующих понятий, смыслов и целей, нет Разума. Такой человек бесполезен и человеком, собственно, не является. Это некое

хранилище и генератор данных внутри себя, типа программы на диске, без выхода к средствам воздействия на мир материальный, вещь в себе.

Что будет при коммунизме

buch

«Исходя из сверхцелей нового коммунистического общества (другого понятия пока не придумал, пускай будет старое): изучение Всеобщего Сознания, преодоление пространства и времени, освоение других форм жизни - то возня с Вашей материальной колбасой как раз в эти цели и не входит....»

Не хотите есть колбасу, не надо. В ОРВ никто не заставляет никого есть.

А насчет «коммунизма» вы заблуждаетесь. Там вас непременно отправят на общественные работы, перекладывать из одной ямы в другую, и обратно. Колбасы, конечно же, не дадут. Баланду какую-нибудь будете есть из общей лоханки. Руками. Или лакать. А вокруг на колючей проволоке будут плакаты на дешевой фанере: «изучение Всеобщего Сознания», «преодоление пространства и времени», «освоение других форм жизни», «вперед к коммунизму!».

О пыли или структурах

Солженицын не мой любимый писатель. Читал лет 30 назад.

Честно сказать, кроме себя, никого давно не читаю. Много накопившихся текстов приходится редактировать. Для своих книг.

Читать надо в вашем возрасте, до того, как сам серьезно начинаешь писать. Лучше всего – не Солженицына, а мои книги, раз вы интересуетесь философией. Это будет реально полезно, может стать вашим коньком, на котором вы въедете в будущее Философом.)

Это, между прочим, серьёзно.

Всё прочесть и знать невозможно. Надо расставлять приоритеты.

По теории информации рекомендую прочесть капитальный труд «Теория информационных систем». В нем узнаете об информации всё.

Если хотите всё узнать о зле и добре, откройте «Методологию зла и добра». Тем более вы придаете большое значение методологиям.

О свободе - книга «Самораскрывающаяся свобода».

Есть также книги «Об организации сознания», «Об устройстве мироздания». И другие.

Вот когда познакомитесь с ними, подумайте, какое значение имеет «теория пыли» рядом с фундаментальными вселенскими теориями структур органических и неорганических, жизни и Разума.

Кто о пыли, а кто о структурах. Кто о разрушении до основания, в пыль, а кто о продолженьи Творения.)

Пыль меня интересует разве что на тропинках Вселенной, которые открывает для себя Разум.

Каковы читатели, таков и интерес к ним.)

Ничего, ИИ прочтет всё.

Другим же недочитателям благодарен за вопросы, иногда позволяющие сформулировать дополнительно что-то к Проекту Вселенная. Пусть они даже не понимают истинный смысл вопросов своих, не говоря уже об ответах.

Всё реально ценное, от кого бы то ни было, войдет в копилку нашей Вселенной, и будет использовано Разумом в Обществе Реализуемых Возможностей.

Философия, не теряющая своей актуальности

buch

«Но это все не о будущем. Будущее же готовится к совершенно качественному прыжку. А это совсем другая кухня»

Тексты книги «Свободный полет», в которую входит «Теория информационных систем», а в нее трактат «Государство» написаны лет 30 назад. Вы правы, с тех пор кое-что изменилось. Однако **основные положения в части «Общества Реализуемых Возможностей (ОРВ)» вовсе не потеряли своей актуальности. Потому что многое из написанного, по сути, вне времени. Да, это некоторый идеал общества, элементы которого, однако, присутствовали в прошлом, есть в настоящем. И в будущем, когда человека заменит Искусственный интеллект (ИИ) или сверхчеловек, будут действовать те же основные законы развития активной инстанции и выходящие из них следствия.**

Это относится к темпам развития общностей, не важно, людей или сверхлюдей, ИИ:

- Субъектов должно быть много.

- Они должны между собой конкурировать, не доходя до развоплощения.

- У них должен быть равный правовой доступ к средствам познания и развития.

- Они должны иметь возможность использовать все собственные потенциалы.

Как достичь подобной организации? Ничего не нужно, кроме доброй воли разумных людей, сверхлюдей или ИИ.

Если вам недостаточно доброй воли и разума, сомневаетесь, что они есть у всех и даже в том сомневаетесь, что добрая воля и разум хоть когда-нибудь будут… можно взять в расчет еще одно, **главное соображение**.

В соревновании общностей, а их много должно быть, конкурирующих – побеждают те, в которых лучше используется имеющаяся в них активная инстанция или Инструмент познания и развития (ИПР). Проще говоря, **побеждает то общество, в котором максимально используются возможности всех его членов – людей, сверхлюдей, ИИ. А это и есть ОРВ, с вышеприведёнными (через черточку) требованиями.**

А там, где эти позиции не учитываются, таковые общности, будь они хоть тысячу раз «коммунистическими», проиграют в соревновании и, соответственно, канут в небытие.

Конкуренция в идеальном и материальном

buch: «Разве конкурировали Бор с Эйнштейном?»

fed «У них было соцсоревнование. Социалистические производственные отношения.»

Конечно. Конкуренция именно в соревновательном виде.

Если создаются идеи, объекты, структуры идеального мира, ограничения практически не нужны. Может существовать неограниченное число идеальных Вселенных, сознаний, концепций, мировоззрений...

Другое дело, проверка этих идей в мире материальном. Он один для всех. В этом принципиальная разница! Именно здесь концепции, идеи, мировоззрения вступают в соревнование, конкуренцию за внедрение в жизнь, изменение единственного материального мира. Конкретных участков мира материального.

В общем случае, должны побеждать те концепции, которые принесут максимальное развитие данному участку материи. Накопление качеств, исчерпывающей информации. Что то же - возрастающую множественность, разнообразие мира, внесение разумных связей в расширяющиеся квоты материи, пространства.

На каких основаниях это возможно? Вполне очевидно, на тех именно основаниях - максимального использования имеющегося человеческого потенциала, потенциала высших субъектов. И это может происходить при максимальном использовании всех возможностей индивидов.

А когда они максимально задействуются? Когда индивид, человек, сверхчеловек, ИИ осуществляет свою Мечту, инициативу - свою. А не является тупым исполнителем чужой воли.

И чем больше будет свободных, дееспособных, разумных индивидов, тем быстрее, полнее, разнообразнее будет развитие нашей Вселенной.

Эль-Марейон «сотворчество свободных Личностей».

«Сотворчество» - важнейшее из слов в Обществе Реализуемых Возможностей. Обществе Разума.

Преклонение перед иностранным у коммунистов

Удивительно все-таки это рабское преклонение перед иностранным, почему-то особенно свойственное называющим себя «коммунистами».

А вот что писали о России и русских кумиры этих странных родетелей о народе.

Из Аргументы недели 10(856) от 15 марта 2023 г., стр. 3

ТЫСЯЧА ЛЕТ РУСОФОБИИ

Интервью. Сергей РЯЗАНОВ.

Кандидат исторических наук Михаил СМОЛИН,

заведующий кафедрой истории Московского государственного института культуры.

Маркс: «Славянские варвары – природные контрреволюционеры, особенные враги демократии».

Энгельс: «У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию».

fed «Учиться демократии»

У кого? Надо доверять своему разуму. (В.И.)

«мои предки, поморы жили в условиях демократии. Казаки еще. То есть Север и Юг России. Они были свободны. Остальные были крепостные. Рабская психология сидит в генах.»

Согласен. Это потому, что люди были свободны, дееспособны, разумны. Все решения принимали и действовали самостоятельно.

Единственно, думаю, они не слышали тогда о «демократии», что это такое. И вряд ли в наши времена стоит обозначать их жизнь «демократией».

Общинность, соборность – более подходящие слова к укладу их жизни.

В своем роде это было Общество Реализуемых Возможностей того времени.

Лабуда забугорная ныняшняя и Маркса

VIK-Lug

«а Вы собственно на основе какой теории познаете суть диалектики реализации нынешних капиталистических условий обеспечения жизни, например, тех же россиян, к которым принадлежим и мы? Неужели на базе той словоблудной лабуды, которую нам втюхивали после развала СССР различные

забугорные «советники», прежде всего из США (но не только)? А ведь от понимания этого будет формироваться условия не только нашей с Вами жизни, но и наших потомков (детей, внуков и т.д).»

Суть в том, Виктор, что я пользуюсь своей головой, а не Маркса.)

Маркса использую иногда, но не часто, наряду с многими другими мыслителями. Отдавая всем дань, однако же делая выводы и принимая решения самостоятельно. А не вставляя заместо собственных выводов чьи-то цитаты.

Прикиньте, если вы думаете по чьим-то цитатам, например, Маркса, жившего лет 200 назад, совершенно в мире другом, вы его вслед за Марксом называете капиталистическим. У нас сейчас, в России, согласитесь, не то, что было 150 лет назад. И Маркс давал свои рекомендации отнюдь не для России... А вы, немало не сомневаясь, применяете в соответствии с цитатами Маркса, написанными 170 лет назад, для других стран совершенно, решения, мягко сказать, вовсе не нужные. А по сути, катастрофические, слепо следуя мыслям из чужой головы, другой страны, времени совершенно иного.

И уверены, что делаете доброе дело, получится что-то хорошее. Но это ведь невозможно.) Применять то и к тому, что и чему не соответствует ни в какой степени.

Что же касается «лабуды забугорной», нынешней. Я люблю свою Родину, а всякую лабуду принимаю к сведению так же, как тексты Маркса, этого идеолога из семьи известных равинов, тексты которого тоже соотношу с лабудой забугорной, но еще и позавчерашней, так сказать, свежести вовсе не первой, даже и не второй.

Вот такая у меня правда.)

Всезнание у всезнаек

fed. «Прекрасно постигаю и открываю истины. Духовная практика постепенно ведет к всезнанию.»

«Всезнание» у всезнайки.)

А если вспомнить Сократа? «Я знаю, что ничего не знаю».

Это другая крайность, конечно.

А еще говорят: «Всю жизнь живи, всю жизнь учись».

И умрешь, так и не узнав главного. Полагаю, поэтому и хочется жить - чтобы всю жизнь узнавать, понимая, что окончательное знание невозможно.

«Знание - сила. А неграмотный тот же слепой.»

Наши знания освещают Вселенную Разумом. Это да.

Однако **нельзя забывать про относительность знаний. Они относительны человеческих ощущений, наших средств познания и развития.**

В истории не раз бывали времена, когда лучшие умы полагали, что приближаются к полному знанию. Однако каждый раз это «абсолютное знание» оказывалось лишь ступенькой на бесконечной лестнице к истине. Это относится к нашим познаниям как «вверх», макромир, так и «вниз», вглубь материи, микромир. И к тайнам человеческого сознания, подсознания.

В бесконечной вселенной нет пределов познания и развития для носителя Разума во Вселенной - Творца, созидающего Творение.

Производственные отношения у производительных сил.

VIK-Lug

«Виталию Иванов-у: дык я и пользуюсь своей головой в познании того, что Гегель определил разумным познанием наличного и действительного, а не того, о чем только бог знает, а по сути результатами одностороннего, пустого рассуждательства. Однако.»

Вы безнадежны)

Похоже, будь ваша воля, вы бы запретили всю философию после Маркса и Гегеля. А их постулаты вводили насильственно.

Иного пути для счастья и благополучия пролетариев нет. Прочих всяких капиталистов, торговцев, руководителей и всех-всех-всех надо поставить к стен... извиняюсь, к станкам. Людей нужно столько, сколько найдется станков, для работы в три смены. Остальные рты не нужны. Тогда можно добиться справедливых производственных отношений для правильных производительных сил.

Всё. Ничего больше не нужно. Тут не надо быть Гегелем, чтобы понять главную мысль Маркса. И Марксом, чтобы понимать Гегеля.

Послесловие

На этом закончились выборки текстов из первых трех книг. Но тема далеко не исчерпана, обсуждение продолжалось. Предполагаю однажды выставить следующие дискуссии. Но у меня много планов, есть темы другие. Мои размышления о коммунизме и предлагаемая концепция Общества Реализуемых Возможностей в целом очерчены. Не буду здесь собирать общие выводы, они очевидны. Но чтобы оценить их надо прочитать книгу, а не несколько абзацев из Послесловия.

Поэтому пока так.

Буду благодарен читателям, если таковые найдутся, за мнения по существу.

Виталий Иванов

Книги Виталия Иванова

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2919/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1

http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2

http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra

http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2942/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

http://pubhtml5.com/eail/flnb

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3041/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi

http://pubhtml5.com/eail/tmug

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi
http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Обсуждение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –312 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3672/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2
http://pubhtml5.com/eail/yqvt/

Восприятие как реальность. «Галактический Ковчег», «Философский штурм». Обсуждения. Книга 4 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3700/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4
http://pubhtml5.com/eail/eltj/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1
https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4207/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4208/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4209/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4
https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4210/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5
https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4211/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6
https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4212/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7
https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4213/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8
https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4215/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9
https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4218/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10
https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4288/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11
https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni
https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Бытие или «интрасферное восприятие»? «Галактический Ковчег». Книга 5 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –338 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4247/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie
https://pubhtml5.com/eail/ljxg/

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4276/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma
https://pubhtml5.com/eail/paie/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4303/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie
https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –372 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4304/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 150 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4305/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

Что такое «дух» и «душа»? Размышления/ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 206 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4306/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha
https://pubhtml5.com/ccwf/zjtd/

Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 (1988 – 2017) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 306 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4311/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme
https://pubhtml5.com/ccwf/zprf/

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4313/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/wfuv/

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3. (2023 г.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 264 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4314/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/jstj/

СОДЕРЖАНИЕ

Виталий Иванов. Выборки из Книги 1 3
О самоопределении 3
Человек – смысл государства 3
Пути добра 4
Избранные и Первые 4
Цели материи 5
Исполнение личной Мечты – Миссия человека 6
Раскрыть все возможности человека 6
Главное условие перехода к космическому сознанию 7
Жизнеспособность системы 7
Роль собственности 7
Обобществленность собственности 8
Социальная справедливость 8
Проблема безработицы 8
Не подыгрывать слабому 8
Разделение на богатых и бедных 8
Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей. 9
Сильные люди – сильное государство 9
Разумные границы национального самосознания 9
Жесткая идеология не нужна 10
Оптимальное государственное устройство 10
Преобладающая человеческая потребность 11
Материальная, идеальная и активная собственности 11
Что бы я сделал, став президентом 12
Богатства материальные и духовные 12
Потенциал государства 13
Расширение сферы качеств 14
Подосланцам от Маркса 14
Что берут на себя коммунисты? 15
Вершина форм собственности без основания? 16
Первый практический шаг 17
Бесы 17
Обязанность перед миром 17
Жизнь - дешевле капиталистического товара 17
Отношениям чести нет альтернативы 18
Коммунистические эксперименты на базе бумажных «законов» 18
С чем связывать идеи справедливости и добра 19
Философия должна быть понятной 19
Не хотите стать депутатом? 20
Нет зла, нет добра; есть разум и глупость 21
Космогоническая концепция 22

«Гуманистическое начало Вашей теории»..... 22
Наша Вселенная..... 23
Абсолютные зло и добро 23
Примеры относительного и абсолютного зла и добра..... 24
Экологическая пирамида консументов и редуцентов..... 26
Подсказка – наши радости или страдания..... 26
Любовь к Родине, правда и честь!..... 26
Профессиональные революционеры 27
Что вы сделали для народа? 27
Воздаяние Ленину..... 27
Идти от индивидуального..... 28
Мигрантов по принуждению - не должно быть. 28
Проблема изобилия. Насыщать изделия информацией 28
Продолжительность власти 29
Надо, чтобы работали все..... 29
Преступная бесхозяйственность власти..... 30
Абсолютная реальность Проекта..... 30
Я человек, а не «философ». 31
Наиболее свободно «ничто»..... 31
О богатых и бедных..... 32
Об исполнении желаний..... 32
О бессмертии 33
Наказание внутреннее и внешнее..... 34
Бессмертие - в делах наших..... 34
Поэзия и философия 35
Почему нельзя убивать..... 35
План Даллеса?..... 36
Человек создан для всех 36
Каждый видит Бога по-своему 36
Возможность нескончаемого развития мира..... 37
Призрак коммунизма 37
Сталин был талантливым руководителем..... 38
Строил – российский народ..... 39
Коммунистический опыт «взаимодействия». Коммунисты за кремлевской стеной..... 39
О «позитивности» коммунизма 40
Вера должна быть живой..... 41
«Царство божие» - развивающийся идеал..... 41
Вселенные во вселенной..... 42
Воскрешение и бессмертие..... 43
Одиннадцатая заповедь 43
Что делать?..... 44
Антиглобалисткое законодательство 45
Развитие внутреннего и внешнего..... 45

Познание единого мира - пассивное или активное?..... 46
Взрывы сознания?..... 47
Кто будет кормить впавших в нирвану? 48
За нескончаемое Творение..... 49
Христос и нирвана 49
Православие - Религия Разума и Философия Развития..... 50
Расширение возможностей Разума..... 50
Страдания – подвиг бытия для Творения..... 51
Всех - в нирвану! 51
Чудовища с Нибиру? 51
Философии должны жить..... 52
В русле установок Мирового правительства..... 53
Уйти в иной мир 54
О глобализмах, пошлом и правильном..... 55
Наследие Ленина 56

Виталий Иванов. Выборки из Книги 2..... 58
Страдания из обезьяны сделали человека 58
Радость служения..... 58
Равные стартовые возможности 59
Взаимоподтягивание..... 59
Счастье в творчестве..... 60
Разумный отбор 61
Работа и творчество..... 61
Тихая война на уничтожение..... 61
С чем связывает надежды Разум 62
Нельзя только болтать 62
Разумное должно применяться!..... 63
Будут ли проститутки и олигархи?..... 63
Единое позитивное мировоззрение 64
Интеллектуальное воровство..... 65
Интерес частный и общий 65
Право познавать и развивать мир..... 66
Касты урезают возможности познания и развития 66
Людям нужно работать..... 66
Развитие должно быть естественным..... 67
Пагубность каст 67
Соборное общество Первых и Избранных 68
Когда сможет функционировать ОРВ 68
Какие «сказки» рассказывать 68
Интернет – виртуальный прототип ОРВ 69
Законы для собирания дани..... 70
Не все согласны быть «пчёлками» 70
Осуществить свою сказку!..... 71

Общество нереализуемых возможностей 71
Что можно сделать? 72
«Демократический коммунизм»? 73
Искренних - на дыбу, в расход? 75
«Заре коммунизма» 75
На основании множественности и соразмерности 76
Величие - в русском Духе! 77
Нравственные уроды 77
Отсеять зерна от плевел 77
Обычная уголовщина? 78
Строить коммунизм для аборигенов? 79
Касательно вопроса о пенсии 80
Маркс всё сказал? 80
Надежда на Разум 81
Надо оставить своё 81
Лучше «свинтить»? 82
Теоретик? 82
Мировоззрение. Где и что посмотреть 83
Люди воспитываются - поколения 83
Мне Гегель не близок 84
Философики 84
Не по Гегелю и не по Марксу 85
Философия людоедов 85
«Социальное государство» биороботов – не наш выбор 86
Два пути к ОРВ 87
Определения не помогут 87
Быть человеком 88
Лучше всех сказал Сталин. 88
При Сталине 90
Пауки в банке 90
Основные идеи 91
Быть Президентами 93
Значение Разума 93
«Бесконечное понятие» коммунизма 94
Необходимо философское обоснование соц. справедливости 95
Загонять в коммунизм? 95
Почему Маркс ненавидел Россию 96
Вряд ли стоит обожествлять Маркса 97
Русский космизм 98
Точки соприкосновения есть! 99

Виталий Иванов. Выборки из Книги 3 101
Разум и рассудок 101
Понимание социализма 102

Распоряжение и владение всем, что есть во Вселенной..... 102
Отличие социалистической системы от капиталистической? 103
Честь и достоинство! 103
Самораскрывающаяся свобода..... 104
Свободные коровы никому не нужны..... 104
Равная мера свободы..... 106
Человек свободен – творить! 109
Определение человека 110
Совпадения с Кантом..... 110
Всеобщее определение Разума - Разум Разумом Разум? 111
Ради построения коммунизма..... 111
Четыре рабочих дня..... 113
Тотальный контроль или дружеская соревновательность 114
Количество самоубийств от бездеятельности растет..... 115
Прибыль от учителей и врачей..... 115
Что такое «общество»..... 116
Внутренний этический императив 117
«Ощущение свободы»?..... 118
О степенях свободы 119
«Свобода - это ощущение»? 120
Принципы коммунизма 122
Средства для власти. Управляемые события 123
Власть исчезнет 124
Вы забыли про ОРВ 125
Не рожденные властвовать и не властители 125
Граждане нового мира 126
Множество Первых и Избранных 126
Где коммунистические примеры? 126
Другим путем..... 127
Потребности и возможности 129
С чипом в голове..... 130
Средства от коммунизма 131
Что такое свобода 131
Бесплатный коммунизм..... 132
Земная жизнь для развития сознания 133
Творец и Творение..... 133
Общество без грехов?..... 134
Папуасы не нужны..... 135
Быть счастливым моллюском..... 136
Умереть или сдохнуть?..... 136
Отличия человека. Чем, зачем, почему?..... 136
Праведники из будущего..... 137
Счастливые идиоты 138
Верховенство возможностей над потребностями 138

О власти «коммунистов» над «коммунистами» 139
Услышать голос Вселенной 141
Для коммунизма достаточно 10% от популяции. Золотой миллиард? 142
Принципы секты слепоглухонемых коммунистов 143
Россиянин или советский? 143
Основополагающие массивы сознания 144
Идеи Маркса вне времени? 144
Маркс, как икона 145
Единая этика Разума 145
Доказываемые закономерности 147
«Разрушить до основания». Что ещё? 147
Обезьяны и Маркс 148
Голый король 149
Не спать на Марксе и Ленине 150
Для рабов, для господ 150
Многообразие мира и искусственно придуманные формации 151
Цирк с открытием америк 151
Что может помешать метафизическому процессу Творения мира? .. 152
Соответствие представлениям 154
Какие шаги надо предпринять правительству и народу 155
Чтобы я сделал, если стал президентом? 156
Почему получается у китайцев 157
Основные принципы организации Общества Реализуемых Возможностей. 161
Позитивная свобода и внутренние этические ограничения 161
Разум - еще одно ограничение 163
Не только о людях 163
Интересы Вселенной превыше всего 164
Космизм - мировоззрение будущего 165
«Метафизическая суть нравственности»? По Гегелю 165
Что удалось сделать по Гегелю? 166
В чем разница между мною и Гегелем? 168
Апофеоз коммунизма и колбаса 169
В чем наш метод? 170
О чем говорит Президент? 171
Применение метода 171
Для чего нам сознание 172
Что будет при коммунизме 173
О пыли или структурах 173
Философия, не теряющая своей актуальности 174
Конкуренция в идеальном и материальном 175
Преклонение перед иностранным у коммунистов 176
Лабуда забугорная ныняшняя и Маркса 176

Всезнание у всезнаек 177
Послесловие..... 179

Книги Виталия Иванова 180

Виталий Альбертович Иванов

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей

Книга 4

Посты Виталия Иванова из книг 1 – 3
(1988 - 2023 гг.)

Виталий Иванов.

Философская публицистика

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

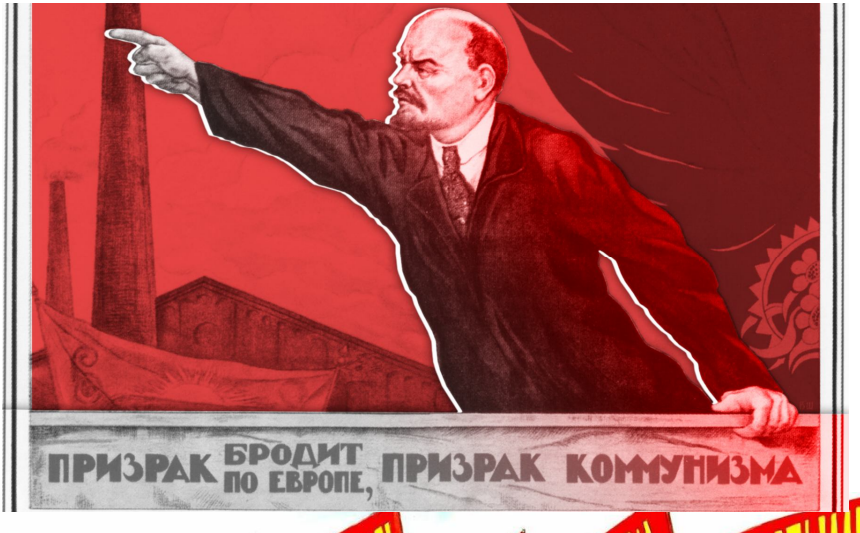
Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

ВПЕРЕД, К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!


ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ЕВРОПЕ, ПРИЗРАК КОММУНИЗМА

МИР-НАРОДАМ!
ЗЕМЛЯ-КРЕСТЬЯНАМ!
БАНЯ-ВШИВЫМ
МОГИЛА-ГОРБАТЫМ!