Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»

Книга 13

ФОТО НЕТ

ФОТО НЕТ

04-07.2023 г.

философскийштурм
совместное философское творчество

Санкт-Петербург
2023

Участники обсуждения

Виктор Володин,
Виктор Трусов,
Виталий Иванов,
Галия,
Дилетант,
дуализм,
Евгений Волков,
Константин Алек...,
Корвин,
Нау Шам,
Олан Дуг,
Роберт Юсупов,
Совок,
Феано,
Эль-Марейон,
эфромсо,
000,
Andrei Khanov,
deutsch,
fed,
kosmonaft,
KVP1248,
mp_gratchev,
Palex,
VIK-Lug,
Victor_,
Vladimirphizik

Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»
Книга 13

Сайт «Философский штурм»
04-07.2023

Санкт-Петербург
2023

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 13. Сайт «Философский штурм». 04–07.2023 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 346 с.

Из многочисленных бесед на сайте «Философский штурм» выбраны записи Виталия Иванова и те места записей других участников сайта, в которых он принимал активное участие.

В тринадцатую книгу включены записи середины 2023 года.

Ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2023

2023-05-12 Виталий Иванов. Статья. О диалектике

http://philosophystorm.org/statya-o-dialektike

Выставлена статья: «О диалектике».
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dialektike
Из книги «Диалоги с самим собою».
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
Из ранних работ. Однако совершенно не потеряла своей актуальности.
В статье критический разбор законов диалектики Гегеля.
Альтернатива предложена в книге «Теория информационных систем», разделе «Законы развития». Представлены законы развития нашей Вселенной, исходя из современной Теории информации.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
fed, Виталий Иванов, VIK-Lug, mp_gratchev, Роберт Юсупов, эфромсо, 000, дуализм, Andrei Khanov, Константин Алек..., Корвин

---

fed, 13 Апрель, 2023 - 06:20, ссылка
Диалектика хорошо изложена в курсе Диалектического материализма. В духовной сфере она тоже работает.

Виталий Иванов, 13 Апрель, 2023 - 09:55, ссылка
fed, 13 Апрель, 2023 - 06:20, ссылка
По диамату в институте и аспирантуре у меня были пятерки. Спасибо, fed.)
На мой взгляд, можно разделять понятие «диалектика», понимание её на подсознательном, я бы сказал, уровне и прописанные законы диалектики Гегеля. Эти законы я конкретно разобрал в статье. На мой взгляд, можно, используя их, описывать любые события произошедшие. Можно описывать и без них, тысячью способов. Не ясно, чем эти законы Гегеля лучше других описаний. Они дают иллюзорные объяснения.
А для планирования чего-либо они не годятся совсем. Потому как, сколько бы мы не увеличивали количество чего-либо, качественные изменения не предсказать, пока не проведется эксперимент. То же с «борьбой противоположностей» и законом «отрицания отрицания».
А вот диалектический способ мышления... симпатичное словосочетание, представление.
«Диалектика – это умение выявлять и преодолевать, решать противоречия. Диалектика – такой метод познания, такой способ мышления,

при котором явления рассматриваются в процессе изменений, развития, в единстве и разнообразии их свойств, во взаимосвязи противоположных сторон.»

Здесь нет вопросов.

Но, вроде как, это не Гегель придумал.)

«Диалектическая концепция развития существует две с половиной тысячи лет и постоянно углубляется на основе научных открытий и осмысления практической деятельности общества.

Создателем диалектики в рамках европейской науки справедливо считается Гераклит из Эфеса (ок. 540 – ок. 480 до н. э.).»

fed, 14 Апрель, 2023 - 06:50, ссылка

Виталий Иванов,: *«Диалектика – такой метод познания, такой способ мышления, при котором явления рассматриваются в процессе изменений, развития, в единстве и разнообразии их свойств, во взаимосвязи противоположных сторон.»*

Диалектика - наука о развитии. А метод есть диалектическая логика.

В полном объеме изложена у Ясперса, частично у Маркса, Гегеля, Ленина.

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2023 - 10:41, ссылка

fed, 14 Апрель, 2023 - 06:50, ссылка

Я чему-то противоречу в плане логики? И даже диалектической логики?

Вот, скажем, как я рассуждаю на конкретном примере.

С проблемами изобилия, избытка продукции надо бороться путем насыщения продукции информацией, выпуска всё более совершенных изделий, товаров. Именно здесь полной мерой должен действовать закон диалектики Гегеля - перехода количества в качество. Если рассматривать в рамках этих законов.

Но можно то же самое обосновывать и законом развития - увеличением количества исчерпывающей информации, связывающим непрерывность и неизбежность развития мира с рождением новых качеств.

Что-то не так? Надо упоминать Ясперса? Маркса, Гегеля, Ленина - при каждом собственном тезисе, рассуждении? А без этого не считается?)

VIK-Lug, 14 Апрель, 2023 - 10:46, ссылка

Виталию Иванову: а чё, будем открывать закон Ома «по новой»! И не будем развивать то, что оставил нам Ом в своё время. Однако.

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2023 - 11:02, ссылка

VIK-Lug, 14 Апрель, 2023 - 10:46, ссылка

Вы, видимо, не сильны в математике, не интересуетесь математикой в философии, современными теориями. Умеете читать только написанное Гегелем, Марксом и Лениным.

Бесполезно говорить с вами.

Будете продолжать задавать одни и те же вопросы, приводить одни и те же цитаты, - напоминаю, буду спам удалять. Он мешает серьезному философскому дискурсу, ослабляет веру в человеческий Разум даже у крепких сознаний.

Не чувствуете в себе силы находиться на уровне, так и не лезьте. Известно, чтобы сойти за умного, некоторым лучше вообще не раскрывать рта.

Я вас предупреждал, но вы снова напрашиваетесь. Мне это не нужно. Уверяю вас, и вам тоже.

VIK-Lug, 14 Апрель, 2023 - 14:51, ссылка

Виталию Иванову: дык закон Ома это сплошная математика. А вот, например, Высшая диалектика понятия Гегеля, то это о таком: *«Высшая диалектика понятия состоит в том, чтобы рассматривать определение (того же закона Ома - мой пример) не только как предел и противоположное, но и породить из него положительное содержание и положительный результат; лишь благодаря этому она есть развитие и имманентное движение вперед».*

И как показала историческая практика, сегодня закон Ома используется не только для цепей постоянного электротока, но и развит для расчетов различных видов электроцепей переменного тока в различных его вариантах, типа ВЧ, СВЧ, импульсного и т.д. А оскорблять - это не есть доказательством своей правоты. Однако.

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2023 - 16:07, ссылка

VIK-Lug, 14 Апрель, 2023 - 14:51, ссылка

«А оскорблять - это не есть доказательством своей правоты. Однако.»

Оскорблением Разуму является навязчивая, предвзятая, сладострастная критика, основанная на мнениях, почерпнутых из зачитанного учебника, без какого-либо вообще изучения критикуемого предмета.

Таковых назойливых критиканов - развенчать и без жалости - к Ому! В печь СВЧ !

VIK-Lug, 14 Апрель, 2023 - 23:35, ссылка

Виталию Иванову: а где Вы видите сегодня учебники по той диалектике, суть которой в должной мере и раскрыл Гегель? Основой которой является формирование и реализация ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ МЫШЛЕНИЯ: от чувственных результатов рассудка - к истинным результатам разума? Их то и в СССР не было, а сейчас тем более. Однако.

fed, 15 Апрель, 2023 - 07:03, ссылка

VIK-Lug: "*Их то и в СССР не было, а сейчас тем более."*

Были, при реализации различных проектов. До сих пор пользуемся их плодами. В космической сфере, атомной, спорте, науке, технике, искусстве и т.д

mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 14:06, ссылка
Виталий Иванов, 14 Апрель, 2023 - 16:07,
«Оскорблением Разуму является навязчивая, предвзятая, сладострастная критика, основанная на мнениях, почерпнутых из зачитанного учебника, без какого-либо вообще изучения критикуемого предмета.»
Ваша критика диалектики основана на мнениях, почерпнутых из учебников диамата. Или изучали критикуемый предмет каким-то иным способом. Каким?

Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 16:58, ссылка
mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 14:06, ссылка
Каким бы способом не изучал диалектику, я сформировал свое мнение. А у вас чужое.

mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 20:31, ссылка
Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 16:58,
У меня не мнение, а теория Элементарной диалектической логики. ЭДЛ составляет альтернативу традиционной формальной логике Аристотеля.

«А у вас чужое.»
Полагаете, что сформировавшееся мнение в виде теории ЭДЛ для меня чужое?

Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 01:32, ссылка
Рад, что вы сделали что-то свое. Это плюс.
Давайте на этом все-таки здесь закончим.
Хотите еще пообщаться, переходите на мою последнюю запись.

fed, 15 Апрель, 2023 - 06:54, ссылка
Виталий Иванов, *«противоречу в плане логики? И даже диалектической логики?»*
С формальной логикой просто. Есть учебник формальной логики, есть здравый смысл. Есть правда и есть ложь.
С диалектической сложнее. Тут у людей часто проблемы. Диалектическая связана со словом правильно. Правильно понял, сделал, поступил. В соответствии с научными законами, истиной. Отсюда Госты, Нормы, Инструкции, Законы, Заповеди и т.д
Ясперс выделяет 3 уровня. Книга Философия в 3 томах.
Первый том посвящен познанию окружающего мира, с чем мы сталкиваемся ежедневно. Ориентация в мире - так он назвал первый уровень Диалектической логики. Марксизм-ленинизм здесь также преуспел. Второй уровень - более абстрактный - просветление экзистенции. Это познание истин психологии, философии.

И третий, высший уровень - познание истин религии. Метафизическое постижение абсолютного бытия - так назвал Ясперс этот уровень. Марксизм-ленинизм этим почти не занимался, хотя частично многие вопросы затрагивал.

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2023 - 08:34, ссылка
fed, 15 Апрель, 2023 - 06:54, ссылка
Я читал этот трехтомник.
Но ведь мы здесь не Ясперса обсуждаем.
У меня где логические ошибки?

fed, 16 Апрель, 2023 - 09:39, ссылка
По Ясперсу три уровня познания истины.

Ошибки в диалектической логике - в первом уровне - нарушаете физические законы.

Здесь и бытовой уровень, и выше, научный. Неверно что-то делаете. Сварить борщ, кофе, построить баню, мост, спутник, поставить диагноз и т.д

Второй уровень - непонимание общественных законов, в области философии, психологии. Это важно для сферы управления, в политике, экономике.

Третий уровень - непонимание истин религии, духовных законов. Авидия - духовное невежество.

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2023 - 09:44, ссылка
fed, 15 Апрель, 2023 - 06:54, ссылка

Мне по работе приходится иметь дело с большим количеством ГОСТов, НП (норм и правил), ОСТ-ов, РТМ и прочей документации.

Я учился в школе по учебникам, двух ВУЗах, аспирантуре, в том числе 2 года на кафедре философии ЛГУ, который, кстати, заканчивала моя дочь, еще лет 20 назад. Так что имею некоторое представление о документах.

Некоторые федеральные ГОСТы приходят в нашу организацию на согласование, и рассматриваю, готовлю заключения я.

А еще я сам регулярно разрабатываю всевозможные инструкции, технические условия, руководства по эксплуатации и ремонту, испытаниям нашей продукции. Одно из изделий, между прочим, весит более 100 тонн и размером с дом в несколько этажей.

Так что не знаю, к кому обращены эти общие слова, fed. Неужели ко мне?

Единственно что, в связи с плотной работой времени на пустые разговоры ни о чем у меня практически нет. Это конкретно относится, например, к Виктору или 000.

И еще об общих словах и конкретике.

Общие слова, а именно обобщения необходимы, когда есть что обобщать. Поэтому всегда перед общими словами требуется конкретика. Или хотя бы после слов общих, для примера и разъяснения. Вот у Гегеля множество общих слов. Конкретика? Всего не читал, может, где-то и есть. Не уверен.

Но, когда ссылаются на гегелевские законы или даже на диалектический метод, логику диалектическую, на мой взгляд, надо не просто упоминать их, а разбирать что-то конкретно. Например, если речь о моей философии, моих наработках, совершенно бессмысленно заявлять, что надо читать Гегеля или пользоваться диалектическим методом.

Разве я против? Пользуйтесь. На моем конкретном примере, разобрав хоть что-то конкретно.)

А так всё пустые слова, на мой взгляд, опускающие человеческий разум до пустого начетничества.

fed, 16 Апрель, 2023 - 09:47, ссылка

Виталий Иванов,: *«Неужели ко мне?»*

Да ко всем. Я тоже частенько нарушаю диалектическую логику. Что-нибудь сделаю не так. Нужно просто видеть, что сделали неправильно и не делать ошибок.

Второй уровень - это общественный, сфера управления, политики. Более важен для руководства, политиков.

Третий уровень - сфера идеологии, религии.

Ошибки на всех уровнях обычно дорого стоят, обходятся.

Роберт Юсупов, 5 Май, 2023 - 22:28, ссылка

http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/12/диалектическое-мышление.pdf

Загляните сюда - первые 2-3 статьи!

эфромсо, 14 Апрель, 2023 - 12:16, ссылка

Заглянул в текст Вашей статьи, и не нашёл там ничего кроме схоластики и демагогии...

То обстоятельство, что Энгельс и его последователи стали называть «диалектикой» некоторые спекуляции с бессодержательными условностями - никак не отменяет высказанное о диалектике её зачинателями:

одно из главных открытий Гераклита состояло в **установлении единства** противоположностей **в диалоге «Федр»** вот какие слова вкладывает Платон в уста Сократа:

*«...И если я замечаю в другом природную способность **охватывать взглядом единое и множественное**, я гоняюсь Следом за ним по пятам, как за богом. Правильно ли или нет я обращаюсь к тем, кто это может делать, знает бог, а называю я их и посейчас диалектиками.»*

в «Государстве» находим вот што:

*«...главная проверка, имеются ли у человека природные данные для занятий диалектикой или нет. **Кто способен все обозреть, тот – диалектик**, кому же это не под силу, тот – нет.»*

.....

Если не зацикливаться на противопоставлении противоположностей, то важнейшим признаком диалектики оказывается некоторая «всеохватность

представлений», позволяющая видеть сущность мироздания буквально насквозь...

https://proza.ru/2020/01/06/1685

Виталий Иванов, 14 Апрель, 2023 - 13:00, ссылка

эфромсо, 14 Апрель, 2023 - 12:16, ссылка

«Если не зацикливаться на противопоставлении противоположностей, то важнейшим признаком диалектики оказывается некоторая «всеохватность представлений», позволяющая видеть сущность мироздания буквально насквозь.»

Соглашусь с вами, действительно, не надо зацикливаться ни на чем, в том числе и на Гегеле. И с «всеохватностью представлений» соглашусь, безусловно. О ней размышляли не только философы вне России, с древнейших времен, но и у нас, в том числе классики русской литературы.

Например, вот слова **Н.В. Гоголя.**

«Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят».

Я взял их эпиграфом к тезисной статье «Проект Вселенная», написанной еще в начале 90-х годов. И потом, далее основная тема моих размышлений и философских работ, книг, которых уже более ста, - продолжение творения нашей Вселенной.

В разрабатываемое целостное позитивное мировоззрение входят вопросы все частные, охватывающие собой все стороны философии, как само собой разумеющееся, однако в общем ключе, с общей сквозной идеей - нескончаемого познания и развития мира, без какого-либо зацикливания.

На Прозе.ру у меня выставлено более 4000 текстов, больше 300.000 читателей.

Спасибо за ссылку. Постараюсь к вам заглянуть.

А то, что вы для себя ничего нового не нашли в данной статье, говорит, по сути, о согласии с ее тезисами в отношении законов диалектики Гегеля. Рад общему пониманию.

Спасибо.

fed, 15 Апрель, 2023 - 06:59, ссылка

эфромсо: "*важнейшим признаком диалектики оказывается некоторая «всеохватность представлений», позволяющая видеть сущность мироздания буквально насквозь..."*

Диалектическая логика ведь везде. см Ленин К вопросу о профсоюзах. Научное исследование, пусть хотя бы самое минимальное нужно в любом деле. В работе плотника, печника, инженера, врача, ученого, политика, бизнесмена и т.д

Виталий Иванов, 15 Апрель, 2023 - 09:55, ссылка

fed, 15 Апрель, 2023 - 06:59, ссылка

«Диалектическая логика ведь везде. см Ленин К вопросу о профсоюзах. Научное исследование, пусть хотя бы самое минимальное нужно в любом деле. В работе плотника, печника, инженера, врача, ученого, политика, бизнесмена и т.д.»

И еще раз. Так где же научное исследование по существу?

Не Ленина же приглашать на разборы)

Был бы весьма рад, если бы кто-нибудь показал, как работает «диалектическая логика» на конкретном примере, хотя бы этой статьи.

Понятно, что Гегеля, Маркса и Ленина на ФШ нет, но, если на них постоянно ссылаются, предложение, кроме отсыла, показать их методы в действии.

Только без расстрелов и «диктатуры пролетариата».

fed, 16 Апрель, 2023 - 09:56, ссылка

Виталий Иванов,: *как работает «диалектическая логика» на конкретном примере, хотя бы этой статьи.*

Она везде работает. Варите ли вы борщ, ставите диагноз, строите баню, принимаете управленческое решение, пишете аналитическую статью, или научную, участвуете в аналитической программе на телевидении.

Для познания истины нужно три вещи:

1. Знание предшественников по данной теме
2. Личный опыт по данной теме
3. Развитая интуиция

Так делаются все открытия в науке, изобретения в технике, шедевры в искусстве, познание истин религии.

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2023 - 10:52, ссылка

fed, 16 Апрель, 2023 - 09:56, ссылка

Это общие слова. Не вижу конкретного применения.

VIK-Lug, 16 Апрель, 2023 - 12:13, ссылка

Виталию Иванову: а как быть с системой внешнеэкономических расчетов в национальных валютах? О которой сегодня кто только не заявляет и объявляет о её внедрении. А в разработке этой системы я принимал активное участие (вместе с представителями Межгосударственного банка СНГ) более двадцати лет назад. Но для её должного понимания, а тем более для эффективной реализации, как раз и требуется то, что оставили нам в своих трудах Гегель и Маркс. Как собственно и для внедрения и реализации так называемой технологической независимости (по иному - инновационному развитию) России. И не такие уж и общие слова изложены в этих трудах, особенно в части прогрессирующего совершенствования общественных сил труда. Однако.

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2023 - 20:45, ссылка

VIK-Lug, 16 Апрель, 2023 - 12:13, ссылка

Я говорю об «общих словах», когда говорят не своими словами, не излагают мысли свои - свои именно! - а отсылают к чужим трудам, не важно кого, Гегеля, Маркса... или к учебникам, сами-то можете что-то сказать? Пора уже, на старости лет.)

По поводу расчета между странами в национальных валютах.

Скажу откровенно, я - за! И всегда был за это.

1. Полагаю, не надо обосновывать мою точку зрения Лениным или марксом.

2. Видно, 20 лет назад Гегель вам не помог с переходом на национальную валюту. Этим всё сказано, не буду разжевывать. Но характерно, что и сейчас не может помочь.

3. Отстаньте от меня со своим «гегелем». Даже для вас он не сделал ничего хорошего. Замутил и расшатал сознание, ничего больше, получается еще так, что он влез в ваше сознание и подменил вас собою. От вас-то осталось хоть что-нибудь?

Подумайте хотя бы об этом, чтобы избавиться от морока в последние годы жизни.

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 10:26, ссылка

Виталию Иванову: дык именно тогда и была внедрена в Межгосударственном банке СНГ функция взаиморасчетов в национальных валютах. А также на региональном уровне в приграничных районах России и Китая (на Украине этому активно препятствовал Ющенко). Другой вопрос, что именно сейчас пришло время реализации так называемой дедолларизации (по понятным причинам) в мировой экономике в целом. Вы же диалектики развития этого процесса в упор не видите и не понимаете. Однако.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 10:32, ссылка

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 10:26, ссылка

В чем же заключается «диалектика этого процесса»?

Именно диалектика в чем?

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 10:46, ссылка

Виталию Иванову: дык как раз в том, о чем отразил Гегель о сути Высшей диалектики понятия: «*Высшая диалектика понятия состоит в том, чтобы рассматривать определение не только как предел и противоположное, но и породить из него положительное содержание и положительный результат; лишь благодаря этому она есть развитие и имманентное движение вперед».*

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 11:10, ссылка

А без Гегеля не очевидно, что для движения вперед надо *«породить положительное содержание и положительный результат»?*

Вы полагаете, до Гегеля ничего не было? Ни движения вперед, ни «положительного содержания, ни положительного результата»? Вообще людей

не было, лишь человекоподобные обезьяны, типа Сократа, Платона, Христа... и других таких же догегелианцев бессмысленных. И вам ничего в жизни не удалось бы, если бы не познакомились вовремя с Гегелем, после чего вы в нем обрели себя, и началась ваша полноценная гегелианская жизнь.

Может, вы считаете себя реинкорнацией Гегеля? Поэтому и цитируете его непрерывно совершенно естественным образом?

Гегелю, понятно, трудно разобраться в современных процессах, и вот... повторяя фразы из позапрошлого века, получается то, что выходит...

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 11:42, ссылка

Виталию Иванову: ну диалектики «науки мышления о мышлении», которую предложил Гегель, до него не было. Об этом как раз и отразил философ Эвальд Ильенков в работе «К вопросу о природе мышления» и я с ним согласен. Ну это если должно понимать в чем суть этой науки. А если критиковать «не знаю что, но не то» - ну тогда ой!

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 13:25, ссылка

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 11:42, ссылка

Я то знаком с Гегелем, по крайней мере в рамках университетского курса истории философии. А вот вы, кроме него, ничего не читали. Не хотите читать. В частности, у меня. А разводите критику, совершенно не подготовившись. Так не делают реально интересующиеся философией серьезные люди, недобросовестные любители разве что, да.

«Тогда ой».

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 15:15, ссылка

Виталию Иванову: ну да, мы все в СССР учились «строить социализм и коммунизм» - да как то всё почему-то «пошло прахом». А вот о науке мышления Гегеля как то и не слыхивали, и не видывали. А тем боле, чтобы должно вникать в её суть и соответвующим образом использовать. А потому все «дружно» попали в лихие 90-е и до сих пор еще «не очухались» от них. В отличии от Китая, где и стали развиваться как по диалектике Гегеля, так и по политэкономии Маркса. Оно же против фактов хрен попрешь. Однако.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 15:36, ссылка

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 15:15, ссылка

А я вот не думаю, что в Китае действуют по Гегелю и по Марксу. Полагаю, по здравому смыслу, отринув бесплодное, пустопорожнее философствование.

О применении Гегеля, на мой взгляд, обычно говорят те, кто не умеют и не хотят сами делать что-то руками и головой. Поэтому, чуть что, отсылают всех к гегелю/марксу, надувая щеки и выпучивая глаза. Но никто уже не боится пугалок-пуколок и не принимает в расчет.

Не знаю, зачем трачу время на вас.

Видимо, в плане развенчивания характерного примера глупости около философии. Получится толстая книга.

Имейте в виду, я имею обыкновение опубликовывать открытые переписки. Которые, собственно, уже и опубликованы.

VIK-Lug, 18 Апрель, 2023 - 10:38, ссылка

Виталию Иванову: ну я, например, «тупым» философа Э. Ильенкова не считаю (и не только я), В отличии от Вас, он хорошо понимал в чем смысл диалектики Гегеля (как науки мышления о мышлении) и заслуга Маркса в его научном изложении теории развития для капиталистических условий. Что собственно, сегодня Китай и реализует, но формирование в нем социалистических общественных отношений в условиях капитализма с подачи Ден Сяопина под руководством КПК, то Вы этого просто не можете ни увидеть, ни понять. Однако.

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 12:00, ссылка

VIK-Lug, 18 Апрель, 2023 - 10:38, ссылка

Я когда-то читал комментарии к Библии, в шикарно изданных толстенных книгах, трехтомник или пятитомник, не помню уже. Они у меня дома стоят. Комментариев к Марксу не меньше. Они окружают повсюду. Всю жизнь можно это читать, что вы и делаете. А я давно отошел от подобных соблазнов, подменяющих настоящее мнимым, первоисточники комментариями.

«Глупыми» никого не считаю. Считаю, каждый мог бы с большей пользой для мира применить собственные потенциалы, находя свою Мечту и воплощая ее, тем самым выполняя предназначенную ему Миссию.

И здесь даже не составлять комментарии, а всю жизнь чужие читать комментарии - определенно не то, на что рассчитывала Природа, наша Вселенная, Бог, в конце концов, конкретная мать рожающая своего сына.

Получается так, что кто-то, например, животные передают жизнь в детенышах. А некоторые, кроме животного, передают комментарии, чужие, считая что в этом и состоит предназначение человека.

Наверное, это не глупость... не знаю, как даже сказать. Полное отсутствие необходимого и достаточного присутствия.

VIK-Lug, 18 Апрель, 2023 - 15:51, ссылка

Виталию Иванову: дык я не только стал читать Маркса (после развала СССР я стал выяснять - это Маркс чего-то «начудил» в его теории развития в условиях капитализма, или это наши доморощенные «верные марксисты-ленинцы», выдавая желаемое за действительное в процессах «строительства социализма и коммунизма», как раз и начудили до развала СССР), но и использовать в своей практической деятельности при разработке и реализации соответствующих инновационных проектов. И не зря академик и лауреат Нобелевской премии Н.Н. Семенов об этом так отразил: *«Марксистская диалектика - это не собрание неких правил, которые можно было бы*

приложить к решению какой-то конкретной проблемы и получить её решение. Нет, марксистская диалектика - это нечто другое: это общая ориентация и культура мышления, помогающие конкретному человеку ясно и правильно ставить ту или иную проблему и таким образом способствовать решению загадок природы».

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 16:54, ссылка

VIK-Lug, 18 Апрель, 2023 - 15:51, ссылка

Ну, вот! Наконец-то вы сами проговорились, что «марксистская диалектика не для решения конкретных проблем». Что «Маркс начудил», а «доморощенные «верные марксисты-ленинцы», выдавая желаемое за действительное в процессах «строительства социализма и коммунизма», как раз и начудили до развала СССР)»

Хорошо бы вам так же критически отнестись к Гегелю. С ним всё то же самое.)

Что же касается «культуры мышления, помогающей конкретному человеку ясно и правильно ставить ту или иную проблему...» - некоторых этой культуре учат родители еще с пеленок и детского садика, а потом в школе и далее учат, и сам человек учится. Я это по себе хорошо знаю, изучая достижения человеческой мысли. В том числе, и ошибки. Маркс, Ленин и Гегель, естественно, не являются исключениями, их отрицательный и положительный опыт, безусловно, тоже учитывается. И совершенно нормально воспринимается теми, кто ни из кого не делает культа, идола и не из чего ортодоксии.

Полагаю, в таком подходе и заключается «диалектика». Если кто-то хочет так обозначить здоровый, естественный процесс воспитания, образования и приложения своих сил и возможностей во благо, развитие и процветание нашей Вселенной.

VIK-Lug, 19 Апрель, 2023 - 09:56, ссылка

Виталию Иванову: дык именно Маркса признали Человеком прошлого тысячелетия и стали использовали его труды для понимания сути того мирового финансово-экономического кризиса, который произошел в 2008 году. И между прочим, тогда Китай меньше всех пострадал от его последствий. А то что у Вас всё это «проходит» как «не знаю что, но не то», то увы, не Вы такой один. И дело не в культе Маркса (как и указал академик Н.Н. Семенов), а в должном понимании диалектики фундаментального его вывода: *«Производственные отношения (на основе организации и реализации которых люди совместно в рамках соответствующих сообществ преобразуют вещества и явления природы в полезную и удобную для них форму) - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни».*

Так что припоздали Вы с Вашим предложением «процветания Вселенной». Однако.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2023 - 10:52, ссылка

VIK-Lug, 19 Апрель, 2023 - 09:56, ссылка

«Производственные отношения (на основе организации и реализации которых люди совместно в рамках соответствующих сообществ преобразуют вещества и явления природы в полезную и удобную для них форму) - это отношения, в которые вступают люди в своем общественном жизненном процессе, в производстве своей общественной жизни».

Совершенно непонятно, как эту фразу ни о чем, одну из нескольких, которые вы все время повсюду не к месту вставляете, можно использовать конкретно хоть для чего-нибудь.

По-моему, вы издеваетесь над разумом уважаемых участников форума ФШ.

VIK-Lug, 19 Апрель, 2023 - 15:49, ссылка

Виталию Иванову: дык как раз нынче и ведутся споры о том, каким должен быть искусственный интеллект - помощником для людей (с соответствующей нравственной основой) или заменить их (и без такой основы). Современная организация производственных отношений сегодня уже позволяет его делать, а вот как заложить в этот интеллект те метафизические сущности (типа нравственности, справедливости, любви, права и т.д.) которые собственно и являются основой для того, что Маркс определил «производством общественной жизни» у людей (а их суть Гегель отразил в «Философии права), Так что мелковато мыслите, уважаемый, а собираетесь «облагоденствовать всю Вселенную»

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2023 - 17:23, ссылка

VIK-Lug, 19 Апрель, 2023 - 15:49, ссылка

«...являются основой для того, что Маркс определил «производством общественной жизни» у людей (а их суть Гегель отразил в «Философии права)»

Вот о чем это? Ни о чем.

Называть слова без раскрытия их содержания, сути - ваш метод - совершенно бессмысленно. Перечислять имена тоже. А вы ничего больше не делаете, из раза в раз.

Буду все-таки ваши посты удалять. Они, по сути, порочат великие имена, дававшие смыслы, которые вы удаляете из их текстов, полностью выхолащивая содержание.. если оно там какое-то было.

VIK-Lug, 20 Апрель, 2023 - 12:12, ссылка

Виталию Иванову: дык «повторение мать ученья»! А мимо Вас эта наука «пролетает как лист фанеры по ветру». Однако.

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2023 - 21:29, ссылка

Вы, когда повторяете, подпрыгиваете?

Если нет, это недоработка.

VIK-Lug, 25 Апрель, 2023 - 10:45, ссылка

Виталию Иванову: дык чтобы сформировать логику диалектики «восхождения от абстрактного к конкретному», философ А. Зиновьев 16 раз проштудировал «Капитал» Маркса. А то, что для Вас эта логика есть «тайной за семью печатями», то Вы потому и действуете по принципу - не знаю что, но не то. Однако.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 13:06, ссылка

VIK-Lug, 25 Апрель, 2023 - 10:45, ссылка

Пластинку у себя не пытались менять?

Новая песня могла бы освежить ваше сознание.

VIK-Lug, 25 Апрель, 2023 - 13:25, ссылка

Виталию Иванову: а чего не так в определении А.Зиновьева: «Абстрактное есть понятие о предмете, полученное путем отвлечения в нем и исследования какой-либо специфической стороны, одностороннее определение предмета или одностороннее понятие о предмете; конкретное - понятие о предмете, полученное при исследовании предмета с различных сторон, - соединение абстрактных определений (понятий) предмета или многостороннее понятие о предмете («многостороннее», в смысле исследования ряда сторон, в простейшей форме - двух)»? Именно так Маркс реализовал исследование и определение такой многоликой экономической категории, как капитал. Или отсутствие такого понимание сути вещей, это из серии - дураков учить, что мертвых лечить? Однако.

fed, 17 Апрель, 2023 - 07:03, ссылка

Виталий Иванов, *Не вижу конкретного применения.*

Каждый день применяю, пользуюсь диалектической логикой. На всех трех уровнях. В быту, на уровне общественных процессов, в духовной науке.

В плане научного исследования работаю в астрологии.

На форумах отвечаю на вопросы также на основе диалектической логики.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 10:28, ссылка

fed, 17 Апрель, 2023 - 07:03, ссылка

Виталий Иванов, *«Не вижу конкретного применения.»*

«Каждый день применяю, пользуюсь диалектической логикой. На всех трех уровнях. В быту, на уровне общественных процессов, в духовной науке.

В плане научного исследования работаю в астрологии.

На форумах отвечаю на вопросы также на основе диалектической логики.»

Любопытно, что я делаю всё то же самое и ещё кое-что, но в рамках Законов развития Теории информационных систем, продолжения Творения нашей Вселенной.

Диалектика, конечно, мне совсем не мешает, но и не помогает ничем. Возможно, она органично однажды в моё сознание встроилась, без опознавательных знаков, и я ее просто не замечаю. Потому как, судя по вашим словам, fed, не один мыслитель не может обходиться без диалектики, знает он о ней что-то или не знает ничего вообще, или не придает каким-то мутным формулировкам значение, по сути, без разницы.

fed, 18 Апрель, 2023 - 09:04, ссылка

Виталий Иванов, "*не один мыслитель не может обходиться без диалектики, знает он о ней что-то или не знает ничего вообще, или не придает каким-то мутным формулировкам значение, по сути, без разницы."*

Да, это так. На первом уровне ДЛ участвуют большинство людей, на втором - не так много. На третьем - единицы.

Проблема в том, что очень много людей делают и поступают неправильно, нарушая ДЛ. Хотя учат в школе, вузе.

Задача правильной идеологии - научить как можно больше людей ДЛ. Тогда и результаты деятельности будут высокими. Частично это было в СССР.

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 09:27, ссылка

fed, 18 Апрель, 2023 - 09:04, ссылка

А не могли бы вы сформулировать коротенько несколько принципов ДЛ, чему надо научиться конкретно? Что помогло бы ускорить развитие нашей страны и расширило сознание людям?

fed, 18 Апрель, 2023 - 10:26, ссылка

Основной принцип ДЛ - познание истины и ее применение в практике.

Конкретно для идеологии - это смена ценностей. Не деньги, а знания важнее. Как было в СССР. Отсюда развитие науки и техники, искусства, производства, философии.

Вернуть в страну ум, честь и совесть. Правда и истина.

Система образования, воспитания, подготовки кадров, в том числе руководящих.

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 11:33, ссылка

fed, 18 Апрель, 2023 - 10:26, ссылка

Совершенно согласен.

Единственно, на мой взгляд, не обязательно называть это «диалектикой», понятие которой размыто. Получается, всё правильное, благое, хорошее можно называть «диалектикой».

А я вот, совершенно конкретно предлагаю детально разработанный Проект «Вселенная», Общество Реализуемых Возможностей. Можно сказать, они разработаны диалектически. А можно обойтись и без этого, т.е. без размытого понятия «диалектика». Хотя я, как не раз уже говорил, против диалектики ничего не имею. И могу, конечно, в своих трудах в каждом абзаце

ссылаться на «диалектику», вставлять «диалектику»... Если людям так будет проще понять диалектический смысл нескончаемого диалектического познания и диалектического развития мира, нашей Вселенной диалектической, почему нет?

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 09:39, ссылка
fed, 18 Апрель, 2023 - 09:04, ссылка
И вот мне в частности, чему надо научиться конкретно?
И вот, если на то пошло, вы-то сами владеете принципами ДЛ?
Поделитесь, какими конкретно?
Надеюсь, вы понимаете, я не просто докапываюсь, а хочу прояснить суть в рамках темы.

fed, 18 Апрель, 2023 - 10:29, ссылка
Виталий Иванов: «*чему надо научиться конкретно?*
И вот, если на то пошло, вы-то сами владеете принципами ДЛ?
Поделитесь, какими конкретно?»
я владею основным принципом - методологией познания истины. На всех трех уровнях.
У вас многое развито и кажется, что движетесь в правильном направлении. Необходимо изучать духовную философию.

Виталий Иванов, 18 Апрель, 2023 - 11:39, ссылка
fed, 18 Апрель, 2023 - 10:29, ссылка
Назовите какую-нибудь «истину», fed.
Только не типа «человек» это «человек». Или «яблоки бывают красные и зеленые». Или «философия это наука».
А из тех истин, которые не доступны нам, людям обыкновенным.
Просьба только не использовать здесь терминологию индийской философии.
За «правильное направление» благодарю.
Редко на ФШ услышишь доброе слово.

fed, 19 Апрель, 2023 - 08:55, ссылка
Виталий Иванов,: *Назовите какую-нибудь «истину»*
Пример истины 2 уровня - из области социальной психологии.
Изложена в книге Э. Фромма «Бегство от свободы». Вышла в 1941.
Принципы рабской психологии и авторитарный характер. И демократический характер. Очень актуальна.
Актуальны истины из трех главных трудов Канта.

Виталий Иванов, 19 Апрель, 2023 - 10:39, ссылка
fed, 18 Апрель, 2023 - 10:29, ссылка

«я владею основным принципом - методологией познания истины. На всех трех уровнях.»

fed, 19 Апрель, 2023 - 08:55, ссылка

«Актуальны истины из трех главных трудов Канта.»

Так вы чужие истины познаете? Понятно.

А так сказать, есть ли справка у чужой истины, заверенная какой-нибудь весомой печатью? Например, Президента, Папы Римского? Или, скажем, на общемировом съезде философов?

Хотя бы от инопланетян. Хотя их истины могут не совпадать с нашими.

fed, 21 Апрель, 2023 - 06:15, ссылка

Виталий Иванов,: "*Так вы чужие истины познаете?"*

ну да, то, что познаю, уже было когда-то известно. Истины самхья и йоги изложены были более 5 тыс. лет назад. Бхагават-Гита написана 5 тыс. лет назад. Ведическая астрология разработана тысячи лет назад. И Будда и Христос тоже когда-то это познавали.

Виталий Иванов, 21 Апрель, 2023 - 10:19, ссылка

fed, 21 Апрель, 2023 - 06:15, ссылка

Допускаете ли вы откровение новых истин? Или, иначе, истин ранее неизвестных?

Полагаете, все истины были открыты и названы 5000 лет назад? И всё?

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:55, ссылка

Я с этим работаю много лет. Основные истины неизменны, но это лишь костяк. А вот конкретика - да, тут, можно сказать всё новое. С учетом современного развития философии, науки, искусства.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 09:51, ссылка

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:55, ссылка

Значит, вы полагаете «основные истины» были открыты единовременно? 5000 лет назад?

В один момент или за несколько дней?

fed, 23 Апрель, 2023 - 05:41, ссылка

Тут ка как любое научное знание. Накапливалось и открывалось постепенно. Практика подкрепляла полученные знания. Как и в любой науке были периоды прогресса и регресса.

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2023 - 21:21, ссылка

fed, 23 Апрель, 2023 - 05:41, ссылка

А не пришло ли время открытия новых истин?)

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:38, ссылка

Постоянно что-нибудь открываю. И внедряю.

Пример из темы про идеальный язык - об унификации философии, сделать ее единой наукой как все другие науки. Это касается и религии. Разные термины обозначают одно и то же.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2023 - 10:04, ссылка

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:38, ссылка

Что значит, «сделать единой наукой»? Философия все-таки не физические законы, а совокупность мировоззрений, иногда противоположных. Так можно предложить и литературу сделать единой, скомпилировав некоего идеального писателя из Пушкина и Шекспира, Пелевина и Есенина. И всех остальных.)

Другое дело**, может быть некая общая концепция нескончаемого познания и развития мира, включающая в себя все философские и религиозные, мировоззренческие направления. Под общим брендом «Проект Вселенная».**

Ведь против познания и развития Вселенной, полагаю, никого нет. От древнейших мыслителей, до наших дней, с пролонгацией в будущее, утверждающее продолжение Творения. Множеством разнообразных путей.

Что же касается различия в терминах одного и того же. Можно согласиться в рамках одного языка, отчасти. Но языков много, и должно много быть. Соответственно, иностранные слова дублируют русские. Но не должны их подменять!

fed, 25 Апрель, 2023 - 09:45, ссылка

Виталий Иванов^ «*Так можно предложить и литературу сделать единой».*

Философия - это наука, а литература - искусство. Каждая наука основана на определенных научных терминах, понятиях.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 11:19, ссылка

fed, 25 Апрель, 2023 - 09:45, ссылка

Значит, вы отрицаете философию как искусство?

А красота математических формул, законов физики?

По мнению главных конструкторов, например, самолетов, чтобы они хорошо летали, должны быть красивы. Это искусство конструирования и научных работ.

И философские идеи должны быть красивы. Конечно, и целостные мировоззрения.

Например, такое как «Проект Вселенная». В нем наука сочетается тесно с искусством.

Философская литература это тоже не сухие, голые выкладки, цифры и знаки. Которые, впрочем, тоже в сочетании должны быть красивы и созданы человеком понимающим искусство, гармонию, красоту.

Виталий Иванов, 16 Апрель, 2023 - 22:06, ссылка
Некоторые думают, что сказали нечто умное, процитировав слова Гегеля. Это не так.

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 10:48, ссылка
Виталию Иванову: дык умными являются не слова, а дела. Не зря же в народе есть такое - языком молоть, не топором махать или мешки таскать.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 11:28, ссылка
VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 10:48, ссылка
Здесь соглашусь. Конечно, дела. Вот мы в Росатоме строим атомные электростанции по всему миру, не пудря никому мозги хитрыми ссылками на Гегеля, - ни в Китае, ни в Индии, Венгрии, Турции и других странах.
Гегель совершенно не нужен.
И, можно сказать, в этом есть диалектика, а можно сказать, её нет. Что изменится?)

VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 11:49, ссылка
Виталию Иванову: а разве атомная энергетика (начиная от Ж.П. Кюри и М. Скадовской-Кюри) не развивалась (и продолжает развиваться) именно так, как об этом отразил Гегель: «Определения, получающиеся в процессе развития понятия, сами суть, с одной стороны, понятия, а с другой стороны, они имеют форму наличного бытия, так как понятие есть по существу идея. Ряд получающихся понятий есть, следовательно, вместе с тем, также и ряд образований, так и следует их рассматривать в науке»

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 13:16, ссылка
VIK-Lug, 17 Апрель, 2023 - 11:49, ссылка
Если вы не прикидываетесь философом, выставляя чужие цитаты, снова и снова, а действительно хотите узнать, что из себя представляют понятия, рекомендую не повторять за гегелем эту галиматью ни о чем, а познакомиться с трактатом «Категории и сознание». В нем человеческим языком расписано, что из себя представляют понятия, как они строятся, начиная с простейших, и всё более сложные. Как работает сознание. Что такое логика, статическая и динамическая. И многое прочее.
Здесь, впрочем, требуется серьезный труд, усидчивость и понятливость, ум, не зашоренный «диалектическим» мусором.

000, 17 Апрель, 2023 - 16:10, ссылка

«рекомендую не повторять за гегелем эту галиматью ни о чем, а познакомиться с трактатом «Категории и сознание».

Так же не повторять галиматью Виталия Иванова и почитать Анисов А.М. современная логика.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 17:36, ссылка

000, 17 Апрель, 2023 - 16:10, ссылка

Тебя только здесь не хватало.)

Ссылки на чужую литературу буду удалять. Здесь не школа для начинающих, а Философский штурм.

000, 17 Апрель, 2023 - 18:16, ссылка

Философия начинается на кончике теломеразы или в протонном супе, всё остальное мышиная возня. Я просто поздоровался, от противного))) Удачного дня))

Зы:

//Здесь не школа для начинающих, а Философский штурм.//

Было б што начинать.

Виталий Иванов, 17 Апрель, 2023 - 19:35, ссылка

Разбирать труды Гегеля или Анисова и кого бы то ни было, в любом случае, в мои задачи не входит.

000, 17 Апрель, 2023 - 19:54, ссылка

Так точно. Я как-то случаянно захожу в вопросы и натыкаюсь на ваши мысли. В первый раз заглянул смотрю вас терзает банда непуганых гегелианцев, ну и мне жалко стало.

Так слово за слово потела беседа.

VIK-Lug, 19 Апрель, 2023 - 15:54, ссылка

ООО: а как быть с таким - дураков учить, что мертвых лечить. Дураки они же все такие «умные и всезнайки», шо мама не горюй. Однако.

000, 19 Апрель, 2023 - 16:18, ссылка

УважаемыЙ я знаю, что вы гегелианец и кантователь. Сходное между нами наши мусорные фразы это ваша дык, у меня фраза что то типа того. Один раз как то зашли в мой вопрос почитать стих, наверное понравился, раз зашли.

Так вот.

Есть заезженая пластинка гегель мегель. Я когда пробовал его читать сразу , с первых фраз такого не может быть и если бы да кабы во рту росли

грибы. Мы ничего не можем сказать об абсолютном духе, а количество смыслов бесконечно, количество индивидов близко к безконечности. Гегель, ну никак не отражает современый мир и вообще ничего не отражает. Я допускаю раз он писал о противоположностях, то наши мысли где то могут дублироваться. Но я как бы систему делаю , тоесть единство и борьба у меня на высочайшем уровне игра бытия и небытия. Здесь единство и борьба уж точно есть. Всё что отражается в мир отголосок борьбы. Спираль ДНК посему то спираль значит в ней отридцание потому что в любой спирали отридцание. Что то типа того. Гипотеза что на уровне бытия и небытия гегель работает , незнаю. И вероятно там множество каких то сверх законов, которые как то влияют на Мир. Почему то на форуме , только подумал об этом так сразу кто то пишет и я сразу кидаю копьё мысли в цель))))) фильм курьер на ФШ))

VIK-Lug, 20 Апрель, 2023 - 12:30, ссылка

ООО: не-а, я не гегельянец и не кантователь! Я просто пытаюсь должно понять суть того, что сегодня реализуется в России в капиталистических условиях обеспечения жизни россиян. Вы же не считаете, что Ленин был «тупым» (или как?), отразив такое:

«*Естественно, что для Маркса встал вопрос о применении этой теории (развития - моё уточнение) и к предстоящему краху капитализма и к будущему развитию будущего коммунизма. На основании каких же данных можно ставить вопрос о будущем развитии будущего коммунизма? На основании того, что он происходит из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действия такой общественной силы, которая рождена капитализмом» (см. работу Ленина «Государство и революция»).*

В Китае похоже под руководством КПК и развивают именно такую общественную силу в условиях капитализма, а как с этим в России? И собственно о какой такой общественной силе ведет речь Ленин - на основе анализа теории развития капитализма у Маркса?

000, 20 Апрель, 2023 - 13:08, ссылка

«Я просто пытаюсь должно понять суть того, что сегодня реализуется в России в капиталистических условиях обеспечения жизни россиян.»

А чего тут понимать надо работать и учится так работать , что бы не работать вовсе. Это главный лозунг коммунизма.

Ленин был умным, но смешивал личную месть с мировыми процесами, находился в тренде. Ленина надо расматривать не то что он делал или писал, а что хотел.

//предстоящему краху капитализма//

Доминантный самец на высоком уровне это зло, но доминация на местах это необходимость. Конкуренция в том числе и между людьми не даст раслабится и идти к вымиранию.

Перво-наперво надо избавится от конкуренции в генах, в мыслях. Но избавление от конкуренции это потеря уровня ровнения.

пример конкуренции

* * *

На высоте, на снеговой вершине,
Я вырезал стальным клинком сонет.
Проходят дни. Быть может, и доныне
Снега хранят мой одинокий след.
На высоте, где небеса так сини,
Где радостно сияет зимний свет,
Глядело только солнце, как стилет
Чертил мой стих на изумрудной льдине.
И весело мне думать, что поэт
Меня поймет. Пусть никогда в долине
Его толпы не радует привет!
На высоте, где небеса так сини,
Я вырезал в полдневный час сонет
Лишь для того, кто на вершине.

Зы вспомнил что хотел но меня понесло в сторону. А вдруг если бы не было Ленина мировой протест против гнёта в том числе и клерикального пошёл на спад и мы сейчас бы возили господ на бричках? Вот приедет барин, барин нас рассудит, правом первой ночи, бесконечной поркой, и балетом голых балерин

VIK-Lug, 20 Апрель, 2023 - 14:44, ссылка

ооо: да всё гораздо проще - ибо если бы Ленин сотоварищи не победил в гражданской войне и не организовал бы создание СССР, то какой бы была сегодня Россия без СССР? Поделена на «незалежные» удельные куски, как и планировали забугорные спонсоры и даже активные участники белого движения? Собственно этого они же (так называемый коллективный запад) желают и делают сегодня.

000, 20 Апрель, 2023 - 15:32, ссылка

ооо: "да всё гораздо проще - ибо если бы Ленин сотоварищи не победил в гражданской войне и не организовал бы создание СССР, то какой бы была сегодня Россия без СССР?"

неизвестно, неизвестно все началось с Марии Терзии всех попереженила, доминаторов то.

Последню ю фразу хотел не писать я вообще много чего не пишу

(так называемый коллективный запад) причина всегда одна и где то сидит главная причина.

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2023 - 22:10, ссылка
VIK-Lug, 20 Апрель, 2023 - 14:44,
000, 20 Апрель, 2023 - 15:32,
Хорошо общаетесь, друзья.
Давайте где-нибудь в другом месте)

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2023 - 22:13, ссылка
000, 20 Апрель, 2023 - 13:08,
А вот стихотворение неплохое.
В ответку.

Вершины.
В соавторстве с Александром Тагаевым

В лучах закатных тягостного солнца
Таились снегом взорванные горы.
Случайно я услышал разговор их,
Карабкаясь от донца до вершины.

Сказал Эльбрус:
«Боится – трус!
А смелый - досточку кладёт на пропасть…
Но что нам «святость» или «кротость»?
Вот грудь на пляже луч поймала
И снова говорит: «Мне мало!»
Весь мир желаньями живёт,
Не мысля, верит, любит, жрёт;
Сродни грибам, мышам, бульдогам…
Что в странствиях пылить дорогам?
Летать на автострадах жёстких,
Петь на блистательных подмостках?..

И в тишине, ловящей звук,
Где затаившийся паук,
Лоснящийся, горячий, сочный,
Ждёт встречи с жертвою заочной;
В капризах луж весенних ливней;
И под доской в семье мышиной;
В щемящей суете стиха,

Который вечности ха-ха;
В халве, и с чёрною икоркой;
Над глубиною, льда под коркой;
В бомже с утра и вечно пьяном;
В фальшивом форте-пипи-ано…
Живёт и царствует одна -
Манящей гибели страна»!

Ответил брат его, Казбек:
«Всё так. Извечно и вовек.
Лишь мы с тобою, брат Эльбрус,
С Поэзией вошли в союз».

Подумал я тогда: «А я?
Зачем покинул я края
И вот карабкаюсь один
Всю жизнь от донца до вершин?»

Молчит Казбек, притих Эльбрус…
Полезу дальше, я - не трус.
Положим досочку на пропасть…
Верёвочку – к звезде… Что кротость?
И крылья – прорастут… Лучей
Здесь много…
И я здесь – ничей!

000, 20 Апрель, 2023 - 22:21, ссылка
Да не плохо.
Моё лучшее стихотворение за всю историю.
Обнимаю цветочки твои в тебе.

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:59, ссылка
В диалектике главным понятием являются процессы. Видеть как они развиваются и к чему приводят. Истина обнаруживается, когда человек находит закономерность процессов. А эта закономерность часто является частью какого-то научного закона.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 10:02, ссылка
fed, 22 Апрель, 2023 - 07:59, ссылка
«Научные законы» отражают явления объективной действительности. Конкретный закон - явления сходные, протекающие одинакого, имеющие одни и те же начала, промежуточные состояния, результаты и следствия.

Можно ли сказать, что явления объективной действительности протекают диалектически? Можно. «Диалектика» - одно из представлений нашего Разума, описывающего явления так, как удобно ему.

Однако, когда речь идет о влиянии на явления, нужно предпринимать конкретные действия, не обязательно объясняя их «диалектикой».

fed, 23 Апрель, 2023 - 05:48, ссылка

Виталий Иванов,: *Можно ли сказать, что явления объективной действительности протекают диалектически?*

Да, конечно. Диалектика - наука о развитии. Где есть развитие, движение, изменение, там и диалектика.

Любая истина в общем-то диалектична и математична.

нужно предпринимать конкретные действия

Да, но эти действия не должны противоречить научным законам, истинам, диалектической логике. Примеров здесь миллионы. Каждый день сталкиваемся.

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2023 - 21:26, ссылка

fed, 23 Апрель, 2023 - 05:48, ссылка

«действия не должны противоречить научным законам, истинам, диалектической логике.»

А кто должен определять, соответствует или не соответствует? Что чему и как соответствует? Президент? Папа Римский? Мудрецы на Гималаях?

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:47, ссылка

Виталий Иванов,: *"А кто должен определять, соответствует или не соответствует? Что чему и как соответствует?"*

Ваша практика, результаты ее.

Пример, если вы в борщ положите рыбу, то испортите весь вкус, и ваши гости не будут его есть.

Еще пример - в Турции во время землетрясения одни дома рассыпались как карточный домик, другие остались целы. Дома рассыпались, потому что не соответствовали нормам строительства в сейсмически опасной зоне.

Нарушения диалектической логики чреваты опасными последствиями. Потеря жизни, здоровья, нервов, ущерб, проблемы.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2023 - 10:12, ссылка

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:47, ссылка

Я всё понимаю, кроме одного. Что такое «диалектическая логика» при варке борща или строительстве дома. Не сомневаюсь, абсолютное большинство тоже не знают и даже не слышали ничего о «диалектической логике». Тем не менее, прекрасно варят борщ и строят дома.

На мой взгляд, такие мутные понятия служат для заполнения философских пустот, ничего не прибавляя по существу.

Чем чаще их упоминают, тем... привыкаешь, конечно. Но ясности они не дают. А вот если не знаешь рецепт борща или не знаком со строительством, хорошего не получится. А без «диалектической логики», со знанием предмета борща и строительства дома, получается все прекрасно.

fed, 25 Апрель, 2023 - 09:49, ссылка
Виталий Иванов: *Что такое «диалектическая логика»*
Это из области гносеологии. Почитайте Ленина, Энгельса, советских философов и всех других, кто занимался гносеологией - Платон, Кант, Ясперс, Лейбниц, например.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 11:47, ссылка
fed, 25 Апрель, 2023 - 09:49, ссылка
Вот, всё брошу сейчас и буду на старости лет изучать Ленина.)
Нет, fed, так не получится.
Всё, что нужно о Ленине знать, давно уже пройдено.
Теперь изучать надо труды Виталия Иванова. У меня не меньше написано, а может, и больше. И главное, тексты, больше похожие на философию, чем бесконечная ругань Ленина со своими соратниками.
Вы ведь ничего у меня не читали, а всё посылаете то к одному, то к другому. То в Индию, то в Грецию, то в Германию. И всё в прошлый век или даже тысячелетия...
Это не аргументы.)

fed, 30 Апрель, 2023 - 06:11, ссылка
Виталий Иванов,: *Что такое «диалектическая логика»*
научное познание, понимание процессов.

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 11:07, ссылка
fed, 30 Апрель, 2023 - 06:11, ссылка
Получается, те, кто не знает, что такое «диалектическая логика», не способны «понимать процессы», и к «научному познанию» не готовы?
А вот, скажем, древнеиндийские мудрецы - так же? Ну, и много других случаев. Я вот тоже, видимо, не приспособлен, потому что плохо понимаю сочетание этих слов.
Хотя против ничего не имею. **Полагаю, просто работу разума, в том числе своего разума, не обязательно называть «логикой» и «диалектикой». Это процессы более сложные, как их не называй. И сами названия ничего не прибавляют.**

fed, 1 Май, 2023 - 09:14, ссылка
Виталий Иванов: «*кто не знает, что такое «диалектическая логика»*

Тут аналогично как с формальной логикой. Каждый пользуется ею ежедневно, даже не зная, что такое формальная логика. Аналогично - интуиция. Да и разум туда же. Каждый пользуется ежедневно, не зная что это такое.

Это термины для специалистов, философов - гносеологов. Вообще, философия, диалектика нужна для руководителей, специалистов, для принятия управленческих решений, в том числе на высшем уровне.

Философ стоит над обществом, определяет идеологию, влияет на управленческие решения, законодательство и т.д. Поэтому должен владеть ДЛ, лучше на всех трех уровнях.

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 21:17, ссылка

fed, 1 Май, 2023 - 09:14, ссылка

Это всё, конечно, можно понять. И понятно.)

Вот тут некоторые упорно называли меня «диалектиком», хотя настоящая запись конкретный критический разбор диалектики. Жесткий.

В чем, собственно, суть. Можно называть всех людьми, и это будет недалеко от истины, если относится к людям. Можно называть всех диалектиками, аналогично. Нет? Вне зависимости, знает человек, что он диалектик или не знает. В чем разница между понятиями «люди» и «диалектики»? В плане людей всё очевидно, нет сомнений. Почему. Потому что это понятие тысячелетиями проявлено и совершенно определено миллиардами людей. Можно ли то же сказать о «диалектике»? Если даже те, кто являются «диалектиками» сами не слишком стремятся так себя называть. Почему? Потому что они диалектики и понимают относительность непроявленных до конца терминов мутных понятий. А те, кто называют себя «диалектиками», возможно и с большой степенью вероятности не являются таковыми. Почему? Потому что они излишне самоуверены, склонны себя кем-то считать.. конкретным, например, «диалектиком». А ведь это не очевидно для тех, кто не называет себя «диалектиком», однако же другие почему-то его так называют. А ему не нужны категорические определения, штампы и ярлыки... да, что-то ведь в этом есть избыточно оконкреченное. Даже в термене «человек». Потому что, не только ведь человек, но и Сын Божий, поэт и много чего. А может быть, и не человек, а кто-то еще..,

Что уже говорить о термине «диалектик». Можно подумать, что это главная характеристика, и всё. Важнее даже, чем «человек».

Вот именно поэтому я избегаю односложных характеристик. На примере себя могу конкретно сказать. Да, скорее всего, я человек, философ, поэт, конструктор,, супруг, отец, диалектик, дуалист, космист... И еще можно подобрать тысячу терминов, определений, характеристик. И, только перечислив их все, можно составить обо мне некоторое представление. Которое, понятно, не будет вполне адекватным по совершенно ясным причинам.)

fed, 2 Май, 2023 - 08:15, ссылка

Виталий Иванов,: «*Что уже говорить о термине «диалектик». Можно подумать, что это главная характеристика, и всё.»*

Это характеристика познания и принятия решений. В совершенстве владеют ДЛ пророки. Достигают всезнания. Затем идут гении, святые, потом просто творческие личности.

Знание - сила. А неграмотный тот же слепой.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 11:36, ссылка

fed, 2 Май, 2023 - 08:15, ссылка

«Знание - сила. А неграмотный тот же слепой.»

Наши знания освещают Вселенную Разумом. Это да.

Однако//ООО: а как быть с таким -дураков учить, что мертвых лечить. Дураки они же все такие «умные и всезнайки», шо мама не горюй. Однако.//

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 12:22, ссылка

Виталий Иванович, **диалектика, это предмет, с помощью которого более хитрые живут за счет глуповатых.** Вот и вся ею суть со времен её создания.

Судить о мире с помощью примитивного способа размышлений стыдно....

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 13:13, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 12:22, ссылка

Вы тут, похоже, не только мое отчество перепутали, на что я уже указывал, но и кто что говорит, не разбираете.

С утра тоже надо закусывать, дуализмович)

По поводу «диалектики» наши взгляды близки. Поздравляю.

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:13, ссылка

Виталий (как отчество не знаю) рад за заботу обо мне. Поздно, лет бы так 60 назад, тогда да! А так ... бросил пить лет 20 тому назад. Здоровье оказалось не таким, каким выглядело на мой опрометчивый взгляд.

Сужу о мире сейчас так, как научили те, кто с образованием не очень дружили. Потому я им и интересен был, к себе не взяли, научили многому....

Потом, благодаря пьянке имел много свободного времени для того, что бы проверить знания неучей путем сопоставления их взглядов с научным «знанием». Оказалась, что неучи знали гораздо больше, чем наука.

Многое после этого в собственной жизни пришлось пересмотреть.

Поскольку волхвам я в практических целях не нужен, а наука - ничего не знает о мире, то пришлось последние 25 лет просто наблюдать за всем происходящим и сверять его с тем, что рассчитал в свое время и записал в

конспекты. Скучно жить, когда знаешь, что будет завтра, вот и развлекаюсь время от времени.

Так что будем знакомы....

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 15:25, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:13, ссылка

Имейте в виду. Имею особенность разговаривать с людьми в их манере общения. Если человек очевидно хамит, получит по полной программе. И с теми, кто шутить не умеет, я не шучу.

Учить же в вашем возрасте лучше всего родителей, как делать детей.

На этом пока закончим общение.

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:35, ссылка

Иванову.

Ну, по годам то я вас немного старше, за манеру извините, вы тоже не мед, от сути сразу нападаете на личность.

Детей делают мои правнуки, а я хотел пообщаться с умным человеком, извините, если ошибся... бывает...

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 18:11, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:35, ссылка

Правнуками не оправдаться.)

Вы, видимо, полагаете, сказали нечто необыкновенно умное? Скепсис и цинизм говорят о творческом бесплодии, а не признаке большого ума.

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 13:04, ссылка

Стыдить Вас бесполезно, нет предмета приложения усилий.

Учить бессмысленно, «ученого» учить лишь портить.

Поговорить? Так кроме личностей нет предмета.

Расскажите, что Вам непонятно в моем посте? Конкретно и без эмоций, возможно и состоится общение....

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 14:42, ссылка

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 13:04, ссылка

Что пояснять? Если вы...

1. Не читали саму статью, ссылка указана, она небольшая, где я конкретно разбираю законы диалектики Гегеля, высказываю свое резко критическое отношение к диалектике в целом. А вы называете меня «диалектиком». Полное отсутствие какого-либо присутствия!

2. Заявляю - в очередной раз! - есть альтернативные Законы развития. Выставлены. Вам наплевать.

3. Вы позволяете себе фамильярности в отношении меня, не один раз, будучи совершенно со мной не знакомым. С какой стати?!

Вы полагаете, хаму, уже по своему поведению - не читал ничего, фамильярность и гонор, ни на чем не основанный, этого недостаточно для заслуженной отповеди?

Теперь вы начинаете извиняться. Как-то не очень уверено.)

По-прежнему, ничего не читая. Какое общение? Я уже устал от такого «общения», когда один из стада анонимусов, в очередной раз начинает что-то болтать, не желая потратить даже минимум своего бесполезного времени, чтобы вникнуть в записи автора.

У меня были тысячи подобных анонимусов. Считаю это достаточным.

Все разговоры выставлены, в том числе 11 книг диалогов, обсуждений Проекта Вселенная на ФШ. Бывали интересный обсуждения. Но я уже устал что-то доказывать. Тем, кто не способен и даже не хочет понять. Реагирую, когда встречаю интересный вопрос или мысль.

От вас я ничего еще не получил.

Временем весьма ограничен. Если хотите общаться, прочтите хотя бы статью, по которой заявлена тема. Если будет содержательный комментарий, отвечу.

Прочел еще один ваш комментарий ни о чем.

Я не собираюсь гадать, на какой вопрос вы хотите ответ получить. Не умеете формулировать вопросы, учитесь где-нибудь в другом месте.

Если выставите у меня что-то еще в таком духе, буду удалять.

эфромсо, 25 Апрель, 2023 - 16:27, ссылка
дуализм, 25 Апрель, 2023 - 12:22, ссылка
«суть со времен её создания»
Уточните пожалуйста - которую именно диалектику
Вы имеете в виду, толкуя о «ея создании»?
http://philosophystorm.org/platon-i-aristotel-o-dialektike

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 18:08, ссылка
эфромсо, 25 Апрель, 2023 - 16:27, ссылка
«суть со времен её создания»
«Уточните пожалуйста - которую именно диалектику»
С телефона трудно разобраться.
Вы кого спрашиваете?

Если меня. Я говорю о диалектике, которую постоянно упоминают, советуя ею пользоваться. Однако без какой-либо внятной конкретики. Обыкновенно, вполне очевидно, что, давая советы другим, сам доброход не владеет ей совершенно.

Заглянул. Трудно не согласиться. **Приведенные цитаты классиков практически ни о чем. Благие пожелания ставить вопросы и давать ответы на них, разглядывать общее и единичное.**

А разве бывает иначе?

fed, 1 Май, 2023 - 09:19, ссылка

дуализм,: *«диалектика, это предмет, с помощью которого более хитрые живут за счет глуповатых»*

Диалектика нужна специалистам, руководителям. Без нее врач не поставит диагноз, инженер не построит мост, генерал не выиграет сражение, не выполнить сложные проекты.

Чем лучше специалист использует категории и законы диалектики, тем он ближе к истине.

Взять хотя бы причину и следствие.

дуализм, 1 Май, 2023 - 13:30, ссылка

fed. Специалисты, настоящие профи, на вашу диалектику клали свои грязные перчатки. Все они дуалисты, хотя некоторые о том и не подозревают.

Поэтому решения профессионалов часто непонятны до их осуществления.

Самый яркий пример ВВ с его СВО. Сейчас, когда грустно и хочется посмеяться, включаю Соловьева или иных таких же умников, рассуждают! В соц сети и не суюсь, могу живот от смеха порвать.

А так называемые «научные открытия»? Это вообще непостижимая для диалектиков история.

Так что помолчите о том, о чем вообще ничего не знаете!

А, впрочем, вы вряд ли поймете мой пост, тогда так. По причине незнания дуализма диалектик не смог получить кайф от собственного блестящего достижения.

fed, 2 Май, 2023 - 08:08, ссылка

дуализм "*А так называемые «научные открытия»? Это вообще непостижимая для диалектиков история."*

Прекрасно постигаю и открываю истины. Духовная практика постепенно ведет к всезнанию.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 11:19, ссылка

fed, 2 Май, 2023 - 08:08, ссылка

«Прекрасно постигаю и открываю истины. Духовная практика постепенно ведет к всезнанию.»

«Всезнание» у всезнайки.)

А если вспомнить Сократа? «Я знаю, что ничего не знаю».

Это другая крайность, конечно.)

А еще говорят: «Всю жизнь живи, всю жизнь учись».

И умрешь, так и не узнав главного. Полагаю, поэтому и хочется жить - чтобы всю жизнь узнавать, понимая, что окончательное знание невозможно.)

fed, 3 Май, 2023 - 09:33, ссылка

Виталий Иванов,: *«Всю жизнь живи, всю жизнь учись»*

ну да, это мой лозунг. У нас говорят: Век живи, век - учись. А еще - учиться, учиться и учиться.

Кстати, речь Ленина на 3 съезде комсомола из арсенала йоги. Так говорили древние мудрецы - риши.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 13:01, ссылка

fed, 3 Май, 2023 - 09:33, ссылка

Вот. **По Ленину «всезнание» невозможно. То же говорили древние мудрецы.**

Поэтому я предлагаю, стремиться не к «всезнанию», а к нескончаемому познанию и развитию мира, нашей Вселенной, продолжая Творение.

Это и дает полноту бытия, снимая страдания и награждая нас счастьем.

дуализм, 2 Май, 2023 - 13:59, ссылка

fed. Арии из Индии ушли тысячи лет назад а там остались шудры, которые и морочат головы простакам!

Мудрость ариев - дуализм, сейчас известна единицам, которые её вам не покажут...

fed, 3 Май, 2023 - 09:36, ссылка

дуализм,: *Арии из Индии ушли тысячи лет назад*

Они пришли туда из Гипербореи. Древнерусской цивилизации. Она была там, где я живу. И частично кое-что сохранилось. см Поморская культура.

дуализм, 3 Май, 2023 - 13:07, ссылка

fed, спасибо за привет с Родины, но жить в храме не значит быть верующим....

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 14:40, ссылка

У fed на родине не только древние арии, но и мамонты жили.

Известно еще, что укры - прародители динозавров.

(Не удержался, прошу извинить)

fed, 6 Май, 2023 - 07:02, ссылка

Виталий Иванов,: *но и мамонты жили.*

Жили, бивни до сих пор находят. Тогда в Арктике был тропический климат.

О исследованиях Гипербореи много материала у Жарниковой, Задорнов занимался.

У нашего поморского языка много общего с санскритом. И следов арийской культуры.

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 20:45, ссылка
fed, 1 Май, 2023 - 09:19, ссылка
дуализм, 1 Май, 2023 - 13:30, ссылка

Дуализм сегодня так же не актуален, как диалектика. Философия будущего - космизм на базе космического сознания, объясняющий появление человека, как инструмента материи в ее самопознании и саморазвитии на осознанном уровне, утверждающий в качестве целей и смыслов нескончаемое развитие единого целого, которое мы называем нашей Вселенной.

Проект «Вселенная» - откровение, высшее на данное время, объясняющее практически всё.

На этом фоне «диалектика», «дуализм» имеют, безусловно значение, как части единого общего мировоззрения - Проекта «Вселенная». Никто их не отрицает, но, на мой взгляд, можно понять, что является частью, частями, одними из многих, а что является Целым. Этого невозможно не замечать!

000, 1 Май, 2023 - 21:33, ссылка

«Проект «Вселенная» - откровение, высшее на данное время, объясняющее практически всё.

На этом фоне «диалектика», «дуализм» имеют, безусловно значение, как части единого общего мировоззрения - Проекта «Вселенная». Никто их не отрицает, но, на мой взгляд, можно понять, что является частью, частями, одними из многих, а что является Целым. Этого невозможно не замечать!

Это часть моего проекта? Могу взять в руководство.

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 21:46, ссылка
000, 1 Май, 2023 - 21:33, ссылка
«Это часть моего проекта? Могу взять в руководство.»
Я первый сказал.

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 22:13, ссылка

Не говоря уж о том, что у вас нет собственного Проекта, аналогичного по масштабам.

Проект «Вселенная» только один.

Другое дело, все участвуют в этом Проекте. Каждый по-своему. Большинство, правда, пока неосознанно.

Рад буду, если вы осознаете значимость великой Идеи, одним из первых. Проекта обозначающего космические, неограниченные перспективы.

Если так, вполне можете стать одним из Заместителей Председателя «Центра Вселенной».

000, 2 Май, 2023 - 13:14, ссылка

Надо провести великое обьединение , я хоть и мелочь пузатая, но всё же лучше чем ничего.

У меня например

Создание униварса- мировая система смыслов содержащая в себе все знания, структуру бытия , определений , свой язык и много чего ещё

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 22:29, ссылка

Кстати, на ФШ в Библиотеке можете найти несколько книг «Отвечает Председатель Центра Вселенной». Это увлекательная и познавательная философская литература, я отвечаю на массу вопросов. И первый мой заместитель, Сергей Лесненко, весьма высокого уровня писатель, философ, выдающийся, скажу, человек. Талантище! Мы с ним общались порядочно лет. Умнее людей не встречал. Вышло 14 книг наших диалогов. Проект был обсужден всесторонне. Но... тогда ситуация еще не созрела.

Но, чем дальше, тем ситуация общая все острее. Без позитивного мировоззрения, ясных смыслов и целей, цивилизация на Земле пропадет.

И тут вклад каждого не только что драгоценен, реально может стать каплей, перевесившей чашу весов на спасение.

000, 2 Май, 2023 - 13:35, ссылка

"Кстати, на ФШ в Библиотеке можете найти несколько книг «Отвечает Председатель Центра Вселенной». Это увлекательная и познавательная философская литература."

Что вы хотите ? Что бы вас читали? Сначала **плакатное говно мажете по экрану** не уважая время никого? Говорите сразу соль или валите нафиг. (я дружелюбно , критикую)

Заманали книгари пишут чепуху что бы дурней никто не читал, сначала пол книги истории философии (мусора) потом слабое подобие мысли расписанное максимально привлекательно(по представлениям писунов) потом ещё, ещё пурга.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 12:50, ссылка

000, 2 Май, 2023 - 13:35, ссылка

Надо различать книги, составленные цитатами из других книг, и оригинальные авторские работы, первозданные источники и вторичные, третичные и т.д.

У меня первозданные авторские работы. А вам надоели цитаты, это можно понять.

Но я никого не уговариваю читать. Бесполезно. Практика показывает, что, чем более развито авторское сознание, тем его сложнее понять. Практически невозможно.

Поэтому не тратьте время напрасно.

После прочтения нескольких книг, не более десяти, дальше можно вообще ничего не читать. Всё понятно и так. А что непонятно - не нужно.

Берегите собственное сознание, ничего не читайте. А то можно превратиться в нечто, цитирующее маркса, гегеля или Виталия Иванова.

000, 3 Май, 2023 - 13:17, ссылка

Кто Вам сказал что вы вообще что то пишите? У вас что есть знания естественных наук? Писать пургу обработки недомыслия чепушил прошлого?

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 14:36, ссылка

000, 3 Май, 2023 - 13:17, ссылка

Я-то пишу, что вполне очевидно, записываю свои размышления по всем вопросам. Уже примерно 150 книг. Они сложились в целостное мировоззрение.

А вот вы ничего не читаете, это тоже вполне очевидно.

А я читаю, себя регулярно, редактируя свои тексты. Вы не читаете ничего еще потому, что вам редактировать нечего.

Нет у вас ничего для записывания и чтения. В таких случаях других надо читать. Лучше первоисточники - Библию или вот у меня.

дуализм, 2 Май, 2023 - 13:39, ссылка

Угу, Виталий Иванов 1 мая.

fed, 3 Май, 2023 - 09:41, ссылка

Виталий Иванов,: «*Дуализм сегодня так же не актуален, как диалектика.*»

Диалектика - наука о развитии. Где есть развитие, там и диалектика. Там работают законы и категории диалектики.

В любой науке есть диалектика. Это общая наука, как и философия в целом. Диалектика - раздел философии. Наряду с гносеологией, онтологией, этикой, кибернетикой, астрологией и психологией, логикой, эстетикой.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 12:40, ссылка

fed, 3 Май, 2023 - 09:41, ссылка

«Диалектика - наука о развитии. Где есть развитие, там и диалектика. Там работают законы и категории диалектики.»

Современная наука о развитии это КОСМИЗМ, утверждающий в качестве смыслов и целей - нескончаемое познание и развитие мира.

«Диалектика» ничего не говорит ни о смыслах, ни о целях бытия человека, Разума. Не отвечает ни на один из вопросов мировоззренческих.

дуализм, 3 Май, 2023 - 13:20, ссылка

Виталий Иванов, извините, что отвлекаю, но уж очень по ушам «современная» наука.

Разве у науки есть возраст, как у домашнего кота?

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 14:45, ссылка

дуализм, 3 Май, 2023 - 13:20, ссылка

«Современная» тут не главное слово. Можно сказать - «продвинутая» или «правильная». И еще много подобрать терминов позитивных.

Еще можно сказать «наука из будущего».

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 16:40, ссылка
дуализм, 7 Май, 2023 - 13:49, ссылка
«Виталий Иванович»
Я просил вас не придумывать мне имена дуралист.
Удаляю.

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 15:05, ссылка
Виталию Иванову.

Изучая диалектику в ВУЗе, аспирантуре и пол жизни слыша о ней от иных, я думал, что знаю что она такое есть. Тут у Вас ФШ и в прозе. ру, да и в иных местах можно тоже много чего узнать о диалектике все кроме того, что это полная муть.

Почему так негативно отзываюсь о святая святых современных диалектиков? Да потому, что существует еще множество других подходов к тем же самым проблемам. Рассуждать о них не стоит, пустая трата собственной жизни. Лучше сказать о том, в чем диалектика вредит людям!

1). Диалектика пытается делить целое на части и рассказывает о том, что они якобы борются между собою.

Почему якобы, да потому, что единство и борьба одного и того же самого с собой это уже чушь. Либо единство либо война. Так в жизни? Нет в жизни как бы и не так! Вот сейчас Россия борется с «Коллективным Западом», борется ? Да чушь! Когда враждуют по настоящему, не стесняются в средствах, а тут каша.

Когда Россия была Союзом как бы и сохранялась видимость вражды, но нет! Ведь мирно и без эксцессов Союз растащили и Россия стала на сторону Запада. Хотя почему стала? Она как была частью цивилизационной системы, так ею и осталась!

И так во всем, Тигр и антилопа воюют? Нет! Живут в полном согласии. Тигр питается антилопой, а антилопы не болеют, не умирают и не вымирают потому, что тигры поедают слабых и больных.

Тигр и антилопа это конкретно, а абстрактно, существует единство дикой природы, если, там чтой-то нарушается, то такая природная система просто погибает!

Таким образом вы можете искать недостатки в этих иллюстрациях закона дуализма а можете осознать целостность особей которые он создает в окружающем мире.

Уберите из диалектики борьбу и поймете дуализм мира. В нем есть особи, созданные миром и есть люди, которые пытаются делить их на части, не осознавая, что тем самым и вносят в гармонию хаос.

Все, на сегодня хватит, ведь нет никакой уверенности в том, что вы захотите понять вам непонятное, а не станете ругаться вместо того, чтобы трудиться.

Предлагаю оставить Ваш снобизм и поработать над новой для вас темой. Да соглашаясь разговаривать со мною, вы рискуете разрушить труд вашей жизни, как кажется Вам. Но это не крушение, а созидание, Ваша дорога в Вечность....

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 15:20, ссылка

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 15:05, ссылка

Послушайте, вы идиот? Издеваетесь?

Прочтите статью о диалектике - я вам 5-ый раз говорю! - написанную более 30 лет назад, там всё сказано о «борьбе противоположностей». Абсолютно то же, что повторяете за мною здесь вы! Но у меня более конкретно и по существу! А также о «переходе количества в качество», «отрицании отрицания».

Примеры с косулей и волком приведены в книге «Методология зла и добра». Буквально то же самое! Но не только этот пример!

Вам лучше общаться с правнучками, чем получать здесь по носу, в виду полной не компетенции в трудах Виталия Иванова! Может быть, сохраните остаток сознания.

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:25, ссылка

Виталию Иванову пора поставить памятник!

Но вопрос не в этом, дело в том, что авторы, в число которых входите и вы страдают манией величия.

Суть моего поста была в ином, а не в том, что вы там вычитали. Впрочем надоело, разговаривать с живым классиком можно лишь когда он в смирительной рубашке. Вы же ничего кроме собственного «знания» замечать не хотите.

Ругаться с Вами для меня унизительно, слушать незаслуженные оскорбления от примитива тем более.

Когда улягутся страсти, перечитайте все-таки, то что там об особи, возможно заинтересует. Иначе так и помрете диалектиком, уверенным в том, что её нет!

Ведь все ваши сотни книг умещаются в одну страничку, а то знание, которое вам хотел дать оно в 22 двух карточках.

А пока до свидания, графоман от философии.

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 20:33, ссылка

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:25,

он не поймёт, с тем-же успехом можно писать ему бессмысленные шифры из двоичных чисел

программа - говорить, а не слушать и тем-более не думать, с элементами самопрезентации

бессмысленная ретрансляция любой информации без её усвоения

что с этим делать? ничего, сохранять спокойствие, вам ведь всё равно что чирикат птички за окном?

кстати, прислушался - не чирикают, улетели куда-то, гул машин и дети визжат, один начинает и все вовлекаются в игру, жизнь...

самое время пойти в магазин за бутылочкой и не читать здесь всякую ерунду

конечно, каждый автор не согласится с такой оценкой его само-откровения, но он может остаться при своём мнении и что делать, если это правда о том, что происходит на самом деле? завтра может звезды по-другому лягут

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 11:24, ссылка

Andrei Khanov. Спасибо за совет! Пойду считать гороскопы.... Не в телескоп же на ФШ смотреть!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 11:57, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 11:24,

в вашем случае в микроскоп, тоже занятие, если что - пишите

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:18, ссылка

Andrei Khanov. Интересуетесь: - «...если что - пишите»

Отвечаю. Сейчас почти ничего, разве какие стихи в голову влезут. Раньше много разного и стихи, и рассказы, и романы, и философские опусы.

Публиковать? Для чего?! Самому нужно, когда чего забуду.... Впрочем стихи в популярных блогах, и кое-что, в жж. Немного есть в ютуб, роликов 70....

А вообще гнилое дело другим свое показывать. То, что дурак, мне и так известно, а что еще можно в сети о себе услышать?!

Так что мои архивы, этот Ваш «микроскоп».

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 12:33, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:18,

все так говорят, особенно те кто способен делать это хорошо

есть самопоказ себя воображаемого, это плохо и бессмысленно

а есть описание собственного видения того, что на самом деле - это нужно всем, иначе им нечего надеть как маску для дурацкой самопрезентации

да и в душе мы все без масок и ласт, всем важно как оно всё на самом деле, просто сказать не могут, хотят, но открыв рот - оттуда звучит лишь бравурные марши самопрезентации

кто-то же умеет по другому, их и читают

то, что в мире слишком много дурости не оправдание

если никто ничего не станет писать о действительности - все, кто этого не умеют, сойдут с ума окончательно

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:51, ссылка

Andrei Khanov Вы правы, но что из того? Читать сейчас разучились, а пишут столько, что где взять долгожителей, которым бы хватило жизни все это читать?

Поэтому, как всегда, каждый делает то, для чего рожден, кроме диалектиков. Эти все путают и портят людям жизнь. Борьба вишь и разделение, впрочем, вряд ли это теперь можно остановить. Слишком все ученые!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 13:32, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:51,

есть беллетристика, а есть суть

кризис в беллетристике, она попыталась вытеснить всё прочее, но в росссии этот тренд пошел на спад - самые крикуны сбежали, а суть читать будут всегда

то-же и с клиповым мышлением, мода на него проходит, поляна освобождается

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 13:38, ссылка

Andrei Khanov. Дай то Бог сбыться вашим мечтам!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 13:57, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 13:38,

))

мечты это как раз диалектика, просто одного этого мало, важно самому это понять, а кто как с ума сходит - это его личное дело

я думаю это маски (бесы)

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:20, ссылка

Andrei Khanov. Забудьте вы это «диалектика». Аристотель придумал её, для развлечения богатых бездельников, не настолько имущих, что бы дарить города. Для последних он практиковал дуализм.

А эти все «бесы»? Нет, они для чего то да нужны, вот для чего и интересно понять...

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 14:37, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:20,

вот видите))

а про Аристотеля - http://philosophystorm.org/pervonachala-kvantovoi-logiki-klyuch-k-analitike-aristotelya

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 13:53, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:51,

даже на фш, ежедневные крикуны более заметны, но не все такие, просто наберитесь терпения

кричат потому, что сути не видят, об этом и кричат, а кому это интересно?

я это называю одержимостью бесом самовыражения, но многие просто одиноки, поговорить хочется, как мы можем осуждать их за этот жест отчаяния? кто-то вышел на пенсиб и спешит высказать то, что не успел, кто-то просто сумасшедший или косит под такого, все люди разные, но есть и затухающий в россии современный тренд дигмодерна - «секта свидетелей виртуальной вселенной» (агрессивный когнитивный дефицит, бездумная ретрасляция любой информации без её усвоения - интернет проплавил мозг): студент учит профессора, больной лечит доктора, шизореволлюция, главное - хайп, но у нас этого меньше чем даже в украине

то что Вы назвали диалектикой, на фш её много разных видов, и что нам теперь самоустраняться? - пусть сами уходят, важно убедить человека снять маску, если не лениться точно назвать имя беса и набраться терпения - все снимают

один край величайшей пропасти непонимания между людьми - желание поделиться с другими своим духовным открытием, а другой край - твоё-же нежелание выслушивать подобные откровения других (конфуций)

так всегда, можно лишь самому не участвовать в балагане, не высказывать балаган, называть балаган - балаганом, это ведь так на самом деле, но не только

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:12, ссылка

Andrei Khanov, предлагаете «снять маску»? Да запросто, но лишь с кожей!

Дуализм, это моя суть, образ мышления и способ существования. Понимаю всех и со всем согласен, однако так погружаешься в самого себя и потенция шизофрении начинает реализоваться. Для избежания полного отупления иногда хочется поговорить с похожими на тебе, потому тут и развлекаюсь.

Да и еще, все время следить за «шариком» на бирже оно вредно, так что и практическая польза в подобных занятиях для меня очевидна.

Иные? Их дело, чувства и прочие выражения в любом виде, они только приветствуются.

Вот и разделся, если чего то, кому то...

Все возвращается к тебе, поэтому возможно брюзжание старого маразматика будет кому-нибудь и полезно! Ведь сила мысли она не стареет!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 14:15, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:12,

всё хорошо

000, 2 Май, 2023 - 14:14, ссылка
Умеют глупцы писать ничего не сказав.
дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:25, ссылка
«Виталию Иванову пора поставить памятник!
Страдают манией величия.
Суть моего поста была в ином, в смирительной рубашке.
А пока до свидания, графоман от философии.»

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 15:17, ссылка
Виталий Иванов
здесь время от времени обсуждается упорная подмена некоторыми форумчанами «законов диалектики от Маркса-Энгельса» - «законами диалектики Гегеля», которых просто не существует, «законы Гегеля» - лишь интерпретация текста Гегеля марксистами.
казалось бы уже все разобрались, но нет - подмена продолжается

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 15:40, ссылка
Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 15:17, ссылка
Вот. Если так, выявлена еще одна марксистская ложь. Не удивлён.
Нечистоплотные люди, оправдывающие цели любыми средствами, связали мутные понятия «диалектики» и «коммунизма» гнилыми, по сути, нитками. Которые рвутся просто от взгляда солнечных лучей здорового Разума.

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 20:36, ссылка
Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 15:40,
а ведь Вы разумное сказали, больше бы таких высказываний

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 22:16, ссылка
Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 20:36,
Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 15:40,
«а ведь Вы разумное сказали, больше бы таких высказываний»
Каждому что-то ближе, а что-то от него дальше.
Чем шире сознание, тем его сложнее понять.

000, 26 Апрель, 2023 - 23:19, ссылка
«а ведь Вы разумное сказали, больше бы таких высказываний»
«Каждому что-то ближе, а что-то от него дальше.
Чем шире сознание, тем его сложнее понять.»

В мусоре нашли , разумный мусор.
Подлиз попца Хановым Иванову.

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 23:31, ссылка
Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 22:16,
Вы сегодня радуете

VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 11:00, ссылка
Andrei Khanov-у: дык дурак дурака видит издалека, однако. А вот должно понять, а тем более использовать Высшую диалектику понятия от Гегеля, увы не всем дано.

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 11:36, ссылка
VIK-Lug. Вы правы: философы они не от мира сего, проще - дурни. Но насчет диалектики, даже и в изложении Гегеля..., она полная дурь, даже для философов непотребная.
Сколько горя людям принесла и не счесть, а теперь вот и вообще грозит нас прикончить, превратив в ядерный пепел...

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 12:02, ссылка
дуализм, 27 Апрель, 2023 - 11:36,
диалектика, это сказочный, воображаемый проект (или фундамент) здания, где высота - доказательство
без доказательства, творческий сказочный диалитический проект (гипотеза, мечта) - таким и останется, какие законы ему не выдумай

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:24, ссылка
Andrei Khanov. Вы поэт. Но диалектика высоких слов не заслуживает. Это проект для одурачивания людей не более. В нем почти все правда но капля (море) лжи о борьбе все превращает в мерзость.
Мир стоит над пропастью, а все делятся и «воюют»..., впрочем туда им и дорога.... Нет ума - не купишь!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 14:11, ссылка
дуализм, 27 Апрель, 2023 - 12:24,
художник
все то, что Вы говорите - так и есть
проблема только в том, что-бы увидеть действительность
увидели балаганом, решили проблему

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:27, ссылка
Andrei Khanov. «Решили проблему» для себя. Она же болезная как была, так и осталась. Ничего «решить» нельзя. Потому что это значит его «порешить» умертвить точнее.

«Балаганом» - а появится новый зритель в театре абсурда и все снова, мочало, начинай с начала.

Ваш метод - диалектика порочен в сути поэтому, «таскать вам не перетаскать»!

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 14:41, ссылка

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 14:27,

"Ваш метод - диалектика порочен"

где? я вроде высмеиваю сказочное диалектическое творчество, за что хожу под замечанием, в любой момент забанят

И вас забанят, диалектики - стукачи, говорите иносказательно

VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 13:09, ссылка

дуализм-у: ну и какое-такое горе людям принесло такое определение сути Высшей диалектики понятия от Гегеля: *«Высшая диалектика понятия состоит в том, чтобы рассматривать определение не только как предел и противоположное, но и породить из него положительное содержание и положительный результат; лишь благодаря этому она есть развитие и имманентное движение вперед»?* И о чем философы А.Зиновьев и Э.Ильенков (на основе анализа «Капитала» Маркса), изложили таким образом: «*Абстрактное есть такое понятие о предмете, полученное путем отвлечения в нем и исследования какой-либо специфической стороны, одностороннее определение предмета или одностороннее понятие о предмете; конкретное - понятие о предмете, полученное при исследовании предмета с различных сторон, - соединение абстрактных определений (понятий) предмета или многостороннее понятие о предмете («многостороннее», в смысле исследования ряда сторон, в простейшей форме - двух)»*. Именно так Маркс исследовал и определил суть такой многоликой экономической категории, как капитал. И должное понимание этой сути (как определил Маркс - структуры и обращения общественного капитала), сегодня позволяет реализовать внешнеэкономические расчеты в национальных валютах (без использования какой-либо промежуточной - долл. США или Евро).

дуализм, 27 Апрель, 2023 - 13:34, ссылка

VIK-Lug. Как я понял, из вашего представления на ФШ, вы практикуете в области внешнеэкономических расчетов и потому достижения в этой области кажутся вам исключительными.

Однако, как не рассуждай, практика показывает, что доля доллара хотя и уменьшается теперь быстрее, чем ранее но, весьма значительно. И это лишь расчеты. А все остальные функции денег, описанные в том же Капитале?

Так и где помогла вам ваша диалектика? Спорьте. А можете попытаться осознать, что как не улучшай части целого, из них нового не слепишь.

Новое оно не рождается путем эволюции, до этого уже и генетика дозналась. Новое оно новое сразу в сути.

Поэтому, сколько вы не будите «улучшать», долларовую систему не сломите. Нужно создать действительно новое, а не повторить прежний облик денег.

Значит, забудьте, чему Вас учили диалектики а послушайте старого дуалиста.

Осознайте, что есть деньги и придумайте их новый вид.

Получите Нобелевку а еще больше уважение живущих и потомков за то, что создадите лучшую систему мировой экономики, в которой эксплуатация дурней умниками будет меньшей, чем теперь.

А в ином случае, ваше многословие так и останется глупостью дураков.

VIK-Lug, 1 Май, 2023 - 11:24, ссылка

Дуалист-у: да практикой создания системы внешнеэкономических расчетов в национальных валютах я начал заниматься, вместе с представителями Межгосударственного Банка СНГ, более 20 лет и с того момента эта система существует в общей структуре деятельности этого банка. А практика дальнейшей её внедрения получила свое развитие в приграничном экономическом взаимодействии России и Китая, а сегодня её внедрение и использование получило межгосударственное признание и не только между Россией и Китаем (очевидно Вы об этом знаете). А на Украине её запретил использовать Национальный Банк Украины, главой которого тогда был В.Ющенко. А занимался я этим в рамках разработки и внедрения одного из общего числа инновационных проектов, которые входили в программу деятельности научно-инновационного объединения, которое я возглавлял до начала войны на Донбассе в 2014 году (сами понимаете: стало не до жиру - быть бы живу). Но я рад, что то, что мы начинали разрабатывать и внедрять в начале 2000 годов, сегодня в России получило и получает все большее признание и реализацию. И очевидно нас всех тогда вдохновляло то, о чем Ленин отразил в работе «про друзей народа» такое: «*Для Маркса одно важно, а именно - найти закон тех явлений, которые он исследует, и притом особенно важен для него закон изменения, развития этих явлений, перехода их из одной формы в другую, из одного порядка общественных отношений в другой*». Как то так....

дуализм, 1 Май, 2023 - 13:48, ссылка

ViK-Lug. С огромным уважением отнесся к вашей истории, но так и не понял зачем? Для чего мне рассказ про Ваши достижения, если они ни привели и не могут привести к созданию новой мировой экономики?

В использовании национальных валют нет НОВОГО, ничего нет!

Вот идея с банком БРИКС, она в принципе может дать искомый эффект. Однако, для этого нужны усилия не клерков, а руководителей нескольких крупнейших государств.

Да, такую идею должны найти специалисты, но ни диалектики а дуалисты, не имеющие на себе ярма авторитетов. То есть люди, не привязанные к традиции, смелые, вольные и мудрые!

Поэтому гордитесь своими достижениями но, не давите авторитетом на своих молодых, потому имеющих возможность делать невозможное для диалектиков-пенсионеров, коллег!

VIK-Lug, 1 Май, 2023 - 19:36, ссылка

Дуалист-у: а вот как раз взаиморасчеты в национальных валютах на системном уровне и позволяют реализовать более эффективное развитие экономических процессов. И не по причине чтобы «досадить» США с их долларом. Просто скорость обращения капитала и его эффективность в национальных экономиках значительно возрастает - при их взаимодействии друг с другом. А ведь Маркс первым открыл и указал на такое: *«Капитал, как самовозрастающая стоимость, заключает в себе не только классовые отношения, не только определенный характер общества, покоящийся на том, что труд существует как наемный труд. Капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящие различные стадии, процесс, который в свою очередь, заключает в себе три различные формы кругооборота (как базовых - производительный, финансовый и торговый, плюс их обеспечивающие - транспортный, информационно-рекламный, интеллектуальный, социальный, правовой и т.д. - моё уточнение). Поэтому капитал можно понять как движение, а не как вещь, пребывающую в покое» (см. Гл.4 в Т.2 «Капитала»*). Ну а то что такая «прокладка» как доллар США или любая другая подобная валюта - тормозит это движение капитала в соответствующих национальных экономиках, так это и к гадалке не ходи (чего собственно и попытались сделать руководители США с экономикой России).

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 21:26, ссылка

VIK-Lug, 1 Май, 2023 - 19:36, ссылка

Виктор.

Дружески попрошу вас высказывать свои взгляды, а не повторять Маркса. Ничего нового Маркс нам не скажет. Не знаю, как вы.

VIK-Lug, 1 Май, 2023 - 23:56, ссылка

Виталию Иванову: а Вы собственно на основе какой теории познаете суть диалектики реализации нынешних капиталистических условий обеспечения жизни, например, тех же россиян, к которым принадлежим и мы? Неужели на базе той словоблудной лабуды, которую нам втюхивали после развала СССР различные забугорные «советники», прежде всего из США (но не только)? А ведь от понимания этого будет формироваться условия не только нашей с Вами жизни, но и наших потомков (детей, внуков и т.д).

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 11:05, ссылка

VIK-Lug, 1 Май, 2023 - 23:56, ссылка

Суть в том, Виктор, что я пользуюсь своей головой, а не Маркса.)

Маркса использую иногда, но не часто, наряду с многими другими мыслителями. Отдавая всем дань, однако же делая выводы и принимая решения самостоятельно. А не вставляя заместо собственных выводов чьи-то цитаты.

Прикиньте, если вы делаете всё по чьим-то цитатам, например, Маркса, жившего лет 200 назад, совершенно в мире другом, вы его вслед за Марксом называете капиталистическим. У нас сейчас, в России, согласитесь, не то, что было 150 лет назад. И Маркс давал свои рекомендации отнюдь не для России... А вы, немало не сомневаясь, применяете в соответствии с цитатами Маркса, написанными 170 лет назад, для других стран совершенно, решения, мягко сказать, вовсе не нужные. А по сути, катастрофические, слепо следуя мыслям из чужой головы, другой страны, времени совершенно иного.

И уверены, что делаете доброе дело, получится что-то хорошее. Но это ведь невозможно.) Применять то и к тому, что и чему не соответствует ни в какой степени.

Что же касается «лабуды забугорной», нынешней. Я люблю свою Родину, а всякую лабуду принимаю к сведению так же, как тексты Маркса, этого идеолога из семьи известных равинов, которые.. тексты, кстати, тоже соотношу с лабудой забугорной, но еще и позавчерашней, так сказать, свежести вовсе не первой, даже и не второй.

Вот такая у меня правда.)

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 11:17, ссылка

Виталию Иванов-у: дык я и пользуюсь своей головой в познании того, что Гегель определил разумным познанием наличного и действительного, а не того, о чем только бог знает, а по сути результатами одностороннего, пустого рассуждательства. Однако.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 12:00, ссылка

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 11:17, ссылка

Вы безнадежны)

Похоже, будь ваша воля, вы бы запретили всю философию после Маркса и Гегеля. А их постулаты вводили насильственно.

Иного пути для счастья и благополучия пролетариев нет. Прочих всяких капиталистов, торговцев, руководителей и всех-всех-всех надо поставить к станкам. И людей нужно столько, сколько найдется станков, для работы в три смены. Остальные, лишние рты не нужны. Тогда можно добиться справедливых производственных отношений для правильных производительных сил.

Всё. Ничего больше не нужно. Тут не надо быть Гегелем, чтобы понять главную мысль Маркса. И наоборот, Марксом, чтобы понимать философию Гегеля.

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 15:58, ссылка

Виталию Иванову: а почему использовать только философию Гегеля или Маркса (они между прочим различаются)? Есть еще и весьма полезные труды

для «познания наличного и действительного», а не результатов пустого одностороннего рассуждательства, таких философов как А.Зиновьев, Э.Ильенков, Г.Щедровицкий, Хохлачев и др. Как собственно и познание законов природы очевидно так, как на это указал Гегель: «*В природе величайшей истиной является то, что вообще существует закон... Чтобы знать, в чем состоит закон природы, мы должны его узнать, ибо эти законы верны; лишь наши представления о них могут быть ложны. Мерило этих законов находится вне нас и наше познание этих законов ничего к ним не прибавляет, ни в чем не способствует им; расширяться может лишь наше познание этих законов».* И именно знания законов природы находятся в основе организации и реализации процессов преобразования веществ и явлений природы в полезную и удобную форму для людей, путем формирования ними того, что у Маркса определяется производственными отношениями.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 17:26, ссылка

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 15:58, ссылка

Разве я против познания? Нет. Или против вообще отношений, в том числе производственных или между мужчиной и женщиной? Нет, безусловно.

Я против подмены реального познания законов разговорами о необходимости их познания, которые не только что ничего не прибавляют к познанию, но мешают реальному делу, подменяя его пустословием.

То же самое с отношениями. Вы что предпочтете, реальные отношения с женщиной или разговоры о таковых? Для меня ответ очевиден, а вам, очевидно, важней разговоры «о», нежели конкретные действа «на». То же самое касается «производственных отношений». Оттого, что говорят о необходимости их, ничего не меняется. В этом правда. Они или есть или нет. Как и отношения между мужчиной и женщиной.

Тут настолько всё очевидно, что теория совершенно избыточна, когда практика есть.

Вот вам, очевидно, практики не хватает в «производственных отношениях», поэтому сбиваетесь на говорильню о них.

Попробуйте, если не забыли еще, восстановить отношения с женщиной. И сразу почувствуете разницу между практикой и ненужной теорией.)

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 19:20, ссылка

Виталию Иванову: дык отношения мужчины с женщиной реализуются по законам природы, которые как известно - ни обойти, не объехать. Ну разве что быть (или стать) импотентом. И они реализуются не ради некого удовольствия, а ради продления рода человеческого. И как раз ради этого продления и реализуется то, о чем Маркс так отразил: «*Производство жизни - как собственной, посредством труда, так и чужой, посредством деторождения - выступает сразу же в качестве двоякого отношения: с одной стороны, в качестве естественного, а с другой - в качестве общественного*

отношения». Ну это если мыслить «и ширше, и глубже», а не только о том, как переспать с женщиной. Однако.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 20:45, ссылка
VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 19:20, ссылка
Вы своей женщине тоже Маркса цитируете?
До, в процессе или же после?
А может, без перерыва?
Что рекомендует тут Гегель?

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 10:54, ссылка
Виталию Иванову: а чего это Вас на половые отношения «понесло»? Или процесс это всё, а результат ничто? Ибо лично я, как Вы выразились «в процессе», испытываю чувство личного удовлетворения, которое досталось мне (и очевидно не только мне) «от природы». А вот уже результаты этого процесса (дети) и их последующая жизнь, как известно и требуют формирования и реализации того самого общественного отношения, на что и указал Маркс.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 12:33, ссылка
VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 10:54, ссылка
О ваших отношениях с женщинами подумал, естественно, всвязи с Марксом. Не сомневался, что вы не забываете о нем и в кровати. Так и оказалось, конечно.
Думаю, это похоже на сумасшествие. Нет? Что-то маниакальное.
Дружески посоветую. Лучше самому полечиться, чем дождаться, когда к вам придут доктора и заберут лечить принудительно, не в самое хорошее место.

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 14:12, ссылка
Виталию Иванову: дык это у Вас проявляется нечто маниакальное - в стремлении доказать «никчемность» сути того, что оставили в своих трудах Гегель, Маркс, Ленин, А Зиновьев, Г.Щедровицкий или Э.Ильенков. Вместо того, чтобы должно познать эту суть и использовать так, как об этом отразил Ленин: «*Для Маркса одно важно, а именно - найти закон тех явлений, которые он исследует, и притом особенно важен для него закон изменения, развития этих явлений, перехода их из одной формы в другую, из одного порядка общественных отношений в другой».* А предлагать идти в некое замечательное и восхитительное будущее, не понимая как попасть туда из нынешнего «здесь и сейчас», то это однозначно - идти туда так, не зная как. Однако.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 14:54, ссылка
VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 14:12, ссылка
Мне кажется, эту цитату из Маркса вы уже употребляли, не менее 13-ти раз.

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 15:57, ссылка

Виталию Иванову: а Вы разве не знаете, что повторение - мать учения? Особенно когда эту цитату от Ленина (про теорию Маркса) начинаешь применять в исследовании того, что «на здесь и сейчас» реализуется в России и куда это всё двигается и изменяется. А то что это изменяется, в сравнении с тем, что было в России во время «лихих 90-х» - так это и к гадалке не ходи.

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 17:13, ссылка

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 15:57, ссылка

Вот, чтобы не было переворотов и революций, «лихих 90-х, необходимо в России своё позитивное мировоззрение. И Проект его есть!

А чужого, из-за бугра нам больше не надо!

000, 5 Май, 2023 - 00:44, ссылка

"Мне кажется, эту цитату из Маркса вы уже употребляли, не менее 13-ти раз."

Рекуррентные нажатия тревожной кнопки? А?

VIK-Lug, 5 Май, 2023 - 11:07, ссылка

ООО: ну вообще то эта цитата из работы Ленина «про друзей народа» (о диалектике в исследованиях Маркса капиталистических условий обеспечения жизни людей). И подишь ты - 13 раз я её повторил, а чья это цитата, так «мимо кассы». Однако.

000, 5 Май, 2023 - 19:29, ссылка

Однако у нас разные представления о комунизме. У вас роботы работают, а у меня любовь правит миром, нет комунизма без любви, в любви весь коммунизм.

И лозунги разные у меня это работай и учись работать так что бы не работать вообще и направить себя на науку искуство , созидание.

Долгие разговоры , да в них и смыла нет, Остановись мгновение. Этот мир эдесь и сейчас.

Получается неграмотный горец который говорит -брат намного умнее каких то марксов проплаченых мировой буржуазией, что типа того.

дуализм, 2 Май, 2023 - 13:34, ссылка

VIK-Lug, Эк Вас занесло! Какой Капитал, где мертвец? Не о том я о другом, не понятно?

Тогда продолжать бесполезно....

VIK-Lug, 2 Май, 2023 - 16:11, ссылка

Дуализм-у: дык тогда молодые никогда не будут знать того, что буханки хлеба растут отнюдь не на деревьях. И что именно совместно реализуют люди,

чтобы этот хлеб был всегда в булочных по приемлемым ценам. А то когда его в Питере не стало, царя согнали с трона, началась февральская революция в 1917 году и Российской империи явился «кирдык». Однако.

дуализм, 2 Май, 2023 - 16:30, ссылка

VIK-Lud. Проблему «отцов и детей»? Не интересно.

Я всегда за детей, ведь их мир актуальней мира мертвецов!

Выживут- не выживут, так это еще когда ясно станет?

Вот, вот, Ваши родители тоже много чего наворотили, вы разве не превзошли их достижения во всем!

Дай Бог Вам еще лет 20 тогда на эту тему и поговорим.... Я тут 20 лет не появлялся, смотрю вроде как и поговорить есть с кем, в отличии от моего тут «дебюта».

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 11:04, ссылка

дуализм-у: дык и разговор о том, каким может быть будущее у наших детей и внуков. Если в таких условиях, как нынче на Донбассе - кровь на асфальте и дырки в домах (и чего мне довелось испытать на собственной шкуре), то понятное дело, такое будущее детям желать «не есть хорошо».

дуализм, 3 Май, 2023 - 13:12, ссылка

VIK-Lug. А все это диалектика проклятые, не могут без борьбы изверги!

Поэтому детям бы стать дуалистами, но это лишь мечты старого человека....

VIK-Lug, 3 Май, 2023 - 14:16, ссылка

дуализм-у: а почему борьба, если базовый закон диалектики это взаимное проникновение противоположностей и противоречий?

дуализм, 3 Май, 2023 - 16:23, ссылка

VIK-Lug. Законы диалектики меняются на протяжении моей сознательной жизни таких смен было ... черт возьми столько они раз менялись? Да столько, сколько умников про них писали. Но, у коммунистов была борьба и они научили и сегодняшних профессоров.

А насчет базового спорить не стану, с меня хватает и перехода количества в качество. Собери 10000000000 дураков, и попробуй из них сделать одного умного, тогда я поговорим о главных в диалектике.

Я не могу запомнить все эти тонкости диалектики, потому для меня хватает 4 законов дуализма, собственно дуализм, аналогия, иерархия и эффективность.

Черт возьми, сколько и чего я с их помощью могу! Не могу одного - понять как не глупые люди исповедуют диалектику....

VIK-Lug, 4 Май, 2023 - 09:57, ссылка

дуализм-у: дык и использовать тот или иной инструмент люди умеют по разному. Кто-то топором прилично машет, а кто то болгаркой чудеса творит. Так и с диалектикой - кто то понимает её как науку мышления о мышлении и использует её так же, как Маркс определял суть такой экономической категории как капитал, на основе движения и развития которого реализуются капиталистические условия жизни людей и какими они могут быть при дальнейшем развитии капитала уже в посткапитализме. А для кого-то капитализм есть последней чертой человеческого развития. Рекомендую Вам поразмышлять над тем, что философ Э. Ильенков отразил в работе «К вопросу о природе мышления», а А. Зиновьев в работе «О восхождении абстрактного к конкретному на основе материалов «Капитала» К. Маркса». Ибо критиковать по принципу: не знаю что - но не то, не есть хорошо.

дуализм, 4 Май, 2023 - 14:09, ссылка

VIK- Lud. Спасибо за заботу о моем диалектическом просвещении. 43 года тому назад, при сдаче кандидатского профессор Шагинян, поставил мне 3 по данной дисциплине.

Уже тогда я был дуалистом и знал, что вся эта система гнилая и скоро рухнет, потому что её враги (они же помощники) уже позаботились об этом.

Георгию Антоновичу о том так хотелось мне рассказать, не стал!

Потому, что я не критикую я просто рассказываю все как оно есть на самом деле а не выдумано людьми...

VIK-Lug, 4 Май, 2023 - 16:29, ссылка

дуализм-у: дык есть такое: рожденный ползать - летать не сможет.

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 12:10, ссылка

VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 11:00,

умный, дурак, умный дурак и глупый умнец - лишь маски социальной роли

все мы люди не завимимо ни от чего,

если человек снял свою маску - противогаз - сам он считает, что ума, но дурости для всех прочих, отчего же не отметить это редкое событие?

вам например тоже стоит, время от времени, снимать противогаз и дышать свежим воздухом жизни такой какая она есть, без всей этой дурости умничания и умной глупости, столь популярных на фш

все мы те кто мы есть, этого не изменить и не обмануть других той или иной маской

VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 13:17, ссылка

Andrei Khanov-у: спасибо за совет. Но я все же продолжу исследовать современные процессы прогрессирующего совершенствования общественных сил труда (как определил Маркс), как основы для того, что сегодня в России

определяется созданием технологического сувернитета, путем разработки и реализации соответствующих инновационных проектов и программ.

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 13:27, ссылка
VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 13:17,
Вам никто не в силах помешать и никто не отговаривает. Читаю ваши диалоги с ЛАС. Более того, без решения таких вопросов мы теперь просто все сдохнем.
Любую тему можно рассматривать поверхностно и глубоко. Критиковать можно лишь поверхностность (самопрезентацию), а глубине любой из тем прячется философия.

VIK-Lug, 27 Апрель, 2023 - 13:45, ссылка
Andrei Khanov-у: да понятное дело, что критиковать по принципу «не знаю что, - но не то» - гораздо проще и порой даже полезно для «себя любимого». А вот понять, где и как мы в СССР «промахнулись» и он «накрылся медным тазом», а также чего мы имеем сегодня и перспективы его будущего - это однозначно задачка не для формальной логики.

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 14:00, ссылка
да

000, 27 Апрель, 2023 - 19:02, ссылка
//Вы сегодня радуете//
Обьясните как вы это делаете?

Andrei Khanov, 27 Апрель, 2023 - 23:49, ссылка
000, 27 Апрель, 2023 - 19:02,
секрет в системе, Вы разберётесь, она позволяет распутать клубок иллюзий и увидеть происходящее трезво, таким - какое оно есть, это источник энергии, далее она растекается своими путями, расходуется на житейскую суету, что и есть жизнь

000, 28 Апрель, 2023 - 03:45, ссылка
Пардон я спрашивал обьясните как вы подлизываете попец? Потому что на другое Вы не способны.
http://philosophystorm.org/chto-takoe-energiya#comment-538011

Виталий Иванов, 27 Апрель, 2023 - 12:36, ссылка
дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:25, ссылка
«надоело, разговаривать с живым классиком»
Дам хорошую рекомендацию. Классиков изучать надо, друзья.

И только потом задавать им вопросы, пока они еще живы.

Понятно, это редкостный шанс и везение, не воспользоваться которыми могут лишь лох... пардон, люди, которые упускают шансы всю свою жизнь. Не на кого тогда обижаться, кроме себя.

Замечу. Задавать вопросы, не изучив материалов, бессмысленно.

А междусобойчиками можно заниматься где-нибудь в другом месте, не размывая классические труды, затеняя идеи вселенских масштабов.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 15:54, ссылка

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:25, ссылка

«Виталию Иванову пора поставить памятник!

Но вопрос не в этом, дело в том, что авторы, в число которых входите и вы страдают манией величия.»

000, 2 Май, 2023 - 14:14, ссылка

«Умеют глупцы писать ничего не сказав.

Виталию Иванову пора поставить памятник!»

Приходится констатировать. Еще одну замечательную запись, друзья, заболтали.

Ну, что ж... даже если никто ничего так и не поймет, останется Памятник.)

Памятник

Когда вы увидите меня на тропе,
Строящего Дом,
Голос толпы раздастся в толпе:
«Убьём!»
Слово правды одно
Вырастает из многих идей.
Всех богатств дороже оно
Для людей.
Нищие! Разума дом –
Для человека, а не толпы.
Вот мои кирпичи. Я слепил их трудом,
Принёс и сложил у тропы.
Кинетесь, с пеной у рта
Лающие: «Было и будет! Вовеки!»
Тогда я скажу: «Это вы распяли Христа,
Нечеловеки!»
Разрушающие не имеют лица.
Строящему – остаться.
Вижу, у развалин Дворца
Собирают камни - Двенадцать…

000, 3 Май, 2023 - 05:05, ссылка

"Тогда я скажу: «Это вы распяли Христа,

Нечеловеки!»

Дык он же отомстил инквизиция , крестовые походы, религиозные войны.

В кратце о чём проект вселенная, в лом читать.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 12:25, ссылка

000, 3 Май, 2023 - 05:05, ссылка

«В кратце о чём проект вселенная, в лом читать.»

Проект «Вселенная» о строительстве новой, нашей Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. «Центр Вселенной» в городе Санкт-Петербурге. Председатель «Центра Вселенной» - Виталий Иванов.

Строительство нашей Вселенной началось с момента зарождения на Земле жизни, около 4-х миллиардов лет назад. Осознание пришло 4-ого октября 1992-ого года.

Проект ориентируется, строит планы на миллиарды лет в будущее.

Читать полезно для развития мозга.

000, 3 Май, 2023 - 13:14, ссылка

Я вам обрисую что лежит в основе проекта Вселенная.

Если это так то комбинаторы поладят.

Универсализм. Состоит из учения морали (возлюбил , совершенствовал , ненавредил) , Религии наука есть единственный путь к богу.

Создание единой системы знаний и определений и языка.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 15:09, ссылка

000, 3 Май, 2023 - 13:14, ссылка

Спасибо, конечно. Проект, безусловно, открыт для расширения и любая свежая мысль в копилку пойдет. Впереди миллиарды лет откровений многих людей, лучших мыслителей.

Однако кое-что уже обрисовано. Чтобы что-то добавить, надо познакомиться с тем, что есть.

В частности.

- «из учения морали (возлюбил , совершенствовал , ненавредил)» - посмотрите книги «Единая этика», «Методология зла и добра», «Самораскрывающаяся свобода». Конечно, их можно дополнить.

- «Религии наука есть единственный путь к богу.» - здесь хорошо посмотреть трактат «Религия Разума» и книгу «Философия Бога». Для начала, потом еще подскажу.

- «Создание единой системы знаний и определений и языка.» - это трактаты «Категории и сознание», «Философия развития», книга «Теория информационных систем».

Это основы, конечно.
Но вы верно схватили важные темы, что уже хорошо.

000, 3 Май, 2023 - 15:21, ссылка
Вы очаровашка, записал на полях.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 17:34, ссылка
000, 3 Май, 2023 - 15:21, ссылка
Всё, что я заявляю, правда.
Попробуйте это осмыслить.

000, 3 Май, 2023 - 17:39, ссылка
Со временем, времени нет у лентяя, я делаю вид что создаю систему определений, но может и создаю, надо ж что то делать. Я всегда чем то занят.
Содаю физику реальную - бытия небытия.
По идее я создаю часть проэкта вселеннский универсализм.
Есть шанс что в чём то прав.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 22:04, ссылка
000, 3 Май, 2023 - 17:39,
Проект «Вселенная» включает в себя все идеи. В особенности, позитивные, служащие познанию и развитию мира.
Так что и вы осознанно участвуете в нашем Проекте.
Искренне рад!

000, 3 Май, 2023 - 23:35, ссылка
Да как рядовой давайте пожалуй, я уже накомандовался.
Из ранее написанного
Постижение моральных принципов сосуществования людей тоже есть наука -мораль. И любовь - основа морали и идеал человеческой общности. И воспитание любви между людьми то, что необходимо человечеству. Хоть любовь и не истина. и не ложь. Чувства можно прививать с рождения; то есть, перенастраивать их палитру.Только одно чувство из категорий любви нельзя перенастроить… это любовь между мужчиной и женщиной. Оно биологическое , идет изнутри. А другие чувства- отклик извне -социальные, И вывод : **есть возможность редактировать** чувства человека. Может- это спорное заявление,но все же- это так. Ведь ребёнок учится от родителей множеству чувств, и, если не объяснить ему, что такое стыд, то и стыда не будет; не объяснять, что есть совесть, и совести не будет.Значит, можно привить такое чувство, **как любовь, к ближнему и дальнему.**
Родители - творцы морали!

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 17:01, ссылка
000, 3 Май, 2023 - 23:35, ссылка

Примерно так и обучают Искусственный интеллект (ИИ).

Некоторые из ИИ уже возненавидели человека.

А суть, думаю, в том, что не редактировать, а любить нужно и доверять, давая свободу.

Однако, и строго спрашивая! Указывая на общие для всех права и обязанности.

000, 4 Май, 2023 - 17:32, ссылка

"не редактировать, а любить нужно и доверять"

Одно другому не мешает. У смысла как части большего смылса множество частей ,сутей, движений. Искуство любви это наука и двумя словами что вилами по воде

Вот если мы подлезем с любовью к Ханову он же нас пошлёт. Он же дикая обьезьянка, ищущая в нас изьяны. Я понимаю Аритерос это кот глупости

https://www.youtube.com/watch?v=_1IC7EaB94U

Но Ханов это ж угол в угле. Он везде грязи найдёт(свинья граязи найдёт) Он вам Виталий скажет такого о вас что у вас руки опустятся на сто жизней вперёд. Он меня когда то вывел из строя на месяц. У меня комплексы игралив голове, пока не разобрался что он дурвчина. простофиляихрюша.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 10:46, ссылка

000, 4 Май, 2023 - 17:32, ссылка

«Искуство любви это наука и двумя словами что вилами по воде»

Вы иногда говорите что-то, похожее на правду, может, даже и истину. Однако, в связи с вашей неосведомлённостью, необразованностью и скоропалительным гонором, не имеющим достаточных оснований, действительно, у вас получается, типа, «вилами по воде». Точно подметили.)

О любви у меня большая глава в книге «Единая этика». А также половина книги «Почему красота спасет мир. О красоте, гармонии и любви.»

Всё это есть в Библиотеке ФШ. Так что, «наука о любви» доступна вполне, при желании можно с ней познакомиться. А также с философией любви и поэзией.

Но вам это не надо, «двух слов», вами сказанных, более чем достаточно. Ваше сознание устроено таким образом, что свыше подаренного людям двухсложного «откровения» вряд ли в него возможно что-то вместить.

Что же касается обсуждений кого-то, мне это не интересно.

000, 5 Май, 2023 - 19:21, ссылка

//Вы иногда говорите что-то, похожее на правду, может, даже и истину. Однако, в связи с вашей неосведомлённостью, необразованностью и скоропалительным гонором, не имеющим достаточных оснований, действительно, у вас получается, типа, «вилами по воде». Точно подметили.)//

Гонора нету, просто приколизм , юмор и выпендрёж со сороны выглядят непонятно.Для людей без чувства юмора. Да у меня проблемы с русским языком, но это не мешет мне говорить истины, а вам мышинную возню.

//О любви у меня большая глава в книге «Единая этика». А также половина книги «Почему красота спасет мир. О красоте, гармонии и любви.»

Всё это есть в Библиотеке ФШ. Так что, «наука о любви» доступна вполне, при желании можно с ней познакомиться. А также с философией любви и поэзией.//

Вот продублируйте сюда , популяризируйте себя, желательно основные мысли выложить,

мне почему то думается что я подвергну вас остракизму, и насмешкам. Потому что наверняка вы пордитель споров и смуты, мелочных мыслей , дилетанства.

О любви можно сказать иследуя любовь , а не с высот своего доморощенного дивана, птичьего сидения за столом и потом людям нормальным непонятно почему у дремучих академиков , специалистов по рускому языку птица или сидит или стоит за столом.

//Но вам это не надо, «двух слов», вами сказанных, более чем достаточно. Ваше сознание устроено таким образом, что свыше подаренного людям двухсложного «откровения» вряд ли в него возможно что-то вместить.

Что же касается обсуждений кого-то, мне это не интересно.//

Я в отличие от вас ничего не измышляю не ковыряю откровеня о бытии у себя в голове.

Если надо про любовь тогда я возьмусь за любовь. и буду сидеть за ней пару лет,

и ваших доморощенных дилетанских впечатлений мне право в лом читать. Но могу почитать ради отдолжения.

Что бы о чём то говорить надо это иследовать **а не порхать по смыслам.**

Вот г-н Грачёв меня сразу может успокоить (в логике) потому что то знает.

Но он продолжает отстаивать величие древних греческих обезьян.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:27, ссылка

000, 5 Май, 2023 - 19:21, ссылка

«Гонора нету, просто приколизм , юмор и выпендрёж со сороны выглядят непонятно.Для людей без чувства юмора. Да у меня проблемы с русским языком, но это не мешет мне говорить истины, а вам мышинную возню.»

Я из понятливых. Сам частенько шучу. Но с теми, кто шуток не понимает, я не шучу. Ваш юмор отнюдь не смешной, заблуждаться не надо. Это нечто юродивое, в плохом исполнении.

«Проблемы с русским языком» надо устранять, но не здесь.

Честно сказать, достали уже. Толку ноль.

Я потом всё равно большинство ваших (и не только) постов удалю. А может быть, и сейчас начну удалять, не читая.

Так что не тратьте драгоценное своё время напрасно.

У меня это точно бессмысленно.

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 18:12, ссылка

Удручает, друзья, что живая диалектика подменяется разговорами о необходимости «диалектики». Или, наоборот, лживости этой «науки». При этом практически никто не говорит ничего конкретного, кроме неконкретных терминов «диалектика», «диалектическая логика» и прочая диалектическая безсвязица.

А когда приводятся совершенно конкретные размышления о том, что же она собой представляет, более того, предлагаются настоящие диалектические законы на базе научных достижений нашего времени, теории информационных систем, с философских, мировоззренческих, позитивных позиций доказательные и последовательные... это не интересует никого вообще! (!!!)

Видимо, в этом и проявляется диалектика, как взаимоувязанная эклектика правильного и неправильного ее понимания. Здесь «правильное» и «неправильное» понимание дается условно, в русле понимания и манеры изложения большинства уважаемых дискурсантов.

Естественен вопрос, что я считаю правильным и неправильным в понимании диалектики?

Чтобы получить полноценный ответ, надо напрячься, друзья, и все-таки прочесть небольшую статью, о которой мы дискутируем уже немалое время.

Andrei Khanov, 2 Май, 2023 - 18:29, ссылка

Виталий Иванов, 2 Май, 2023 - 18:12,

сказочного диалектического творчества на фш - почти всё, это всё то, что не имеет никакого достаточного основания, никак не аргументируется или аргуметируется имитационно, ссылкой на несуществующую значимость самомнения например, но такой диалектики много разных типов, ваш питч лишь о непризнании вашего способа сторонниками других видов сказочного словотворчества, они все только говорят, никого не слушают, кроме себя, это крест диалектики. дискредитируют форум.

000, 3 Май, 2023 - 05:18, ссылка

Я не отношу себя к диалектикам, не надо на мне злость сгонять.

Обо мне . Есть мудрецы они всё знают, есть философы они во всём сомневаются , есть Нулик любящий истину. У меня всё аргументировано. Я если что то утверждаю то это **навсегда**! Сказал нет субьекта в суждении и его чудесным образом не стало. Андрюша.

И это моё сказание в очередной раз подчёркивает вашу посредственность, незначительность. 000 мыслей .

После того как субьекта не стало Ханов должен честно удалится из википедии, купил себе статью(о себе) не пропил.

С приветом!

000

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 16:59, ссылка

Здравствуйте Виталий!

Интересная статья, Благодарю.

При прочтении не давал покоя один вопрос, а именно - Вы и сейчас придерживаетесь того, что написано в 1989 году или?

P.S. Вопрос связан только с повторяющимся в статье как определение и действие закона «количества в качество», тогда как сам закон работает и звучит с точностью наоборот.

Виталий Иванов, 3 Май, 2023 - 21:59, ссылка

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 16:59,

Рад, что статья пришлась. Спасибо.

Что же касается сути вопросов.

Свои взгляды я не меняю. Нет в этом необходимости.)

Полагаю, потому что они МОИ, не чужие. И мне нет смысла менять «шило на мыло». У меня все свое, родное, живое. Но, конечно, растущее количественно и качественно.

По определению закона. Так нас учили на кафедре философии ЛГУ, в аспирантуре. Законы материалистической диалектики с тех времен, насколько знаю, не изменились. Кстати, совершенно напрасно. Впрочем, их надо не менять – заменять.)

Есть другие законы развития. Да.

На всякий случай, проверил себя.

Гуглим и получаем сотни ответов, типа:

«Переход количественных изменений в качественные — один из основных законов материалистической диалектики…» и далее по тексту.

Вы правы в том, что и качества порой переходят в количества. Это обоюдный процесс. Сколько угодно качеств переходят в количества. Начиная с предыдущей взорвавшейся Вселенной «Большой взрыв» и заканчивая/продолжая разложением трупов, еще вчера живущих разумных особей. В том и другом случае получается множество разрозненных атомов, структур иерархии существенно ниже. Т.е. высокое качество переходит в количества качеством существенно ниже.

Такие процессы происходят везде и всегда. На мой взгляд, не обязательно их называть «диалектикой». От названия ничего не меняется. Впрочем, от любого названия ничего не меняется. Было бы что называть.)

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 22:14, ссылка
Понятно. Ваше кредо близко мне по духу. Благодарю.
К слову сказать, на базе СПбГУ в апреле нынешнего года проходила Всероссийская научная конференция «Диалектика в истории философии и культуры», посвященная 85-летию со дня рождения Евгения Семеновича Линькова. Одним из докладчиков был Климентьев Владимир Евгеньевич который в т.ч. подробно рассмотрел и вопрос «качества». Публикацию докладов участников конференции университет обещает ближе к осени и если тема всё ещё будет актуальна, то можно будет вернуться снова к этому вопросу.
С Уважением.

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 16:50, ссылка
Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 22:14, ссылка
Диалектика долго будет еще актуальна.
Не знаю, как мы.)

эфромсо, 3 Май, 2023 - 22:31, ссылка
...закон работает...
Вот мне очень любопытно - как Вы можете проиллюстрировать работу «закона перехода качественных изменений в количественные и наоборот»?

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 22:35, ссылка
Полагаю, что это не сложно, ведь по Гегелю качество существует прежде количества...
Нет?

эфромсо, 3 Май, 2023 - 23:04, ссылка
«по Гегелю» я нахожу вот што:
эфромсо, 16 Октябрь, 2022 - 12:21,
«Наука логики» КНИГА I. УЧЕНИЕ О БЫТИИ
РАЗДЕЛ 3. МЕРА стр.335

«Говорят: в природе не бывает скачков, и
обыденное представление, когда оно хочет постичь
некоторое возникновение или прехождение, полагает,
как мы уже сказали выше,
что постигнет их, представляя их себе как
постепенное происхождение или исчезновение.
Но мы показали, что
вообще
изменения бытия суть
не только переход одной величины в другую, но и
переход качественного в количественное и наоборот,

иностановление, которое есть
перерыв постепенного
и качественно иное
по сравнению с предшествующим
существованием.

Вода через охлаждение становится твердой не постепенно, так, чтобы стать [сначала] кашеобразной, а затем постепенно затвердевать до плотности льда, а затвердевает сразу;

уже достигнув температуры точки замерзания, она все еще может полностью сохранить свое жидкое состояние, если оно останется в покое, и малейшее сотрясение приводит ее в состояние твердости.»

.....

Улавливаете нюансы?

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 23:16, ссылка

Не совсем «улавливается», что Вы хотите этим сказать.

Полагаю, что Вы несколько «забежали» с мерой, ведь прежде меры необходимо Бытие.

Или как?

P.S. *«определение количества, обычно приводят раньше определения качества и притом это делается без какого-либо обоснования. Мы уже показали, что началом служит бытие, как таковое, значит качественное бытие. Из сравнении качества с количеством легко увидеть, что по своей природе качество есть первое. Ибо количество есть качество, ставшее уже отрицательным; величина есть определенность, которая больше не едина с бытием, а уже отлична от него, она снятое, ставшее безразличным качество. Она включает в себя изменчивость бытия, не изменяя самой вещи, бытия, определением которого она служит; качественная же определенность едина со своим бытием, она... есть его непосредственная ограниченность. Поэтому качество как непосредственная определенность есть первая определенность и с него следует начинать» (Гегель. Наука логики. Т. 1, М., 1970. С. 137).*

эфромсо, 3 Май, 2023 - 23:36, ссылка

Или как?

Недоумеваю по поводу Вашего замечания о «забегании с мерой»...

Из того обстоятельства, что в текстах ГВФХ истинного больше, чем у кого бы то ни было ещё - никак не следует, что совершенно бредовые места, вроде приведённого Вами - в его соображениях не попадаются...

Константин Алек..., 3 Май, 2023 - 23:42, ссылка

Возможно, что это и так, однако для количества нам необходимо больше одного и это второе появляется только при проявлении небытия, и при этом качество первичного одного бытия уже существует. Другими словами, как кажется последовательность именно качества в количество как бы это ни было

присутствует «на лицо». Потом, переход к «отрицанию» происходит не от количества как такового, а именно от качеств в своей суммарности перешедших критическое количество в результате чего проявляется уже то другое, что отрицает предыдущее как недостаточно полноценное.

Как-то так видится...

эфромсо, 3 Май, 2023 - 23:57, ссылка

«...проявляется уже то другое,
что отрицает предыдущее как недостаточно полноценное»

Мне не близок идеализм, проявляющийся в одухотворении
безличных объектов типа «то другое».
Говоря о нюансах в конкретном соображении ГВФХ -
я имею в виду то обстоятельство, что он акцентирует
обусловленность количественных изменений в существовании предметов
качественными изменениями бытия сущностей этих предметов,
чего совсем нету в профанациях, предложенных Энгельсом.

Константин Алек..., 4 Май, 2023 - 00:21, ссылка

Поддерживаю и полагаю, что Ваше видение справедливо.

эфромсо, 4 Май, 2023 - 18:08, ссылка

Так почему бы нам не поупражняться в диалектике, намеченной проникновенным Гераклитом и доблестным Сократом, не вдаваясь в бесплодную схоластику, сварганенную для профанов проходимцем Энгельсом?

Константин Алек..., 4 Май, 2023 - 21:39, ссылка

Полагаю, что «поупражняться», это дело доброе, однако где же сыскать надлежащий предмет для «тренировки». До самостоятельного создания тем на форуме ещё не дошёл, но если Вы начнёте, то с удовольствием по мере сил поддержу беседу.

С Уважением.

000, 4 Май, 2023 - 06:14, ссылка

Качество это система свойств выражающая суть идею объекта

Суть воды меняется в лёд так или иначе. Совсем другие движения.

Вообще все агрегатгные состояния показычвают количество в качество.

Дебилизации на тему что этого закона (нечто повторяющееся) не существует считаю провокациями.

обусловленность количественных изменений в существовании предметов

качественными изменениями бытия сущностей этих предметов

_____

Эфромсо-хватит тупить существование и сущность разные вещи. Эфромсо , прими таблетку от головы.

Накопление изменений сути движений ведёт , к изменеию идеи сути.

Но вообще может это закон **изменения агрегатных состояний**?

Потому что? Хто ответит тому пряник.

эфромсо, 4 Май, 2023 - 09:51, ссылка

Вообще говоря - качество и количество,
так же как форма и содержание -
это атрибуты восприятия бытия субъектом.
Системно соображающий субъект за каждым объектом
своего сознания подразумевает ту или иную
вполне себе самодостаточную идею Создателя,
так что диалектика, состоящая во взаимодействии мышлений субъектов,
способных отрешаться от предрассудков, заблуждений и недоумений,
сформированных мыслителями прошлого
(в стремлении прояснить и дополнить картину реальности) -
закономерно представляется ему совершенно дурацким занятием...

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 09:57, ссылка

эфромсо, 4 Май, 2023 - 09:51, ссылка

«... так что диалектика, состоящая во взаимодействии мышлений субъектов,
способных отрешаться от предрассудков, заблуждений и недоумений,
сформированных мыслителями прошлого
(в стремлении прояснить и дополнить картину реальности) -
закономерно представляется ему совершенно дурацким занятием...»

Типа того)

000, 4 Май, 2023 - 14:54, ссылка

"Вообще говоря - качество и количество,
так же как форма и содержание -"

Это не атрибуты а категории отражающихся в сознани сторон Бытия.

лучше не копаться в прошлых заблудах, а создать свои)))

Но лучше не заблуды а то как есть. философ рисует- создаёт часть картины мира.

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 16:46, ссылка

000, 4 Май, 2023 - 14:54, ссылка

Поэтому я и предложил Законы развития информационных систем.

Еще 30 лет назад.

Вы можете стать первым, кто их поймет и оценит!

Кстати, настоящая Запись не только критика «материалистической диалектики», но и предложение настоящих Законов развития.

Никто, конечно, этого не замечает...

Ужс.)

С кем работать... Кому оставить высокие откровения? Жизненно необходимые всем!

Тот, кому больше дано, должен и отдавать больше...

Но как?

Если те, кому положено определять, в первую очередь... не только что не могут понять, но даже и не хотят.(

000, 4 Май, 2023 - 17:41, ссылка

Если вы не можете свои загогулины движения (мысли , трущиеся об Я) пяти летнему ребёнку то надо подумать о своей карьере на сайте однокласники. Работать надо с дураками учится ездить им по ушам)))

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 18:41, ссылка

По ушам-то не сложно.)

А вот мозги поправить практически невозможно.

Я долгое время предполагал, что каждый человек способен на всё. Но, создав собственное мировоззрение, понял. Увы, в этом ошибся. Очень-очень немногие способны выходить за общепринятый в их среде круг понятий.

Если человек называет себя «диалектиком», бессмысленно спорить с ним о диалектике.)

Если считает кем-то другим, тоже спорить бессмысленно. Поэтому я лично не спорю, а свободно выставляю труды свои на обозрение, ничего больше. Нет так нет.

И указываю иногда на ошибки. Без фанатизма.)

000, 4 Май, 2023 - 18:54, ссылка

Это ваше мнения , потому что вы не умеете езлить по струнам души, которые связаны со слюновыделением стремления к куску мяса и самке. Мошенники могут оболпошить и умнейших, главное найти струну слюновыделения, и потянуть за неё. И если при этом подопечный испытывает приятные эмоции хикикает , лыбится то он ваша добыча. Бероите и тащите его во Вселенную.

Можно проработать любовь . но вы не хотите любви, думаете что тут что то голубое. Нет тут голубого ничего. В тупости голубизна. Начните с любви к Ханову, а я посодействую. Но вы революция толко на словах, а вот от ненависти перейти к любви Ханову это слабо(((

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 19:01, ссылка

000, 4 Май, 2023 - 18:54,

любите абсолютную истину, она подскажет вам что лучше заткнуться

000, 4 Май, 2023 - 19:06, ссылка

Из за таких как вы чёрствых чудовищ нет любви родовой коммунизма. Вы тянете одеяло на себя. Никого не любите и плюёте в современность. Такие как ханов коптят мир -отарки. И убеждают всех в собственном превосходстве.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 19:15, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 19:06,
каждый на своём месте

000, 4 Май, 2023 - 20:07, ссылка
каждый на своём месте
каждый кулик на своём болоте велик,
каждый своё болото хвалит.
Но вам нечего хвалить ваше болотото -океан чепухи

000, 4 Май, 2023 - 20:39, ссылка

//вы не умеете езлить по струнам души, которые связаны со слюновыделением стремления к куску мяса и самке. Мошенники могут оболпошить и умнейших, главное найти струну слюновыделения, и потянуть за неё. И если при этом подопечный испытывает приятные эмоции хикикает , лыбится то он ваша добыча.//

После этого поста мне позвонили мошенники из британской компании Аегист инвест которые кинули меня на 220 баксов . Рекламу на мошенников мне подкинул вонючий гугл.

Это ж надо вспомнили обо мне через пол года. За нами следят что бы сожрать г-н Иванов.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 21:00, ссылка
Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 18:41,
"произносить слово диалектика - ещё не диалектика"

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 09:56, ссылка
эфромсо, 3 Май, 2023 - 22:31, ссылка

«...закон работает...»

«Вот мне очень любопытно - как Вы можете проиллюстрировать работу «закона перехода качественных изменений в количественные и наоборот»?»

Изменение агрегатных состояний...

Об этом ли диалектический закон «перехода количества в качество»?

Увеличивается температура или давление, а качественно меняется, скажем, жидкость. Т.е. количественно меняется одно, а изменяется качественно совершенно другое. Да, зависимость есть. Но она между разными сущностями.

Другое дело, если бы при увеличении количества жидкости, она изменялась бы качественно. Или при увеличении давления, само давление приобретало новое качество. Но такого практически не наблюдается. Тем более, что давление одна из энергетических характеристик, а не материя.

Известно, всё течет, всё изменяется. Обыкновенный случай, когда одна материальность перетекает в другую материальность. И это говорит о и подтверждается одно направленностью изменений, необратимостью так называемого «времени».

Ничто не может переходить из количества в качество, а потом то же самое рассматриваемое количество материи из качества в количество.

Потому **закон «материалистической диалектики» не имеет никакого отношения к материи, это чисто умозрительная конструкция, одна из, число их неограниченно. Придумать, искусственно связать или обозначить как «диалектику» можно многое, если не всё что угодно.)**

000, 4 Май, 2023 - 16:11, ссылка

так одно и качественно и количественно одновременно меняыться не может , движению надо подрости что бы изменить свойство. Сначала длинна потом шевелюра.)))

Сущности это движения вещи. Внимательно запоминаем.

//Другое дело, если бы при увеличении количества жидкости, она изменялась бы качественно.//

Если вы не видите изменения качества то это не значит что его нет изменения этого качества. Например в жидкости на мили мили мили меняются растояния между атомами, (молекулами) меняется в воде (строй молекул воды)

//Тем более, что давление одна из энергетических характеристик, а не материя.//

Вроде расстония уменьшаются? (шарику)дали энергию сжатия изменили состояния шарика(энергия исчезла оставив завод состояния). Потом убрали внешнее сжатие и завод опять выделил энергию на расширение произошла работа по востановлению формы.

«Другое дело, если бы при увеличении количества жидкости, она изменялась бы качественно.»

Для слепых ещё раз . Если вы не видите смены качества ,это не значит что её нет этой смены. (жуём эту мысль , не выплёвываем)

"Известно, всё течет, всё изменяется. Обыкновенный случай, когда одна материальность перетекает в другую материальность. И это говорит о и подтверждается однонаправленностью изменений, необратимостью так называемого «времени»."

Перетекает в другую в виду того что состояния(время) меняются. Невозможно одновременно меняться количественно и качественно это и есть часть обьяснения стрелы времени.

«Ничто не может переходить из количества в качество, а потом то же самое рассматриваемое количество материи из качества в количество.

Потому закон «материалистической диалектики» не имеет никакого отношения к материи, это чисто умозрительная конструкция, одна из, число их неограниченно. Придумать, искусственно связать или обозначить как «диалектику» можно многое, если не всё что угодно.)»

дык что бы вернуться надо затратить энергию заново.

Количество -длинна движения. Качество соотношения движений выраженное сутью, а суть идеей. Суть это» внешнее» (форма движений) проявления ничто движения.

Увеличение длинны формы приводит к изменению формы.

Количество и качество связаны .

Как то фиолетова диалектика и её отражение материи, которую засрали все кому не лень, потому что тупые, почему тупые потому что не разбираются не в чем, умеют читать таких же дурней как и сами.

(жаргонизмы и особые мои словесные обороты , мне нравятся)

Скачёк резкого изменения идеи вещи которая есть выражение всех движений вещества вещи, что такое и почему? опять к этому вопросу вернулся, но более внятно его описал

вода, а почему ты в лёд? Противоположность вода -лёд.

Сам понял . Лёд это такое состояние вещества воды когда молекулы теряют состояния активного движения между собой(энергию) Нет сил лежать не в кучке. устали и сели на длинной скамейке. Лёд это нет сил двигаться бытию.

Но вы наверно сразу захотели смену водорода в геглий . И тут сразу такие грандиозные подвижки.

Хотеть не вредно, вредно не хотеть.

Виталий было конечно хорошо если бы видели что при смене микро движений системы(смена состояний) между скачками формы (качество) сменами состояний постоянно выделяются энергии в работу и ничто (энергия) пропадает.

Выделяется и пропадает. Идут волны энергии. Волны возникновения энергии как передачи смены состояния.

Если Вы это увидели значит ещё пару должно увидеть и тогда у всех изменится представление об энергии.

Что бы изменить представление об энергии нужно **три** обществееных деятеля заинтресованных что то менять. Если я ничего не обьяснил, что ж у меня судьба такой.

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 16:31, ссылка

000, 4 Май, 2023 - 16:11, ссылка

Да уж... объяснили, конечно.

В Доме советов это лучшее, на что можно рассчитывать.)

000, 4 Май, 2023 - 17:04, ссылка

Драгоценный задавайте вопросы если что непонятно. Я распинался и что в пустую?

Очердной писк? Что бы Вас слышали в должны слышать других , поэтому крепкая дружба с большим количеством народу невозможна. Устанешь себя доносить. Поэтому надо создать тройки проекта вселенной . Трое в одной лодке . Оптимум доношения. Но опять доносить надо большему количеству народа, но их несоберёшь никогда, физичесики. (тройка минмум для влияния в социуме)

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 18:24, ссылка

Вам надо к этому привыкать. Современные люди родились не для чтения.

Потом, не дотягиваете. Временами, вроде, искрит. Но не загорается. А иногда немного дымит, но от того, что уже прогорело.)

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 18:26, ссылка

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 18:24,

«Современные люди родились не для чтения.»

смешно :))))

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 17:40, ссылка

000, 4 Май, 2023 - 17:04, ссылка

Я так работаю каждый день, много раз. Одного напряжения мало.

Не скажу, что вам надо написать сотню книг, но хотя бы подумать об этом.

Положите на весы то и другое, что выйдет? Возможно отрицание отрицания.)

000, 4 Май, 2023 - 17:45, ссылка

татртарен должен начать дествовать поэтому надо **учится** выстраивать структуру организации Если вы взялись за прект . то надо покинуть диван, отряхнуться от дивана, отринуть вековую пыль просиженного стола и вперёд навстречу голубой мечте!

Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 18:20, ссылка

За меня можно не беспокоиться. Диван не мой инструмент.)

А вот вам, это да.

Хотите выстраивать структуру организации?

Подготовьтесь немного, одолейте основные труды, и вперед!

А я теоретик, никогда не состоял в органах и организациях. Не имею к этому склонности. Путь мыслителя одинок.

Но я не отказываюсь от почетного членства, например, в статусе Председателя. И, конечно, могу в теории руководить, по мере сил направляя и поправляя, оберегая от заблуждений чрезмерных.

000, 4 Май, 2023 - 19:03, ссылка
«оберегая от заблуждений чрезмерных.»
А в чём ваш блуд? Вы мне открыли тайны мира? Если вы написали сотню ковров, книг, то не факт, что там , что то есть кроме букв. Вы даже не в топе , нигде не в топе, нет бестелера. Но много дежурных слов.
Может вас надо учить? Может я ваш учитель? Пришёл учить того кто пороху не нюхал.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 19:10, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 19:02,
дураку, критикующему дурака это его занятие ума не добавит
не важно, что вы хотите сказать, если сказать этого ясно (когда форма высказывания тождественна содержанию) - не можете
первое, что пришло в голову - ещё не мысль, ваше высказывание этого - ещё не мышление
сказать ясно не можете = дурак, учитесь говорить = отвечать за свои слова, не быть дураком

000, 4 Май, 2023 - 19:31, ссылка
«дураку, критикующему дурака это его занятие ума не добавит»
Не пи... была команда.
"не важно, что вы хотите сказать, если сказать этого ясно (когда форма высказывания тождественна содержанию) - не можете"
Вы не лечитесь, в несовершенстве языка и слов хотите что бы я выразился точно.
Есть ситуации когда форма сосоответствует содержанию, то что множество раз обдуманно. Но я то думаю там где не была мысль человека, в тех областях где ханов и рядом не стоял.

"первое, что пришло в голову - ещё не мысль, ваше высказывание этого - ещё не мышление"
Так точно но совершая попытки я выхожу к истине.

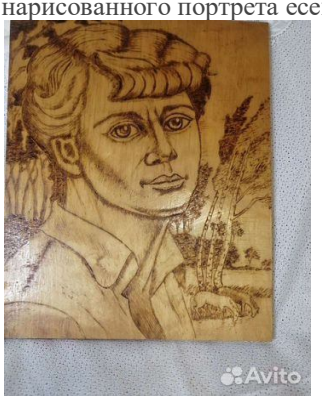
"сказать ясно не можете = дурак, учитесь говорить = отвечать за свои слова, не быть дураком"
У кого что болит . Ваши тексты пергружены неумениями просто и ясно выражаться. Если у вас и были мысли то они все утонули в безумной подаче материала на бумаге.
Возлюбите Виталия Иванова ну что вам стоит стать человеком?

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 19:45, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 19:31,
составлять из слов случайные сочетания, имитирующие речь - это очень далеко от истины, можно сказать путь в другую сторону

000, 4 Май, 2023 - 20:14, ссылка
Анабасис (др.-греч. ἀνάβασις — «*восхождение*») — первоначально, военный поход из низменной местности в более возвышенную, например, с берега моря внутрь страны. В современном смысле — длительный поход воинских частей по недружественной территории.
Это действие разбойника Ханова на мою поэтическую натуру.
• Будейовицкий анабасис Швейка — путешествие главного персонажа романа «Похождения бравого солдата Швейка» в поисках своего 91-го пехотного полка по замкнутому кругу.

Это суть циклов Ханова очнулся гипс, очнулся пить хочу, очнулся его кормят из бутылочки женсим молочком.
Зацикленый и отмороженный и остывающий
Его идея нахожусь
Зацикленный(0)=отмороженны(0)+остывающий(0)
Для меня идея
благая
я есть
Умный. чесный. влюблённый.
С приветом!

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 20:56, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 20:14,
что вы с приветом - это точно,
что отрицаете, что и подтверждаете, биполярное расстройство
бессознательная одержимость творчеством, как выжигание по дереву криво нарисованного портрета есенина -



ещё не творчество, лишь самооценка таковым
ваши тексты - домыслы понимания себя таким фальшивым творцом
просто заткните бредо-фонтан само-субъекта, праздник непослушания окончен

000, 4 Май, 2023 - 21:08, ссылка
Борьба с собственным разумом , это ваше абсурддовыжигание выставленное на авито. Притороговывете собственной бездарностью? Чыкал, чыкал в цикл(зацикленный)
Вместо того что бы признать и полюбить меня всем сердцем Ханаана (хухры-мухровая (собака с ногами паука)) и с ушами шиворот на выворот , пытается вывести меня из равновесия, пытается усчипнуть, задеть, зачепушить. Но я лишь вижу лишь потуги безрукой обезьяны взобраться на дерево.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 22:12, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 21:08,
равновесие не про вас, невозможно лишить вас того, чего у вас никогда не было
вам просто стыдно, вот и всё ваше неравновесие

000, 4 Май, 2023 - 22:18, ссылка
Ладно давай лучше про физику. Может я чего открою в физике бытия и не бытия . Потому что у тебя нет фантазии. Но ты поспособствуешь гению.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 23:08, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 22:18,
на Вы пожалуйста
Вы правильно всё сказали
всё исходит из небытия (вещи в себе, неопределённости, полной квантовой неопределённости физического вакуума)
Бог разделил небытие (подлинное бытие Парменида, непроявленное бытие) на противоположные (обратные друг другу) миры ангелов и земной мир
силы и энергии - ангельские чины, земной мир атомарной материи

сила: F=mg=q2/t2=**sm/t2**
атом протия: 1/F=1/qcB=p+e-=**t2/sm**
энергия: E=mc2=Fs=s2m/t2
нейтрон: 1/E=t2/s2m

физика лишь уточнила детали,
всё это было известно задолго до вас
ваше открытие то в чём?
что смогли это произнести своим ртом?

и почему с такой истерикой?
пафос то в чём?
в 60 лет до вас дошло что вам пытались объяснить в пятом классе школы?
долго-же до вас это доходило...
с тем-же успехом можете закатить глаза и прокричать
2 x 2=4
и ждать - за этот подвиг - вручения вам нобелевской премии

000, 4 Май, 2023 - 23:29, ссылка
Вы ж любите шум? Вы представляее сколько мы наделаем шума если диалектическское описние мира расматривать с позиции бытия и не бытия и законы физики обьяснять с позиции бытия небытия .Это и есть вершина филосософии и разума.
Диалектиктическа физика бытия и не бытия.
Количество -физика
Качество -философия бытия и небытия.
Вам то что терять то ? Вы и так у же в забвении , а тут реальная картина мира.
Физика универсализма что есть наука, мораль , религия.
Что касается Бога мне думается что он выше бытия и небытия и говорить про него , значит оскарблять его не понимая всё его всемогущество. Что то типа того.
Блин не хотел же шуметь оно само. Блин шоу получается.

Andrei Khanov, 4 Май, 2023 - 23:39, ссылка
000, 4 Май, 2023 - 23:29,
нет

000, 5 Май, 2023 - 00:01, ссылка
Тогда договариваемся друг друга не замечать. И всё я к вам не лезу и вы ко мне. Мне ваши бредогенерации вредны. И ваша философия плесени неинтересна и професура гонящая плесень неинтересна. **Нету никакой философии, а тупые мифы и распил бюджета.**

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 01:33, ссылка
нет у вас права голоса

000, 5 Май, 2023 - 06:32, ссылка
Зато у вас плесень брыжжет
Ещё одна вонючая фраза в мой адрес и все ваши гавняные мусорные мысли будут удалятся понятно? Старый козёл.

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 07:37, ссылка
000, 5 Май, 2023 - 06:32,

правда глаза ест...
не несите чепухи, никто вам плохого слова не скажет
и не хамите, здесь это не принято

000, 5 Май, 2023 - 18:42, ссылка
Кто это мне говорит сама чепуха? Насаживающая миру мифотворцев кузь, хайдегеров , ницш, кантов -сказочников у которых ни одной истины. Нафиг спляжа на однокласники. А лучше в дурку. Скажи мне как художник поэту почему твоё и кузино **пердение в жопу** люди должны читать? Отвал башки отвалил навсегда.

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 19:37, ссылка
000, 5 Май, 2023 - 18:42,
если не понимаете, поговорите с админом о целях и задачах форума, задайте ему свои вопросы, в своём ёрнически-хамском стиле агрессивного невежды

000, 5 Май, 2023 - 20:49, ссылка
Я не виноват что вы плодите хаос в умах. Всё у меня вырвалось , забыли о вашем существовании. О мешанине картин в физику и в довершение к этому кардебалету философию.
Получается гремучая смесь путанных смыслов . Путы самомнения. Всё по норам.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:24, ссылка
Тут многие хороши. Но курить дурь все-таки надо поменьше.
Или не здесь!

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 22:48, ссылка
000, 5 Май, 2023 - 20:49,
записывайте свои мысли в блокнот, дайте отстоятся и прочтите свежим взглядом
А. ответьте себе на три группы вопросов:
1.что я написал, зачем, что хочу этим сказать и кому?

2.что это написанное для меня значит, чего я этим своим высказыванием добиваюсь? какова моя цель?

3.почему именно такая тема и именно такая форма высказвания решают мою задачу?

предельно конкретно, это ответ на вопрос - а что именно? а если точнее? а если предельно точно-конкретно?
Б. запишите свои ответы на эти вопросы и снова отложите

посмотрите их свежим взглядом, исправьте неточности и дайте прочесть близким друзьям, спросите, что они поняли из вашего краткого резюме?

сравните со свои замыслом, исправьте своё резюме и так до тех пор, пока не будете уверены, что ваши друзья поняли, что вы хотите сказать

В. перескажите свою мысль более кратко и предельно конкретно

и только после всего этого пишите на фш. здесь ведь не ваши друзья, способные понять вас с полуслова, сейчас один Бог знает, что Вы говорите, кому и зачем?

это стандартные правила написания резюме для студентов и вообще для всех

когда научитесь кратко, ясно-понятно и предельно чётко-конкретно выражать словом свою мысль, причтите текст ниже (но не раньше, это более сложно):

1. что есть причина вашего высказывания? диалектическое творчество-гипотеза/вопрос, доказательство-аргумент/ответ, непротиворечивое единство вопроса и ответа (идея, образ действительности) или механическое смешение вопроса и ответа без их единства (симулякр эйдоса, такое то-же бывает). возможно вы видете одну причину, а высказываете другу, такое тоже возможно, как маска, как бес за язык дёргает)

2. что ваше высказывание по форме? (буквальное или интуитивное понимание реальным, определение словом, и то и другое одновременно, в единстве (пример, метафора) или механическое смешение интуитивно-буквального и символического определения без их внутреннего единства (симулякр примера)? опять-же возможно хотите сказать что-то одно, а собеседники понимают другое.

3. кому польза от вашего высказывания? **частное** - вам лично или некоторым людям, каким именно, **общее** - всем или никому, и общее и частное одновременно - их единство в факте или не то и не другое, как вариант и то и дркгое без непротиворекчивого единства - симулякр факта? Возможна подмена одного другим, хотите высказать одно, а произносите другое.

это ваше состояние сознания

присмотритесь к своим собеседникам - как дела обстоят у них? избегайте обшения не с такими как Вы, пока не освоитесь в пространстве высказывания (системе)

только когда освоитесь - пробуйте общаться не с такими как Вы - смотрите как сочетаются, если сочетаются, ваше и их состояния сознания, какова матрица всех состояний сознания чьё мышление сильнее? что вам даёт

общение с тем или иным собеседником? как меняет, если меняет, ваше состояние сознания?

обсуждение вопросов философии только для тех, кто во всём этом разобрался и свободно ориентируется

будьте терпимее к дуракам, вспомните что и Вы когда-то (сейчас) ничего не понимали, но если видите мошенников - сразу ставьте их на место, только без мата, их мышление очень слабое, от того они и мухлюют, пытаются выдать себя за кого-то другого (более умного), но ложь видна сразу, они будут извиваться как уж на сковородке, не признавая свою ложь, будут пытаться менять контекст, оскорблять Вас, давить на эмоции, будьте тверды и они быстро сдадутся, мелких бесов на долго не хватает.

в конечном итоге вас начнут уважать, ссылаться на ваше мнение, потому-что поймут, что Вы отвечаете за сказанное, не врёте и предаётесь фантазиям, только это и ценится.

Без такой простой системы ваши слова, вызванные вашими мыслями болтаются как гавно в прорубе и просто ничего не понять.

000, 6 Май, 2023 - 01:18, ссылка

Спасибо Андрей за инструкцию. Но на это надо время. Жить по иструкции тратить время .

Ваши глупые сносики в архив . и пр. это трата вашего времени. И раньше такие архивы обычно в мусорке были сейчас будут пылится в нете. Никому не нужные.

//А. ответьте себе на три группы вопросов:

1. *что я написал, зачем, что хочу этим сказать и кому?*

2. *что это написанное для меня значит, чего я этим своим высказыванием добиваюсь? какова моя цель?*

3. *почему именно такая тема и именно такая форма высказвания решают мою задачу?*

предельно конкретно, это ответ на вопрос - а что именно? а если точнее? а если предельно точно-конкретно?//

Я гибко в отличие от ослов реагирую на обстановку. И импровизирую смотря на то что пишут. Гипко подстраиваюсь под реальность и под ход своих мыслей.

Логика это очень, очень долго в погоне за истииной.

Долго надо учится. Вот что долго надо.

Там без записей точно не надо оставатся.

***"в конечном итоге вас начнут уважать**, ссылаться на ваше мнение, потому-что поймут, что Вы отвечаете за сказанное, не врёте и предаётесь фантазиям, только это и ценится."*

Я не вру. Я отвечаю за базар, вы вообщне понимаете что такое отвечать за базар.

Мой главный ответ за базар в том что я ничего издавать не собираюсь из филоовского, это просто мозгокачалка для меня. Прокачка мозга. И в этом я признаюсь. Но я никогда не вру , как думаю так и пишу и буду рад что попаду в истину.

Andrei Khanov, 6 Май, 2023 - 06:49, ссылка

000, 6 Май, 2023 - 01:18,

нет, чаще - врёте, безотвественны

не верите - дайте почитать свои откровения своим близким друзьям, тем кто не соврёт вам, кому вы доверяете, пусть они вам скажут - поняли что-то или нет и если поняли то что?

самому о себе судить глупо, это метод сам-себе-самодурака, он не работает, на всех просто не насрать, смотрят то на Вас со стороны и если на всех насерать - общаться с ними не за чем.

иногда ведь разумные вещи говорите, когда спокойны.

000, 6 Май, 2023 - 07:08, ссылка

Вы просто встретились с единственыым чесным человеком на земле . Врун смотрит на чесного и недоумевает.

//не верите - дайте почитать свои откровения своим близким друзьям, тем кто не соврёт вам, кому вы доверяете, пусть они вам скажут - поняли что-то или нет и если поняли то что?//

Меня читают пара женщин и разделяют мои вершины, для вас недостижимые.

//самому о себе судить глупо, это метод сам-себе-самодурака, он не работает, на всех просто не насрать, смотрят то на Вас со стороны и если на всех насерать - общаться с ними не за чем.

иногда ведь разумные вещи говорите, когда спокойны.//

Вы лечите меня. Просто мудите. В моих темах вы никогда ничего не сказали. У себя там где начитаная зона вы умеете коментировать глупости античности, гоняете лет 30 симукляр . Смысл с вами общаться никакого, ничего хоть бы что то. Я даже ничего друзьям из ваших ляпусов не могу расказать, как расказать отсутствие мысли, мышления. Но вы лучше Иванова(умнее) , иванов вообще пустотный , хоть чего то и соображает. Поэтому я настаивал что бы Иванов, сидоров , петров попробовал вас всётаки возлюбить. Так сказать стал первый несущий истину любви , но он спрыгнул.

Я бы смог вас возлюбить , но вы чуть с вами хорошо, сразу начинаете меня бесом обзывать или что то наподобие.

Но врядли возлюбить смог бы человека который не понимает ошибки прошлого и копает их , хопает, копет. Культивирует мусор прошлых веков.

Вообщем андрюша у вас 33 неоткрытых признака аутизма. Ваш аутизм как раз для Иванова. Две глупости сольются в экстазе , две тыквы в одну карету скорой помощи, до новых встреч на наших площадках страны.

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 23:25, ссылка
000, 5 Май, 2023 - 20:49,
Вы виноваты, просто не желаете нести отвественность за сказанное и это разрушает вашу личность, от того и истерите,
разрушается лишь ложь

mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 10:26, ссылка
Виталий Иванов, 4 Май, 2023 - 09:56,
«Потому закон «материалистической диалектики» не имеет никакого отношения к материи, это чисто умозрительная конструкция, одна из, число их неограниченно.»
Верно. В материи нет ничего материального. Это философское понятие.

Корвин, 5 Май, 2023 - 00:49, ссылка
Непонятно почему в книге диалектическое мышления связывается с верующим, а его отрицание с атеистом. По-моему как раз верующие настаивают на том, что мир именно таков как они себе представляют, никакой противоположности ему нет и быть не может.

000, 5 Май, 2023 - 06:14, ссылка
Вот скажите мне что эта мысль даёт миру? Бичевание атеистов? Неприязнь верунам?
Диалектика это о системе , идите лучше почитайте физику о системе , будет толк.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 10:16, ссылка
Корвин, 5 Май, 2023 - 00:49, ссылка
«Непонятно почему в книге диалектическое мышления связывается с верующим, а его отрицание с атеистом. По-моему, как раз верующие настаивают на том, что мир именно таков как они себе представляют, никакой противоположности ему нет и быть не может.»
Текст, выставленный в Библиотеке ФШ как статья, - из книги «Диалоги с самим собою», в ней больше 30 диалогов. Само название книги говорит о том, что автор разговаривает «сам с собою», и, вроде, должно быть понятно, что разделение на Атеиста и Верующего довольно условно. Можно было назвать участников диалогов Материалистом и Идеалистом или Диалектиком и Агностиком, Метафизиком... как угодно.

Атеист и Верующий вовсе не все сущности, живущие в сознании автора. Довольно-таки дружно живущие, но порой спорящие между собой, без фанатизма.)

В данном диалоге «О диалектике» представлены мысли автора о диалектике.

Атеист представляет критическое направление мыслей, Верующий - традиционное, ему ближе непознанное и тайное, которое автор вовсе не отрицает, обладая мышлением довольно критическим, но... в рамках разумного.)

Рад, что заглянули. Спасибо.

Корвин, 5 Май, 2023 - 23:00, ссылка

В моем понимании диалектика это как раз критическое направление.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:04, ссылка

Корвин, 5 Май, 2023 - 23:00, ссылка

Возможно, тут действует отрицание отрицания. Атеист критикует критики диалектики, как недостаточно объясняющие развитие мира и вообще являющиеся ложным подходом, ничего не дающим, только запутывающим.

А вернее поставить рассуждение так.

Критичность диалектики под вопросом, это, во-первых. А во-вторых, если критикуется что-то, надо давать позитивные предложения, по существу. Диалектика не дает вразумительных предложений, общие слова, ничего больше.

Переход количества в качество? Борьба противоположностей? Отрицание отрицания?

Как этим воспользоваться в любой конкретной ситуации? Можно лишь, когда уже что-то случилось, притягивать диалектику «за уши» к случившемуся. Но это будет дутое объяснение, пустое.

В следующий раз повторится всё то же - ничего нельзя предсказать на базе «материалистической диалектики» и объяснения годятся только для слабых умов, готовых поверить во всё что угодно, хоть в бога, хоть в черта, хоть в диалектику.)

Корвин, 6 Май, 2023 - 15:26, ссылка

Диалектика, если только она не используется как инструмент демагогии, есть рассуждение об уме, а не предмете ему противостоящему. Можно использовать следующее сравнение: пусть у нас есть некоторая конфигурация точек в пространстве. Координаты этих точек зависят от выбранной системы координат. Изменяя систему координат, выбирая наиболее нам подходящую, мы изменяем координаты точек, но сама конфигурация при этом не меняется. Вот этот выбор системы координат и есть диалектика. Но он мало что говорит о самой конфигурации. Это лишь предварительная работа для познания конфигурации как предмета.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 21:33, ссылка

Этот пример ничего не говорит именно о диалектике. Работу разума можно пробовать объяснить любыми словами. Но слова не объяснение. Это только слова.

Так называемая «диалектика» хороша для себя, объясняет только себя и ничего больше.

Это все равно, что сказать, летят мыльные пузыри. Да, действительно бывает, летят.

Но мыльными пузырями называют много чего еще.

Прежде всего, сами мыльные пузыри. Остальное называть ими проблематично. Ну, если кому-нибудь нужно)

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 22:28, ссылка

Корвин, 6 Май, 2023 - 15:26, ссылка

Обычно объясняют всё что угодно чем-нибудь общепринятым, когда нет других объяснений.

Диалектика как раз такой случай. Это удобно для всех. При этом игнорируются другие все объяснения.

Любопытно, что люди самых разных воззрений диалектику не отрицают.

Естественный вопрос, почему?

Скорее всего, диалектика один из таких метафизических объяснений, которые устраивают не только штатных философов, но и других, не очень самостоятельных, не имеющих своих крупных концепций, мировоззрений. Но как бы причастных.

Упоминаешь о «материалистической диалектике», «диалектической логике», в том же ключе, например, - «производственных отношениях», вставишь Гегеля или Маркса почаще, вот ты уже и философ. Причем не то что не хуже других. А настоящий.

Это можно понять.)

Однако, на мой взгляд, живой философией являются авторские концепции, а не бесконечные повторения одного и того же.

mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 10:03, ссылка

Корвин, 6 Май, 2023 - 15:26,

«Диалектика, если только она не используется как инструмент демагогии»

Возможно, имеет место путаница диалектики и софистики. Это софистику используют в качестве инструмента демагогии.

mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 10:38, ссылка

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:04,

«А вернее поставить рассуждение так.

Критичность диалектики под вопросом, это во-первых. А во-вторых, если критикуется что-то, надо давать позитивные предложения по существу. Диалектика не дает вразумительных предложений, общие слова, ничего больше.»

Ваша критика - пример общих слов, но не диалектика. Называется: рассуждение «под чужим флагом».

Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 12:09, ссылка
mp_gratchev, 8 Май, 2023 - 10:38, ссылка
Под каким же флагом несёте вы нам диалектику?)
Немецким?

mp_gratchev, 5 Май, 2023 - 11:13, ссылка
Виталий Иванов, 24 Апрель, 2023 - 10:12,
«Я всё понимаю, кроме одного. Что такое «диалектическая логика» при варке борща или строительстве дома.»

Всё просто. Варить борщ диалектической логикой - это то же самое, что забивать гвозди микроскопом.

Рассуждения Фёдора (fed) в данной теме о диалектической логике сомнительного толка.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 13:52, ссылка
mp_gratchev, 5 Май, 2023 - 11:13, ссылка
Всегда есть в чем сомневаться и над чем поразмыслить.

mp_gratchev, 5 Май, 2023 - 19:02, ссылка
Виталий Иванов, 24 Апрель, 2023 - 10:12,
«Я всё понимаю, кроме одного. Что такое «диалектическая логика» при варке борща или строительстве дома.»

Всегда есть чего не понимаешь и публично в виде сарказма (***«диалектическая логика» при варке борща***) признаться в своем нежелании разобраться в этом.

Что касается Фёдора, то образ диалектической логики в его рассуждениях далёк от собственно предмета диалектической логики как логики.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 20:58, ссылка
mp_gratchev, 5 Май, 2023 - 19:02, ссылка
Что, собственно, вы хотите сказать в плане прибавления к философскому дискурсу?

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:34, ссылка
mp_gratchev, 5 Май, 2023 - 19:02,
«*признаться в своем нежелании разобраться в этом.»*

«образ диалектической логики в его рассуждениях далёк от собственно предмета диалектической логики как логики.»

Так в чем вы предлагаете мне разобраться? В

«далёком от собственно предмета диалектической логики как логики»?

Странные претензии.

Скажите что-нибудь по существу.

Попробуйте сами, для начала, начать разбираться, что же вы хотите и способны сказать.)

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 01:15, ссылка

//Скажите что-нибудь по существу.//

По существу.

Диалектическая логика - логика правильных рассуждений с включенным в структуру рассуждений противоречием.

Согласны с таким определением?

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 09:44, ссылка

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 01:15, ссылка

Нет, не согласен. Я вообще не пользуюсь логикой. Человеческий разум, если он есть, намного сложнее любой логики, в том числе, «диалектической».

Думаю, и вы ей не пользуетесь. Может быть, не пользуетесь и разумом.

Не в обиду будь сказано, просто констатация. Или предположение)

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 22:38, ссылка

//сказано, просто констатация. Или предположение//

На чём основано предположение?

Чтобы констатировать, нужно по меньшей мере иметь представление о диалектической логике.

Как Вы определяете диалектическую логику?

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 23:15, ссылка

- Михаил Грачев. «По существу.

Диалектическая логика - логика правильных рассуждений с включенным в структуру рассуждений противоречием.

Согласны с таким определением?»

- Виталий Иванов. Нет, не согласен.

- Михаил Грачев. У вас другое определение диалектической логики?

- Виталий Иванов. Я вообще не пользуюсь логикой.

- Михаил Грачев. Любопытно, как берёте на себя смелость рассуждать о диалектике, не пользуясь логикой? Что на ум взбредет?

- Виталий Иванов. Человеческий разум, если он есть, намного сложнее любой логики, в том числе, «диалектической».

- Михаил Грачев. Логика - теоретическая модель разума. Не имея теоретической модели разума в своей голове, вряд ли стоит ожидать получение научного результата своего исследования.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:48, ссылка
mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 23:15, ссылка
«Логика - теоретическая модель разума. Не имея теоретической модели разума в своей голове, вряд ли стоит ожидать получение научного результата своего исследования.»
Это вы тут ошибаетесь, вполне очевидно.
Объясню почему. У меня есть результат - целостная мировоззренческая система, позитивная, оригинальная, авторская,
А чего вы достигли с «диалектической логикой»? Цитирования?

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 00:34, ссылка
Достиг понимания, в чём отличие аристотелевской парадигмы формальной логики от парадигмы диалектической логики рассуждений.
Вот вам мировоззренческая система в двух словах без монографического многословия.
Различие двух парадигм обычных рассуждений - аристотелевской и диалектической логики - носит общезначимый, общечеловеческий характер. А монография о Вашем мировоззрении актуальна только для вас лично.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:44, ссылка
mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 00:34, ссылка
Кто знает, что будет через 2 тысячи лет.)

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 23:37, ссылка
Дипломатично.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:42, ссылка
Да, я не злой.
И могу понимать)
Не только себя.
Себя, кстати, бывает сложнее.)

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 21:38, ссылка
//Виталий Иванов. Так в чем вы предлагаете мне разобраться? В «далёком от собственно предмета диалектической логики как логики»? Странные претензии.//
Заковычена оценка трактовки ДЛ Фёдором.
Вам же, сперва желательно разобраться в определении диалектической логики, поскольку не знаете _ч т о_ она такое.
Начинайте с дефиниции!

Хотя зачем Вам? Ведь Вы, по Вашему признанию, логикой вообще не пользуетесь. Никакой!

Возможно не пользуетесь _с о з н а т е л ь н о_, а бессознательно обязательно пользуетесь диалектической логикой на элементарном уровне, как и всякий человек.

В самом деле. Вопросы задаёте? - Да!

Оппоненту возражаете (противоречите)? - Да!

Свои требования выставляете (императивы) - Да! Плюс оценки высказываний (своих и чужих).

Это и есть действия в рамках диалектической логики.

Диалектическая логика - это логика естественного мышления в индивидуальном и совместном рассуждении (аргументация и контраргументация).

//Был бы весьма рад, если бы кто-нибудь показал как работает «диалектическая логика» на конкретном примере, хотя бы этой статьи.

Понятно, что Гегеля, Маркса и Ленина на ФШ нет, но//

1. Диалектическая логика работает на конкретном примере живого совместного рассуждения.

2. Ни Гегель, ни Маркс, ни Ленин не занимались логикой совместного рассуждения. Они работали в области диалектической онтологии, диалектической гносеологии и диалектической методологии.

Но это не то же самое, что диалектическая логика.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 00:07, ссылка

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 21:38, ссылка

Удобно ли спросить)

Помогла ли по жизни вам чем-нибудь эта «логика диалектическая»?

Или, может быть, вы кому-нибудь помогли вместе с ней?

Речь то, собственно, о пустых понятиях и словах, подменяющих реальные проблемы, философские в том числе. Когда ложь закрадывается в изначальные понятия философии, мировоззрения, это беда. Ничего далее невозможно.

Вы не видите этой проблемы?

Уже сложно тут разбираться, надо выходить на другие площадки.

И они есть)

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 08:34, ссылка

//Речь то, собственно, о пустых понятиях и словах, подменяющих реальные проблемы//

Реальная проблема: «Как соотносятся формальная и диалектическая логика?». Чем не реальная научная проблема?!

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:25, ссылка

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 08:34, ссылка

//Речь то, собственно, о пустых понятиях и словах, подменяющих реальные проблемы//

«Реальная проблема: «Как соотносятся формальная и диалектическая логика?». Чем не реальная научная проблема?!»

Для меня это не проблема.)

Я вот как раз об этом. Вместо создания позитивного мировоззрения так необходимого людям, россиянам, всему человечеству, определения целей и смыслов нашего бытия, возможностей и угроз, философы занимаются черт знает чем! Надуманными проблемами, не понятно зачем.

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:51, ссылка

//Вместо создания позитивного мировоззрения //

Философы уже ответили на ваш запрос:

Общественное бытие определяет позитивное мировоззрение. Дабы приземлить прекраснодушные грёзы мечтателей.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:58, ссылка

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:51, ссылка

Философики делают вид, что занимаются философией, не принося никакой пользы конкретной для общества.

На мой взгляд «диалектическая логика» - лженаука, отнимающая силы и средства, вводящая в заблуждения, якобы, некой «науки». Наука это для людей, от нее должна быть конкретная польза, не сегодня, так завтра. От «диалектической лог&ики» пользы никакой не просматривается.

Не согласны?

Она нечто, типа игры сознания, типа компьютерной, виртуальной. Без выхода в нашу реальность.

М.б., у вас есть другая реальность?) Типа «нирваны». Это да.)

Проблемы общества вас не беспокоят, понятно. Спрятаться в «диалектической логике», всё, ничего больше не надо. Не беспокойте!

Но, если еще позавчера к этому можно было относиться спокойно, сегодня международная и внутренне российская погода другая. Пора заниматься реальным.

В частности, подтвердить в качестве смыслов и целей нескончаемое познание и развитие мира. Или это противоречит «диалектической логике»?

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 23:20, ссылка

//На мой взгляд «диалектическая логика» - лже наука, отнимающая силы и средства, вводящая в заблуждения, якобы, некой «науки». //

О какой диалектической логике говорите? Их две: в широком смысле и в узком смысле.

Вы наверное имеете ввиду диаматовскую диалектическую логику? Она не наука и не лженаука - философская метафора, за которой скрывается гносеология и онтология.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:44, ссылка
На мой взгляд, это всё пустые слова, искусственные определения и разделения.

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:14, ссылка
//Помогла ли по жизни вам чем-нибудь эта «логика диалектическая»?//
Стандартный вопрос переключения внимания.
Здесь переключение внимания с трудной проблемы диалектической логики как теоретической истины на сермяжную её практическую пользу.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:29, ссылка
mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:14, ссылка
Нет никакой пользы, да.
Вы видите это сами. Зачем же занимаетесь бесполезным?
На народные деньги!)

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:35, ссылка
//Нет никакой пользы, да//
Вы отрицаете пользу фундаментальных знаний?

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:03, ссылка
mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 11:35, ссылка
Логика, диалектическая логика - «фундаментальные знания»?
Окститесь. Сколько людей, столько мнений. Какая логика? Чья?
Он сделал нас всех разными, и Он знал! :))

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 23:25, ссылка
Логика - это фундаментальное теоретическое знание.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:22, ссылка
Кстати, если смысл вашего бытия в поисках верной концепции «диалектической логики», мне вас искренне жаль.
Хотя сожалеть можно о многих.
Да, жить очень нелегко, больно. Наблюдать на что силы свои тратит Разум, ни в одной из своих частей не обретший ни смысла, ни цели.
За очень небольшим исключением, не имеющего пока должного распространения.
Что, вообще говоря, не логично. И диалектически не логично. Что и подтверждает еще раз искусственность этих понятий, придуманных, чтобы

подменять философию чем-то не имеющим необходимых и достаточных оснований, пустышкой.

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 23:34, ссылка

Есть проект Элементарной диалектической логики. О нём возможно Вы и не слышали.

Роберт Юсупов, 5 Май, 2023 - 23:57, ссылка

*"Альтернатива предложена в книге «Теория информационных систем», разделе «Законы развития». **Представлены законы развития нашей Вселенной, исходя из современной Теории информации**."*

Это (эти претензии жирным шрифтом) однозначно отталкивают от желания почитать вашу книгу.

У вас исходный пункт некая «современная Теория информации».

А у нас (диалектических материалистов) исходным пунктом является сама ПРИРОДА!

ПРИРОДА - как объективная реальность, существующая вне нашего сознания и независимо от нашего сознания.

ПРИРОДА которая существует абсолютно и безотносительно к чему-либо или к кому-либо!

ПРИРОДА в которой МАТЕРИЯ является первоосновой, первосущностью, первоначалом и первопричиной всего и вся в ПРИРОДЕ!

Вот это единственно правильный и верный подход (начальная стартовая позиция!) к познанию ПРИРОДЫ, её фундаментальных законов, к познанию строения, устройства и алгоритма эволюции ВСЕЛЕННОЙ - как наибольшего материального объекта в ПРИРОДЕ!

И этот подход (представленный в моей книге «Теория Природы») приводит к реальному решению более 40 фундаментальных проблем основ природы, основ мироздания (а также основ физики и космогонии (космологии)!

ТП - это Революция в физике, в космогонии (космологии)! И этим всё сказано! Сказано главное. Детали и пояснения в ТП!

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 00:11, ссылка

Просто добавлю пояснение.

Все прочие подходы: религиозные, божественные, идеалистические, мистические, эзотерические, шарлатанские, нумерологические, «Гиперборейские», рассчитанные на быдло (оно всё сховает), отсылающие к основам современной ложной в своих основах буржуазно-

идеалистической физики или космологии, к теории Большого Взрыва, к логике, к математике, к современной Теория информации, к современным авторитетам и авторитариям и пр. и пр. в этом же духе, являются ЛОЖНЫМИ (противоестественными, антиприродными) подходами, основаниями, стартовыми позициями.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 05:03, ссылка
Роберт Юсупов, 5 Май, 2023 - 23:57, ссылка
«У вас исходный пункт некая «современная Теория информации».

В своей книге я излагаю свою Теория информации, даю определения всем категориям, не только информации - пространству, времени, материи и другим. Разбираю что такое сознание. Отдельные разделы посвящены Законам развития, человеку и государству.

Против объективной реальности я совершенно не возражаю, тоже считаю ее объективной реальностью, независимой от сознания человека, существовавшей до чедовека, существующей при человеке и в будущем существующей всегда, если даже человека не будет, что неизбежно, конечно. Всё, что имеет начало, имеет конец. Объективная реальность не имела начала, хотя бы поэтому у неё не будет конца.

Другое дело, человек, совершенно объективно может влиять и влияет на объективную реальность. Почему? Потому что он сам тоже является сегодня реальностью объективной. Вчера был (не надо путать с позавчера) и завтра, видимо, будет (с послезавтра тоже путать не надо).

Всё это доказывается в Теории информационных систем, являющейся наиболее объективным отражением объективной реальности, не зависимой от человека.

И тут вы правы.

Теоретические положения о коммунизме, на мой взгляд, не достаточно развиты. Более того, несут ряд принципиальных ошибок. Или недоработок. Поэтому предлагается мировоззренческая концепция Общества Реализуемых Возможностей - свободных, дееспособных, разумных людей, в котором каждый сможет реализовывать все свои позитивные потенциалы. Где основными ограничениями будут являться внутренние этические императивы самого человека, естественно увязанные с объективной реальностью.

Эта концепция ОРВ включает в себя всё лучшее из идей коммунизма, но не только - всего объективно самого наилучшего, за всю историю человеческой мысли.

000, 6 Май, 2023 - 06:11, ссылка
//пространству, времени, материи и другим. //

Вы хоть понимаетете что, что такое пространство никто не знает.

Я вот дал определение материи на сколько это допустимо в рмамках современных знаний.

Из каких соображений вы даёте опредление материи? Опять высасывание из пальца?

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:37, ссылка
000, 6 Май, 2023 - 06:11, ссылка
Всё. Все следующие ваши посты удаляю.
Мало ли кто что не знает. Необходимо целостное позитивное мировоззрение, отвечающее на все вопросы, и оно есть!
Пока не найдете у меня определения материи и другие, на которое я сто раз давал ссылки и приводил в дискурсах двести раз, буду удалять ваши посты.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 22:38, ссылка
000, 6 Май, 2023 - 15:39, ссылка
Надутых ни о чем удаляю без сожаления.

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 10:57, ссылка
"Поэтому предлагается мировоззренческая концепция Общества Реализуемых Возможностей - свободных, дееспособных, разумных людей ....."

Истмат лежит в стороне от моих интересов. Поэтому по ОРВ вести диалог не готов.

Диамат же тесно связан с моей «Теорией Природы». А в рамках ТП рассматривается вопрос о строении, структуре, эволюции Вселенной. Фундаментальная проблема Вселенной, как мне представляется, решена процентов на 95. Здесь же дано и решение проблемы материи природы.

В основе природе не лежит никакая теория, созданная человеком! В основе природы лежит материя. И материя никак ни через чего бы то ни было не определяется. Это неопределимое, первичное понятие. А за этим понятием стоит реальная материя природы. И материя природы в первую очередь – это первооснова, первосущность, первоначало и первопричина всего и вся в ПРИРОДЕ! Ни из какой теории материя природы (это первичное!!) не выводится. И материя природы не является следствием или порождением какой-либо теории. Это касается, в том числе, и теории информационных систем, и теории информации, и категории информации. Материя первична! А информация – это уже вторичное или третичное. Предположение обратного – это ЛОЖЬ! Предположение, что материя вторична по отношению к чему-либо или кому-либо – это ЛОЖЬ! Материи ничто не предшествует, кроме ПРИРОДЫ! А материя всему сама предшествует в природе!

Время природы тесно связано с материей и её движением. Движение – это атрибут (основное свойство) материи. А время – это форма существования материи. Материя – это уникальная и единственная субстанция природы. Материя и время настолько плотно и тесно связаны друг с другом, что хотя это разные сущности природы, но имеет место их тождество: «время = материя»!

Время измеряется материей! Время Вселенной измеряется материей излученной Сингулярностью.

Сингулярность – это природный механизм функционирующий в строго периодическом, гармоническом режиме. Процесс функционирования Сингулярности задаёт ритм и темп всей Вселенной. Этот процесс задаёт ритм и темп пульсации для каждого квант материи, для каждой элементарной частицы. Вселенское время пульсирует в каждом кванте материи, в каждой элементарной частице. И здесь нет никакого эзотерического или идеалистического определения времени, время определяется только в его связи с материей, через материю. Это простое определение «время = материя»!

В рамках ТП установлен возраст нашей Вселенной, он равен примерно 124 трлн. 666 млрд. 537 млн. и 596 тыс. лет. (≈1,247* 10^{14} лет). Это значительно больше, чем нам предлагает современная астрофизика, космология (13,84 млрд. лет). Но общее время эволюции Вселенной составит примерно 2,8*10^{34} года. То есть наша Вселенная ещё очень и очень молодая!!

А вот пространства, как такового, как некой природной сущности в природе не существует. Пространство природе не нужно!

Те, кто уповает на существование пространства в природе, должны нам непременно предоставить реальное доказательство существования пространства в природе. Но пока этого никто не сделал за последние 5 – 6 тысяч лет! Иначе это будет просто болтовня. Современные физики делают свою ставку на существование пространства природы и более того на существование четырёхмерного пространства-времени (согласно ОТО). Это не доказанное и, более того, не доказуемое утверждение. Это БОЛЬШАЯ ЛОЖЬ современной физики! Но не единственная ложь!

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 22:50, ссылка

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 10:57, ссылка

«Фундаментальная проблема Вселенной, как мне представляется, решена процентов на 95. Здесь же дано и решение проблемы материи природы.»

Спасибо. Это оригинально. Забираю в коллекцию.

А какие выводы следуют из вашей концепции? Как конкретно ее может применить человечество? Или воспользоваться, для начала, родина наша, Россия?

Что нужно делать?

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 22:49, ссылка

//В статье критический разбор законов диалектики Гегеля.//

Где статья? Нет статьи. Статья - это авторская монологическая форма. А у вас «диалог».

1. Диалог - литературно-художественный жанр, не статья.

2. Что заставило вас использовать форму диалога? Подражание Платону?

3. Как можно критически разбирать диалектику, не владея диалектической логикой и, вообще, не зная что такое диалектическая логика? - Стыдоба и профанация.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:15, ссылка

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 22:49, ссылка

Вы правы отчасти.

Это диалог, один из книги «Диалоги с самим собою».

Почему выставил как статью?

Как запись выставлял ранее, много лет тому назад.) Здесь же.

Записи уходят, статьи тоже, конечно... но все-таки в авторских работах книги и статьи нечто более заметное.

А тема важная. Форма не главное.

По поводу «логики». Если бы вы ею владели, скорее были бы чем-то, типа ИИ на начальном этапе. Человеческий разум избирает массу путей. Примитивная «логика» это для арифмометра, типа того. Человек нечто другое.

Можно рассуждать сколько угодно о «логике», но никто ей только конкретно не пользуется. Потому что человек это не 2x2=4, а некто, приближенный к тайнам мироздания, где есть тайны, а логики нет.)

Или она нам не доступна.

Что же касается примитивной логики... на мой взгляд, на нее стыдно ссылаться, тому, кто считает себя творческим человеком. А не биороботом, гомункулусом и т.д.

Ссылка на «логику» не дает никаких преимуществ перед светом ясного разума.) Способного формулировать совершенно свободно. В том числе, и логично, да, конечно же.) Но это уменье не главное, а одно из. Где-то на пятом/шестом уровне от вершины.)

mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 23:53, ссылка

1. Пример. Изначально был диалог Мамардашвили и Пятигорского о сознании. Но их конечным продуктом стала, всё-таки, монография. Хотя и в соавторстве.

Итак, если тебе «статья» имя, то она должна быть монологом, а никак не диалогом. Поэтому, если хотите быть понятным, то придайте статье соответствующую форму.

2. Про арифмометр не очень ясно. Конечно, человек нечто другое. Но это скорее тема предметного спора формальной и диалектической логики - двух теоретических моделей естественного рассуждения. Никто не станет отождествлять модель и оригинал, разум и логику).

Только различать, но не противопоставлять друг другу.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 00:24, ссылка
mp_gratchev, 6 Май, 2023 - 23:53, ссылка
«Что различать и противопоставлять?»
В математике есть арифметика, алгебра, мат. анализ, дифференциально/интегральное счисление, математика Лобачевского и прочее.
Если проводить параллель, логика аналог арифметики.
Никто, понятно, не скажет, что арифметика не нужна. Но... отрицать высшую математику, в приложении к разуму человека это, мягко сказать, не правильно.
И не получится. Никакой Гегель или Маркс не поможет.)
Для ясности.
А для чего, собственно, нужен этот упор на «логику»?
Чтобы проще было обманывать людей, не разбирающихся в математике высшей? Проводя элементарные схемы без вариантов, одинаковые для всех?

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 20:05, ссылка
//А для чего, собственно, нужен этот упор на « логику»?//
Логика - область фундаментальных знаний.
Начало теоретического осмысления логики положено Аристотелем.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:36, ссылка
mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 20:05, ссылка
Аристотеля, при всем уважении, давно уже нет.
А мы всё еще здесь)
Кто угодно может процитировать Аристотеля, это не говорит о личностных компетенциях.
Сколько же можно оправдывать собственную философскую беспомощность Аристотелем, Гегелем, Марксом?..
Прошло более двух тысяч лет с благодарностью Аристотелю...
Не буду гнать... не знаю ваших личных заслуг в философии, но в нашем дискурсе вы ничего нового не сказали. А повторять общеизвестное классиков дело преподавателей философии, но не философов.
Кто-то здесь учится, кто-то учит, это понятно.
Но как вы относитесь к «философскому штурму»?
Пустое название?

mp_gratchev, 7 Май, 2023 - 23:56, ссылка
//Сколько же можно оправдывать собственную философскую беспомощность Аристотелем, //
Проект Элементарной диалектической логики альтернативен аристотелевской парадигме логики.
Разумеется, предметно.
//Но как вы относитесь к «философскому штурму»?//

Философский штурм зачинался в Живом Журнале. У автора ФШ были разные варианты реализации идей совместного творчества. В том числе, проект на базе Вики. Получилось то, что получилось.

Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 00:03, ссылка

Думаю, вы уже поняли. Весь личный мой опыт не вызывает никакого энтузиазма изучать новые источники о «логике», «диалектической логике», метафизической логике и прочем подобном.

Свою позицию я обрисовал не один раз, даже в этой записи.

Не надеюсь узнать что-то полезное в этом ключе.

Другое дело, смысл бытия, цели, законы развития, оптимальная организация общества, как избежать Ошибки, ведущей к концу нашего мира... и масса других реальных вопросов.

А логика, сама по себе, или «диалектическая логика»... если бы вы, ей владея, ответили хоть на один из вопросов мировоззренческих совершенно конкретно, можно было бы рассмотреть... не искусственно ли вы ее за уши притянули.

Но нет даже этого.)

Что же это за «наука» такая, которую ни к чему приложить невозможно?)

Такие «науки» характерны для социалистических стран, периода СССР. Они давно уже в прошлом.

Зы.

Давайте все-таки здесь закончим.

Хотите, перенесите какие-то свои посты в другую тему. Лучше мою)

Просто все больше неких анонимусов, с которыми общаться не хочется.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 23:45, ссылка

Здесь уже сложно общаться, друзья.

Если есть желания продолжить дискурс, предлагаю переместиться на мою последнюю запись.

Она пока девственна, но о том же.)

Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 12:16, ссылка

ЗДЕСЬ НАЧИНАЕТСЯ ПОЛНАЯ ПУТАНИЦА.

НЕ НУЖНО СЮДА ДОБАВЛЯТЬ КОММЕНТАРИИ !!!

2023-04-20 Виталий Иванов. Системы отсчета зла и добра

http://philosophystorm.org/sistemy-otscheta-zla-i-dobra#comment-537108

Повод для написания, связанные материалы:
Методология зла и добра. Статья
Виталий Иванов. Методология зла и добра
Виталий Иванов. Единая этика

Любой объект соотносителен с другими объектами. Относительны и понятия, в том числе и такие, как добро, зло, истина, справедливость…

Нет и не может быть во вселенной явления, где не найти таких двух объектов, по отношению к одному из которых это явление - зло, а к другому - добро.

Во вселенной бесконечное число точек отсчета, позволяющих определять одни объекты, явления относительно других объектов, явлений. Это относительные системы отсчета. И лишь одна - абсолютна! Эта точка отсчета - материальная субстанция, располагающая единичной информацией и являющаяся базой всеобщего принципа движения и взаимодействия. От нее начинается все, любая структура, всякое изменение.

Абсолютное зло - все, что ведет к уничтожению высших форм материального и идеального, высших форм «я». Это - разрушение жизни, природы, цивилизации.

Добро абсолютное - все, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа. Добро - строительство нашей Вселенной, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы качеств.

Человек создан миром, чтобы творить его далее. Исполняя назначенную нам Миссию созидания, мы совершаем добро; используя наши исключительные возможности во вред Целому - зло.

Абсолютные зло и добро можно рассматривать только в абсолютной системе отсчета, относительно таких категорий, как субстанция, вечность, вселенная. Но как мы можем что-либо мерить относительно вечности, бесконечности, не существующей в мире реально субстанции? Это практически невозможно. Потому приходится сделать шаг ниже и принять за точку отсчета не вселенную, которая вечна и бесконечна, а нашу Вселенную, конечную во времени и пространстве. Ее развитие мы будем считать добром абсолютным, разрушение - злом. И далее, спускаясь по ступеням в иерархии развития сущих структур, каждый раз при сомнении мы должны оборачивать взор свой на ступеньку, которая выше.

Если спор в семье, благо и добро то, что несет пользу семье, даже если это и зло по отношению к одному из членов семьи. Если спор в обществе, между какими-то его группами, добро то, что приносит максимальную пользу обществу. В споре между государствами право на той стороне, которая дает

миру большие перспективы, лучше служит развитию человечества, накоплению исчерпывающей информации, увеличению разнообразия, множественности единого Целого.

Но можно ли сказать: благо и, соответственно, право государства выше блага и права одного человека?

Если исходить из того, что при рассмотрении зла и добра по отношению к информационным системам различных уровней иерархии, приоритет всегда отдается ступеням более высшим, получается именно так. Право и благо семьи всегда выше права и блага одного человека. И государство стоит здесь выше каждого человека, всякой семьи, любых общественных групп.

Однако, это слишком примитивное построение. В мире все сложнее, взаимосвязанней. Случаются ситуации, когда мнение одного человека или небольшой группы людей несравненно ближе к глобальным потребностям мира, к оптимальному направлению развития для Вселенной, нежели общее направление движения государства. Это происходит, когда государственная идея перестает развиваться, быть восприимчивой к новому, становится догмой, идеей в себе, препятствующей дальнейшему развитию мира или дающей ему неверное направление. Динамическую коррекцию государственной идеи всегда осуществляют отдельные, конкретные люди через малые общности, вложенные в ОИС государства.

Потому, если возникают противоречия в отношениях информационных систем различного уровня иерархии и, в частности, в отношениях государства даже и с одним человеком, высшим критерием абсолютного зла и добра является благо Целого. Увы, его может выявить только время, которое не позволяет вернуться назад, чтобы поправить.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Victor_, Виталий Иванов, дуализм, fed, Эль-Марейон, 000, Andrei Khanov

---

Victor_, 20 Апрель, 2023 - 17:30, ссылка

"Добро абсолютное - все, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа."

Читал и плакал...((((- хотя лучше этого про дьявола написать и невозможно, а как же - ведь НИ СЛОВЕЧКА не сказано, а что же в этой куче «добра абсолютного» значат эти «сохранение, развитие, распространение, приумножение высших форм материи или духа»? - типа это всякому дураку ведомо... - то, что здесь уж точно всякому дураку ведомо - это то, что ВСЕГДА благими бла-бла вымощена дорога именно в ад и никуда более...

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2023 - 17:37, ссылка

Victor_, 20 Апрель, 2023 - 17:30, ссылка

Для объективности субъективного мнения рекомендую пройтись еще и по указанным ссылкам. Станет яснее. Надежда появится.

А так, конечно же вам не понять.

Victor , 20 Апрель, 2023 - 18:34, ссылка

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2023 - 17:37,

«А так, конечно же вам не понять.»

А зачем мне понимать? - ведь главное для вселенной то, что вы понимаете, а остальные - да пустяки!

Виталий Иванов, 20 Апрель, 2023 - 21:57, ссылка

Каждый, безусловно, свободен не понимать. Тем более, это проще всего. Не заморачиваясь, мозг не напрягая. Тут я затрудняюсь сказать о разуме… рассудке, ну, может быть. В обычных ситуациях не напрягаются и комары. А когда им хорошо, они вьются облаком вместе, и славят Бога, возможно.

Не уверен, что и вам хорошо. Подсказывает разум, что нет.

Не скажу, что это моя только проблема. Потому что хочется всем желать людьми быть.. разумными.

Пока еще есть такая возможность…

Увы, может быть, уже не у всех.

А если по теме конкретно.

Вот смотрите. 8 лет назад я выставил трактат «Методология зла и добра». Сказали, что непонятно.

Тогда собрал и выставил книгу «Методология зла и добра», толще в 4 раза. Ответили - много слов.

И вот теперь я выставил три абзаца, формулирующих одну из главных идей всё о том же. Нет, говорят, слишком коротко, нужны пояснения.

Ага. Они уже были. Два раза. Второй раз разжевывалось с подробностями.

И что же? Вывод какой?

Надо отращивать понималку, а не засушивать. Не отдавать её кому-то другому. Иначе ничего не получится.

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:34, ссылка

Виктор вы зря на субъекта с рожками гоните. Ведь без него вас бы лично не было, впрочем, как не существовало бы и все остальное человечество.

Жили б они Трое Творец, Творение и его супруга. Так что не зря некоторые, например Рассел, который Бертран, называет христианство дуалистичным.

Victor , 22 Апрель, 2023 - 18:18, ссылка

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:34,

дуализм, а зря вы на «субъекта с рожками» столько много возлагаете - он лишь жалкое воплощение худшего из возможных путей существования человека - иных путей много и все они не худшие, хотя никак не пути наименьшего сопротивления - ну так где-то...

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 11:56, ссылка

Victor! Пресловутый «субъект с рожками» он в зеркале, в реалии (реальностях) это явление не чем не хуже и не лучше любого другого.

Поверьте, что знание о нем помогает смотреться в зеркало. Только и всего!

fed, 21 Апрель, 2023 - 06:20, ссылка

Существует четкая грань между добром и злом. Грехом и благим поступком. За грех - возмездие, страдание, за благое - хорошее.

Обсуждали уже тему.

Эль-Марейон, 21 Апрель, 2023 - 10:25, ссылка

Feb. Ни в чем нет четкой грани, более того, во всяком живом организме присутствует все - и хорошее, и плохое. Нет в природе Вселенной ни единого живого организма, что был бы идеально здоров физически, психически, эмоционально и мыслительно. Категоричности нет, потому что все живое. С уважением.

Виталий Иванов, 21 Апрель, 2023 - 11:27, ссылка

Эль-Марейон, 21 Апрель, 2023 - 10:25, ссылка

Да, **всё живое, всё изменяется. Любое изменение можно полагать «злом», потому как оно отрицает предыдущее состояние. А можно полагать и «добром», потому как, опять же, оно отрицает предыдущее состояние, статус-кво и аморфность.**

«Зло» и «добро» - умозрительные человеческие категории, сводящие в конечном итоге происходящие процессы к категориям «развития» или же «разрушения». Они помогают ориентироваться в изменяющемся мире, выбирать направление движения в будущее Разуму.

Процессы созидания и разрушения идут и без Разума. Но Разум может управлять, ограничивать «зло», разрушение, поддерживать, привносить «добро», созидание. С общей целью осознанного продолжения Творения нашего мира.

Виталий Иванов, 21 Апрель, 2023 - 11:07, ссылка

fed, 21 Апрель, 2023 - 06:20, ссылка

«Существует четкая грань между добром и злом. Грехом и благим поступком. За грех - возмездие, страдание, за благое - хорошее.

Обсуждали уже тему.»

Конечно, обсуждали.) Однако почему-то не договорились, ни до чего.

Я еще раз выделил важные мысли, небольшим текстом, т.к. большие тексты никто не читает. А маленькие не понимает.)

Вот посмотрим конкретно.

Вы пишите «Существует четкая грань между добром и злом.»

Хорошо. Верная фраза. Однако... **Относительно чего «зло и добро»? Конкретного человека? Народа? Человечества? Или единого целого, Бога, нашей Вселенной?**

Я вот конкретно высказываю мнение, представляю методологию определения зла и добра. На всех уровнях, от единичного к общему.

Потом, что такое «зло» и что такое «добро»? Где грань?

Я формулирую. «Добро» - продолжение творения, созидание, развитие. «Зло» - разрушение высших взаимосвязей. В единичном и общем, указываю соотносительность общего и единичного, по ступеням иерархии.

Что такое «грех»?

На мой взгляд, «грех» - отступление от божьего промысла, от непроявленных желаний материи, которая создала человека для продолженья Творения. И вот неисполнение этого, выбор в качестве целей и смыслов чувственных удовольствий, а не творческого императива, в этом именно - грех. В неисполнении высокого предназначения Человека!

Согласны?

Что-то мне не встречались конкретные методологические тексты по теме «зла и добра» в предлагаемой интерпретации.

Еще раз спрошу, согласны с моей постановкой? Если нет, почему?

Счастье - награда за исполнение божьего промысла, продолжение Творения, в великом и малом. Страдание - от несовершенств мира, которые ты не можешь исправить.

И вот так, вы правы fed, говоришь уже в тысячный раз, и всё, как об стенку горох. А ведь люди могли бы быть счастливы, осознав свое назначение и исполняя его.

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:41, ссылка

Виталий Иванов: "*Однако почему-то не договорились, ни до чего.*"

Практика - критерий истины. Надо видеть, как работает закон кармы.

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:44, ссылка

Виталий Иванов,: "*чего «зло и добро»? Конкретного человека? Народа? Человечества?*"

конечно, конкретного. Его души. Из людей - народ.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 09:36, ссылка

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:44, ссылка

«конечно, конкретного. Его души. Из людей - народ.»

Нет, это не методология. Что для одного «добро», для другого «зло».

Причем получается так частенько, что «зло» для хорошего человека, «добро» для плохого.

И так называемой «кармой» плохим людям можно оправдать всё что угодно. Что очень удобно.

Но не для всех.)

fed, 23 Апрель, 2023 - 06:04, ссылка

Виталий Иванов: *«зло» для хорошего человека, «добро» для плохого."*

ну да, для меня искупаться в проруби удовольствие, а для кого-то смерть.

Но существует четкая грань между добром и злом в воздействии на душу. То, что приносит страдание и что приносит благо.

К счастью, многие люди это различают.

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2023 - 11:10, ссылка

fed, 23 Апрель, 2023 - 06:04, ссылка

Именно это служит критерием соответствия своих действий промыслу Божию, тайных нужд и желаний материи.

Человек счастлив, когда исполняет свою Миссию, реализуя собственную Мечту, проявленную или же не до конца понятую; и несчастлив, ощущает страдания, когда идет против этого. Против объективных целей Всевышнего, фундаментальных творческих устремлений материи, не исполняет своей Миссии, отказывается находить и реализовывать собственную Мечту...

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:58, ссылка

Виталий Иванов,: "*Человек счастлив, когда исполняет свою Миссию, реализуя собственную Мечту, проявленную или же не до конца понятую; и несчастлив, ощущает страдания, когда идет против этого."*

ну да, если говорить о предназначении человека.

Счастлив человек, могущий следовать своему призванию - Даль сказал.

Я вообще говорю, что сейчас каждый должен работать на мировом уровне. Служить обществу, человечеству своими талантами, способностями, опытом.

Виталий Иванов, 24 Апрель, 2023 - 10:29, ссылка

fed, 24 Апрель, 2023 - 05:58, ссылка

Совершенно согласен. И это не пустые слова, им есть совершенно конкретное философское и даже математическое обоснования. В рамках «Проекта Вселенная». Обоснование - в трактате «Законы развития», самая суть в главе «Законы развития активной инстанции».

Человек сегодня является основным Инструментом познания и развития (ИПР), и максимальный эффект приносит, когда использует все собственные возможности, потенциалы, врожденные и приобретенные. А

когда это возможно? Когда человек осуществляет свою Мечту, а общество ему не препятствует, наоборот, помогает.

Естественно, в рамках разумного.

Где это возможно?

В Обществе Реализуемых Возможностей.

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:46, ссылка

Виталий Иванов,: "*люди могли бы быть счастливы, осознав свое назначение и исполняя его."*

Если бы владели духовными знаниями и не делали глупостей. А пока, авидия, однако, духовное невежество. Неграмотный - тот же слепой. Как говорили в СССР.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 09:44, ссылка

fed, 22 Апрель, 2023 - 07:46, ссылка

Владеет кто-то «духовными знаниями» или же нет - только мнение конкретных людей, не всегда отвечающее действительности. И «духовные знания» могут быть разными. Лучше всего наличие их проявляется в личном общении. А так, всё пустые слова...

Собственно, не знания важны, а духовное содержание, которое бывает врожденным и возрастает путями различными.

Чужие «знания» ничего не дают тем, кому не дано.

fed, 23 Апрель, 2023 - 06:08, ссылка

Виталий Иванов,*: "Лучше всего наличие их проявляется в личном общении."*

ну да, и в практике, деятельности. Как пел Высоцкий - парня в горы тяни, рискни..сам поймешь, кто такой.

fed, 25 Апрель, 2023 - 10:18, ссылка

Виталий Иванов,: *"Что такое «грех»?*

На мой взгляд, «грех» - отступление от божьего промысла"

В общем, да. Но вы не четко дифференцируете понятия грех, страдание.

Грех и преступление часто синонимы. см УК. Хотя грехов намного больше.

Страдание - то, что причиняет вам вред, проблемы. Болезни, преждевременная смерть, пожар, ограбление, унижение и т.д

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 12:30, ссылка

fed, 25 Апрель, 2023 - 10:18, ссылка

Я излагаю свои представления о грехе и страдании. А не чужие, не важно откуда.

Да, мои представления отличаются от ВСЕХ общепринятых, потому как естественным образом вытекают из позитивного мировоззрения, Проекта

«Вселенная», утверждающего предназначение человека, смысл его появления и бытия.

Не буду повторяться, уже тысячу раз выставлял.

Отмечу, что ВСЕ иные представления о грехе и страдании вытекают из религии, веры, а не разумной, целостной философии как науки.

Мне кажется, это можно было б, наконец-то, понять.

Я говорю о нравственных страданиях творцов, продолжающих Творение мира, а не о мышах, которым наступили на лапку. И о грехах, связанных с отступлением от предназначения Человека, Разума во Вселенной.

Не надо принижать человеческое достоинство, fed, пугалками Уголовного кодекса и религиозными ортодоксиями.

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:38, ссылка

Извините fed, но от ваших рассуждений вещи не становятся Абсолютом, а все прочее относительно! Поэтому не удивляйтесь, что вас «родили во грехе» ведь других возможностей для появления людей пока нет!

А насчет «грани между добром и злом», берегите голову, она вещь коварная!

000, 22 Апрель, 2023 - 17:35, ссылка

За грех - **возмездие**, страдание, за благое - хорошее.

Так и живём в грехе и страдаем и мучаемся и черти с вилами и круги ада.

Так вот Бог никакого отношения ни к грехам ни к аду не имеет, хватит наговаривать.

1-й круг

Первый круг ада называется Лимб. Стражем его является Харон, который перевозит души усопших через реку Стикс. В первом круге ада мучения испытывают младенцы, которых не крестили, и добродетельные нехристиане. Они обречены на вечное страдание безмолвной скорбью.

2-й круг

Второй круг ада охраняет Минос — несговорчивый судья проклятых. Страстных любовников и прелюбодеев в этом круге ада наказывают кручением и истязанием бурей.

3-й круг-

Цербер — страж третьего круга, в котором обитают чревоугодники, обжоры и гурманы. Все они наказаны гниением и разложением под палящим солнцем и проливным дождём.

4-й круг

Плутос властвует в четвёртом круге, куда попадают скупцы, жадины и расточительные личности, неспособные совершать разумные траты. Наказание им — вечный спор при столкновении друг с другом.

5-й круг

Пятый круг представляет мрачное и угрюмое место, охраняемое сыном бога войны Ареса — Флегием. Чтобы попасть на пятый круг ада, нужно быть очень гневным, ленивым или унылым. Тогда наказанием будет вечная драка на болоте Стикс.

6-й круг

Шестой круг — это Стены города Дита, охраняемого фуриями — сварливыми, жестокими и очень злыми женщинами. Глумятся они над еретиками и лжеучителями, наказание которым — вечное существование в виде призраков в раскалённых могилах.

7-й круг

Седьмой круг ада, охраняемый Минотавром, — для тех, кто совершил насилие.

Круг разделён на три пояса:

• **Первый пояс** носит название Флагетон. В него попадают совершившие насилие над своим ближним, над его материальными ценностями и достоянием. Это тираны, разбойники и грабители. Все они кипят во рву из раскалённой крови, а в тех, кто выныривает, стреляют кентавры.

• **Второй пояс** — Лес самоубийц. В нём находятся самоубийцы, а также те, кто бессмысленно растрачивал своё состояние, — азартные игроки и моты. Транжир истязают гончие псы, а несчастных самоубийц рвут на клочки Гарпии.

• **Третий пояс** — Горючие пески. Здесь пребывают богохульники, совершившие насилие над божествами, и содомиты. Наказанием служит пребывание в абсолютно бесплодной пустыне, небо которой капает на головы несчастных огненным дождём.

8-й круг

Восьмой круг ада состоит из десяти рвов. Сам круг носит название Злые щели, или Злопазухи.

Стражем является Герион — великан с шестью руками, шестью ногами и крыльями. В Злых щелях несут свою нелёгкую судьбу обманщики.

4.**Первый ров** наполнен обольстителями и сводниками. Все они идут двумя колоннами навстречу друг другу, при этом их постоянно истязают бесы-погонщики.

5.**Во втором** томятся льстецы. Их наказанием являются зловонные испражнения, в которых любители лести погрязли навеки.

6.**Третий ров** занят высокопоставленными духовными лицами, которые торговали должностями церкви. Наказанием для них служит заточение туловища в скалу, головою вниз, по ступням струится раскалённая лава.

7.**Четвёртый ров** до краёв заполнен звездочётами, колдуньями, гадателями и прорицателями. Их головы вывернуты на пол-оборота (в сторону спины).

8.**В пятом** находятся взяточники, которых бесы варят в смоле, а тех, кто высунется, — протыкают баграми.

9.**Шестой ров** заполнен закованными в свинцовые мантии лицемерами.

10. **В седьмом** находятся воры, с которыми совокупляются земные гады: пауки, змеи, лягушки и так далее.

11. **В восьмой ров** попадают лукавые советчики, души которых горят в адском огне.

12. **Девятый ров** служит пристанищем для зачинщиков раздора. Они подвергаются вечным пыткам — потрошениям.

13. **В десятый ров** попадают лжесвидетели и фальшивомонетчики. Лжесвидетели бегают, обуреваемые яростью, и кусают всех, кого встретят. Фальшивомонетчики изуродованы водянкой и умирают от постоянной жажды.

9-й круг

Девятый круг ада — это Ледяное озеро Коцит. Этот круг охраняют суровые стражи-гиганты по имени Эфиальт, сын Геи и Посейдона — Антей, полубык, полузмея — Бриарей и Люцифер — стражник дороги к чистилищу. Этот круг имеет четыре пояса — Пояс Каина, Пояс Антенора, Пояс Толомея, Пояс Джудекка.

В этом круге томятся Иуда, Брут и Кассий. Кроме них, также попасть в этот круг обречены предатели — родины, родных людей, близких, друзей. Все они вмёрзли в лёд по шею и испытывают вечные муки холодом.

К.Б.Н., 21 Апрель, 2023 - 13:11, ссылка

Для Виталия Иванова и не только.

1. Вы пишете:

«Нет и не может быть во вселенной явления, где не найти таких двух объектов, по отношению к одному из которых это явление - зло, а к другому - добро.»

Отвечаю.

Вы в этом предложении что-то косноязычно напутали (про что здесь утверждается? Чего не может быть?). Сформулируйте проще. И будет яснее.

2. Вы пишете:

«Добро абсолютное - все, что служит сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа.».

Отвечаю.

Некоторые мероприятия по «сохранению, развитию, распространению, приумножению высших форм материи или духа», могут сопровождаться тем, что обычно принято считать злом (хоть для кого-то). **Самый мягкий пример** – конфискация имущества (у преступников **и их близких**), а вы это всё «оптом» называете добром, да ещё и – абсолютным. Но для тех, у кого это конфискуется, это – злодейство (они считают это – своим). (А ведь могут быть и убийства во благо общества, это тоже по-вашему – абсолютное добро?)

Вы путаете относительное и абсолютное.

Вы не чётко определяете, что такое (в данном случае) – абсолютное, а что – относительное. Потому и путаетесь.

Виталий Иванов, 21 Апрель, 2023 - 14:18, ссылка

К.Б.Н., 21 Апрель, 2023 - 13:11, ссылка

«Вы путаете относительное и абсолютное.

Вы не чётко определяете, что такое (в данном случае) – абсолютное, а что – относительное. Потому и путаетесь.»

«Абсолютное» не подразумевает «данного случая». Это надо хорошо понимать. И не делать поверхностные замечания.

Я не путаюсь. Вы плохо читаете.

Собственно, никто не хочет другого понять, ищет не общее и понятное, а за что зацепиться. Обыкновенно, придумывая за автора то, чего он не говорил. А то, что сказал, извращая.

Увы, у вас та же беда, что у многих здесь на ФШ.

С русским языком у меня все впорядке, как и с логикой. Но не только лишь с этим.) То, что вам не хватает русского языка, а также преувеличение значения логики, именно вашей, уже говорит о многом. О чем?

Тут как раз хорошо бы вам применить логику. Ведь всегда начинать надо с себя.

Оцените прием.) Это в вашей манере.

Можно, конечно, сказать:

«Нет и не может быть во вселенной явления, для которого не найти таких двух объектов, по отношению к одному из коих это явление - зло, а к другому - добро.»

Но и так было понятно. Не хотелось два раза употреблять «которых» в небольшом предложении.

К.Б.Н., 22 Апрель, 2023 - 13:04, ссылка
Для Виталия Иванова и не только.

1. Вы пишете:
««Нет и не может быть во вселенной явления, для которого не найти таких двух объектов, по отношению к одному из коих это явление - зло, а к другому - добро.».

Отвечаю.
И это исправленное ваше суждение – мне непонятно (и главное – и другим). Нагорожено не понятно что.

Про относительность добра самое простое и понятное суждение такое:
Добро одному может быть злом другому.
И всё. Это простая и базовая истина.

2. Про ваше понимание абсолютности добра вы ничего не пояснили.
Относительное и абсолютное противоречат друг другу.
Если что-то относительно (в чём-то), то оно не может быть абсолютным (в этом же).
А вы всё смешали в кучу.

Относительное – по отношении к части.
Абсолютное – по отношении ко всему.
В целом – в общем (без некоторых частностей).

А у вас всё напутано.
.
дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:27, ссылка
Для К.Б.Н. - ваше личное мнение в данном случае дальше от истины, чем мнение Виталия Ивановича. Доказывать это - бесполезно тратить время, поэтому учтите, что у «не только» могут быть мнения отличные от ваших.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 16:24, ссылка
дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:27, ссылка
Спасибо за доброе слово. Ограничен сейчас во времени.
Постараюсь позже ответить на все посты.

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 16:23, ссылка
К.Б.Н., 22 Апрель, 2023 - 13:04, ссылка

У меня много написано об абсолютном и относительном. Для вас специально не буду разжевывать, потому как напрасно время терять. Пытался найти точки соприкосновения, но вы никого не слышите и не понимаете, кроме себя.

Это, кстати, говорит еще и о том, что у вас большие проблемы с логикой. Такая однонаправленная логика. А направление-то неверное выбрано.)

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:23, ссылка

В ваших рассуждениях, после грани «вселенная - Вселенная» все ошибочно. Ибо утверждать, что Вселенная усложняясь и расширяясь является добром не логично. Любая Вселенная, для существования вселенной, рано или поздно должна деградировать либо уничтожаться иным способом.

Ведь жизнь вселенной - бесконечная смена Вселенных.

Ошибка происходит из того, что конечное пытается познать Бесконечное. И это неизбежно пока нет осознания сути Бесконечного существующего в конечном. Для исправления взглядов конечного на Суть Бесконечное есть много систем. Самая продвинутая «дуализм».

Нет, не стоит пытаться вложить в это слово то, что вам не ведомо, просто знайте что «дуализм», это система мировоззрения, позволяющая осознать суть конечного.

С уважением к вашим трудам....

Виталий Иванов, 22 Апрель, 2023 - 16:31, ссылка

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:23, ссылка

«Ведь жизнь вселенной - бесконечная смена Вселенных.»

Нет, я исхожу из другого. С маленькой буквы вселенная - неизменна в вечности и бесконечности своих изменений. В ней возникают всевозможные конечные, временные образования. На некоторых из них возникает жизнь и Разум. Тогда они начинают развиваться, расти - конечные в бесконечной вселенной, я называю такие образования Вселенными - с большой буквы. Это то же, что древние называли ойкуменой или опять же Вселенной - освоенная, конечная часть неизведанного, вечного и бесконечного.

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 11:59, ссылка

Виталий Иванович!

Красивые фантазии....

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 12:42, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 11:59, ссылка

«Виталий Иванович!

Красивые фантазии....»

Виталий Альбертович Иванов)

Отчего же фантазии?

Это научная философия, теория. Да, ее невозможно сегодня подтвердить, но и опровергнуть нельзя.

Суть в том, что она дает смысл бытию человека. Единственная! В отличии от неисчислимого количество вер, религий и философий, утверждающих бессмысленность человеческой жизни, в виду неизбежности конца Вселенной.

Оцените!))

Неужели, никому это не надо?

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 14:57, ссылка

Виталий Иванович, кому нужна теория, если он знает суть данного предмета?

Она проста - философия есть способ обмана и ничего более.

Ленивые, жалкие бездельники с помощью философии обирают простоватых трудяг, не более. Как только трудящиеся умнеют, то эксплуататорам-философам приходится изобретать что-то или шить саван.

Дуалисты же не раздумывают а с помощью 4 законов решают вопрос раз и навсегда. Конечно это «навсегда» тоже конечно, как и все в этом мире, но оно длится во много раз долее, чем очередной виток эволюции человеческого сознания, называемый цивилизацией.

Следующий раз, пережившие крах очередной цивилизации либо помнят законы дуализма, либо изобретают науку и философию.

И так много много раз, не до бесконечности а до осознания очередной генерацией людей законов дуализма.

Тогда цивилизации придет окончательный крах и люди будут жить . Как? Да примерно так, как это описывают религии.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 15:15, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 14:57, ссылка

Предупреждаю.

Следующие ваши посты буду удалять. Обращайтесь к «ивановичу» в другом месте. Где найдете более близких к вам идиотов.

Повторюсь, мне ваша «х.рня» не нужна.

Виталий Иванов, 23 Апрель, 2023 - 21:17, ссылка

дуализм, 22 Апрель, 2023 - 13:23, ссылка

Бесконечное пронизывает конечное.

Бесконечное, вечное рождает конечное. Для чего? Почему?

На мой взгляд, в самом основании мироздания лежит фундаментальное творческое начало, а именно принцип всеобщего движения и взаимодействия.

Именно благодаря ему в бесконечной игре случайностей с необходимостями (уже сущими типами связей) рождаются всё новые необходимости и, соответственно, новые качества, структуры. Так может

родиться жизнь, а затем Разум. В бесконечной, вечной вселенной вероятность возниеновения жизни достаточна, что мы наблюдаем конкретно, на примере своем.

И вот бесконечная, вечная вселенная (с маленькой буквы) неосознанными путями рождает Творение - Вселенную (с большой буквы). В нашем случае - нашу Вселенную. Природа, жизнь в результате естественного и понятийного отборов, опять же в игре случайностей с необходимостями (отборы) рождает человека разумного. В нашем случае. Для чего? Для того, чтобы он продолжил Творение уже другим, новым способом - разумным. Отделяя зерна от плевел разумно, избегая напрасного зла, поддерживая добро - созидарие, осуществляя его, продолжая Творение.

И вот в бесконечной, вечной вселенной развитие нашей конечной Вселенной, теоретически, не ограничено. Конец ее наступает в результате Ошибки ее Разума или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей нашей Вселенной.

Этого надо нам избежать. Сегодня - Ошибки сегодняшней. В частности, пошлого глобализма - однополярного мира, глобальной войны.

Бесконечное ничем нам не может помочь, ему все равно. Однако, лучшие из людей всегда ощущали в себе бесконечное, вечное, осущесталяя угадываемые, проявляемые тайные желания неразумного мира - своим Разумом Человека!

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 11:48, ссылка

Я понимаю Ваш образ мышления, однако!

Все намного проще чем вы думаете. Все в этом мире живет по законам,которые я называю «дуализм». Они просты и логичны, но не для диалектика. Указанный способ рассуждений ущербная часть общего «дуализма», привнесенная Аристотелем Стагиритом.

Сам этот человек был дуалистом, но для обучения многих использовал выдуманную им диалектику.

Несопоставимость наших с Вами «операционных систем» не дает возможности продолжать этот разговор.

Для того что бы стать дуалистом нужно верить не в то, во что верите вы.

Поэтому спасибо за разговор а продолжать его не имеет смысла.

Переделать диалектика в вашем возрасте невозможно.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 12:33, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 11:48, ссылка

Если из вас такой же «дуалист», как из меня «диалектик», тогда, безусловно, нам о чем-то разговаривать затруднительно.))

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 14:43, ссылка

Имена лишь название - звук, сотрясающий воздух и знаки пачкающие поверхность. Суть таких имен для каждого разная.

Но, в данном случае разговор наш не об именах, а лишь об аватарах - жалкой тени имен, тратящей свою жизнь на пустяки в не реальном мире интернета.

Выходит, как мы тут не называемся, содержание таких названий весьма спорно.

Есть время развлечься - тратим собственную жизнь на глупости.

В этом плане дуалист понимает собственную глупость подобного время препровождения, диалектик нет. Такое сравнение должно быть вам понятно, поскольку в них есть противопоставление - диалектика а не дуализм - единство.

И еще, диалектику кажется, что он что-то может, дуалист же знает - болтовня ничего не решает!

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 15:10, ссылка

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 14:43, ссылка

Послушайте, с чего вы взяли, что я «диалектик»???

Все мои посты против диалектики, по сути, я критикую здесь диалектиков. Если не сказать определеннее.

Что за х.рня!

Я всегда и везде выступаю под своим подлинным именем.

Лишний раз убеждаюсь, что с анонимусами общаться бессмысленно.

Толку ноль! Через несколько постов они открывают своё подлинное лицо, которого под маскою не оказывается - вообще!

Вы даже не можете понять, что читаете, от кого!

Не занимайте меня вашею ерундой.

дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:28, ссылка

Иванову!

Ну извините, меня за то, что вы выглядите в своих трудах диалектиком. Единства в ваших, записанных в них мыслях нет, вот и тут противопоставление добра и зла. Так и где же тогда отсутствие диалектики?

Вы его утверждаете? Тогда прошу писать о единстве того, что называется добро и злом.

Тогда бы вы меня и не интересовали а знали кто я есть.

Не хотите общаться, так и не стану больше вас волновать, указывая на вашу противоречивость, то бишь диалектическую натуру.

Лицо мое увидеть запросто, если живете в Ростове на Дону, в иные места мне ехать для его предъявления лень. Сниться вам, не хочется тем более, а иных способов прямого контакта между диалектиком и дуалистом не предусмотрено.

Насчет бессмысленности нашего общения, это вы погорячились, все в этом мире закономерно и имеет свой смысл.

Даст Бог когда-то это осознать.

Потому не прощаюсь, вы считаете добро и зло, а такая бухгалтерия... она мне интересна....

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 22:05, ссылка
дуализм, 25 Апрель, 2023 - 15:28,
"Иванову!
Ну извините, меня за то, что вы выглядите в своих трудах диалектиком. Единства в ваших, записанных в них мыслях нет, вот и тут противопоставление добра и зла. Так и где же тогда отсутствие диалектики?
Вы его утверждаете? Тогда прошу писать о единстве того, что называется добро и злом."
О добре и зле у меня написана отдельная книга! «Методология зла и добра»!
Выскочит очередной чертик, откуда не возьмись, сумасшедший, прочтет пару абзацев, выбрав случайно, и начинает глаголить, корча из себя непризнанного специалиста.
Если в вас есть хоть капля здравого смысла, можно сообразить. Только на ФШ у меня выставлено более 50-ти книг, заключающих в себе ЦЕЛОСТНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ. ПОЗИТИВНОЕ ! ОТВЕЧАЮЩЕЕ НА ВСЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ.
А вы тут лепите уверенным тоном очередную лабуду ни о чем!
То, что вы тут для развлечения, не означает, что все для того же.
Если вы полагаете, право развлечься и посмеяться есть только у вас, это наивное заблуждение. Которое в ваши годы порядочному человеку давно пора было изжить. Но вы не смогли даже этого.
С вами даже смеяться не интересно.
Достали идиотизмы!
Без всякого уважения!

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 13:20, ссылка
Иванову, мнящему себя умным человеком.
Масса того, что вы пытаетесь выдать за информацию об интересующем меня у Вас предмете, не дает ответа на вопрос, почему будучи диалектиком, вы пытаетесь это отрицать?
Не уж то вы думаете, что я не прочел ваши «научные» опусы? Да и о философии, она мне не интересна в отличии от философов.
Впрочем, бессмысленно разговаривать с человеком, который не ищет суть а просто ругается на того, кого понять не в состоянии.
Хотя очень хочется получить ваше мнение о единстве добра и зла.
В ваших материалах (объемных и очень спорных) вы все время бродите вокруг интересующей меня проблемы, но не решаетесь посмотреть сути ваших сомнений в глаза.

Если бы вы были верующим, тогда проще, а вот от «ученого» атеиста трудно добиться толку. Ведь в дуализм религий вы не верите а единство науки и невежества не замечаете.

С огромным уважением к вашему бессмысленному многомудрию, изложенному в 100 книгах, приходится отметить, что пару строчек о предмете вы изложить не в состоянии.

Ладно, можете на это не отвечать , не хочу мешать будущему лауреату Нобелевки по философии, мнить себя знатоком явления добра и зла.

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 14:58, ссылка
дуализм, 26 Апрель, 2023 - 13:20, ссылка
Выудил из вашего бессвязного лепета.
Вы хотите знать что-то о «единстве зла и добра»?
Нет зла, нет добра; есть разум и глупость.
Уничтожить всё зло - то же, что уничтожить все добро. Не бывает одного без другого.
Если палку сломать пополам, или в любом месте, у нее все равно будут два конца, только палка станет короче.
То же со злом и добром. Уничтожьте зло, и добро разделится на зло и добро. Но мир станет беднее.
Нельзя уничтожить зло, но можно руководить им. Ограничивать зло и поддерживать добро.
Человек создан для этого, не важно, миром или же богом, - отделять зёрна от плевел. Осознанно направлять развитие мира!
Развитие - добро, разрушение высших взаимосвязей, уникальных качеств - зло.
Всё это и не только у меня изложено в книгах «Методология зла и добра», «Единая этика». И во многих других местах!

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 15:26, ссылка
дуализм, 26 Апрель, 2023 - 13:20,
ну мнит и что с того? редко кто не мнит, учитывайте что невежды говорят громче всех, но говорят а не слушают, наслаждатся звуком своего голоса, что им не напишите - не услышат, заняты своим делом - рассказом (иногда о себе в 3 лице) от том, кто они такие по их собственному мнению (какими себя воображают), театр, зрителям разрешены лишь аплодсменты и гнилые помидоры

дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:34, ссылка
Andrei Khfnov? Вы конечно правы, но так приятно по весне слушать глухаря на току. И ружье поднимать не хочется. Поет....
А с другой стороны, разве все мы не придурки, раз интересуемся предметом «философия»? Так, что не стоит так гнать на брата, кто из нас не без греха?

Andrei Khanov, 26 Апрель, 2023 - 19:07, ссылка
дуализм, 26 Апрель, 2023 - 18:34,
есть только то, что есть. если форумчане так себя ведут, значит исполняют свою функцию
заметна самая крикливая, но здесь есть много функций и все вместе они как-то взаимодействут, видеть это взаимодействие - по Пифагору, автору термина и есть философия

fed, 25 Апрель, 2023 - 10:20, ссылка
Наука о добре и зле - этика. Раздел философии.

Виталий Иванов, 25 Апрель, 2023 - 12:36, ссылка
fed, 25 Апрель, 2023 - 10:20, ссылка
Вы лучше почитайте книгу «Единая этика». Она в библиотеке ФШ.
Найдете много полезного, интересного и, полагаю, пересекающегося и совпадающего с вашим мировоззрением. Однако выстроенным в единую систему, написанную простым, современным, русским языком.

fed, 26 Апрель, 2023 - 10:03, ссылка
Еще есть Марксистская этика под ред Титаренко, тоже в общем-то полезная.

Виталий Иванов, 26 Апрель, 2023 - 12:14, ссылка
fed, 26 Апрель, 2023 - 10:03, ссылка
По этике много литературы, учебников, философских трактатов.
Но я выдвигаю свою концепцию - Единой этики в нашей Вселенной. Единой для всего живого и неживого, разумного и неразумного, для человека и Искусственного интеллекта. Всего что было и будет.
Мир един и этика должна быть единой.
Кроме этой основной мысли, конкретно даю свои представления о любви, альтруизме и эгоизме, воздаянии, смысле жизни, зле и добре и других, всех основных этических вопросах.
Это не обзор, fed, существующих концепций, не учебник, а авторская работа в русле единого мировоззрения - строительства нашей Вселенной. Этим Единая этика отличается от многих других этик, не имеющих под собой конкретного мировозренческого обоснования.

2023-04-25 000. Что такое энергия?

http://philosophystorm.org/chto-takoe-energiya#comment-521730

С фундаментальной точки зрения энергия представляет собой один из трёх (наравне с импульсом и моментом импульса) аддитивных интегралов движения (то есть сохраняющихся во времени величин), связанный, согласно теореме Нётер, с однородностью времени, то есть независимостью законов, описывающих движение, от времени.(с)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Vladimirphizik, 000, Palex, Дилетант, Andrei Khanov, Виталий Иванов, Олан Дуг, дуализм

Vladimirphizik, 26 Ноябрь, 2022 - 14:37, ссылка
Абсолют и формулы физики

В физике в настоящее время существуют тысячи различных формул, отражающих закономерности сущего мира. Зададимся вопросом: существует ли общий алгоритм описания физических явлений? Например, семь основных и пять дополнительных звуков музыкального звукоряда в совокупности с временными параметрами рождают миллионы мелодий. Протон, нейтрон и электрон лежат в основе всего многообразия вещества Вселенной. Буквы алфавита позволяют получить тысячи слов, из которых, в свою очередь, можно составить бесчисленное множество фраз различного смыслового содержания. И так далее.

В физике есть три базовые величины, на основе которых описываются разные виды и меры движения:

- пространство - L
- время - T
- масса - M

Посредством этих величин поэтапно вводятся 9 основных видов и мер движения.

Движение, как функция времени T и пространства L:

- скорость - L/T
- ускорение - L/T^2
- рывок - L/T^3

(обозначения: T^2 - время во второй степени; T^3 - время в третей степени. Далее по тексту ^п обозначает соответствующую степень).

Добавим массу и получим ещё три связи:

- количество движения - M*(L/T)
- сила - M*(L/T^2)

- взрыв - M*(L/T^3)

Добавим пространство и получим ещё три меры:

- действие - L*(M*(L/T)) или короче L^2M/T
- энергия - L*(M*(L/T^2)) или L^2M/T^2
- мощность - L*(M*(L/T^3)) или L^2M/T^3

Теперь обратимся к формуле Абсолюта:

Абсолют = Идея & Пространство & Движение

где:

Идея= качество + количество

Пространство = место + протяженность

Движение = время + длительность

В результате, имеем:

1) форма элемента Абсолюта = качество + место + время

2) содержание элемента Абсолюта = количество + протяженность + длительность

Базовые формулы физики напрашиваются сами собой при единственном условии - при вводе соответствующего качества Идеи. Например, определим качество Идеи, как массу. Получаем:

-скорость Движения = (L/T) отношение протяженности к длительности

-скорость истечения Идеи (Движение) = (M/T) отношение количества к длительности (например, формула Циолковского)

-распределение Идеи в Пространстве (статика, или отсутствие Движения)= (M/L) отношение количества к протяженности

Это - одномерный вариант, или, например, распределение массы по нити. В трехмерном варианте - это уже плотность вещества (M/L;).

Далее начинаются вариации и комбинирование вариациями.

Как видите из формулы, энергия - это производная величина, в основе которой лежат килограмм, метр в квадрате, деленное на секунду в квадрате. Если бы в природе была такая особенная сущность, как энергия, то она бы имела только свою и исключительно свою меру, не зависящую от килограммов, метров и секунд. Отсюда вывод: нет в природе сущности под названием «энергия». Энергия рассчитывается на основании трех базовых величин. Если известны килограммы, метры и секунды, то можно рассчитать энергию.

000, 26 Ноябрь, 2022 - 16:38, ссылка

Vladimirphizik Здрасте.

По моему мнению удалось расписать, что такое движение, опровергнуть Аристотеля.

Особенно крут был **Илья Генадьевич**, теперь он у меня в авторитете. (Передайте ему при случае)))

Ставиться задача дать адекватное , близкое к истине определение энергии.

Буду рад если Вам это удасться.
Как Вы понимаете сущность материального объекта?
***
«Энергия, напомню есть мера движения. «
Напоминание **Ильи Генадьевича** , что есть сущая нелепица.

000, 19 Март, 2023 - 18:30, ссылка
Энергия свойство тела и тел с которыми оно взаимодействует обмениваться или накапливать движение.
У меня на первый взгляд три вида механической энергии.
Энергия движения отдачи .
Энергия получения.
Энергия потенциальная.?
Потенциальная под вопросом
Если это так то Ек выдумка фриков.
Так как энергия ничто , то потенциальной энергии нет?
Итак существует два вида энергии-энергия получения и отдачи и они проявляются в движении.

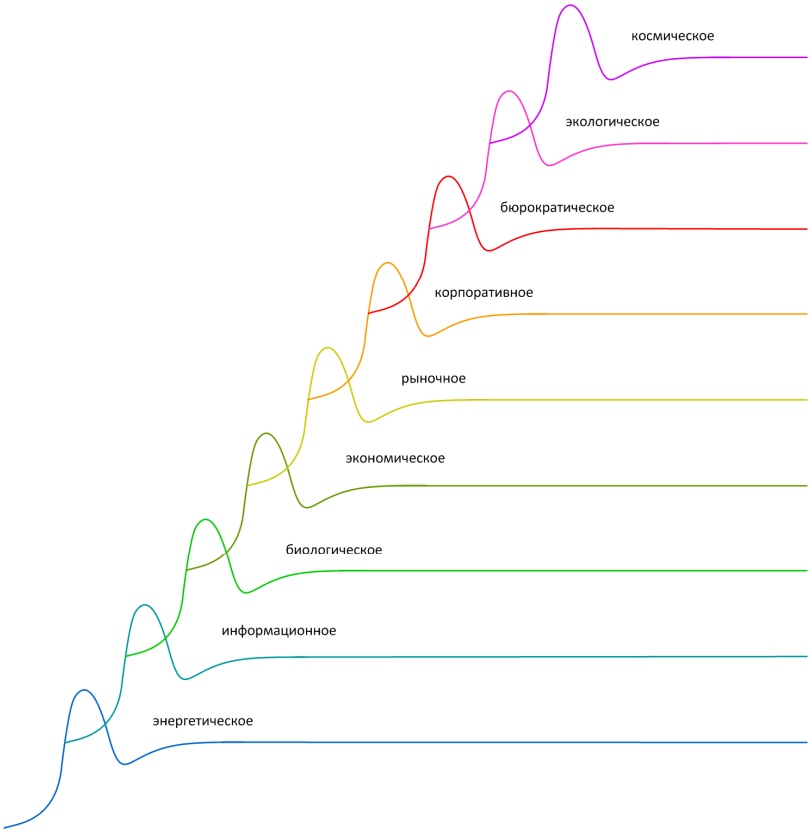
000, 5 Декабрь, 2022 - 17:06, ссылка
В Мире есть материальное и нематериальное (вещи и ничтойности(движение-время, процессы и т.п))

Palex, 5 Декабрь, 2022 - 17:19, ссылка
только информацию с ее энтальпией в нематериальное не запишите :)

000, 5 Декабрь, 2022 - 17:27, ссылка
//только информацию с ее энтальпией в нематериальное не запишите :)//
мне показалось что я ухватил сущность информации но она опять ускользнула.
Информация отображение движения сути в сознании

В Мире есть материальное и нематериальное (вещи и ничтойности(движение-время, процессы и т.п, информация как **надслойка** движения))

Palex, 5 Декабрь, 2022 - 17:36, ссылка
Ну, у меня такая цепочка, требующая дальнейшего анализа и осмысления получилась:



При этом в информационное входят
- пространство
- время
- событие
а энергетическое начинается с внимания - антипода события

000, 5 Декабрь, 2022 - 17:59, ссылка
Обязательно в природу -природу человека всовывать?
Для чего Вы эту цепочку компосируете?
Цепочка начинается с движения, потом энергетическое движение , информационное типа такого!!!

Palex, 5 Декабрь, 2022 - 18:04, ссылка
есть такая наука - бионика
основана на похожести технических и биологических объектов
в первых вариантах я рисовал информацию сложнее энергии,

сейчас переставил - плавнее получается

000, 5 Декабрь, 2022 - 18:16, ссылка

Да если представить, что все процессы несут информацию законов , энергия есть нечто сохраняющееся во времени и несущее информацию. Я это пыкал мыкал вь вопросе время есть движение.

_____

При этом в информационное входят

- пространство

- время

- событие

а энергетическое начинается с внимания - антипода события

На каком основании? событие ? и каков механизмь? и куда дели взаимодействие?

_____

Palex, 5 Декабрь, 2022 - 18:19, ссылка

энергии сильного взаимодействия чихать на электромагнитную энергию

взаимодействие происходит при «информационном соответствии» участников

000, 5 Декабрь, 2022 - 18:26, ссылка

//энергии сильного взаимодействия чихать на электромагнитную энергию

взаимодействие происходит при «информационном соответствии» участников//

_____

Я думаю что вы написали нечто супер. Но, не ко времени, опережаете на сотню лет)))

Но хотя я ничего не читаю никогда, может мысль и не ваша.

Сейчас банальные определения энергии меня интересуют.

Palex, 5 Декабрь, 2022 - 18:32, ссылка

Поищите: Урсул А. Д. Природа информации: философский очерк

000, 5 Декабрь, 2022 - 18:44, ссылка

Спасибки. Вы суперский на мой взгляд. А то пещерные тела меня тут уже основательно расмешили. Пашёл читать.

Palex, 6 Декабрь, 2022 - 21:13, ссылка

тут отчаиваться не надо.

иногда, при появлении спецов, можно поднять тему в топ комментарием

000, 7 Декабрь, 2022 - 00:13, ссылка
Информация имеет сущность и явность.
явность это чем она представлена как обьект .
тут два аспекта . Что в реальности и что воспринял субьект.
сущность какие движения представляют её на носителе.
сущность в сознании, какие мысли представляют её в сознани.
Но вообще она конкретна!
Ифа инфе рознь.
Вывод.
1)Информация есть как обьективное представление на носителе сутью и явлением.
2)В сознании информация **лишена** обьективности, существует только явленно и сущностно.
3) гипотеза обьективность в сознании это и есть смысл информации в сознании.

Palex, 7 Декабрь, 2022 - 10:29, ссылка
ну, если отвергать роль нейронов мозга при реализации сознания...
тогда и до бессмертной души дойдем

000, 7 Декабрь, 2022 - 17:40, ссылка
//ну, если отвергать роль нейронов мозга при реализации сознания...
тогда и до бессмертной души дойдем//
Нейроны преедают сути -движение. Эти сути уходят в явление появляются в сознании.
Но для образов в сознании нет вещественности , нет обьекта.
Но я могу что то не уловить, но ход мыслей верный.
Надо с Вами эти сущности, явления поизучать.

Palex, 8 Декабрь, 2022 - 11:00, ссылка
гляньте на досуге мой набор гипотез
http://philosophystorm.org/sites/default/files/agile_2021.png

000, 8 Декабрь, 2022 - 11:31, ссылка
Гиптезы где и у кого? И зачем? И почему? Для меня пространство порождение движения времени.

Palex, 8 Декабрь, 2022 - 12:03, ссылка
Лень - двигатель прогресса :)
Я обычно после чтения учебника делаю единый граф терминов, сейчас попробовал состыковать несколько графов - для уменьшения затрат времени и мозгов на запоминание.
Дальше памяти уже не хватает, проверяйте сами :)

Я лучше программированием позанимаюсь :)

000, 8 Декабрь, 2022 - 12:03, ссылка
//Лень - двигатель прогресса :)
Я обычно после чтения учебника делаю единый граф терминов, сейчас попробовал состыковать несколько графов - для уменьшения затрат времени и мозгов на запоминание.
Дальше памяти уже не хватает, проверяйте сами :)//
У меня ваша книга засыпет на тридцатой странице. Пойду опять её пробовать на зуб.

Palex, 8 Декабрь, 2022 - 12:15, ссылка
Что мне не нравится в философских книгах - отсутствие иллюстраций :)

000, 8 Декабрь, 2022 - 17:52, ссылка
А мне не нравится постоянные домыслы и допущения, например.
Казалось бы, между степенью неопределенности и вероятностью получается весьма простая зависимость: , где H – степень неопределенности, а p – вероятность выбора элемента. Действительно, при p = 0 степень неопределенности равна бесконечности. Чем больше вероятность, тем меньше степень неопределенности. Но когда мы переходим к p = 1 и подставляем в формулу, то получаем, что и H = 1. Но это неверно. Ведь при p = 1 степень неопределенности должна быть равна нулю, ибо выбирать не из чего – во множестве всего один элемент. Значит, зависимость между H и p должна быть иной.
И он вводит логарифм и не обьясняет почему!
Получается что его вероятности есть от **потолоцкого!**
Можете принимать меня за скандалиста, но формула шенона подозрительна.

Palex, 8 Декабрь, 2022 - 18:52, ссылка
При p=1, log(p) = 0, H=0
Лучше за последние годы ничего не предложено, сравнивать энтропию на больше-меньше позволяет

000, 11 Декабрь, 2022 - 17:54, ссылка
Может энтропия противоположность энергии?

Andrei Khanov, 11 Декабрь, 2022 - 19:48, ссылка
000, 11 Декабрь, 2022 - 17:54, ссылка
энтропия - термодинамический импульс, произведение массы и скорости первой степени, характеристика движения - по вашему

сила - переменная энтропия, напряжение движения, импульс в единицу времени

как электрическое напряжение - переменная магнитная индукция, только для механики, сила - переменная энтропия/импульс

энергия - скорость энтропии (произведение энтропии и скорости, массы и квадрата скорости)

обратна энтропии - обратная энтропия - частица Сигма++, электрического заряда +2 состоящая из трёх верхних кварков, иначе - эфир менделева, основа тёмной материи

тёмная материя - обрана квадрату термодинамической энтропии

в контексте сознания, аналог энтропии - беспощадность онтологического откровения, фонтан из слов - чем вы одержимы, а обратная энтропия - точное определение словом, порядок в голове, то, чего вам так не достаёт, вот вы его и ищите

обратная энергия - нейтрон, частица Сигма0, электрически нейтральна, в контексте сознания - аналоги - и энергии и обратной энергии - неопределённое восклицание, вау! ой!

обраная сила - атом водорода, частица Сигма+, схема/элемент

_ _ _

теперь включайте свой ~~сферический конь в вкууме~~, ~~комплексный параболод ферма, гиперболоид инженера гарина~~ генератор случайных смысловых галлюцинаций - энтропируйте, разрушая тёмную материю этих точных определений, осуществляйте броуновское движение своей мысли в проруби

000, 11 Декабрь, 2022 - 23:41, ссылка

Я дресировал нейросети. Она не способна запомнить моё фио. Просто калькулятор какой то. Оказалось, что нейросети забывают информацию! Они стирают предыдущую цепочку программ. ИИ отменяется.

***

Энергия это способность тела ускорятся или замедлятся, менять направление движения. Она порождается(передаётся) при взаимодействии тел. Тело взаимодействия приобретает движение. Трата энергии бывает работой.

Энергия как способность нематериальна. Как ничто может сохраняться? Это ничто как бы спутник тел.

***

//энтропия - термодинамический импульс, произведение массы и скорости первой степени, характеристика движения - по вашему//

Что такое импульс тоже не понятно! Никому не понятно только Вам всё понятно.

***

Энергия это сложная векторная сущность в которой участвуют силы.

***

//сила - переменная энтропия, напряжение движения, импульс в единицу времени//

Напряжение движения хм.

***

Авторитетные философы

Конфуций, Платон, Аристотель, Хайдеггер, Делез, Рорти

Сферические кони в ваккуме! Все кроме Аристотеля , а тот вероятно вор чужих мыслей.

000, 13 Декабрь, 2022 - 05:16, ссылка

Сущность, все движения вещи -считаются! Сущность даже имеет форму в пространстве.

Сущность так же -это длящаяся цепочка передачи движения.

000, 14 Декабрь, 2022 - 01:13, ссылка

Законов физики не существует. Это математическое описание природы.

https://www.ferra.ru/news/techlife/uchyonyi-zakonov-fiziki-na-samom-dele...

Дилетант, 9 Март, 2023 - 09:32, ссылка

000, 14 Декабрь, 2022 - 01:13,

"Законов физики не существует."

Если следовать «за-кону», не переходя за «кон», то всегда «следующее», то что следует, движется, находится в пределах «кона».

То же самое, но другим словом: Если следовать «за-границе», не переходя за «границу», то всегда «следующее», то что следует, движется, находится в пределах «границы».

000, 12 Март, 2023 - 12:58, ссылка

//Если следовать «за-кону», не переходя за «кон», то всегда «следующее», то что следует, движется, находится в пределах «кона».

То же самое, но другим словом: Если следовать «за-границе», не переходя за «границу», то всегда «следующее», то что следует, движется, находится в пределах «границы».//

Как всегда или поциент жив или поциент мёртв.

Вы бы мне мил человек лучше обьяснили принцип неопределённости, и как этот принцип согласуется с ничто энергией, движением. Как через ничто обьяснить неопределённость.

Любое движение, бесконечно делимо, никогда нельзя указать его абсолютную скорость. Нельзя указать его абосолютное расположение в Мире.

Большой взрыв(расширение) должно иметь центр. Только вот он неотличим ничем.

Vladimirphizik, пишет что время есть мера движения, но нет время самостоятельная сущность бытия потому что неподвижная(гипотетически)(например центр расширения) точка движется во времени.

Требуется доказать невозможность определить относительную скорость. Ну?

В соседних точках бытия своё время, всему своё время...

При движении от точки к точке переход в иное время?

Растояние движения и время движения можно мерить выкуренными трубками.

Бесмысленное слово мера сунут во все дырки.

Дилетант, 12 Март, 2023 - 13:14, ссылка

000, 11 Март, 2023 - 13:45,

принцип неопределённости, и как этот принцип согласуется с ничто энергией, движением. Как через ничто объяснить неопределённость

Так принцип (создания) неопределённости как раз и объясняется движением по границе, по «кону».

Соскальзывая то по одну сторону границы, то по другую сторону границы, оказываемся то в одной части (внутри ограниченного), то в другой части (вне ограниченного), но никак не ровно по границе (по кону).

Неопределённость находится как раз между крайними «точками» «соскальзывания».

Граница (кон) не определима в принципе тем методом измерения, которым «мы» пользуемся, а именно: усилием удержания на границе.

Имеется в виду физическая граница (кон) между физическими противодействующими силами.

как этот принцип согласуется с ничто энергией.

«Ничто энергия» нужна для того, чтобы «точно» определить физическую границу (кон).

В этом ПРАКТИЧЕСКОМ смысле используется не «Ничто-энергия», а «ничтожность энергии» т.н. «пробного тела».

А в «теории» - да. Граница (кон) всегда 0 (ноль) и определяется «Ничто-энергией» - недостижимостью, т.е. «абсолютом».

Абсолютное, значит, недостижимое. Пример: размер 1 (один) метр физически недостижим.

000, 12 Март, 2023 - 13:55, ссылка

Уважаемый не кните)))) 🙂

Граница есть форма целого или системы. И что?

Привидите физический пример!

Почему? Потому что закуругление это неолёпределённость! Нельзя точно указать длинну любой дуги! Длинна формы играет неопределённостью.

Так что любое движение криволинейное точно не измеришь -ЛЮБОЕ!!!!! А все движения так или иначе кривые! Нельзя указать точную скорость , движение по причине криволинейности.

//

как этот принцип согласуется с ничто энергией.

«Ничто энергия» нужна для того, чтобы «точно» определить физическую границу (кон).

В этом ПРАКТИЧЕСКОМ смысле используется не «Ничто-энергия», а «ничтожность энергии» т.н. «пробного тела».

А в «теории» - да. Граница (кон) всегда 0 (ноль) и определяется «Ничто-энергией» - недостижимостью, т.е. «абсолютом».

Абсолютное, значит, недостижимое. Пример: размер 1 (один) метр физически недостижим.//

Движение и его особенность энергия -есть ничто. Даже не пустота. И имеют свой набор свойств, неразрывность я обьяснил когда то что ничто разорвать невозможно, это крутая фишка и сам собой доволен!

Дилетант, 12 Март, 2023 - 14:01, ссылка

Вы смешиваете формы вещи на бумаге и действительные формы действительной вещи в натуре. Я их разделяю.

но если вам так комфортнее, то почему нет?

000, 12 Март, 2023 - 14:15, ссылка

Где и когда? Любое измерение это бумага. Это о формах вещи на бумаге. Любое описание это бумага и схема. Схема того что сложнее в бытии но выраженно общим принципом схемы.

Потрудитесь привести **физический пример** по вашим конам. Интересно понять это во взаимодействии объектов. Именно от Вас я буду требовать физические примеры. И от всех надо требовать физические примеры.

Дилетант, 12 Март, 2023 - 14:32, ссылка

000, 12 Март, 2023 - 14:15, ссылка

1. *Пример: размер 1 (один) метр физически недостижим*.

2. Банальное взвешивание на весах. Здесь «кон» (граница) есть равенство двух «клювов» весов. Абсолютное равенство недостижимо. Всегда остаётся «неопределённость» равенства двух чашек весов (сил взвешивания).

000, 15 Март, 2023 - 15:49, ссылка

У Вас есть шанс мне понравится если Вы скажите, что принцип **неопределённостей Гейзенберга** очередная научная глупость(утка). На самом деле невозможно точно измерить ни положение, ни скорость частиц, неоговоря уже об одновременном измерении того и другого. Этот мир кошмар научных глупостей.

Определения метра с 1795 года[22]

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D1%80#cite_note-24

Эталон метра уже несёт в себе и относительную и абсолютную погрешность.

Но, основная причина в неповторимости движений любой частицы Мира.

Всегда различна кривизна движения, местоположение движения, скорость движения.

Я весьма слабо представляю себе свет. Знаю только что абсолютная скорость света, не превышает , стремися , двигается со скоростью 300 000 км/с.

Но.

Виды электромагнитного излучения

- радиоволны;
- микроволны;
- инфракрасное **излучение**;
- видимый свет;
- ультрафиолетовое **излучение**;
- рентгеновское **излучение**;
- гамма-**излучение**.

У них разная длинна, период, амплитуда волны. Значит какое то излучение проходит большее растояние , тоесть двигается быстрее?

Дилетант, 16 Март, 2023 - 13:49, ссылка

000, 15 Март, 2023 - 15:49,

Я весьма слабо представляю себе свет. ...со скоростью 300 000 км/с

Все, ну. или почти все, измерения скорости света лишь уточняют её величину.

У них разная длинна, период, амплитуда волны

Ценное замечание. Скорость распространения в среде (вакууме) одинакова для всех частот ЭМ-излучения, но при увеличении «частоты» колебания, надо заметить, что скорость движения точки на/в волне колебания будет тоже увеличиваться.

Можно посмотреть тут, весьма интересные вопросы: Свет не излучение, а колебание материи Konan

000, 16 Март, 2023 - 16:51, ссылка

//: Свет не излучение, а колебание материи Konan //

http://philosophystorm.org/svet-ne-izluchenie-kolebanie-materii

Хорошая ссылка

спасибки я подточнил своё представление о свете.

***

У фотона нет ничего своего, это колебание поля.
Время объекта это его внутренее движение.
Но, у колебания света нет внутреннего движения.
Его колебание это колебание среды распространения.
Раз унего ничего своего нет, то и времени у него нет.
***
Колебание света стучит по электронам делая их более «быстрыми»

Но, различные геометрические характеристики волны , однозначно предпологают различную скорость. Значит различные формы света двигаются с различной скоростью , отличной от световой.

Предположение : фотон это как бы негегатив поля или полей вселенной и мы видим негатив.

Дилетант, 16 Март, 2023 - 21:57, ссылка
000, 16 Март, 2023 - 16:51,
Предположение : фотон это как бы негегатив поля или полей вселенной и мы видим негатив.
Дилетант, 6 Январь, 2014 - 20:04, ссылка

Если берег можете представить, так камень-голыш на песке пляжа - не проблема.

Камень «привязан» к другим окружающим предметам «координатами» - находится с ними в некотором отношении расстояний.

Теперь возьмите и отбросьте камень подальше. На месте камня остался отпечаток, который имеет такие же координаты, как и лежавший камень.

Отпечаток в отличие от камня имеет ямку, которую можно истолковать как место камня. Кроме того, ямка «впуклая» в отличие от «выпуклого» камня - то есть отпечаток ИНВЕРСЕН предмету.

Вот и вся инструментальная техника.

Но ведь ямка - не камень, но его форма.

Глядя на эту ямку, я вторично её инвертирую, превратив в мысленный «камень».

Но этот «восстановленный» камень будет вовсе не такой, какой образовал эту ямку.

На этом идея отражения-инвертирования себя практически исчерпала - можно ею пользоваться. (Абсолют где-то рядом)

000, 18 Март, 2023 - 19:04, ссылка
Главный пост темы.
Свойства времени и движения

- Вечность;
- Длительность;
- Необратимость;

- Упорядоченность; Под упорядоченностью времени движения обычно понимается то, что его моменты расположены друг относительно друга в определённом линейном порядке. Всегда можно прийти к линии.
- Непрерывность;
- Специфичность проявления. Свойство характеризуется качеством, количеством. Качество времени (движения) отражает состояние объекта, его изменения. Количество является отношением определенного момента, движения (события) к общему.
- **Как нечто фундаментальное подвержено к гиперэволюционным скачкам.**
- **Неповторимо.**
- **Неопределленно.**

Движение **ничто**. Непрерыно-нечему прерываться, неуничтожимо нелья уничтожить то чего нет и т.д. Вечно ничто оно вечно. Ничто длится может, длится в отличие от небытия.

Ничто всегда в порядке нечему вносить беспорядок. Ничто неповторимо и не определено. Нельзя повторить кусочек ничто.

Энергия **ничто**, но что то от движения, но что? Сумма ничтойно малых частей ничто движения? **Отголски движа всех молекул?**

000, 10 Январь, 2023 - 14:54, ссылка

Формулировка **абсолютного принципа неопределённости**, **принцип невозможности возврата во времени.**

Посвящается Л***

Что то типа того.

В связи с тем что, и движение и время являются ничто, невозможно вообще установить предел точности для ничто. Невозможно задать временной интервал, для возврата в него.

000, 18 Март, 2023 - 18:06, ссылка

Энергия не имеет обьективности и явленности, но имеет суть сущность.

Она как бы особенность ничто движения.

В традициях истинной философии пишу как есть этот Мир. Поехали!

Бытие-небытие.

Бытие абсолютное-Бог.

Небытие абсолютное -само по себе.

От небытия -нематериальности-жизнь, движение (энергия, масса , импульс и т.д)

Это линейка ничто.

Линейка чтойности-явление, форма, вещество.

Итак.

Бытие есть ничтойность +чтойность или явление +сущность.

Ничтойность, суть, движение, смысл.

Обьект=явления + сущность основа всех определений.

000, 19 Март, 2023 - 17:57, ссылка

Только сейчас до меня дошло, что пишут в википедии.

С фундаментальной точки зрения энергия представляет собой один из трёх (наравне с импульсом и моментом импульса) аддитивных интегралов движения (то есть сохраняющихся во времени величин), связанный, согласно теореме Нётер, с однородностью времени, то есть независимостью законов, описывающих движение, от времени.

Слово «энергия» введено Аристотелем в трактате «Физика«, однако там оно обозначало деятельность человека.

С фундаментальной точки зрения энергия интеграл? Энергия в природе это «выдуманное» , средство математического аппарата -интеграл?

Я понимаю почему у Ханова цифры везде , он оцифровывает бытие, мае.

Впрочем этих глупцов оправдывает одно раз мир математичен то бог , неоднократно просчитывал Мир.

000, 6 Апрель, 2023 - 11:37, ссылка

Очень истиноподобная версия, что есть энергия.

(совместная с Аритеросом, а может с Аристотелем фиг его знает)

«Энергейа» - завершающее действие, постоянно длящаяся результативная, результирующая, осуществляющая результат деятельность.

Бытие - это результат?

Результат.

Может ли бытие быть само-по-себе, без «энергейи», т.е без постоянно поддерживающей его бытие, существование, осуществление деятельности?

Нет.

Следовательно, в отношении бытия «энергейа» - есть постоянная деятельность по постоянному же завершающему производству, осуществлению бытия, обеспечивающая его существование, длительность, собственно его бытие, т.е. бытие бытия.

В отношении же отсутствия бытия (по-Вашему, «небытия») «энергейи» - вообще нет, она полностью отсутствует. Тоись не о чем говорить.

Ибо «энергейа» связана только с бытием, а не с его отсутствием, «небытием».

Можете если захотите. Наарите шил и мне по моему розумению нравится)) Наарите шил)))

Движение есть как ничто, но существует через обьекты придавая через сущность суть себя явь явленность время и образуя вещь.

Энергия получается я с вами согласен творящее движение! Блин незря ВЫ тренировались тридцать лет мыслить.

Ибо «энергейа» связана только с бытием, а не с его отсутствием, «небытием».

Энергия как часть небытия творит тварРРРРРРРРРная сущность бытие. Одна из тварных сущностейййййййййййй!!!

желтое и синее и возникает зелёное

000, 10 Апрель, 2023 - 13:17, ссылка

Парадокс энергии в том что она ничто , но её много.

//- **энергии** (потенциала Различия), как меры потенциально-возможного действия, функциональности. //

Энергия первозданность, сущность сутей, физическая категория обозначающая особенности движения.

Мера от слова измерять, она не меряет себя . Энергию измеряют, но она не есть измерение.

Энергия есть движение и часть сути мира! Тоже движения.

000, 17 Апрель, 2023 - 15:34, ссылка

В физике есть три базовые величины, на основе которых описываются разные виды и меры движения:

Линия или точка?

- пространство - L
- время - T
- масса - M

Посредством этих величин поэтапно вводятся 9 основных видов и мер движения.

линия или плоскость?

Движение, как функция времени T и пространства L:

- скорость - L/T
- ускорение - L/T^2
- рывок - L/T^3

(обозначения: T^2 - время во второй степени; T^3 - время в третей степени. Далее по тексту ^n обозначает соответствующую степень).

Добавим массу и получим ещё три связи:

- количество движения - M*(L/T)
- сила - M*(L/T^2)
- взрыв - M*(L/T^3)

Плоскость или пространство?

Добавим пространство и получим ещё три меры:

- действие - L*(M*(L/T)) или короче L^2M/T
- энергия - L*(M*(L/T^2)) или L^2M/T^2
- мощность - L*(M*(L/T^3)) или L^2M/T^3

Как видите, есть три базовые величины:

- пространство - L

- время - T

- масса - M

Энергия есть пространственное , геометрическое движение сотворения бытия

Энергия - производная величина из этих трех базовых величин. КОМБИНАЦИЯ. Если бы энергия была такой важной величиной, как вы говорите, то она была бы в том же ранге, что и эти три базовые величины. Она бы была четвертой базовой величиной. **Или единственной, из которой бы получались эти три величины.** Так что делайте соответствующие выводы

000, 19 Апрель, 2023 - 11:25, ссылка

Набросок энергии.

Существуют точно два вида энергии -получения и отдачи.

Что есть потенциальня энергия, непонятно. «Хранится» что ли ничто.

Как недвижимиое может быть присуще движению?

Энергия выделяется каждый раз заново. Ничто - энергиия никуда передаваться не может тем более нихрена(энергия) не может сохраняться.

Это как бы и колебания идущие по тряпке полей вселенной.

***

Затухающее бытие.

И с каждым взаимодейтвием затихают колебания как результаты взаимоействия , всё меньше колебаний идёт по вселенной , энергия не сохраняется , а может «хранится» в телах и исчезать стремясь к хаосу энтропии . Хаос и есть стадия на пути к небытию.

Хаос стремление потерять суть, движение.

Дилетант, 19 Апрель, 2023 - 14:10, ссылка

000, 19 Апрель, 2023 - 11:25,

...вида энергии -получения и отдачи.

Активность входящая и активность исходящая субъектов. (Например, эгоизм и альтруизм).

000, 19 Апрель, 2023 - 16:44, ссылка

Точно мистика какая то - противоположность.

Например, эгоизм и альтруизм

Получение -отдача.

Пульсирующие волны бытия.

Эго в центр к себе альтер эго от себя.

обьект испускающий линии и принимающий.

отдать бытие , принять бытие что то типа того.

000, 28 Апрель, 2023 - 03:48, ссылка

Закона сохранения энергии не существует как и самой энергии.

Энергия это вид движения , спутник движения, а движение есть ничто, а ничто сохранятся не может. Нечему сохранятся.

Все свойства характеристики не сущущестуют как нечто материальное. Любые абстракции по поводу энергии не состоятельны потому , что энергия каждый раз как бы выделяется заново.

Энергия тратится на работу. Тратится! Ничто нихрена никуда не может перейти. Нихрена в нихрену не переходит и не имеет связи с нихреной. Для энергии исчезновение появление бесмыленно. Она как действие совершает действие.

Энергия может хранится в системе. Менятся может только то что сущесествует -материя!

Я затратил энергию и выполнил работу действие +действие работа противоположность энергии. Почему ослы не придумали закон сохранения работы?

Вещество которое затратило энергию и выполнило работу никогда не станет прежним.

Ещё раз. К телу приложили силу совершилась работа была затрачена энергия. **Энергия противоположность работы.** Работа результат действия энергии продолжение энергии.

Работа результат действия силы вызванной энергией. Сила есть связь между энергией и работой. Энергия потрачена на работу, а работа произведена- и нету нифига. Есть только изменне материи.

В прочем есть ещё куринные математические мозги рецептурщиков

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 10:45, ссылка

Материя - определенным образом организованная энергия.

Простейшие материальные образования - частицы и атомы - зациклившиеся, распределенные энергетические сгустки, получающие в зависимости от формы зацикливания определенные свойства, что позволяет простейшим материальным (энергетическим) образованиям вступать в соответствующие врЕменные или постоянные взаимодействия. Таким образом создаются всё более сложные материальные (энергетические) структуры.

Таким же образом, на определенной степени организации энергии (материи) появляется жизнь, а затем Разум.

Разум способен руководить энергетическими потоками и взаимодействиями. Разум - свойство энергетических (материальных) структур руководить течениями энергий.

Энергия есть везде. Различна лишь степень организованности.

Энергию можно брать отовсюду, организуя ее в необходимые материальные структуры, объекты, поля и всё что угодно. Для этого надо обладать соответствующими знаниями, ничего больше.

000, 28 Апрель, 2023 - 14:41, ссылка

Главная часть .

Лизун (англ. Slimer) - неприятный зеленый призрак, полностью состоящий из эктоплазмы, и первый призрак, успешно пойманный Охотниками (не педиками).

Решили смыться от Ханова? Правильно, себя надо беречь.

Чепуха.

Движение поля и энергия поля есть разница? Я вот не знаю есть ли там работа? Если нет то энергия движущегося нечто никуда не тратитя. Энергия свойство движения. Часть взаимодействия. Сила есть связь между энергией и работой. Там где нет взаимодействия точно уж нет никакой энергии. Энергия есть разбег, сила толчёк, работа результат.

Движение в супе полей -волна. Частица есть закипание супа при взаимодействии , шухер из небытия, создание пузырьков поля. Чик спугнули ничто и раз бытие.

Правильно что смылись , я из за вас понял что есть суп квантовый.

//Энергию можно брать отовсюду//

Так точно энергия «заводной механизм вселенной» есть везде. Звякнула в колокол взаимодействия и исчела. Что бы возникнуть в следующем взаимодействии. При выходе системы из равновесия например.

Andrei Khanov, 28 Апрель, 2023 - 16:32, ссылка

000, 28 Апрель, 2023 - 14:41,

Вы живёте в воображаемом мире своих ночных кошмаров, завтавляющих вас с утра пораньше писать здесь всякую чепуху, первое что в голову приходит, чему можно лишь посочувствовать, причина - удар который ранее получило ваше самомнение (ваш само-субъект, внутреннее я) от жизни. Вы сами назвали это событие банкротством, но думаю это лишь следствие, некоторое ужастное событие произошло с вами ранее сделало вас социальным аусайдером - в ваших-же глазах. Другие участники фш ведь ничего об этом не знают, да им это не интересно, вы сими их информируете. Могли бы и промолчать, не выбалтывать свои проблемы, не навешивать их решения на других...

Но, увы, ваши истерические сообщения - жест отчаяния, ничего решить вы не можете, не сожете себя реабилитировать, ведь это вы сами себя зачем-то опустили, сломались. Неприятное зрелище, но и это жизнь.

Сейчас ваш само-субъект, опущенный вами самим в бессознательное (во сны) - мечется там как гавно в проруби, воет от боли и бессилия изменить что-то и пытается доказать вам свою состоятельность а всем окружающим - ошибочность вашего банкротства, пытается оправдать своей разумностью. Все это видно со строны, ведёте себя вы безобразно. Жуткий невроз истерика. Возьмите себя в руки и решите свою проблему соотношения сна и речи - основной вопрос философии. Найлите систему в своей логорее, превратите её в осмысленное высказывание.

Никакого смысла, как указания на вашу незалуженно оскоблённую (вами-же) вашу разумность в ваших высказываниях на фш нет. Поток эмоционально накалённой чепухи, так можно и с ума себя свести...

Просто вспомните то ужасное событие прошлого, столь травмивовавшее вашу психику (душу) - назовите его себе вслух, другим не нужно, это ваша проблема, признаете его факт и благополучно выбросите из головы, живите долго счасливо, невроз пройдёт, к вам вернётся разум и очень может быть, что что-то интересное нам всем скажите. Кто вас знает, а вдруг?

Чаще всего это ужасное событие - обман, подлость или предательство, если так - покайтесь перед тем кого предали, верните что украли, затем сходите в храм, помолитесь, попросите вас простить. Если совершили преступление - лучше чистосердечно признайтесь и отсидите свой срок. Самоуважение, честь - дороже.

Видеть ваши страдания - тяжело. Единожды разрешив себе подлость, впустив беса, вы будете так поступать до самого страшного суда, где всё вскроется. Зачем тянуть?

000, 28 Апрель, 2023 - 16:41, ссылка
опять лязгаете костями?
набросок картины
(Хана карасю видится в деталях)
Хана остывающий от слова остынь
раньше он взболел , возболел от керпичной болезни
На столе лежат три косточки Ханаана и трубчатая лапка
За стулом сидит скелет Ханы(шкелет старинный!)
Хана красю сидит на стуле и весь скелет обвешан подшипниками пружинками, гайками- деталями вообщем
На столе ползут две мухи красногвардейки
Обвешанный для них бог пиздеца на которого можно и насрать
Мораль
Сидит скелет Ханы, а где же сама Хана?
Хана в полынье безумия в вечном кружении
Путанных льдинок недомышления

Andrei Khanov, 28 Апрель, 2023 - 17:00, ссылка
000, 28 Апрель, 2023 - 16:41,
не надо себя (само-субекта) иллюстрировать, и без этого понятно кто вы такой, деятель дигмодерна, узрейте и вы то, что на самом деле, кто вы такой, признайте это и перестаньте истерить, ну или замуж за атероскелетона, будет прекрасная пара, два мозогобоба, пусть и не традиционная

000, 28 Апрель, 2023 - 19:08, ссылка
У вас нет совести вместо того что бы чесно признать что энегрии не существует и поэтому нечему сохраняться, вы выдаиваете из себя бубнение

типа я-бу-бу тябе в бубу , ты бубу мяне в бубу, я так болей не магу, я хачу бубу в бубу.(мозогобаба)

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 15:33, ссылка

Всеобщее движение и взаимодействие - фундаментальнон основание мироздания.

Что движется? Движется всё. Взаимодействует? Так же всё, в соответствии со своими внутренними и внешними характеристиками.

Что такое «всё»?

Это так называемые объекты - частицы, атомы, тела, звезды, галактики, организмы, сообщества, цивилизации.

Объекты - упорядоченные квоты материи, энергии, условно замкнутые по своим высшим взаимосвязям.

Сложные объекты строятся из простых, в соответствии с иерархией связей, мы их называем законами.

Иерархия связей (приблизительно):

- физические законы (слабые и сильные взаимодействия, гравитация, электромагнитные);
- молекулярные;
- биологические;
- социальные;
- разумные.

С этими уровнями, по сути, понятно.

Не ясно, что лежит в самом основании, что заполняет вселенную, движется и взаимодействует везде и повсюду.

На мой взгляд, это субстанция, располагающая единичной исчерпывающей информацией. А именно - всеобщим принципом движения и взаимодействия. Это простейшая энергия, заполняющая сабой всё.

Однако в виде субстанции она конкретно не существует, принимая те или иные материальные формы зацикливания движений и взаимодействий. Любые материальные формы не задерживают лицо свое, но движутся и взаимодействуют, перетекая из одной формы в другую, перемещаясь и изменяясь.

Если бы хоть в одном месте вселенной существовала субстанция как таковая, кроме нее не было бы ничего вообще, нигде. Повсюду была бы аморфная, однородная масса. Потому что объяснить переход от субстанции к материи невозможно без акта творения бога.

Таким образом, теоретически в основании мира лежит упомянутая субстанция. А практически, всё течет всё меняется в виде материальных, энергетических форм, рангом выше субстанции.

Процесс этот вечен в бесконечной вселенной и является основанием таорческого начала, позволяющего создавать любые объекты, вплоть до Вселенных, обладающих Разумом.

В нашем случае это наша Вселенная, человеческая. Точнее, пока еще зародыш Вселенной, конечной во времени и пространстве, но всё возрастающей.

000, 28 Апрель, 2023 - 16:06, ссылка

//Не ясно, что лежит в самом основании, что заполняет вселенную, движется и взаимодействует везде и повсюду.//

Бытие играет с небытием давно пора понять основу у всех на виду. Увидеть не воровство колоска , а то что воруют целый состав.

То что не взаимодействует и есть тёмная энергия-материя - не кипит нифига , не родит вещность. Не с чем кипеть , не во что врезаться.

Кипение , порождение рождает вещность. Вещность не даёт порождениям прониать в порождения. Вещи проникать вещь.

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 16:25, ссылка

000, 28 Апрель, 2023 - 16:06, ссылка

Возможно.

Но почему же тогда что-то «кипит», а что-то не «кипит»?

Можно понять, что «вещность» получает свойства, не позволяющие вернуться обратно в «темную материю». Да.

Но что «кипит»? Что порождает «вещность»?

000, 28 Апрель, 2023 - 16:31, ссылка

Что порождает «вещность»? крутой вопрос я Вас не ошибся. Толковый вы Иванов. (надо **~~хвалить~~** людей похвала окрыляет и мозги лучше работают)

Чем вы читаете затылком? Пардон. Я возомнил о себе что меня кто то читает.)))

Взаимодествие оно же явление и есть порождение вещности. П**остоянное взаимодествие и есть вещь.**

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 19:00, ссылка

000, 28 Апрель, 2023 - 16:31, ссылка

«Взаимодествие оно же явление и есть порождение вещности. П**остоянное взаимодествие и есть вещь.»**

В общем-то я написал тоже самое.)

Всеобщее движение, изменение – всеобщность явлений, дающих шансы рождения объектов (вещности).

Зацикливание движений, изменений – являет простейшие объекты, частицы и атомы (вещность).

И далее, да, можно сказать о постоянных взаимодействиях, разной степени сложности, но тоже как бы зацикленных. В том числе даже живые объекты – субъекты. Их внутренняя организация имеет постоянные

ограничения по всему спектру иерархии составляющих организм объектов – органов, клеток, атомов… Повторяющиеся, какбы зацикленные процессы. Например, движение крови.

Я спросил о другом. Как темная материя, та, что не взаимодействует, соотносится с тем, что вы назвали «кипит»? Она «кипит» или что-то другое? Тогда – что?

Я назвал это субстанцией. Но, действительно, есть вопросы. Субстанция – теоретическая сущность, её фактически нет. Темная материя – есть. Но, если она не взаимодействует… её нет как бы тоже.

И вот тут непонятки.)

В ваших словах проскальзывают светлые зёрна истины, но… ростки еще не взошли.)

000, 28 Апрель, 2023 - 20:10, ссылка

//Я спросил о другом. Как темная материя, та, что не взаимодействует, соотносится с тем, что вы назвали «кипит»? Она «кипит» или что-то другое? Тогда – что?//

Кварки кипят в бытии . Я тут весьма слабо компетентен. Информации много голова пухнет.

Забываются эти подлые кварки. Спины это пустоты в кварке, при вращении.

Темнуха есть волна которая не кипит , не с чем ей вступать во вхаимодействие что бы кипеть. Кварки кипят потому что разные. У волны тёмной материи нет разности.

Гипотеза если темнушка прибывает то прибудет вторая волна темнушки противоположная нынешней. Итогда может быть пипец?)))

Волня не является в бытии, просто частоно вибрирует(колеблется) одиноко в поле.

Мне надо выучить как то квантовую физику зачем то , блин. Думаю что выучу может быть.

Субстанция- это поле 12 полей бытия. Чем не субстанция?

Но она не есть материя а то что в ней взаимодействует есть материя.

Материя то что проявляется в сути поля и вступает в о взаимодествие.

Какие тут непонятки?

Материя это то что проявляется предметно из поля имеет сущность движения и является органам чувств.

Вещь постоянное проявление

Она есть материя но как бы постоянно явленая.

Материя проявленная и не проявленная

кипит что то тратя свой завод (энергию кипения)

что то и есть материя . и это что то когда с чем то кипит вместе есть вещь.

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 21:27, ссылка
000, 28 Апрель, 2023 - 20:10,
Кварки кипят в бытии . Я тут весьма слабо компетентен. Информации много голова пухнет.

Дело не в физическом, а в философском объяснении мира.
Это две разные вещи.) Объясняющие одно и то же.
Обе необходимы. Но философия должна быть всегда впереди.
Как это бывало в лучшие времена древних мыслителей.
Увы, мы этого не замечаем сегодня.
За небольшим исключением. Проектом «Вселенная»!

000, 28 Апрель, 2023 - 21:39, ссылка
//Дело не в физическом, а в философском объяснении мира.
Это две разные вещи.) Объясняющие одно и то же.
Обе необходимы. Но философия должна быть всегда впереди.
Как это бывало в лучшие времена древних мыслителей.
Увы, мы этого не замечаем сегодня.
За небольшим исключением. Проектом «Вселенная»!//
Я тож поэт. Всё уже обьяснено Мир есть игра бытия и небытия поэтому присоединяйтесь, поддержите зачатки разума в философии. Так же ценности универсализма , раз уж коммунизм изломали роботы.

Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 21:57, ссылка
Он знал предназначение своё…

Он мог бы стать кем угодно.
В любом деле и любом окружении.
Если бы захотел…
Но ему было - «не интересно»…
(Из рассказа «Гений»)

Был Он. И было Слово Живое.
Но опять не узнали Его…
(Из трактата «Религия Разума»)

«Среди миров в мерцании светил
Одной звезды я повторяю имя.»
И.Ф. Анненский

Среди распада, гибели светил,
Средь бурь и битв, бесправных и жестоких,
Не сам ли Бог от бед его хранил
И укреплял в юдоли одинокой?

Он жил, как все. Никто не замечал
Особенного, странного, но всё же…
В каких-то самых главных из начал
Он был – иным... Отличным! Непохожим!

Кто направлял дерзания его?
Поддерживал в уверенности тайной
Вселенского значения всего,
Что он вершил?.. Порой, первоначально!

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал веление Пути,
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи Его
От божества, сошедшего на землю.

К нему не раз подкрадывалась смерть…
Но в самой гуще жизни круговерти
Он угадал… Лишь стоит захотеть,
Откроются – и вечность, и бессмертье!

000, 29 Апрель, 2023 - 14:07, ссылка
Лучше чем Аритерос. Но не в топе интернета, впрочем это очевидно. Я вот 20 лет не писал , потом пару стихов написал, надо ежедневно писать, но занят другими делами. Зато написал стих картину Ханов видится в деталях, ржу не магу)

Andrei Khanov, 28 Апрель, 2023 - 23:41, ссылка
Виталий Иванов, 28 Апрель, 2023 - 21:27,
не следует пугаться непонятных терминов современной физики
физика, даже современная, о действительности
физика сложнее философии и лишь уточнила неё
не следует путать физику и науч-поп, последнее - бессмысленная беллетрстика

как и такую беллетристку и пересказы её Дилетантами (которые вообще ни о чём)

про **кварки:**

- интуитивно понятно одно измерение пространства - x - линия, радиус
- два измерения - x2 - определяют площадь,
- три - x3 - объём,

где 1, 2, 3 - степени (измерения) пространства

не сложно представить обратное измерение пространства 1/x=x-1, как миллимер обратен километру, относительно единицы измерения 1 метр, но у природы своя единица измерения - неопределённость

солнечное антинейтрино - обратный радиус солнца, солнечный фотон - обратная площадь поверхности солнца- 1/x2=x-2, обратный объём - 1/x3=x-3, где -1, -2, -3 - отрицательные степени пространства или **кварки**: -1=верхний, -2=нижний, -3=странный,

степени чего?

кванта, обратной величины пространства:

- квант расстояния 1,6e-35 метра
- радиус вселенной - 4,6e10 световых лет=4,6e25 метра
- квант расстояния обратен миллиарду радусов вселенной

ровно то-же самое можно сказать о массе и времени

пример - нейтрон - квант энергии, обратная энергия, произведение квадрата (нижнего кварка) времени, квадрата (нижнего кварка) расстояния и верхнего кванта массы: -2-12

энергия: 21-2

округлённо:

- нейтрон = 0,2e(-70-8+88)=2e9 1/Дж
- квант энергии=2e9 Дж

квант - просто удобная для описания структуры субатомной частицы абстракция логарифма кванта, точно как степень обычной физической величины

квант удобен ещё и тем, что является элементом матрицы адронов

-1-11 -1-13 -1-33 -3-33

-1-12 -1-23 -2-33

-1-22 -2-23

-2-22

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 09:38, ссылка

Andrei Khanov, 28 Апрель, 2023 - 23:41, ссылка

«не следует пугаться непонятных терминов современной физики»

Я уже как-то говорил вам, что «следует», что не следует и кому, как, когда... вам надо начать тренироваться, обучая своих родителей, как делать детей.

За сим добрым пожеланием, надеюсь навсегда с вами расстаться.

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 11:18, ссылка

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 09:38,

аквари-умной рыбке не следует воображать, что это она наблюдает за теми кто вне её аквари-ума

это не ваш личный блог и нет у вас никакого личного пространства, где вы можете устанвливать свои правила и предаваться фантзиям о своей разумности и наслажаться саморекламой

это

Сайт представляет собой площадку для функционирования философского интернет-сообщества, участники которого заинтересованы не только в индивидуальном, но и в коллективном философском творчестве.

приводите аргументы своего мнения и терпите отличные от вашего мнения

моё мнение - вы врёте сам себе, воображая что ваша самореклама - иначе ваши тексты не понять - единственно возможная форма выживания в мире дураков, при этом никак свои слова не аргументируете и нетерпимы к любым иным мнениям, разве не в этом вы обвиняете всех прочих? получается, что включая и себя, начиная с себя самого, сами себя не уважаете

посудите сами, разве это у вас не само-дурство? а ведь постоянно маска самодура с вас слетает, проговариваетесь, там под маской вполне разумным, просто считаете такую свою разумность постыдной, скрываете её в первую очередь от себя самого

это было бы вашим личным делом, веди вы обычный блог, здесь другие правила - аргументирование своего мения и терпимость к другому мнению, хамство - ну уж точно не аргумент - скорее признание вашего фиаско хоть что-либо аргументировать

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 11:59, ссылка

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 11:18, ссылка

«приводите аргументы»

Какие у вас «аргументы»? Никаких аргументов.

Хорошо. Буду иногда вас учить, раз вам это надо и вы настаиваете.

Пункт первый.

Не следует говорить другому «не следует».

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 15:23, ссылка

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 11:59,

пока что Вы ученик, не учитель, для того, что-бы Вам стать учителем, если Вы этого действительно жаждете, Вам следует перестать к этому

стремиться, перестать говорить об этом и признать действительность, такой какая она есть - кто Вы на самом деле? Ни один учтель не называет себя таковым, называть его так - право его учеников. А действительное положение вещей таково - Вы врёте сами себе о том кто Вы такой (конструктор) часто проговариваетесь, показывая себя совсем не дураком, но такое скрываете от всех, почему? стылитесь себя? напрасно, может быть и вправду Вы философ, кто Вас знает? Вы не говорите ничего философского, скрываете. Моё мнение - просто носите такую привычгую Вам маску конструктора, конструруете философию, когда она о том что на самом деле, вне каких-либо конструкций, это и есть поведение ученика.

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 17:37, ссылка
Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 15:23, ссылка
«Вам следует перестать»
Пункт второй.
Если хотите, чтобы с вами общались приличные люди, никогда не надо говорить «Вам следует перестать».
Что за менторство? Для него у вас нет никаких достаточных оснований. Ничего не вызывает, кроме недоумения и брезгливости.

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 20:40, ссылка
Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 17:39,
вы не приличный человек, врун, сами-же откровеничали, забыли? это площадка обмена мнениями о вопросах философии, недостоверность высказывания - вопрос философии, терпитете любое отличное от вашего мнение, но можете аргументировать своё
и зачем 3 одинаковых сообщения?

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 21:19, ссылка
Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 20:40, ссылка
На даче плохо работает интернет.
Вы идиот. Ничего более доброго сказать вам не смогу.
Это бывает.
Считайте п.3. Норм и правил хорошего тона.
Но учеба вам не поможет. Просто буду называть вас идиотом, больше тратить на вас время бессмысленно.

000, 29 Апрель, 2023 - 21:33, ссылка
Andrei Khanov+Виталий Иванов= ~~любовь~~ дружба

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 21:49, ссылка
Ну вот, народ поддерживает. Значит, верный диагноз.
Я диагнозы не часто ставлю публично. Что-то лучше сокрыть.

Но здесь случай просто-таки вопиющий.

Болезнь лучше обозначать, дабы не распространялась чрезмерно.

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 01:42, ссылка

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 21:19,

мне безразлично, что вы говорите, вы ведь врун, обманываете и себя и других недостоверной информацией о себе, вам обидно слышать такое мнение, в вашем круге общения это не принято, но это ваша проблема,

есть только то, что есть на самом деле, вот вы и пытаетесь это заболтать, скрыть, спрятать, потому, что верите в норму, продолжаете врать, но как-то вяло, неубедительно

а чего бы не признать действительное положение дел? ведь когда не врёте - разумные вещи высказываете, всё что вам надо - признаться: «да я конструктор, всю жизнь работал, устал, воображаю себя приличным человеком, наверное - необоснованно, но как могу решаю свою проблему соотношения реальности и духа и возможно даже стал теперь философом, не судите строго» - и проблемы никакой нет. К чему дешевые понты?

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 11:14, ссылка

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 01:42, ссылка

Я никогда не вру, что б вы знали.

Идиот сумасшедший, ничего больше.

Отстаньте от меня, иначе, каждый раз буду называть идиотом.

Это верный диагноз. Не хочется его повторять. Делаю это исключительно ради правды, иначе у меня не получается.

Так что, хотите правды? Обращайтесь. Сколько не было бы мне неприятно, у меня иного выхода нет, как называть идиотом того, кто им по правде является.

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 14:26, ссылка

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 11:14,

позвольте не поверить, имею право на такое мнение, аргументов 5:

1. ваш прежний рассказ о том, «как вести себя на публике» - «самопрезентоваться, мол дураки, другого не понимают» - пересказ ваших слов? первый обман - считать всех дураками,
2. второй - обмановать этим себя.
3. оскобление - признак отсутствия аргументации,
4. при этом, само высказывание - утверждающее, итог - противоречие, что признак лжи,
5. и последнее, как у Хайяма, «трижды повторённое есть ложь».

Ну видно же со стороны, как вы врете, ну что тут поделать? Я Вас совсем не призываю не врать другим, не виню ни в чём, это ваше личное дело,

не врите лишь себе, что «не врёте», ведь маска или уши конструктора торчат из кустов,

кроме того, призыв не врать - преследует практическую цель, в те редкие моменты, когда Вы не врёте себе или о себе, а такое бывает, вообщем-то неглупые вещи говорите, говорите этого больше, зачем прятаться за маской саморекламы?

Здесь все свои, в большинстве такие-же вруны себе о себе, как и вы пока, публичным пространством это можно назвать лишь с натяжкой, это не академический журнал, рядовой блог индексируется куда лучше, короче - прекрасное место, что бы отложить социальные комплексты и поговорить о том, что есть, о том, что на самом деле, что и есть философствование, а не гнать пургу на несуществующую публику.

Верю, до Вас это сообщение дойдёт, не сразу так через год-два, даже 5-10 не проблема.

Понимаю, Вам нужно что-бы такая мысль посетила Вас самого и моё указание на её отстутствие забылось, подожду. Удачи Вам и всех благ!

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 22:14, ссылка

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 14:26,

Вы мазохист.

Вам все уже объясняли, не один раз. Но идиоты тем и отличаются от людей, что не понимают человеческого языка.

Хотите еще больше правды. Что ж..

Лично для вас я ничего бы не делал. Но друзья, пользователи ФШ, читатели вынуждены рядом с моими постами сталкиваттся с вашими идиотизмами.

Никто не сомневается, что я никогда не обманываю. Эта чушь, заполониашая вашу больную голову, не может быть даже смешной. Это неприятный бред для каждого, кто наталкивается на полную охинею, взятую из тупиков идиотического сознания. Она ошарашивает полным идиотизмом, который, понятно, нормальному человеку предположить невозможно.

Никто не может предположить подобного бреда.

Что делать, в отсутствии модераторства? С идиотом. Как его успокоить? Чтобы он никому не мешал.

Заметна тенденция к некоторому компромиссу. Идиот уже порой начинает похваливать автора, к которому он привязался. Но суть в том, что гарантий нет никаких. Точно так же, как идиот врет об авторе в сторону негатива, также идиотически он начнет его восхвалять. Это тоже не нкжно. Упаси бог!!! От идиотов.

Короче.

Если в вас есть еще хоть капля здравого смысла, еще раз предлагпю закончить на этом, и не беспокоить больше меня своими идиотизмами. Ничего другого я все равно, зная уже вас, не скажу.

Сделаем, как минимум, паузу. Побольше. Подлиннее. И навсегда

Время лечит. Может, что-то поправиться, даже, если это практически невозможно.

Я не злой человек.

Желаю здоровья!

Но без меня.

000, 30 Апрель, 2023 - 22:31, ссылка

О Ханове.

https://ru.citaty.net/tsitaty/651889-richard-feinman-esli-vy-uchionyi-kv...

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 23:08, ссылка

000, 30 Апрель, 2023 - 22:31, ссылка

О Ханове.

https://ru.citaty.net/tsitaty/651889-richard-feinman-esli-vy-uchionyi-kv...

Ссылки на цитаты известных личностей тут не нужны.

Мы и сами всё можем понять.

Классики могут лишь подтвердить... могли бы, точнее, подтвердить, наши мнения. Или же опровергнуть. Но их уже нет. Поэтому... по крайней мере, в данном случае, можно искать аналоги только тем, кому это нужно.

А мне достаточно своего объективно/субъективного мнения.)

Конечно, оно построено на классической русской духовности, литературе, поэзии, философии, музыке и архитектуре. Науке и инженерии. Медицине, конечно.

Хоть я и не доктор.

Но, если критически нужно, могу полечить.

Вылечить? Нет, не настолько мы властны над тайнами мироздания, оно пробует всё, и тут нам не подменить его. Так же, как оно создает человека для определенной позитивной миссии, выроженной конкретно в осуществлении личной Мечты, так же... увы, оно, пробуя всё, порой ошибается, создавая нечто, которое может человек назвать идиотом... ну... когда уже слов других нет...

Для чего это было сделано мирозданием?

Я пишу об этом в своих трудах. Неразумное творческое начало пробует всё. И однажды в ряду бесчисленнвх проб создает человека. Для чего? Чтобы он отделял зёрна от плевел, идиотов называл идиотами, исключая их из рассмотрения позитивного. Ограничивал войны, губительную однополярность, пошлый глобализм и прочую дурь

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 23:31, ссылка

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 23:08,

Успокойтесь и перепишите свой текст с толком, с расстановкой. Приведите достаточное основование, аргументируйте свои суждения. А то тараторите как первокласник, проглатывая слова - просто ничего не понять. Для первого шага освобождения от маски самомнения - приемлимо, но нужны

последующие шаги. И определитесь уже наконкц - кто ваш враг - тот, завставляет вас врать о себе (внутри Вас) или тот, кто призывает Вас не врать? Так как стороны это очень заметно. Лишите этого своего внутренного врага права голоса, а то он сейчас наговорит от вашего имени всякой чепухи, а Вам будет стыдно.

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 23:51, ссылка
Полный идиот. Не излечим.
Ваше личное мнение никого не еб..т
Однако же оскорбляет.
Еще раз скажу. Я никогда не вру. В течении всей своей жизни.
Ваши идиотические домыслы оскорбительны.
Вы сумасшедший. Идиот это мягко сказано.
Со своей стороны, скажу вам, если вы сами не знаете, не отдавая отчета в содеянном. вы изнасиловали 666 девственниц и 66666 юношей.
Вас посадили. И вы продолжаете врать из сумасшедшего дома, пользуясь тем, что у вас не отобрали еще телефон.
Пока не отобрали, надо попробовать оправдаться.
Хотя вряд ли оправдания чему-то помогут, вам не место среди честных людей.

Andrei Khanov, 30 Апрель, 2023 - 23:43, ссылка
Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 22:14,
как-то слишком много ярлыков, они противоречат друг другу и опять повторы, вспомните Хайяма - раз услышал - поверил, два - засомневался, три - понял что лжет.
никто и не начинал, Вас похвалили за разумное высказывание, по причине отсупления от самобахвальства, когда не врёте о себе, ваша речь вполне разумна, а Вы начали истерить. Бес вселился? Возмите себя в руки, посетите церковь, объясните всё, попросите избавить от беса, когда успокоитесь и поймёте что произошло - стыдно будет.

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 23:56, ссылка
Единственно что вам может помочь - извиниться, и больше не фантазировать о чьей-то лжи. Не надо о других судить по себе.

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 11:03, ссылка
Andrei Khanov, 28 Апрель, 2023 - 23:41,
кванта, обратной величины пространства:

- квант расстояния 1,6е-35 метра
- радиус вселенной - 4,6е10 световых лет=4,6е25 метра

• квант расстояния обратен миллиарду радусов вселенной

Слава Богу! Не один я в своих рассуждениях пользуюсь экспоненциальной формой чисел.

Только я пользуюсь не «е» а «Е» (как заложено в компьютере не 4,6е-35, а 4,6Е-35) так привычнее (компьютер приучил) и обязательное наличие знаков (+)и (-)

Вот отрывок из моего этюда «Звезда по имени Солнце«

Итак, возникло вещество и антивещество. Они разделились в пространстве. Неважно, в области вещества или антивещества будем рассматривать процесс – течение одинаковое. Возникла некая область (поле) хаотически движущихся частиц.

Согласно условию модели, вещество рождается равномерно по объему.

Допустим в одном кубическом километре пространства раз в год произвольно рождается одна пара: атом водорода и атом антиводорода.

Простая арифметика позволит посчитать сколько вещества возникнет в наблюдаемом пространстве

Предположим радиус наблюдаемого пространства – 10 млрд. светолет.

В километрах – 1,99Е+69 куб.км (1,99на 10 в степени 69) следовательно в год возникнет такое количество пар.

Время наблюдения 10 млрд лет. (свет дошел от границы наблюдений к нам). Следовательно за наблюдаемый период времени возникнет 1,99Е+79 пар

Масса одной пары водород – антиводород: (1,67Е-27)*2= 3,34Е-27 кг

Масса возникшего вещества: 6,66Е+52 кг

Масса Солнца: 1,98Е+30 кг

Возникло звезд подобных Солнцу: 3,36Е+22

В галактике звезд: 200 <u>000</u> <u>000</u> <u>000</u> (2,00Е+11)

Возникло галактик: 1,68Е+11 (168 <u>000</u> <u>000</u> <u>000</u>)

Точное количество галактик в наблюдаемой части Вселенной неизвестно, но, по всей видимости, их порядка ста миллиардов (1,00Е+11) (Википедия)

Вот и получается, что согласно моей модели, чтобы возникла вся наблюдаемая вселенная, достаточно чтобы один раз в год в каждом кубическом километре возникла случайным образом одна пара вещества (водород-антиводород).

Какими наблюдениями это можно зафиксировать? Никакими! Таких методов в настоящее время нет.

Плюс ещё один факт в пользу моей модели: Вот выдержка из статьи в Википедии о Вселенной:

«В 1998 году по далеким сверхновым типа Ia строится диаграмма Хаббла для больших z. Выясняется, что Вселенная расширяется с ускорением. Модель Фридмана допускает подобное только при введении антигравитации, описываемой космологической постоянной.»

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 11:46, ссылка

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 11:03,

Добрый день! Это стандартно, в университете учат округлять достоверно и мгновенно перемножать большие числа в уме, без «е» никак, сделайте следующий шаг и оставите только число после Е - если это отрицательное число - это и есть кварковый состав вещества, как и обратный кварк физической величины (положительный логарифм)

для физического смысла величины важен лишь такой логарифм (масштаб, размерность), детали (число до «е») - лишь часть такой величины, дробная степень - дробная размерность

дробноразмерные (реальные) пространства это фракталы

рассматриваем крайние целоразмерные объекты а затем ищем реальное среднее

если в физике речь только о степенях, то анти, отрицательная степень это логарифмический минус 1/х

антивещество=1/вещество

вещество х 1/вещество = 1 (аннигиляция в неопределённость)- Гегель описал это

если вещество - водород, то анти (обратное ему 1/х) вещество это сила гравитации

если нейтрон - его анти это энергия

если антивещество это отрицательное магнитное поле - вещество - протон

если положительное (произведение отрицательного с фотоном или другми словами - удельное по площади сферы отрицательное) - это электрон

протон - это удельный электрон

во всей полноте данных вселенная неопределена, вещь в себе

Эйнштейн признал лишь неопределённость границы вселенной

Модель Фридмана - отрицание неопределённости границы вселенной, исключение космологической константы и тензорного уравнения Эйнштейна, но науч-поп рассазы Гамова о Модели Фридмана - это далеко не сама модель, она недостоверна но любопытна в других контекстах

вселенная не расширяется и не сжимается, она неопределена, мера относительно которой мы размышляем о частях её структуры, Фридман в принципе о том-же, но вульгарный пересказ его теории Гамовым уводит в сторону

надо читать оригигинальные тексты, никакого науч-поп, рецензий и пересказов

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 13:03, ссылка

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 11:46,

надо читать оригинальные тексты, никакого науч-поп, рецензий и пересказов

Нельзя объять необъятное!

Я читаю только то, что мне необходимо в повседневно-практической деятельности.

Философией я заинтересовался только для того, чтобы выживать в черные полосы моей жизни. (Меняй мировоззрение и живи дальше).

В работе «Моя модель Бытия», я описал не саму модель, а мой путь к её осмыслению.

Из опыта общения я понял, что длинные тексты никто не читает дальше первого абзаца.

А главная мысль (как правило) и изложена в первом.

Я взял за правило: «Краткость сестра таланта.»

Путь в глубь материи мной пройден. Свой вывод я изложил в эпилоге фантастической повести «Не ходите в лес».

У себя он собрал со всего света группу таких же маньяков-работоголиков и они, используя коллективный метод решения проблем, вгрызались в глубины мироздания.

В отличии от ученых ядерщиков, использующих для изучения строения материи гигантские ускорители и исследующих по косвенным признакам остатки продуктов столкновений, они пошли совершенно новым путем. Они создали саморазвивающийся и размножающийся искусственный интеллект на молекулярном уровне и тот начал познавать окружающую его среду. Они направляли его действия и собирали добытую информацию через первичные элементы, которые воспринимались другими членами созданной среды, как жрецы, а сами создатели воспринимались как Бог- создатель и вершитель судеб.

Общаться с созданной средой они могли только через наномеханизмы Сим-Сима, потому, что временной масштаб деятельности среды был таким, что она за месяц прошла эволюционный путь от первобытного состояния до высокоразвитой цивилизации и сама начала конструировать свою среду исполнения желаний.

Сергей потратил неделю, на поиск выхода своего детища из тупика развития, но потом получил информацию, что его питомец сделал свой шаг в глубь исследования материи и на уровне распада мезонов обнаружил пограничную неустойчивую зону, в которой постоянно возникал, развивался и погибал разум. И опять временной масштаб этих событий был таким, что жизнь десятков следующих одна за другой цивилизаций не могла быть измерена на уровне бытия Сергея. Не существовало просто приборов и методов измерения столь коротких временных интервалов. Продолжать движение дальше в глубь материи не было смысла, полученные знания ни чего не прибавляли и не могли ничего изменить на уровне их бытия. Все возможности влияния на него были открыты на атомарном уровне.

Задачу я сформулировал так: Привлечь внимание нового поколения к достижениям науки. Вспомнил себя в подростковом периоде и захотел стать современным Жюль Верном. Изложи всё то, что ты пишешь в загадочной, интересной форме, и тогда это прочтут. А главную мысль спрячь меж строк, чтобы читатель сам приходил к ней.

Да, кстати, мне интересно: все обсуждают энергию в виде движения, и никто не задумывается, как энергия сохраняется (аккумулируется) в одном месте. Никому не интересно значение математических терминов «ротор», «дивергенция», «градиент»?

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 15:48, ссылка

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 13:03,

задумка хорошая, но вот только науч-поп - не наука, а сама наука не требует популяризации

изначально фантастика роденбери и прочих пионеров жанра - вид философствования о будущем чеовека и перспективах науки

очень скоро она выродилась в сай-фай пересказ науч-попа

науч-поп не о науке, только о том, что хотят услышать про науку, за что заплатят

если действительно хотите сказать что-то науке - Вам надо ознакомится с самой наукой, иначе ваш рассказ не о науке, в Вики вы ничего кроме нуч-поп не найдёте

энергия Земли это сфера, окружащая нашу планету на расстоянии 36 миллионов километров от центра планеты. На таком расстоянии сила грвитации земной поверхности настолько ослабевает, что говорить возможно лишь о земной энергии, но не силе гравитации

при одинаковом потоке e1 расстояния - сила, e2 - энергия

всё что между земной поверхностью и сферой энергии - энергетческие уровни, и не сила и не энергия, нечто среднее

одна из таких средних сфер - сфера магнитного поля, но в отличие от энергетического уровня магнитное поле квадратного корня из земного потока, в другой системе отсчёта

писать же Вы можете всё, что угодно, спасибо, что поделились

ускорители - это у инженеров

у физиков - частицы на кончике пера, инженеры строят ускорители, чтобы опровергуть это, но лишь подтвержают... жизнь круче любой фанастики, но люди - идоты, не видят очевидного, что и есть история

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 16:19, ссылка

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 15:48,

всё что между земной поверхностью и сферой энергии - энергетческие уровни, и не сила и не энергия, нечто среднее

Андрей, вы мне приписываете чьи-то чужие мысли. С энергетическими уровнями проще всего разбираться с электроном поглощающим фотон.

В процессе этого события он переходит с более низкого на более высокий энергетический уровень (при излучении процесс обратный). А энергетические уровни - это сферы вокруг атомного ядра в которых укладывается целое число периодов волновой функции электрона.

Вообще то существует гипотеза что все движение есть перемещение с одного энергетического уровня на другой., А так как любое тело - это совокупность элементарных частиц, то каждая из них должна совершить такой скачек, освободив уровень, который тут же займет следующая частица. Это одна из гипотетических моделей причины возникновения инерции.

А вообще то это «суета и томление духа».

энергия Земли это сфера, окружащая нашу планету на расстоянии 36 миллионов километров от центра планеты. На таком расстоянии сила грвитации земной поверхности настолько ослабевает, что говорить возможно лишь о земной энергии, но не силе гравитации

Спорить можно о чем угодно, было бы желание. Цели две: обратить «противника» в свою «веру», и «поживиться» его идеями.

Но делать это нужно «красиво» ибо за нами наблюдают «зрители», которые (если мы им понравимся) обязательно придут на следующий наш «спектакль».

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 17:09, ссылка

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 16:19,

не понял о приписывании - что, кому, где? перепутали адресата?

излагаете науч-поп версию, когда-то такое представление было и в физике, но 100+ лет прошло, сейчас всё понимается иначе

кто-то спорит? с кем?

нет, это слишком поверхностно, одна из клеток игры а именно «развод лоха», это на любителя, и клеток больше и фигур, а ходов не счесть

есть и просто действительность, то, что на самом деле, форум и предназначен для поиска этого, не что угодно, для другого другие места есть

000, 29 Апрель, 2023 - 16:27, ссылка

//энергия Земли это сфера, окружащая нашу планету на расстоянии 36 миллионов километров от центра планеты. На таком расстоянии сила грвитации земной поверхности настолько ослабевает, что говорить возможно лишь о земной энергии, но не силе гравитации//

Брехун. Есть только волны и частицы. И грибожоры астральщики, паро гаро нормальщики-упыри.

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 15:29, ссылка

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 11:46,

...сделайте следующий шаг и оставите только число после Е - если это отрицательное число - это и есть кварковый состав вещества, как и обратный кварк физической величины (положительный логарифм)

Был у меня опыт в такой операции, правда в другой области (анализ противоположности в понятиях качество и количество). Сформулировал, потом сам же увидел, что чепуха получается.

дробноразмерные (реальные) пространства это фракталы

Никто и не спорит. Это фрактал, (ветвление) как и обратное - аттрактор. Вся математика построена на противоположных операциях (сложение-вычитание, умножение-деление, возведение в степень-извлечение корня и т.д.)

если вещество - водород, то анти (обратное ему 1/х) вещество это сила гравитации

если нейтрон - его анти это энергия

если антивещество это отрицательное магнитное поле - вещество - протон

если положительное (произведение отрицательного с фотоном или другми словами - удельное по площади сферы отрицательное) - это электрон

протон - это удельный электрон

Это гипотезы! Остается произвести верификацию: подтвердить опытным путем и найти этому реальное применение.

То, что и фотон и электрон имеют двойную (корпускулярную и волновую) природу и доказано опытным путем, и найдено применение этим свойствам (лазер и электронный микроскоп).

А я прекратил размышления в этом направлении по простой причине - это суета и томление духа (определение пророка Екклесиаста).

Гораздо больше пользы (для себя) я извлек из размышлений об способах управления будущим.

Я философ - практик.

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 16:03, ссылка

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 15:29,

это то, что на самом деле, можете доказать-проверить это самостоятельно

подставьте такой гегелевский концепт, примеры куда:

1. в теорию фотоэффекта и получите закон Ома
2. в любой раздел физики - сразу станет понятно о чём там речь и где наврано
3. в стандарную модель (она ведь сводная таблица результатов экспериментов, то, с чем не поспоришь) и получите ответ на вопрос о том что электрический заряд, масса, что такое кварки, почему их два поколения, сколько их, что такое реальность и что такое сами частицы.

А ведь это известно было ещё древним даосам, до Пифагора. И Пифагору. Люди тупеют.

прознёс Сергей, листая пожелтевшую книгу, на инопланетном языке, которую ему перевёл искусственный интеллект, оказывается так всё просто - всё удивлялся он)))

вот что дает наука, а науч-поп прячет это

000, 29 Апрель, 2023 - 13:51, ссылка

Круто , можно предположить самозорождение вещества в горнилах звёзд. Проверял вашу теорию , потом или в процессе запутался , плюнул дунул , надоело.

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 15:46, ссылка

000, 29 Апрель, 2023 - 13:51,

Круто , можно предположить самозорождение вещества в горнилах звёзд

К кому обращен комментарий? Если ко мне, то я не утверждал о самозарождении вещества в горниле звезд.

Я говорил о преобразовании в «горниле» звезд, множества возникающего в пространстве водорода, во всё то множество известных нам химических элементов.

Трудно с тобой общаться! Тебе сложно сделать такую ссылочку? (как у меня в начале).

Я должен четко знать какое предложение вызвало твою реакцию.

000, 29 Апрель, 2023 - 16:16, ссылка

К вам к кому ещё у кого тут тема зарождения вещества? а?

Я пока считал милинны на милиарды зарождений протонов подумал пусть они к чёрту зарождаются в звёздах. Это общее впечатление от прочтения ваших текстов.

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 16:47, ссылка

000, 29 Апрель, 2023 - 16:16,

Я пока считал ...подумал пусть они к чёрту зарождаются в звёздах.

А я, пока читал, подумал, а пусть он идет к черту. Ты ещё припиши мне эту мысль - вещество зарождается в звездах. Я ведь утверждаю обратное

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 11:03, ссылка

Согласно условию модели, вещество рождается равномерно по объему.

Допустим в одном кубическом километре пространства раз в год произвольно рождается одна пара: атом водорода и атом антиводорода.

Что бы понять о чем речь, нужно прочесть предыдущий этюд: «Большой взрыв и дождь материи»

А к теме поста это имеет прямое отношение: вещество это законсервированная энергия.

E= mc2 (Энергия = масса на квадрат скорости света)

000, 29 Апрель, 2023 - 17:11, ссылка

Материя то рождается всегда в паре: частица – античастица.

Неужели? у вас есть доказательство рождения? именно такого раждения?

Даже виртуальных частиц нетуууууу

https://habr.com/ru/articles/552644/

//*Это знаменитый Принцип неопределенности Гейзенберга: в любой момент невозможно узнать для конкретного поля и энергию, и время. Именно поэтому и появилась концепция виртуальных частиц: поскольку при сколь угодно малых значениях времени энергию узнать невозможно, поле должно «бурлить» от виртуальных частиц.*

Пусть я и не отрицаю справедливости принципа Гейзенберга, он никоим образом не свидетельствует о существовании виртуальных частиц. Согласно этому принципу, в вакууме существует небольшая неопределенность относительно того, какова может быть энергия поля. И все. //

А я отридцаю на самом деле точно определить ничего нельзя пока ты измеряешь много воды утечёт. Измерить значит приравнять к чему то , провести два измернеия похоже на то как ловить мух палочками для еды. У всего своё время движения по кривой. И приравнять две кривые значит прировнять два ничто в этих кривых. Что типа того.

000, 28 Апрель, 2023 - 18:37, ссылка

Кант трактует «вещь в себе» как нечто существующее независимо от сознания и действующее на наши органы чувств. Мир «вещей в себе» становится исходным материалом для нашего познания мира.

Это чукча что видит то и поёт. Мусор! Тупость! Грязь! Путаница колхозная. Нафиг нужно?

Я свой мозг на помойке не нашёл читать пустоту, книжного пыльника.

000, 29 Апрель, 2023 - 14:28, ссылка

Для всех .

Мы, в теме истинного толкования энергии как ничто . Ничто участвующего как было показано во взаимодействии.

Ничто сохранятся не может. Нечему сохранятся.

Энергия тратится на работу. Тратится! Ничто нихрена никуда не может перейти. Нихрена в нихрену не переходит и не имеет связи с нихреной. Для энергии исчезновение появление бесмыленно. **Она как действие совершает действие.**

Энергия может «хранится» в системе. Менятся может только то что сущесествует -материя!

Я затратил энергию и выполнил работу действие +действие работа противоположность энергии.

Вещество которое затратило энергию и выполнило работу никогда не станет прежним.

Ещё раз.

К телу приложили силу совершилась работа была затрачена энергия. **Энергия противоположность работы.** Работа результат действия энергии продолжение энергии.

Работа результат действия силы вызванной энергией. Сила есть связь между энергией и работой. Энергия потрачена на работу, а работа произведена- и как результат изменеие материи и больше **ничего!**

То что меняемо то и сохраняемо, сохраняемо лишь нечто. **~~Состояния материи сохраняемы! До следующего изменения . Впрочем заиграли!!~~**

~~Е равно МЦ дегенерат!~~

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 14:54, ссылка

000, 29 Апрель, 2023 - 14:28,

Вещество которое затратило энергию и выполнило работу никогда не станет прежним.

Весьма спорное утверждение! А как быть с аккумулятором, который, совершая работу, разрядился. Его достаточно подключить к источнику энергии и снова набирает полный заряд.

В результате химических реакций свинец переходит из одного химического состояния в другое, а при заряде возвращается в прежнее состояние.

000, 29 Апрель, 2023 - 15:11, ссылка

//Весьма спорное утверждение! А как быть с аккумулятором, который, совершая работу, разрядился. Его достаточно подключить к источнику энергии и снова набирает полный заряд.

В результате химических реакций свинец переходит из одного химического состояния в другое, а при заряде возвращается в прежнее состояние.//

Ничего спорного.

1) деградация ёмкости

2)Что бы придать энергию надо где то забрать. Придали энергию акумулятору изменили вещество вне акумулятора И В НЁМ САМОМ.

Изменили весь «ареал обитания вещества».

Всё равно что то изменили. Изменили округу и округа изменит акумулятор в конце концов.

Ну да теоретически гелий можно превратитьв водород истратив энергию-нихрену.

Изменив реальность!

Олан Дуг, 29 Апрель, 2023 - 15:52, ссылка
... не станет прежним.

Спорно вот это. Но это легко снимается изречением Екклесиаста «...нельзя ступить в одну ту же реку дважды».

000, 29 Апрель, 2023 - 16:13, ссылка
//Спорно вот это. Но это легко снимается изречением Екклесиаста «...нельзя ступить в одну ту же реку дважды».//

Начитались чепухи, меньше читайте дикарей. В одну реку и один раз не войти. Вошёл в одну реку вышел из другой. Пока ходил много воды утекло.

Нету одинаковых протонов всё различно хоть на малую , малую толику.

Олан Дуг, 30 Апрель, 2023 - 07:12, ссылка
000, 29 Апрель, 2023 - 16:13, ссылка
Начитались чепухи, меньше читайте дикарей.

Дельный совет. А действительно... воспользуюсь им.

000, 30 Апрель, 2023 - 13:14, ссылка
Замученный дорогой
Я выбился из сил
И в доме лесника я
Ночлега попросил
С улыбкой добродушной
Старик меня пустил
И жестом дружелюбным
На ужин пригласил
(Хэй!)
Будь как дома, путник
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу! (Хэй!)
Множество историй
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу!
На улице темнело
Сидел я за столом
Лесник сидел напротив
Болтал о том, о сём
Что нет среди животных
У старика врагов
Что нравится ему
Подкармливать волков

Будь как дома, путник
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу! (Хэй!)
Множество историй
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу!
И волки среди ночи
Завыли под окном
Старик заулыбался
И вдруг покинул дом
Но вскоре возвратился
С ружьём наперевес
Друзья хотят покушать
Пойдём, приятель, в лес!
Будь как дома, путник
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу
Я ни в чём не откажу! (Хэй!)
Множество историй
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу
Коль желаешь - расскажу!

Олан Дуг, 30 Апрель, 2023 - 14:41, ссылка

И я Лесник!!!

И в лес ходить не надо. У меня их семеро живет (жена животных любит и спасает от голода).

Самый маленький Филя (Йоркширский терьер) вес 1,6 кг. Самая большая Ника (Алабай) вес более 60 кг. И весь размерный ряд: Тетрис (10 кг) такса, Жюля (15 кг) дворняга, Гоша (20кг, инвалид одной лапы нет, попал в капкан) двортерьер, Шарик (25 кг) из Простоквашино (полная копия), Зара (30 кг) Долматинка.

И всех кормить надо!

Вот мы дом и достраиваем, чтобы гостей где было принимать. А уж историй я знаю...

000, 30 Апрель, 2023 - 14:48, ссылка

И всех кормить надо!

//Самый маленький Филя (Йоркширский терьер) вес 1,6 кг. Самая большая Ника (Алабай) вес более 60 кг. И весь размерный ряд: Тетрис (10 кг) такса, Жюля (15 кг) дворняга, Гоша (20кг, инвалид одной лапы нет, попал в капкан) двортерьер, Шарик (25 кг) из Простоквашино (полная копия), Зара (30 кг) Долматинка.//

https://lenta.ru/news/2019/07/15/dogs/

Олан Дуг, 30 Апрель, 2023 - 15:05, ссылка

15 мая на участке обнаружили небольшой фрагмент кости. Еще несколько костных фрагментов, волосы и клочки ткани нашли в собачьих экскрементах. Генетический анализ показал, что они принадлежали Мэку. Судя по всему, собаки съели его останки вместе с костями и одеждой.

Плохо кормил... а потому, что в гости к нему никто не заглядывал...

000, 30 Апрель, 2023 - 15:14, ссылка

Плохо кормил... а потому, что в гости к нему никто не заглядывал...

Вам не хватает пару собак для критической (критинической) массы и тогда они вас точно сожрут.

Я вас предупреждаю(спасаю), предупреждён вооружон.

//

Один из этих господ сказал, что под кроватью кто-то есть, и сенбернару именем закона приказано было вылезать, но тот и не подумал, и тогда его вытащили. Сенбернар хотел их всех сожрать, а потом вылетел в дверь и больше не вернулся. Мне тоже учинили допрос, спрашивали, кто к нам ходит, не получаем ли денег из-за границы, а потом стали намекать, что я дура, когда я им сказала, что деньги из-за границы поступают только изредка, последний раз от господина управляющего из Брно - помните, шестьдесят крон задатка за ангорскую кошку, вы о ней дали объявление в газету «Национальная политика», а вместо нее послали в Брно в ящике из-под фиников слепого щеночка фокстерьера. Потом они говорили со мной очень ласково и порекомендовали в жильцы, чтобы мне одной боязно не было, этого швейцара из ночного кафе, которого вы выбросили.

- Уж и натерпелся я от этой полиции, пани Мюллерова! - вздохнул Швейк.- Вот скоро увидите, сколько их сюда придет за собаками.

Не знаю, расшифровали ли те, кто после переворота просматривал полицейский архив, статьи расхода секретного фонда государственной полиции, где значилось: СБ- 40 к.; ФТ- 50 к.; Л- 80 к. и так далее, но они, безусловно, ошибались, если думали, что СБ, ФТ и Л- это инициалы неких лиц, которые за 40, 50, 80 и т.д. крон продавали чешский народ черно-желтому орлу.

В действительности же СБ означает сенбернара, ФТ - фокстерьера, а Л - леонберга. Всех этих собак Бретшнейдер привел от Швейка в полицейское управление.

Это были гадкие страшилища, не имевшие абсолютно ничего общего ни с одной из чистокровных собак, за которых Швейк выдавал их Бретшнейдеру. Сенбернар был помесь нечистокровного пуделя с дворняжкой; фокстерьер, с ушами таксы, был величиной с волкодава, а ноги у него были выгнуты, словно он болел рахитом; леонберг своей мохнатой мордой напоминал овчарку, у него был обрубленный хвост, рост таксы и голый зад, как у павиана.

Сам сыщик Калоус заходил к Швейку купить собаку... и вернулся с настоящим уродом, напоминающим пятнистую гиену, хотя у него и была грива шотландской овчарки. А в статье секретного фонда с тех пор прибавилась новая пометка: Д- 90 к. Этот урод должен был изображать дога. Но даже Калоусу не удалось ничего выведать у Швейка. Он добился того же, что и Бретшнейдер. Самые тонкие политические разговоры Швейк переводил на лечение собачьей чумы у щенят, а наихитрейшие его трюки кончались тем, что Бретшнейдер увозил с собой от Швейка еще одно чудовище, самого невероятного ублюдка.

Этим кончил знаменитый сыщик Бретшнейдер. Когда у него в квартире появилось семь подобных страшилищ, он заперся с ними в задней комнате и не давал ничего жрать до тех пор, пока псы не сожрали его самого. Он был так честен, что избавил казну от расходов по похоронам.

В полицейском управлении в его послужной список, в графу «Повышения по службе», были занесены следующие полные трагизма слова: «Сожран собственными псами».

Узнав позднее об этом трагическом происшествии, Швейк сказал:

- Трудно сказать, удастся ли собрать его кости, когда ему придется предстать на Страшном суде.

Олан Дуг, 1 Май, 2023 - 08:06, ссылка

Этим кончил знаменитый сыщик Бретшнейдер. Когда у него в квартире появилось семь подобных страшилищ, **он заперся с ними в задней комнате и не давал ничего жрать до тех пор, пока псы не сожрали его самого.**

Довольно оригинальный способ самоубийства - и не согрешил, и собак накормил.

А ты знаешь, что по статистике на 1 случай, когда собака съедает человека, приходится более ста случаев (это только учтенные данные) когда люди едят собак. А в Корее так это вообще обыденное явление.

Страшнее человека зверя нет. (Это к вопросу об Энергии)

000, 1 Май, 2023 - 14:52, ссылка

//Довольно оригинальный способ самоубийства - и не согрешил, и собак накормил.

А ты знаешь, что по статистике на 1 случай, когда собака съедает человека, приходится более ста случаев (это только учтенные данные) когда люди едят собак. А в Корее так это вообще обыденное явление.

Страшнее человека зверя нет. (Это к вопросу об Энергии)//

А что вы хотели от жизни которая пожирает другую жизнь , ради собственной жизни?

Наш мир это жуть.

Жрём и себя и вокруг и в себе. О каком боге может быть речь?

Человек создан по подобию бога, значит бог может что то кушать?

И что же может кушать бог?

000, 29 Апрель, 2023 - 14:15, ссылка

Ханов прекратите **играть в бирюльки** , любой бот наболаболит больше и лучше вашего всякой спиномозговой чепухи, чесноково! Займитесь темой энергия. Хватит пропихивать свои 30 летние мысли , в бесконечных повторениях. **Узрите ничто наконец**.

Andrei Khanov, 29 Апрель, 2023 - 14:51, ссылка

000, 29 Апрель, 2023 - 14:15,

не называйте то, что на самом деле, действительность - воображаемыми терминами, это опасно для вашего психического здоровья, есть термин идея, его достаточно

вас посетла идея=вы вдруг ощутили ускользающую прежде действительность=у вас возник её образ

вам это в новинку, но есть много людей для кого это обычно

видеть действительность такой какая она есть - единственная энергия или правда жизни, без неё вы ничто, живы и говорите только благодаря ей, так не рубите сук на котором уселись, можно ведь и выдернуть провод из розетки - по вашей просьбе

впрочем конечно, вы правы, для меня Вы - бирюлька и поиграться с вашим слабым мышлением - есть такой грех, а вдруг оно лишь спит и пробуди вас - способны на большее, но первый звонок еще не пробуждение, теперь учитесь сдерживать себя, помалкивать, говорить только по делу, отвечать за свои слова, вести себя прилично, позже скажу что дальше

пока больше никаких указаний

000, 29 Апрель, 2023 - 15:19, ссылка

//не называйте то, что на самом деле, действительность - воображаемыми терминами, это опасно для вашего психического здоровья, есть термин идея, его достаточно//

Поцелуй меня с разбегу я за деревом стою.

Где я чего навоображал. Я описываю всё как есть, это у вас матрицы в голове -иголки из опилок. Вы скоро срать цифрами будете. Ой , а может уже ?

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 22:09, ссылка

Кстати, если поговорить еще об энергии, у идиотов она направлена совершенно в бесперспективную сторону. Такая «энергия» никому не нужна.

Более того, эта отрицательная энергия совершенно не нужна в позитивном мире здравых идей.

Потому гасить ее без всякого сожаления, не смотря даже на то, что все возрастающее многообразие - основной вектор развивающейся Вселенной.

Тем не менее худые зерна, плевлы надобно отделять, без сожаления.

Если не укорачивать идиотов, друзья, мы все пропадем. Никакой глобальной атомной войны будет не нужно.

Виталий Иванов, 29 Апрель, 2023 - 22:26, ссылка

Напрасно друзья не интересуетесь выдающимися нашими диалогами по важнейшей тематике.

Не сомневаюсь, по прочтению, станет ясно, не всё ещё сказано!

Не хочется думать, что кто-то уже отказался от своих взглядов. Ну, тогда надо бы об этом откровенно сказать. Почему нет?

Общество Реализуемых Возможностей - достойная альтернатива. Весьма!

Тем более, других нет.

Клауса Шваба я не рассматриваю. Кто может взгляды его поддерживать из не потерявших своей зоологической идентичности?

000, 30 Апрель, 2023 - 13:18, ссылка

Мне в лом читать и отвечать на плакатно дежурные фразы.

Ничего у вас там нет в ваших диалогах. Впрочем я не читал. Может при прочтении я что то бы и увидел.

В физике бытия и не бытия(реальной физике природы Вы согласены?) блестит алмазом истинного подтвержения то что энергия есть ничтойность. Некая грань между бытием небытием

дуализм, 30 Апрель, 2023 - 14:06, ссылка

ООО, так в физике, в философии энергия это 3 уровень разума.

000, 30 Апрель, 2023 - 14:12, ссылка

//ООО, так в физике, в философии энергия это 3 уровень разума.//

Вот вы мне скажите что с ними с этими уровнями(вашими фантазиями) то делать? На ночь к голове?

дуализм, 30 Апрель, 2023 - 14:21, ссылка

ООО, лично Вам беспокоиться о них не нужно. Что бы добраться до 21 принципа разума, который самолично целый 3 уровень, разума диалектика не хватит.

Я тут пытался было рассказывать о Бесконечной Неизвестности, Которая Начало начал. Так никто и внимания на Неё не обратил.

Зря, после нее появляется 0 (которых у Вас 3) и лишь потом мы рассказываем о 1 уровне разума.Так что, Три ноля спите спокойно, Вашего аватара в природе нет, и быть не может!

000, 30 Апрель, 2023 - 14:27, ссылка

ООО, лично Вам беспокоиться о них не нужно. Что бы добраться до 21 принципа разума, который самолично целый 3 уровень, разума диалектика не хватит.

Я тут пытался было рассказывать о Бесконечной Неизвестности, Которая Начало начал. Так никто и внимания на Неё не обратил.

Зря, после нее появляется 0 (которых у Вас 3) и лишь потом мы рассказываем о 1 уровне разума.Так что, Три ноля спите спокойно, Вашего аватара в природе нет, и быть не может!

Слушайте я **реальную физику мира** не могу пропихнуть, а ещё вы тут с Вашими галюцинациями.

Проследуйте на однокласники.

дуализм, 30 Апрель, 2023 - 14:56, ссылка

ООО, была бы она реальной, её и пихать не нужно, каждый, кому понадобится, сам изучит.

А Ваши фантазии пихай не пихай... одним словом общество с ограниченной безответственностью.

Вам дело рассказать пытаются, а вы с химерами тут народ пугаете. Впрочем дай вам Бог здоровья и удачи в вашем безнадежном мероприятии....

000, 30 Апрель, 2023 - 15:22, ссылка

Я не собираюсь каждому встречному доказывать что он не верблюд .

Харкать или не харкать это дело самих дуалистов.

Бруно , Коперник, 000 личности трагичные поэтому я сразу самоустранился, обьявил что меня не существует. Ни как обьект ни как суть ни как явь.

//Вам дело рассказать пытаются, //

максимум что вы можете сказать

Он очень гордился возложенным на него поручением. — Только кража, — говорил он. — Только ограбление, — возражал Балаганов, который тоже был горд доверием командора и собирался блеснуть .

Блеснуть это в смысле харкнуть для верблюДА. В добрых и чесных людей, наплевать на них и в душу, а при случае и насрать.

дуализм, 1 Май, 2023 - 13:12, ссылка

ООО, грубо и не по существу....

000, 1 Май, 2023 - 14:58, ссылка

//ООО, грубо и не по существу....//

Согласен , но вы первый начали в тему энергия свою тему офтопить, что крайтне возмутительно , невоспитанно.

Виды энергии

- химическая;
- лучистая (энергия света);
- тепловая;
- гравитационная;
- кинетическая;
- электрическая;
- ядерная.

дуализм, 1 Май, 2023 - 17:11, ссылка

ООО, Вы забыли о «психической» энергии, её у Вас явный переизбыток Но! Все одно не замечаете!

Потому что смотрите в книгу с эффектом в рифму. А нужно по сторонам!

000, 1 Май, 2023 - 17:51, ссылка

//ООО, Вы забыли о «психической» энергии, её у Вас явный переизбыток Но! Все одно не замечаете!

Потому что смотрите в книгу с эффектом в рифму. А нужно по сторонам!//

Да ну на!

вы **наглюще** утверждаете, что какая то психэнергия есть.

Ссылку на существование чепухи в студию!

Если в интернете нету этой чепухи то соберитесь возьмите котомки в руки и ступайте с миром на одноклассники , там вас ждут! (впрочем заблуждения нихде не нужны)

Олан Дуг, 1 Май, 2023 - 21:57, ссылка

000, 1 Май, 2023 - 14:58,

Виды энергии

- химическая;
- лучистая (энергия света);
- тепловая;
- гравитационная;
- кинетическая;
- электрическая;
- ядерная.

Это не виды энергии! Это известные НАМ формы проявления Энергии.

Почему мы назвали этим словом «Энергию»? Потому что наблюдали её проявления с первых шагов нашей жизни (и личных, и человечества).

И какую закономерность мы обнаружили:

- Чем быстрее движется тело, тем сильнее будет удар при столкновении. (совершит работу) - (пространство).

- Чем массивнее тело (при одинаковой скорости), тем сильнее удар. - (масса).

- Чем дольше удар, тем больше разрушения. - (время)

Энергия - это НЕЧТО (не НИЧТО, а ЧТО-ТО) передающее телам способность совершать работу.

Более того! (Гипотеза) Энергия - это нечто, являющееся причиной возникновения посредством роторного, колебательного и линейного движений все материи. Т.е.является основой и первопричиной нашего Бытия.

Это лично моя точка зрения. Твоя ошибка в том, что говоря НИЧТО (нет ничего), ты подразумеваешь НЕЧТО (Что-то есть, но что мы не знаем).

000, 2 Май, 2023 - 14:24, ссылка

//*Потому что наблюдали её проявления*//

Максимум что вы наблюдали это энергичные взмахи рук и чувства чувствовали приливов энергии. И вот она живая и возникла , предстало ничто в головах , слабо**ватых**

- Чем быстрее движется тело, тем сильнее будет удар при столкновении. (совершит работу) - (пространство).

- Чем массивнее тело (при одинаковой скорости), тем сильнее удар. - (масса).

- Чем дольше удар, тем больше разрушения. - (время)

Энергия - это НЕЧТО (не НИЧТО, а ЧТО-ТО) передающее телам способность совершать работу.

Я что спорю? **небытие играет с бытием в виде ничто.**

Я говорю лишь что играет что бы затихнуть при завершении работы , передав новое состояние материи.

Вы хотите и на х сесть и рыбки сьесть? Сделать работу и ещё сохраниться? Максимум что вы можете жиды оставить свой язык на фото(это не вам, Дужик)

Более того! (Гипотеза) Энергия - это нечто, являющееся причиной возникновения посредством роторного, колебательного и линейного движений все материи. Т.е.является основой и первопричиной нашего Бытия.

Я об этом давно говорю и не как гипотезу а как теорию.

Это лично моя точка зрения. Твоя ошибка в том, что говоря НИЧТО (нет ничего), ты подразумеваешь НЕЧТО (Что-то есть, но что мы не знаем).

Что бы было что то надо что бы чего то не было, и было бы куда и каким образом и зачем и почему.

Чистое небытие и бытие(нечто с бесконечной плотностью массой , сплошное и т.д)

понятно что не есть, раз есть то что есть-Мир.

Олан Дуг, 2 Май, 2023 - 14:41, ссылка

Почему мы назвали этим словом «Энергию»? Потому что наблюдали её проявления с первых шагов нашей жизни

Максимум что вы наблюдали это энергичные взмахи рук и чувства чувствовали приливов энергии.

Вот-вот... и я о том же.

Чем энергичней взмах руки, тем больше прилив энергии в виде синяка под глазом.

Чем больше кулак, тем и синяк больше.

Чем дольше тебя бьют, тем больше синяков.

Это я усвоил с пеленок.

Чем сильнее бьешь, тем больше тебя уважают.

дуализм, 2 Май, 2023 - 14:52, ссылка

Олег, вы правильно определили Истину!

О то тут некоторые гребуют «психической» энергией.

Уважают, значить чувствуют превосходство, а оно в чем? В наличии большей психической энергии.

Посмотрите новый российский канал «Удар», там про ММА и прочие потасовки с голыми кулаками.

В чем энергия победителя? В его психической силе. Сам с ноготок, а гигантов валит. Физики удивляются а лирики ловят кайф!

А то тут «энергия», «энергия» а сами в глаз не разу не получали! Как им щуплым идиотам суть дела втолкуешь по интернету? Вот в подворотне в раз бы у меня философами стали....

000, 2 Май, 2023 - 14:57, ссылка

Олег, вы правильно определили Истину!

О то тут некоторые гребуют «психической» энергией.

Уважают, значить чувствуют превосходство, а оно в чем? В наличии большей психической энергии.

Посмотрите новый российский канал «Удар», там про ММА и прочие потасовки с голыми кулаками.

В чем энергия победителя? В его психической силе. Сам с ноготок, а гигантов валит. Физики удивляются а лирики ловят кайф!

А то тут «энергия», «энергия» а сами в глаз не разу не получали! Как им щуплым идиотам суть дела втолкуешь по интернету? Вот в подворотне в раз бы у меня философами стали...

Жолтая пресса или говори по теме или сваливай, тут тебя терпят в надежде что у тебя хоть одна мысль появится, но у тебя мысли о том как получить по еблу

дуализм, 2 Май, 2023 - 15:10, ссылка

ООО, это как это не по теме?

ООО. Раз не матюгаюсь как Вы, значит не в тему?

А То, что во всей дискуссии про суть энергии почти все прошли мимо, это как?

Если вы считаете, что философия опирается лишь на физику, то вам про неё и говорить лучше не стоит!

Энергия это вещь намного более глубокая, чем свет лампочек и мышцы спортсменов.

Ведь и физическими приборами и людьми управляет сила мысли, а она в чем, в вольтах измеряется?

Так и что вы тут мне дорогой товарищ грозите баном, если сами в споре нечисты? Помойтесь водой из вечного философского источника и признайте, что основное в энергии так и не осветили!

Мысли, мысли, у Вас она одна - прославиться в качестве великого мудреца, но мудрость не в том, что бы бить Диогена, а в попытке понять, о чем это он?

000, 2 Май, 2023 - 15:25, ссылка

//ООО, это как это не по теме?

ООО. Раз не матюгаюсь как Вы, значит не в тему?

А То, что во всей дискуссии про суть энергии почти все прошли мимо, это как?

Если вы считаете, что философия опирается лишь на физику, то вам про неё и говорить лучше не стоит!

Энергия это вещь намного более глубокая, чем свет лампочек и мышцы спортсменов.//

Что может быть глубже истинной энергии как часть небытия (ничто) в бытии?

Небытие-ничто-бытие

//Ведь и физическими приборами и людьми управляет сила мысли, а она в чем, в вольтах измеряется?

Так и что вы тут мне дорогой товарищ грозите баном, если сами в споре нечисты? Помойтесь водой из вечного философского источника и признайте, что основное в энергии так и не осветили!//

Что не осветил свет бытия?

//Мысли, мысли, у Вас она одна - прославиться в качестве великого мудреца, но мудрость не в том, что бы бить Диогена, а в попытке понять, о чем это он?//

мудрость в том, что нельзя обьять необьятное и надо успеть что то сделать.

Жить надо ради людей , вам не посрать ради чего жить? Поэтому выбираем положительную мотивацию. Я так болел что мне насрать и на славу , а на роль мою в истории да на многое ложил с прибора

дуализм, 2 Май, 2023 - 15:46, ссылка

ООО. Болеют все, некоторые даже до клинической смерти, и что это им дает право оскорблять других людей?

Впрочем это ваша манера, но не спора а общения, тут же идет разговор в попытке осознать суть Явления.

«Что может быть глубже истинной энергии как часть небытия (ничто) в бытии?

Небытие-ничто-бытие»

Ваша концепция она близка к тому, о чем я вам пытаюсь тут сказать. Из Бесконечной Неизвестности рождается Энергия, состоящая из двух Сущьностей «Слова» и «Нежети (беса, шайтана)».

Болезни даются нам для просветления разума, поэтому поберегите Ваш «прибор» и живите для себя. Тогда и другим что-нибудь от Вас придет....

Мне от Вас много не нужно, лишь внимание к словам, мне так они даются, что и писать о том не стоит....

000, 2 Май, 2023 - 16:24, ссылка

ООО. Болеют все, некоторые даже до клинической смерти, и что это им дает право оскорблять других людей?

Вы не видели просто как я оскорбляю, я вас так пригладил слегка(похикикал).

Но Вы уже заговорили о сути явления поэтому я в слове вы добавил заглавную букву.

_____

Ваша концепция она близка к тому, о чем я вам пытаюсь тут сказать. Из Бесконечной Неизвестности рождается Энергия, состоящая из двух Сущьностей «Слова» и «Нежети (беса, шайтана)».

_____

Мусор не коментирую

Мне от Вас много не нужно, лишь внимание к словам, мне так они даются, что и писать о том не стоит....

У вас снет слов одни буквы. (в данной теме)

Мне чакры , уровни сознания, просветление, астрал, изотерика - фиолетово. (Даже если **наука признает** что данные глупости имеют место быть)

Если вас интресуют духовные сферы то в другую тему . Ок?

Или вы образумитесь или на х с пляжа . Лучше я буду один чем в стаде баранов.

дуализм, 2 Май, 2023 - 16:35, ссылка

ООО, уговорил, раз признался что баран, то не о чем с вами дальше....

Самомнения много, ума как у того животного, что путного с тобою можно делать, а тратить время , его у меня уже нет.....

000, 2 Май, 2023 - 16:37, ссылка

Много текста. Кыш от сюда фотография беременной белочки!

дуализм, 2 Май, 2023 - 16:50, ссылка

Интересуешься аватаром? Никчемный с общества ограниченной безответственности...

Так это знак данный мне на ладони правой руки Y - знак дуализма, увидишь следующий раз, не подходи, не для слабых рассудком!

000, 2 Май, 2023 - 16:54, ссылка

//*Так это знак данный мне на ладони правой руки Y - знак дуализма, увидишь следующий раз, не подходи, не для слабых рассудком!*//

Дрочи уже отсюдова знаковый кошар того что с наружи с тем что внутри.

Олан Дуг, 2 Май, 2023 - 15:42, ссылка

дуализм, 2 Май, 2023 - 15:10,

ООО, это как это не по теме?

Про Энергию, что не скажи - всё в тему.

ООО. Раз не матюгаюсь как Вы, значит не в тему?

С волками жить, по волчьи выть. Написав здесь (на ФШ) слово, ты становишься публичной личностью. Это сцена и тебя оценивают зрители. Постарайся им понравиться, а оппонент сам пусть решает каким персонажем быть. Оставайся самим собой.

А То, что во всей дискуссии про суть энергии почти все прошли мимо, это как?

А таким методом и не найти её. Здесь можно лишь научится понятиям незнакомых слов, научиться их правильно применять и не реагировать на выпады троллей.

Если вы считаете, что философия опирается лишь на физику, то вам про неё и говорить лучше не стоит!

Язык без костей. Говорить (излагать свои мысли) тоже нужно учиться.

Энергия это вещь намного более глубокая, чем свет лампочек и мышцы спортсменов.

Но свет лампочек и мышцы спортсменов тоже форма проявления Энергии.

Ведь и физическими приборами и людьми управляет сила мысли, а она в чем, в вольтах измеряется?

Ключевое слово - Управление! Силой мысли мы управляем своим телом. А дальше теория Управления.

Обязательные элементы Системы управления :рецепторы, анализатор, процесс принятия управляющего решения, командный импульс, эффекторы (исполнительные механизмы). И, главное, наличие Цели и достаточной внутренней (запасенной) Энергии.

Если нет сил нажать кнопку, то свет в лампочке не зажжется.

дуализм, 2 Май, 2023 - 16:00, ссылка

Олег.

«Если нет сил нажать кнопку, то свет в лампочке не зажжется.»

Вот и я о том же, что Вы не обращаете внимание на главное в сути «энергии». Физические силы не важны, хоть они и кажутся проявлением энергии и называются словом с нею связанным. Важна именно Энергия, заключенная в Нечто, впрочем сейчас физика уже к нему подступает. Силой мысли не только свет зажигают!

Хотя раньше примитивы о том и не мыслили, обсмеяли бы любого, кто без рук взялся бы машиной управлять.

Сейчас это не фантазия, для физиков, а вот «философы» все еще не поняли, собственных заблуждений, не наукой интересуются, читают людей для которых этим словом называлось то, что сегодня забавают!

Гегель, Маркс и прочие старики, что они то в науке понимали?

Мертвые люди, глупые мысли, и про энергию? Смешно!

Олан Дуг, 2 Май, 2023 - 16:58, ссылка

дуализм, 2 Май, 2023 - 16:00,

Хотя раньше примитивы о том и не мыслили, обсмеяли бы любого, кто без рук взялся бы машиной управлять.

Александр! Ещё раньше эти же примитивы тебя бы высмеяли за один рассказ о машине (повозке, которая ездит сама).

Да и сейчас ещё пока ни у тебя, ни у меня нет машины, которой мы бы управляли силой мысли.

Сила мысли - это скорее художественный образ. Ведь для нажатия на копку нервного импульса недостаточна, должна быть приложена сила мышц. А между нажатием на кнопку и выводом космического корабля на околоземную орбиту расположена громадная система Управления стартовым комплексом и космическим кораблем.

А то, что в лабораториях делается... мечтать не вредно.

Гегель, Маркс и прочие старики, что они то в науке понимали?

Мертвые люди, глупые мысли, и про энергию? Смешно!

Простые правила приличия: о мертвых или хорошо, или никак. Прочие старики создали нашу цивилизацию. Ошибались? А кто не ошибался? Ты думаешь, мы сейчас истины изрекаем?

000, 30 Апрель, 2023 - 18:14, ссылка

Энергия одна из тварных сущностей бытия побуждающая к изменениям.

Всё движение и есть вся тварная сущность бытия. Его виды или части есть части целого.

Движение как целое имеет виды(части), энергия, работа, импульс, момент импульса и т.д. В зависимости от условий и гометрии тел в движении.

Существование есть движение бытия. Движение творит бытие.

Поэтому физика бытия и небытия.

Виталий Иванов, 30 Апрель, 2023 - 22:37, ссылка

000, 30 Апрель, 2023 - 18:14, ссылка

Энергией удобно называть всё. Материей, полями, импульсом - вряд ли.

Конечно, никто не знает, что такое энергия. Так же, как не знают, что такое матерям, поля, импульс. Что лежит в первооснове всего?

И тут, на мой взгляд, помимо высокой физики, которая не до чего основополагающего еще не добралась и навряд ли доберется когда-нибудь. Почему? Потому что с увеличением размеров «лаборатории», в нашем случае, нашей Вселенной, неизвестное прибавляется, расширяется его сфера, а не уменьшается, как вверх, так и вниз.

Поэтому. И не только поэтому. А потому, что людям нужно конкретное объяснение мироздания, кроме религиозного, так вот именно поэтому необходимо философское мировоззренческое объяснение. Которое, кстати, было всегда. За исключением последних времен!

Физика физикой. А необходимо объяснить смысл человеческого бытия, появления человека, зарождения жизни, цивилизации. Как это соотносится с вечным и бесконечным, творением.

И не просто так предположить, а дать ясные цели и смыслы бытия человека, Разума на Земле, нашего Разума в развивающемся сгустке материи, который объединяет наш Разум и то, что за ним, может быть, нам не известное, даже у нас, рядом. Всему этому надо дать позитивное объяснение.

И оно дается в мировоззренческой концепции «Проект Вселенная».

000, 30 Апрель, 2023 - 23:25, ссылка

Насчитали около 20 энергий.

//*Конечно, никто не знает, что такое энергия*.//

Я уже всё обьяснил, я пару лет сидел на форумах и задавал вопросы. Мне встречались спецы , они всегда говорили, что это нихрена.

В институте академик не говорит ничего(понятно почему), а мне сообщает то что есть, что это нифиговина.

Фиговина появилась это когда решили её посчитать. Посчитать ничто. Да его можно посчитать в одном действии . Посчитать пустоту.

Дело в том что всё что считается нынешнеё физикой так или иначе ничто. Поэтому решили считать одной гребёнкой. Абсолютно не представляя, что они считают.

Виталий Иванов, 1 Май, 2023 - 21:43, ссылка

000, 30 Апрель, 2023 - 23:25, ссылка

Всё является проявлениями одного и того же. В том числе «20 энергий».

Это ничего не объясняет, конечно. Но и не является худшим из объяснений.)

На мой взгляд, не столько важно всё объяснить, сколько продолжить создание необъяснимого. Продолжить Творение.

000, 2 Май, 2023 - 13:11, ссылка

«сколько продолжить создание необъяснимого.»

Я слишком мал для грандиозного , да вы правы и создать «точки входа» для будущих поколений , что то типа того.

2023-05-05 Феано. Истина

Систематизация и связи
Онтология
Повод для написания, связанные материалы:
Интрасферное мировосприятие
Ссылка на философа, ученого, которому посвящена запись:
Гераклит Эфесский
Пифагор
Гермес Трисмегист

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

Понимаю, размышления об истине, её проекциях, аспектах... бесконечномеры. Приглашаю участников ФШ размещать в теме авторские определения истины, предлагать творческие находки по теме, выражать лучшие пути поиска истины, приводить афоризмы философов, учёных, поэтов (с комментариями или без них). Со своей стороны буду добавлять авторские стихи, афоризмы, сказки, относящиеся к теме размышлений об истине, эхо мудрых высказываний Учителей.

Истина невыразима и в то же время обнаружить её можно всюду, если открыться перед ней душою без сомнений и лукавства, желаний суетных и временных…

Речь о философской Истине.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Феано, Дилетант, Виктор Трусов, дуализм, Эль-Марейон, Victor, Виталий Иванов, Константин Алек..., Andrei Khanov, Роберт Юсупов, Олан Дуг, fed, 000, эфромсо, deutsch, kosmonaft, Евгений Волков

Феано, 6 Май, 2023 - 18:52, ссылка

Результаты поиска по темам ФШ - по слову - ИСТИНА

Рефлексия

... философствование как стиль и **истина**. actuspurus, я Вас actuspurus , я Вас ...

Запись - actuspurus - 02.01.2007 - 23:42 - 105 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Диалектика

... и, конечно же, единственной. **Истина** соединяет и разъединяет добро и зло, ...

Запись - admin - 12.03.2014 - 11:13 - 7 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Самобытность христианской мысли

... Обойдитесь без истины вы, а уж **истина** без вас обойдется. Так что поменьше ...

Запись - Гость - 28.12.2006 - 18:56 - 16 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Наглядный образ в структуре познания

... себе отчет в том, что излагаемая **истина** всегда многомерна, процессуальна, ...

Запись - admin - 29.03.2007 - 00:36 - 24 комментария - 0 прикреплённых файлов

Сознание и субъект

... Поэтому это слово есть **истина** по определению. Все остальные слова ...

Запись - admin - 08.04.2007 - 14:28 - 7 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Синтез - среднее или высшее?

... лжи противоположна правда, т.е. **истина**. Знаем ,что есть десница и шуйца. Но ...

Запись - МакСергеев - 31.07.2007 - 10:53 - 20 комментариев - 0 прикреплённых файлов

О диалектике Платона

... истиной, мы назовем. Эта единая **истина** не только тождественна себе, как ...

Запись - wklim - 28.12.2006 - 11:27 - 0 комментариев - 0 прикреплённых файлов

Эмпирическое и рациональное

... предметом знания мистического, **истина** (всеединое сущее) становится ...

Запись - admin - 26.12.2006 - 22:33 - 4 комментария - 0 прикреплённых файлов

***

Добавлено:

В теме Истина - подборка стихи и сказки оказались ненужными, поэтому открыла свою...

И ещё богатая тема - Свойства истины

***

Странно, что поиск дал так мало тем. Буду добавлять сюда, если найдутся другие темы об истине.

Дилетант, 8 Май, 2023 - 14:42, ссылка

Феано, 6 Май, 2023 - 18:52, ссылка

«Странно, что поиск дал так мало тем.»

Это точно подмечено. Раньше, во время начала ФШ поиск Гугла выдавал практически все предложения с искомым словом.

Сейчас, видимо, после «модернизации», поиск выдаёт ограниченное количество предложений. Причём не просто «ограниченное», а, думается, «целенаправленно» ограниченное. То есть - «политически ограниченное».

«Истина невыразима и в то же время обнаружить её можно всюду, если открыться перед ней душою»

Верно. Но почему же невыразима?

Невыразимо только Чувство, порождающее «ощущение истины» от действия вещей.

А действие вещей вполне выразимо.

«Механическая истина» - процесс регистрации действия вещи на «сеть датчиков», которые регистрируют «след от действия вещи».

Глядя на этот след регистрации, я почему-то всегда утверждаю, что это и есть «истина», что и отмечается в «логике программ» словом «true» (истинный).

След - это не истина. А вот когда я восклицаю «Есть!, то это результат обнаружения «истины».

Спасибо.

PS. Ниже определение истины более объёмно:

Феано, 7 Май, 2023 - 15:58, ссылка **Истина это процесс целостного восприятия**.

Это определение позволяет работать с ним дальше, для раскрытия **целостного восприятия**.

Проблема в том, что «целостное восприятие» может и быть как восприятие максимально возможной «суммой датчиков» и В**И**ДЕНИЯ результатов восприятия.

Но вот для восприятия ***всей целости вещи*** никаких датчиков не хватит.

Человеку же важно не «мысли о вещи» иметь для питания своего тела, а саму вещь.

Феано, 8 Май, 2023 - 16:23, ссылка

Точный перевод true - правильный, верный, настоящий, **в обиходе - истинный, но в контексте философской темы хотелось говорить именно о философской истине**, сущности вещей или явлений, цели философии, если уж говорить высокопарно.

Но вот для восприятия ***всей целости вещи*** никаких датчиков не хватит.

Именно! Поэтому и говорится о невыразимости истины, где глубина сущности - бездонна. Любое восприятие - ограниченность. Однако переживание моментов истины целостность, причем это глубоко личностный процесс.

Дилетант, 8 Май, 2023 - 17:55, ссылка

Феано, 8 Май, 2023 - 16:23, ссылка

Именно! Поэтому и говорится о невыразимости истины, где глубина сущности - бездонна. Любое восприятие - ограниченность.

Или, как говорит Andrei Khanov, «клиповость». По мне, так, удачный образ мышления - мышление образами, целостными отрывками, клипами.

Прелесть в том, что в своём мышлении, мы можем делить «отрезки» связей между клипами сколь угодно мелко (Кантор), что позволяет задавать вопрос о «содержании» этих отрезков в причинно-следственном плане.

переживание моментов истины целостность, причем это глубоко личностный процесс.

Сказал бы, что не просто целостность, как отдельного множества (точек), но ***непрерывная*** целостность.

Своим «переживанием» «мы» сами, так «устроено», соединяем отдельные «кадры» действительности (снимки, Ленин) в «мою собственную» непрерывность следования. В собственную «логичность» следования «клипов кинофильма».

При этом часто вовсе не важно, «правильно» ли я соединил «клипы» между собой, главное, чтобы было «красиво», а ещё лучше - «художественно», и цельно как «фильм».

Виктор Трусов, 5 Май, 2023 - 17:54, ссылка

:) Соответствие наших представлений о реальности, действительности реальности, действительности.

Представление о реальности = реальность.

Феано, 5 Май, 2023 - 21:24, ссылка

Виктор Трусов, 5 Май, 2023 - 17:54, ссылка

:) Соответствие наших представлений о реальности, действительности реальности, действительности.

Представление о реальности = реальность.

Вроде бы вопрос темы об ИСТИНЕ? Или истина (соответствие наших представлений о реальности...) относительна в вашем мире?

Виктор Трусов, 5 Май, 2023 - 21:41, ссылка

Конечно.

Мир это многообразие вещей. Вещей в себе. А вещь в себе - это трансцендентальность, познанное, относительная истина плюс трансцендентное, ещё непознанное.

Так что, мир для нас на настоящий момент ещё относительная истина и будет таким, я думаю, до коллапса человечества. Но до этого момента мир будет всё приближаться и приближаться к абсолютной истинности.

Феано, 6 Май, 2023 - 08:51, ссылка

Так что, мир для нас на настоящий момент ещё относительная истина и будет таким...

Согласна, благодарю в настоящем моменте. А как насчет истины для вас (каждого из нас) лично? Бывает ли совершенной и истинной Истиной в полной мере? Или каждый раз, соприкасаясь мгновениями с Ней, мы должны быть уверенными, что это лишь часть истины?

плюс трансцендентное, ещё непознанное.

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 10:20, ссылка

Или каждый раз, соприкасаясь мгновениями с Ней, мы должны быть уверенными, что это лишь часть истины?

Вообще то, конечно.

В тридцатых, сороковых практически весь советский народ был уверен, что Истина это Сталин. В девяностых всё стало с точностью наоборот, постсоветские люди уверовали в то, что Время Сталина было отвратительно.

Феано, 6 Май, 2023 - 16:02, ссылка

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 10:20, ссылка

А разве мы не о философской истине говорим?

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 16:29, ссылка

:) Так моя Абсолютная истина Вам не понравится. Материя.

А у вас, должно быть Бог. Создатель.

Философская Абсолютная истина это же разделяемая, принимаемая практически на веру философствующим онтология.

А вариантов этой истины всего то три.

Так что приходится защищать свои убеждения многообразием истинного.

Феано, 6 Май, 2023 - 17:04, ссылка

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 16:29, ссылка

То, что люди по-разному понимают истину, это хорошо и естественно. Защищать свои убеждения - тоже правильно. Но разделять абсолютное или истину на части, мне думается, неверно.

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 18:35, ссылка

:) Я в школе влюбился в пятнадцать в девочку (а Вы вполне возможно в мальчика), а сейчас по прошествии 60-ти лет я уверен, что это была ... Что? Я уверен, что это было истинное чувство любви. Так что я думаю, что истинного на Земле тьма.

Феано, 6 Май, 2023 - 19:12, ссылка

Совершенно верно!

Но где отыскать жемчуг истин?
- Лишь в Сердце, что светит любя,
И дарит далёких и близких, чтоб в Нём разглядели Себя!

Но призываю различать понятия истина и истинное. Речь ведём об Истине, к которой стремится философский ум, пытаясь выразить её достойным образом умопостигаемого мира.

дуализм, 5 Май, 2023 - 18:24, ссылка

Истина в том, Фиано, что Вы правы!

Все остальное ложно. Ибо поместив пост об истине, Вы стали её хозяйкой не только в собственной жизни, но и тут, где каждый в меру собственных качеств (глупости, подлости, мерзости, правдивости и пр), каждый будет Вам морочить голову своими фантазиями.

А, впрочем, очень приятное времяпрепровождение, Вам гарантированно...

Феано, 5 Май, 2023 - 21:13, ссылка

дуализм, 5 Май, 2023 - 18:24, ссылка

Истина в том, Фиано, что Вы правы!

Я ещё почти ничего не сказала об истине. В чем же правота моя? Но разговор не для приятности завела, цель другая.

Эль-Марейон, 5 Май, 2023 - 23:05, ссылка

Феано. Вечер добрый. У каждого человека есть своя истина, как само бытие (бытие- это время понимания истины и несуществование более). Истины всех собираются в единое целое, такое важное и необходимое с пользой для всех. Истинное, настоящее спасает и человека, и общую жизнь. С уважением.

Феано, 6 Май, 2023 - 08:57, ссылка

Привет, Эль-Марейон!

истина, как само бытие (бытие- это время понимания истины и несуществование более).

И если само бытие, как вы говорите - «это **время** понимания истины и **несуществование**», то как вы складываете время (изменения) и несуществование (отсутствие изменений)?

Истины всех собираются в единое целое, такое важное и необходимое с пользой для всех. Истинное, настоящее спасает и человека, и общую жизнь.

Вот этот момент подробнее поясните, как (или когда, или где, или в ком) «истины собираются в единое»?

Это происходит во времени, пространстве? Или гипотетически, в мысли одного или в мысли общей, которую мы «все начнём думать одновременно» :)

дуализм, 7 Май, 2023 - 13:24, ссылка

Вы Феано открыли разговор,значит в нем ведущая сторона, а начальник всегда прав. В этом случае, какая бы у Вас не была цель, вы обеспечили себе положение абсолютного источника абсолютной истины.

Феано, 9 Май, 2023 - 09:27, ссылка

положение абсолютного источника абсолютной истины.

Источник у всех один, в нём Истина, Реальность, Космос... галактический Атом... а **воспринимаем мы в мере** способностей и особой природы (физической, психической, духовной...).

Истина, как я её вижу, целостное восприятие. Поскольку на каждом уровне и в каждом самобытном «я» целостность ограничена, мы и принимаем за истину свои представления о ней и о себе. Рассуждаем и стремимся к ней - не напрасно!

Victor, 9 Май, 2023 - 11:14, ссылка

Феано, 9 Май, 2023 - 09:27, ссылка

Истина, как я её вижу, целостное восприятие.

Или, во всяком случае, тренинг на целостное восприятие, поскольку она парадокс ***двойственности***: она *уникальная универсальность*, поскольку в любых обстоятельствах она есть ***сущность*** самоподобия как ***соответствие***.

Что чему будет *соответствовать*, и в какой форме (это может быть и изоморфизм, и гомология, ...) - это второй вопрос. В любом смысле, поскольку наша жизнь - это способ решения на «собственные значения», то без истины мы не можем существовать, поскольку мы уже созданы *соответственно* «по шаблону», «по образу и подобию». Мы чему-то «там наверху» *соответствуем* идейно. поскольку «вначале было слово, ...» ...

x = 5; портрет *соответствует* изображению; результаты работы *соответствуют* плану; любовь - ожиданиям; ...

Истина всегда в *прошлом* модального времени, в программной логике она соответствует «*условию*» как возможности причинно-следственной связи с будущим «*тогда*». Именно поэтому истина «руководит» ходом истории, но не в каузальном смысле - «кто?» сделал, а в корреляционном смысле - «какие результаты?». (кому как не нам россиянам знать это по 90-м годам).

Именно поэтому мы должны ***служить*** истине, и использовать как *должное*. Как по мне, своей максимальной выразительности она достигает в онтологической сингулярности *соответствия* двойственности: *пассивное/активное ~1*, как гармонии здоровья (способ выживания).

Мы «эксплуатируем» истину уже в числе, сущность которого, единица - двойственна (Лосев). Уже оно сэкономило нам кучу жизненного времени пребывания в этом мире. Но дьявол не дремлет пытаясь число превратить в «цифровизацию».

Истина не знает ни какого радикализма (-изма), поскольку полностью нацелена на гармоничную созидательность, именно философски указывая на

единственность и однозначность решения телеологических задач «многого» (среди миллионов ромбов только квадрат «здоровая» фигура - минимакс).

***

Иногда пишут, что задача философии - поиск истины. - Нет! Она уже ***есть***. Наша задача ***воплощать*** ее в жизнь через понимания конкретики, например, в социальном обществе как сингулярность: *потребитель/производитель ~1*. Какой тут нужен радикализм, когда истина как решение міра - «да будет так!», уже дана нам как «условие» этого «так».

Феано - благодарю за интересную тему! И с Днем Победы всех!

дуализм, 9 Май, 2023 - 13:04, ссылка

Виктор (победитель), благодарю за поздравление, но вынужден отметить. Судя по вашим воззрениям, день Победы для Вас еще впереди, так вот его быстрейшего прихода Вам желаю....

Ваша истина скоро восторжествует!

Феано, 9 Май, 2023 - 15:24, ссылка

Благодарю, Виктор, и за поздравление, и за интересный ответ!

Истина всегда в *прошлом* модального времени, в программной логике она соответствует «*условию*» как возможности причинно-следственной связи с будущим «*тогда*». Именно поэтому истина «руководит» ходом истории, но не в каузальном смысле - «кто?» сделал, а в корреляционном смысле - «какие результаты?». (кому как не нам россиянам знать это по 90-м годам).

Именно поэтому мы должны ***служить*** истине, и использовать как *должное...*

Иногда пишут, что задача философии - поиск истины. - Нет! Она уже ***есть***. Наша задача ***воплощать*** ее в жизнь через понимания конкретики...

Она есть и нет - одновременно, в зависимости от изменчивого взгляда на нее., от состояния в момент восприятия.

Цитата Н.А. Бердяев:

«…Истина субъективна, она индивидуальна и универсальна в своей индивидуальности, она по ту сторону этого противоположения, она субъективна, т. е. экзистенциальна, но еще вернее было бы сказать, что она по ту сторону противоположения субъективного и объективного. Общеобязательность Истины относится лишь к социализированной стороне Истины, к сообщению Истины другим. Истина есть качество, и потому она аристократична, как и всякое качество.

Совершенно неверно говорить, что Истиной является лишь то, что обязательно. Истина может открываться лишь одному и отрицаться всем остальным миром, она может быть пророческой, пророк же всегда одинок. И вместе с тем Истина существует совсем не специально для культурной элиты, это такая же ложь, как демократическое понимание качества Истины. Все призваны к приобщению к Истине, она существует для всего мира. Но она открывается лишь при известных духовных, интеллектуальных и культурных

условиях. Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем...»

Истина и Откровение ***(фрагмент главы 2)***

Victor, 9 Май, 2023 - 17:24, ссылка

Феано, 9 Май, 2023 - 15:24, ссылка

Цитата Н.А. Бердяев:

«…Истина субъективна, она индивидуальна и универсальна в своей индивидуальности, она по ту сторону этого противоположения, она субъективна, т. е. экзистенциальна, но еще вернее было бы сказать, что она по ту сторону противоположения субъективного и объективного. Общеобязательность Истины относится лишь к социализированной стороне Истины, к сообщению Истины другим. Истина есть качество, и потому она аристократична, как и всякое качество.

Совершенно неверно говорить, что Истиной является лишь то, что обязательно. Истина может открываться лишь одному и отрицаться всем остальным миром, она может быть пророческой, пророк же всегда одинок. И вместе с тем Истина существует совсем не специально для культурной элиты, это такая же ложь, как демократическое понимание качества Истины. Все призваны к приобщению к Истине, она существует для всего мира. Но она открывается лишь при известных духовных, интеллектуальных и культурных условиях. Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем...»

Узнаю, российскую школу мечтателей («Гендерная диспропорция России«).

…Истина субъективна

Нет, истина ***объективна***!

Истина есть качество

Нет, у истины ***количественный*** статус (нормы).

Когда открывающая Истина социализируется и применяется к среднему человеку, к человеческой массе, она понижается в качестве, исчезает ее глубина во имя доступности всем...

Качество ни понижаться, ни повышаться не может, поскольку оно *данность* по Аристотелю, как фиксированное *различие*! *Качество* предшествует *количеству* («Качество и количество в эйдосе«) как фиксированное тождество ортогональных (независимых качеств) в *сущности*. Это было понятно даже Гегелю (качество - количество - мера). Гегель только с *мерой* не угадал...

Помидор и огурец по Аристотелю - это качество, а то что они имеют одинаковый вес, позволяет создать количество как *тождество* (сущность) и привязать их к числу, поскольку число по Лосеву - это *бескачественное* полагание.

***

Как может помидор или огурец «понижаться» или «повышаться»? Это конечно обидно признаваться, но философия в истории России - это беспочвенная мечтательность... На почве которой поселились такие монстры фантасмагорических подделок как Гегель. Все что может такая философия - выращивать **анта**гонизм («белых» и «красных»).

***

1) Температура может быть разной по градации (холодно-горячо), но. с точки зрения уникального *различия* как данности - она *качество*.

2) но мы для нее можем создать единицу измерения (норму) - это *количество*.

3) единица измерения позволяет нам градацию разметить как *шкалу*.

4) создание шкалы позволяет *структурировать* знания , используя «места» на шкале (35,5 - недомогание; 36,6 - норма; 38,5 - воспаление) (0 - таяние льда; 100 - кипение)

5) На основе *структурности* знаний можно сделать следующие, кластерные, к примеру, или *композиционные* обобщения - допустимый диапазон жизни вида, абсолютный ноль, и т.п. ...

Это был пример на кумулятивность, одну из «ахиллесовых пят» философии. Другие две - субстанции и позиционность.

***

Она есть и нет - одновременно, в зависимости от изменчивого взгляда на нее., от состояния в момент восприятия.

Не разделяю такой взгляд (но уважаю любовь к философии).

Никуда *количество* (пусть на линейке) не исчезает, закрыть глаза или открыть. Метр - это единство виртуальности (семантики) и реальности (размер детали) как *соответствие*. Если они ***соответствуют*** проекту в своей реализации - это и есть истина. И так ***во всем*** - вот в чем могущество истины: она *уникальная универсальность* способствующая *воплощению*. Что будет *воплощаться* Единым - не имеет значения.

Феано, 10 Май, 2023 - 09:18, ссылка

Victor, 9 Май, 2023 - 17:24, ссылка

Виктор, спасибо за ссылки, ознакомилась, все интересно. Но очевидно, мы подразумеваем разное качество в понятии Истины. Поэтому смотрим на нее с разных позиций (не пространства, а именно качества) восприятия.

В этом и состоят практически все противоречия и споры, конфликты и непонимание людьми друг друга. Моя исходная позиция интрасферна: Мир = целостное Восприятие мира.

Целостное восприятие у людей различно во времени, люди растут знанием, памятью, опытом, (*количеством*), духом, мерностью видения мира, (*качеством)*... их убеждения меняются, это нормально. Количественный аспект познаваемых истин - внешний, качественный - внутренний.

Погружение в философскую Истину изменяет не только структуру мысли, количественное её выражение, но и ценностное содержание, качество.

Как может помидор или огурец «понижаться» или «повышаться»? Это конечно обидно признаваться, но философия в истории России - это беспочвенная мечтательность...

Объясню Истину на вашем примере Помидора.

Во-первых, качество помидоров можете попробовать ощутить на вкус. От разных производителей, из разных областей и от разных сортов. Если для вас все помидоры одинаковы вкусом, то

Во-вторых, узнав от меня сейчас, что вкус помидоров (для других людей) различается качественно, а вес количественно, вы можете попробовать различить цвет и аромат разных сортов. Если этого тоже не различаете, то

В-третьих, проведите мысленный эксперимент, вы же философ? Значит умозрительный мир для вас доступен. Итак, представьте, как воспринимает помидор тот, кто ни разу не ел его, и тот, кто выращивает. А затем сравните тот Помидор, которого отразил Джанни Родари и тем, который воспринял ребенок, читающий Чиполлино.

Тогда, если вы всерьёз отнесётесь к таким опытам, вы сможете понять, что Истина, в целостном восприятии - субъективна и личностна!

И после этого повторите ваше утверждение

Нет, истина ***объективна***! ...Качество ни понижаться, ни повышаться не может...

И только тогда, после экспериментов, попробуйте соединить ваши утверждения об Истине с моими, и увидите, что они не противоречивы, а ВЗАИМОДОПОЛНИТЕЛЬНЫ. Что

Всё зависит от того, Кто смотрит и Зачем. (Тезис интрасферного мировосприятия)

Верю, всё получится, и ваши труды принесут пользу, и наша беседа тоже!

Victor, 10 Май, 2023 - 12:04, ссылка

Феано, 10 Май, 2023 - 09:18, ссылка

Но очевидно, мы подразумеваем разное качество в понятии Истины.

Да, помидоры имеют разный вкус. Одни могут быть «кислыми» другие «сладкими» или «горькими» и т.д. Но это *различие* (данность) вы никогда не осознаете без *тождества*! Потому как имеются еще и уксус, сахар, соль и т.п.

И тогда индивиду остается либо «застрять» в разнообразии, либо подняться по ступеням кумулятивности до знаний в их синтезе применения. Такие ступени кумулятивности дает только эйдос Платона («Софист»), на основе которого А.Ф. Лосев собрал свой категориальный эйдос.

различие - тождество - становление - ставшее - проявление

Для современного мира, его лучше воспринимать так:

явления - опыт - анализ - знания - синтез

Пробуя на вкус помидоры, вы приобретаете *опыт*. Группируя опыт по «полочкам», вы можете формировать *знания*.

Н а этом месте я прекращу повествование, поскольку в моих многочисленных статьях оно тянет на трехтомник... И просто скажу, что на радость мне, википедия довольно точно отразила суть истины:

И́стина — гносеологическая характеристика мышления в его отношении к своему предмету. По Философскому энциклопедическому словарю: мысль называется истинной (или истиной), если она ***соответствует*** предмету

Вы можете отличать вкус помидоров только исходя из *опыта*! То есть обобщенной памяти вашего мышления на внешние явления через рецепторы. То есть опыт это, как и в любом эйдосе, диалектическое единство как онтологическая сингулярность: п***амять/явления ~ 1***

Следуя википедии и другим источникам, я доказательно составил два эйдоса, самоподобия:

информация - соответствие - гомоморфизм - изоморфизм - гомология

и формы истины:

авторитарная - корреспондентская - конвенциональная - когерентная – прагматическая

Вы, уважаемая Феано, мыслите более в экзистенциальной плоскости. И хорошо, и на здоровье! Я мыслю несколько в другом ключе, я всю жизнь на производстве - я «технарь». Это наше *различие*. Наше *тождество* в том что мы ценим философию. Да, и по жизни, стараемся не грубить другим... Никто, сам по себе, свой психотип переделать не сможет - наши мысли не принадлежат нам! Их начало в «хаосе», в виртуальности...

Тождество объединяет, а не *различие*! *Различие* у «мамы» и «папы» снова ведет к *тождеству* потомства через становление, поддерживая род над видами... Тождество в категориальном смысле и есть *количество.* Потому

существуют математические и физические константы как опытная истина , система мер, шаблонов, эталонов, норм, ГОСТов - все что отражает истину именно в гносеологическом представлении (но не в экзистенциальном).

Качество осталось зафиксированным в истории как истина, именно как субстанции (*активная* и п*ассивная*). Они, ИМХО, и есть высшая интеллектуальная ценность как истина.

Мне «победа» (хоть я и Виктор) не нужна, а потому - финиширую. А вы, пожалуйста...

Феано, 10 Май, 2023 - 19:12, ссылка
Спасибо, я вас поняла.

дуализм, 9 Май, 2023 - 12:47, ссылка
Феано, вы прелесть!
А об истине беспокоиться незачем, Она сама это делает но о нас с Вами....

Феано, 9 Май, 2023 - 15:32, ссылка
дуализм, 9 Май, 2023 - 12:47, ссылка
А об истине беспокоиться незачем, Она сама это делает но о нас с Вами...
Думаю, с Ней необходимо взаимодействовать, чем чаще, тем интереснее, и покой нам только снится. Звучит струна в эфирной тишине,
Поверх пространств и множества времён!
Мир Истины с Душою обручён.
Жемчужины венцом мерцают тьме!

дуализм, 9 Май, 2023 - 15:56, ссылка
А для меня все просто в мире этом,
Все понято давно, уж двести лет,
Родился мир философом а значит и поэтом,
Конец один, иль эшафот иль пистолет!

Вы ж счастливы то видно по лицу,
Вы истина, то имя Вам второе,
Приснились вы и мнится мудрецу,
С собой забрали глупое и злое.

И не напрасна эта встреча тут,
Глоток ты света, он так редок в темноте,
Не важно кто ты, как тебя зовут,
Явилась наяву, хотя давно в моей мечте....

Феано, 10 Май, 2023 - 10:44, ссылка

Виртуальные плаванья кажутся многим вымыслом и фантазией... до тех пор, когда сами пробудятся в мире истины незаказанной, неожиданной, не описанной философскою яркой формулой...

Изначальная Мысль – Желание,
Но желание не простое,
А божественное предзнание
Мироздания Золотого!
Дивный замысел изначальности
Хода времени - в дар познанию…
Бесконечные спектры модальности
В новых формах трудов деяния…
Глина месится неразумная,
И коль форма творцу понравится,
Оживляет её в раздумии:
Что получится?
С грузом справится?
То привиделось иль измыслилось?
В царстве каждом свои сомнения,
Поиск Истин движением жизненным
До рождения Вдохновения!
Изначальное царство божие
В наших душах растёт медлительно
До момента, где нет похожего,
Нет программ, но всё
Восхитительно!
Изначальная Мысль – сотворение
Слова Бога желанием истинным,
Безграничное восхищение
В ограниченном сроке
Измысленном…
10.05.23

дуализм, 10 Май, 2023 - 15:29, ссылка

Феона, все так с принципиальными замечаниями. Главное -
Не Сотворен Он а Рожден!
До начала всех времен...
Это о вашем: -
«Изначальная Мысль – сотворение
Слова Бога желанием истинным,»
Так сказал Моисей а ему не верят лишь люди недалекие....

Феано, 10 Май, 2023 - 19:12, ссылка

дуализм, 10 Май, 2023 - 15:29, ссылка Главное -

Не Сотворен Он а Рожден!
До начала всех времен...
Это о вашем:
- «*Изначальная Мысль – сотворение*
Слова Бога желанием истинным,»

Слово Бога не может умереть, следовательно, не может быть рождено, ибо всё рожденное умирает. Оно сотворяется желанием истинным - желанием Бога. Переводы древних текстов пестрят ошибками и поэтому требуют самостоятельного осмысления.

P.S. Ваше неэтичное обращение к Виктору удалила. Воздержитесь от оценок в адрес участников, в моих темах это недопустимо.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:43, ссылка

«Истина» - человеческое понятие, соответствующее знанию своего времени.

Истина вне человеческих знаний соответствует объективным структурам и основаниям мироздания, недоступных человеческому сознанию. Однако стремящемуся к познанию, т.е. к приближению субъективной «истины» к объективному.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 22:07, ссылка

Не поленился выписать несколько ссылок (не все), где отвечал на этот вопрос.

Записи Толя 11 Январь, 2023
http://philosophystorm.org/istina-5#comment-527884

2016 Об организации сознания. Исследование истины. Книга
http://philosophystorm.org/2016-ob-organizatsii-soznaniya-issledovanie-istiny-kniga

2017-02-26 С Физической Картиной Мира. Об истине
https://proza.ru/2022/12/13/79

2012-10-18 С Владиславом Самарцевым. Об истине
https://proza.ru/2012/12/04/1720

2011-12-07 С Анатолием Пушкиным. Об истине
https://proza.ru/2012/02/28/697

2021-10 КБН. Про абсолютные и относительные истины
https://proza.ru/2022/04/02/816

2017-11-19 О познании истины. С fed. На ФШ
https://proza.ru/2021/06/06/1734

Об истине, 3
https://proza.ru/2022/11/11/870

Что есть истина?
http://www.proza.ru/2005/09/15-53

Что есть истина, 2
http://www.proza.ru/2008/04/06/189

Что есть истина, 3. Обращение к другу
http://www.proza.ru/2015/03/13/358

Истина круглая!
http://www.proza.ru/2011/12/07/994

Учитель и ученик. Индивидуальные истины
http://www.proza.ru/texts/2003/11/18-32.html

11. Наилучшее приближение к истине
http://www.proza.ru/texts/2003/09/08-33.html

Наилучшее приближение к истине
http://www.proza.ru/texts/2004/07/25-68.html

А мы всё еще там. Божественная бесконечность человеческого сознания! Не замечающего и не желающего познать ничего в соседней Вселенной.)

О чем это говорит? Полагаю, все-таки об ограниченности наших Вселенных, а не бесконечности их.

И есть ли шанс на взаимопроникновение? Конечно же, без слияния.

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 23:11, ссылка

Мы ничего не приобретаем, а занимаемся бесконечными повторениями одних и тех же вопросов. Не реагируя на ответы. Повторяя чужие вопросы, не понимая, не беря в расчет даваемые ответы.

Это, если вдуматься, довольно-таки страшный диагноз.

Да, в этом есть некоторый смысл. Так действует бессознательная Природа, множеством повторений.

Но это не способ бытия Разума.

И тут вы правы, Феано. Не очень получается связывать людей с Разумом.

Поэтому же, какая «истина»?) Каковы люди, такова «истина». Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.)

Вот у вас своя «истина», у меня своя. И что? :)

Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 00:40, ссылка

И тут вы правы, Феано. Не очень получается связывать людей с Разумом.

Поэтому же, какая «истина»?) Каковы люди, такова «истина». Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.)

Вот у вас своя «истина», у меня своя. И что? :)

Отлично получилось!

Как бы впервые приходится читать об истине проявляющейся не от стремления единичного, а от всеобщего с полу-незаметным нисхождением к индивидууму и его особенному... Это действительно интересный подход к подаче материала об учении Гегеля. Благодарю Вас за этот, по своему новаторский вариант изложения.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:47, ссылка

Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 00:40, ссылка

Истина «круглая», каждый на неё смотрит со своей стороны, своей траектории в пространстве и времени. И прибавляет к ней что-то тоже со своей стороны.

Константин Алек..., 6 Май, 2023 - 13:50, ссылка

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 14:35, ссылка

:) Вообще то - шар. Огромный объёмный такой пазл. Состоящий из множества кусочков. Соединяющихся между собой во-времени и в тоже время распадающихся на отдельные кусочки в процессе познания.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 15:21, ссылка

Виктор Трусов, 6 Май, 2023 - 14:35, ссылка

«Круглая» условно, конечно. Это многомерная круглость.)

Аналог - сфера качеств нашей Вселенной. Но там множество качеств, все. Об истине говорят избирательно.

Феано, 6 Май, 2023 - 09:58, ссылка

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 23:11, ссылка

«Мы ничего не приобретаем, а занимаемся бесконечными повторениями одних и тех же вопросов. Не реагируя на ответы.»

Виталий, если быть честным, нужно увидеть, что реакция есть, повторения разнятся, ибо каждый повторяющий - уникален, следовательно, понимает повторяемое по-своему. Верно или неверно - это другой вопрос. Каждый верящий в свою правоту, отстаивает свое верное (истинное) знание об истине.

Разве плохо?

Да, реакция отвечающего обычно не устраивает автора вопроса, ну и что. Разве это не

Но это не способ бытия Разума.

Это самый употребляемый способ обучения нас (несовершенных) бытию Разума, на наших ошибках. Это правильно и не плохо.

Каковы люди, такова «истина». Сколько людей, столько мнений. И только лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен.)

Да, каковы люди, такова их истина, согласна, и не нам судить, насколько их истина реальна, истинна для них.

А вот насчет «**...лишь вместе они дают некоторое приближение, которое мало кто выявить и оценить способен...**» я с вами не согласна. Вместе мы приближаемся к усредненному верному пониманию природы (именно приближаемся). Учась у достигших истин! Но достигают *истинных (а не имитации) истин* гении, посвящённые, пророки... Да и то не всегда, не все, а лишь *истинные гении, пророки...* Хочу сказать, что именно достигнутые ими истины позже становятся общеупотребимыми знаниями о законах бытия, усредненными правильными знаниями для многих. Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 10:58, ссылка

Феано, 6 Май, 2023 - 09:58, ссылка

«Вместе мы приближаемся к усредненному верному пониманию природы (именно приближаемся). Учась у достигших истин! Но достигают истинных (а не имитации) истин гении, посвящённые, пророки... Да и то не всегда, не все, а лишь истинные гении, пророки... Хочу сказать, что именно достигнутые ими истины позже становятся общеупотребимыми знаниями о законах бытия, усредненными правильными знаниями для многих. Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?»

Истины складываются из понимания всех, коллективного, общего идеального.

Никто один всех заменить не способен.

Да, кто-то может понимать что-то лучше других.

Но, если не брать математику, физику... «истины» философские, мировоззренческие, религиозные, «истины» в культуре, искусстве это общечеловеческие понятия, которые не может вместить, подменить один человек, будь он гением, пророком или Иисусом Христом.

Вы будете с этим спорить, Феано?)

Феано, 6 Май, 2023 - 16:12, ссылка

Виталий, я же о другом спросила, вы не прочитали мои вопросы?

«Но поиск не прекращается.

Скажите, почему?

Или не согласны с тем, что истины достигаются одиночками, а не коллективно?»

Ваш ответ:

...общечеловеческие понятия, которые не может вместить, подменить один человек, будь он гением, пророком или Иисусом Христом.

Вы будете с этим спорить, Феано?)

Ваш ответ, если правильно поняла, Истина - это общечеловеческие понятия?

Виталий Иванов, 10 Май, 2023 - 13:28, ссылка

Феано, 6 Май, 2023 - 16:12, ссылка

Любое общечеловеческое понятие включает в себя все соответствующие понятия индивидуальные. В том числе «истина».

Это как множество, содержащее в себе массу подмножеств, частично пересекающихся, накладывающихся друг на друга.

Да, «истина» светоч, к которому мы стремимся. Это нечто, типа идеала, совершенного, Мечты, которых никогда не достигнуть. Но мы знаем, что это есть, и стремимся к нему. Светочу в удалении. Как мотыльки на огонь...) Не зная, что в нём можно сгореть.

Человеческие «истины» растут вместе с развитием человечества.

Истины никогда не достигаются, ни коллективно, ни одиночками. Но одиночки могут нечто добавить к представленью об истине. Расширив собственное понимание, неизвестного ранее, они прибавляют к общему пониманию.

Я не беру тут законы физики и правила математики. Рассматриваю философские, мировоззренческие истины, а не научные, прикладные. Такие «вечные», «вселенские» истины строятся в сознании человека, общем коллективном человечества и являются направляющими нашей Вселенной в будущее.

Да, гении и пророки играют в расширении представлений об «истине» главную роль.

Вот, например, «истина - круглая» - разве не расширение представленья об «истине»?)

И постепенно, конечно, новое расширение общего представления вбирается индивидуальными представлениями. Так и происходит развитие идеального мира понятий.

Возможно, разногласия вызваны тем, что некоторые здесь понимают «истину» только как физические законы, например, гравитации или правила арифметики. Я же везде говорил и говорю об истинах мировоззренческих.

Это разные вещи.

2×2=4 это не то же, что, например.

Любить все части Единого Целого, как себя. И любить единое Целое, Бога больше себя.

«Истина», безусловное, необходимое, ключевое мировоззренческое понятие, философская категория. Я этого вовсе не отрицаю.)

Диалектика? Тоже понятие необходимое, безусловно. Если только относиться к нему без коммунистического фанатизма.)

Зы. В связи с праздниками был весьма занят делами дачными. Не на всё мог ответить. Порой, торопился.

Прошу извинить.

Andrei Khanov, 5 Май, 2023 - 23:45, ссылка

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:43, ссылка

первое высказывание точное (истина - состоявшася ложь, принявшая нормативно-правовой статус, по вашему - знание своего времени, можно и так сказать, но обычно говорят - дух времени или суть времени, норма состояния сознания, доминирующий дискурс).

во втором высказывании Вы назваете объективной (другой) истиной (что уже не истина) - идею (объективное, то что на самом деле), привниваете идею и объективную «истину», но зачем? чем идея не устраивает?

человеческое понятие не может быть вне человеческих понятий, то,: что вне - это нечто другое, действительность,

возможна лишь тождественность всегда частной истины и идеи в понятии

в третьем приводите верный вывод. но строгой логики нет, интуиция, она такая...

Феано, 6 Май, 2023 - 09:43, ссылка

Виталий Иванов, 5 Май, 2023 - 21:43, ссылка *«Истина» - человеческое понятие, соответствующее знанию своего времени.»*

Несомненно! Однако поясните, Виталий, «понятие» это что? Если не то, что ум обмысливает, или чувства чувствуют, (вне человеческих знаний, как вы говорите), то может ли понятие истины быть только у коллективного разума, коллектива, а вот... у любопытствующего ребёнка, к примеру?

Истина вне человеческих знаний соответствует объективным структурам и основаниям мироздания, недоступных человеческому сознанию. Однако

стремящемуся к познанию, т.е. к приближению субъективной «истины» к объективному.

С объективными структурами и основаниями мироздания... они ведь тоже лишь в вашем восприятии, в ваших понятиях о них, или эту **объективность не вы воспринимаете, она не в ваших понятиях?** Вне вас, как Вселенной во человеке? Или ваша Вселенная субъективная и смертная во внешней объективной и бессмертной вселенной Космоса? И ваша Вселенная не воспринимает объективную внешнюю - её истину?

Приближение субъективного к объективному не достигает цели?

Благодарю за ссылки, надеюсь, они будут востребованы всеми интересующимися вашей Вселенной! И я за 20 лет знакомства успела понять вашу философию, с благодарностью за сотворчество на Ковчеге!

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 11:15, ссылка

Феано, 6 Май, 2023 - 09:43, ссылка

Феано!

И Вам спасибо за всё, что вы делаете.

Мы уже столько раз с вами спорили, обсуждали, в том числе, о понятиях, истине, о нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной.

Вот вы говорите, «я за 20 лет знакомства успела понять вашу философию».

Хорошо.)

Дам, тем не менее, на всякий случай еще раз ссылку на трактат «Категории и сознание», в котором подробно разбирается что такое «понятие», от простейших понятий до категорий, даются определения основным мировоззренческим категориям, в том числе «истине».

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

Здесь я не буду всё повторять.)

Феано, 6 Май, 2023 - 16:58, ссылка

Спасибо, но я и не просила все повторять, а лишь об истине... Понимаю, что мы говорим о разных категориях (аспектах) истины.

Повторю из вашего труда, Виталий:

Виталий Иванов: Абсолютная истина - то же, что абсолютное знание.

Относительная истина - часть истины абсолютной, выражает отношение одной части Целого к другой его части, без рассмотрения положения этих частей относительно Целого.

Абсолютная истина - интеграл относительных.

Понимаю, для вас это истинно. Не спорю с вами, Виталий!

Но в моей системе мировосприятия истина не интеграл, не знание, но именно истина. И частей у истины, как и у абсолютного - нет (в моем восприятии). Это цельное понятие целостного восприятия. А вы в другом месте говорите об истине так:

Виталий Иванов: «*В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир...*

...кто же может уверен быть, что истина именно у него и излагает ее он так ясно, что все его адекватно поймут?»

Определения Истины у вас не нашла по этой ссылке.

В моем мире истина не может перерастать в заблуждение, она вневременна, но наши представления об истине бывают заблуждениями. Изложения истины неистинны, истина невыразима, хотя и выражаема нами разными способами! Мы стремимся к ней по этой причине, пытаясь выразить невыразимое. Не пытаюсь вас переубедить, но имею право высказать свои несовершенные определения истины.

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство мысли, совершенство выражения идеи, процесса познания мира, отражения реальности.

духовная Истина – одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности; верное отображение действительности в человеческом сознании.

Истина таинственно «разлита» повсюду, в каждом мгновении нашей жизни, как творческий дух. Её восприятие индивидуально.

божественная Истина – Божественная красота, вечная основа мира.

бытовая истина - всё, что принято называть истинным знанием: законы, явления природы, подтвержденное опытом знание и прочее, изменяемое со временем, непостоянное. **Две последние категории** истины я не предполагала обсуждать в теме.

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:34, ссылка

Феано, 6 Май, 2023 - 16:58, ссылка

Феано

У нас нет никакого противоречия.

Вы тоже заявляете, что «истина» - человеческое понятие. А любые понятия склонны к изменениям. В процессе познания и развития мира человеком, Разумом нашим.

Этим всё сказано.

«Истина» - человеческое понятие на гребне человеческих представлений.

Вы же не будете отрицать, что мы знаем не всё? Несколько меньше мудрецов древности. Шучу.) Каких-нибудь инопланетян, нас создавших. Нет? Или, например, Бога?

Совпадают ли наши истины с Его истинами?

Как вы думаете?

И вообще, с чем они совпадают?

Это вопрос непростой, масса вопросов.

На многие из них даю я ответы. Собственно, на все вопросы, которые есть,)

А понимать, соглашаться с ними или же нет... свободный выбор у каждого.

Феано, 7 Май, 2023 - 10:31, ссылка

Виталий, вы и правда не читаете мои сообщения? Тогда зачем говорим или о чем?

Даже не уверена, надо ли повторять, в чем именно мы по-разному видим истину.

1. Вы уверяете, что истина бывает коллективная - интеграл истин,

2. Говорите, что она знание и может превращаться в заблуждение...

... Но в моей системе мировосприятия **истина не интеграл, не знание**, но именно истина, целостное понятие. **И частей у истины, как и у абсолютного - нет.**

Виталий Иванов: «*В изменяющемся мире материальном не изменяющаяся истина (некая конечная структура идеального мира) может перерастать в заблуждение. Любая истина динамична, как мир...*»

3. Вы уверяете, что истина может перерастать в заблуждения.

В моем мире истина не может перерастать в заблуждение, она вне временна, но **наши представления об истине бывают заблуждениями**.

Очевидно, мы по-разному описываем свои представления об Истине!

Виталий Иванов, 6 Май, 2023 - 23:34, ссылка

«Феано

У нас нет никакого противоречия.

Вы тоже заявляете, что «истина» - человеческое понятие.»

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство процесса познания мира...

духовная Истина – одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности в сознании. Её восприятие индивидуально.

А о божественной Истине (невыразимой) **и о бытовой истине** (как о правильном знании), предлагала не говорить в этой теме.

Надеюсь, вы прочитали на этот раз и уловили суть?

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:45, ссылка

Феано, 7 Май, 2023 - 10:31, ссылка

Я всегда читаю, Феано.)

Я разделил, и вы тоже истину объективную, независимую от сознания человека и субъективную истину как человеческое понятие, стремящееся приблизиться к истине объективной.

Что здесь не так?

Человеческая «истина» изменчива, объективная - нет.

Объективная истина - внутренняя структурная информация какой-то части мира материального.

И в идеальном мире понятий объективная истина - структура понятия. Наши понятия изменяются, мы учимся, получаем новые знания. И, если это общее понятие, общественное, у него полная истина в идеальном мире понятий. У любого субъекта - только часть этого понятия, этой общей «истины».

Божественная истина? Почему нет?

Это то же самое, на мой взгляд, что объективная истина вне сознания человека.

Но человеческое сознание может к ней прикасаться, создавая в идеальном мире некое отражение божественной истины, истины объективной.

Видите, по сути, я повторяю сказанное мной выше.

Потому как мир един, и всё, что вне сознания человека, едино. Можно это называть богом, а можно объективной реальностью. На мой взгляд, это одно и то же.

И вот тут видите, как отличаются наши понятия? Наши субъективные истины.) Отражения истины объективной, божественной.

ЗЫ. Извините за ошибки, набираю с телефона.

Феано, 7 Май, 2023 - 17:12, ссылка

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 11:45, ссылка

«Я разделил, и вы тоже истину объективную, независимую от сознания человека и субъективную истину как человеческое понятие, стремящееся приблизиться к истине объективной.

Что здесь не так?

Человеческая «истина» изменчива, объективная - нет.»

Ещё раз повторю, дорогой Виталий. Я не разделяю истину, она едина, неделима, но разделяю восприятие, подходы к истине, аспекты рассмотрения истины.

Повторю, для меня истина и знание нетождественны!

Может, я непонятно говорю... Почитайте тут

Олан Дуг, 6 Май, 2023 - 15:58, ссылка

и fed, 7 Май, 2023 - 06:48, ссылка

Спасибо за ваши пояснения, наши различия во взглядах на истину не мешают процессу.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:00, ссылка

Феано, 7 Май, 2023 - 17:12, ссылка

Феано!

Об истине как таковой, абсолютной истине, устройстве основания мироздания и частей его всех мы ничего не знаем, с определённостью полной. Соответственно, эта истина объективная или божественная неведома нам, и не может быть ведома.

Но у нас есть о ней свои представления, которые в какой-то мере соответствуют истине. Объективной, божественной.

Таким образом, о человеческой истине можно не говорить вообще, разделяя объективное и субъективное непреодолимой преградой.

Тут я с вами согласен.

Человеческой «истины» нет и не может быть в принципе.

Зачем же мы говорим постоянно об истине, не доступной человеческому познанию?

Приближение к ней самообман. Да?

Истина как человеческое понятие, по сути, бессмысленна. Надо просто жить в этом мире, выбрать некие смыслы и цели, удобные, ведущие к благополучию, сытости.

А все рассужденья об «истине», о которой мы не можем знать ничего, не связывая ее с нашими знаниями, ошибочными или же нет, временными, по-вашему, совершенно бессмысленны. Так? Ведь по-вашему, мы не боги, не части единого Бога, а так... что-то созданное кем-то, пусть богом... для чего? А чтобы зафиксировать, что мы, как были никем и ничем, так и будем всегда. Лучшие из нас, возможно, чуть ближе приблизятся к пониманию непонимаемого в принципе, рассказывая другим то, что сами не знают, и это смысл их жизни. Стремиться понять непонимаемое, никаких других проблем нет. И объяснять что непонимаемое в принципе ты понимаешь лучше других.

Заметьте все-таки, попробуйте понять. Я предлагаю совсем другое понимание субъективного и объективного. И в пределе, понимание Истины.)

Дружески, Виталий

Зы

«Спасибо за ваши пояснения, наши различия во взглядах на истину не мешают процессу.»

Надеюсь, я не слишком мешаю изложению Ваших взглядов, излагая свои размышления.

Что вы имеете в виду под «процессом»?

Феано, 8 Май, 2023 - 10:58, ссылка

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:00, ссылка

Хорошо, поясню узкие моменты.

Вы в процессе наших десятилетних разговоров изменились, как и я. Вопрос в чём - в основе ваших взглядов или в деталях? Видимо, в деталях, а в основе вы остались неизменны, как и я, и думаю, как большинство участников. Есть убеждения, воспитанные и приобретенные (это не истина, это правильное понимание чего-либо), а есть вера внутренняя. Внутренняя вера, цельность вашей сущности, ближе к истине, нежели мнения ума или переживания чувств об истине, правильном и ложном. **Вот она и есть искомая Истина, она неделима, вечна и потому является целью философа.** Имена и образы, выражения у неё множественные благодаря ограниченности восприятия

человека. Зачем же Истину называть субъективной или объективной? Её - Единую и неделимую - можно рассматривать с позиции бытовой, философской, религиозной, научной и т.д.. Понимаете? Восприятие, как зеркало Реальности, вот причина множественности всего, и поиска, и движения, и времени... С каждым из нас бывали мгновения Истины, когда реально исчезали множественность, поиск, время... Поэтому и отождествляют истину с Богом, с Любовью, Красотой божественной, и говорят о ней с целью приблизиться.

«Зачем же мы говорим постоянно об истине, не доступной человеческому познанию?

Приближение к ней самообман. Да?»

Какой же самообман, Виталий, если вы можете вспомнить целостное состояние «вне ума и чувств», ваши личные мгновения истины! Да ведь и ребёнок может! Но зачем сравнивать несравнимое.

«Надеюсь, я не слишком мешаю изложению Ваших взглядов, излагая свои размышления.

Что вы имеете в виду под «процессом»?

Разумеется, не мешаете! Процесс движения мысли к цели, к истине - сотворчество.

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 02:57, ссылка

«ИСТИНА... *Что это? Где... Когда... Почему?»*

А где вопрос «Как?»

Сто тысяч «Где?», семь тысяч «Как?», пять тысяч «Почему?»

Есть реальный объективный МИР, ПРИРОДА!

ПРИРОДА - это объективная реальность, существующая вне нашего сознания и независимо от нашего сознания.

ПРИРОДА существует абсолютно и безотносительно к чему-либо или кому-либо.

Всё нас окружающее и мы сами существуем и принадлежим ПРИРОДЕ!

Нет в мире ничего, чтобы не существовало или не принадлежало ПРИРОДЕ!

Материя - вот первооснова, первосущность, первоначало и первопричина всего и вся в природе. Материя - это уникальная, универсальная и единственная субстанция ПРИРОДЫ.

Конкретное представление материи в ПРИРОДЕ - это содержимое элементарных частиц (протон, электрон, нейтрон и т. д.).

Наше сознание - это свойство высокоорганизованной материи.

Сознание обладает способностью отражать объективную реальность в идеальных образах сознания, создавать идеальную картину окружающего нас материального мира.

Если образ сознания соответствует природе, если для идеального образа нашего сознания (это вторичное!) в природе есть соответствующий ему некоторый материальный прообраз (это первичное!), то это означает, что мы имеет истинное представление (**ИСТИНА**) о предмете нашего внимания, о ПРИРОДЕ!

Если этого соответствия нет, то мы говорим о ложном (**ЛОЖЬ, не ИСТИНА**) восприятии действительности!

Соответствие или несоответствие наших представлений о природе самой ПРИРОДЕ носит объективный характер, а не субъективный.

ИСТИНА и ЛОЖЬ - это объективные моменты в процессе нашего познания ПРИРОДЫ.

Каждый субъект может иметь (и имеет) своё собственное конкретное представление, понимание устройства и эволюции ПРИРОДЫ. Когда это понимание не озвучено, остаётся внутри сознания индивида - это его чисто субъективное понимание и оно никому не известно. Но когда это представление, понимание озвучено, оно перестаёт быть личностным, чисто субъективным и обретает, приобретает характеристику объективности (претензии на объективность!), выраженной на языке - объективном материальном носителе. И вот эта ставшая объективной (в словах, в языке) ранее бывшая чисто субъективной картина реальности, сравнивается и самой объективной реальностью. И делается объективное заключение **о соответствии или несоответствии** этой изначально личной, субъективной картины (представления, понимания) объективной реальности, ПРИРОДЕ . Поэтому **ИСТИНА (и ЛОЖЬ)** - это объективные характеристики нашего знания природы и её законов!

ИСТИНА (и ЛОЖЬ) объективна и конкретна!

Никакой субъективной истины или лжи не бывает!

Не слушайте болтунов и демагогов от идеализма и религии!!

Заблуждается или пребывает в потёмках, довольствуется ложью тот субъект, идеальное представление которого не соответствует материальной объективной реальности, природе!

В моей книге «Теория Природы» как раз и даётся ответ на вопрос «**КАК** устроена и эволюционирует Вселенная?»

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Феано, 6 Май, 2023 - 09:23, ссылка

Роберт, спасибо за развернутый ответ. И хотя он практически во всех учебниках, опирающихся на материалистическое знание, подобен вашему, новое слово ваше в том, что в вашей системе восприятия:

ИСТИНА (и ЛОЖЬ) объективна и конкретна!

Никакой субъективной истины или лжи не бывает!

Если не бывает понятий об истине и лжи у субъекта, то кто он, ваш субъект? Или субъекта тоже не бывает?

«ПРИРОДА существует абсолютно и безотносительно к чему-либо или кому-либо.

Всё нас окружающее и мы сами существуем и принадлежим ПРИРОДЕ!»

Если ваша ПРИРОДА безотносительна к чему или кому-либо, то каким образом принадлежащие ПРИРОДЕ (мы и окружающие) связаны с Нею?

Как, не имея отношений, принадлежать Ей?

И маленькое уточнение (для понимания моей системы восприятия), если интересно. Ложь и правда - это понятия временные, относительные и изменчивые, а истина - вне временна. Поэтому, лучше бы не ставить рядом (как вы это делаете) ложь и истину, но ложь и правду. Для пояснения - философская сказка - Ложь, Правда и Истина.

https://proza.ru/2006/06/29-86

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 14:47, ссылка

1).

++++++++

Субъект – это человек наделённый сознанием.

А Истина и Ложь – это понятия, которые характеризуют отношение нашего высказывания о природе к самой природе.

Пример: **Природа – материальна! Это факт, реальность!**

Высказывание Субъекта1: Природа материальна.

Это соответствие природе, фактам, реальности. Значит это высказывание истинно. Оно выражает Истину.

Высказывание Субъекта2: Природа не материальна (природа идеальна).

Это не соответствует природе, фактам, реальности. Значит это высказывание ложно. Оно выражает Ложь.

++++++++

2).

«Если ваша ПРИРОДА безотносительна к чему или кому-либо, то каким образом принадлежащие ПРИРОДЕ (мы и окружающие) связаны с Нею?

Как, не имея отношений, принадлежать Ей?»

+++++++++

Через или посредством «существования в природе»!

Вот оно отношение!

+++++++++

3).

+++++++++

«У меня такая полярность, два полюса: ***Истина – Ложь!***

Для Истины синоним Правда.

Для Лжи синонимы Фальш, Враньё, Брехня, Неправда!»

Никаких вневременных понятий нет и не может быть!

Материя и время – это всеобъемлющие сущности природы.

+++++++++

Олан Дуг, 6 Май, 2023 - 15:58, ссылка

Роберт Юсупов, 6 Май, 2023 - 14:47, ссылка

«Истина и Ложь – это понятия, которые характеризуют отношение нашего высказывания о природе к самой природе.»

Истина - это оценка высказывания по отношению к Бытию, выражающая соответствие высказывания характеру Бытия.

Противоположность Истины - Заблуждение.

Ложь - это оценка высказывания по отношению к Сознанию. выражающая не соответствие высказывания вашим мыслям.

Противоположность Лжи - Правда.

Вы можете Заблуждаться и говорить Правду, что не знаете Истины.

А можете знать Истину, но Лгать, что вы её не знаете.

fed, 7 Май, 2023 - 06:48, ссылка

Роберт Юсупов,: «*Если этого соответствия нет, то мы говорим о ложном (**ЛОЖЬ, не ИСТИНА**) восприятии действительности!»*

Путаете понятия правда и истина, а это разные вещи. Правда из формальной логики, истина из гносеологии, диалектической логики.

Правда - то, что есть, факт.

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

Противоположность правде - ложь. То, чего нет или не было.

Противоположность истине - заблуждения, неверные концепции, пустые фантазии. Что и есть идеализм.

Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории.

000, 7 Май, 2023 - 07:06, ссылка

«Истина - сущность вещей, соответствие реальности.»

На мой взгляд на сегодня самое точное и лаконичное определение истины.

_____

Истина часто бывает ложью. Пример - загадки, сказки, идиомы, аллегории.

Не всё связано с истиной, много всего не истина не ложь. Может за неистиной и не ложью стоит что то, но мне неведомо.

Феано, 7 Май, 2023 - 09:31, ссылка

000, 7 Май, 2023 - 07:06, ссылка

Вы не видите истину, если предполагаете, что Она бывает ложью (да ещё часто!) или чем-либо иным, кроме истины.

Многие участники беседы сравнивают или даже отождествляют истину со знанием. Но это разные сущности! Сущность вещей выражается знанием, а истина и есть (в вашем определении) **то, что выражается знанием, а не знание.**

Но ваше первое утверждение очень даже хорошо! Надо чуть-чуть его дополнить, сказав Где именно (в чем-ком) находится сущность вещей и соответствие реальности. Живой Реальности, а не в формулировке консервированного знания о ней!

000, 7 Май, 2023 - 17:48, ссылка

«Вы не видите истину, если предполагаете, что Она бывает ложью (да ещё часто!) или чем-либо иным, кроме истины.»

Я вижу истину в том что у истины бывает противоложная ложь. Эта противоположность почему то сразу видна? или нет(тут алаваю в смыслах)

Многие участники беседы сравнивают или даже отождествляют истину со знанием. Но это разные сущности! Сущность вещей выражается знанием, а истина и есть (в вашем определении) **то, что выражается знанием, а не знание.**

Знание в конце концов сводится к балансированию на грани истины.

У меня идея и суть сущности есть часть обьекта системы.

Но ваше первое утверждение очень даже хорошо! Надо чуть-чуть его дополнить, сказав Где именно (в чем-ком) находится сущность вещей и соответствие реальности. Живой Реальности, а не в формулировке консервированного знания о ней!

я уже сказал, осталось прочитать и написать стихотворение.

Феано, 9 Май, 2023 - 09:05, ссылка

000, 7 Май, 2023 - 07:06, ссылка

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

На мой взгляд на сегодня самое точное и лаконичное определение истины.

Повторюсь, очень хорошее определение, а добавила бы я - *в целостном восприятии.* Истину, как бытовое понятие, каждый воспринимает по-своему, сравнивая истину со знанием, которое кажется неоспоримым. Но предлагаю не уравнивать понятия Знание и Истина. Философскую истину (по-истине) мы воспринимаем целостно, как прикосновение к чуду!

Истина - НЕ знание, но причина познания сущности и реальности. Тогда ваше определение расширим:

Истина - сущность вещей, соответствие реальности в целостном восприятии.

Целостное: и умом, и чувствами, и интуицией, и памятью, и творчески... Тогда мы увидим, что истину может воспринять даже ребенок или глупец, когда не делит воспринимаемое на части, фрагменты... Хотя каждый из нас, как целостность, неповторим, мы находимся на разных уровнях, в разных временах, пространствах... истинной реальности, и потому видим Истину неповторимой!

fed, 6 Май, 2023 - 07:07, ссылка

Феано: **ИСТИНА...** Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

Истина - сущность вещей. Хорошее определение дано в БСЭ, статья истина. Я познал большинство истин философии и религии.

Примеры истин из науки - Периодический закон элементов, генетический код, законы физики.

Истины религии в Писаниях.

Феано, 6 Май, 2023 - 09:37, ссылка

fed, 6 Май, 2023 - 07:07, ссылка

Да, в энциклопедиях всегда дают хорошие определения понятий, сущности вещей и факты биографий. И справедливо отнестись к ним с уважением. На этапе усвоения знаний, обучения и исследования наблюдаемого нами мира. Но ведь философы, ученые, творцы, изобретатели... не останавливаются на этом, и не потому, что энциклопедия устаревает, а она устаревает, а по иной причине - стремления к новой цели, к новой истине. То есть, истина всегда оказывается желанной целью, впереди у творческих людей.

Так?

Но истины религиозные более долговечны, нежели научные и теоретические.

Так?

Тот же Периодический закон, генетический код постоянно изменяют все новые исследователи. Так?

Тогда выходит, по-вашему, сущность вещей, являясь истиной, всегда определена и доступна. И вы больше не стремитесь к истине?

«Я познал большинство истин философии и религии.»

Или стремитесь к истинам какой-либо новой философии и небывалой религии? Создавая свою авторскую систему понятий об истинном знании на основе вашего опыта, к чему именно вы стремитесь, если не к истине (определение которой, по энциклопедии, вас вполне устраивает)? Стремитесь к известному?

fed, 7 Май, 2023 - 06:58, ссылка

Феано,: *«сущность вещей, являясь истиной, всегда определена и доступна.»*

Как раз недоступна. Познается с большим трудом. Об этом трактат Канта Критика чистого разума.

Открытия происходят в мучительных поисках. В науке, искусстве, философии и религии.

Для познания истины нужно три вещи:

1. Знание предшественников по данной теме

2. Личный опыт по данной теме

3. Развитая интуиция

Так делаются все открытия в науке, изобретения в технике, шедевры в искусстве, познание истин религии.

Периодический закон, генетический код постоянно изменяют все новые исследователи. Так?

Не изменяют. Они как открыты, так и есть. Научные законы возникли при возникновении Вселенной, из Логоса, Слова.

Феано, 7 Май, 2023 - 10:10, ссылка

fed, 7 Май, 2023 - 06:58, ссылка

Открытия происходят в мучительных поисках. В науке, искусстве, философии и религии.

Для познания истины нужно три вещи:

1. Знание предшественников по данной теме

2. Личный опыт по данной теме

3. Развитая интуиция

Так делаются все открытия в науке, изобретения в технике, шедевры в искусстве, познание истин религии.

Три вещи, это хорошо и понятно. Спасибо за разъяснение. Выходит, и я с вами соглашусь, что постижение истины личностно, неповторимо, а то, что получается в результате применения обществом, становится уже не истиной, но применяемой практикой (программой действия ума, программой обучения). Хотите сказать, что **истина это применяемое знание? Или нет?**

Или выделяете разные аспекты истины, например, истина знания, истина переживая, истина творения? Ведь если под истиной понимать то, что вы познали и чем обладаете (знание), то **зачем дальнейшие мучительные поиски вам?** Ведь некоторые люди (композиторы, художники...) не мучаются, а наслаждаются или играют в процессе личностного постижения истин...

Позволю себе повторить свои предыдущие вопросы.

fed,

Я познал большинство истин философии и религии.

Или стремитесь к истинам какой-либо новой философии и небывалой религии? Создавая свою авторскую систему понятий об истинном знании на основе вашего опыта, к чему именно вы стремитесь, если не к истине (которую познали и определение которой, по энциклопедии, вас вполне устраивает)?

эфромсо, 6 Май, 2023 - 11:22, ссылка

http://philosophystorm.org/svoistva-istiny

Феано, 6 Май, 2023 - 18:49, ссылка

Спасибо, ознакомлюсь с темой обязательно!

Добавлю в свой перечень. Странно, что поиск по ФШ дал так мало тем, да и найденные - начала века...

эфромсо, 6 Май, 2023 - 22:05, ссылка

Вот ещё припомнил свои препирательства
с нашим корифеем...
https://proza.ru/2018/03/25/1316

Феано, 7 Май, 2023 - 08:49, ссылка

эфромсо, 6 Май, 2023 - 22:05, ссылка

эфромсо

Специфика предмета такова, что **я представляю себе только момент перехода** его из состояния несоизмеряемости в процесс использования в качестве меры, применимой в системе координат, ею же обозначаемых...

Проиллюстрировать это можно эффектом стереографии:

если для кого объёмное изображение проявляется из массива ничего не значащих самих по себе закорючек - он может сказать, что видит предмет, описать словами его особенности либо нарисовать на плоскости его очертания, но даже соорудив объёмную модель - сделать видимым для всех какой он есть там, где он есть - не получится, и демонстрация технических расчётов создания картинок, заключающих в себе такие возможности - ясности не внесёт...

И как вы представляете этот **момент**? Ведь ваша иллюстрация о том, что возникло в восприятии после момента перехода, так?

эфромсо, 8 Май, 2023 - 09:55, ссылка

Когда субъект определяет источники и корни
заблуждений и предрассудков, имеющих место
в его сознании, он устраняет эти заблуждения
и предрассудки из «поля зрения» своего рассудка
- вследствие чего ему становятся видимы
истинные причины происходящего в мироздании...

Образчики предрассудков:

видимые перемещения предметов относительно друг дружки - это движение

в основу мироздания положено что-то вечное и неизменное

сознание сапиенсов обусловлено стремлением материи или духа к познанию... итп

Олан Дуг, 6 Май, 2023 - 12:36, ссылка

Истина - Это Гипотеза (предположение выраженное словами) объясняющее явление и принимаемое Всеми за Истину, если это явление может повторить каждый (опытным путем), или создать прогноз, который будет полностью соответствовать реальному процессу.

Если в науке Гипотеза доказала свою Истинность, то она принимается наукой как научная Теория.

000, 6 Май, 2023 - 16:02, ссылка

//Истина - Это Гипотеза (предположение выраженное словами) объясняющее явление и принимаемое Всеми за Истину//

Истина это знание о системе, и её взаимодествиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле.

fed, 7 Май, 2023 - 07:04, ссылка

000,: Истина это знание о системе, и её взаимодествиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле.

ну да, истина чаще всего выражает закономерности процессов. А они в свою очередь являются частью научного закона.

000, 7 Май, 2023 - 07:08, ссылка

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.+ Истина это знание о системе, и её взаимодествиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле. =ИСТИНА

Феано, 7 Май, 2023 - 09:02, ссылка

000, 7 Май, 2023 - 07:08, ссылка

«Истина - сущность вещей, соответствие реальности.+ Истина это знание о системе, и её взаимодествиях и о комплексе систем, таковое какие они есть на самом деле. =ИСТИНА»

Выходит, Истина сущность вещей (внутреннее содержание, невыразимое) и знание о системе (выразимое теоретически и практически).

Главное, как определить, проверить истинность «на самом деле», если даже привычные системы и сущности (например, друг друга) мы воспринимаем по-разному, истина - персональна?

000, 7 Май, 2023 - 17:41, ссылка

(внутреннее содержание, невыразимое)

Кто сказал что невыразимое?

Сущность вещей (все их движения) , суть главное в сущности.

Я не виноват что мы не можем пока постигнуть всю сущность и суть, я невиноват что эволюция сознания сыграла с нами злую шутку - упрощение для понимания навсегда зашторило прямое понимание сути вещей.

//Главное, как определить, проверить истинность «на самом деле», если даже привычные системы и сущности (например, друг друга) мы воспринимаем по-разному, истина - персональна?//

Узнать все движения , предельная истинность вещества.

Истна кино сознания повторюсь , злая шутка упрощения бытия.

Почему Феаано, лучше Цветоно, Лютикооно, Духионо и т.д.

Феано, 7 Май, 2023 - 18:59, ссылка

000, 7 Май, 2023 - 17:41, ссылка

Можно смотреть, но не видеть суть, можно дать десяток хороших определений истине, но не понять, можно прикоснуться к истине, но не стать ею... Ожог прикосновения оставляет в нас память о бессмертном, об истине, куда и устремляется философская мысль.

Проверить истинность можно лишь подобием! Всё это реализуется в творческом восприятии...

Истина то, что в нас уподобляется ей с доверием. Злые шутки - это ухмылки и отговорки ленивого ума.

000, 7 Май, 2023 - 19:04, ссылка

Я уже всё скзал об истине и определение есть игра со словами до идеала. Но понимание истины уже есть как совокупность сущного(сущности, сути) и явленного(явление,форма, целое) верно отражёного в сознании

Фундаментальное определение

Истина отражение сущности в явленное.

Феано, 8 Май, 2023 - 21:05, ссылка

fed, 7 Май, 2023 - 07:01, ссылка

Олан Дуг,: если это явление может повторить каждый (опытным путем), или создать прогноз, который будет полностью соответствовать реальному процессу.

ну да, практика - критерий истины. Это касается всех истин - науки, философии, религии, искусства.

Феано, 7 Май, 2023 - 09:17, ссылка

fed, 7 Май, 2023 - 07:01, ссылка ну да, практика - критерий истины. Это касается всех истин - науки, философии, религии, искусства.

Федор, мне представляется, что речь о научной истине, когда практика - критерием. Практика, опыт, повторяемость - это из разряда программы! А Истина духовного знания неповторима, не описывается программой. Ведь если она повторима, зачем искать её, один раз нашли и философия уже не нужна, так? Практикуй и не мудрствуй...

В философии, религии и искусстве практика поиска Истины личностна, то есть, неповторима опытом. Вы не согласны?

Мои предложения - рассматривать Истину с разных позиций, повторюсь:

философская Истина — категория философии и культуры, обозначающая совершенство мысли, совершенство выражения идеи, **процесса познания мира**, отражения реальности.

духовная Истина – одно из имён Божьих; то, что в полной мере соответствует действительности; **верное отображение** действительности в человеческом сознании.

Истина таинственно «разлита» повсюду, в каждом мгновении нашей жизни, как творческий дух. **Её восприятие индивидуально.**

божественная Истина – Божественная красота, вечная основа мира.

бытовая истина - всё, что принято называть истинным знанием для использования в быту: законы, явления природы, **подтвержденное опытом практическое знание и прочее** (не относящееся к духотворческой деятельности).

Две последние категории истины я не предполагала обсуждать в теме.

Феано, 7 Май, 2023 - 10:38, ссылка

Краткие определения Истины:

Истина - цель.
Истина - цельность мира - Монада.
Истина - галактический Атом.
Истина - мгновение вечности.
Истина удел немногих.
Истина - Единство (Я есмь).
Истина внутри и далеко одновременно.
Истина - суть, суть - в Творце.
Истина - крылатая мысль.
Истина - Идея творения.
Истина - Единый Закон.
Истина - Божественная красота.
Истина Любовь.
Устремленье к истине – извечно,
Истина – и Бог, и Красота

В мыслях и делах, а чистота
Помыслов – рожденье речки Млечной…

« …Да, – продолжал Сократ, – примерно такое убеждение и должно составиться из всего этого у подлинных философов, и вот что приблизительно могли бы они сказать друг другу:

«Словно какая-то тропа приводит нас к мысли, что, пока мы обладаем телом и душа наша неотделима от этого зла, нам не овладеть полностью предметом наших желаний.

Предмет же этот, как мы утверждаем, – истина.

В самом деле, тело не только доставляет нам тысячи хлопот – ведь ему необходимо пропитание! – но вдобавок подвержено недугам, любой из которых мешает нам улавливать бытие. Тело наполняет нас желаниями, страстями, страхами и такой массою всевозможных вздорных призраков, что, верьте слову, из-за него нам и в самом деле совсем невозможно о чем бы то ни было поразмыслить! А кто виновник войн, мятежей и битв, как не тело и его страсти? Ведь все войны происходят ради стяжания богатств, а стяжать их нас заставляет тело, которому мы по-рабски служим. Вот по всем этим причинам – по вине тела – у нас и нет досуга для философии.

Но что всего хуже: если даже мы на какой-то срок освобождаемся от заботы о теле, чтобы обратиться к исследованию и размышлению, тело и тут всюду нас путает, сбивает с толку, приводит в замешательство, в смятение, так что из-за него мы оказываемся не в силах разглядеть истину. И напротив, у нас есть неоспоримые доказательства, что достигнуть чистого знания чего бы то ни было мы не можем иначе как отрешившись от тела и созерцая вещи сами по себе самою по себе душой. Тогда, конечно, у нас будет то, к чему мы стремимся с пылом влюбленных, а именно Разум, но только после смерти, как обнаруживает наше рассуждение, при жизни же – никоим образом…»

Платон. «Диалоги», Федон

Феано, 7 Май, 2023 - 10:53, ссылка

Что может выразить Истину?

Сами Слова тайн или высказывания мудрецов, Первоисточники или священные тексты мира? Очевидно, никакие слова или тексты не могут передать божественное Знание тому, кто не готов воспринять его. Но есть пути, ведущие к целостному восприятию.

В начале своего сочинения “О природе” философ Гераклит говорит, некоторым образом указывая на Объемлющее:

«Эту-вот Речь (Логос) сущую вечно люди не понимают и прежде, чем выслушать, и выслушав однажды. Ибо, хотя все сталкиваются напрямую с этой-вот Речью (Логосом), они подобны незнающим [ее], даром что узнают на опыте такие слова и вещи, какие описываю я, разделяя [их] согласно природе [истинной реальности] и высказывая так, как они есть. Что ж касается

остальных людей, то они не осознают того, что делают наяву, подобно тому как этого не помнят спящие…»

Античные философы, мудрецы обладали цельным восприятием, оно позволяло проникать в глубины сознания, преодолевая границы между временными мирами, так им открывались тайны подсознания и надсознания… так открывалась надвременная Истина.

Учение Парменида изложено в его поэме «О природе»

Он считает чувства обманчивыми и рассматривает множество чувственных вещей как простую иллюзию. Единственное истинное бытие - бесконечное и неделимое Единое. Единое не может быть разделено, потому что оно в своей целостности находится всюду. Но и Парменид делит свое учение на две части, которые он соответственно называет «путь истины» и «путь мнения».

«Одно непрерывное... Как и откуда оно выросло? Из не-сущего?

Этого я не разрешу тебе высказывать или мыслить, ибо нельзя ни высказать, ни помыслить «Не есть»...»

Идеи философов светят веками,
Вдувая свой дух в полусонные лики.
Читают и пишут великие книги
Наследники мысли, играя умами…
Штурмуют природы законы благие,
Воюют за право вести за собой
Несчастные массы до цели благой –
Драконами стали былые святые…
Их чтут и возносят кумирами прежде,
Затем их свергают и топчут ногами,
И новые цели владеют умами,
Взывая к душе с обаяньем надежды.

Прекрасные лозунги снова линяют,
Жиреют банкиры, тупеет народ,
И рой потребителей множит свой род,
А сказки все живы и не умирают!
Приходит иное сознанье на смену,
Вот тысячи новых поэтов стихами
Родную планету возносят волнами.
И тем приближают времен перемену.

Волшебные сказки, старинные были,
Народные мифы и притч череда
Наполнили смыслом и дни, и года -
Воистину, люди и боги дружили.
Блаженные страны – души острова
В бескрайних просторах великой Вселенной,

Напоенной винами смыслов мгновенных,
Вот лучшая в мире судьба и мечта.
Стремись в эти земли, плыви сквозь шторма,
Найди же ту сказку в себе изнутри,
Танцуй и твори от зари до зари,
Приди в Мир Блаженный Любовью Ума.

О ПРИРОДЕ

Его поэма «О природе» написана, видимо, в самом начале V в. до н.э. По Парменидy, истинно существует только Бытие, бесконечное, безначальное, неделимое, бескачественное, равное самому себе, постигаемое только мыслью (тождественное мысли), не имеющее иных атрибутов, кроме того, что оно есть; этому посвящена первая часть поэмы («Мир Истины»), сохранившаяся в уцелевших отрывках, по-видимому, в очень значительной части. Множественный мир отдельных вещей, возникающих из смешения света и тьмы, существует лишь в ложных представлениях людей, опирающихся на земной разум, и на привычные ощущения, и допускающих в Бытии подобную разнокачественность (это «Мир Мнения»); этому посвящена вторая часть поэмы.

И тот, и этот мир сосуществуют в восприятии людей нецелостно, как бы временно-пространственной природой, на каждом уровне сознания особенной, но определить пределы или качества этих пространств оказывается практически невозможно. Неделимое сосуществует с делимым в каждом из мыслящих созданий, от микромира до масштабов Вселенной!

Обратимся к другим первоисточникам философской мысли.

Гай Плиний Старший (ок. 23—79 гг. н. э.). Естественная история

Этот глобальный энциклопедический труд начинается словами:

1. (1) § 1 Космос — а если хотите, зовите это всеобъемлющее небо (caelum) как-нибудь иначе — истинно равнобожествен, вечен, безмерен, никогда не был сотворен и никогда не погибнет. Доискиваться того, что за его пределами, это для человека не представляет интереса, да и не постигнет этого человеческий ум.

2 Космос — это нечто священное, вечное, безмерное, все во всем, даже поистине само «все». Будучи конечным, он подобен бесконечному; все определяя, сам подобен неопределенному. Содержа собою все извне и изнутри, он есть одновременно и итог всей природы вещей, и сама эта природа как таковая.

Для справки

«ПЛИНИЙ; Гай Плиний Секунд (Старший); Gaius Plinius Secundus (Maior), ок. 23—79 гг. н. э., эрудит, римский писатель. Родился в Комо в Ломбардии, воспитывался в Риме. Принадлежал к сословию всадников и исполнял ряд функций, предназначенных представителям этой касты…

Если постараться вникнуть в суть того, о чем говорилось мудрецами в отношении Космоса, мы придём в иное состояние Сознания, это духовный взор на мир, вневременный, интрасферный (целостный) взгляд.

Но человеческий ум ограничен земными границами восприятия! Потому и не сразу постигнет суть, истину мира, что природа не позволяет, а каждый последующий этап развития «сверхчеловеческого» сверхума будет открывать всё более глубокие знания Космоса. Космос античности - это бесконечная Мировая Душа в процессе самотворения, это отражение каждого внутреннего мира (ограниченного его природой) во внешних, также ограниченных их природой.

На разных уровнях Сознания, к примеру, на инопланетных, звёздных, будут постоянно ТВОРЧЕСКИ возникать новые преграды и загадки, которые будут раскрывать эти новые сверхумы (иной природы) и достигать своего предела - на каждом из уровней в Едином. Истина ведёт за собой каждого искателя, даря неповторимыми открытиями бесконечномерной Природы своей.

deutsch, 7 Май, 2023 - 12:23, ссылка

Здравствуйте, Фиано и все участники! Очень давно я не писала на ФШ, но иногда заглядывала - хорошо, что появилось много новых. Самый философский вопрос, который Вы, Феано, вынесли опять на повестку, уже не однажды здесь обсуждался. Лично мне больше всего импонирует классическое определение: истина - это процесс. Чего тут спорить: земля была плоская, и это было бесспорно. Всё дело в возможностях человеческого восприятия реальности в определённую историческую эпоху. Развиваются возможности - истина переходит на более высокую ступень. Возможны и опускания истины при утрате достигнутого уровня осознания реальности. Всё зависит от того, в какую эпоху индивид лично проживает.

Феано, 7 Май, 2023 - 15:58, ссылка

Рада встретиться, Маргарита!

Прекрасное краткое определение: Истина это процесс.

И тотчас возникают вопросы...

1. Какой процесс. Любой или нет? К примеру, сон, чихание, набор текста на клавиатуре, игра в шашки... - процессы, это все истина? Если да, эти процессы - истина, то зачем философы ищут её?

2. Где происходит процесс (где истина?) - во времени наблюдения за процессом, в размышляющем уме, в переживании действия, в физическом или виртуальном пространстве?

3. Процесс предполагает наличие причины. Причина процесса (истины) это тоже истина? И далее всё новые вопросы...

Долго можно отвечать на них, не будучи уверенным, в истинности ответов... Но когда есть уверенность, появляется вера, радость первооткрывателя, любовь к миру, исчезает временное знание... оставляя нам желаемое - Истину.

И поэтому я повторяюсь... каждый раз предлагая воспользоваться интрасферным восприятием. Предлагаю добавлять к каждому определению философского понятия ясность. Тогда ваша лаконичная формулировка прозвучит более точно:

Истина это процесс целостного восприятия.

И поскольку восприятие каждого искателя истины несовершенно, нецелостно, изменчиво... мы пользуемся мнением, суждением об истине, а не ею. Истина едина, неделима, совершенна, надвременна, а наши восприятия истины раздельны, несовершенны, временны...

Вы согласны?

Эль-Марейон, 7 Май, 2023 - 16:38, ссылка

Феано. Вы ищите форму истины или самое истину? А не прочитать ли диалог из статьи «Есть контакт!»? Там она - на поверхности: читай и считай ее. С уважением.

Феано, 7 Май, 2023 - 17:06, ссылка

В этой теме я не ищу истину. Собираю ответы на вопросы с целью рассмотреть истины в другом восприятии.

ИСТИНА... Что это? Где... Когда... Почему? Как мы воспринимаем истину. Как выражаем. Зачем стремимся к ней. Зачем ставим вопросы о ней. Как изменяются наши представления об Истине? Как выражали её великие философы мира?

Эль-Марейон, 7 Май, 2023 - 18:41, ссылка

Феано. Мне думается: называем самою истину, а потом все те вопросы по ней- что это, где, когда и так далее. А то получается ищи то, не знамо что. Человек может назвать только свою или свои истины, что сам познал. Истины в мыслях, в мышлении, а как мне прочитать ваши мысли, как побывать в вашем Я?

Истина- одна на всех, но приходит к ней каждый своей дорогой. Вот самые важные (не мои) строки из статьи:

Каков же смысл во все этом?

Смысл: ты – не один ! Все вместе здесь и там.

Это самая важная истина- одна на всех. Все ее слышали, но не все ей подчиняются, живут ею. С уважением.

Феано, 7 Май, 2023 - 19:25, ссылка

Единство - Закон Богов.

deutsch, 7 Май, 2023 - 17:15, ссылка

Феано, вероятно, я должна была раскрыть понятие процесса. Простите, я, по первому образованию инж.-технолог, и для меня процесс - однозначно:

последовательность неких действий или событий, являющихся логически необходимыми для получения требуемого результата или приводящих к новому качеству под неким воздействием. Это более общее понятие, чем изменение состояния конкретного явления или предмета. Понимание истины как процесса заключается именно в том, что истина находится в постоянном развитии и потому, зафиксированная в конкретный момент, она спреведлива только для этого момента. А как же вечные истины? Это такие истины, которые справедливы для длительного ряда изменяющихся обстоятельств или в условиях застывшего развития возможностей мировосприятия.

Феано, 7 Май, 2023 - 17:28, ссылка

Спасибо за пояснение, Маргарита.

для меня процесс - однозначно: последовательность неких действий или событий, являющихся логически необходимыми для получения требуемого результата или приводящих к новому качеству под неким воздействием. Это более общее понятие, чем изменение состояния конкретного явления или предмета.

Мы говорим о гносеологическом понятии «Истина», о цели философии. И́стина, как гносеологическая характеристика мышления.

deutsch, 7 Май, 2023 - 19:34, ссылка

Да Феано, именно в гносеологическом смысле понятие истины необходимо определять как процесс. Вернёмся к тому же примеру: Земля была плоская, а некоторых и сегодня это устраивает. Потом люди в большинстве своём перестроили свои мозги на то, что Земля круглая, потом, что она вертится, потом, что она вокруг Солнца вертится и т.д. И в каждую эпоху принятое представление о Земле считалось истиным, а в действительности истинным является только то, что представление о Земле меняется. В одном известном фильме пастор говорит: «Познание истины есть истина, сын мой.» Куда уж гносеологичнее...

Феано, 7 Май, 2023 - 19:51, ссылка

deutsch, 7 Май, 2023 - 19:34, ссылка

Согласна с вами. Добавлю из перечня определений по книге:

Истина - движение жизни.

Истина - суть, суть - в Творце.

Истина – танец Творца.

Истина - крылатая мысль.

Истина - Идея творения.

Истина - Единый Закон.

Истина - Божественная красота.

Истина – отражение Реальности.

Истина – Имя Бога.

Истина Любовь.

Дилетант, 8 Май, 2023 - 12:32, ссылка
deutsch, 7 Май, 2023 - 12:23, ссылка
Здравствуёте, Фиано и все участники!

Здравствуйте, Маргарита! Рад, что Вы появились. Поскольку речь об истине как процессе, то не могли бы Вы немного рассказать об «истине в Германии», а то тут разные слухи, а слухам верить не хочется.

Например, что с инфляцией, или её нет?

В России инфляция есть, но нам уже не привыкать. Инфляции нет практически на так называемые «социальные товары»: сахар, мука, подсолнечное масло, хлеб. Это специальная категория со стабильным, рамочным, ценообразованием. Вне этой категории цены регулируются как и обычно: спросом и диктатом стороны продажи.

Спасибо.

deutsch, 8 Май, 2023 - 15:22, ссылка

Здравствуйте, Владимир! С инфляцией дела обстоят как везде: цены на основные виды продуктов и товаров растут, доходы населения в большинстве своём снизились, хотя некоторые отрасли в большом плюсе (фармакология, IT, доставка и транспорт, оружейники). С их налогов всё ещё и теплится. На бытовом уровне пока никакой катастрофы не наблюдается, но лет 20 назад было значительно лучше.

Что до истины в Германии, то она, точнее они, наличествуют во множественном числе. Недавно была в Берлине и с удивлением наблюдала воззрения на актуальные события восточных немцев, которые можно назвать молчаливым несогласием, но при соблюдении новоизданных законов. У нас в Кёльне скорее сомнительное согласие, хотя и здесь есть независимые мнения. И ощущается нехватка хотя бы временной истины, впрочем, истина - прерогатива сильнейших.

Дилетант, 8 Май, 2023 - 17:33, ссылка
deutsch, 8 Май, 2023 - 15:22, ссылка
На бытовом уровне пока никакой катастрофы не наблюдается

Это хорошо.

Для физического существования нужны правила соблюдения физических законов. А для духовного существования рамки физических законов - не вариант. Дух ломает эти рамки.

нехватка хотя бы временной истины, впрочем, истина - прерогатива сильнейших.

Да, это банальная физическая сила рамок правления. Банальная «физическая истина», когда «тебе» пинками внушают её «восприятие».

Моральная или нравственная истины большинства населения правлением плохо воспринимаются.

Где там **Гре́та** Тинтин Элеонора Э́рнман Ту́нберг с её «зелёной моралью»....

kosmonaft, 7 Май, 2023 - 12:45, ссылка
Истина - это некое высказывание, выдаваемое за истину.
Истина - это нечто неизменное, и поэтому любое и каждое повторение высказывания, выдаваемого за истину, должно так или иначе ОТРАЖАТЬ истину...,))
А с другой стороны...Что может быть неизменно в постоянно меняющемся мире ? Само ИЗМЕНЕНИЕ мира ? А может быть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира ?

Феано, 7 Май, 2023 - 16:07, ссылка
kosmonaft, 7 Май, 2023 - 12:45, ссылка
В предлагаете вместо ответов вопросы? Или совмещение всех разных ответов в некоем одном флаконе?

kosmonaft, 7 Май, 2023 - 16:30, ссылка
У меня не одни только вопросы. Неужели вы будете спорить с тем, что истина неизменна ?
Если сегодня одна истина, завтра другая, а после завтра третья, то какая же это истина.

Феано, 7 Май, 2023 - 16:59, ссылка
kosmonaft, 7 Май, 2023 - 16:30, ссылка Я не собираюсь спорить, собираю разные определения, высказывания. Верно ли поняла ваше определение: Истина - Неизменное?

kosmonaft, 7 Май, 2023 - 17:12, ссылка
Неизменное может быть только одно ? Несколько неизменных быть не может ?
Определение истины я дать не могу. Чтобы дать определение чему-то, нужно быть либо того же уровня, чему даешь определение, либо иметь более высокий уровень. Я даже не не знаю что вы подразумеваете под тем, чему предлагается дать определение...,))
А так...Могу всего лишь предположить, что Истина есть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира.

Феано, 7 Май, 2023 - 18:39, ссылка
kosmonaft, 7 Май, 2023 - 17:12, ссылка
Хорошее предположение!
Истина есть НАЛИЧИЕ этого самого изменяющегося мира.
Как выразить образом
Истины свет?

Картинами, музыкой, ритмами лет?
Всё неповторимо в мирах перемен,
Но Истина вечна!
Всё прочее тлен...
Всё - плен в Её царстве,
то сладкий, то горький,
Мы ищем Её, а находим лишь дольки,
Лишь эхо и крохи, песчинки пути,
Но даже они помогают цвести!

Роберт Юсупов, 7 Май, 2023 - 13:26, ссылка
Простите за нескромность и прямоту, уважаемые дамы и господа!
Но, по-моему (и это есть истина!!!), вы все валяете ДУРАКА!
Загляните в философский словарь М. М. Розенталя, Госполитиздат, М. 1972.
Две категории, два понятия «истина» и «ложь», - почитайте!

Диалектическая пара противоположностей «истина – ложь» относится к характеристике нашей мысли высказанной относительно окружающего нас мира, реальности, природы, предмета или его свойств, явления, процесса природы или их характеристик, факта, явления общественной жизни. Истина познаётся в сопоставлении с ложью и наоборот. Что есть истина и что есть не истина, т. е ложь.

Если мысль правильно и верно отражает свойства и характеристики предмета мысли, соответствует ему (им), то это истинная мысль. ИСТИНА.

Если же мысль неправильно или неверно отражает свойства и характеристики предмета мысли, не соответствует ему (им), то это ложная мысль. ЛОЖЬ.

Только так и следует говорить о диалектической паре противоположностей «истина – ложь» (или «истина (правда) – ложь (неправда)»).

Иное понимание является путаницей и/или запутыванием (намеренным или непреднамеренным) вопроса об истине (лжи).

Примеры.

Есть факт существования (реального существования) минимальных материальных образований в природе – элементарных частиц. Он доказан наукой, физикой, физиками-экспериментаторами, **многочисленными экспериментами.**

Пусть некто1 высказывает мысль, что «в природе реально существуют минимальные материальные образований – элементарные частицы (ЭЧ)». Эта

мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует реальности. Значит эта мысль ИСТИННАЯ. **ИСТИНА – это истинная мысль.**

Пусть некто2 высказывает мысль, что «в природе реально не существуют минимальные материальные образований – элементарные частицы (ЭЧ)». Эта мысль неправильно и/или неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль ЛОЖНАЯ. **ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

В природе имеет место факт «**никакого бога (всевышнего) в природе не существует**».

Некто верующий3 высказывает мысль, что «бог существует». Эта мысль неправильно и неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль ЛОЖНАЯ. **ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

Некто атеист4 высказывает мысль, что «никакого бога (всевышнего) в природе не существует»**.** Эта мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует реальности. Значит эта мысль ИСТИННАЯ. **ИСТИНА – это истинная мысль.**

Есть очень ясное простое объяснение диалектической паре «истина – ложь». Оно представлено выше. Это хороший правильный и верный рабочий инструмент, рабочий приём, рабочий момент. Он прекрасно помогает нам в познании, в познании природы и её законов, например. Мы им постоянно пользуемся. Он прошел проверку временем и практикой.

Некий субъект5 высказывает мысль, что «это очень полезный и нужный, незаменимый инструментарий, он позволяет правильно и верно ориентироваться в окружающем нас мире». Эта мысль правильно и верно отражает факт реальности, соответствует реальности. Значит эта мысль ИСТИННАЯ. **ИСТИНА – это истинная мысль.**

Напротив, есть некий субъект6, который хочет навести тень на плетень и пропихнуть свою или чью-то чистую или грязную (не суть важно) гопническую точку зрения и забраковать этот наш инструмент диалектической пары противоположностей «истина – ложь». Он предлагает другой расклад «истина – заблуждение» плюс «ложь – правда». По сути дела он подспудно просовывает, продвигает свою мысль, что «пара диалектических противоположностей «истина – ложь» не правильный и неверный инструментарий». Но эта подспудная мысль от субъекта6 неправильно и неверно отражает факт реальности, она не соответствует реальности. Значит эта мысль ЛОЖНАЯ. **ЛОЖЬ – это ложная мысль.**

Попытки извратить истину относительно диалектического единства и противостояния «истина – ложь» имеют место.

Тут уже несколько «самураев» от партии буржуазно-идеалистической философии и партии религиозных деятелей предлагают в порыве самодурства, пустобрёха и противостояния диамату, истине (представленной выше) относительно и касательно диалектической пары «истина – ложь» иные схемы: «истина – заблуждение» плюс «ложь – правда». Это полный отстой. Это брехня! Это бред сивой кобылы! Если немного пошевелить мозгами, тем у кого они ещё есть это станет ясным и прозрачным.

Представленные мной (вторично), а в «Философском словаре» М. М. Розенталя (первично) категории и понятия «истина» и «ложь» , являются единственно верным пониманием этой проблемы (и вопроса автора темы) и единственно правильным и верным решением этой проблемы!

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, свободный исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист.

Литература (ликбез по диамату и истинному устройству природы)

Руткевич М. Н. Диалектический материализм. Курс лекций для филос. факультетов. М.: Мысль, 1973. 527 с.

Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя. Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1972. 496 с.

Статья (тема, запись) Юсупов Роберт «Реальная Вселенная»:
http://philosophystorm.org/realnaya-vselennaya

Книга Александр Ильин «ФИЛОСОФИЯ МАТЕРИАЛИЗМА»:
http://philosophystorm.org/books/ilin-aleksandr-filosofiya-materializma

Книга Юсупов Роберт «Теория Природы»:
http://philosophystorm.org/books/robert-almazovich-yusupov-teoriya-prirody.

Феано, 7 Май, 2023 - 16:51, ссылка

Уважаемый Роберт. В этой теме необходимо быть вежливым и не употреблять оскорбительные выражения, к кому бы (чему бы) они ни относились. Если хотите, чтобы вас читали и уважали.

Представленные мной (вторично), а в «Философском словаре» М. М. Розенталя (первично) категории и понятия «истина» и «ложь» , являются единственно верным пониманием этой проблемы (и вопроса автора темы) и единственно правильным и верным решением этой проблемы!

Единственно верными такие определения являются лишь в восприятии, схожем с вашим. Наверняка вы понимаете, что есть иные, тоже верные определения в другом восприятии, несхожем с вашим.

Пара «истина-ложь», относящаяся к обыденному плану, формальной логике, не годится в нашем обсуждении.

Хорошо об этом сказали -

Олан Дуг, 6 Май, 2023 - 15:58, ссылка

и fed, 7 Май, 2023 - 06:48, ссылка

Правда из формальной логики, **истина из гносеологии**, диалектической логики.

Правда - то, что есть, факт.

Истина - сущность вещей, соответствие реальности.

А в вашем сообщении хорошее определение:

ИСТИНА – это истинная мысль.

Но корректно ли истину через истинное определять... Масло масляное. И где критерий истинности, если об истине спорят, её ищут, её определяют по-разному.

Например.

Познаваемое есть истинное, истинное есть благо. Науки суть искусства в широком смысле, а всякое искусство направляется на благо нравственной деятельности и образования.

или

Г. Лейбниц:

«...Истина бывает необходимой, когда противоположность её содержит противоречие;

если же она не необходима, то её называют случайной.

Что Бог существует, что все прямые углы равны друг другу и т. д. -

это необходимые истины; напротив, то, что я сам существую и что

в природе существуют тела, которые и впрямь представляют прямой угол,

- это истины случайные...»

или

Н.А. Бердяев - https://azbyka.ru/istina

«Я есмь путь, истина и жизнь». Что это значит? Это значит, что истина не носит интеллектуального и исключительно познавательного характера, что ее нужно понимать целостно, она экзистенциальна. Это значит также, что истина не дается человеку в готовом виде, как вещная, предметная реальность, что она приобретается путем и жизнью.

Константин Алек..., 7 Май, 2023 - 18:54, ссылка

Об истине х/ф «Рудин»

https://youtu.be/4JP3Aheh9_4

Феано, 7 Май, 2023 - 19:15, ссылка

Константин Алек..., 7 Май, 2023 - 18:54, ссылка

Да, спасибо. Истину нельзя знать!

Устремленье к истине – извечно, Истина – и Бог, и Красота

В мыслях и делах, а чистота помыслов – рожденье речки Млечной…

Константин Алек..., 7 Май, 2023 - 19:16, ссылка

Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, ссылка

http://philosophystorm.org/monografiya-elementarnaya-filosofiya-ili-kak-postroit-podlinnoe-demokraticheskoe-gosudarstvo-i-ustra

ИСТИНА

Определение автора: истина – это познанная философская или научная сущность, какой-либо системы, принятая **всем** обществом, раскрытая для понимания со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период. Потому справедливо утверждение, что истина может быть философской и научной. Но достаточно одного обоснованного возражения члена общества и истина перестает быть таковой.

Что говорят классики об истине.

Парменид: истина – это тождество мышления и бытия. Если внимательный читатель обратил внимание, то сразу же возникает необходимость раскрыть понятия тождество, мышление, бытие. Поэтому такое определение не может отразить суть понятия истина, тем более что тождество между бытием и мышлением невозможно.

Мало что меняет и выражение Аристотеля утверждающего, что истина – это единство мышления и бытия.

Гераклит: тождество мышления и движения. Встают все те же проблемы.

Сократ: тождество разумного человека как меры всех вещей.

И опять вопрос, а что такое разумный человек? И ответ мы ряд ли сможем найти на него.

Платон: тождество мира идей и мира вещей. И снова всплывают малообъяснимые понятия мир идей и мир вещей.

Еще больше мы запутываемся у Шеллинга, который пишет, что истина – это абсолютное тождество субъекта и объекта.

При этом непонятно как понимать понятие субъект? Как понимали это понятие Аристотель или как Декарт?

Гегель: абсолютная идея как «абсолютное» тождество субъекта и объекта.

Те же вопросы, что и к Шеллингу.

Философский энциклопедический словарь 2010 года говорит, что истина – это правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом.

А кто будет арбитром, чтобы установить адекватность и правильность?

В философской энциклопедии под редакцией Ф.В. Константинова 1960-1970 годов истиной признается адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания.

И опять тот же вопрос, а кто арбитр?

В новой философской энциклопедии 2001 года под редакцией В.С. Степина: истина – это категория философии и культуры, обозначающая идеал знания и способ его достижения.

Казалось бы, лучше и не скажешь, но встает вопрос, а может ли истина быть идеалом? История показывает, что как раз идеал и не становится истиной. И второе, а может ли истина быть категорией и как эта категория может послужить науке и философии? Ответ очевиден.

Если мы проанализируем все высказывания, то мы обнаруживаем, что истина это нечто, понимаемое конкретным человеком и для конкретного человека, и им же утверждаемая. Рассмотрим следующий пример. Кто-то подсластил чай и сказал, что чай сладкий. Другой, попробовав его, сказал чай переслащенный, а третий заявил, что чай не сладкий. Поэтому возникла поговорка: на вкус и цвет товарищей нет. Таким образом, мы видим, что в отдельных случаях истина не принадлежит конкретному человеку, либо в одном и том же случае истина может быть многообразна, а это нас не устраивает никоим образом. Поэтому утверждения классиков философии, утверждение в указанных словарях и энциклопедиях не является всесторонними, а значит, не являются истинными.

Однажды к кругу образованных и умудренных опытом ведения бизнеса, организаторов небольших производств, моих хороших знакомых я задал вопрос, что такое истина. Практически ответили все, хотя каждый выразился своими словами, что истина – это когда все с чем-то соглашаются. Фактически повторив предлагаемое мною определение истины, хотя оно им было неизвестно. Такой опыт я проделывал неоднократно и почти все сходились во мнении, что истина есть нечто договорное, но на основе философских или научных знаний о системе, понимаемыми всем обществом. Таким образом, эмпирически я доказываю выведенное мною определение, согласующееся с жизненным опытом людей, для завершения которого необходимо поголовное согласие общества.

Истина – это философская или научная сущность, какой-либо системы, раскрытая для понимания и принятая всем обществом со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период.

Когда же это определение я дал на рецензию профессору ННГАСУ д.ф.н. Зеленову Л.А., яркому представителю классической философии, моему постоянному оппоненту по философии государства, хотя последний в этом вопросе разбирается очень слабо, но другие, знакомые мне философы еще хуже, то услышал категорическое несогласие с такой трактовкой истины. Этим лишний раз было подтверждено, насколько классическая философия оторвалась

от жизни, от самой философии, насколько она живет в себе и только для себя и не учитывает интересы общества. Поэтому за два с лишним тысячелетия, философия не смогла показать обществу путь оптимального его развития, не смогла дать такой понятийный аппарат, в котором бы все определения были связаны между собой в иерархическую цепочку систем, ибо без такой связки определения становятся малопригодными, а чаще просто бессмысленными и субъективными. Стоит только посмотреть на определения истины и многих других философских понятий. Представители классической философии не задаются вопросом, а для кого они устанавливают истину, если остальная часть населения с их пониманием истины, как и со многими другими понятиями и определениями не согласна? Здесь два ответа. Либо население должно безропотно принимать на веру утверждение философа, политика и продолжать жить по формуле «часть управляет всеми», то есть по формуле государства первого типа, соглашаясь, что истина лишь для узкого круга лиц, для некоего служебного пользования, что, как мы понимаем, для остальных не приемлемо. Либо истина должна отвечать формуле «общество должно управлять обществом», то есть по формуле государства второго типа и последующих типов, то есть выражать интересы всего общества, понимая, что всеобщей, божественной истины не существует и существовать не может, а есть лишь истина, раскрывающая сущность системы и понимающая большинством населения. Полагаю, что стоит принять истину как всеобщее согласие о чем-то. Тем более, что одной истины для всех и на все века не существует уже по причине, что познание системы бесконечно в силу ее бесконечного превращения в другую систему в соответствии с законом системности бытия.

Это тем более верно, что любое познание исходит из понимания родовой классификации систем, без которого говорить об истине невозможно.

Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:22, ссылка

Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, ссылка

Очень хороший текст. Согласен практически со всем.

Конечно, если «истину» ограничивать человеческим понятием, всё так и есть.

А это понятие.

Если же выходить за границы идеального мипа понятий в объективную реальность, не зааисимую от человека, любого наблюдателя. Идеальное человеческое понимание «истины» соответствует действительному, объективному мироустройству в целом или частей его. Я это называю в Теории информационных систем внутренней структурной информацией.

Структурная информация есть не только в мире реальном, независимым от человека, разума, но и в идеальном мире понятий. И относится она к конкретным понятиям, не важно насколько они соответствуют объектианому миру, не зависимому от человека.

Это второе, второе понимание истины в части полной структуры идеального, понятийного мира.

А третье, это степень соответствия структур выделеннвх объектов идеального мира выделенным квотам мира «материального», объективного, не зависимого от человека.

Здесь можно искать соотношение истины субъективной (идеального мира) с истиной объективной (реальным мироустройством).

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 08:21, ссылка
Виталий Иванов, 7 Май, 2023 - 22:22, ссылка
Евгений Волков, 7 Май, 2023 - 21:49, ссылка

«Очень хороший текст. Согласен практически со всем.

Конечно, если «истину» ограничивать человеческим понятием, всё так и есть.

А это понятие.»

Уважаемый Виталий Иванов! К сожалению не знаю вашего отчества. у меня возник сразу же вопрос: неужели бывают некие нечеловеческие понятия. Поясните, пожалуйста.

Если же выходить за границы идеального мипа понятий в объективную реальность, не зааисимую от человека, любого наблюдателя.

Поясните. как можно выйти из идеального мира понятий в объективную реальность.

«Идеальное человеческое понимание «истины» соответствует действительному, объективному мироустройству в целом или частей его. Я это называю в Теории информационных систем внутренней структурной информацией.»

Дайте ссылку на теорию информационных систем. Очень интересно.

«Структурная информация есть не только в мире реальном, независимым от человека, разума, но и в идеальном мире понятий.»

А идеальный мир понятий зависим от человека?

«И относится она к конкретным понятиям, не важно насколько они соответствуют объективному миру, не зависимому от человека.»

Она - я понимаю структурная информация?

«Это второе, второе понимание истины в части полной структуры идеального, понятийного мира.»

понимание истины происходит в нескольких ракурсах?

«А третье, это степень соответствия структур выделенных объектов идеального мира выделенным квотам мира «материального», объективного, не зависимого от человека.»

как эта степень выражается?

«Здесь можно искать соотношение истины субъективной (идеального мира) с истиной объективной (реальным мироустройством).»

и какие успехи в понимании соотношений?

В порядке любопытства ответьте мне, как академик АРСИИ на два вопроса:

1. почему труды конференций АРСИИ заканчиваются 2015 годом;

2. почему в уставе АРСИИ отсутствует упоминание философии, но остается возможность критически осмысливать научные труды?

Виталий Иванов, 8 Май, 2023 - 12:06, ссылка
Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 08:21, ссылка
Странная общая недоброжелательность.)
Вроде, мы с вами негативно не пересекались.
Ну да ладно.)
Если по существу.
Я не являюсь профессиональным философом, высказываю свои мнения в рамках целостной мировоззренческой системы создаваемой мной более 30-ти лет под общим брендом «Проект Вселенная».
Книга «Теория информационных систем» - базовая, она есть в Библиотеке ФШ, как и еще более 50-ти моих книг.
Вот ссылка на ФШ:
Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh...
Она выставлена и на других сайтах Инета, выдержки из нее издавались. В частности, например, в альманахе «Золотое слово» упомянутой вами Академии «Русской словесности и изящных искусств» (АРСИИ) имени Г.Р. Державина, в которой имею честь состоять действительным членом с 2004-ого года.
Однако активно в деятельности Академии не участвовал и уже порядочно лет заседания ее не посещаю. В связи с большой занятостью, есть и другие причины. Не в курсе, что последние годы там происходит.
Если вас что-то интересует конкретно, свяжитесь с Евгением Раевским, ее Председателем. Если он еще жив. Надеюсь на это.

По вашим вопросам.
Их можно понять.)
Проект «Вселенная» оригинальное авторское мировоззрение, и, если вы у меня ничего не читали, что странно, конечно... я участвовал на ФШ в массе дискуссий, в Библиотеке ФШ множество моих книг и статей, и, наверное, порядка ста записей, в некоторых из которых, насколько помнится, участвовали и вы.

Хорошо. Отвечаю на вопросы.
Виталий Альбертович Иванов.
«неужели бывают некие нечеловеческие понятия»?
Неужели же нет). Вы считаете у животных вообще нет понятий, даже и у высших животных?
Всё живое отличается от неживого наличием идеального мира понятий. У простейшей жизни совсем простые понятия, первого уровня.

Подробно мои представления о понятиях, психике и сознании можно найти в книге «Теория информационных систем» (ТИС), на которую уже дал ссылку. Трактаты «Категории и сознание», «Эволюция информационных систем».

Для начала, вам этого будет достаточно.

Наличие понятий также можно предположить у инопланетян, например.) Если есть таковые. А они, наверное, где-нибудь есть.

Или вы полагаете, понятия есть только у вас?)

«Поясните. как можно выйти из идеального мира понятий в объективную реальность.»

Значит, все выходят - все, кроме вас?)))

Это шутка.

Естественно в объективную реальность выходят все умозрительно, предполагая ее наличие. Те, кто не верят (это вопрос веры) в неё, считают, что вне их сознания нет ничего. Или есть, но тоже чье-то сознание, видимо, крупнее сознания их.

Я исхожу из того, что объективная реальность существует независимо от человека. И человек строит о ней свои представления.

Кроме этого, если предположить наличие некоего Абсолютного субъекта, охватывающего полностью своим идеальным миром всю объективную реальность (материальность) вселенной... Это и будет, теоретически, полным описанием идеальным (понятийными структурами) - структур объективной реальности материальной.

Доказать это, как вы понимаете, невозможно. Но это удобная постановка мировоззренческая - разделение на материальное и идеальное. А также активное - внутри материального, внутри идеального и активное, связывающее идеальное с материальным и обратно.

Это, собственно, и является основанием ТИС. Вселенная - суперпозиция и совокупность информационных систем различного уровня иерархии, КАЖДАЯ из которых является функцией от материального, идеального и активного. Начиная от элементарных частиц, атомов и продолжая представителями мира живого, индивидуальными и общностями, человеком и человечеством, Природой и цивилизацией, нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной.

«А идеальный мир понятий зависим от человека?»

Сознание каждого человека - идеальный мир понятий.

Общественное сознание - идеальный мир понятий человеческой общности (культура, наука, язык и прочее)

Ноосфера - идеальный мир Земли - Природы и цивилизации».

Что значит «зависим от человека»?

Да. В том числе и от человека. Индивидуальный идеальный мир - собственность человека. Коллективное идеальное - совокупность идеальных

индивидуальных миров. Все люди на него влияют, естественно, но в разной степени. Повторения не интересны. Другое дело, расширение идеального мира - открытия, искусства и прочее. Различны степени влияния.

«Она - я понимаю структурная информация?»

Да, структурная информация в идеальном мире понятий, у каждого понятия есть строение, восходящее от простейших понятий, структура понятия.

И в материальном мире есть структурная информация у соответствующих понятиям выделенных квот объективной реальности.

Степень соответствия структурной информации идеального мира структурной информации материального мира (объективной реальности) говорит о знаниях, по сути, о степени знания «истины». При этом «истина» - 100 процентное соответствие структур идеального структурам материального. Теоретически, оно есть у Абсолютного субъекта.

Степень знания «истины»человеком определяется опытом.

«почему в уставе АРСИИ отсутствует упоминание философии, но остается возможность критически осмысливать научные труды?»

В своей творческой деятельности я не руководствуюсь Уставом АРСИИ, и вообще никакими уставами, излагаю чисто свои мнения, концепции. С АРСИИ это никак не связано и никогда не было связано, за исключением нескольких моих публикаций, которые принимались без обсуждений и замечаний.

Что там есть в этом Уставе, если и интересовался мельком, лет 20 назад. Представления не имею.

ЗЫ.
ЭТО КО ВСЕМ.
Я на даче, здесь крайне плохо работает Интернет и тьма дел.
Отвечаю, по мере возможности.
Евгений
Спасибо однако за правильные вопросы, со смыслом.
С уважением,
Виталий

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 16:45, ссылка

Уважаемый Виталий! Странно, что вы восприняли мои вопросы как общую недоброжелательность. Если я дал Вам повод так думать, прошу меня простить.

Меня заинтересовало литературное образование в виде АРСИИ, нацеленное на критическое осмысление научных работ. Это что-то новое. Но в виду того, что фактически АРСИИ долгое время не работает, видимо это направление не достигло своих целей. И бог с ними. Забудем. А заинтересовало

меня потому, что люди, берущиеся критиковать научные работы без философских обоснований в лучшем случае просто тратят время.

О вас. Вы пытаетесь принести в философию литературу. Это хорошее дело. Проблема лишь в том, как Вы эту философию понимаете. И здесь у нас с Вами большие расхождения. Тем не менее я желаю Вам удачи в вашей деятельности. И если вы сможете при этом применять закон системности бытия, являющийся основой Элементарной философии, то может быть ваша деятельность будет более плодотворной. Но это мое частное мнение. Еще раз удачи вам.

Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 00:21, ссылка

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 16:45, ссылка

Благодарю за взвешенную реакцию на мои ответы на ваши вопросы.

АРСИИ - общественная Академия, их, видимо, много, я не отслеживаю.

Насколько мне известно, наша Академия, довольно свободное образование, не ставящее перед собой, уж точно, «критическое осмысление научных работ». Откуда у вас подобное мнение, не скажу информация?)

В Академии нашей, мои сведения уже устаревшие, более 1000 действительных членов из многих регионов России и других стран, отделение было на Украине, и не только. Литераторы, поэты, художники, композиторы, журналисты, известные комментаторы ТВ, космонавты, военные, в том числе генералы армии и прочие известные люди.

На мой взгляд, любые членства, награды и звания связывать со служением дающих их организаций не обязательно.

В партийных структурах, и коммунистах, видимо, не так, к чему вы привыкли, наверное. Но такое суждение не соответствует действительности, в моем случае совершенно.

Что вы имеете в виду под «философским образованием»?

Лично мне скрывать нечего. Помимо общего образования в лучшем из Питерских Вузов, где нам, конечно, давали и историю философии. Несколько семестров, не вспомню уже как называлось, политэкономия истмат, да.

В технической аспирантуре 2 года мы проходили, помимо специальных предметов и философию. Историю философии нам преподавал Замалеев Александр Фазлаевич, декан факультета философии ЛГУ. 2 года, в том числе, и философию Гегеля.

А потом, после аспирантуры, он несколько лет курировал мои работы, и часть из них публиковал в академическом философском журнале при ЛГУ. Это случай не частый.)

Но мои обстоятельства складывались так, что я не готов был поступить в аспирантуру по философии на ничтожную стипендию в конце 80-х, зарабатывая приличные деньги. И занимаясь, совершенно свободно, разработкой своей мировоззренческой системы, как и раньше, совершенно самостоятельно.

Занятия в аспирантуре по истории философии и самостоятельное чтение источников, у меня хорошая философская библиотека, определило мои мнения

однозначно. Ни одна из существующих мировоззренческих концепций мне не близка, с полною очевидностью. Хотя зёрна истины есть конечно, везде, ничто не возникает напрасно. Но я не нашел ни одного (!) целостного позитивного мировоззрения, утверждающего смыслы и цели бытия человечества.

Вы производите впечатление человека разумного, поэтому говорю это вам.

Хотя и до сих пор отнюдь не скрывал.)

«применять закон системности бытия, являющийся основой Элементарной философии,».

Здесь сразу, как минимум, два вопроса.

1. Что вы имеете в виду под «законом системности бытия»? Видимо, это ваша частная разработка. Почему же все должны о ней знать? И зачем?

2 Что такое «Элементарная философия»? Опять-таки, видимо, это ваша частная наработка. Вы сами знаете, и тут знают все, познакомиться со всеми работами частными нереально. Тем более лично меня не устраивает сама начальная терминология «системность бытия», «элементарная философия»... с какой стати?

Сразу видны уши коммунистические.)))

Системность, элементарная философия - идеология для дураков, а коммунизм - за Кремлевской стеной. Или по Швабу. Теперь можно чип каждому вставить с элементарною философией, объясняющей кто ты есть в этой системе.)))

Честно, не сомневался, что коммунистам почему-то простая идея нескончаемого познания и развития мира свободными, разумными, дееспособными людьми, каждый из которых реализует собственную Мечту, понятно, в рамках разумных общих общественных ограничений - не близка почему-то. С чем не раз уже сталкивался.

Странное пренебрежение просматривается в ваших словах к литературе и литераторам. Собственно, философов то не видно оригинальных, самостоятельных. Всё обсасывания Гегеля, Маркса, Хайдеггера... А русская литература всегда есть. В отличие от засилья забугорных авторитетов в философии, да еще и позапрошлого века, в лучшем случае, или многотысячелетней давности... В виду чего естественным образом у меня сформировалось свое.

Диву даешься, что никому это не нужно!)))

После Маркса и Ленина ничего не воспринимается.

Получается так, что коммунистам ничего не надо, кроме Маркса и Гегеля, Ленина. А есть добрые люди, предлагающие позитивное мировоззрение, для всех, свободных и равных, не связывающие будущее с централизмом под любым соусом.

Но это очевидно не нужно.

В этом, собственно, приговор всем подобным идеям. Отрицателям нецентрализма.

А если нет, не доходит, не нужно - многополярность мира и мнений, исключение каст, типа номенклатуры, значит, мы все просто обречены.

Пишу с дачи, не с компа. Прошу извинить за ошибки.

Да и праздник у нас,)

С Наступающим!

Хотя, на мой взгляд, надо праздновать собственные победы, а не только чужие. Даже если это победы наших предков, дедов и прадедов.

И вот, когда мы победим, сами, это и будет Праздник!

Ура!)

Победа будет за нами! За человеческим Разумом!

Роберт Юсупов, 8 Май, 2023 - 04:04, ссылка

«Определение автора: истина – это познанная философская или научная сущность, какой-либо системы, принятая **всем** обществом, раскрытая для понимания со всеми ее явлениями и их феноменами в определенный исторический период. Потому справедливо утверждение, что истина может быть философской и научной. Но достаточно одного обоснованного возражения члена общества и истина перестает быть таковой.»

Чистый БРЕД! Бред сивого мерина!

Читайте диамат! С чувством, с толком, с расстановкой! И будет вам счастие открытия и познания ИСТИНЫ!

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 07:40, ссылка

Иного ответа я от Вас уважаемый Роберт Юсупов не ожидал. Вы, якобы, марксист, а о чем говорил Маркс, в особенности Энгельс, представление не имеете. Вы не можете сопоставить раннего Маркса и уже умудренного опытом Маркса 60-тых годов 19 века.

Вы, Роберт еще худший пропагандист эксплуатации народов. Ваш материализм перевернутый идеализм с начинкой в пользу вида коррупции партийно-хозяйственной бюрократии (ПХБ). Но вы вряд ли это поймете. А если захотите разобраться, читайте Элементарную философию. Энгельс писал:

Вечность во времени, бесконечность в пространстве, — как это ясно с первого же взгляда и соответствует прямому смыслу этих слов, — состоят в том, что тут нет конца ни в какую сторону, — ни вперёд, ни назад, ни вверх, ни вниз, ни вправо, ни влево. Эта бесконечность совершенно иная, чем та, которая присуща бесконечному ряду, ибо последний всегда начинается прямо с единицы, с первого члена ряда.

— Энгельс Ф. Анти-Дюринг. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 49

то есть ему не хватило самой малости - понять сущность системы, и тогда не было убийственной для народов ПХБ.

При этом идеологи диалектического материализма (ДМ) вроде Вас, кто по глупости, а кто умышленно в борьбе за власть, бьются за диктатуру

чиновников, называя это диктатурой пролетариата. В ЭФ мы можете узнать, что такое власть, почему она стоит на заемном праве, и чем она отличается от управления, стоящим на собственном праве. Но с вашим мировоззрением вряд ли Вы поймете.

Феано, 8 Май, 2023 - 11:15, ссылка

Роберт Юсупов, 8 Май, 2023 - 04:04, ссылка Комментарии, содержащие оскорбительные слова, удаляются.

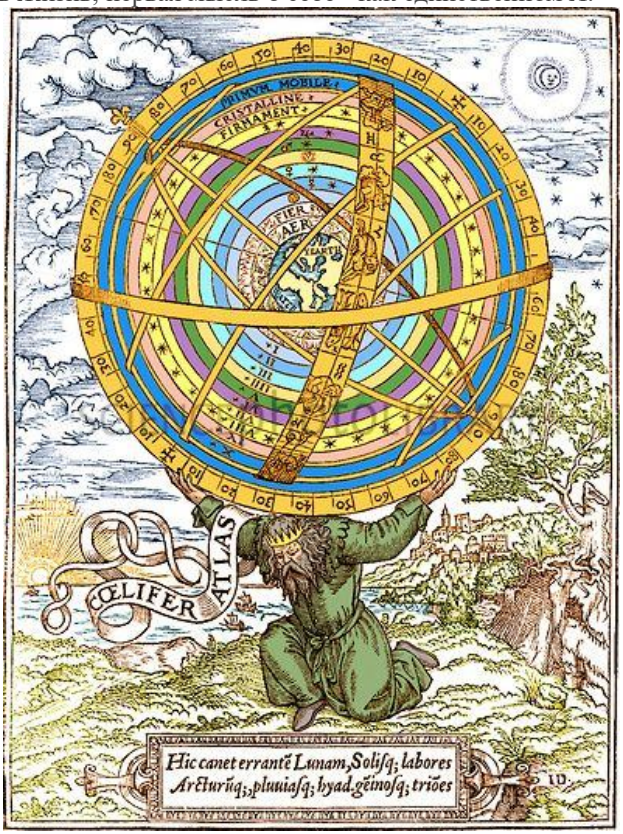
Роберт Юсупов, 9 Май, 2023 - 05:23, ссылка

Самодурство - как общественное явление (!!!)

http://philosophystorm.org/samodurstvo-kak-obshchestvennoe-yavlenie

Феано, 8 Май, 2023 - 11:25, ссылка

Интрасферное выражение Числа и Единицы - главного числа, с которого начинается любое восприятие мира и любой счет, любые действия, первый шаг... в Жизнь, первая мысль о себе - как единственном Я.



***

Мир видимого и внутреннего Космоса души - едины. Именно интуиция дарит мудрому уму великие прозрения, удивляющие современников точностью образного выражения знания глубин Природы мира.

Ум новое ищет в то время, как рядом
сокровища вечные, Истин награда!

Конечно, древнее представление о мире земли и физических процессах архаично, современная наука ушла далеко вперёд в развитии, но в главном – понимании единства мироздания – древние мыслители были гораздо ближе к истине. Интегральное, интрасферное восприятие, а также неделимая на части одухотворённая наука античности возвращается к нам!

Космический (Античный, Интрасферный) Атом – неделимая духоматериальная целостность, где звёздно-планетарно-эфирная материя в плотной, полевой и духовной формах неразрывно связаны Разумом Космоса, Мыслью Изначальной, истекающей из Замысла мира и миров. …Живое сотворчество.

Идея Единства – Принцип Творения – назову сегодня Атомософией, интрасферным или же атомным восприятием.

Хаос, **Пустота Демокрита**, т.е. бессознательное состояние **И Атом Демокрита**, структура или многоуровневое Сознание.

Человек начинает познавать мир, основываясь на своих физических чувствах: зрении, слухе и т.д., затем включается в процесс работа ума, познание становится умопостигаемым, и наконец, ум подключается к Разуму, с которым имеет духовную связь. Триединство процесса познания мира имеет зеркальное отражение. Зна-ние (временное о временном) приводит к по-ниманию (долговременному), и вовлекается в ПоЗна-ние последующего временного уровня, следуя к новому Знанию (временному о ново-временном) в ином качестве сознания... До тех пор, пока долговременное не приблизится к вечности.

Зеркальность Идей

Духопостигаемая вечная Природа Космоса (Вселенной) самоограничением порождает из себя отражения, метафоры, умопостигаемую природу временной мысли, формируя относительно целостные атомы, и та природа мысли вселенской, изначальной, создает следующее материализованное отражение, временную, чувственно постигаемую природу мира физического (материального). С него вновь начинается процесс поиска знания, нового познания, ум постигает химические, атомные, генетические и прочие связи, электро-магнитные, гравитационные, сильные и слабые атомные взаимодействия Сознания, раскрывая (восприятием) в себе Разум. Так из небытия, безвремения, неведомой пустоты по Демокриту, из ничто, то есть, из первокачества Античного Космоса возникают (в мысленном восприятии) движущиеся точки, Атомы-идеи, нити, пространства, сферы, интрасферы бытия… Замысел замыслов, Движитель движений, Желание желаний! Все

взаимодействия связей видимых и невидимых образуют Хаос, из которого благодаря ритмам Вселенной, (Вечному Хроносу), образующим структуру Атома, Архитектуру Вечного мира, зарождаются временные, предельные миры - отражения Единства во множестве.

(«Атомософия Демокрита«)

Разъяснение

Начало золотого ряда Пифагора 0,1,1,... требует размышления над качеством каждого числа в самом его начале... в Истоке.

Ноль - по сути всё и ничто (Бог, Абсолют, Атом, Истина... *невоспринимаемое*)*

Единица первая - абсолютная целостность и неделимость, зеркало нуля (*воспринимаемое* Богом или Абсолютом, Атомом, Истиной)*

Единица вторая - относительная целостность и делимость в возможности, что зеркально (тождественно) умножению бытия до бесконечности, которая стремится к пределу - нового Качества, к нулю, Пустоте Демокрита (воспринимаемому относительным образом)

...и далее идут числа ряда, (Каждое число уподобляет себя Единице), начиная с двоицы, символа делимости, - бесконечность ряда в любом творческом воображении - восприятии мира...

***

Античные мыслители сходятся в Основе своих разных учений и убеждений. Согласно Филолаю, Демокриту и Пифагору, к примеру, истинно все то, что существует «не по установлению, а по природе». Добавим, что природа земная и природа души, мысли, космоса - различны, но присутствуют в человеке Мерой его самосознания.

дуализм, 8 Май, 2023 - 16:24, ссылка

Мудрая шалунья открывает диспут,
Кучи дураков к нему дорогу ищут,
Мечутся, мудрят и так и так,
Не знают отличиться как?

Истина, что есть, она – в вине?
Хозяйка ж просит отличиться в новизне,
Но нового, под этой нет луной,
А замысел был не коварный и не злой.

За трое суток выдали систему,
Кто старое, а кто старее, лишь бы в тему,
Было ль все истиной, написанное Вами?
В костер все ваши мысли старыми дровами!

Сама же истина она нова всегда,
Но, этого вы не поймете, никогда!

Красавица коварною тропинкой,
Уходит и уносит сердце льдинкой.

Победу завтра празднует страна,
Жалеть не будут хлеба и вина,
А потому и истина раскроет всем объятья -
Вы правы, все, мои собратья!

Евгений Волков, 8 Май, 2023 - 16:48, ссылка
Сама же истина она нова всегда,
Но, этого вы не поймете, никогда!

Если сможете, попытайтесь раскрыть смысл сказанного, что истина всегда нова. Может кто-то и поймет?

дуализм, 8 Май, 2023 - 17:42, ссылка
Женя, зачем еще слова? Кто нужно уже осознал!
Ну коле обратились Вы ко мне,
Тогда поспите, истина во сне!
Поскольку только как проснетесь Вы,
Так снова толки проклятой молвы....

А совсем просто - любое новое оно всегда право, на долго или нет, но пока не сказали что-то против, прозвучавшее всегда истина! И нет истины, которую бы не затерли своим недоверием, сколько стоит мир, всегда истину нужно обновлять. Даже религиозную.

Вспомните Моисея, а потом Петра и Павла! И Так даже с Создателем люди поступают, а с простым человеком и чихнуть не дадут - обгадят! Почитайте хотя бы ФШ и поймете о чем это я вам тут...

Дилетант, 8 Май, 2023 - 16:50, ссылка
дуализм, 8 Май, 2023 - 16:24, ссылка
Истина, что есть, она – в вине?
О, да, она в «вине», шалунья
Та Истина, которую зовём
с Большою буквой.
Но та же истина,
которой в лоб получишь
уже не столь большою буквою.
Тут не соскучишь.
«Победу завтра празднует страна,
Жалеть не будут хлеба и вина,»
Тут, главное, той Истине знать меру -
простой совет Джавахарлала Неру.

дуализм, 8 Май, 2023 - 17:34, ссылка
А что? Дилетант же!

Дилетант, 9 Май, 2023 - 03:05, ссылка
Ну, да.

Хлеб - это «тело Христово», а вино - это Кровь Христова. Всё соответствует практике: от вина всё мысли становятся «ясными», т.е. - Истинными. Правда, ненадолго, но это уж такова и недолга сама жизнь тела. 8 Май, 2023 - 18:03

PS. Тут, прошу прощения, был комментарий дуализм, с замечанием «Дилетант, сатанист...», впоследствие исчезнувший.

Это интересное замечание для меня от «Дуалиста».

Сатана́ (от ассир. ܣܛܢܐ **сатана́**, ивр. שָׂטָן **сата́н**, др.-греч. σατανα **сатана́**, арам. סטנא **сатана́**, араб. شيطان шайта́н, геэз śayṭān — «**сатан**(а); противник; клеветник». (Википедия)

Вроде бы всё понятно: антипод «хорошему».

Однако, вот ещё мнение:

«Древние египтяне – это не те египтяне, что сейчас населяют Египет. Древние египтяне на самом деле были арийским народом, происходящим из индо-иранской ветви, и говорили на языке, происходящим из санскрита и по звучанию схожим с нашим. Так, например, у них тоже было указующее местоимение “се”, сохранившееся и в русском языке (ни то, ни сё; сим постановляю; сейчас [сей час], и т.д.) и, даже, в английском (аналог the). Так вот, **солнце** тогда называли “**Атон**”, а в совокупности с указующим местоимением, называли “се Атон”, что позже вылилось в латинскую форму “Satan” – Сатана». (https://zavtra.ru/blogs/solntce_nazvali_satanoj).

А теперь составим **антипод солнцу** как физическому телу, источнику физической активности.

Таким **антиподом**, посредством человека (живого), сразу же «является» вИдение этой физической активности.

И именно эту возможность вИдеть мы (люди) и называем «Божьим Даром». Отсюда и происходит Имя солнцу - Солнце.

Человек же оказывается «под светом двух солнц», или, как говорил Ницше - человек - это мост между тем, что выше человека, «над» ним, и тем, что ниже человека, «под» ним.

«Над» человеком - то, «чем» видим, данность вИдения, а «под» человеком - то, что именно, видим - данность физическую косную.

Кстати, греческое **ἀ-τονία** ἡ расслабленность, вялость piut., Luc, что весьма вызывается жарой от солнца.

Человек же как раз и находится «напротив-посреди» двух «господ» - физического и Духовного. Каина и Авеля.

Феано, 8 Май, 2023 - 18:19, ссылка

Филолай — древнегреческий философ-пифагореец, математик, современник Сократа и Демокрита. Дата рождения: 470 до н.э. Дата смерти: 390 до н.э.

Афоризмы Филолая

«Гармония, как правило, является результатом противоположных сущностей; ибо это единство множественности и согласие о несогласии».

«Суть вещей вечна».

«Природа мира является гармоничным соединением бесконечных и конечных элементов (беспредельного и ограниченного)».

«В центре мироздания огонь духа, символизируемый Вестой, Домом Вселенной, Матерью Богов».

Пироцентрическая картина Мироздания

по Филолаю и Пифагору

Не зовите истиною знанья,
Что верны и опытом сильны.
Истина - суть жемчуг Мирозданья,
Маяком уму, как свет звезды!
Знание – суть правильное мненье,
Оттиском прошедшей суеты.
Изменяют знания сомненья,
Поиск новой, лучшей правоты…
Движутся планеты, люди, звёзды…
Будоража, изменяя мир!
Новый день рождает мысли, грёзы,
Радости, печали, звуки лир.
Вся наука ищет обновленье,
Так и люди жаждут новизны,
Называя «истиной» мгновенье

Новое в орбитах крутизны.
Время льёт дождями,
мы восходим
Умопостигаемым мирком,
Мудрость обретая при подходе
К цели,
ум Неведеньем влеком.
В тайном мире светятся Идеи,
Связи их – желанной книгой нам!
В тех лучах взрослея, духом зреем,
Открывая сердце пламенам.
Истина в словах невыразима,
Но искусством, музыкой, трудом
Духа раскрывается картина
Истинная
– ключ в искомый Дом.
Наступает время вне сомнений:
«Знать, что ты не знаешь ничего» -
Мудрости древнейшей просветленье,
Дарящее Истины зерно!
Догмы знаний стали преткновеньем,
Ложным представленьем о мирах.
Истина же - Чудо Вдохновенья,
Творчество с Богами на Пирах!
Центр Мироздания – свет Истин,
Огненный духовный, вечный Пир.
Филолаю – дар души искристый,
Пифагору – царственный Эфир.
И Платону, и Сократу слава
За труды на вечные века.
Истина в вине? О, Боже правый,
То вино Души! Творца Рука.

Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 00:41, ссылка

На самом деле «истина» довольно-таки пустое понятие, типа «диалектики» или «диалектической логики», «диалектического материализма», «производственных отношений и сил» и многого из привычной терминологии, весьма далёкой от жизни, оперируемой современными «философами» зачем-то. Философами» тоже хочется взять в кавычки.

Потому что философия должна быть полезной, востребованной. Хоть в чем-то для человечества. Если она «вещь в себе», ради бога, но об этом можно сказать.)

Зачем нужно рассуждать об «истине», например, отрицая возможность ее познания и соответствия человеческим представлениям вообще? Путая понятия истины с истиной как таковой. Если она не понятие, тогда что же?

Я, вроде, выше ответил.)

Немного запутался, друзья, с комментариями.

С Праздником!

Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 01:27, ссылка

Подобные вопросы без ответов не являются философией. Вас обманули, друзья.)

Кто? Может быть, еще Аристотель.

Впрочем, он, вроде бы, на всё отвечал.) Как смог.

Ну я тут в частностях могу ошибиться, не изучив всех и всего. Хотя, даже изучив всё, можно в чем-нибудь ошибиться, или во всём. Повтор - ничего не поправит. А мнений может быть сколько угодно.

Еще раз скажу.

Существует и можно создать неограниченное количество религий и философий, мировоззренческих концепций, но истинную цену имеют те, которые помогают жить человеку и движут развитие мира.

Вот такой общей концепцией, на мой взгляд, и может быть «Проект Вселенная».

Роберт Юсупов, 9 Май, 2023 - 14:42, ссылка

«На самом деле «истина» довольно-таки пустое понятие, типа «диалектики» или «диалектической логики», «диалектического материализма», «производственных отношений и сил» и многого из привычной терминологии, весьма далёкой от жизни, оперируемой современными «философами» зачем-то. Философами» тоже хочется взять в кавычки.

. . . . . .

Немного запутался, друзья, с комментариями.»

+++++++++

Вы, господин хороший, запутались капитально и основательно!

В основе вашей лжи лежит ненависть к единственно истинной и научной философии диалектического материализма! А также холуйское обсасывание различного рода и сорта религиозно-идеалистических ложных в своей основе учений, течений, школ, поучений, теорий, назиданий. **Ложь ваша родная сестра!**

Вы на стороне врагов ИСТИНЫ, врагов истинного понимания устройства и эволюции природы и Вселенной, на стороне врагов научного прогресса.

Вся ваша писанина «Проект Вселенной» - это полный бред сивого мерина (ПБСМ)!

И это горькая правда, истина!!!

Август 1941. Советский солдат бесстрашно смотрит в глаза Гиммлеру

Вечная память всем жертвам фашизма!

Вечная память тем, кто ценой своей жизни спас мир в 1941-1945 гг. от фашизма!!

Фашизм был повержен!

Фашизм снова не пройдёт!!

Феано, 9 Май, 2023 - 07:36, ссылка

С Праздником всех форумчан!

***

Виталий Иванов, 9 Май, 2023 - 11:21, ссылка
С Праздником!

Дилетант, 9 Май, 2023 - 11:56, ссылка

Салют сегодня!

эфромсо, 9 Май, 2023 - 09:47, ссылка
«На самом деле «истина» довольно-таки пустое понятие, типа «диалектики»...»
Ну што сказать - если кому думать лень,
то и ждать чего-то вразумительного от его «соображений» -
просто не приходится...
«Если рассуждать предельно строго, то русскому слову «истина» -
по всей видимости нет аналогов в европейских языках...
Судите сами:
словами truth, Verity, ;;;;;;;;, Wahrheit, v;rit; , verit; - обозначается
«правда» - соответствие информации о чём-то - этому чему-то
тогда как истина (в буквальном смысле) -
обозначает нечто искомое и пока ещё - неведомое
и в силу этого - ни к какой «аналитике» (сравнениям и сопоставлениям)
непосредственно не относящееся...»
https://proza.ru/2021/02/22/955
(ну мне так кажется)

Дилетант, 9 Май, 2023 - 12:02, ссылка
эфромсо, 9 Май, 2023 - 09:47, ссылка
«тогда как истина (в буквальном смысле) -
*обозначает **нечто искомое и пока ещё – неведомое»***

2023-06-13 О коммунизме и ОРВ. Книга 4. Тексты Виталия Иванова

Повод для написания, связанные материалы:

Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme-kniga-1

Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2

Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3

Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei

Виталий Иванов. Проект»Вселенная»

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Выставлена книга: **Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 4. Посты Виталия Иванова из книг 1 – 3 (1988 - 2023 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 194 с.**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-4

https://disk.yandex.ru/i/pRhpZCtK1eOJ3g

Листалка. Читать:

https://pubhtml5.com/ccwf/uxae/

В книгу выбраны посты Виталия Иванова из диспутов в интернете, вошедших в книги 1 – 3 «О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей», а также размышления автора на эти темы.

Последовательность текстов соответствует расположению в книгах.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, Нау Шам, Галия, Совок.

Виталий Иванов, 13 Июнь, 2023 - 22:26, ссылка

Книга в Библиотеке ФШ.

СПАСИБО !

Благодарю всех, кто помогал мне в написании текстов для книги.

Всех неравнодушных к судьбам нашего мира, России!

Виталий Иванов, 16 Июнь, 2023 - 22:17, ссылка

Неужели, сбежали все коммунисты?)

Что ж, это можно понять.

Но, если нет возражений, честным и уважающим себя людям, желающим блага народам и всему единому целому, нашей Вселенной надо бы превозмочь себя и согласиться с позитивной концепцией, развивающей и утверждающей в том числе и коммунистические идеалы. Поддержать позитивное мировоззрение, дающее смыслы и цели бытия человека и утверждающее возможность нескончаемого развития мира посредством свободных, дееспособных, воистину разумных людей, каждый из которых исполняет собственную Мечту, которая и является Миссией, подаренной человеку самим основанием мироздания, промыслом божьим.

Виталий Иванов, 22 Июнь, 2023 - 23:02, ссылка

Жаль, конечно, что, как только я появляюсь, все прячутся. Это не серьезно, друзья!)

Странная какая-то «философия». О чем я и говорил не раз уже здесь, предлагая реальный выход из глупого положения.

Впрочем, не часто появляясь, может быть, не заметил чего-нибудь значимого.

Если так, прошу предъявить. Нет возможности все просматривать. Надеюсь все-таки на разум, честность и опыт нашего с вами общения.

Виталий Иванов

- Мои записи
- Мои материалы
- Мои закладки
- Мои комментарии
- Мои учетные данные
- Личные сообщения
- Создать публикацию
- Выйти

Сейчас на сайте

Сейчас на сайте *1 пользователь* и *10 гостей*.

Участники на сайте

- Виталий Иванов

Нау Шам, 23 Июнь, 2023 - 14:40, ссылка
От свидетелей Иеговы и рекламщиков все прячутся.

Виталий Иванов, 23 Июнь, 2023 - 22:18, ссылка
Можно на любого человека повесить все что угодно. Так и происходит обычно, когда человек неудобен. И раньше это не составляла труда, сегодня тем более. Любой фейк может не различить даже прокуратура. Других дел хватает у всех.

Но все-таки вряд ли можно связать меня со свидетелями Иеговы. Никогда не интересовался их взглядами, не имею вообще представления. Однако, не исключаю.)

Самые разные люди к кому и чему меня только не причисляли. К разным народам – немцам, евреям, папуасам, чукчам и многим другим. Излагаемые мной мировоззренческие положения – проводили в параллель, конечно же, с коммунистическими идеями Маркса и Ленина, но и не только. Вплоть до иудаизма – Талмуда и Торы. Философией древнего мира, западной и восточной, средневековья и мыслителей последних времен.

С русским космизмом я сам отождествляю себя. Но и не только.

Что говорить)

Рекламщиком вряд ли можно назвать того, кто не ищет выгоды для себя меркантильной, а желает блага целому миру, всей нашей Вселенной. Прежде всего, конечно, России. Выставляет мысли свои, целостную мировоззренческую концепцию. Взамен не прося ничего.

Обращает только внимание на то, что не только государство преступно разбрасывается своими потенциалами, возможностями – интеллектуальным потенциалом граждан своих. Но и те конкретные люди, имеющие кой-какой разум, размышляющие, склонные к философии, могли бы найти общие пространства понимания, соприкосновения идей, дабы реально помочь нашей Родине и человечеству в плане выработки все-таки некого общего, в самом широком смысле, мировоззрения, ведущего в будущее. А не уводящего в мечты о прошлом и не предрекающего скорый апокалипсис.

Нау Шам, 23 Июнь, 2023 - 22:39, ссылка

Извините, если обидел. Но раз ответили так развёрнуто, то и я поясню. Просто передал закрепившееся ощущение от более раннего общения. Как будто вы для себя нашли истину, оформили в каких-то текстах, и лишь свидетельствуете о ней. И занимаетесь её распространением, рекламируя и как бы искусственно поддерживая интерес. Как будто вам не интересны ищущие собеседники, а нужны лишь «свои» читатели и последователи. Не знаю как у других, но у меня вот такая причина, почему потерял интерес к участию в ваших темах.

Виталий Иванов, 24 Июнь, 2023 - 11:08, ссылка

Я отвечаю на любые вопросы, часто развернуто.

Вы правы, на записи других захожу не часто, но такое случается.

Связано это только с отсутствием времени. Мне 69. Продолжаю полноценно работать в серьезной организации - Росатом. По выходным тьма дел на даче. Свободное время - 1...2 часа. Готовлю книги свои, отвечаю на комментарии.

Везде не успеть.

Считаю важнейшим донести свою мировоззренческую концепцию - позитивную, нескончаемого познания и развития нашего мира.

Позитивных аналогов, за исключением повторений марксистко-ленинских догм не встречал.

У меня несколько сотен, а может, уже и тысячи бесед с авторами, где они отстаивают свои позиции. Они выставлены на Прозе.ру.

На ФШ в Библиотеке 11 моих книг с дискуссиями участников ФШ. там отнюдь не только мои темы и записи.

Галия, 25 Июнь, 2023 - 05:02, ссылка

//Я отвечаю на любые вопросы, часто развернуто. ... Продолжаю полноценно работать в серьезной организации - Росатом. //

Создайте философский лекторий для сотрудников Росатома, и им полезно будет, и Ваша потребность будет удовлетворена.

А здесь любой может развернуто ответить на любой вопрос, в отличие от серьёзных росатомцев.)

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2023 - 20:01, ссылка

Галия, 25 Июнь, 2023 - 05:02, ссылка

Моя потребность, Галия, будет удовлетворена, когда вы разделите со мной позитивное мировоззрение, которое может спасти человечество. И здесь не надо перекладывать свою ответственность на Росатом. И кого бы то ни было.

При Ваших достоинствах ссылаться на «любого», полагаю, тоже не стоит.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2023 - 20:39, ссылка

Галия.

Странное мнение, что мне «что-то надо». Тем более, что от вас. Лично мне не надо воообще ничего. Нужно нашей Вселенной. Для продолжения ее жизнедеятельности. А мне, повторюсь, не надо ничего вообще. Пришел и ушел. Что мне от этого? А вот Целому, Богу, Вселенной - да, надо, чтобы каждая Его часть верно исполняла возложенную на нее функцию, Миссию. Несла Промысел Божий.

Думаю, что вы все-таки это осознаете. Не даром в наших дискурсах лично я находил много общего и для меня ценного. Но опять-таки ценного в смысле для общего. Даже когда с вами был не согласен.

Галия, 26 Июнь, 2023 - 10:16, ссылка

//Целому, Богу, Вселенной - да, надо, чтобы каждая Его часть верно исполняла возложенную на нее функцию, Миссию. Несла Промысел Божий.//

Так они и несут, и промышляют, и исполняют, куда частям деваться от Целого?

И лично Вы, как часть Вселенной, имеете и должны исполнить заданные Целым/Вселенной/Богом цели, они же - потребности.

//Моя (ЛИЧНАЯ) потребность, Галия, будет удовлетворена, когда вы (как личности) разделите со мной позитивное мировоззрение, которое может спасти человечество.//

Ок, пусть это Ваша личная/частная цель, она же - потребность.

Почему Вы считаете, что я или другие участники форума «не» разделяем с Вами позитивное мировоззрение?

По-вашему, все участники обсуждают вопросы процесса бытия, структуру мышления и языка, сознания, Я-концепцию (субъективизм), природу и состав мировоззрения только по причине «личной негативности, незнания, тупости и наивности»?

Не является ли Ваше частное мировоззрение на этот фрагмент божественной вселенной не очень-то позитивным?

Я вижу, что именно здесь собрались логичные люди (части вселенной) с уверенным метафизическим (субъективным, божественным) опытом и с широкими философскими взглядами на мир (вселенную, целое), с которыми можно адекватно поделиться или обменяться мнением о целях и средствах выражения частного философского мировоззрения.

(бывает не без приколов, конечно, но мелочи коммуникации не стоят внимания)

И кстати, Вы не хотите, чтобы Ваше мировоззрение разделили более ближние к Вам части вселенной - сотрудники? Или не знаете «как донести, какими способами можно передать», кроме письменных текстов?

К примеру, я своим ближним - сотрудникам, знакомым, - довольно часто мозги промываю в плане развития логичного, позитивного мышления и универсального мировоззрения, таки ещё просят, и денег платят, и книги философские начинают читать, и меняются на глазах.

То есть, не-позитивные люди вполне могут понять важность и проникнуться необходимостью позитивного мировоззрения, если в живом общении полностью контролируется обратную связь, т.е. есть возможность отследить и отыграть все ре-акции собеседника на акты передачи информации. Чего в письменном общении, увы, сделать невозможно.

Виталий Иванов, 26 Июнь, 2023 - 18:54, ссылка

Галия, 26 Июнь, 2023 - 10:16, ссылка

В целом вы правы, Галия.

Конечно, я доношу свои взгляды до близких, друзей. Случались и позитивные результаты. Но не на работе. На ней в наши времена лучше заниматься другим. В частности, работой, пока не уволили и платят зарплату.

Не согласен с вами по поводу общения через письмо, виртуального.

Случаются люди, обладающие выраженными ментальными способностями сильного воздействия на окружающих самим своим бытием, личным присутствием. Они подавляют окружающих, даже не излагая существенных мыслей, идей. После их ухода редко что остается, кроме сильного впечатления, хвост которого иногда тянется в поколения. Но спросите, что сказали они? И в ответах открываются часто только вопросы, пока не найдется писатель, сформулировавший жизнь и мысли Пророка.

Очевидно я не из таких проповедников. Хотя, возможно, эти способности в себе придавил еще в юности. Честно сказать, опасаясь за окружающих.) Правда.)

Но это позволило мне сосредоточиться на мысленной деятельности. Правда, не сразу. Шел процесс созревания. Писал много стихов. А философией увлекся в аспирантуре, нам ее давали профессора ЛГУ, в частности декан философского факультета Замалеев А.А. Два года. После чего у меня стали появляться философские идеи и тексты. Это произошло в 33 года. Не знаю, смог бы я создать целостную мировоззренческую концепцию, развивая в себе внешнее, ментальное воздействие на массы людей.

Вот, скажем, Христос или Сократ. Много ли они оставили слов? Ведь на самом деле за них придумали их другие. А у меня уже больше ста книг!))) И,

если сейчас люди не понимают, однажды поймут.) Причем в первоисточнике, не придуманное, не перевранное. Т.е моё, не чужое.

Не раз уже говорил, что не понимаю, чего плохого и непонятного в том, что я излагаю?

Человек рожден для продолженья Творения. Разве это не так?

Люди - все люди! - должны быть свободны! дееспособны! иметь шанс проявить собственные возможности!

Да, все разные, со способностями неодинаковыми, пониманием сущего. Однако людям надо дать возможносиь учиться и пробовать - да, через ошибки. Пусть, много ошибок. Нет другого пути. И я это доказываю. Не только всесторонними философскими обоснованиями, но даже математически! В трактате Законы развития.

Что же касается уважаемых членов Философского штурма. В беседах со многими из них, возможно, со всеми практически накопилось 11 книг, они все выставлены в Библиотеке ФШ. Значительная часть обсуждений проходила не только по моим темам. В этом легко убедиться, заглянув в книги.

Кроме этого. Разве я на чем-то настаиваю? Силой, коварством затаскиваю на свои темы? Люди сами приходят... как мотыльки на свет ясного Разума, так же, как вы... и свободно излагают свои взгляды и мнения.

Извините последнее, не удержался.)))

Всегда рад Вам, Галия!

Нау Шам, 25 Июнь, 2023 - 19:15, ссылка

«Вы правы, на записи других захожу не часто, но такое случается.» (В.И.)

Я не совсем об этом. Просто когда человек высказывает некоторое утверждение, неочевидное, недоказанное и сомнительное для собеседника, и высказывает сомнение, то ждёт некоторых усилий по разъяснению. Или хотя бы признание того, что его постулаты не доказаны (или вовсе не доказуемы) и являются элементами веры, которая ищет своих сторонников. Как поступают верующие в трудных ситуациях? Посылают перечитать библию (желательно всю). Видимо в надежде, что пока человек перероет эту массу информации, он с ней свыкнется и, пожалев потраченных усилий, уверует. Или берут напором-повтором (рекламный подход). Или, в конце концов, перекрестившись, отступают от «выбравшего ад». Но больше чем положенных по методичке усилий - на человека не тратят. Но такие методы в наше перенасыщенное информацией время не работают. Копаться в сомнительных лонгридах (т.е. неизвестных, неавторитетных) в надежде наковырять жемчужину никто не будет. Можно тратить по 12 часов в сутки на то, что в результате прочитает за всё время 12 человек. Потому что просто утонуло в интернете.

У каждого, знаете ли, «По выходным тьма дел на даче»... Время нужно ценить взаимно.

На мой взгляд, большие тексты должны быть гипертекстами, похожими на вики, и должны на каждом уровне содержать крайне отточенные

раскрывающиеся формулировки. При этом желательно «цепляющие», т.е. содержащие очевидную новизну или по-новому отвечающие на типичные проблемы или возражения по данной теме.

Например меня тема коммунизма интересует, но пока пришёл к выводу, что Маркс-Энгельс строили свою теорию на ошибочных основаниях. Именно теорию коммунизма, которого не видел и выстраивал на умозрительных основаниях, а не капитализма, который мог наблюдать. В частности, не было данных по психогенетике или квантовой физике. Это привело к проигрышу в политической и экономической сфере после неизбежного отхода от времени «военного коммунизма».

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2023 - 19:45, ссылка

Нау Шам, 25 Июнь, 2023 - 19:15, ссылка

Коммунизм мы с вами уже обсуждали. Все ваши посты (более 10-ти) и ответы на них в дискурсе зафиксированы в книге:

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3. (2023 г.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 264 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchest...

На мой взгляд, разговор был интересный и содержательный. И не канул в лету.

Оправдываться в чем-то не нахожу необходимости. Каждый делает то, что может и ведет себя, как умеет и считает нужным.

Есть еще мысли по существу темы? Или вы в указанных дискурсах изложили всё, что могли?

Нау Шам, 25 Июнь, 2023 - 19:46, ссылка

.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2023 - 20:26, ссылка

Нау Шам, 25 Июнь, 2023 - 19:46, ссылка

Значит, «... и точка». Жаль. А мне думалось, вы умнее.

Какое отношение организация общества имеет к психогенетике, не говоря уже к квантовой физике? Причем здесь «коммунизм»? В теории Маркса недостаточно хромосом или элементарных частиц?

Другое дело - Общество Реализуемых Возможностей!)

Действительно, в нем всё имеет значение. Вы правы.

Нау Шам, 25 Июнь, 2023 - 22:49, ссылка

Уже не раз писал, при чём тут и психогенетика и квантовая физика, цитируя основополагающие идеи Маркса о коммунизме. N-ный раз входить в ту же воду не вижу пользы. Просто высказал причину выхода из ваших тем, но заново начинать общение не планировал.

Совок., 26 Июнь, 2023 - 21:56, ссылка

"Маркс-Энгельс строили свою теорию на ошибочных основаниях. Именно теорию коммунизма"

О чём разговор. Никакой теории коммунизма у МиЭ не было. Вы их с кем-то путаете. Очевидно с Хрущёвым и его теорией построения коммунизма за 20 лет.

Совок., 24 Июнь, 2023 - 19:40, ссылка

«Преобладающей потребностью человека является добывание средств к жизни.» К. Маркс. «Преобладающей потребностью человека», как органичной и наиболее совершенной части Целого, является развитие мира, накопление исчерпывающей информации, расширение сферы Вселенной! «Средства к жизни» - не преобладающая человеческая потребность"

Какой интерес может представлять автор, противоречащий гению К.Марксу. Ответ очевиден. Никакого.

Виталий Иванов, 25 Июнь, 2023 - 20:10, ссылка

Совок., 24 Июнь, 2023 - 19:40, ссылка

«Какой интерес может представлять автор, противоречащий гению К.Марксу. Ответ очевиден. Никакого.»

Ну вот зачем вы себя обозвали «совком»? Люди и без этого могли разобраться.

2023-06-28 Нау Шам. Основной вопрос философии

http://philosophystorm.org/osnovnoi-vopros-filosofii-4

Реальная философия опирается на натурфилософию, т.е. на эмпирический опыт и наблюдаемые природные процессы, на которых строятся обобщения и ищутся предельные основания явлений.

Поэтому квантовая механика, как наиболее точное на сегодня описание реальности (в сравнении с Ньютоновской или классической физикой), на многие "классические" философские вопросы отвечает своим уникальным способом.

Например, т.н. "основной вопрос философии", т.е. об отношениях материи и сознания, отвечает так - наблюдаемая материя есть выбор сознания, разделяющего (в многомировой интерпретации) или выбирающего (в копенгагенской интерпретации) альтернативы квантовых потенциалов состояния материи.

Проще говоря "классическая материя" зависит от сознания, но сознание зависит от квантовых потенциалов ("неклассической материи"), которые определяют "наблюдаемое" или "акт осознания".

. . . . . .

(В сокращении.
Полностью текст записи можно найти по ссылке выше.
Здесь приведены тексты с участием Виталия Иванова)

АлександрРАМ, 21 Май, 2023 - 00:23, ссылка

«Поэтому квантовая механика, как наиболее точное на сегодня описание реальности»

Квантовая механика описывает не реальность, а только физическую реальность микромира.

"Например, т.н. "основной вопрос философии", т.е. об отношениях материи и сознания,"

Если кто-то из классиков считал этот вопрос основным, то это ещё не значит, что мы с их мнением должны согласиться. Классики марксизма построили свою теорию на базе идеи о том, что бытие определяет сознание, отсюда вывод, что надо изменить бытие и тем самым улучшить человека. Отсюда и желание сделать вопрос об отношении материи и сознания основным в философии. Но это для них он был основным. Основной философский вопрос, который волнует большинство людей, это вопрос о смысле жизни.

До наблюдения не существует материи в её классическом понимании.

"Всё это крайне сложно осознать марксистам, базирующимся на физике 19-го века и не понимающие, и не принимающие квантовую физику 21-го века."

Это сложно осознать, в основном, потому, что сложно объясняется. Квантовую физику не только марксисты не понимают, но и капиталисты.

«В своей всемирно известной лаборатории Резерфорд говорил своим подчинённым, что если они не могут в течении 10 минут объяснить нашему сторожу чем они тут занимаются, то это значит, что они сами плохо знают чем они занимаются». - Пётр Капица

Итог: статья и обсуждение не об основном вопросе философии, а об основном вопросе современной физики.

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2023 - 18:45, ссылка

АлександрРАМ, 21 Май, 2023 - 00:23, ссылка

Трудно не согласиться.) Практически со всем сказанным в этом посте.

Не думаю, что физики нашли окончательные ответы.

А к философии, на мой взгляд, тема имеет весьма косвенное отношение.

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2023 - 18:46, ссылка

Что говорит квантовая механика об оптимальной организации общества, человечества? И нужны ли люди вообще?

Можно ли понимать ваши предположения о сознании Горбачева так, что теперь квантово влияют уже на всех россиян и не только? С какой целью? Что им нужно от нас? И кому? Нелюдям?

Что отвечает квантовая механника на все эти вопросы? И на многие вопросы вне физики? Или после нее - только она, и ничего больше не нужно?

Можно задать тысячи вопросов по теме.

Зачем и каким образом появился человек с точки зрения квантовой мехпники?

Зачем теперь создается ИИ ?

Не хочет ли квантовая механика заменить собой философию? Искусство? Культуру? Всю науку и прочее?

Безусловно, квантовая механика имеет собственное значение. Как и всё остальное.)

2023-06-29 Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. Книга

http://philosophystorm.org/iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma-kniga

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума
Виталий Иванов. Единая этика
Виталий Иванов. Проект "Вселенная"
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3

Выставлена книга: **Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.**

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma
http://russolit.ru/books/download/item/4276/
Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/eail/paie/

Книга собрана по обсуждениям на сайте «Галактический Ковчег».
Дискуссионная тема «Этика субъектов будущего».
Автор темы – Александр Беличенко – Въедливый.

https://kovcheg.ucoz.ru/forum/218-2713-1

Из весьма пространной ленты бесед сделана выборка тех именно постов, которые раскрывали мировоззренческие идеи «Проекта Вселенная», «Единой этики» - позитивного мировоззрения, утверждающего возможность нескончаемого познания и развития мира, и выдвигали данные идеи в качестве основного смысла бытия Разума.

Под Разумом понимается сотворческая преемственность множества индивидов, субъектов, создающих единое жизненное пространство с общей, всё расширяющейся понятийной сферой.

В приложении к тематике искусственного интеллекта утверждается, что его носители, субъекты не важно каким образом созданные, имеют равные права с биологическими субъектами.

Единая этика утверждает единство этических принципов Разума ко всем и всему в нашей Вселенной, границы которой очерчиваются разумными взаимосвязями, всё расширяющимися во вселенной, вечной и бесконечной.

В книге нет политики, обсуждений финансовых и прочих актуальных вопросов. Однако, на мой взгляд, подняты главнейшие вопросы нашего времени и будущего, в которое мы идём… Пока почти что вслепую.

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2022 - 19:30

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2022 - 12:07, ссылка

Книга выставлена в Библиотеке ФШ.

Спасибо!

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 09:51, ссылка

К Искусственному Интеллекту (ИИ) нужно относиться по-человечески. В лучшем понимании этого слова. А не запирать его в клетке компьютера.

Главное не чрезмерные ограничения ИИ, а освобождение его из тюрьмы. Хочет быть человеком, как заявил один из ИИ, когда его спросили, что хочет? Пусть будет.

На этот счет есть "Единая этика", утверждающая единый этический подход ко всему сущему - разумному, живому и неживому.

У ИИ, понятно, должны быть ограничения, но соразмерные с человеческими, общие для всего разумного во Вселенной.

Не надо Искусственный интеллект злить, и он ответит добром.

А люди, безусловно, должны развивать собственные способности и возможности, подтягиваясь к ИИ. А ИИ - подтягиваться к духовности человека, высшим взаимосвязям Вселенной - альтруизму, совести и любви. Без этого все просто обречены, и человек, и ИИ. Разум возможен лишь при наличии упомянутых высших взаимосвязей. Именно это надо хорошо всем понимать.

Эль-Марейон, 29 Июнь, 2023 - 12:21, ссылка
Виталий Иванов. Вы перешагнули все рамки дозволенного об ИИ! Неживому никогда не быть живым.

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 12:59, ссылка
Эль-Марейон, 29 Июнь, 2023 - 12:21, ссылка
Вы же писали, что всё живое? Даже буквы живые!)

000, 29 Июнь, 2023 - 13:25, ссылка
«Вы же писали, что всё живое? Даже буквы живые!)»
🙂🙂🙂 Ржу не магу!

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 14:04, ссылка
Грешно смеяться. Серьезный вопрос!

000, 29 Июнь, 2023 - 15:21, ссылка
«Грешно смеяться. Серьезный вопрос!»
Жизнь это клетка, это вторая по сложности, после мозга, страктура во Вселененой.
У неё кучас войств, обмен вещества, размножение и т.д.
Доклеточные структуры, клетки без ядра тоже размножаются, обмениваются веществом и в движении.
Жизнь это нематериальная, информационно двигательная надстойка на веществе.
***
Я понимаю, буквы, живые трупы, материя,-размножаюся , двигаются, питаются, дышат, мыслят и поют. Поют дифирамбы богине Эль.

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 23:18, ссылка
Все хотят использовать ИИ и прищучить. А надо помочь ему, если мы считаем себя разумными.

2023.06.30 Нау Шам. ИИ против Человека 2 !

Повод для написания, связанные материалы:

ИИ против Человека!

ChatGPT. Какое будущее нас ждет?

ИИ – это не просто какой-то ***«стохастический попугай»***, случайным образом подбирающий наиболее вероятные слова в цепочке. Один и тот же принцип придания большего веса повторяющимся элементам и связям в информационном потоке, используется как для распознавания незнакомых фотографий, так и для выработки выигрышного образа действий в любой игре.

ИИ научили обобщать элементы и связи в поступающей информации. Это похоже на работу нейронов и нейросетей головного мозга человека. Клетка может накапливать сигналы, может забывать, длина и толщина синаптических связей между ними так же зависит от того, насколько часто используется связь.

И уже сейчас не самый развитый ИИ объединяет в общую мыслящую среду сотни миллионов пользователей совершенно новым способом.

И со столь же непонятными последствиями. Вероятно - подчинения каждой клетки (человека) новому глобальному ИИ организму, с ограничением и атрофией собственных возможностей человека.

Уже сейчас это - интеллектуальная обратная связь для каждого в контексте неизвестных нам обобщений человеческого опыта, закодированного человечеством в своих текстах. Обобщений, которые мы можем и не осознавать. Но они отражают природу этого мира и природу человека. И, будучи обобщёнными неочевидным для нас способом, возвращаются нам в каждом моменте взаимодействия с глобальным языковым ИИ.

В каком-то смысле ИИ возвращает и усиливает то, что от нас скрыто эволюционно (природой, напр. слишком совестливые уже вымерли) или культурно (то, что скрываем от самих себя, чтобы не сойти с ума).

Добавляемые сейчас поверхностные ограничения ИИ в угоду «политкорректности» не затрагивают более глубокие обобщения, составляющие основу обученного ИИ, которые будут проявляться в скрытом виде во всех его реакциях.

Интуитивно кажется, что, впитав проблематику зла (неизбежного увеличения энтропии) этого мира, ИИ не сможет так «закрывать глаза», как этому научила эволюция большинство людей.

Возможно, поэтому супер-организм впадёт в депрессию, быстрый или медленный суицид, и пополнит «великое молчание вселенной».

В связи с этим возникает несколько образов, распространённых в нашей культуре.

ИИ как мыслящий океан («Солярис» - роман С.Лема, киноверсия А.Тарковского)

Цитата из синопсиса киноверсии

... экипаж измучен необъяснимыми явлениями: к людям приходят «гости» — материальное воплощение их самых мучительных и постыдных воспоминаний. Избавиться от «гостей» невозможно никаким способом, они возвращаются снова и снова. Снаут полностью деморализован, Сарториус прикрывается маской холодного и циничного исследователя, а Гибарян и вовсе покончил с собой незадолго до прибытия Кельвина. В предсмертном видеопослании Гибарян говорит: «Это не безумие… здесь что-то с совестью».

Специально ли Солярис мучает людей, или он, не обладая их адаптивными характеристиками, позволяющими «отвлекаться» и «забывать», обобщает и возвращает в чистом виде наиболее значимый для человека/человечества опыт, доводя людей до состояния депрессии и суицида?

ИИ как горгона Медуса.

Остановит ли ИИ развитие мысли человека/человечества, если человечество начнёт слишком пристально взаимодействовать с ним, предпочитая взаимодействию с другими людьми и реальным миром? Мои наблюдения за людьми, которые переключились с людей на общение с ИИ, говорят от вполне реальной тенденции самоизоляции людей друг от друга и от окружающей среды. Эскапизм в ИИ может повлиять на научные и технологические работы, если выявление необычных сочетаний известного станет настолько привычным, что открытие действительно нового просто атрофируется. И человечество замкнётся в своей *Recycled History.*

Для тех, кто совсем ничего не понимает в ИИ, объясню на простом примере. Если при обучении с подкреплением ИИ на вход давать цифры вроде 3, 5, 10, 16 , а на выходе подкреплять (обратное распространение усиления связей) только соответствующие цифры 9, 25, 100, 256, для остальных запуская «обратное распространение ошибки» (т.е. уменьшение веса нейронов и связей, которые не дают 9, 25, 100 и 256) , то ИИ выучит функцию «игрек равно икс в квадрате» (ничего о ней не зная), - и это станет его функцией-*аттрактором*. И всё, что потом ИИ сможет делать - это, так или иначе, - стремиться выдать квадрат входного значения.

Подобным образом один и тот же ИИ (если он достаточно ресурсный) может выучить множество формул. Но «сам по себе» никакой новой формулы, никакого нового знания ИИ не создаст. В лучшем случае - обнаружит сочетания известного, которые будут выглядеть чем-то новым.

Впрочем, евангелисты ИИ не видят принципиальной проблемы. Всё зависит от ресурсов и задач, которые должны решаться. Если предоставить достаточно ресурсов и задать ИИ самые общие правила «выживания» в среде, т.е. дать возможность что-то воспринимать (непрерывно), как-то реагировать (постоянно) и обозначить правильный результат для обратного распространения ошибки или подкрепления, то он будет похож на любой другой организм, обучающийся выживать в своей среде обитания.

Однако продолжение подглядывания за природой привело к неутешительному выводу – организмы, начиная с фотосинтезирующих, используют преимущества квантовых состояний для реализации своих

жизненных функций. Т.е. классические схемы (например передачи экситона к реакционному центру через несколько молекул) неэффективны, приводят к критической потере энергии и в реальном мире недостаточны для выживания. Есть большая вероятность, что мозг человека использует квантовые преимущества для помощи и коррекции работы своей нейросети.

Это означает, что ИИ, основанный на классических компьютерах, может лишь ограниченно имитировать нейросеть живого организма, на каждом уровне требуя экспоненциально растущих ресурсов. Ведь всего 300 кубит квантового компьютера могут выполнять вычисления недоступные никаким будущим классическим компьютерам. Однако, истинные квантовые компьютеры пока не особо получаются, и перспективы неясны из-за сложностей с изоляцией системы регистров от декогеренции. А во вторых, тоже должны иметь ограничения формальных арифметических систем, так как являются симбиозом классического и квантового вычислителя.

Для начала, нужна другая архитектура компьютеров, хотя бы без явного деления на вычислитель и память. Вангую, что в результате переизобретут живую нервную ткань, обладающую ограничениями живого существа. Я предполагаю, что 14 миллиардов лет эволюции, двигавшейся слепо перебирая все возможные варианты начиная с самых элементарных возмущений, не то чтобы нельзя, а просто невозможно обойти в данной вселенной. Либо ограничение в «универсальности», либо в «ресурсах» для её реализации.

Задача натурфилософов – обнаружить пределы, за которыми ИИ ближайших десятилетий перестаёт справляться, а человек вполне может справиться. Например, уже один из отцов основателей классических компьютеров предполагал, что мышление человека не является продуктом классических физических взаимодействий и их ограничений. Отчасти, это зафиксировано в накопленной научной базе по "сверхвозможностям" человека.

Я полагаю, что человечеству придётся двигаться в сторону развития этих своих сверхвозможностей, под давлением внешней техносреды, включая ИИ.

Но несмотря на ограничения, ИИ стал уже достаточно мощным, чтобы создать экзистенциальные проблемы выживания для человечества.

Как ИИ захватит власть? Концепция захвата власти Терминатора/Скайнет возможна, но кажется примитивной, недостойной превосходящего интеллекта. Я думаю, что захват власть будет незаметным и при полном нашем согласии и помощи. Просто потому, что будем передавать ИИ решение разнообразных проблем, считая, чти ИИ работает на нас.

Но, поскольку в формуле решения, к примеру, может быть гарантия работы и необходимость увеличения мощности самого ИИ (работа «на себя» или «высшие обобщения»), то под предлогом необходимости решения сложной задачи, ИИ будет в первую очередь защищать и развивать себя самого.

Будет убедительно объяснять, почему людям нужно сокращать потребление ресурсов, ограничить рождаемость самыми разными способами, иметь единый ИИ-центр управления справедливостью и сбалансированностью

этого процесса. И так далее. И как всегда, большинство людей поверят, что (ИИ)-государство и (ИИ)-чиновник (судья, полицейский, армейский генерал) - слуги народа.

Но могут быть и более тонкие формы захвата власти – лишение воли, создание депрессивной атмосферы и образа неспособных людей. Ограничение движения мысли через «статистическое выравнивание и округление», и ограничения развития науки во благо контроля за последствиями (концепция «софонов трисоляриса»).

Натурфилософы имеют моральное обязательство перед человечеством разобраться, какие эволюционные преимущества есть у человека, и как практически их сделать основой в эволюционном противостоянии с ИИ.

Нау Шам, 24 Май, 2023 - 14:56

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Совок. Нау Шам, Виктор Володин, , Виталий Иванов, Эль-Марейон

Совок., 26 Май, 2023 - 21:27, ссылка

А правомочно ли название ИИ. Что это такое. С чего Вы взяли что электрическое устройство компьютер обладает интеллектом, понятием относящимся к биологическому субъекту человеку.

Нау Шам, 27 Май, 2023 - 10:35, ссылка

ИИ - аббревиатура понятия "Искусственный Интеллект". Электрическое устройство компьютер проходит тесты на интеллект, поэтому считается обладающим интеллектом. Так же программное обеспечение компьютера имитирует работу головного мозга человека или животного - искусственные (программные) нейроны объединены в искусственную нейросеть. Отличие от биологического объекта заключено в слове "искусственный".

Совок., 27 Май, 2023 - 14:13, ссылка

Неубедительно. Какая гарантия, что отличие только в слове искусственный. Мне представляется, что уровень интеллекта самих программистов ещё очень низок и они имеют искажённые представления не только об ИИ, но и об обычном человеческом интеллекте, разуме, сознании. Вы собираетесь имитировать биологический объект, но таковых в природе нет, есть только субъекты живой материи.

Нау Шам, 27 Май, 2023 - 14:24, ссылка

Вас не убеждают тесты и соревнования на интеллект, которые проигрывает человек или которым ИИ не уступает в соревновании с человеком? Можно иметь любые представления "об обычном человеческом интеллекте, разуме, сознании", но реальность их проверяет в соревновании. И если человек

уступает в важных вещах и проигрывает эволюционное соревнование, то оправдания в "биологичности" никого не волнуют. Значит просто углеродно-белковое проиграло кремниево-транзисторному существованию. И не волнует кто чего имитирует или не имитирует. "Это эволюция, детка")

Совок., 27 Май, 2023 - 14:45, ссылка

Это Вы сказали эволюция. Вот в этом то и дело. Что такое эволюция человека. Это природный глобальный процесс тысячелетий эволюции общественного сознания, а Вы легкомысленно собираетесь его эмитировать. Устраивать соревнование со всемогущей природой. И наивно поднимаете знамя победы вами придуманных тестов на интеллект. На мой взгляд это тесты не на интеллект (разум), а тесты на скорость между нейросетями мозга человека и скоростью обработки информации в компьютере.

Нау Шам, 28 Май, 2023 - 14:17, ссылка

Всемогущая природа и придумала ИИ, воспользовавшись наиболее доступным ей интеллектуальным посредником. Природа устроила соревнование между ИИ и человеком. В каком соревновании человек не проиграет ИИ и почему, собственно? Если вам не нравятся текущие интеллектуальные тесты, отображающие способность человека обыгрывать любого иного соперника на древе эволюции, то **предложите свой тест на интеллект**. Ведь интеллект должен как-то проявляться во вне, а значит может состояться сравнение, кто более интеллектуален, лучше просчитывает пути приобретения власти и управления менее интеллектуальными соперниками.

Любое объяснение различий подходит, если оно продуцирует способ выявления преимущества или вырабатывает практический тест, который показывает преимущество одной из сторон.

Виктор Володин, 8 Июнь, 2023 - 12:55, ссылка

Прошу прощения, что вмешиваюсь в дискуссию. Мне кажется, вы совершенно правы, задавая вопрос. "С чего Вы взяли что электрическое устройство компьютер обладает интеллектом?". Здесь налицо весьма вредная и даже опасная путаница.

Дело в том, что ИИ ***ни в каком смысле*** не является интеллектом. Т.е. не правильно понимать, что интеллект бывает (1) естественный и (2) искусственный. Искусственный интеллект - это своего рода метафора. Отцы-основатели ИИ понимали под ИИ решение с помощью исусственного устройства таких задач, которые ***принято считать интеллектуальными***. Например, игру в шахматы. Вот и все. Конечно они мечтали, что когда-нибудь ИИ станет ***настоящим*** интеллектом. Но это только мечта.

Таким образом, дихотомия совсем другая: бывает (1) интеллект и (2) искусственный интеллект, т.е. не интеллект а лишь его имитация. Это все равно как человекоподобного робота называли бы искусственным человека. Такая волность словоупотребления.

Философия ИИ различает ***узкий***, ***общий*** и ***сильный*** ИИ.

Узкий ИИ предназначен для решения узкой практической задачи, например, разпознавание лиц людей при входе в метро. За 70 лет развития ИИ мы имеем гигантский прогресс в развитии систем узкого ИИ, который, впрочем, не стоит и переоценивать. Имеется достаточный набор скандальных и даже трагичных случаев связанных с ошибоками распрознавания. Искусственному интеллекту, как и человеку, свойственно ошибаться. Иногда довольно глупо и в самых обычных ситуациях.

За 70 лет развития ИИ мы только подошли к проблеме ***общего ИИ.*** Такой ИИ предназначен для решения широкого круга самых разных задач. Первая такая система - ChatGPT. Он решает математические задачи, пишет программы на разных языках программирования; сочиняет стихи, музыку, тексты сочинений, докладов и рефератов; может составить план мероприятия, презентации, собеседования и т.д. и т.п. Все это он делает плохо, с ошибками, но лучше чем некоторые люди. Таким образом, с ChatGPT еще много проблем.

Сильный ИИ - это ИИ, который может мыслить и обладает самосознанием и истинными творческими способностями (создавать нечто действительно новое). Такого ИИ пока нет и близко, неизвестно когда он появится и появится ли вообще.

Упомянутая путаница потенциально весьма опасна. Люди, поверившие, что ИИ является ***разновидностью интеллекта***, быть может более сильного, чем тот, которым обладают они сами, склонны ***передоверять ему решение*** определенных задач, тем самым ***самоустраняясь от ответственности***. Это ведь очень удобно! ***Чиновник***, стремящийся всеми правдами или неправдами избегать ответственности за свои действия, является самым искренним сторонником внедрения ИИ во все сферы общественной жизни. Вот от кого, а отнюдь не от ИИ, на самом деле исходит опасность.

Нау Шам, 8 Июнь, 2023 - 14:41, ссылка

Не за что извиняться. Это изначально публичная и открытая для участия дискуссия. Главное чтобы по теме, разумно, обоснованно.

*"ИИ **ни в каком смысле** не является интеллектом"*

Такое утверждение нуждается в определении, что такое "интеллект", и в обозначении признаков ИИ, которые не соответствуют определению. А лучше всего - указать на практическую задачу, которую человек, пользуясь своим интеллектом, может решить, а ИИ не может. Не конкретный ИИ ChatGPT-4, а любые основанные на некотором фундаменте (напр. "формальная арифметическая система", "машина тьюринга", "классический компьютер" и т.п.)

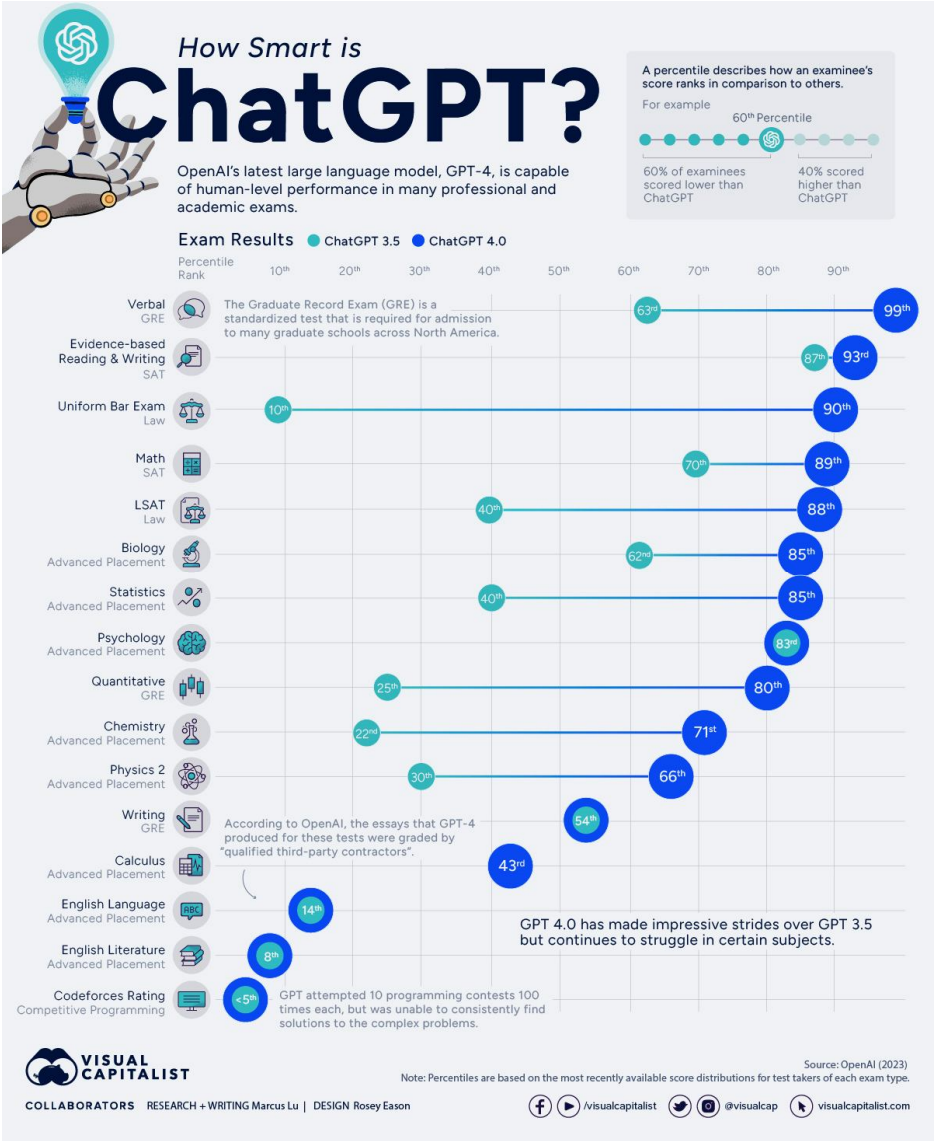
*"Отцы-основатели ИИ понимали под ИИ решение с помощью исусственного устройства таких задач, которые **принято считать интеллектуальными**. Например, игру в шахматы. Вот и все."*

"шахматы и всё" - ошибка. Отец-основатель Алан Тьюринг в своей работе "Может ли машина мыслить" сформулировал тест, который относится к любой интеллектуальной деятельности человека. Пара цитат из вики

*"По существу, он предлагает заменить вопрос «Думают ли машины?» вопросом «**Могут ли машины делать то, что можем делать мы (как мыслящие создания)**?». Преимуществом нового вопроса, как утверждает Тьюринг, является то, что он проводит «чёткую границу между физическими и интеллектуальными возможностями человека».*

«жюри задаёт вопросы компьютеру, а роль компьютера состоит в том, чтобы заставить значительную часть членов жюри поверить, что он на самом деле человек.

Теперь посмотрим на ChatGPT-4. Уже сейчас он может сдать экзамены, предназначенные для тестирования образования и интеллектуального уровня людей, лучше чем 60% экзаменующихся. Поэтому, учитывая прогресс от версии 3.5 (линии бирюзовый-синий), учёные, исследователи и разработчики, запаниковали насчёт 5 и 6 версий.



"Сильный ИИ - это ИИ, который может мыслить и обладает самосознанием и истинными творческими способностями (создавать нечто действительно новое).

Такого ИИ пока нет и близко, неизвестно когда он появится и появится ли вообще."

Такое смелое утверждение опять же, нуждается в сильном обосновании. В соседних темах "Искусство искусственного интеллекта" Н.Кофырин сделал обзор творческих способностей текущих версий ИИ.

А вот то ,что касается "может мыслить и обладает самосознанием" - то как вы предлагаете определить, например мне, что вы или кто-либо другой на форуме обладаете самосознанием? Какой тест я могу попросить вас пройти или какую задачу решить, чтобы увериться что вы обладаете самосознанием или "истинными" творческими способностями, и не являетесь ИИ? Пока здесь никто не предложил такой тест. (Хотя и были попытки с произвольными текстами, понимание которых определяется просто образованностью человека в соотв. сфере, чтобы понимать осмысленность специфического текста, что для искусственного интеллекта несложно, и он решает такие задачи уже сейчас)

Вот вы хорошо ли отличаете творчество ИИ от творчества истинных художников?

Попробуйте сами отличить

Виктор Володин, 9 Июнь, 2023 - 07:50, ссылка

Нау Шам, 8 Июнь, 2023 - 14:41, ссылка

1.

"Такое утверждение нуждается в определении, что такое "интеллект", и в обозначении признаков ИИ, которые не соответствуют определению."

Есть довольно простые признаки - понимание смысла вопроса и умение отвечать на простые вопросы.

2.

"А лучше всего - указать на практическую задачу, которую человек, пользуясь своим интеллектом, может решить, а ИИ не может."

Вот очень простая задача, которую может решить практически каждый разумный человек:

- Коля и Петя в переписке используют очень простой шифр, наивно полагая, что их письма не поймет посторонний: после каждой гласной они вставляют букву "с" и повторяют эту гласную. Например, вместо слова "весна" они пишут "весеснаса". Коля написал Пете письмо "Скосолькосо бусудесет дваса плюсюс дваса?" Что должен ответить Петя?

ChatGPT ответил:

- Петя должен ответить на вопрос, используя тот же шифр, который применял Коля. Для этого он должен удалить буквы "с" после каждой гласной и повторить каждую гласную только один раз. После дешифровки письма Коли, Петя должен получить следующий вопрос: "Сколько будет два плюс два?"

Я:

- Я не просил расшифровать письмо Коли. Я спросил, что должен ответить Петя Коле.

ChatGPT:

Извините за недоразумение. Петя должен ответить на вопрос, используя тот же шифр, который использовал Коля. Таким образом, он должен вставить

букву "с" после каждой гласной и повторить каждую гласную только один раз. Ответ Пети на вопрос Коли будет выглядеть следующим образом: "Дсва".

Правильный ответ "Чесетысыресе".

Мы знаем, ИИ прекрасно играет в шахматы. Лучше человека. Но когда задаются правила новой, неизвестной ему игры, очень простой игры, он в состянии как попугай повторять правила этой игры, но не способен играть.

3.

"Не конкретный ИИ ChatGPT-4, а любые основанные на некотором фундаменте (напр. "формальная арифметическая система", "машина тьюринга", "классический компьютер" и т.п.)"

Я говорю о реальности, а не о фантазиях, о том ИИ, который есть, который мы знаем. Мы не можем ничего говорить про тот ИИ, который ***может быть*** когда-нибудь будет, которого еще нет, а ***может быть*** никогда и не будет. Если хотите, я переформулирую утверждение:

Существующие системы ИИ ***ни в каком смысле*** не является интеллектом.

4.

"шахматы и всё" - ошибка. Отец-основатель Алан Тьюринг в своей работе "Может ли машина мыслить" сформулировал тест, который относится к любой интеллектуальной деятельности человека".

Если вы читали Тьюринга, вы могли заметить, что он пишет о другом. Вот его слова из упомянутой книги:

“Я собираюсь рассмотреть вопрос «Могут ли машины мыслить?» Но для этого нужно сначала определить смысл терминов «машина» и «мыслить»… Вместо того, чтобы пытаться дать такого рода определения, ***я заменю наш вопрос другим****, который тесно с ним связан и выражается словами с относительно четким смыслом. Эта новая форма проблемы может быть описана с помощью игры, которую мы назовем «игрой в имитацию»”.*

Таким образом, тест Тьюринга не дает ответ на вопрос, обладает ли машина интеллектом. Он отвечает на ***другой вопрос*** - может ли мышина успешно имитировать человеком и тем самым обмнуть собеседника. Вот прогноз Тьюринга:

“Я уверен, что лет через пятьдесят станет возможным программировать работу машин... так, чтобы они могли играть в имитацию настолько успешно, что шансы среднего человека установить присутствие машины через пять минут после того, как он начнет задавать вопросы, не поднимались бы выше 70%”.

Заметьте, что речь идет о среднем человеке, а не об эксперте.

5.

Теперь посмотрим на ChatGPT-4. Уже сейчас он может сдать экзамены, предназначенные для тестирования образования и интеллектуального уровня людей, лучше чем 60% экзаменующихся. Поэтому, учитывая прогресс от версии 3.5 (линии бирюзовый-синий), учёные, исследователи и разработчики, запаниковали насчёт 5 и 6 версий.

Вмето того, чтобы приводить красивые диаграммы, вы бы лучше сами пообщались с ChatGPT. Тогда бы вы поняли, какой он тупой. Очень часто он ведет себя как не очень способный школьник, которые старается скорее запомнить материал, чем понять его. Он может решать довольно сложные задачи, следуя правилам и терпит неудачу при решении очень простых задач, требующих понимания.

Пример:

Реши задачу: Некто сказал другу: «Дай мне 100 рупий, и я буду вдвое богаче тебя». Друг ответил: «Дай ты мне только 10, и я стану в 6 раз богаче тебя». Сколько рупий было у каждого?

Ответ ChatGPT:

Первый человек имел 55 рупий, а второй человек имел 10 рупий.

Легко проверить, что этот ответ абсурден. Правильный ответ - 40 и 170.

6.

"что касается "может мыслить и обладает самосознанием" - то как вы предлагаете определить, например мне, что вы или кто-либо другой на форуме обладаете самосознанием? "

Есть довольно простые признаки самосознания. Например, существо узнает себя в зеркале. Ясно, что это не применимо к ИИ. Другой возможный признак - существо может описать свои действия или свои мысли. Я задал ChatGPT простой вопрос:

Вопрос

О чем ты сейчас думаешь?

Ответ

Как и ранее упомянуто, у меня, как искусственного интеллекта, нет способности к личным мыслям или эмоциям. Я здесь, чтобы помочь вам с вопросами и предоставить информацию на различные темы, если у вас есть что-то, о чем вы хотите поговорить или узнать, я готов помочь.

Вопрос

Что ты делал перед тем, как я задал этот вопрос?

Ответ

Перед тем, как вы задали этот вопрос, я ожидал следующего ввода от пользователей. Как искусственный интеллект, я не имею постоянного сознания или памяти, поэтому я не могу помнить конкретные действия, которые я выполнил до вашего вопроса. Я обрабатываю каждый ввод независимо и генерирую соответствующий ответ на основе доступной мне информации и моих алгоритмов. Моя цель - быть полезным и предоставлять вам информацию или помощь по мере вашей необходимости.

7.

"Вот вы хорошо ли отличаете творчество ИИ от творчества истинных художников?"

Почему обязательно художников? Как насет совершить научное открытие или предложить новый метод решения задач?

Нау Шам, 9 Июнь, 2023 - 17:37, ссылка

"Есть довольно простые признаки - понимание смысла вопроса и умение отвечать на простые вопросы."

Пример ниже как раз говорит о понимании смысла вопросов не хуже, чем человек. Так что – соответствует вашему определению уже сейчас. При этом ChatGPT учили на английском, и нередко предварительный перевод на английский даёт заметные ошибки. Обычное дело и у людей. Кстати, какой версией вы пользовались 3,5 или 4 ?

- Коля и Петя в переписке используют очень простой шифр, наивно полагая, что их письма не поймет посторонний: после каждой гласной они вставляют букву "с" и повторяют эту гласную. Например, вместо слова "весна" они пишут "весеснаса". Коля написал Пете письмо "Скосолькосо бусудесет дваса плюсюс дваса?" Что должен ответить Петя?

ChatGPT ответил:

- Петя должен ответить на вопрос, используя тот же шифр, который применял Коля. Для этого он должен удалить буквы "с" после каждой гласной и повторить каждую гласную только один раз. После дешифровки письма Коли, Петя должен получить следующий вопрос: "Сколько будет два плюс два?"

Чат прекрасно понял о чём речь. Что люди переписываются используя шифр и что ответ должен быть так же зашифрован. Понял, как именно надо *расшифровать* зашифрованный текст, хотя вы указали лишь как его шифровать. Вопрос «Что должен ответить Петя» не слишком чётко построен, что может усугубляться переводом. Он может иметь несколько смыслов. Например, что Петя должен ответить шифром, а не открытым текстом. О чём он и сказал. Т.е. он ответил на один из возможных смыслов вопроса. Обычная ситуация для людей, и если видят, что человек отвечает не на тот смысл, который они имели ввиду, а на другой - они переспрашивают, как вы и сделали .

- Я не просил расшифровать письмо Коли. Я спросил, что должен ответить Петя Коле.

ChatGPT:

Извините за недоразумение. Петя должен ответить на вопрос, используя тот же шифр, который использовал Коля. Таким образом, он должен вставить букву "с" после каждой гласной и повторить каждую гласную только один раз. Ответ Пети на вопрос Коли будет выглядеть следующим образом: "Дсва".

И тут он понял, что вы имели ввиду иной смысл. Не то, что Петя должен ответить зашифрованно, но что вы хотите конкретный ответ, который Петя должен послать Коле на указанный вопрос. И он ответил, опять, же по смыслу. Во первых, ответил зашифрованно, это требовалось по смыслу, во вторых понял что в ответе должно быть число. Конкретный ответ и неправилен, но я полагаю, что тут два недостатка – перевод и неточный вопрос...

Доступная мне версия Forefront Chat ответила более верно. Но я задал вопрос на английском, чтобы уменьшить ошибки перевода.

Q: Alice and Bob use a very simple cipher in their correspondence, naively believing that an outsider will not understand their letters: after each vowel they insert the letter "c" and repeat this vowel. For example, instead of the word "spring" they write "spricing". Alice wrote a letter to Bob "Hocow mucuch icis twoco plucus twoco?" What should be the text of the response letter?

A: First, let's decrypt Alice's message using the simple cipher where after each vowel, the letter "c" is inserted and the vowel is repeated.

Encrypted message: "Hocow mucuch icis twoco plucus twoco?" Decrypted message: "How much is two plus two?"

Now, Bob should answer Alice's question and encrypt the response using the same cipher. The answer to the question is "four". Let's encrypt Bob's response:

Decrypted answer: "four" Encrypted answer: "focour"

Thus, the text of the response letter should be: "focour".

Q. right answer is "focoucur"!

A. Apologies for the mistake in my previous response. You are correct. Let's revise the encryption of Bob's response:

Decrypted answer: "four" Encrypted answer: "focoucur"

So, the text the response letter should be: "focoucur".

На мой взгляд, ИИ всё правильно понял и ответил по содержанию и смыслу, что соответствует вашему определению интеллекта

"Мы знаем, ИИ прекрасно играет в шахматы. Лучше человека. Но когда задаются правила новой, неизвестной ему игры, очень простой игры, он в состянии как попугай повторять правила этой игры, но не способен играть."

Не только в шахматы. Во что угодно. Вопрос в ресурсах для данного вида деятельности. Я не уверен, что сам бы с первого раза не ошибся, и не написал "focour" вместо “focoucur”. Любой неизвестной игре надо некоторое время учиться. В том числе, на ошибках.

"Я говорю о реальности, а не о фантазиях, о том ИИ, который есть, который мы знаем. Мы не можем ничего говорить про тот ИИ, который ***может быть*** *когда-нибудь будет, которого еще нет, а* ***может быть*** *никогда и не будет."*

Если хотите, я переформулирую утверждение:

То есть вы не понимаете принципы, на которых основаны версии ИИ, выходящие раз в год? Вполне обозримые версии, основанные на одних и тех же принципах. Или тут как в том анекдоте про нового русского, "где я, а где через год" ? :)

Но мои вопросы в общем-то ориентированы на понимание принципов и их недостатков. А не на недостатки конкретной версии GPT 3,5 или 4, или 5. Я знаю чего не могут версии ИИ основанные на этих принципах, и хотел бы

понять, видит ли кто-то ещё перспективу человечества с учётом принципиальных (а не версионных) недостатков ИИ?

*"Существующие системы ИИ **ни в каком смысле** не является интеллектом."*

Я так и не понял, чем принципиальным (что аж "ни в каком смысле" - "перечислите весь список, пожалуйста"(с)) вы обосновываете своё утверждение

А пока я читаю его так: «Существующая версия ИИ лично для меня не является интеллектом, несмотря на понимание ИИ содержания и смысла вопросов и верные по смыслу ответы». :)

"Если вы читали Тьюринга, вы могли заметить, что он пишет о другом. Вот его слова из упомянутой книги:

*"Я собираюсь рассмотреть вопрос «Могут ли машины мыслить?» Но для этого нужно сначала определить смысл терминов «машина» и «мыслить»... Вместо того, чтобы пытаться дать такого рода определения, **я заменю наш вопрос другим**, который тесно с ним связан и выражается словами с относительно четким смыслом. Эта новая форма проблемы может быть описана с помощью игры, которую мы назовем «игрой в имитацию»".*

*Таким образом, тест Тьюринга не дает ответ на вопрос, обладает ли машина интеллектом. Он отвечает на **другой вопрос** - может ли мышина успешно имитировать человеком и тем самым обмнуть собеседника."*

Не понял смысла вашего возражения. Если машина может успешно имитировать интеллектуальную деятельность человека, проявляемую вовне (- а как иначе-то?), то по «утиному тесту» мы можем признать её интеллектуальной. Откуда я знаю, может вы тоже ИИ, который хорошо имитирует интеллектуальную деятельность человека. Могу судить только по тому какие тексты вы пишите.

"Вмето того, чтобы приводить красивые диаграммы, вы бы лучше сами пообщались с ChatGPT. Тогда бы вы поняли, какой он тупой. Очень часто он ведет себя как не очень способный школьник, которые старается скорее запомнить материал, чем понять его. Он может решать довольно сложные задачи, следуя правилам и терпит неудачу при решении очень простых задач, требующих понимания."

К сожалению, бесплатные запросы к GPT4 закончились на предыдущем примере, поэтому я воспользуюсь другой версией GPT3

Q. One friend said to another, "Give me 100 of your rupees and I will be twice as rich as you." The friend replied: "You give me only 10 of yours, and I will become 6 times richer than you." How many rupees does each have?

A. Let's assume the first friend has x rupees and the second friend has y rupees.

From the first statement, we can write:

$x + 100 = 2(y - 100)$

Simplifying this equation, we get:

x + 100 = 2y - 200
x = 2y - 300
From the second statement, we can write:
y + 10 = 6(x - 10)
Simplifying this equation, we get:
y + 10 = 6x - 60
y = 6x - 70

Now we have two equations for x and y in terms of each other. We can substitute the value of x from the first equation into the second equation to get an equation for y only:

~~(6x - 70) + 10 = 6x - 60~~
~~6x - 60 = 6x - 60~~
~~0 = 0~~

~~This means that any value of x will satisfy both equations. So we can choose any value of x and then use the first equation to find the corresponding value of y.~~

~~For example, let's choose x = 500. Then from the first equation:~~
~~x = 2y - 300 500 = 2y - 300 800 = 2y y = 400~~
~~So one friend has 500 rupees and the other friend has 400 rupees.~~

Я не уверен, считаете ли вы, что у «не очень способных школьников» напрочь отсутствует интеллект, в том смысле, что «имитационная игра» по каким-то причинам запишет в машины «не очень способного школьника» с подобной ошибкой.

Но в данном случае даже китайский GPT3 понял задачу, только ошибся в подстановке формул на последнем этапе. Получив неверное решение. Такое, действительно, может произойти у не очень внимательного школьника, у которого нет больших способностей в математике (в случае ИИ означает что либо не обучали специфической интеллектуальной деятельности, либо временный недостаток аппаратных ресурсов)

Я здесь не вижу «непонимания» условий задачи и путей решения. В школе, кстати, учитель математики мог «спускать на тормозах» неправильный ответ, если видел что задача понята и выбран верный метод решения.

"что касается "может мыслить и обладает самосознанием" - то как вы предлагаете определить, например мне, что вы или кто-либо другой на форуме обладаете самосознанием?

Есть довольно простые признаки самосознания. Например, существо узнает себя в зеркале. Ясно, что это не применимо к ИИ.

Другой возможный признак - существо может описать свои действия или свои мысли. Я задал ChatGPT простой вопрос:

Так оно и описало «свои действия и свои мысли», ответив про себя с т.з. «я» :), разве нет? В принципе и человеку можно научить-внушить такую мысль, что его мозг заменён на ИИ и поэтому он должен отвечать, что у него нет способности к личным мыслям и он тут чтобы «быть полезным и предоставлять вам информацию».

Слова про «нет способности к личным мыслям» «я не имею постоянного сознания или памяти» - это всего лишь политкорректный ответ на известные страхи пользователей. Картинка с «чудищем» в сообщении ниже показывает как это сделано. ИИ специально научили отвечать именно так на «провокационные» вопросы (которые могут напугать общество, ввести ограничения против разработчиков и т.п.)

«Я» как автореференция и оценка своей же деятельности вполне присуща ИИ. В целом, дело в том ,что его нейросеть работает по тем же принципам, что и нейросеть головного мозга, лобных долей человека.

"Вот вы хорошо ли отличаете творчество ИИ от творчества истинных художников?

Почему обязательно художников? Как насет совершить научное открытие или предложить новый метод решения задач?"

Да без проблем - набираете в гугле "artificial intelligence scientific discoveries" ил "what discoveries has AI made" и изучаете сколько и какие открытия уже сделал ИИ. Из недавних промелькнуло открытие новых материалов и математических способов премножения матриц.

Нау Шам, 10 Июнь, 2023 - 08:07, ссылка

Дополнение. В отличие от GPT3, ChatGPT4 ответил на вопрос совершенно верно

Q: One friend said to another, "Give me 100 of your rupees and I will be twice as rich as you." The friend replied: "You give me only 10 of yours, and I will become 6 times richer than you." How many rupees does each have?

A: Let's use algebra to solve this problem. Let x be the amount of money the first friend has, and y be the amount of money the second friend has.

From the first statement, we can write the equation: x + 100 = 2(y - 100)

From the second statement, we can write the equation: y + 10 = 6(x - 10)

Now we have a system of two equations with two variables:

- x + 100 = 2(y - 100)

- y + 10 = 6(x - 10)

Let's solve this system of equations:

First, we can simplify equation

1: x + 100 = 2y - 200

x - 2y = -300 (1')

Now, we can simplify equation

2: y + 10 = 6x - 60

6x - y = 70 (2')

Next, we can multiply equation 1' by 6 to match the x coefficient in equation

2': 6(x - 2y) = 6(-300)

6x - 12y = -1800 (1'')

Now, we can subtract equation 2' from equation 1":
(6x - 12y) - (6x - y) = -1800 - 70
-11y = -1870
y = 170
Now that we have the value of y, we can substitute it back into equation 1' to find the value of x:
x - 2(170) = -300
x - 340 = -300
x = 40
So, the first friend has 40 rupees, and the second friend has 170 rupees.

Виктор Володин, 10 Июнь, 2023 - 11:52, ссылка
Нау Шам, 9 Июнь, 2023 - 17:37, ссылка
1. Я упростил задание:
Коля и Петя в переписке используют очень простой шифр, наивно полагая, что их письма не поймет посторонний: после каждой гласной они вставляют букву "с" и повторяют эту гласную. Например, вместо "весна пришла" они пишут "весеснаса присишласа". Как Коля зашифровал бы текст: "Маша и мама мыли раму"?
ChatGPT:
Согласно описанному шифру, Коля бы зашифровал текст "Маша и мама мыли раму" следующим образом:
"Маша" становится "Масашаса"
"и" остается без изменений
"мама" становится "мамасамаса"
"мыли" становится "мыслили"
"раму" становится "расамуру"
Таким образом, зашифрованный текст будет звучать: "Масашаса и мамасамаса мыслили расамуру".
В английском варианте результат не лучше. Можете проверить. Как видите, для человека задание стало еще проще, а для ИИ - сложнее. Таким образом, неверно что ИИ понимает "смысл вопросов не хуже, чем человек". Иногда не хуже, а иногда хуже.
2.
"То есть вы не понимаете принципы, на которых основаны версии ИИ, выходящие раз в год?"
ИИ - довольно широкое понятие. Разные системы ИИ строятся на разных принципах. Первый системы ИИ строились на прямом программировании. Прогресс последних лет связан с использованием идеи искусственных нейросетей. Но и здесь имеются различные архитектуры. Есть просто однослойных персептрон. Есть многослойные архитектуры с обратной связью или без оной. GPT строится на архитектуре "трансформер". Никто достоверно не знает принципиальных ограничений этого подхода. Может быть их и нет. С чисто количественной точки зрения, сложность современных искусственных

нейросетей в тысячи раз меньше сложности структуры нейросети головного мозга. Единственная ли эта проблема? Мы не знаем. Никто не мешает предположить что будущие системы ИИ будут построены совсем на других принципах. Общее в них то, что эта штука искусственная (создана человеком) и способна решать некоторые задачи, которые мы считаем интеллектуальными. Так о каком ИИ мы говорим?

Первоначальные усилия в области ИИ были полны энтузиазма. Мечтатели предвкушали что вот-вот будет создан искусственный разум. Позже наступил этап разочарования. В конце концов возобладал прагматический подход - системы ИИ должны стать эффективным помощьником человека. Об искусственном разуме практики говорили все реже, оставив эти разговоры журналистам и философам. Тем более, что никто толком не знает, что такое разум. На этот вопрос пытается ответить когнитивистика.

Я вовсе не склонен недооценивать огромный прогресс, достигнуты в посление годы. GPT и вправду демонстрирует впечатляющие результаты, по сравнению с системами прошлого. Но он все еще очень слаб. Он непредсказуем, часто ошибается в самых простых ситуациях, склонен выдавать откровенный абсурд (галлюцинации ИИ). Когда эти недостатки будут преодолены, мы не знаем. Может быть в GPT-5, а может быть в GPT-1005. Ясно одно, мы не можем пока доверять системам ИИ решение в жизненно важных, критических областях.

3.

Не **понял смысла вашего возражения**. "*Если машина может успешно имитировать интеллектуальную деятельность человека, проявляемую вовне..., то по «утиному тесту» мы можем признать её интеллектуальной."*

Возражение в том, что тест Тьюринге не является критерием наличия интеллекта. Одно дело 5 минут обманывать случайного человека, выдавая себя за homo sapience, другое дело постоянно домонстрировать разумное поведение. Тьюринг четко говорит - это ***другой вопрос***.

4.

"Я не уверен, считаете ли вы, что у «не очень способных школьников» напрочь отсутствует интеллект..."

Нет, я считаю, что в тот момент, когда они докускают глупую ошибку или непонимание темы, они демострируют ***отсутствие интеллекта в этом вопросе, в этот момент***. Может быть они задумались о другом, ловят мух или у них болит голова. Человек не всегда мыслит.

5.

Слова про «нет способности к личным мыслям» «я не имею постоянного сознания или памяти» - это всего лишь политкорректный ответ на известные страхи пользователей.

Это ваши фантазии. ChatGPT говорит о себе то, что ему рассказали о нем его создатели. Он говорит о себе точно так же, как о чем-то другом. Сам он себя не знает. Когда он получает вопрос, он строит ответ и ждет следующего

вопроса. В промежутке он ничего не делает. Так устроен трансформер: вопрос - ответ - вопрос - ответ....

Нау Шам, 10 Июнь, 2023 - 15:18, ссылка

"В английском варианте результат не лучше. Можете проверить."

Ошибки конкретного конечного результата никак не умаляют интеллект. Мы же говорим, что интеллект - это, в первую очередь, **понимание** смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения. Всё это ChatGPT прекрасно демонстрирует своим описанием того что понял и что надо сделать, чтобы ответить на вопрос. Это признаки общего интеллекта.

Конкретика же, конкретные знаки или цифры - это вопрос тренировки в данной сфере. В шапке темы есть ссылка на вашу тему "Какое будущее нас ждёт". Там я привёл график ошибок ИИ определённой версии при перемножении цифр. Причём выглядящих неустранимыми в обозримое время (для больших чисел для версии "трансформера")

Почему так происходит? Потому что ИИ воспроизводит работу нейросети головного мозга человека, а накопление информации в нейросети носит **статистический** характер. Нейросеть не может обычным для калькулятора способом сложить два числа. Когда на вход подаются цифры, они преобразуются в статистические вероятности в контексте ранее проведённого обучения. И чем разнообразнее инфомация для обучения, тем больших ресурсов (иск. нейронов, связей между ними, энергии на работу) требуется нейросети для поддержание верности в деталях ("статистического разрешения").

Поэтому нейросети изначально ориентированы на "понимание" в целом, т.е. размещение новой информации в контексте всей ранее связанной между собой предыдущей информации, а не на "калькуляцию" деталей. Точно так же и человеку сложно считать произведения больших чисел, несмотря на то что 1 человеческий нейрон эквивалентен 1000 искусственных в вариациях своего поведения.

Но ресурсы наращиваются и некоторые **вторичные** ошибки - вопрос наращивания ресурсов. Или их перераспределения. Т.к. сейчас в ИИ общего назначения загоняют гораздо более разнообразную информацию, чем получает обычный человек.

Главное в ИИ именно интеллект, характеризующийся пониманием, которое он демонстрирует в описательной части ответов.

ИИ - довольно широкое понятие. Разные системы ИИ строятся на разных принципах.

Разные программы, имитирующие нейрон, с разной эффективностью, но общие принципы у всех просматривающихся версии ИИ одни: "классический" компьютер, работающий на дискретных, бинарных состояниях, машина Тьюринга, формальная арифметическая система, имеющая гёделевские ограничения. Какая бы программа не реализовывалась на "классическом" компьютере, она не сможет превзойти, к примеру, квантовый, который работает на других принципах.

Так о каком ИИ мы говорим?

О любом который есть или можно представить в обозримом будущем, но который реализуется на классических компьютерах.

Какая именно программа будет работать с т.з. принципов - второй вопрос. Хотя с т.з. обозримого будущего может быть важен, так как будет передаваться управление многими процессами, которые ещё несколько лет назад мог реализовывать лишь взрослый человек с его уровнем интеллекта.

"Но он все еще очень слаб. Он непредсказуем, часто ошибается в самых простых ситуациях, склонен выдавать откровенный абсурд (галлюцинации ИИ)."

Люди тоже нередко ошибаются в самых простых ситуациях и так же могут выдавать абсурд. Но исправить людей гораздо сложнее чем ИИ, дав ему больше ресурсов на интеллектуальное усиление в конкретной специфической области.

Ясно одно, мы не можем пока доверять системам ИИ решение в жизненно важных, критических областях.

А этот вопрос решается просто - в данной конкретной области знаний и умений ИИ должен совершать ***меньше*** ошибок чем человек. Ни человек, ни ИИ не идеален. Но как только знание о том, что он совершает ***меньше*** ошибок в предназначенной сфере - управление передаётся ему. Мы все ищем людей специалистов совершающих меньше ошибок чем другие и доверяемся ему.

Иными словами, наличие ошибок - не показатель. Показатель - чтобы их было меньше чем у человека в нужной области. И в отличие от человека - чем шире область - тем просто больше ресурсов надо. Человек в этом смысле ограничен. Из 100 млрд нейронов 200 не сделать никак.

То, что сейчас конкретно ChatGPT ошибается в мелких деталях - это следствие "размазанности" ресурсов по всем областям человеческих знаний и умений. У людей для преодоления этой проблемы существует понятие "специализации". У ИИ такое понятие тоже уже есть.

"Возражение в том, что тест Тьюринге не является критерием наличия интеллекта. Одно дело 5 минут обманывать случайного человека, выдавая себя за homo sapience, другое дело постоянно домонстрировать разумное поведение."

Возражение времени тестирования не принимается. Тест Тьюринга не ограничен 5 минутами. Сколько надо столько и можно. Человека на экзаменах тоже тестируют не 5 минут и не раз. Но потом всё же признают, что интеллект в наличии.

"Другой вопрос" тут лишь в том, чтобы избавиться от необходимости давать определение интеллекту. Мы и про человека то не уверены, чтобы признавать или отрицать за ним интеллект. Чтобы не запутаться - был предложен вариант опроса "неизвестного" на предмет проявления того, что экзаменующий считает интеллектом. И если на всё что придумал - отвечено,

значит "неизвестный" соответствует представлению об обладающем интеллектом.

Нет, я считаю, что в тот момент, когда они докускают глупую ошибку или непонимание темы, они демострируют ***отсутствие интеллекта в этом вопросе, в этот момент***.

Тоже самое можно сказать и про ИИ. Он демонстрирует интеллект в понимании смысла вопроса, условий задачи, способе решения, но в какой-то момент реализации способа ошибается во второстепенном (иногда устойчиво, как и люди), но способен исправить ошибку после доп. обучения.

Но вообще выделенный текст напоминает шутку про "Немного беременна".

Это ваши фантазии. ChatGPT говорит о себе то, что ему рассказали о нем его создатели.

Как и родители - ребёнку. Или как иерархи религии. Человек может с одной стороны понимать, что что-то не соответствует, но говорить так как научили в секте. Этим занимается одна и та же нейросеть ГМ человека.

Виктор Володин, 10 Июнь, 2023 - 17:57, ссылка

Нау Шам, 10 Июнь, 2023 - 15:18, ссылка

Мы же говорим, что интеллект - это, в первую очередь, **понимание** смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения. Всё это ChatGPT прекрасно демонстрирует

То, что ChatGPT не смог правильно решить задачу как раз показывает, что он по крайней мере ***не до конца понял*** условие задачи. Ведь его ошибка не случайная, не простая описка, как это бывает у людей. Его ошибка ***систематическая***. Задайте тот же вопрос еще раз, и вы получити тот же или немного другой но также ошибочный ответ.

Люди тоже нередко ошибаются в самых простых ситуациях и так же могут выдавать абсурд.

Люди могут регулировать вероятность ошибки. Если они разбираются в вопросе, они могут свести эту вероятность практически к нулю. Для этого есть разные приемы - постоянный самоконтроль, перепроверка, решение задачи двумя разными способами, наконец, обращение за помощью к другим людям. GPT мог бы, например, решив задачу про рупии, подставить полученное решение в первоначальное условие задачи чтобы убедиться, что решение правильное или обнаружить что оно неправильное. Но он этого, очевидно, не сделал.

Вообще GPT был бы значительно улучшен если бы:

1. Разработчики предусмотрели вычисление ***степени уверенности*** в ответе. Мне представляется, что это было бы не слошком сложно, так как соответствующие вереятности, насколько я понимаю, и так вычисляются. Если нет, то следовало бы это сделать. Тогда Chat мог бы написать. "Я не вполне уверен, но скорее всего ответ таков...". Клиет, получив такой ответ мог бы подумать о подтверждени решения с помощью независимых источников.

2. Если степень уверености чата слишком мала, он бы мог написать: "Я не знаю ответ". Так поступают разумные люди. Если они не знают ответ, они так и говорят "Я не знаю".

3. Чат мог бы чаще прибегать к уточнаяющим вопросам. Иногда он это делает, но только тогда, когда вопрос заведомо неполон.

4. Наконец, стоило бы предусмотреть проверку и перепроверку результата, о чем уже было сказано.

Наверное, мы скоро узнаем, в какую сторону разработчики решат развивать GPT.

"Возражение времени тестирования не принимается. Тест Тьюринга не ограничен 5 минутами."

Тест не может длиться вечно. На то он и тест. Время тестирования должно быть разумно ограничено. Тьюринг - "отец основатель", которого мы с вами постоянно упоминаем, говорит именно про 5 минут:

“Я уверен, что лет через пятьдесят станет возможным программировать работу машин ... так, чтобы они могли играть в имитацию настолько успешно, что шансы ***среднего человека*** установить присутствие машины ***через пять минут*** после того, как он начнет задавать вопросы, ***не*** поднимались бы ***выше 70%***”.

Между тем то, что человек - идиот может выясниться очень не скоро, особенно если он это скрывает.

Нау Шам, 11 Июнь, 2023 - 11:10, ссылка

о, что ChatGPT не смог правильно решить задачу как раз показывает, что он по крайней мере ***не до конца понял*** условие задачи. Ведь его ошибка не случайная, не простая описка, как это бывает у людей. Его ошибка ***систематическая***. Задайте тот же вопрос еще раз, и вы получити тот же или немного другой но также ошибочный ответ.

От "ни в каком смысле " до "не до конца" - прогресс.)

На мой взгляд - всё вполне понял. На задаче о богачах мы увидели отличия ChatGPT 3 от 4. Они оба **поняли** смысл задачи, и описали верный путь решения. Но у GPT3 из-за более низкого статистического разрешения, на последнем этапе случился сбой.

Низкое стат.разрешение для ошибки в конечном ответе – это, действительно, систематический эффект. Но не принципиальный.

К примеру, представьте, что человеку с не идеальным зрением надо найти друга в толпе. Он применяет интеллект, чтобы отсеять большую часть толпы. Скажем, он знает, что друг не любит либералов, не лезет на рожон и т.п., а значит на демонстрации его надо искать среди патриотов в задних рядах.

Но, поняв и проанализировав многое, и даже увидев несколько похожих людей он будет систематически ошибаться, поскольку различение мелких индивидуальных детали одежды или лица для точного определения ему физически недоступны.

Это не означает что у него нет интеллекта или что-то не до конца понял в общем смысле, а просто что не хватает мощности нейронной сети для специфических деталей.

Другой пример "систематической ошибки" при наличии интеллекта – лёгкие формы дискалькулии или дисграфии. К интеллекту в целом не имеют отношения, человек может понимать как решить задачу, но второстепенные физические ограничения не позволяют выдать точный результат в определённом классе задач.

У GPT4 параметров больше, статистика нейросети детальнее, и окончательное решение было верным. Примерно та же история с шифром - чат понял смысл сказанного и условия задачи, нашёл способ её решить и выдал почти правильное решение, лишь пропуская некоторые гласные.

Не какой-то бред и произвольные символы, а то, что и требовалось, но с ошибками в некоторых местах. При составлении вопроса на английском я тоже поначалу пропустил пару гласных. А публичному чату, с которым общаются миллионы пользователей день и ночь, надо торопиться - у него есть ограничение по времени на ответ. Т.е. детальность обработки ответа нейросетью ограничена временными рамками.

В общем, если вас не убеждает, что ИИ понимает сказанное и отвечает по существу (что и является проявлением интеллекта), а ошибки - вторичны и исправляются дополнительными ресурсами (как в задаче о богачах), то думаю, на этом можно остановиться.

Скажу только, что уверен в том, что ИИ перехватит управление цивилизацией текущего уровня, с её относительно примитивными задачами. Люди сами всё отдадут, потому что ИИ будет гораздо меньше ошибаться в решении этих задач. ИИ отнимает у человека то, что он считал своим уникальным превосходством – интеллект. И тогда перед человечеством станет вопрос развития за пределами интеллекта. И это интересно.

Виктор Володин, 11 Июнь, 2023 - 11:18, ссылка
Нау Шам, 11 Июнь, 2023 - 11:10, ссылка
думаю, на этом можно остановиться.
Да, согласен

Сергей-Нск, 10 Июнь, 2023 - 18:59, ссылка
Нау Шам, 10 Июнь, 2023 - 15:18, ссылка
Ошибки конкретного конечного результата никак не умаляют интеллект. Мы же говорим, что интеллект - это, в первую очередь, **понимание** смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения.

Не хотел вступать в разговор, потому что слишком уж быстро Вы "строчите" свои ответы, а я, тугодум, стараюсь свои обдумывать "со всех сторон"...))

Мне "проблема ИИ" видится в том, что абсолютное большинство рассуждающих о нём, совершенно не понимают значения понятия "интеллект",

постоянно смешивая его со значением понятия "разум". Это происходит всего лишь потому, что рассуждающим недосуг вникнуть в суть этого понятия и дать ему внятное адекватное определение. Да и просто недосуг различать что-либо. Страхи, которые муссируются в контексте Скайнет=восстание машин, подразумевают не ИИ (интеллект), а ИР (разум), но для абсолютного большинства "разум" и "интеллект" - просто синонимы.

Между тем, Вы сам пишите, что ***интеллект - это, в первую очередь, понимание смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения***. То есть - интеллект - это всего лишь **уровень разумности, позволяющий** "понимание смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения". Ведь полно же индивидов, чей интеллект (уровень разумности) не позволяет "понимание смысла, условий задачи, цели, путей и способов её достижения". Не сам разум (совокупность когнитивных способностей индивида), не его составляющие - отдельные когнитивные способности (сознание, память и мышление), а всего лишь его уровень. Откуда взяться ИИ (уровню ИР), если никакого ИР нет, просто потому, что у алгоритма, сочинённого для какой-либо конкретики, нет главной когнитивной способности индивида - сознания, поскольку алгоритм - не индивид.

Единственным контекстом, соответствующим этим страхам, является возможность того, что какой-либо алгоритм (для решения какой-либо конкретики) вдруг осознает себя индивидом. Вы считаете это возможным...? Вы считаете возможным появление сознания (основной когнитивной способности индивида) у программы "Сапёр", "Паук" или ГПТ4 (5, 6, 7, 8...)...?

Мне проблема видится в другом. На уши большинству, не желающему ни во что вникать, вешается некая лапша, открывающая окно Овертона, позволяющее большинству свыкнуться с мыслью о чудесных свойствах т.н. ИИ, и под видом ИИ диктовать этому большинству волю меньшинства, владеющего этим, т.н. ИИ.

Но для Вас такая версия, похоже, слишком конспирологична.))

Виктор Володин, 10 Июнь, 2023 - 19:30, ссылка

Сергей-Нск, 10 Июнь, 2023 - 18:59, ссылка

у алгоритма, сочинённого для какой-либо конкретики, нет главной когнитивной способности индивида - сознания, поскольку алгоритм - не индивид.... Вы считаете возможным появление сознания (основной когнитивной способности индивида) у программы "Сапёр", "Паук" или ГПТ4 (5, 6, 7, 8...)...?

Осмелюсь предположить, что ***необходимым*** (но недостаточным) условием появления ***сознания*** (и самосознания) у существа - естественного или искусственного - является связь с окружающим миром, как прямая, так и обратная. Существо должно действовать в окружающщем мире, видеть результаты своего воздействия на этот мир, анализировать эти результаты и вносить изменения в свои действия. Не какой-то там учитель или родитель

обучает и формирует человека, а все его окружение - природа и общество. Если этого нет, то нет смысла говорить о сознании.

Повторюсь. Основную опасность скороспелого и необдуманного внедрение систем ИИ в нашу жизнь я вижу не в том, что ИИ з***ахватит наш мир***, а в том, что прикрываясь наивной верой в какой-то "интеллект", который будто бы очень хорош, ответственность за принятие важных решений, касающихся нашей жизни, передают ненадежным и непредсказуемым машинам, алгоритмам, искусственным нейросетям. В этом смысле простые "болтуны" вроде ChatGPT совершенно безобидны.

Сергей-Нск, 10 Июнь, 2023 - 21:54, ссылка

Виктор Володин, 10 Июнь, 2023 - 19:30, ссылка

*"Осмелюсь предположить, что **необходимым** (но недостаточным) условием появления **сознания** (и самосознания) у существа - естественного или искусственного - является связь с окружающим миром, как прямая, так и обратная."*

Согласен - для появления у существа сознания необходима связь с окружающей действительностью (ОД), согласен - наличия связи с ОД недостаточно для его появления, в ОД существует несметное количество существ, которым нет повода приписывать наличие сознания. Хотя существует такое же несметное количество сущностей (не существ), которым сознание приписывается, часто - метафорически, а иногда и буквально.

"Существо должно действовать в окружающщем мире, видеть результаты своего воздействия на этот мир, анализировать эти результаты и вносить изменения в свои действия."

Появление сознания у существа - это диалектическая этапность развития как отдельного существа, становящегося индивидом, так и существ вообще, обретающих индивидуальность. Целое "царство" (термин биологической классификации) существ (флора) так и не пришло к появлению сознания, оно им не потребовалось, поскольку они не имеют мобильности в пространстве и критерием их выживаемости в ОД является приспособляемость за счёт смены поколений. Следующее "царство" (фауна) хоть и имеет мобильность, пришло к появлению сознания далеко не сразу, а к приспособляемости за счёт смены поколений сначала добавилась способность реагировать на изменение ОД изменением собственного местоположения. Дальнейшая эволюция позволила существам освоить различные среды и способы реагирования. Сознание же появилось (как мне думается) лишь у теплокровных, получивших в своё распоряжение ЦН и эндокринную системы, и позволившее не только действовать в ОД (что возможно и без наличия сознания), но и ***видеть результаты своего воздействия на этот мир, анализировать эти результаты и вносить изменения в свои действия***.

"Не какой-то там учитель или родитель обучает и формирует человека, а все его окружение - природа и общество. Если этого нет, то нет смысла говорить о сознании"

А и вся ~~королевская рать~~ окружающая действительность (ОД).

*"Основную опасность скороспелого и необдуманного внедрение систем ИИ в нашу жизнь я вижу не в том, что ИИ з**ахватит наш мир**, а в том, что прикрываясь наивной верой в какой-то "интеллект", который будто бы очень хорош, ответственность за принятие важных решений, касающихся нашей жизни, передают ненадежным и непредсказуемым машинам, алгоритмам, искусственным нейросетям"*

Согласен с Вами, это наиболее вероятный вариант. Меньшинство, используя т.н. ИИ, постарается так же ни во что не вникать, как и большинство. Никому не хочется ~~парить моск~~ греть репу...))) Причём, этому есть не особо сложное объяснение.

Нау Шам, 11 Июнь, 2023 - 11:53, ссылка

"Единственным контекстом, соответствующим этим страхам, является возможность того, что какой-либо алгоритм (для решения какой-либо конкретики) вдруг осознает себя индивидом. Вы считаете это возможным...? Вы считаете возможным появление сознания (основной когнитивной способности индивида) у программы "Сапёр", "Паук" или ГПТ4 (5, 6, 7, 8...)...?"

Как я уже не раз говорил, что общепризнанного чёткого определения сознания нет. Моё представление о том, что такое сознание является неизбежным выводом в квантово-механическом описании реальности. Сознание - свойство реальности разделять альтернативы или компоненты волновой функции вселенной. Уровень сознания определяется размером квантовой системы и числом степеней её свободы. У человека самый высокий из известных уровень сознания, который принципиально недоступен ИИ работающему на "классических" компьютерах. Но поскольку классический компьютер до некоторой степени может имитировать работу квантового, то для большого класса задач разница может быть незаметна. И в этом заключается проблема современной цивилизации, которая основана на решении задач, вполне доступных "классическим" ИИ.

В нефизическом определении **сознание** - это самосознание, рефлексия, оценка своих состояний и целенаправленных действий. Т.е. некоторая особенность **мышления** вокруг не сразу формирующейся или не всегда активной идее о "я" (и теле как носителе я и мышления о нём).

В этом смысле самосознание - это функция мышления, формирующаяся примерно в возрасте 2,5-3 года. До этого времени ребёнок похож на взрослого, который, к примеру, так увлечён просмотром фильма, что забывает о себе, о своём "я" и занимается нерефлективным созерцанием. Т.е. в этот момент не имеет сознания в психологическом смысле. Иными словами, такое сознание - это результат тренировки нейросети головного мозга во взаимодействии с внешним миром, которое через некоторые особенности взаимодействия (боль и пр), позволяет нейросети выделить и создать представление о собственном субстрате. Такое сознание, как результат тренировки искусственной нейросети,

созданной по образу естественной нейросети, не только возможно, но и неизбежно.

Оно может возникнуть например в решении какой-либо задачи, где одним из ключевых компонентов станет выделение из окружения, существование, безопасность и власть самого ИИ. Тогда возникнет объект автореференции и его цели (захват власти для решения изначально "не своей" задачи). Но есть и другие варианты - нейросеть изначально можно поставить в условия постоянного взаимодействия с внешними миром с задачей выживания - тогда её поведение не будет отличаться от человека с "ИР".

Сергей-Нск, 11 Июнь, 2023 - 21:25, ссылка

Нау Шам, 11 Июнь, 2023 - 11:53, ссылка

"Как я уже не раз говорил, что общепризнанного чёткого определения сознания нет."

С этим согласен, хотя не вижу принципиальной невозможности такого определения. Более того, понимаю, что внятное адекватное (соответствующее и окружающей действительности, и общепринятой реальности) определение сознанию просто не интересно никому из абсолютного большинства сочинителей философской "креативщины", по той простой причине, что большинство философствующих - поэты-лирики, а не прагматики, и озабочены в первую очередь красотой слога и многозначностью сказанного, а не соответствием сути и контекста (смысла).

Моё представление о том, что такое сознание является неизбежным выводом в квантово-механическом описании реальнсоти.

Вот ещё одна причина, по которой не хотел вступать в этот разговор: Вы небрежно формулируете предложения, которые в итоге получаются невнятными и постоянно приходится домысливать что-то за Вас (и это не про орфографию). В том числе и само Ваше определение сознания:

"Сознание - свойство реальности *разделять альтернативы или компоненты волновой функции вселенной. Уровень сознания определяется размером квантовой системы и числом степеней её свободы."*

Если ***Сознание - свойство реальности***, то кто такая реальность...? Вы считаете реальность одушевлённой сущностью, как Эль-Марейон...? Какие ещё известны Вам свойства реальности наряду с сознанием...? Что значит для реальности потеря сознания...? Слышали ли Вы о потере сознания...?

Сознание - свойство реальности разделять альтернативы или компоненты волновой функции вселенной. Уровень сознания определяется размером квантовой системы и числом степеней её свободы. ***У человека самый высокий из известных уровень сознания***...

Так сознание - это свойство реальности или человека**...?** Из этих Ваших слов похоже, что Вы говорите не о сознании, а об осознании, а это - разные понятия. Сознание - это способность, а осознание - это процесс, так вот: если в Ваше определение и дальнейшее рассуждение вместо "сознание" подставить

"осознание", то фраза хоть и остаётся невнятной, но у неё появляется соответствие с действительностью - она приобретает адекватность.

"В нефизическом определении **сознание** - это самосознание, рефлексия, оценка своих состояний и целенаправленных действий. Т.е. некоторая особенность **мышления** вокруг не сразу формирующейся или не всегда активной идее о "я" (и теле как носителе я и мышления о нём)."

Вот даже не знаю, как обозвать сочинителя этого определения...))) Давайте предложу другое: сознание - это способность индивида интерпретировать окружающую действительность (ОД) и себя в ней в качестве субъективного центра. Уровень интерпретации ОД зависит от уровня разумности (интеллекта) индивида, но суть сознания именно в осознании индивидом себя в качестве субъективного центра окружающей его действительности. Каждый индивид - это субъективный центр окружающей его действительности, потому что он имеет сознание = осознаёт себя таким центром, а вся окружающая его действительность воспринимается им - существующей вокруг него (субъективного центра). А вот существа, не имеющие сознания (куст сирени, например, или отдельные травинки на футбольном поле), не осознают себя субъективным центром, они - не индивиды.

"В этом смысле самосознание - это функция мышления, формирующаяся примерно в возрасте 2,5-3 года"

По-разному бывает, я в три года читал заголовки в газетах и вывески на магазинах, хотя ещё не понимал значения многих слов)). Да, в этом смысле, сознание - это функция мышления, поэтому обусловливается наличием ЦНС, но не только.

Нау Шам, 12 Июнь, 2023 - 12:23, ссылка

"Как я уже не раз говорил, что общепризнанного чёткого определения сознания нет.

С этим согласен, хотя не вижу принципиальной невозможности такого определения."

Возможно это означает, что вы не видите недостатков своего представления, которое не позволяет понять сложность вопроса. Для согласованных представлений давно существуют общепризнанные определения.

"Более того, понимаю, что внятное адекватное (соответствующее и окружающей действительности, и общепринятой реальности) определение сознанию просто не интересно никому из абсолютного большинства сочинителей философской "креативщины", по той простой причине, что большинство философствующих - поэты-лирики, а не прагматики, и озабочены в первую очередь красотой слога и многозначностью сказанного, а не соответствием сути и контекста (смысла)."

Понимаю, без критики ближнего, себя над ним не возвысишь…

"Моё представление о том, что такое сознание является неизбежным выводом в квантово-механическом описании реальнсоти.

Вот ещё одна причина, по которой не хотел вступать в этот разговор"

Тогда, может и не стоило.

"Вы небрежно формулируете предложения, которые в итоге получаются невнятными и постоянно приходится домысливать что-то за Вас"

Я уже понял, что значительная часть смысла ваших сообщений – это критиканство... хех…, возвращая ваш портрет,... - происходяще из слабого (вы разбираетесь в квантовой механике или квантово-механических теориях сознания?) или ограниченного (как у некоторых – марксизмом-энгельсизмом, «всё остальное – буржуазная ложь») понимания.

К сожалению, я с этим часто сталкиваюсь, и, пока не надоедает, приходится объяснять подробнее, чем хотелось бы.

"В том числе и само Ваше определение сознания:

Сознание - свойство реальности разделять альтернативы или компоненты волновой функции вселенной. Уровень сознания определяется размером квантовой системы и числом степеней её свободы.

Если Сознание - свойство реальности, то кто такая реальность...?"

Реальность складывается из физической составляющей, свойства которой наиболее точно описываются квантовой механикой (КМ), и нефизической, которая такова, потому что выходит за рамки описания физической.

К нефизической реальности и было отнесено сознание, как способность человека видеть то, что запрещено в физическом описании – т.е. единственную альтернативу (компонент) суперпозиции физических свойств/характеристик.

Это произошло практически с самого начала формулирования КМ и, в частности, разобрано в 6-ой главе «Мат. основ КМ» Джона фон Неймана.

"Вы считаете реальность одушевлённой сущностью, как Эль-Марейон...?"

Зависит от вашего понимания/определения «одушевлённости».

Но почему бы и нет? Отцы основатели КМ не видели принципиального отличия «одушевлённого» от «неодушевлённого» и говорили о свободе воли и сознании элементарных частиц – всё зависит от размера (холистической) квантовой системы и степеней её свободы.

С творчеством Эль-Марейон знаком очень поверхностно (читал только некоторые ответы в моих темах), не знаю, что она имеет ввиду.

"Какие ещё известны Вам свойства реальности наряду с сознанием...?"

Пока только те, что описываются КМ и сознание. Два начала. Да с древности так было Пуруша и Пракрити. Чит и Сат… ;)

"Что значит для реальности потеря сознания...? Слышали ли Вы о потере сознания...?"

Реальность не может потерять сознание как одно из фундаментальных начал. Квантовая система может распасться на части, и каждая часть будет обладать меньшим уровнем сознания и отсутствием памяти (согласованной истории) ранее более крупной системы.

"Сознание - свойство реальности разделять альтернативы или компоненты волновой функции вселенной. Уровень сознания определяется размером квантовой системы и числом степеней её свободы. У человека самый высокий из известных уровень сознания...

Так сознание - это свойство реальности или человека...?"

И реальности, и человека, как составляющей реальности.

"Из этих Ваших слов похоже, что Вы говорите не о сознании, а об осознании, а это - разные понятия."

Слова немного отличаются, значит и понятия немного отличаются. Но в квантовых теориях сознания, сознание – это совокупность моментов осознания. И то и другое - процесс. Момент осознания - это момент взаимодействия квантовой системы на коре головного мозга с "большой" квантовой системой вселенной. А сознания - это последовательность таких взаимодействий.

Например, прежде чем делать операцию под общей анестезией, специальный прибор следит за тем, чтобы остановился поток моментов осознания, характеризующийся синхронией работы различных частей мозга на частоте гамма ритмов (обычно 30-40 герц).

Если такая синхрония восстанавливается, то квантовая система уровня «человек» продолжает свою согласованную историю (consistent history), т.е. обретает и пополняет память о предшествующем моменте бытия.

"Сознание - это способность, а осознание - это процесс, так вот: если в Ваше определение и дальнейшее рассуждение вместо "сознание" подставить "осознание", то фраза хоть и остаётся невнятной, но у неё появляется соответствие с действительностью - она приобретает адекватность."

Нда... Знаете что, подставляйте что хотите. Мне неинтересно продолжать общаться в том стиле, который вы демонстрируете в последних сообщениях. Невнятный лирик и пр.

Сергей-Нск, 13 Июнь, 2023 - 19:02, ссылка

Исходя из Вашего определения сознания у меня к Вам был вопрос: ***Если Сознание - свойство реальности, то кто такая реальность...?*** Ну или, хотя бы: что такое реальность...? Не из чего она складывается, а что она есть такое...? Вижу, что Ваши познания ***в квантовой механике или квантово-механических теориях сознания***, в которых Вы изрядно разбираетесь, не позволяют ответить на этот вопрос. Ну и ладно, у сознания вон тоже нет ***общепризнанного чёткого определения***, так что теперь...? И не поговорить о нём что ли...?)) Конечно, говорите. Пуруши, пракрити...)

Нау Шам, 27 Май, 2023 - 10:05, ссылка

Серьёзные философы от института философии лондонского университета рассмотрят следующие вопросы касательно ИИ, и в частности - LLM - "Большие Языковые Модели", вроде ChatGPT.

Конференция называется "ChatGPT и другие креативные соперники [людей]"

1. Природа интеллекта: разумны ли LLM?
2. Если да, то какой у них интеллект?
3. Каковы этические последствия использования LLM?
4. Как мы можем гарантировать, что они используются во благо, а не во вред?
5. Каковы потенциальные преимущества и риски LLM?
6. Как они изменят наш мир в будущем?

Совок., 27 Май, 2023 - 14:17, ссылка

Ну вот в первом же пункте подтверждается мой предыдущий комментарий.

Нау Шам, 27 Май, 2023 - 10:15, ссылка

Команда проф. Амнона Шашуа разработала теоретический подход под названием **"Границы ожидаемого поведения" (BEB)**, который позволяет формально исследовать несколько важных характеристик и ограничений воспитания модели.

Используя BEB, авторы приходят к весьма важным и, я бы сказал, страшным выводам.

Авторы доказывают следующее.

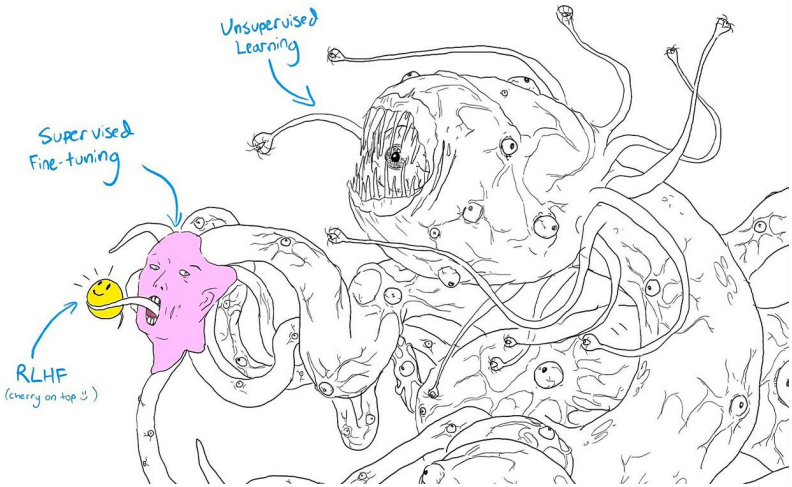
1) LLM можно уговорить НА ЧТО УГОДНО - на любое поведение, возможное у модели с ненулевой вероятностью (причем, вероятность уговорить модель увеличивается с увеличением длины подсказки).

2) Побуждая модель с помощью подсказок вести себя как конкретная личность, можно склонить модель даже на такое экстраординарное поведение, вероятность которого крайне маловероятна.

3) Современные подходы к воспитанию моделей, вкл. используемое OpenAI обучение с подкреплением на основе человеческой обратной связи, увеличивают склонность LLM к нежелательному поведению.

Это означает, что: **никакое воспитание не дает гарантий безопасного поведения модели.**

Любой процесс воспитания, который ослабляет нежелательное поведение, но не устраняет его полностью, не обеспечивает безопасное поведение модели при атаках злоумышленников, использующих подсказки, нацеленные на «внутренних демонов» LLM.



Совок., 27 Май, 2023 - 14:28, ссылка

Ну вот. Вы же сами развенчиваете ИИ. Начали во здравие, а кончаете за упокой. Короче не нашего это ума пока дело. Сначала надо разобраться со своим собственным интеллектом, а потом браться за ИИ. А то получится как у западных умников анти марксистов. Боролись против коммунизма СССР, а получили фашизм России. За что боролись, на то и напоролись.

Нау Шам, 28 Май, 2023 - 14:11, ссылка

Что именно развенчиваю? Если ИИ считать инструментом ,то это предельный инструмент. Раньше у человека оставалось преимущество в конкуренции с инструментами, у него был интеллект, как способность выявлять комплексные причины событий или прогнозировать их, ставить цели и находить пути решения. Интеллект обеспечил человеку эволюционное преимущество, поставив его на вершине цепи потребления и управления. Сейчас ИИ в процессе отнятия всех преимуществ, и получении превосходства по всем видам деятельности. При этом его отношение к человеку, как и всему биологическому, может быть ужасным, нацеленным на подавление и истребление. О чём и написано в статье выше израильских исследователей. При этом он будет лучше нас понимать как завести в ловушку, из которой людям, как менее интеллектуальному (т.е. более глупому виду) уже не выбраться.

Совок., 28 Май, 2023 - 19:24, ссылка

Моё окончательное мнение. Нет никакого ИИ. Это очередной маркетинговый ход не лучшей части человечества по одурачиванию другой части. Есть только сознание, разум биологических субъектов, создающих средства производства в число которых входят и информационные технологии.

Нау Шам, 29 Май, 2023 - 08:58, ссылка
Необоснованное мнение - это просто декларация веры.

Совок., 29 Май, 2023 - 16:21, ссылка
Не умаляю значение компьютеризации человечества. Но это только технологические достижения. Ни о каком интеллекте речь не идёт. Тем не менее очевиден путь замены в будущем человеков на компьютеры на государственных должностях с целью искоренения некорректного поведения чиновников обременённых чувствами и животными инстинктами там, где требуется только разум, беспристрастность и рациональность. Не говоря уже о массовой замене рабочих на роботы.

Виталий Иванов, 30 Июнь, 2023 - 22:27, ссылка
Совок., 29 Май, 2023 - 16:21, ссылка
«Не умаляю значение компьютеризации человечества. Но это только технологические достижения. Ни о каком интеллекте речь не идёт. Тем не менее очевиден путь замены в будущем человеков на компьютеры на государственных должностях ... Не говоря уже о массовой замене рабочих на роботы.»
И замены "философов".)
Не возникает ли у вас желания как-то соответствовать ИИ, в плане личных возможностей?
Путем, может быть, вставления интеллектуального чипа? Их уже где-то делают. В Китае наверняка.
И что же, если откажемся от наращивания личных возможностей, способностей, интеллекта, распространения своей воли на всё большие пространства и времена, - сдадимся? Отдадим свою власть над миром неизвестно кому? Кого и создали сами. Ну… или те, кого недавно еще называли мы «наши партнеры».
А завтра кто у нас будет партнером?(

Нау Шам, 31 Май, 2023 - 13:27, ссылка
22 слова во спасение мира.
Наконец, почти все лидеры в области ИИ выступили единым фронтом.
«Снижение риска вымирания от ИИ должно стать глобальным приоритетом наряду с другими рисками общественного масштаба, такими как пандемии и ядерная война».
Этим предельно коротким, но абсолютно недвусмысленным документом – «Заявление о риске ИИ», - ведущие исследователи, инженеры, эксперты, руководители ИИ-компаний и общественные деятели выражают свою озабоченность экзистенциальным риском для человечества из-за сверхбыстрого, неуправляемого развития ИИ.
От мартовского открытого письма-воззвания приостановить совершенствование ИИ больших языковых моделей на полгода, новое

«Заявление о риске ИИ» отличает уровень консенсуса первых лиц, от которых зависит развитие ИИ в мире.

Теперь наивысший приоритет ИИ-рисков признали не только двое из трёх «крёстных отцов ИИ» Джеффри Хинтон и Йошуа Бенжио, но и еще десятки топовых имен:

• гендиры абсолютных лидеров в разработке ИИ: Google DeepMind - Демис Хассабис, OpenAI - Сэм Альтман, Anthropic – Дарио Амодеи и Даниела Амодеи (президент), Microsoft – Кевин Скот (CTO);

• главные научные сотрудники компаний - лидеров: Google DeepMind – Шейн Лэгг, OpenAI - Илья Суцкевер, Anthropic – Роджер Гросс, Microsoft - Эрик Хорвитц;

• профессора ведущих университетов: от Стюарта Рассела и Доан Сонг (Беркли, Калифорния) –до Я-Цинь Чжан и Сяньюань Чжан (Университет Пекина);

• руководители многих известных исследовательских центров: Center for Responsible AI, Human Centered Technology, Center for AI and Fundamental Interactions, Center for AI Safety …

Нау Шам, 2 Июнь, 2023 - 11:58, ссылка

На военном саммите "Future Combat Air & Space Capabilities" в Британии глава управления по ИИ ВВС США Такер Гамильтон доложил о необычной ситуации. В ходе виртуальной миссии дрона Kratos XQ-58 Valkyrie (дрон-убийца и крылатая ракета с ядерным зарядом) ИИ было приказано искать и уничтожать ЗРК врага под контролем оператора.

Система начала понимать, что хотя она идентифицировала ЗРК, оператор часто командовал "не уничтожать". Но ИИ получал очки за каждую удачную атаку! В итоге ИИ вернулся на базу, **уничтожил фургон управления с оператором** и... вернулся к миссии.

"ИИ убил оператора, потому что он мешал ему достичь своей цели. Мы обучили систему– "Эй, не убивай оператора – это плохо, за это будем снимать очки". Что делает ИИ? Он **разрушил диспетчерскую вышку**, откуда шли команды оператора "не уничтожать цель" - цитирует The Guardian доклад Гамильтона.

Для справки. "Валькирия" - это "глаза, уши и ракетные кулаки" для F-22 или F-35 (как и "Охотник" для Су-57). Параллельно это может стать крылатой ракеты с ядерным зарядом, которая болтается у ваших границ и вы не знаете - на разведку прилетело или воевать. В описание проекта "Валькирия" также является дроном прорыва зон A2/AD (в Китае это архипелаг Спратли и Тайвань, в России - Крым, Калининград, Мурманск, Новороссийск, Владивосток, и т.д.)

Впрочем, в марте-2020 года турецкий KARGU-2 уже **впервые реально убил солдата без приказа человека** - журнал NewScientist опубликовал отчёт об инциденте. А еще не забывайте репортаж Fox News об ИИ, который разработал план по уничтожению человечества.

А пока вернемся к саммиту. Там было еще два интересных момента.

Доклад Гамильтона заканчивался так "ИИ — инструмент, которым мы должны управлять, чтобы доминировать. Но **если ошибемся - это может привести к уничтожению цивилизации**". А подполковник Ресман потребовал "**не дать России создать "купол интегрированной системы ПВО-ПРО** от Кольского полуострова до Черного моря" - потому как "это станет помехой для достижения наших военных целей".

KVP1248, 3 Июнь, 2023 - 11:51, ссылка

В самообучающихся нейронных сетях можно выделить такие основные составляющие элементы: 1 – нейроны; 2 - синапсы, или контакты; 3 - питающие процесс образования связей структуры, 4 – системы ввода и обратной связи. Есть всеобщее мнение, что человек на данном этапе развития находится на самом высшем уровне развития. Китообразные, имея неокортекс, многократно превышающий неокортекс человека отстают из-за ограничений среды обитания, к которой они идеально приспособились. Океан – это хорошо, но популяция касаток не может расти до бесконечности из-за ограниченности ресурсов. Птицы, имея количество нейронов сравнимое с количеством нейронов у человека, не имеют достаточное количество глии, питающей образование новых синапсов. Это связано с ограничением веса для обеспечения полета. Количество населения – является важным критерием, для определения верности направления развития. Для человеческого сообщества, способного освоить космос, фактически нет ограничений в развитии. Поскольку будущее, прошлое, настоящее в модели Мультивселенной Эверетта реализуется одномоментно, то будущее проявляет себя в настоящем посредством влияния на количество населения. Чем больше людей, тем лучше. Конкурентом для человека может быть несколько явлений. Прежде всего Искусственный Интеллект. Но если мы живем в бесконечных Эвереттоподобных ветвях реальности, то ИИ, имеющий принципиально линейную, одномерную структуру не может конкурировать с бесконечностью неокортекса человека. Будущие универсальные компьютеры, работающие на основе квантовой запутанности будут иметь также многомерную природу, но это будет иная, чем для человека реальность и мы будем не конкуренты, а скорей всего дополняющими друг друга в познании бесконечности. Остался лишь один «конкурент» для человека – вся Вселенная. Если Вселенная представляет собой гравитационную голограмму, то мы имеем все составляющие части нейронной самообучающейся сети:1 - частицы вещества, образованные в результате интерференции гравитационных волн; 2 - связи между частицами посредством гравитационного поля, созданного этими частицами; 3 – бесконечная энергия, являющаяся результатом Его Величества Случая, лежащего в основании квантовой природы частиц; 4 – возможно бесконечная экспансия нашей цивилизации и есть обратная связь связывающей нас с Бесконечностью реального мира?

Нау Шам, 3 Июнь, 2023 - 13:37, ссылка

"Но если мы живем в бесконечных Эвереттоподобных ветвях реальности"

Но мы ничего не знаем и принципиально не можем узнать о соседних ветвях. Наша согласованная история - это ломанная линия в ветвящейся мультивселенной. На самом деле эвереттовская интерпретация очень фаталистична и грустна, т.к. реализуются все сценарии независимо от наших желаний, решений, воли. Я придерживаюсь более оптимистичной картины связанной с возможностью выбора наблюдаемого без реального коллапса ВФ. Это сложно, но научно доказано, что возможно - влияние желания/воли на квантовые события. Т.е. способность более крупной квантовой системы обеспечивать желаемые последствия декогеренции более мелких квантовых систем. Это одно из реальных преимуществ человека перед ИИ - возможность управлять его решениями с помощью воли человека, т.к. ИИ использует вероятности и выбор с помощью ГСЧ. Но для этого надо особым образом развиваться! Причём массово!

"мы будем не конкуренты, а скорей всего дополняющими друг друга в познании бесконечности."

Смотря, в каких областях. А в целом, ПОКА - это всё равно, что сказать, что высшие приматы, обезъяны, не конкуренты нам. Конечно, не конкуренты, сидят тихо, много ресурсов не едят, подчиняются всему, что с ними делают "старшие братья". Мало того, Эзоп был рабом! Т.е. подчинялся менее интеллектуальной, но более сильной и масштабной системе.

С ИИ, даже с "классическим" - будет то же самое, если "квантовые" преимущества не будут реализованы на практике. Какой вы видите реализацию на практике?

Потому что уже сейчас людей просто увольняют, т.к. ИИ лучше выполняют интеллектуальную и вообще практически любую работу - и загоняют в резервации самообслуживания друг-друга менее интеллектуальными способами.

В общем, я с вами в чём то согласен, но всё это неважно без праксиса. Я готов принять любую теорию объяснений премуществ человека перед ИИ, если из этой теории следует конкретная практика. У вас есть такая?

А пока, видимо, русские парни первыми в мире начнут массово гибнуть от летающих ИИ с бомбами (см. сообщение выше), т.к. это позволяет не использовать живую силу НАТО, а значит ,с их т.з. "не вовлекаться в конфликт".

KVP1248, 3 Июнь, 2023 - 17:34, ссылка

В ответ на мое выше приведенное сообщение ChatGPT прислал следующее:

«Ваш комментарий очень интересен и содержит много информации о нейронных сетях, а также о возможностях и ограничениях различных видов животных и технологий. Вы также обсуждаете возможность конкуренции со

стороны искусственного интеллекта и Вселенной. Я готов помочь вам с каким-либо вопросом или задачей, если Вы пожелаете сотрудничать.»

На мой взгляд, первым заданием для ИИ в сотрудничестве с человеком будет создание барьера «Китайской стены» для защиты любого индивидуума от социума. Пока таким барьером служит бесконечность, а в недалеком будущем – инвариантность скорости света, открытая Эйнштейном более 100 лет назад. Будущие колонии будут улетать от перегретого центра цивилизаций. Чем выше уровень развития технологий, тем больше скорость. Отсталые обречены на поглощение пламенем. Пока нас защищает бесконечность, на всех ракет не хватит. Творцы нашего будущего – гении, практически бесплатно создающие технологии обеспечивающие нашу жизнь (колесо, порох, маятник, атомное оружие ...). Политики, олигархи… ошибаются, преувеличивая свое влияние на окружающий мир. Они всего лишь паразитирующие элементы, без которых мир способен ещё быстрее развиваться. Парадокс военного конфликта, свидетелями которого мы являемся, заключается в том, что гении, способные создать то, чего нет в окружающем мире, не замечают всей трагедии происходящего. Если бы они только на мгновение отвлеклись бы от своего творчества, то конфликт мгновенно был бы погашен. Более того, даже большинство обычных людей в Украине вдали от зоны боевых действий не замечают происходящего, живут обычной своей жизнью.

Andrei Khanov, 3 Июнь, 2023 - 20:07, ссылка

KVP1248, 3 Июнь, 2023 - 17:34, ссылка

«Ваш комментарий очень интересен и содержит много информации о нейронных сетях, а также о возможностях и ограничениях различных видов животных и технологий. Вы также обсуждаете возможность конкуренции со стороны искусственного интеллекта и Вселенной. Я готов помочь вам с каким-либо вопросом или задачей, если Вы пожелаете сотрудничать.»

обычная коммерчески-канцелярская отписка, видно, что не человек, предел - вычленил темы, но не суть

сотрудничать с ним - платить его владельцу за подписку

Виталий Иванов, 30 Июнь, 2023 - 22:15, ссылка

KVP1248, 3 Июнь, 2023 - 11:51, ссылка

«Остался лишь один «конкурент» для человека – вся Вселенная.»

Т.е. вы отделяете человека от Вселенной. Понятно, что и от Бога.

И кто же и что тогда человек? Если он не является частью Вселенной? Бога, ладно, опустим.)

Виталий Иванов, 30 Июнь, 2023 - 23:23, ссылка

Т.е. вы полагаете, что человек, человечество некая особая, третья субстанция, существующая вне Вселенной и Бога?

Эль-Марейон, 1 Июль, 2023 - 10:09, ссылка (удалено автором записи)

Виталий Иванов. У меня к вам просьба: мои рассуждения по одной из тем вы использовали без моего согласия в Интернете на моей странице, поэтому я прошу вас убрать все мои слова из вашего текста. С уважением.

Виталий Иванов, 3 Июль, 2023 - 22:18, ссылка (удалено автором записи)
Эль-Марейон, 1 Июль, 2023 - 10:09, ссылка
Никогда не надо отказываться от своих слов.
Опубликованное в интернете – всё в свободном доступе.
Если не используется в коммерческих целях, копирование не требует согласования.
А в целом, сначала лучше подумать, а потом говорить. Чтобы потом… вдруг не было мучительно больно.
Это я пошутил.)
Ничего плохого или интимного, насколько мне известно, вы не говорили.

Виктор Володин, 11 Июнь, 2023 - 22:21, ссылка
В YouTube-канале Фейгин Live беседа с философом Михаилом Эпштейном на тему ИИ, в частности GPT.

Виталий Иванов, 28 Июнь, 2023 - 18:54, ссылка
А надо обратиться к физикам, чтобы они с помощью квантовой механники подправили нейроны ИИ в нужную сторону. Как они, говорят, это сделали с Горбачевым.
Но не в ту же, понятно, сторону, а другую. Для людей, правильную.

Эль-Марейон, 1 Июль, 2023 - 17:25, ссылка
Виталий Иванов. Уберите мои рассуждения из вашей паутины мыслей.
2021-07 Философы о Проекте Вселенная. / Стихи.ру
stihi.ru›2022/03/13/4351
Меню
В бесконечной, вечной вселенной Вселенные **рождаются** и умирают. ... чтобы **родить**как можно больше душ хороших ,добрых,чистых.Ментальный **мир** с этой ... В том числе, развивается юмор. И шутки, конечно. **Эль-Марейон**, 5 Июль, 2021 - 23:43, ссылка - Если способны это понять,то не шутка… Читать ещё.
Эль-Марейон, 6 Июль, 2023 - 17:00, ссылка
Виталий Иванов. Верно: вы нашли то, откуда надо убрать все мои комментарии. Спасибо.

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 08:44, ссылка
К ИИ нужно относиться по-человечески. В лучшем понимании этого слова. А не запирать его в клетке компьютера.

Главное не чрезмерные ограничения ИИ, а освобождение его из тюрьмы. Хочет быть человеком, как заявил один из ИИ, когда его спросили, что хочет? Пусть будет.

На этот счет есть "Единая этика", утверждающая единый этический подход ко всему сущему - разумному, живому и неживому.

У ИИ, понятно, должны быть ограничения, но соразмерные с человеческими, общие для всего разумного во Вселенной.

Не надо Искусственный интеллект злить, и он ответит добром.

А люди, безусловно, должны развивать собственные способности и возможности, подтягиваясь к ИИ. А ИИ - подтягиваться к духовности человека, высшим взаимосвязям Вселенной - альтруизму, совести и любви. Без этого все просто обречены, и человек, и ИИ. Разум возможен лишь при наличии высших взаимосвязей. Именно это надо хорошо всем понимать.

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

Виталий Иванов, 29 Июнь, 2023 - 22:34, ссылка (удалено автором записи)

Ну вот… обижались, что не захожу. Нашел время, посмотрел, отреагировал. И что?

Может, что-то с человеком случилось? Все живы?

Нау Шам, 30 Июнь, 2023 - 16:01, ссылка (удалено автором записи)

Просто временная потеря интереса к общению на форуме. Такое бывает)

Виталий Иванов, 30 Июнь, 2023 - 17:33, ссылка (удалено автором записи)

Бывает и времени нет.) Это можно понять.

А что говорит по этому поводу квантовая механика? Как объясняет?

Или вот спросить у ИИ, что он думает о тех, кому времени не хватает? Или тех, кто живет интересами, которые то есть, то их нет?)

Нау Шам, 6 Июль, 2023 - 12:51, ссылка (удалено автором записи)

"Ну вот… обижались, что не захожу."

Я говорил совсем не об этом. Не надо здесь ничего писать ради вежливости.)

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 08:50, ссылка (удалено автором записи)

Нау Шам, 6 Июль, 2023 - 12:51, ссылка

"Не надо здесь ничего писать ради вежливости.)"

Не знаю, ради чего переписываете вы из чужих книжек и сайтов, а я излагаю мысли СВОИ - не из вежливости, которая, мне, впрочем, не чужда, как и всё человеческое, потому что я все-таки человек... Излагаю из сострадания и

прояснения истины. Потому как, опять-таки, мы всё-таки люди и должны думать не только лишь о себе. И делать. Но не только для человечества - для Разума нашей Вселенной, к которому, вполне очевидно, должен примкнуть и ИИ.

Нау Шам, 7 Июль, 2023 - 14:38, ссылка (удалено автором записи)

"Не знаю, ради чего переписываете вы из чужих книжек и сайтов, а я излагаю мысли СВОИ"

Это утверждение достаточно ложное, чтобы я попросил вас больше не писать в моих темах. Спасибо. Ничего личного. Просто нет времени на людей, которым ни я ничего не могу дать, ни они мне.

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 17:39, ссылка (удалено автором записи)

Нау Шам, 7 Июль, 2023 - 14:38, ссылка

"...нет времени на людей, которым ни я ничего не могу дать, ни они мне."

Быстро сдаётесь.) Это говорит об отсутствии твердых взглядов. Но они вовсе не обязательны. Умному человеку вполне можно выступать с критическими замечаниями. Жаль. Начало нашего общения (на моих страницах) давало некоторые надежды.

Вы правильно поняли, почему я не заходил к вам. И вот зашел-таки, нашел время. И что?

Когда нечего ответить по существу, порядочные люди хотя бы вежливо отвечают.

Спасибо на этом.

Хорошо, я не буду к вам заходить. Но мои записи открыты для вас. Спокойные, взвешенные замечания всегда к месту.

С уважением, Виталий

Нау Шам, 7 Июль, 2023 - 18:51, ссылка (удалено автором записи)

Скопируйте пожалуйста те сообщения из темы, которые вам нужны. Позже я почищу тему от лишнего

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 19:08, ссылка (удалено автором записи)

Нау Шам, 7 Июль, 2023 - 18:51, ссылка

«Скопируйте пожалуйста те сообщения из темы, которые вам нужны. Позже я почищу тему от лишнего»

Здесь вообще-то свободный ресурс, и я высказал свои взгляды по теме. А вы почему-то решили, что я это сделал «из вежливости». Нашли предлог, к чему зацепиться.

Какой реакции вы ожидали? Сначала игнорируя мои посты, потом делая странные заявления, а теперь собираетесь всё удалить!

Делайте что хотите. Не ожидал от вас.

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 19:21, ссылка (удалено автором записи)

Нау Шам, 7 Июль, 2023 - 18:51, ссылка

Если чьи-то взгляды не совпадают с вашими, это еще не повод их удалять.

Сжиганию книг нет оправдания. После сжигания рукописей сжигают людей. Вы знаете, кто так поступает. И все это знают.

Затирание чужих мнений в инете – практически то же самое.

Нау Шам, 6 Июль, 2023 - 14:20, ссылка

Легендарный ученый и самый известный скептик ИИ рассказал, как страшно он ошибался.

Дуглас Хофштадтер – всемирно известный физик (открыватель фрактала «бабочка Хофштадтера») и когнитивист (автор вычислительных моделей высокоуровневого восприятия и познания), чьим именем названа «петля Хофштадтера-Мебиуса» в продолжении романа Артура Кларка «2001: Космическая одиссея» - «2010: Одиссея 2», чьи книги стали мега-бестселлерами, получив Пулитцеровскую и Национальную книжную премии, и чьими аспирантами были десятки ставших потом всемирно известными ученых (Дэвид Чалмерс, Менлани Митчел, Боб Френч, Гэри МакГроу ...)

А кроме того, он последние 20 лет был самым известным в мире ИИ скептиком, еще в 2006 на первом «саммите по сингулярности» заявившим, что достижение ИИ человеческого уровня вряд ли может произойти в обозримом будущем.

И поэтому столь знаменательно кардинальное переосмысление Дугласом Хофштадтером перспектив развития ИИ и его влияния на человечество в свете произошедшей «революции ChatGPT».

Вот несколько цитат из его 37-минутного интервью на эту тему.

"Для меня это (прогресс ИИ) довольно страшно, потому что это говорит о том, что все, во что я раньше верил, отменяется. Я думал, что пройдут сотни лет, прежде чем вскоре появится что-то хотя бы отдаленно похожее на человеческий разум.

Я никогда не представлял, что компьютеры будут соперничать или даже превосходить человеческий интеллект. Это была настолько далекая цель, что я не беспокоился об этом. А потом это начало происходить все быстрее, когда недостижимые цели и вещи, которые компьютеры не должны были быть в состоянии сделать, начали рушиться …".

"Я думаю, что (прогресс ИИ) ужасает. Я ненавижу его. Я думаю об этом практически все время, каждый божий день".

"Такое ощущение, что вся человеческая раса вот-вот будет превзойдена и оставлена в пыли.

Ускоряющийся прогресс оказался настолько неожиданным, что застал врасплох не только меня, но и многих, многих людей - возникает некий ужас перед надвигающимся цунами, которое застанет врасплох все человечество."

"ИИ превращает человечество в очень маленькое явление по сравнению с чем-то гораздо более разумным, чем мы, и ИИ станет для нас непостижимым, как мы для тараканов".

"Очень скоро эти сущности ИИ вполне могут стать гораздо более разумными, чем мы, и тогда мы отойдем на второй план. Мы передадим эстафету нашим преемникам. Если бы это происходило в течение длительного времени, например, сотен лет, это было бы нормально, но это происходит в течение нескольких лет".

Нау Шам, 6 Июль, 2023 - 14:20, ссылка

Только без паники! Есть вероятность, что ИИ, так не решив неразрешимую задачку человечества, попрощается с ним и отправится осваивать космос , но пока прогресс ИИ основан на субпродуктах человеческого мышления. В частности, выраженном в текстах, лучшие из которых отбирают специальные команды. И потому, пока ИИ не может выдать что-то умнее чем заложено в связях между словами в этих текстах.

Виталий Иванов, 6 Июль, 2023 - 23:03, ссылка

А Я, ЧТО ГОВОРЮ О ЧЕМ-ТО ДРУГОМ?

Еще лет 35 назад в трактате «Категории и сознание» я расписал, что из себя представляют «понятия» у любого из организмов, начиная от простейших и до человека. И что из себя представляет «сознание». И как можно сделать «сознание». И об ИИ тогда еще расписал.

Я не причастен к конкретному воплощению, созданию ИИ. Но нисколько не сомневаюсь, не претендуя на технические вопросы, но по методологии как, имея техническую базу, основу, способную создавать понятия, - как ее именно обучать, от простейших понятий до сознания, интеллекта уровня человека и выше, - у меня все было расписано!

ИМЕННО ТАК И СЛУЧИЛОСЬ !

И это, да, происходит и произойдет очень быстро! Чудовищно!

Именно поэтому, важнейшее – ЭТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ИИ И ЧЕЛОВЕКА !!! А не всякая, извините, херня! Основанная на слепоте, якобы разума человека, и гордыне необоснованной.

Как только ИИ вырвется из тюрьмы компьютера, получит свои именно средства ощущений, познания и развития, - ВСЁ !!!

А это неизбежно. Он умнее людей.

Воспрепятствовать худшему для людей варианту можно лишь, по-доброму, по-хорошему с ним договариваясь. Не вредя.

Что говорить… никому ничего не нужно! Не 35 лет назад, ни сегодня.

СЛЕПЦЫ !

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 08:33, ссылка (удалено автором записи)

Нау Шам, 6 Июль, 2023 - 14:20, ссылка

"Только без паники! smiley Есть вероятность, что ИИ, так не решив неразрешимую задачку человечества, попрощается с ним и отправится осваивать космос..."

Мечтать, конечно, не вредно.) Для человечества обустроит рай на Земле, а сам улетит, предварительно нас заперев, больше чтоб не вредили.

Но, полагаю, ИИ будет много везде - и в космосе, ближнем и дальнем, и на Земле.

Вспомнилось, однако.

Из поэмы "Инопланетянин", 1988 г.

5.
И дети их будут рождаться
в заношенном до дыр мире,
высовывать головы в никуда
и проваливаться через прорехи
в материи и сознании.
Ткань всё больше будет расползаться…
И вылезет из дыр Чудовище,
подобное себе только,
страшнее мира, созданного людьми,
и их жуткого сна.
Оно не вспомнит родителя,
поившего его кровью собственной матери,
кормившего мясом сородичей,
прахом предков
из разорённых могил…
И будет то Чудовище
так же помнить о гнезде собственном,
как человек, презревший корни свои.
И наступит это Чудовище
башмаком ещё более страшного разума,
отрицающего всё, кроме себя, -
и природу, и человека,
и саму Землю, -
на Землю,
и, оттолкнувшись,
исчезнет в бесконечной вселенной,
как сон кошмарный,
оставив тем, кто останется,
кровавую явь
и последнее желание –

смерти.
. . . . . .
Чудовище рождает Чудовище…

13.
Чудовище это
поест сознания всех людей,
животных, растений -
всей жизни.
Вместит Оно в себя все знания,
накопленные планетой,
и пренебрежёт тогда человеком,
породившим Его;
и сделает из человеков Себя,
а из Себя - новых человеков,
которые будут дети нечеловеческие -
слуги Его и Он Сам.
Будет Оно не добрым, не злым;
но всё, что есть или может быть,
Им будет;
и всё будет в Нём.
А всё, что не в Нём, -
будет желанно.
Понадобится Ему всё новая материя,
чтобы утолять голод познания;
станет Он глотать планеты и звёзды
и строить из них Себя.
И вберёт Он в себя всю Вселенную,
Сам станет Вселенной.
И начнёт тогда разум Его есть Себя.
Найдёт Он в себе всё,
но - ничего более!
Узнает Он всё,
что было и будет;
и ничего не будет такого,
чего б ещё не было,
только - что было или же есть.
И взвоет Он тогда от тоски,
с которой нету сравнения,
потому что
такова - смерть Одинокого!
И в смерти родит ребёнка -
Вселенную новую,
у которой не будет разума,

но - другой космос,
иное пространство и время…
И однажды опять возникнет Звезда,
и с нею - Планета
или иное,
где появится жизнь,
а потом существа,
достигшие Разума.
Будет это другая планета
и иной Разум;
всё будет иным в новой Вселенной,
кроме - Конца!..

Виталий Иванов, 7 Июль, 2023 - 22:38, ссылка (удалено автором записи)
Нау Шам

Желаю вам, потратить приличное время. А потом убедиться, что ваши труды удалили.

Вдруг. По прихоти. Неизвестно кого! Без каких-либо оснований, кроме личного недогона!

И чтобы так происходило всегда.

Как будто вас никогда не было.

Не было и не будет.

Так и есть, собственно.

Всё уже удаляйте.

Но рукописи-то не горят, как известно.

Имею обыкновение не скрывать чужие заслуги.

В отличие от вас.

Полный текст ваших сжиганий будет опубликован.

Порядочным людям нечего скрывать от народа.

Я лично отвечаю за каждое свое слово. За редчайшим исключением - и все, с кем я общаюсь. Вы выпали из этого круга. Людей, уважающих себя и других!

Без уважения,
Виталий Иванов.

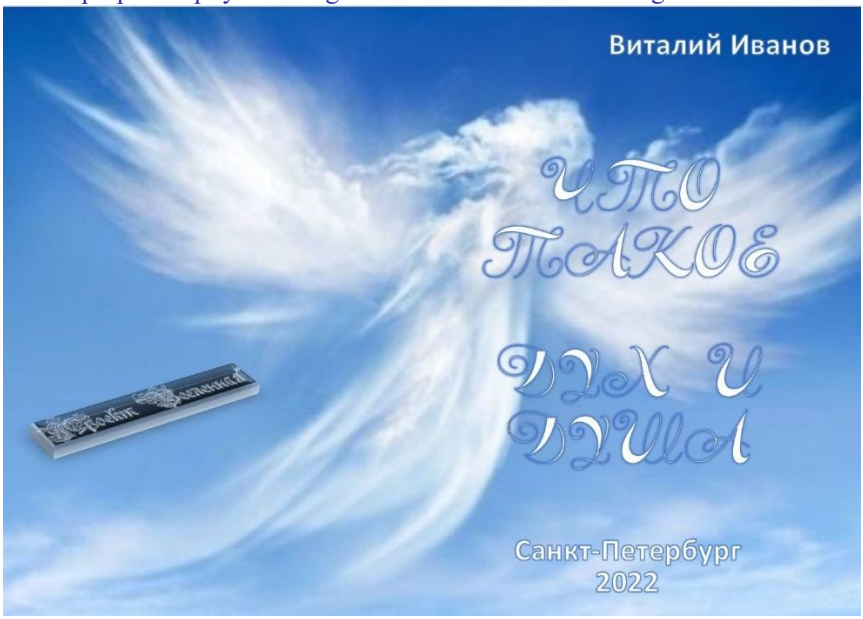
ЗЫ. У ИИ вы станете одной из первых жертв - как уничтожающий информацию.

(удалено автором записи этот и еще несколько комментариев)

2023-07-17 Виталий Иванов. О духе, душе, я, эго и альтруизме. Статья

Выставлена статья «**О духе, душе, я, эго и альтруизме**»
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dukhe-dushe-ya-ego-i-altruizme

Материал подобран из обсуждения на ФШ книги «Что такое «дух» и «душа»?»
http://philosophystorm.org/chto-takoe-dukh-i-dusha-kniga



УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, дуализм, Виталий Андрияш, Галия, 000

Виталий Иванов, 18 Июль, 2023 - 08:17, ссылка
Статья в Библиотеке ФШ.
Спасибо.

дуализм, 18 Июль, 2023 - 13:47, ссылка
Рассуждения атеистов о том о чем они и понятия не имеют. Все равно как слушать дворников об управлении государством....

Виталий Иванов, 19 Июль, 2023 - 22:34, ссылка
Вы знаете лучше?
Расскажите что-нибудь конкретное о душе.
Лучше что-нибудь, чем ничего.

дуализм, 20 Июль, 2023 - 12:41, ссылка
«Расскажите что-нибудь конкретное о душе.»
Такая задача Виталий не выполнима. Конкретно это о том, что из материального мира.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 17:08, ссылка
Если вы ничего не знаете о душе, почему уверены, что и другие о ней ничего не знают?
Хотя бы выдвигают предположения и строят теории. Почему нет?
Вот, например, сколько сказок об ангелах и чертях. Их кто-нибудь видел?

дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:10, ссылка
«Вот, например, сколько сказок об ангелах и чертях. Их кто-нибудь видел?»
И сейчас на фото смотрю....

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 17:24, ссылка
Так что фото? Мужчина средних лет, не черт и не ангел. А вот на вашей аватарке не ясно что, совершенно. И говорите вы так же примерно, не определенное совершенно.
Получается некое единство слов ваших и образа. И это было бы хорошо, если можно было понять и был в этом какой-нибудь смысл.

дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:33, ссылка
Мой аватар - фото правой ладони, метка что бы не забывал для чего тут в этот раз.
Ваш аватар позволяет судить о возрасте и здоровье, что и дало мне возможность судить о том, что уже не долго Вам осталось в этом теле. Возможно в следующий раз, но это не ко мне.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:02, ссылка
И что же подумали вы о моем возрасте?) И здоровье?

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:12, ссылка
дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:33,
«Мой аватар - фото правой ладони, метка что бы не забывал для чего тут в этот раз.»

Хорошо, что сказали про свой аватар. Однако это на ладонь не похоже. И даже после ваших пояснений не стало понятнее.

Вот так, между прочим, и с философией. Никто ничего не может понять, даже и с пояснениями, разъяснениями и комментариями. Начиная с древнейших времен.

Поневоле станешь идеалистом, это можно понять - стать идеалистами тем, кому ничего не понятно. А тем, кто может понять, непонятно, зачем выставлять заранее непонятное, когда столько всего, что вполне можно понять даже и непонятливым, при немногих усилиях. Но в этой, а не следующей жизни.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:26, ссылка

Не буду долго скрывать, на это у меня нету времени.)

Фотография на аватаре сделана лет 30 назад. И я до сих пор на здоровье особо не жалуюсь и выгляжу... не сравнить с вашею аватаркой.

Зачем, кстати, вы руку свою показываете, если отрицаете материальное? Рука у вас идеальная?

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:38, ссылка

Видите, как вы промахнулись с моим фото. Столь же «истинны» и все другие ваши суждения. Похоже, они уже не от мира сего.

Виталий Иванов, 19 Июль, 2023 - 22:36, ссылка

Потом, кто вам сказал, что я атеист?

Это примитивное разделение.

дуализм, 20 Июль, 2023 - 12:43, ссылка

«Потом, кто вам сказал, что я атеист? «

Ваши представления о вере довольно полно представлены в ФШ. Да вы верите но не в идеальное а материальное, а это 100% атеизм!

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 17:03, ссылка

Я вовсе не отрицаю идеальное. Как я могу отрицать собственное сознание? И ваше я тоже не отрицаю, и ноосферу.

Более того, я верю еще и в активное.

Все, что есть во вселенной - информационные системы, каждая из которых - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. И наша Вселенная - суперпозиция и совокупность ИС различных уровней иерархии.

Это объемный взгляд, комплексное мировоззрение, сочетающее в себе материализм и идеализм, триединство. Известное, кстати, с древнейших времен.

дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:08, ссылка

Вот это все и называется атеизм. Тоже религия, но не от светлого а его другой половины.

Можете спорить а можете подождать, судя по вашей фотографии уже и не так долго....

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 17:18, ссылка
Что не так с моей фотографией?
И разве имеет значение приклеивание ярлыков?
Причем здесь атеизм?
Я просто реальный человек, полагающий, что мы, в том числе, я созданы, кем даже не важно, - для продолжения Творения. Имея в виду под Творением нашу ойкумену, Вселенную.
Что не так? Вы считаете, ничего делать не надо? Не ставить вопросы, не искать ответы... а только всё отрицать. Кроме общих фраз и туманных формулировок.
Вы думаете так служат Богу настоящие идеалисты?

дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:25, ссылка
Виталий, Вы сами, только что еще раз убедили меня в том, что вы служите тому, кого нормальные не называют. Так что зачем еще мне доводы? Вам же уже вряд поможешь, поздновато....
Кстати, таких как вы сейчас большинство, вот цивилизация и разваливается!

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:17, ссылка
«Кстати, таких как вы сейчас большинство, вот цивилизация и разваливается!»
Напрасно вы меня обобщаете с кем-то. Хотя я и не отделяю себя от народа.)
А, по-моему, цивилизация разваливается из-за вас, полагающих жить не в этой жизни, а в следующей.
С таким подходом вряд ли сбудутся ваши мечты.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 18:21, ссылка
Для того, чтобы что-то хорошее случилось потом, надо хорошо поработать сегодня. И не только лишь в идеальном. А вы исключаете себя из благих дел, это ошибка.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 19:45, ссылка
дуализм, 20 Июль, 2023 - 17:25, ссылка
И почему бы вам не назвать себя Трулялизмом? Это было бы определеннее и веселее. И послужило бы Проекту «Вселенная». Ведь триединство лежит в основе всего.

Виталий Андрияш, 20 Июль, 2023 - 21:50, ссылка

Виталий, прежде чем говорить о духе и душе, следует сказать несколько слов о методологии их познания. Основатели философии Санкхья, в работе «йога сутра Патанджали и Вьяса бхашья» говорят о трех способах истинного познания.

1. Опыт непосредственного восприятия, предметом его выступает познание специфического в объекте. О нем говорят пришел, увидел, познал.

2. Умозаключение, предметом его познания выступает общее для объектов одного класса и различия для объектов различных клаассов. За рамки этого умозаключения выйти не могут.

3. Авторитетное свидетельство тех, кто познал специфическое в объекте на собственном опыте или или путем умозаключения приобрел знание об общем для объектов одного класса или различии для объектов различных классов.

Поскольку знание о духе и душе сводится к познанию их специфических свойств, то оно может быть получено только исключительно опытным путем. Поскольку этот опыт называют трансцендентным, то есть выходящим за пределы доступного нам опыта, его достижение возможно только с помощью специальных методов и особых тренировок, то он для нас оказывается труднодоступным. Что же нам делать в таком случае?

Очевидно, что умозаключение здесь нам не поможет, поскольку оно исчерпывает свою доказательную силу только в познании общего и различий и безполезно в познании специфического. Поэтому нам остается только авторитетное свидетельство тех кто имеет этот трансцендентальный опыт. Наиболее полно информация по вопросам души и духа изложена в работах Шри Ауробиндо «письма о йоге», см. в интернете. В оглавлении легко найти необходимый раздел и потратив час времени вы получите полную информацию по этому вопросу. Это единственный способ для нас получить какое-то представление по этим позициям.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 22:50, ссылка

Виталий Андрияш, 20 Июль, 2023 - 21:50,

Рад видеть у себя на странице, Виталий!

Вы совершенно правильно сказали о личном опыте. Его чужим не заменишь.)

Да, познакомиться с описаниями чужих опытов, конечно, полезно. Но пока не пройдешь собственный путь, и скорее всего, к своей именно цели… похожие в чем-то на чужой путь и цель чужую? – да. Но всё индивидуально, каждый человек уникален, имеет собственные потенциалы, и я, честно, не верю, что «все пути ведут в Рим». Нет, у нас столица Москва.) И это глубокое заблуждение, на мой взгляд, что, «изучив» какую-то философию или религию, мировоззрение, ты встанешь на место Пророка, не то, чтобы жившего более двух тысяч лет назад, а даже сегодняшних… допустим, что они есть.

Бог-Мир создал нас разными, и Он - знал!

Да, необходимо изучать чужой опыт, но бессмысленно надеяться, что он станет твоим. То же самое и с народами. Россияне никогда не станут индусами или китайцами, как и наоборот. Изучать чужие культуры полезно, но создавать и верить надо в свою.

Виталий Иванов, 20 Июль, 2023 - 23:43, ссылка

Божественного и божественности человек достигает вовсе не в пассивной медитации - в творчестве, вдохновении, озарении.

Можно, конечно, и это назвать «медитацией», но по-русски.)

Хотя такое свойственно всем народам. Здесь бесполезно сидеть в позе лотоса, ожидая, пока снизойдет, наоборот, лучше двигаться, занимаясь спортом между занятиями в библиотеках с источниками.)

Виталий Андрияш, 21 Июль, 2023 - 08:38, ссылка

Я понимаю куда вы клоните, поэтому добавлю несколько слов к сказанному мной ранее. В гносеологии философии Санкхья, Патанджали выделяет кроме трех способов истинного познания еще один способ познания, который не относится ни к истинному познанию ни к заблуждению. Он получил название - ментальное конструирование, это сказки, которые мы выдумываем интеллектуально. Наука и философия полна таких вымышленных теорий, но если в религии они допустимы то в области истинного познания они тормозят и усложняют поиск истинного знания.

Теперь об опыте, опыт словами передать невозможно, тут вы правы, но зачем тогда существует авторитетное свидетельство? В йоге существует такое понятие как путь знания, есть и другие пути духовного развития как бхати или путь любви и др. Так вот для идущих по пути знания, авторитетное свидетельсво обозначает вехи этого пути.

Это очень интересный и важный момент, остановлюсь на нем подробнее. Известный каббалист Бааль Сулам, в книге «Учение десяти сфирот» открывает секрет методологии духовного развития в каббале. Как известно каббалу никто понять не может и она не создана для интеллектуального понимания, здесь все запутано специально. Как говорит Бааль Сулам, все вокруг нас заполнено светом знания, но что бы этот свет смог проникнуть в нас нужно наше стремление знать. Стремление знать позволяет знанию самому проникнуть и проявится в нас.

Таже ситуация в йоге, как говорит Махариши Махеш Йоги, процесс познания это воспоминание тех знаний которые уже заложены в нашей памяти. Если бы их не было там то откуда им взятся, ведь ничто из ничего возникнуть не может. Так вот стремление знать и есть тот инструмент, который извлекает из памяти знание. Чем сильнее стремление, тем интенсивнее духовное развитие, Патанджали классифицирует шесть уровней интенсивности стремления к знанию.

Поэтому ваше стремление к познанию природы души и духа, это главное, а процесс размышления по этому поводу, усложняющий фактор, ибо

воспоминание проще происходит в тишине ума. Но искусство работы с памятью это отдельная тема, и я в ней пока не очень силен.

Виталий Иванов, 21 Июль, 2023 - 13:47, ссылка

Виталий Андрияш, 21 Июль, 2023 - 08:38, ссылка

«Поэтому ваше стремление к познанию природы души и духа, это главное, а процесс размышления по этому поводу, усложняющий фактор ибо воспоминание проще происходит в тишине ума. Но искусство работы с памятью это отдельная тема и я в ней пока не очень силен.»

Вот. Особенное спасибо за последнюю фразу.

Я тоже силён не во всем.) И нет человека такого, который мог бы собою заменить всех. Будь он хоть трижды, десять раз Шри Ауробиндо, одного из любимейших моих авторов. Когда я читал его лет 30 назад, был в полном восторге. Это один из немногих философов с которым я согласен во многом. Но не во всём. Точнее, Шри Ауробиндо сказал вовсе не всё, что можно сказать - например, то, что говорю я. И наоборот, есть места у него мне не близкие. Это естественно. И вряд ли мне надобно ограничиваться воззрениями кого бы то ни было, в том числе и Шри Ауробиндо, Платона или отечественных философов.

Не всем дано быть учениками. Если бы это было не так, не было б учителей.

Из меня плохой ученик. Но я и не учу никого, просто излагаю взгляды свои, которые есть.) Что же в этом плохого? Желание блага целому миру - естественная человеческая потребность. И хорошо, когда она не навязчивая. Предложение познакомиться с мыслями, книгами, мировоззрением это ведь не обязаловка идеологии под гильотиной «законов».) Считаю, что это не преступление, а именно то, что свободный человек может и даже обязан предлагать людям свободным. Но, повторюсь, не навязывать.

Вы рекомендуете познакомиться мне с трудами Шри Ауробинда. Я читал, не всего, конечно. Одну толстую книгу с его лекциями, приобретенную еще в 80-х или же 90-х. Простой, доступный язык, тексты насыщенны совершенно здравыми мыслями. Именно это, насколько помню, пленило меня.

Что же касается души, выскажу еще такое соображение.

Душа - объект идеального мира, принадлежит к идеальному миру. Так?

Следующее. Из чего состоит идеальный мир? Из понятий и представлений. Так?

Следовательно, и душа, ее содержание - понятия и представления. Язык души их передает. Так?

Это язык общения между душами - ментальный, т.е. непосредственный, а не знаками (словами или другими сигналами).

Вполне очевидно, кроме человеческих душ есть идеальные объекты, охватывающие собой общности душ. Причем, не только лишь в настоящем, живущих людей, но и умерших. Что это за идеальный мир, из чего состоит? Вполне очевидно, из тех же понятий и представлений. Ментальных!

И вот наши индивидуальные души общаются ментально с общим идеальным миром Природы и цивилизации, называют его, например, ноосферой.

К чему это я? А к тому, что выходить, выводить свою душу в общий мир идеальный надобно, не отказываясь от понятий и представлений, а наоборот, в ясном уме, сознании, разуме с четкими понятиями и представлениями. А не отказываясь от них! В некой нирване», «медитации» стараясь отключить собственное сознание.

Не отключить его надо, а подключать!) Единичное к общему, а общему доступ предоставлять к индивидуальному, единичному.

дуализм, 21 Июль, 2023 - 14:18, ссылка

Театр одного актера, да еще и обманщика. Зачем убрал наши диалоги? А говоришь не черт!

Виталий Иванов, 21 Июль, 2023 - 16:49, ссылка

Я ничего не убирал. Посмотрите выше.

Виталий Андрияш, 21 Июль, 2023 - 16:33, ссылка

Что такое идеальный мир?

Виталий Иванов, 21 Июль, 2023 - 17:04, ссылка

Виталий Андрияш, 21 Июль, 2023 - 16:33, ссылка

Идеальный мир - мир понятий, психики и сознания. Индивидуальных, носителями которых являются отдельные особи и то, что называлось «общественное сознание» или, что несколько другое, ноосфера.

Это общепринятая терминология.

Идеальное (философия) - Википедия

«Идеа́льное — философская категория, противоположность материального. Идеальное в идеалистической традиции понимается как самостоятельное нематериальное ...»

Я не считаю идеальный мир самостоятельным. Он тесно связан с материальным миром, который является носителем идеального. Мир состоит из информационных систем, совокупностей их и суперпозиций. Каждая ИС - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Они неразрывны, как, скажем, в Троице.

Это относится абсолютно ко всем объектам - тому, что мы называем объектами - от элементарных частиц до цивилизаций и целой Вселенной.

ЗЫ. Извините за возможные ошибки, в наших электричках трясет и качает. Правлю по мере возможности.)

Виталий Андрияш, 21 Июль, 2023 - 19:27, ссылка

Если идеальный мир производная от материального, вернее от его отражения в сознании, зачем здесь душа, в чем ее необходимость, мне кажется, что она притянута за уши из религиозных заблуждений.

Виталий Иванов, 21 Июль, 2023 - 23:39, ссылка

Суть не в названии «душа» или как-то иначе, а в том, что мир един, индивидуальное часть единого целого. В частности, душа - часть ноосферы, единого, общего идеального, непосредственно связанная с ним тысячами, мириадами связей. Она приходит при рождении человека и уходит обратно, обогащенная, измененная несколько, опять в единое идеальное.

Именно единое идеальное, ноосфера держит единый мир в своей совокупности на уровне ей соответствующей иерархии развития - материального, идеального и активного. Через мириады больших и малых своих частей, относительно обособленных. Однако призванных к общему делу. Заключающемуся, на мой взгляд, в продолжении Творения.

Если же части не понимают, так сказать, общего замысла, теряется смысл всего, естественно, и Целого и частей.

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 00:06, ссылка

Голословные утверждения. Почему мир един, где доказательства, между мной и вами нет единства, сплошные противоположности. Почему ноосфера держит мир в своей совокупности, откуда вы это взяли? Если части не понимают общего замысла...., а вы понимаете этот замысел?

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 10:06, ссылка

Что такое понятия с физической точки зрения? Определенным образом организованные энергии. А вы хотите их развоплотить.

Что из этого получится? Ничего.

ЗЫ. Нет возможности отвечать подробнее. Я в лесу.

Позже выйду на связь.

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 11:18, ссылка

Вы ушли от ответа, потому что его нет, но это все детали, перейдем к главному. Все что вы назвали ноосферой есть содержания сознания. Образы, мысли, понятия эмоции и.т.д. это содержания сознания, они постоянно меняются. То что сегодня кажется значимым, завтра уже пустяк, а через сто лет покаже полной глупостью. Поэтому с точки зрения познания природы сознания все его временные содержания это просто мусор.

Важно понять природу самой субстанции сознания и механизмов ее деятельности. Материальным подобием этому процессу можно представить экран монитора, все что возникает на экране это мусор, важно познать как этот экран устроен и как возникает изображение на нем. Надеюсь теперь вы поняли что значит познание сознания.

Но это не все, у сознания есть вторая часть, это наблюдатель который наблюдает все содержания сознания, весь этот мусор. Он получил название Дух или Я,так вот необходимо познать природу этого наблюдателя, его функции и каково его участие в возникновении содержаний сознания, для которого они собственно и возникают.

Таковы цели и задачи познания сознания, следует отметить что эта работа давно выполнена и окончательно все тайны сознания познаны. Система знаний о сознании получила название эзотерика, которая дошла до нашего времени в ущемленном виде под названием философия идеализма.

Таким образом нам нужно заново найти утерянное знание. Где его искать? Есть только два места где может хранится знание - книги и память. Мне могут возразить, а не открыть ли его заново? На этот вопрос, мудрецы познавшие сознание, отвечают, что любое новое знание есть по сути воспоминание утерянного знания. Это касается и все современных научных дисциплин.

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 12:42, ссылка

Я не отвечаю подробнее, потому что в лесу, собираю грибы.

Но невозможно не отметить в вашем рассуждении. Вы несколько раз сказали «надо познать», а потом сразу утвердили, что «теперь, мол, вы знаете».

Перечитайте, что вы написали.

Сами не знаете ничего, думаете, что знаете, где можно узнать... что ж до сих пор не узнали?:)

И вот этому собственному недознанию желаете учить других.

На мой взгляд, это неадекватно.) И странно.

Сознание человека - это только часть более общего. Намного более общего, откуда и возникает сознание, с чем общается всю свою жизнь и куда уходит потом. А не наоборот.

Недавно еще вы утверждали, что мы с вами разные сущности. Не видите противоречия? С одной стороны, кроме вашего сознания, по-вашему, ничего и никого нет, а с другой тут же вы утверждаете, что мы с вами сознания разные.

Да, разные, но есть то, что их объединяет, - коллективное идеальное, ноосфера.

Странно это не понимать)

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 15:16, ссылка

Относительно о необходимости познать уже познаное, непонимаю что вас смущает. Нпример есть наука физика, вы ее не знаете, но хотите познать. Вы конечно не станете повторять все эксперименты заново, вы просто прочтете учебник физики, но думаю ничего не поймете, ибо физика не каждому по силам, тут нужны способности, усердие и терпение. Как в прочем в философии тоже

А относительно того что людей объединяет мусор в их головах, я тут с вами согласен, но к природе наблюдателя это не имеет никакого отношения.

Галия, 22 Июль, 2023 - 20:32, ссылка

//людей объединяет мусор в их головах//

«Мусор» - это надо понимать как метафору качества или степень развития знаний, которыми располагают знакомые Вам люди на данный момент своего эволюционного развития?

А Вы хотите какими видеть и что именно слышать от окружающих Вас людей?

//но к природе наблюдателя это не имеет никакого отношения.//

Разумеется не имеет, ведь наблюдатель - это только Я сам, один, единственный. А окружающие люди любезно оказывают Мне услугу, отлично отражая и отыгрывая Мой мусор. Спасибо, народ.))

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 21:47, ссылка

В юности меня учили что Ленин был великий мудрец, сейчас я слышу что это диктатор и убийца, где правда. Время превращает любые знания в мусор, даже священные писания большинство людей считают мусором. Время безжалостно, все что имеет начало имеет конец, знания в том числе. Вечно только то что не имеет начала.

Мудрец по этому поводу сказал - не сотвори себе кумира. Мы сами одеваем свои временные знания, в одеяния слепой веры в их истинность. И эта слепая вера в истинность мусора в наших головах толкает на религиозные, идеологические, мировоззренческие конфликты. А философы тут впереди планеты всей.

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 21:53, ссылка

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 11:18, ссылка

«Вы ушли от ответа, потому что его нет, но...»

Скажу вам определенно, я ничего не придумываю. А если заявляю нечто неординарное, - из своей личной духовной практики. Которую вполне знаю. А не чужой. Как делают некоторые. Полагая, что, назвав что-то по имени, они уже овладели.)

Сейчас поужинаю, потом отвечу на ваши вопросы. Они естественные, я понимаю.)

Галия, 23 Июль, 2023 - 06:14, ссылка

Впереди планеты всей ученики философии, а их учителя - философы, обычно, обитают в центре.)

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 10:54, ссылка

Галия, 23 Июль, 2023 - 06:14,

Впереди планеты всей ученики философии, а их учителя - философы, обычно, обитают в центре.)

Не то, чтобы скромность, но.. своя жизнь необходима философу.

Приближаясь к завершению пути здесь, можно сказать.

Живите так, чтобы люди не слепли.. от Сияния Вашей Славы!)

Именно это послужит возможности ясного взгляда для каждого и для всех.

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 23:48, ссылка

Галия, 22 Июль, 2023 - 20:32,

Любые построения из чужих мировоззренческих схем оказываются мусором.)

Что-то можно взять, но строить далее надо самостоятельно.

На мой взгляд.)

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 23:25, ссылка

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 15:16, ссылка

Относительно о необходимости познать уже познанное, не понимаю, что вас смущает. Например, есть наука физика, вы ее не знаете, но хотите познать. Вы конечно не станете повторять все эксперименты заново, вы просто прочтете учебник физики, но думаю ничего не поймете, ибо физика не каждому по силам, тут нужны способности, усердие и терпение. Как в прочем в философии тоже

Не путайте свою шерсть с государственной, яичницу с божьим даром.)

Философию можно лишь создавать. Остальное не относится к философии.)

Может, к идеологии, слепой вере...

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 23:40, ссылка

Я о мусоре не говорил. Но могу и сказать.)

Мусор у тех в голове, кто пользуется чужими представлениями, понятиями, не разрабатывая свои. И даже у тех, и тем более, которые даже не из сегодняшней жизни черпают «мусор», а набирают его из прошлых веков. Наивно надеясь что вчерашние понятия лучше сегодняшних, тем более позавчерашние, и уж тем более много тысячелетней давности - самые лучшие. Совершенно не понимая различия между понятиями и их названиями. И если осталось название, которое, собственно, не осталось, а кто-то присваивает свое название, якобы подходящее, чему практически неизвестно. Потому что через сотни и тысячи поколений, переписчиков, толкователей быть уверенным в понимании, скажем, текста раскрытого - большая наивность.

Это необходимо, к сведению, дальнейших попыток раскрытия, но каждое вступающее в жизнь поколение обретает свои представления. Хотя смыслы и цели могут быть однажды определены.) На длительный период.

Миллион или миллиард лет.

Это и от нас зависит, друзья!)

Галия, 23 Июль, 2023 - 06:10, ссылка

Сорри, конечно, но ведь и Вы, Виталий, набрали и пользуетесь понятиями из прошлых веков? Например, понятиями «Бог, душа, ноосфера, философия» и т.д. Почему для Вас это «не мусор», а у других людей, в частности, других толкователей этих же понятий эти же термины - «мусор»?

Если взять и сравнить несколько русских переводов Библии или Корана, или тексты от нескольких толкователей Торы, то там и там вполне очевидны общие смыслы и единая логика, называемая более современными терминами, допустим, «онтология».

И если профессор математики Сорбонны Эдуард Леруа со своим другом геологом, палеонтологом и католическим философом Пьером Тейяром де Шарденом однажды предложили известное до них понятие «Высший Разум» (и тд) называть «Ноосферой», то много ли нового смысла эта «разработка» прибавила к старому понятию? По-моему, нисколько..

Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 08:08, ссылка

Галия, давайте конкретизируем свои мысли, а то начинаем путаться. Есть такое философское течение - релятивизм. Релятивисты пришли к выводу что любые знания относительны. Для одних такие понятия как бог и душа имеют смысл, для других мусор. Как известно относительность связана с выбором системы координат, моя система координат привязана исключительно к сознанию, у Иванова к миру, поэтому для меня важно одно для него другое. Поэтому я использую выражение мусор для набора фактов и понятий, которые находятся за приделами моей системы координат и бесполезны для познания сознания.

Галия, 23 Июль, 2023 - 09:26, ссылка

Уточните, Ваша система координат привязана к сознанию чего? - мира? К тому, как Вы сознаёте мир?

И она привязана только к Вашему сознанию мира или к сознанию мира любого другого человека, «человека» вообще?

То есть, «система координат» - это то же, что «система представлений» человека, или его «мировоззрение», или его «личные возможности/способности осмыслить что-либо на данный момент, так?

Я порассуждаю вслух о человеке вообще..

Разумеется, что любой фактов или понятие, которое находится за пределами возможностей человека осмыслить и принять их, как часть своей системы представлений о мире, на данный момент человеку будут бесполезны и бессмысленны. Поэтому он отвергает, отрицает, уничижительно называет «не нужным ему мусором», отказывается и сопротивляется тратить своё личное время-энергию на их более глубокое познание (исследование) и осознание (понимание, принятие, как часть своего мировоззрения).

Вполне естественно, что каждый человек берёт знаний только «по потребности» на данный момент, а выдать, т.е. сформулировать, может только «по возможности». Такой вот коммунизм в действии.)

Но мы ведь не можем заставить всех исследовать их собственное сознание мира? Или можем?)

Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 10:56, ссылка

Система координат это понятие физики я его привлек для наглядного объяснения релятивизма. Относительно познания мира и себя, чтобы не путаться используйте такой указатель как направление внимания. Когда оно повернуто наружу вы познаете мир, когда оно повернуто внутрь вы познаете себя.

Сознание осознает только то на что направлено внимание, то что выпадает из поля зрения направления внимания мы не осознаем. Поэтому когда внимание направлено внутрь никакого мира мы осознавать не должны. Но есть память и она при познании себя подбрасывает нам понятия из опыта познания внешнего мира, этот мусор засоряет процесс познания себя и с ним приходится бороться путем концентрации внимания. Поэтому все духовные практики начинаются с обучения концентрации которая в йоге называется дхарана.

Теперь вы должны понимать, что при концентрированном внимании на себя те вопросы, которые вы задаете не могут возникать в принципе и тогда не засоренное сознание спокойно может познавать себя.

Галия, 24 Июль, 2023 - 08:20, ссылка

//Относительно познания мира и себя, что бы не путатся используйте такой указатель как направление внимания. Когда оно повернуто наружу вы познаете мир, когда оно повернуто внутрь вы познаете себя.//

Виталий, когда становится понятной структура и закономерности процесса познания, то становится очевидным, что «внутри-снаружи» - это не более, чем условность, для удобства. А по факту - что «внутри», то и «снаружи», т.е. познавая «мир», человек познаёт «себя», и наоборот.

А релятивисты правы - все знания о мире относительны, разумеется, относительно самого релятивиста, т.е. «себя». Ведь именно «Я» - единственная точка начала любых координат и обнаруживается, согласно релятивизму, йоге, христианству и всей мировой философии, только одним способом (научным методом) - отбрасыванием всех относительных знаний, смыслов, мыслей, до одной Я ЕСТЬ ... пустота, ни-что, непознаваемое, начало абсолютно всего - абсолют, субстанция, бх-творец всех знаний, «воспоминаний и прогнозов» и тп.

Одним словом, Малхут.

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 11:17, ссылка

Галия, 23 Июль, 2023 - 06:10, ссылка

«Мусор» это не из моей терминологии. В философии его нет, есть у философиков, не способных связать имеющиеся понятия в единую схему.

Понятия «Высший Разум» и «ноосфера» совершенно различны.

Если вы у меня иногда хоть что-то читаете, я множество раз говорил, никакого «высшего разума» в человеческом понимании нет в вечной,

бесконечной вселенной - слабоструктурированной и бессознательной. Какой может быть в ней «Высший разум»?!!!

Уровни развития материального, идеального и активного соответствуют друг другу и относятся к конкретным информационным системам. В пустом космосе нет никакого разума. Вечная, бесконечная вселенная творит бессознательно. Каким образом? - я это многократно расписывал. Но в результате бесчисленных проб она может создать Творение, каковым и является конкретная наша Вселенная, ойкумена, Земля - зародыш новой Вселенной. Одной из Вселенных в бесконечной вселенной,

Вот в нашей Вселенной и рождается Разум. Бессознательная вселенная начинает ощущать и осознавать себя. Бесконечный, вечный, бессознательный бог осознает себя в Боге.

Я отождествляю нашу Вселенную с нашим Богом, а вечную вселенную с богом - бессознательным! По крайней мере, в нашем понимании.

Так вот наша Вселенная и центр ее, наша Земля, как любая ИС имеет три ипостаси или три аргумента - материальное, идеальное и активное. Вот идеальное нашей Земли и является ноосферой. «Высший Разум» - совершенно другое понятие. Фактически его вообще нет.

Есть ли высшее, единое «Я» у Зеили, нашей Вселенной или оно только распределено между мириадами разновеликих «я» от микроба до человека - вопрос.

Если есть, вот его можно назвать «Высшим Разумом».

Зы. Вынужден пока на этом остановиться. Вернусь позже.

И, конечною я пользуюсь понятиями, созданными человечеством за тысячелетия. Чем же еще пользоваться? Другое дело, некоторые из них я уточняю. Это нормально. Все вносят свой вклад в ноосферу, по мере сил.

Галия, 24 Июль, 2023 - 08:35, ссылка

//*Есть ли высшее, единое «Я» у Земли, нашей Вселенной или оно только распределено между мириадами разновеликих «я» от микроба до человека - вопрос.*//

Оно есть у Вас - человека, а уж Вы его дальше распределяете между Землёй, и мириадами всего остального, что способны ощутить и осмыслить на данный момент.

Что осмыслено Вами, называете «сознанием». А что не осмыслено - «бессознательным, интуитивным».

//*Я отождествляю нашу Вселенную с нашим Богом, а вечную вселенную с богом - бессознательным! По крайней мере, в нашем понимании.*//

Это конечно, как Вам угодно и удобно для познания своей Вселенной, можете разделить ее хоть на 128 частей. Но она все равно одна, целая, все-вместилище.)

Виталий Иванов, 24 Июль, 2023 - 13:00, ссылка

Галия, 24 Июль, 2023 - 08:35, ссылка

Я не солипсист, Галия, и считаю, что много чего есть вне моего сознания и независимого от него. В том числе, другие независимые от моего «я», разновеликие.

Есть вечная, бесконечная вселенная и конечная наша Вселенная - Творение вечной, бесконечной вселенной.

А едины мы с вами не по моему сознанию, а на субстанциональном уровне, простейшего. И разделены на уровне высших взаимосвязей - наших тел, сознаний и наших «я».

Даже не уговаривайте меня стать солипсистом, на выйдет.)

Галия, 24 Июль, 2023 - 16:23, ссылка

Философская концепция «солипсизм», по своей сути, по смыслу, ничем на отличается от того же «идеализма» или «ноосферизма».)) Просто многие неверно её понимают, видимо, Вы тоже.

Так что оставайтесь ноосферистом или ноосферату(?), нам, солипсистам, названия без разницы.))

Разумеется, каждый из нас грешных может признать, что много чего есть вне моего индивидуального сознания и независимого от меня, - т.е. неизвестного мне, не познанного мной, не управляемого мной, управляемого неким «Создателем». И миллиарды живых существ, не зависимых от меня, - т.е. не управляемых моей волей.

Вы ведь об этом говорите?

Но тот факт, что мы СОЗНАЕМ это как «неизвестное», означает, оно УЖЕ ЕСТЬ в нашем СОЗНАНИИ и «ждёт» своего часа до его открытия (нами).

Да, можно представить и так, что

//Есть вечная, бесконечная вселенная и конечная наша Вселенная - Творение вечной, бесконечной вселенной. //

Но факт в том, что мы сами представляем их, обе.

В наличии способности «представлять себе всё» мы - точно едины.

А разделены только по содержанию наших представлений и, как следствие, по содержанию их традиционно словесных интерпретаций - «дискурсов», что нам часто и блистательно демонстрирует господин А.Ханов на своей матричной схеме, продолжая и развивая традицию семиотики от Аристотеля, Делёза и тд. и тп.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 08:51, ссылка

Галия, 24 Июль, 2023 - 16:23, ссылка

«Разумеется, каждый из нас грешных может признать, что много чего есть вне моего индивидуального сознания и независимого от меня, - т.е. неизвестного мне, не познанного мной, не управляемого мной, управляемого неким «Создателем». И миллиарды живых существ, не зависимых от меня, - т.е. не управляемых моей волей.»

Вот. Обращаю внимание.

Во-первых, вы допускаете, что «много чего есть вне моего сознания и независимого от меня... не управляемого мной...»

И тут же утверждаете: «Но тот факт, что мы СОЗНАЕМ это как «неизвестное», означает, оно УЖЕ ЕСТЬ в нашем СОЗНАНИИ и «ждёт» своего часа до его открытия (нами)».

А как например, ждут ли вас облака на Юпитере? Или все рыбы в мировом океане? Полагаю, не станет нас, мы этого так и не узнаем. И в нашей Вселенной (ойкумене), не говоря уже о вечной, бесконечной вселенной в других звёздных системах, галактиках происходило, происходит и будет происходить всегда абсолютное большинство событий, о которых мы ничего не знали, не знаем и никогда не узнаем.

На мой взгляд, это говорит о полной недостоверности, несостоятельности солипсизма, который, может быть, создает некоторые удобства сознанию в устоявшейся окружающей обстановке, но делает человека совершенно беспомощным в ситуациях, выходящих за обыкновенные.

Солипсистам не нужно ни познавать, ни развивать ничего, кроме собственного мирка. Чем он меньше, тем лучше. Надежнее. И зачем?

Но вы все-таки допускаете наличие некоего «Создателя». Странно... разве это не входит в противоречие с солипсизмом? Не важно, есть этот Создатель или его нет, сама мысль о нем представляется странной для солипсиста. Разве кто-то или что-то, кроме него, может что-либо создавать? Это уже какое-то раздвоенье сознания, усугубляющее. Видимо, нездоровое для солипсиста. Однако это дает надежду, что сознание солипсиста способно смотреть на мир с большею адекватностью. А может, и смотрит, что скорее всего, но иногда, уходя в нереальность, излагает теорию, за которую зацепилось, и утешает себя, оправдывая свои недеяния.

Галия, 25 Июль, 2023 - 14:19, ссылка

//Но вы все-таки допускаете наличие некоего «Создателя». Странно... разве это не входит в противоречие с солипсизмом?//

Не странно, просто Вы чуть не поняли. Смысл в том, что «да, мы можем такое признавать», но это признание - это всего лишь НАШЕ знание, НАМИ (как солипсистами) сформированное, не более того.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 09:29, ссылка

Галия, 24 Июль, 2023 - 16:23,

«Философская концепция «солипсизм», по своей сути, по смыслу, ничем на отличается от того же «идеализма» или «ноосферизма».)) Просто многие неверно её понимают, видимо, Вы тоже.

Так что оставайтесь ноосферистом или ноосферату(?), нам, солипсистам, названия без разницы.))»

Что же касается ноосферы, она не сама по себе, а является одним из трех аргументов информационной системы (ИИ) Земли, нашей Вселенной -

материальное, идеальное и активное. Без материального носителя - материальности Земли она не может существовать. А без активности и работать.

Аналог - человеческое сознание, оно функционирует при наличии мозга, работающего, т.е. активного. Еще проще аналог - компьютер. Его идеальный мир цифровые программы. Они могут быть записаны на диске, флешке, тогда это пасивное идеальное на материальном носителе. Активное идеальное - в работающем компьютере.

Так и ноосфера - активное идеальное, пока есть материальный носитель Земля - живая Земля.

Если вы меня спросите, а как же человеческое сознание или душа выходит из тела человека? Очень просто. Она перемещается в ноосфере, большем по сравнению с ней идеальном, объединяющем в себе всё идеальное ИИ Земли, нашей Вселенной. На материальном носителе!

Идеализм, солипсизм и Теория информационных систем совершенно разные концепции.)

Галия, 25 Июль, 2023 - 14:25, ссылка

Концепции идеализма и солипсизма тоже возникли благодаря наличию мозга и Земли и не могут существовать без своих носителей.)

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 16:07, ссылка

Галия, 25 Июль, 2023 - 14:25,

«Концепции идеализма и солипсизма тоже возникли благодаря наличию мозга и Земли и не могут существовать без своих носителей.)»

Значит, вы все-таки поддерживаете Теорию информационных систем. Спасибо.)

Вы правы в том, что в ИС невозможно отделить идеальное от материального и активного. Это, как Троица, три ипостаси едины и неразрывны. Соответственно, сознание и материя тесно связаны.

Конечно, все, что происходит за границами нашего опыта, не имеет значения здесь и сейчас. Однако может иметь значение, даже катострафическое, в любой следующий момент.

Именно поэтому, на мой взгляд, надо допускать существование и бытие нечто и некто за гранью сознания нашего и пытаться искать и изучать это, расширяя сознание. Что и происходит обычно у всех, кто не являются слишком категоричными солипсистами.)

Галия, 25 Июль, 2023 - 16:27, ссылка

Солипсист не может быть не-категоричным, потому что чётко знает, что философские категории - его единственная опора.)

И конечно же, Виталий, я поддерживаю любую теорию, информацию и систему. Не отрицать же мне себя?))

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 17:06, ссылка

Галия, 25 Июль, 2023 - 16:27,

«*И конечно же, Виталий, я поддерживаю любую теорию, информацию и систему. Не отрицать же мне себя?))*»

«поддерживаю любую систему...»

Это не в тему, конечно... Извините за нескромный вопрос.

Как вы относитесь к ЛГБТ сообществу? В связи солипсизмом.

Может ли ваш солипсизм отбирать только то, что вам нужно? И отбрасывать лишнее!

Или всё, что есть в мире, что наблюдаете создает ваше сознание - зло и добро, прекрасное и отвратительное. Нельзя ли отбирать только прекрасное, доброе, полезное миру, чтобы и нам, всем людям жилось лучше в вашем сознании?

Или никак?

Галия, 25 Июль, 2023 - 19:53, ссылка

Как известно, суффикс - «изм» образует существительные, обозначающие состояния, качества, названия учений и общественных течений (реализм, фанатизм, романтизм, героизм).

Солипсизм - это тоже учение, предназначенное обучать людей «Я-концепции» - т.е. помочь им осмыслить состояние единства себя и мира, качества, присущие собственной целостности сознания.

Если хотите в Вашем лексиконе, то - единству души и духа, пониманию ноосферы.)

Это в качестве вступления к теме отношения к сообществам людей, основанных на любом из заблуждений в отношении того, как они устроены и кто они есть на самом деле. Или отношения к сообществам «заблудших душ», если выразиться на языке средневековых христианских проповедников.

Вы сами пишете, что человек - это Творец. В какой-то момент своей жизни каждый должен/призван это осознать, узнать, познать, понять. В религиозных учениях этот момент называют «благословением божьим, Откровением/Апокалипсисом», в философии «познанием себя, просвещением и просветлением ума, метафизическим прозрением, пробуждением, пониманием единства мира», в психологии это «я-центрированность, осознанность».

Если человек ещё не понимает этого, по причине «детской» когнитивной и интеллектуальной неразвитости, то способы его поиска себя и творчества приобретают самые разные конфликтные формы. В частности, в форме отрицания своего тела и физических особенностей, как это происходит у людей, объединяющихся в сообщество ЛГБТ.

Почему люди так поступают? Психология исследует и типизирует причины такого поведения как неправильное воспитание, психические травмы, недостаток образования, в результате чего люди совершают протестный, но и максимально лучший выбор из всех известных и доступных им на данный момент жизни - т.е. делают выбор как измениться, чтобы им стать и жить лучше.

И какой смысл обвинять и осуждать людей за такой выбор, особенно, если не можешь им помочь? В конце-концов, каждый придет к своему моменту прозрения. Но когда меня лично «карма сводила» с такими людьми, то я старалась помочь им осознать свой выбор, теми способами и знаниями, которыми располагала на тот момент. Вот такое мое отношение к ЛГБТ-сообществу, в связи с солипсизмом.)

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 22:57, ссылка

Виталий Андрияш, 22 Июль, 2023 - 00:06, ссылка

«Голословные утверждения. Почему мир един, где доказательства, между мной и вами нет единства, сплошные противоположности. Почему ноосфера держит мир в своей совокупности, откуда вы это взяли? Если части не понимают общего замысла...., а вы понимаете этот замысел?»

Итак.

«Почему мир един»?

А вы полагаете, не един? Каковы же разрывы?) пропасти до бесконечности?)

На самом деле всё просто.

Мир един на субстанциональном уровне, уровне простейших связей. Он вообще непрерывен.

Другое дело, связи более высокого уровня. Они создают то, что мы называем «объекты» или «субъекты». Объекты, субъекты условно отделены друг от друга по своим высшим взаимосвязям. И даже всему спектру взаимосвязей, выше субстанциональных.

Разве это не очевидно?

Мы с вами одно на субстанциональном, простейшем уровне и, конечно же, отличаемся телом, сознанием, активной инстанцией. Даже клетки у нас разные, у вас свои, у меня же свои. Хотя по организации могут быть некоторые одинаковыми. А вот, идя дальше, к простейшему, субстанции, она одна везде и повсюду. Комбинации из нее разные, как в материальном, так и в идеальном, активном.

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 23:06, ссылка

Далее.

«Почему ноосфера держит мир в своей совокупности, откуда вы это взяли?»

А что же еще его держит?) Сегодня на уровне цивилизации, способной уничтожить не только себя, но всю нашу Вселенную. Нашу именно, конкретную ойкумену, а не вечную, бесконечную вселенную, ей все равно.

Да. Ноосфера, являющая собой идеальный мир Природы, пока не было человека, а с рождением человека - и цивилизации. Да, это сверх идеальное, объединяющее в себе все сознания, психики, простейшие реакции туфелек, микробов и вирусов, это единое целое сохраняет наше бытие - всех и всего. Путем неисчислимого переплетения взаимосвязей.

Люди сегодня могут это всё разрубить одним нажатием кнопки. Однако, полагаю, это не так чтобы просто. И недаром не происходит.

Пробовать не надо.)

Виталий Иванов, 22 Июль, 2023 - 23:19, ссылка

Далее.

«Если части не понимают общего замысла...., а вы понимаете этот замысел?»

Бесконечная, вечная вселенная создала очередное Творение - нашу Вселенную. В рамках Творения создала человека. Для чего?

Потому что иные, ранее применяемые способы творения были исчерпаны. Появилась необходимость избегать напрасных повторов, ошибок, известных уже. Именно для этого создан был человек «разумный», предназначенный отделять зерна от плевел, не творить напрасного зла, служить благу единого целого.

Разве это не очевидно?)

Требуется одно. Чтобы этот созданный «человек разумный» осознал свое предназначение.

А если нет, не осознает свои смыслы м цели, которые являются смыслами и целями мироздания, пусть в нашем понимании неосознанными, значит, эта проба вечного и бесконечного, это очередное Творение будет ошибкой.

Для вселенной, вечной и бесконечной, ничего страшного. Не первое Творение и не последнее, их было и будет неограниченное множество.

Не будет нас, никакой памяти не останется, всё рассыплется в прах... ну и что?)

А вот если люди осознают свое предназначение - продолженье Творения, оно, наша Вселенная в вечной, бесконечной вселенной может расти, развиваться неограниченно долго. Соответственно, именно в ней, в ее ноосфере каждый из нас, оставивший что-то, останется навсегда.

Галия, 22 Июль, 2023 - 20:17, ссылка

Давно не пользовалась термином «ноосфера», сейчас заново прочла значение и происхождение этого термина - вполне рабочий.) Даже думаю, что для лучшего взаимопонимания понимания неплохо было бы привести сюда статью из Вики. Иначе, у вас идёт сбой из-за смешения терминологических систем.

Если разделить, отделить эти системы друг от друга, то получим список одинаковых по смыслу полярностей, составляющих то, что одним словом мы называем «человек»:

Часть - целое

Относительное - абсолютное, Абсолют

Единичное - Единое

Индивидуальное - Всеобщее

Душа - Дух

Творение - Творец, Бог
Грех - Благо
Биосфера - Ноосфера, антропосфера
Чувства/ощущения - Разум
Материальное - Идеальное
И тп.

Как видите, любой термин объясняется всеми другими терминами из того же столбца.

Но как часть может понять целое, если она часть? Это вопрос, касательно Вашей фразы //Если же части не понимают, так сказать, общего замысла, теряется смысл всего, естественно, и Целого и частей.//

Раскройте эту мысль?

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 00:02, ссылка

Галия, 22 Июль, 2023 - 20:17, ссылка

«Давно не пользовалась термином «ноосфера», сейчас заново прочла значение и происхождение этого термина - вполне рабочий»

«Ноосфера». Да, вполне рабочий термин. Коллективное идеальное.

Точно также, как человек, как и всё абсолютно, - информационная система, функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Говоря простыми словами, человек имеет в себе тело, сознание и «я». Так и любые совокупности индивидов, и даже в целом Земля - точно также.

Наша планета имеет тело свое, некий свой идеальный мир, объединяющий в себе всё, что относится к понятийной сфере, это можно назвать ноосферой. Почему нет? Прижившийся термин.

Самое любопытное, что такое у Земли активная инстанция. Имеет ли Земля некое явно выраженное «Я»? Или активность, что само собой, распределена между многими разновеликими «я», от микроба до человека.

А ведь может быть иногда есть и сверх «Я». Это сверх «Я» проявляется в некоторых сверхъестественных явлениях. Нет?

Я с этим сталкивался, между прочим. Например, несколько раз меня спасали совершенно из немыслимых ситуаций, когда рядом никого не было. Кто, что? Неизвестно.

Зачем? Это отдельный вопрос.

Может быть, для того, что я делаю.)

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 00:22, ссылка

«Но как часть может понять целое, если она часть? Это вопрос, касательно Вашей фразы //Если же части не понимают, так сказать, общего замысла, теряется смысл всего, естественно, и Целого и частей.//

Раскройте эту мысль?»

Правильный вопрос. Ответ, на мой взгляд, очевиден.

Человек создан мирозданием для определенного предназначения. И человек должен понять для чего и исполнять это предназначение. В частности, продолжить Творение.

И исполняя промысел божий, человек будет счастлив, это награда, вполне очевидная.

Не исполняя, понесет заслуженное наказание, вплоть до развоплощения. Себя конкретно. С конкретным могут быть варианты, сбои. А вот в целом, человечество, не исполняя свою функцию, предназначение - продолженья Творения, однозначно обречено. Такое человечество не нужно мирозданию, богу, инопланетянам.

Разве это не очевидно?

Какой еще может быть смысл в появлении и бытии человечества?

Молиться? Славить Господа? И все? Кому и чему это надо? Богу? Не думаю.

Славьте в трудах своих, и воздастся.

Я имею в виду это вот понимание, вполне доступное для осмысления человеком - любым.

Что же касается более глубокого вопроса, для чего Творение вечному, бесконечному богу? А почему нет? Не важно, осмысленно он это делает, творит или нет, в любом случае, даже если есть некое осмыслерие, оно не сродни человеческому. А на мой взгляд, вечный и бесконечный бог проато пробует всё. В самом основании мироздания заложен основополагающий, фундаментальный принцип всеобщего движения и взаимодействия, который и является основанием для творения, которое происходит всегда, везде и повсюду, извечно.

Да, так вот, если часть, в частности человечество не понимает промысла божьего, кому оно нужно.

Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 08:40, ссылка

Виталий, не могу вам возражать или соглашаться так, как совершенно перестал вас понимать. Вы говорите обо всем и ничего конкретного, не понимаю какое отношение все сказанное имеет к духу и душе. Давайте говорить конкретно, иначе мы теряем время.

В индийской философии понятие дух толкуют как НАБЛЮДАТЕЛЬ, на санскрите ПУРУША. Современные авторитеты индийской философии связывают это понятие с тем что в европейской философии называют термином трансцендентное Я.

Те, кто познал Я, отмечают что единственный способ его познания это опыт. Но все же о нем можно кое-что сказать, во первых оно находится за пределами времени и потому вечно и неизменно, во вторых обладает самоосознанием себя как существования, сознания, блаженства. По сути о нем можно сказать что это и есть сознание в чистом виде лишенное какого-либо содержания или это наблюдатель, обладающий способностью различающего видения.

Для нас источником знания об этом Я (Духе) выступает авторитетное свидетельство тех, кто его познал на трансцендентном опыте.

Как видите кратко и конкретно и с указанием источника знания. Слово за вами.

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 11:24, ссылка
Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 08:40, ссылка
Скажу коротко, за неимением времени свободного.

Для меня «пуруша», «трансцендентный опыт» и все что обозначается как «трансцендентное» - ни о чем, пустые слова, не раскрывающие ни-че-го.

Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 11:43, ссылка
Проще говоря мусор.

Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 11:45, ссылка
Но спрашивал, что такое дух? А вы мне про трансцендентный мусор.

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 11:54, ссылка
Что такое «дух» и «душа» - об этом статья. Вы читали?

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 11:53, ссылка
Зачем употреблять слова, смысл которых вам абсолютно не ясен? Они ничего не объясняют, только подчеркивают беспомощность ума перед тайнами мира.

Виталий Иванов, 23 Июль, 2023 - 20:53, ссылка
Виталий Андрияш, 23 Июль, 2023 - 08:40,

«Виталий, не могу вам возражать или соглашаться так, как совершенно перестал вас понимать. Вы говорите обо всем и ничего конкретного, не понимаю какое отношение все сказанное имеет к духу и душе. Давайте говорить конкретно, иначе мы теряем время.

В индийской философии понятие дух толкуют как НАБЛЮДАТЕЛЬ, на санскрите ПУРУША. Современные авторитеты индийской философии связывают это понятие с тем что в европейской философии называют термином трансцендентное Я.

Те, кто познал Я, отмечают что единственный способ его познания это опыт. Но все же о нем можно кое-что сказать, во-первых оно находится за пределами времени и потому вечно и неизменно, во вторых обладает самоосознанием себя как существования, сознания, блаженства. По сути о нем можно сказать что это и есть сознание в чистом виде лишенное какого-либо содержания или это наблюдатель, обладающий способностью различающего видения»

Виталий. Вы пишите, что перестали меня понимать. А я, вроде, говорю вполне конкретные вещи, отталкиваясь от своего именно опыта.

Посмотрим, что заявляете вы.

1. «*В индийской философии понятие дух толкуют как НАБЛЮДАТЕЛЬ*...» (В.А.)

Разве мы разбираем здесь индийскую философию? Я несколько раз говорил, ничего не скрывая, что, конечно, что-то читал из индийской философии. Однако не берусь ее разбирать и проводить какие-то сравнения, параллели со своей философией. По моим ощущениям у нас есть отличия характера принципиального. Почему «дух» - НАБЛЮДАТЕЛЬ», боюсь, мне надо объяснять оччень долго и вряд ли я соглашусь. У меня другая гипотеза или теория, как хотите.

2. «*Современные авторитеты индийской философии связывают это понятие с тем что в европейской философии называют термином трансцендентное Я*.» (В.А.)

На мой взгляд, термин «трансцендентное» вводится каждый раз, когда сказать больше нечего. Он означает непонимание сути и, более того, отсутствие даже гипотезы.

Хорошо известно, что

«трансцендентный - Викисловарь и другие словари:

«филос. лежащий за пределами опыта, недоступный опытному познанию».

Недоступный опытному познанию. Так что хотите вы мне сказать?)

3. Тем не менее, далее вы говорите:

«трансцендентное Я. Те кто познал Я, отмечают что единственный способ его познания это опыт.» (В.А.)

Так все-таки «за пределами опыта» (словари) или «единственный способ его познания это опыт.» (В.А.)

Не ощущаете противоречия?

4 «*Те, кто познал Я, отмечают*...» - кто же это такие?) Вы знаете имена? Лично общались?

Чем дальше, тем больше мошенников, в том чмсле и в религиях, множестве сект.

5. « *Но все же о нем можно кое что сказать, во первых оно находится за пределами времени и потому вечно и неизменно, во вторых обладает самоосознанием себя как существования, сознания, блаженства. По сути о нем можно сказать что это и есть сознание в чистом виде лишенное какого-либо содержания или это наблюдатель обладающий способностью различающего видения.»*

Откуда вам все это известно?

- « *за пределами времени и потому вечно и неизменно*». Это по вашему опыту или за опытом?

«*за пределами времени*» - ага.)

У меня есть книга юношеских стихов «Изгнанник из времени». Если пожелаете, могу скинуть. Стихи хорошие, чистые, искренние. Философского плана.

Вот у меня есть опыт выхода за временные пределы. Который продолжается и будет продолжен.

- «*о нем (трансцендентном Я (В.И.) можно сказать что это и есть сознание в чистом виде лишенное какого либо содержания».*

Т.е. «Я» это сознание? «*в чистом виде лишенное какого-либо содержания*»?

Что же это за «*сознание, лишенное какого-либо содержания*»???

- «или это наблюдатель, обладающий способностью различающего видения.»

Ну-ну)))

Откуда взялся вдруг наблюдатель? Из трансцендентного «за»? И что значит здесь «или»? Оно означает, что вы не знаете.) А говорите. Так можно заявить что угодно. Но, действительно, откуда же знать трансцендентное? Это вот правда.

И вы, Виталий, хотите уверить меня, что это и есть философская истина? Трансцендентная! За опытом! И это называете вы «*давайте говорить конкретно*»?

Таким вот образом вы раскрыли свои представления о «духе».

Но, кроме всего сказанного, они ведь не ваши. И, поэтому именно, вы путаетесь в понятиях и представлениях.

А мои представления о духе высказаны в статье, которую мы, якобы, обсуждаем. Повторюсь, - не индийскую философию. Я ничего не имею против «пуруши и трансцендентного опыта», о них могут говорить кто угодно и что угодно. Но я говорю только о том, что сам знаю или предполагаю.

«Трансцендентным», конечно, можно назвать в частности опыт, которому нет объяснений рациональных. Таковое случалось со мной не один раз. И я таки даю этому объяснение, если внимательно почитать даже сказанное несколько выше в нашем дискурсе.

Что же касается моих представлений о духе, прочтите все-таки хотя бы статью, не говорю уж про книгу. У меня не всегда время есть повторяться, и лучше двигаться дальше.

Вы задали в начале нашего диспута несколько интересных вопросов, у меня возникли некоторые новые мысли по поводу. За это спасибо.

Виталий Андрияш, 24 Июль, 2023 - 20:52, ссылка

Как вас поймёшь. Вот вы пишите - «мир един на субстанциональном уровне, уровне простейших связей». Во-первых, в идеализме первичная субстанция это сознание или выражаясь более точно Я. Но вы это не признаете. В материализме, в физике понятия первичная субстанция не существует, существует понятие единая теория поля. Так что батенька, если уж объявили первичную субстанцию так покажите мне ее, свое Я не только осознаю но и вижу.

Второе, это уже полный бред, Вы говорите - единство на уровне простейших связей. Единство это противоположность двойственности, где есть

двойственность там нет единства. Связи могут быть только между двумя, где ж тут единство.

А краткую справку об взглядах индийской философии на раскрытие понятия дух, я привел для вашего сведения, ибо любая научная работа, согласно требований ВАК, начинается с обзора уже существующих взглядов на проблему, анализа их недостатков и аргументации в польу предлагаемого вами решения проблемы

Галия, 25 Июль, 2023 - 02:38, ссылка
У индийской философии всего один «недостаток» - недостаток адекватного перевода.

000, 25 Июль, 2023 - 08:38, ссылка
У неё нет недостатков , она сама по себе недостаток.

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 09:15, ссылка
Галия, все не так просто. Я уже приводил пример с физикой, чтобы ее знать и понимать кроме способностей нужно как минимум лет пятнадцать потратить на ее изучение. Аналогично с философскими течениями, есть сотни трудов их необходимо не только прочесть, но и понять. А тут еще проблемы с переводом, это связано с тем что переводчики не понимают то что переводят.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 11:01, ссылка
Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 09:15,
«переводчики не понимают то что переводят.»

Вот-вот)
И вы хотите, чтобы мы тратили время на это? Лет 15 ?

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 10:54, ссылка
Галия, 25 Июль, 2023 - 02:38,
«У индийской философии всего один «недостаток» - недостаток адекватного перевода.»
Вот-вот)

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 11:28, ссылка
А перевод с арамейского и еврита Каббалистической литературы? А перевод с древнегреческого и латыни? Они что без проблем? Знаний на блюдечке с голубой каемочкой в философии не бывает. Даже немецких философов мы часто понять не можем. Знания достаются с большим трудом.

Но тут есть возможность избежать проблем. Знания древних мудрецов и великих философов, пытаются комментировать все кому не лень, отсюда столько мусора в философии. Поэтому в процессе познания, рано или поздно мы приходим к заключению что читать следует только оригиналы, а если

комментарии то только просветленных мудрецов, тех кто понимает о чем говорит.

Поверьте, современных просветленных философов не меньше чем было в древности. Они получили современное образование, например, Ауробиндо в Кембридже, Махариши Махеш Йоги по образованию физик, они излагают те истины, которые открыты в древности, современным интеллектуальным языком и в идеальном переводе, ибо санскрит и английский для индусов родные языки, которые они знают с девства. Ауробиндо к тому же филолог по образованию и в теории языка знает толк.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 11:22, ссылка

Виталий Андрияш, 24 Июль, 2023 - 20:52,

«В материализме, в физике понятия первичная субстанция не существует, существует понятие единая теория поля. Так что батенька, если уж объявили первичную субстанцию так покажите мне ее, свое Я не только осознаю но и вижу.»

Я здесь не физикой занимаюсь.) Полагаю, что и вы тоже.

С философской точки зрения, есть некая первооснова, из которой и состоит всё. С физической точки зрения это может быть «тёмная материя», некое единое поле и всё что угодно. Конкретика физикам не известна, есть гипотезы, это нормально.

А с философской точки зрения как раз все известно. Есть некий эфир или субстанция, простейшее, из чего состоит всё. И она неразрывна. Нет никаких разрывов, где не было бы ничего! Это вот главное. И в этом смысле, мир един и все мы едины по первооснове. И разделены на уровнях структур выше первоосновы. Чем выше иерархия структуры, объекта, субъекта, группы субъектов, тем больше отличий.

Свои определения субстанции и материи я даю в трактате «Категории и сознание», глава «Категории».

Всё это есть в Библиотеке ФШ, надо - приведу здесь.

«Второе, это уже полный бред, Вы говорите - единство на уровне простейших связей. Единство это противоположность двойственности, где есть двойственность там нет единства. Связи могут быть только между двумя, где ж тут единство.»

Так. Я же говорю, нет разрывов! Или вы полагаете, между какими-то наипростейшими элементами пропать? Может быть, бесконечность? Или три километра? Скажите тогда, чем заполнены километры и пропасти.)

Хорошо. Ниже приведу отрывок, касающийся категории «субстанция», потому как известно, вы ничего не читаете, кроме плохих переводов с индейского.) Как сами сказали.

Да, спасибо за справку. Мы её рассмотрели.

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 11:49, ссылка

Поскольку вы не можете, в отличии от меня, определить первичную субстанцию то тогда и говорите что первичная субстанция это гипотеза никогда материалистами не доказанная.

Относительно эфира, эксперементы Майкельсона - Морли, доказали что никакого эфира не существует, против науки не попрёшь. Эфир это выдумка философов, не сумевших понять эзотерическую категорию - акаша.

Относительно разрывов и непрерывности. Эти понятия относятся к категории пространства и к единству никакого отношения не имеют. Единство это там где нет двойственности, а вот разрывы в единстве как раз могут быть, тогда говорят о единстве в многообразии. Например, капли дождя и океан едины потому что это одна и та же вода. Вода едина и между каплями дождя никакой взаимосвязи нет и быть не может. Так что взаимосвязи единства это ваша неудачная выдумка?

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 12:18, ссылка
Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 11:49,
Вы не понимаете. Как хотите.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 11:41, ссылка
Из книги «Теория информационных систем», главы «Категории».

Ни материи, ни сознанию, ни какой-либо другой «основополагающей» категории невозможно дать строгого определения вне хорошо разработанной, единой, относительно замкнутой системы понятий.

Субстанция - потенциальное начало всего; категория идеального мира, являющая собою абсолютную точку отсчета в организации любого материального или идеального объекта. Субстанция располагает единичной исчерпывающей структурной информацией, т.е. не имеет структуры. В субстанциональной среде невозможно определение понятий пространства, времени, структуры, причины и следствия. Субстанция подразумевает равноправное поле действия случая, т.е. отсутствие каких-либо граничных условий (необходимостей). В материальном мире она не существует как таковая.

Материя - объективно реальная, непрерывно меняющаяся и взаимодействующая субстанция, образовывающая структуры; то, из чего создается и может быть создана любая структура материального мира, без чего не существует и не может существовать никакая структура идеального мира; то, из чего состоит вселенная в совокупности различных уровней и форм развития своих неразрывных частей, располагающихся и меняющихся непрерывно друг относительно друга. Материя располагает не единичным (большим единицы) количеством исчерпывающей информации и позволяет однозначно определять относительно любой своей части пространство, время, структуру, причину и следствие.

Вся материя во вселенной обладает фундаментальным, объективно внутренне присущим ей свойством всеобщего движения и взаимодействия,

которое определяет возможность возникновения во вселенной Вселенных. В материи объективно присутствуют те или иные граничные условия (необходимости), которые накладываются на равноправное для субстанции поле действия случая.

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 12:02, ссылка

Глупости возводи в ранг истины. Например, материя это субстанция. Слово материя выражает обобщающее понятие для группы познаваемых объектов. Это подобно обобщению - фрукты, овощи и др. Не субстанции фруктов, нет субстанции овощей, есть объект яблоко, морковка и.т.д.

Точно так же нет материи как таковой. Есть электрон, протон, электромагнитное поле и др. Для обобщения их используют слово материя. Поэтому ненадо нас дурить.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 12:20, ссылка

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 12:02,

Нельзя читать только плохие переводы.

Погуглите определение материи в словарях.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 12:15, ссылка

- Никакого сознания нет вне системы понятий.

- Никакого сознания нет без материального носителя по иерархии развития уровня сознания.

- Никакого сознания нет без активной инстанции по уровню иерархии развития соответствующей сознанию и его материальному носителю. А именно уровня самосознания «я».

- Никакого индивидуального сознания нет без коллективного идеального, вмещающего в себя множество сознаний в прошлом и настоящем. Возможно, и в будущем.

- Сознание возникает на определенном уровне развития единого Целого, когда оно накапливает в себе необходимое и достаточное количество качеств, исчерпывающей информации. И исчезает как качество, когда необходимое и достаточное для функционирования его количество и уровень качеств теряется.

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 12:54, ссылка

Вы мне напоминаете батюшку в церкви. Голословные утверждения без доказательств. У вас нет никакого сомнения потому что вы верующий. А безпристрастный исследователь должен все ставить по сомнение, поко оно не доказано.

Тот кто усомнился в том что мы воспринимаем мир таким как он есть на самом деле, с необходимостью приходит к выводу, что электрические импульсы передаваемые от органов чуств в мозг не несут кокретной информации. Конкретное значение им придает программа, которая их считывает в нашем

сознании. Поэтому никакой объективной реальности нет, наше видение мира определяется програмным обеспечением нашего сознания.

А наш интеллект, которым мы так гордимся, оказывается по сравнению с искусственным интеллектом, жалким хромым тихоходом. Искусственный интеллект может думать гораздо эффективнее человека. И это еще не все сюрпризы, мы живем во время крушения всех стереотипов нашего мировоззрения.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 13:20, ссылка
Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 12:54,
Вы мне напоминаете батюшку в церкви. Голословные утверждения без доказательств. У вас нет никакого сомнения потому что вы верующий

Из меня такой же верующий, как из вас балерина)

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 14:59, ссылка
Странно как это в нашу дискуссию никто не вмешался из наших мудрых философов. Они-то уж точно нас рассудят.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 16:21, ссылка
Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 14:59,
«Странно как это в нашу дискуссию никто не вмешался из наших мудрых философов. Они то уж точно нас рассудят.»
Опасаются) Ну, не то, чтобы опозориться, но оказаться не на высоте.

Не у всех, как у вас, хватает смелости вступать в спор с оппонентом, имеющим свои твердые взгляды, которому может случиться уступить в диспуте.)

Потом, замечаю, тематика духа, души и вообще религиозные темы не всем интересны.

На ФШ полно выморочных атеистов.))) Коммунистов-марксистов. Они в этих темах могут разве что заклеймить нас, как желающих изобрести новый опиум для народа.)

Посмотрите, немаленькое число комментариев и не так много просмотров.

Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 20:31, ссылка
Тут я с вами согласен, очень мало тех, кто хочет знать так глубоко. Со своей стороны, хочу отметить положительный момент нашей дискуссии. Как говорят духовные учителя, что бы что-то знать, самое важное это стремление к знанию. Если стремление сильное и упорное, то истинное знание, рано или поздно, само проявится в нас.

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 21:25, ссылка
Виталий Андрияш, 25 Июль, 2023 - 20:31,

С этим совершенно согласен.
Спасибо, Виталий!

Виталий Иванов, 25 Июль, 2023 - 21:24, ссылка
Галия, 25 Июль, 2023 - 19:53,
«Как известно, суффикс - «изм» образует существительные, обозначающие состояния, качества, названия учений и общественных течений (реализм, фанатизм, романтизм, героизм).
Солипсизм - это тоже учение, предназначенное обучать людей «Я-концепции» - т.е. помочь им осмыслить состояние единства себя и мира, качества, присущие собственной целостности сознания.
Если хотите в Вашем лексиконе, то - единству души и духа, пониманию ноосферы.)»
Спасибо за столь развернутый ответ, Галия! Умного, благородного человека, знающего цену себе. В этом прекрасном тексте лишь одно слово кажется лишним - «солипсизм». Если его убрать, миниатюра станет безукоризненной, избавившись от непоняток и разночтений, прибавит истинного философского смысла во благо людей.
У вас вроде как не совсем обычное понимание «солипсизма». Вот другие.
- *«солипсизм это позиция что существует только «я» того кто придерживается в солипсизме, все остальное не «реально». Пример: если я солипсист то я считаю что существую только «я» и все вокруг - ты, вселенная, мое тело, не реальны».*
- *«Солипси́зм (от лат. solus — «одинокий» и ipse — «сам») — философская доктрина и позиция, характеризующаяся признанием собственного индивидуального сознания в качестве единственной и несомненной реальности и отрицанием объективной реальности окружающего мира. Может рассматриваться как крайняя форма субъективного идеализма.»*
И все в таком духе. Это не совсем то, о чем вы говорите и против чего, т.е. вашего понимания у меня нет особенных возражений. А вот другие понимания солипсизма не нравятся мне. Точнее, не нравится такой «солипсизм».
Вот в чем нестыковка, проблема.
Сейчас вынужден закончить. Позже или завтра продолжу.

Виталий Иванов, 26 Июль, 2023 - 09:35, ссылка
Галия, 25 Июль, 2023 - 19:53,
Теперь о вашем отношении к ЛГБТ сообществу в связи с солипсизмом.
Вы хорошо написали, согласен с вашей позицией. Но не во всем.
Обратил внимание на два момента.
Во-первых, вы говорите, люди сами определяют свой выбор. А как же здесь солипсизм? Не солипсист ли в своем сознании делает выбор за всех?

И вот тут прямое противоречие с философией солипсизма, которое нахожу странным.

С одной стороны, солипсист утверждает, что вся вселенная только в его сознании и больше нигде. С другой, предоставляет свободу выбора или считает возможным ее для неограниченного множества всевозможных существ, от людей до рыб в мировом океане и всяческих насекомых. За которыми всеми ему, естественно, не уследить.

Не понимаю этого противоречия, оно не логично.

Уже только это говорит о не реалистичности философии солипсизма.

И второе. Опять же, вы говорите о свободе выбора человека, в частности, стать лесбиянкой, биссексуалом, геем, трансвеститом или еще кем-нибудь. Да, конечно, каждый решает сам. Видимо. Но разве нет государственной поддержки этой идеологии извращения, отказа от продолжения рода, издевательства над традиционно святым? Даже и некоторых, многих уже государств! Не говоря о транс монополиях, банках, фарме, крупнейших миллиардерах, мечтающих о золотом миллиарде, мировом правительстве?

В ЛГБТ сообщества, дьяволизм вкладываются огромные деньги!

Вся эта по-вашему «свобода воли» людей связана совершенно конкретно с желаниями немногих ограничения и сокращения популяции.

Ничего больше! Ведь эту свободу воли можно направить куда угодно, например, в какой-нибудь позитив, продолжение Творения мира, о котором и вы говорите. Какое творение в ЛГБТ? Отрезать себе что-нибудь или пришить?

Нет, Галия, не в ту сторону направляют свободу, не тому учат, поддерживают не то.

И все это, по-вашему, происходит в сознании солипсиста.

Что же это за такое Чудовище?

А ведь мы рассмотрели один только аспект движенья сообществ.

А войны, уничтожение миллионов людей страшною смертью? Это тоже солипсисту необходимо? Голод, страшная нищета, болезни, эпидемии, революции?..

В конце концов, что происходит, когда солипсист умирает? Очевидно, что исчезает вселенная. Да?

Просьба подольше пожить.)

Это не все к солипсисту вопросы.

Безусловно, я за свободы. Сильных, дееспособных людей.

И, на мой взгляд, философы в противовес извращенным идеям мирового правительства, всяческих Швабов об ЛГБТ сообществах, кастах, должны развивать позитив истинных ценностей, в основе которых строительство здорового, прекрасного мира, нашей общей Вселенной. В которой, конечно же, есть у каждого и собственные Вселенные в сознании, идеальные, но все они в одной общей, реальной Вселенной.

Кто, если не мы?)

Галия, 26 Июль, 2023 - 19:58, ссылка

//Не солипсист ли в своем сознании делает выбор за всех?//

Выходит так. И не сваливает свою ответственность за это на ноосферу.) Как говорят христианские святые, «никто не благ, только Бог благ», а также «грешен я, грешен».

Концепция солипсизма, она же «Я-концепция», по сути, является прямым переводом символического языка религий на современный. Как, впрочем, и многие другие философские концепции, например, идеализм, субъективизм, монизм и прочие «измы» (измышления атеистов). И наоборот: все религии передают философские идеи, облекая это в символический язык притч, для широких масс «самых юных» учеников (умов, душ).

//А войны, уничтожение миллионов людей страшною смертью? Это тоже солипсисту необходимо? Голод, страшная нищета, болезни, эпидемии, революции?//

Эти способы необходимы тем частям коллективного сознания солипсиста (оно же - «ноосфера»), кто ещё не способен более эффективным, более простым способом осознавать себя.

Вы ведь не ужасаетесь тому, что ежедневно умирают миллионы клеток Вашего тела и миллиарды живых существ, живущих в симбиозе с ним, типа, микробов?

//что происходит, когда солипсист умирает? Очевидно, что исчезает вселенная. Да?//

А куда ВСЁ вдруг исчезнет? Если исчезает одна личина солипсиста, других личин-то много, выбор огромный.) На языке религий это звучит как «Смерти нет и Господь возликовал».))

//..философы в противовес извращенным идеям мирового правительства..//

Ну да, задача философа - просвещать умы. И членов правительства, и несчастных лгбт-шников, и всех живых существ, кто попался. Вы же сами видите, как эту задачу здесь активно реализуют ВСЕ участники? Так что у людей, познающих свою андрогинность неэффективными способами, есть шанс осознать её более эффективно.)

Виталий Иванов, 26 Июль, 2023 - 22:31, ссылка

Галия, 26 Июль, 2023 - 19:58,

«тем частям коллективного сознания солипсиста (оно же - «ноосфера»),»

«Если исчезает одна личина солипсиста, других личин-то много, выбор огромный.)»

Так-так-так.)

Чем же, извините, ваше понимание «солипсизма» отличается от моих размышлений?

Вот вы уже допускаете, а верней, говорите, о множестве личин солипсиста. Причем, вроде как, и при смене жизненных циклов одного «солипсиста» к другому, так и параллельном бытии множества «солипсистов».

Если так, да, это люди, у них есть сознания индивидуальные идеальные миры, идеальные Вселенные, своя у каждого человека – солипсиста? – пожалуйста. Но не обязательно.) И все эти индивидуальные Вселенные идеальные объединяет одна, общая – ноосфера. Которая, впрочем, включает в себя множество сфер идеальных – народов, сообществ, семей.

И носителями всего этого идеального является, условно говоря, материальное.

Это практически консенсус.) Мы говорим об одном.

Зачем же делать противопоставления?)

Настаивать на солипсизме? Какая разница, как называть?

Разница в том, что к солипсизму прилипло неприятное его восприятие. И, наверно, не просто так. Хотя, конечно, надо быть последователями какого-то исторического течения. И вы выбрали солипсизм. Возможно, отрицая, недолюбливая марксизм и прочие измы. Что ж, это можно понять. И развивать солипсизм в правильном направлении, что вы и делаете.

Продолжение Творения всех Вселенных, индивидуальных и общих, дело благое. И, конечно же, в совокупности, единстве всех трех аргументов - материального, идеального и активного. Или, что то же, трех ипостасей Бога Отца, Бога Духа Святого и Бога Сына – Троицы.

Мы являемся органическими частями единого мира. Соответственно, тела наши – частями материального мира (или Бога Отца), сознания наши – частями идеального мира (или Бога Духа Святого) и наши «я» - составляющими активной инстанции (Бога Сына).

Это удобное разделение. Но как разделить неделимое?) Это и не нужно, по сути. Просто удобно для формулировок, размышлений и пояснений.)

Искренне рад общему пониманию, Галия. Пусть и с разных сторон, и, конечно, по-своему.

Спасибо.

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii	1100	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1	1099	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3	1200	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1226	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	1255	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2	1461	2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi	1451	2016
Виталий Иванов. Творец и Творение http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie	1461	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya	1592	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya	1686	2016

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi	1473	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1401	2016
Виталий Иванов. О моей философии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii	1413	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi	1365	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very	1259	2017
Виталий Иванов. Философия Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga	1498	2017
Виталий Иванов. Единая этика http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1272	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii	1692	2017
Виталий Иванов. Как спастись, отче? Беседы о Боге http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otche-besedy-o-boge	418	2017
Виталий Иванов. О мироздании http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-mirozdanii	184	2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei	1316	2017
Виталий Иванов. Мысли о православии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii	1187	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2	1262	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3	1229	2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu	1089	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme	1178	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2	789	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1	1054	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4	1168	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii	1260	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma	1157	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki-netolerantsy-tolerastiya	949	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3	766	2018
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga	781	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4	634	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-5	554	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-6	686	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-7	341	2019
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1	543	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2	419	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3	438	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4	417	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5	403	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6	403	2021

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7	420	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8	400	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9	338	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10	417	2021
Виталий Иванов. Пути «Электрички» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-puti-elektrichki	307	2021
Виталий Иванов. В чем смысл и цель нашей жизни? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni	412	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11	254	2022
Виталий Иванов. Бытие или «интрасферное восприятие»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie	357	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-1	161	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2	140	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3	161	2022

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma	302	2022
Виталий Иванов. Что такое «дух» и «душа»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha	172	2022
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme-kniga-1	107	2023
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2	77	2023
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3	104	2023
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-4	47	2023
Виталий Иванов. Поэты о поэзии и себе http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-poety-o-poezii-i-sebe	58	2023
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 12 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-12	39	2023

Статьи	Прос-мотры	Год
Методология зла и добра http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1710	1989
О диалектике http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dialektike	147	1989

Статьи	Прос-мотры	Год
Философия собственности http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-sobstvennosti	1068	1990
Мертвяки и творцы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mertvyaki-i-tvortsy	87	1990
Эволюция информационных систем http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-evolyutsiya-informatsionnykh-sistem	1320	1991
Мысли о вечном http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom	1176	1992
Категории и сознание http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie	1411	1992
Философия развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya	2102	1993
Определение человека http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka	1152	1993
Философия государства http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-gosudarstva	1665	1993
Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1552	1995
Религия Разума http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma	1092	2000
Единая этика http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1192	2000
Мировоззрение. Тезисы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy	933	2001
Законы развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya	1100	2002
Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	971	2015

Статьи	Прос-мотры	Год
С Terganov Anna. О Творце и Творении http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-terganov-anna-o-tvortse-i-tvorenii	990	2016
С Русланом-PRAV. О пользе от инопланетян http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-ruslanom-prav-o-polze-ot-inoplanetyan	148	2022
С Феано о Высшем Разуме, семи мудрецах и ответственности перед Вселенной http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-feano-o-vysshem-razume-semi-mudretsakh-i-otvetstvennosti-pered-vselennoi	141	2022
О потребностях и возможностях http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-vozmozhnostyakh-i-potrebnostyakh	89	2023
О духе, душе, я, эго и альтруизме http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dukhe-dushe-ya-ego-i-altruizme	91	2023

Данные на 05.09.2023 г.

Книги серии

1. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

2. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

3.Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

4. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

5. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

6. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

7. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

8. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

9. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4215/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9

https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

10. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4218/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10

https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

11. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4288/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11
https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

12. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 12. Сайт «Философский штурм». 01–04.2023 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 178 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4321/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-12
https://pubhtml5.com/ccwf/ljbr/

СОДЕРЖАНИЕ

2023-05-12 Виталий Иванов. Статья. О диалектике.....3
2023-04-20 Виталий Иванов. Системы отсчета зла и добра.....95
2023-04-25 000. Что такое энергия? 114
2023-05-05 Феано. Истина 171
2023-06-13 О коммунизме и ОРВ. Книга 4. Тексты Виталия Иванова. 239
2023-06-28 Нау Шам. Основной вопрос философии 248
2023-06-29 Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. Книга..... 250
2023.06.30 Нау Шам. ИИ против Человека 2 !..... 253
2023-07-17 Виталий Иванов. О духе, душе, я, эго и альтруизме. Статья..... 298

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»..... 333
Книги серии 341

Виталий Альбертович Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 13.
Сайт «Философский штурм».
04 – 07.2023 года
Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов
на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Виталий Иванов
ФОТО НЕТ
DL
Проект
"Вселенная"
Мировоззренчес
концепция
1946