Составил
Виталий Иванов

О философии, философах и философиках

И мировоззренческая концепция

На сайте
«Философский штурм»
2015 – 2024 гг.

Санкт-Петербург
2024

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ

АлександрРАМ,
Андреев,
Виталий Андрияш,
Виталий Иванов,
Вольтер,
ВФКГ,
Галия,
Дилетант,
Дмитрий Косой,
Доген,
Евгений Силаев,
К.Б.Н.,
ЛАС,
Корнак7,
Роберт Юсупов,
Роман_Хабарский,
Сергей Борчиков,
сергей777,
сиспилакопа,
Совок,
Созерцатель,
Спартак,
Фристайл,
эфромсо,

Andrei Khanov,
buch,
Cttepan,
fed,
Lak,
kosmonaft,
kroopkin,
kto,
mp_gratchev,
PRAV,
sn62,
Vladimirphizik,
Whale,

000

Составил
Виталий Иванов

О философии, философах и философиках

И мировоззренческая концепция

На сайте
«Философский штурм»
2015 – 2024 гг.

Санкт-Петербург
2024

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
О философии, философах и философиках. И мировоззренческая концепция. На сайте «Философский штурм», 2015 – 2024 гг./ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 112 с.

В книгу включены выдержки из обсуждений записей на сайте «Философский штурм», 2015 - 2024 годов на тему о философии и философах.

Указаны источники, из которых взяты фрагменты.

На сайте автором ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них. На сайте выставлено более 50-ти авторских книг, сборников обсуждений, статьи, множество записей. Что из этого получилось понять можно из книги.

«Наверное, это философия» - так сформулировал автор, избравший ник сиспилакопа. Да, «наверное». Получается, другой философии для вас нет, и не будет. Не надо.

Ну что ж… Каждый народ, да и всё человечество заслуживает философов, которых ему разрешают иметь. И, соответственно, «философии», которые у него есть.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Во втором издании книги добавлена тезисная статья «**Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Творец и Творение»** и последующее её обсуждение.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© Составил В.А. Иванов, 2023

Выдержки из обсуждений на сайте «Философский штурм»

Виталий Иванов. 14 Июль, 2015

Можно создать бесчисленное множество философских и религиозных систем, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.

(Из обсуждения записи Андреева. «Определение души. Платон и наука»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 24 Июль, 2015 - 20:43, ссылка

К сожалению, целостной материалистической философии нет. Видно, власти она не нужна.

Одни думают об идеологии, другие о философии. В этом разница.

Lak, 25 Июль, 2015 - 14:23, ссылка

Философия без идеологии, это «кастрированная философия».

Виталий Иванов, 25 Июль, 2015 - 14:34, ссылка

А идеология, превращающая философию или религию в догму, - резиновая кукла и голем глиняный.

Доген, 25 Июль, 2015 - 14:49, ссылка

Религия, философия, идеология - понятия одного порядка из области формирования мировоззрения.

Виталий Иванов, 26 Июль, 2015 - 22:22, ссылка

Для чего?

Смысл философии – в разумном управлении миром. Для продолженья Творения. А не только создания мифов, по-разному его объясняющих.

(Из обсуждения статьи «Проект Вселенная.
Июль, 2015

~~~~~~

Что такое философия? Древние говорили: она - любовь к мудрости. Но что же есть мудрость? Может быть, философия любви? А что тогда такое любовь? Разве она не естественная мудрость природы и не философия лучших, прозревающих истинные цели Всевышнего и сознательно исполняющих их делом и словом, продолжая вечный, никогда не прекращающийся Акт Созидания?

Так все ставится на места свои ищущим Разумом череды смертных людей, постепенно открывающих и создающих себя, Вселенную, Бога...

(Из книги «Мысли о вечном»)

~~~~~~

Доказать ничего невозможно. Можно лишь убедить. Особенно в таких бесконечных пространствах, как философия.

Доказываю я систематически в своих трудах. А на разрозненные вопросы о целом, если человек не хочет узнать его полностью, пойдя за ведущим, отвечать бесполезно.

Те, кому философия нужна ради забавы, без толку перебирают слова, не складывающиеся в смыслы. И теряются в бесконечном.

Философия – тропинка в неведомое, которую протаптывает одинокий искатель. Она может и зарасти.

(Из обсуждения Статьи «Эволюция информационных систем», 2015

~~~~~~

Виталий Иванов, 6 Август, 2015 - 10:30, ссылка

Я не сторонник всяческих иностранных слов, малопонятных для большинства. Нет смысла в уводе философии от людей. Философии, как и религии должны быть просты и понятны практически всем, хотя бы в своих основаниях.

У настоящих философов не бывает лёгкой судьбы!

Галия, 7 Август, 2015 - 13:55, ссылка

Более того, настоящий философ сам ищет нелегкой судьбы, по известному китайскому принципу «чем хуже, тем лучше», что на русский можно перевести примерно как: «чем гуще себе сеть замудришь и закинешь её в самый необъятный пруд, тем больше рыбы (т.е. знаний) выудишь».

Жаден народ до знаний - такова природа народа!))

Виталий Иванов, 4 Август, 2015 - 22:12, ссылка

Это время – нашей ответственности. Философов. Кого же ещё?

По крайней мере, надо предлагать что-то реальное, доступное для понимания, а не странный набор иностранных слоф.

Пора спасать нашу Вселенную.

(Из обсуждения трактата «Философия развития.», 2015)

~~~~~~

Виталий Иванов, 12 Август, 2015 - 21:34, ссылка

Прикиньте. Прошло 2,5 тысячи лет… Сколько было «философов»! Чем они занимались?

Остался только Платон?

Не даром выделил его среди значимых для меня философов.

Кто же еще? :)

На месте Платона человека можно было бы сравнить хотя бы с петухом. Почему «курица»?

Человек все-таки особь мужского рода.)

Кто-то переврал слова мудрого человека, философа, а другие повторяют их, как попугаи. Уже две тысячи лет.

Наверное, это кому-нибудь нужно…)

Возможно, тем, кто стрижет и режет овец.)))

Мне представляется, **каждая философская формулировка должна быть частью некоторой целостной философской концепции**.

А не просто статьей из Википедии. Или афоризмом автора, ни к чему не привязанном.

Вольтер, 13 Август, 2015 - 06:58, ссылка

Ваше дело. Я Вольтерьянец. **Что вы тут думаете что-то серьёзное? Да и вообще? Философия - веселая наука. Большей частью треп.** Но треп необходимый, особо для юношества. Возгоняет креатив и несет эвристическую ценность. А иногда еще и «кушеткой психоаналитика» служит, а часто «шлюхой» у властей.. И реально, к слову, Вольтер был не Вольтер, и Платон - не Платон.. Читайте биографии... Мне так «больсче» нравится.. Бельтов - не Плеханов, Ленин - не Ульянов, Миртов не Лавров.. Обычная история. ТИПИЧНАЯ..

Виталий Иванов, 13 Август, 2015 - 07:42, ссылка

На тахте за государственную зарплату.)))

Зачем же Правительству платить деньги философам, если от них нет никакой пользы? Вот, скажем, поэтам не платят.

Хотя поэты много ближе к народу и иногда читают людям стихи. Философы же читают лишь для себя. И чужое.

Вольтер, 13 Август, 2015 - 10:00, ссылка

Гобозов И.А. Куда катится философия. От поиска истины к постмодернистскому трепу (2005)
~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Август, 2015 - 08:16, ссылка
Шутя, Платон уже определил: «Двуногое без перьев».
Философ без смысла жизни и цели походит на чучело. Выпотрошенного диковинного зверюги.)

Вольтер, 13 Август, 2015 - 09:57, ссылка
Наверное…. Тогда и Шопенгауэр, Кьеркегор, Камю на них похожи... Спасибо за комплимент.

Виталий Иванов, 13 Август, 2015 - 11:03, ссылка
Правду говорить легко и приятно. Особенно, когда тебя понимают.)

Вольтер, 13 Август, 2015 - 11:50, ссылка
А что Вы сказали? Просто Вы не понимаете суть того, что есть философ. Читайте, хотя бы **Монтеня** «*О том, что философствовать это значит учиться умирать».* Это еще Цицерон сказал. Я с иронией (с скрытой насмешкой) к вашему «комменту» ответил.. Ибо и Монтеня, и Цицерона читал. А Вы и не поняли.. Читайте.. Учитесь, учитесь.. Вот не учились.. коммунизму)))))). И страну просрали, не только коммунизм..

Виталий Иванов, 13 Август, 2015 - 12:57, ссылка
«чукча не читатель, чукча писатель»)

Философия должна быть простой.

Вольтер, 13 Август, 2015 - 21:54, ссылка
О!! Декарт об этом и утверждал. «*Философия должна быть простой*» (В.И.) и оперировать простыми и ясными истинами.
А вот Гуссерль его простое радикальное сомнение в такую многословную трепню превратил.

Виталий Иванов, 16 Август, 2015 - 23:03, ссылка
Такие «теории» о «высшем разуме», выдаваемые за высшие достижения человеческого ума, философии, навязываемые большинству «обыкновенных людей», на мой взгляд, сродни религиям, служащим для управления массами, держания их в повиновении. Унижении человека, отдельного каждого и человечества в целом.

С Кантом согласен порой, более чем с другими.) Особенно с самой знаменитой фразой его. Которая, безусловно, вывод немаленькой работы ума! Выдающегося. Но, скажу откровенно, не будучи профессиональным философом, классику давненько не перечитывал и **никогда не любил**

перенасыщать свои тексты цитатами. Переписывать без конца одно и то же из одних книг в другие, создавая всё больший хаос эклектики… занятие мне непонятное. :)

Мне жалко людей, которых философы обманывают, утверждая, что позитивная философия невозможна, жизнь их бессмысленна и настоящую ценность имеет лишь смерть...

Это не правда.

«Паразиты» вряд ли что-то знают о философии.. На уровне высокого Разума!

Хотя и они участвуют в проекте «Вселенная». Пусть неосознанно.

А вы обладаете Знаниями?

Если нет, на ваш взгляд сохранились ли они вообще где-нибудь? Или везде одни «паразиты» со своей или не своей «философией»?

И что же нам делать?

«Сократ разве имел систему? Платон также не имел, им придумали её учёные вроде Лосева.»

Вот об этом и речь. **Нет целостных философских систем. Объясняющих, или высказывающих мнение, что есть мир, что есть человек? Для чего мы?**

Или вам известны какие-нибудь философские системы, популярно объясняющие народу основы нашего бытия? Смыслы и цели?

Близкие к истине.)

На мой взгляд, философия это не только игра интеллекта, но и работа его.

Типа, компьютеры созданы не для компьютерных игр. А для большего.

Странно это опровергать,

Виталий Иванов, 30 Август, 2015 - 11:01, ссылка

Я не являюсь профессиональным философом, приходится, а иногда интересно, заниматься многим другим.

Всё прочесть невозможно, но и я читал кое-что), проходя два года аспирантуры на кафедре философии Академии наук, ЛГУ. У меня неплохая личная библиотека. И прежде чем возникла потребность что-то изложить самому, имел возможность ознакомиться с основными мировоззренческими учениями, философскими и религиозными. Именно отсутствие позитивных теорий подвигло меня на немаленький труд, определиться по всем основным направлениям. А потом постепенно их

развивать. Это происходило совершенно естественно, без ограничений извне, личным интересом, желанием.

(Из обсуждения трактата «Определение человека», 2015)

~~~~~~

Вот именно. Человек несколько больше мыши по габаритам. Но также ищет где что-то погрызть. Или кого-то.

На мой взгляд, **человек может называться разумным, когда поймет своё предназначение во Вселенной. И будет его исполнять. С величайшей радостью продолжая Творение!**

А так… большая мышь. Или крыса. Говорящая обезьяна. Показывать в цирке… где и находимся.

Он уже не смешной.

Одна только разница. **Обыкновенная мышь знает собственное предназначение, а большая мышь – «человек» до сих пор нет. Разве это не удивительно?**

Где же философы? Чем они занимаются?)

Это довольно-таки **грустная философия, заявляющая, что мы непонятно зачем получаем сознание, а потом теряем его, уходя неизвестно куда.**

В чём польза от такой философии? Для её носителя и остальных.. кстати, которые все тоже его «я»? или все-таки другие, от него независимые, существующие самостоятельно? Но так же, как искорки от костра, вспыхивающие и исчезающие, не оставляя следа…

(Ииз обсуждения поэмы «Город одиноких мышей», 2015.)

~~~~~~

Странно делить единый народ на «классы», касты и прочее. Это навязываемое нам безумие. Философы могли бы это заметить.

(Из обсуждения поэмы «Мечта о России», 2015)

~~~~~~

То, что **нам дана возможность мыслить, вполне очевидно. Не очевидно для многих – ДЛЯ ЧЕГО нам подарена эта способность?**

И здесь важно соотношение, последовательность причины и следствия. Не путают ли некоторые философы естественный их порядок? В качестве причины выдвигая своё сознание.

Никому не нужна позитивная философия для народа. За неё денег не платят. А могут ещё и уволить.

Похоже, уже всех уволили. Кто не молчал. Еще почти 100 лет назад.
~~~~~~

Слава богу, я не в системе, и дожил до пенсии. Можно говорить совершенно свободно. Пенсию не отнять. Разве что вместе с жизнью!

(Из обсуждения записи Царёва Павла. «Что суть причина и следствие (2)», 2015)

~~~~~~

Я-то коренной питерец, родители из дворян, рабочей аристократии, зажиточного крестьянства. К философии это имеет опосредованное отношение.

А вы из какого местечка?)

Вы, наверное, знаете какие-нибудь определения, в которых включены определения всех входящих в определение слов? И всех слов входящих в определения каждого вошедшего в верхнее определение слова?

Приведите пожалуйста, иначе, это у вас «пустая говорильня». Как будто мы здесь не ищем истину, а пытаемся самоутвердиться, выискивая к чему можно придраться. Но причём здесь философия?

Да, у меня гипотеза. Потому что доказать в философии ничего невозможно.

А теперь трудно и убедить.) Когда нет убеждающих инструментов и полномочий.

Трудно что-нибудь объяснить, если тебя не хотят понять.

«Философские штурмы» никогда нужны не были, как раньше, так и сейчас. Что ж… я уже привык к этому.)

На мой взгляд, **философия занимается всем. Но есть наиболее общие вопросы об устройстве мироздания, месте человека во вселенной, цели и смысле жизни. Я рассуждают с этих позиций.**

(Из обсуждения записи «Понятия «информации» и «информационных систем», 2015)

~~~~~~

Неужели, на «Философском штурме» нет ни одного человека, кроме Администратора, которому не совсем безразличны законы развития? Нашей Вселенной.

И не только её.

Люди, ау!

Проект «Вселенная» в части Общества Реализуемых Возможностей, бесконечного познания и развития мира – реальное продолжение коммунистической идеологии.. философии?.. которая, согласитесь, зашла в тупик.

Так давайте же выведем! Нет?
Никому это не надо?

Философия должна быть понятной. И служить миру и людям. Конкретно. А не только для дискурсов на ФШ или в другой «кучке могучей».)

Я предлагаю целостную систему понятий и критерии для максимально быстрого развития общества. В том числе экономики. Они совершенно логично вытекают из предлагаемой понятийной системы. И могут нам послужить. Нашему государству.

Это философская концепция развития информационных систем. Сквозная, от неорганического мира к зарождению жизни и разума. Определяющая смыслы и цели. И дающая значимые, главные козыри тем, кто ею воспользуется.

Мне бы хотелось, чтобы это поняли в России. Здесь и сейчас.

Хотя бы философы.

(Из обсуждения трактата «Законы развития», 2015)

~~~~~~

Виталий Иванов, 26 Сентябрь, 2015 - 20:00, ссылка
Спасибо за содержательный комментарий. «С бухты-барахты».
Становится похоже на комиксы по философии.)
Забавно. Но не смешно.

Дмитрий Косой, 27 Сентябрь, 2015 - 23:29, ссылка
вы случаем не читали других философов, вроде Гегеля или Хайдеггера, они ещё больше моего текста на комиксы похожи, и ничего, люди читают и наслаждаются, значит им это надо.

Виталий Иванов, 27 Сентябрь, 2015 - 23:51, ссылка
Читают? Наслаждаются? Не знаю... сомневаюсь.
Пробовал читать лет 30 назад. Не пошло, не заинтересовало. Ограничился по этим философам учебниками истории философии и предисловиями к их трудам. Теперь вижу, опередил время. Никто уже никого не читает.) И правда, зачем? Толку то от бессмысленных мнений? Которые ни к чему не применить.

Дмитрий Косой, 28 Сентябрь, 2015 - 00:10, ссылка
общее впечатление может со временем и измениться, ведь они считаются великими философами и значит в них что-то есть, другое дело что есть и зачем, это зависит уже от каждого читающего их, видимо каждый своё в них находит, но историю философии обязаны знать все кто мало мальски с
~~~~~~

философией сталкивается по интересу своему, а иначе пустым делом занимается человек, а не философией вовсе, что только гению простительно, но не все же гениями себя считают. Например, Витгенштейн не читал вовсе Аристотеля, хотя сам логик и великий философ. Вы разве не философией занимаетесь?

Виталий Иванов, 28 Сентябрь, 2015 - 00:26, ссылка

Честно сказать, не очень понимаю, кто расставляет философов по ранжиру. Ведь руководящей роли КПСС уже нет. Платона прочитал всего с удовольствием. Гегеля читать невозможно. О диалектических законах его у меня есть отдельная вещь, как-нибудь выставлю.

Можете ли вспомнить в паре абзацев основные идеи Хайдеггера? Что вас у него зацепило? Простыми словами.)

Виталий Иванов, 28 Сентябрь, 2015 - 08:06, ссылка

На мой взгляд, философ это не тот, который читает философов. А тот, кто создаёт собственное мировоззрение.

Дмитрий Косой, 28 Сентябрь, 2015 - 13:56, ссылка

[тот, кто создаёт собственное мировоззрение] - здесь не философ описан, а обыватель или политик, мировоззрение не создаётся, а складывается, что и не обязательно для философа, например много великих философов об этом даже и не беспокоились.

Виталий Иванов, 28 Сентябрь, 2015 - 14:55, ссылка

Что же философы тогда создают? Афоризмы?)

Дмитрий Косой, 28 Сентябрь, 2015 - 15:09, ссылка

они создают диалог, разумеется, внутренний, этим философ и отличается от научпопа. Понятно, что не всегда философ в диалоге, он иногда проповедник, учитель, популизатор, но это его вторичные функции интеллекта. Гегель опускался ниже философа, как и Хайдеггер, и их тексты напоминали комиксы, но не это у них надо искать.

Виталий Иванов, 5 Октябрь, 2015 - 11:11, ссылка

Философы, на мой взгляд, должны смотреть широко, охватывать в целом, а не частности.

А если нет, то какие же это философы? Ботаники.)

Фристайл, 6 Октябрь, 2015 - 18:49, ссылка

«люди читают и наслаждаются» (Дмитрий Косой)

Фу! Извращенцы!

Виталий Иванов, 6 Октябрь, 2015 - 19:34, ссылка
Не естественное какое-то наслажденье, согласен.

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2015 - 17:20, ссылка
Философия в государстве – часть его идеального (понятийного) мира, рассматривающая наиболее общие аспекты функционирования самого государства в целом и трех его аргументов в частности.

Более широко философия – то же самое определяет в отношении всего человечества, а далее и Вселенной.

Философия необходима государству для осмысления всех его функций и выбора правильного направления в будущее, позволяющего развиваться в конкурентной среде других государств.

Без своей философии государство обречено на Ошибку, вырожденье и смерть.

Философии государство необходимо как предмет осмысления и поддержки философов.

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2015 - 18:15, ссылка
Вот я и предполагаю, что Проект «Вселенная» - одна из вершин эволюции мысли.)

И то государство, которое взойдет на вершину философии, станет выше всех государств. А то, у которого нет своей философии, находится на равнине безвременья или же падает в пропасть, где рассыпется на обломки и прах.

Доген, 16 Октябрь, 2015 - 18:19, ссылка
взойдя на вершину философии что останется философам?. - «*а мой удел катиться дальше вниз» ?*

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2015 - 18:28, ссылка
Философам? – быть, как солнце! :)

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2015 - 18:41, ссылка
Тщеславие? Причем здесь тщеславие?
У философов тщеславия не бывает.)
Не верьте тщеславным «философам». Благо для мира – единственная настоящая ценность.

(Из обсуждения трактата «Философия государства», 2015

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 4 Ноябрь, 2015 - 15:43, ссылка

Как всегда, философы отказываются от конкретной работы, которая должна быть их, по определению. Не философы ли должны найти и ясно объяснить всем СМЫСЛ Праздника? И не методом отрицания всех и всего в прошлом, настоящем и будущем. А теорией позитивной. Такой, как Проект «Вселенная».

Но, увы, нет позитивных теорий у современных русскоязычных философов. Одни отрицания.

А когда появляется что-нибудь позитивное, они набрасываются все вместе, как будто под управлением чьим-то, и пытаются позитив уничтожить. Оставляя один негатив. Нет?

kosmonaft, 4 Ноябрь, 2015 - 15:48, ссылка

Философы уничтожают не всё, до чего они могут дотянуться своими философскими ручонками, а только то, что не соответствует истине...))

Виталий Иванов, 4 Ноябрь, 2015 - 19:24, ссылка

«Истина» - субъективное представление философов.)

kosmonaft, 4 Ноябрь, 2015 - 20:03, ссылка

Согласен.

Субъективное представление философа соответствует истине...))

Виталий Иванов, 4 Ноябрь, 2015 - 20:11, ссылка

Безусловно. Просто все на истину смотрят с разных сторон. Но только философы её видят. Каждый со своей стороны.

А все остальные смотрят вообще не туда. Какая им разница?)

(Из обсуждения книги «Мечта о России», 2015)

~~~~~~

Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2015 - 14:25, ссылка

Почему же вы против положений системного мировоззрения, которое как раз и утверждает значение человека не как высшего смысла и цели, но разумного ответственного за все сущее, сохранение и развитие мира? Нашего общего мира Природы и цивилизации. Я ведь говорю в Проекте «Вселенная» о том же, что вы.

PRAV, 9 Ноябрь, 2015 - 15:39, ссылка

«Почему же вы против положений системного мировоззрения, которое как раз и утверждает значение человека не как высшего смысла и цели, но разумного ответственного за все сущее, сохранение и развитие мира?» (В.И.)

А вы спросите мнение у остальных, ну те, что рядом обитают (живя в Природе). Жаль, что не могут говорить животные, а то бы человек услышал о
~~~~~~

себе такое мнение, какое заслужил, а вот не то какое сам себе создал, возвысившись над всеми…

«Я ведь говорю в Проекте «Вселенная» о том же, что вы.» (В.И.)

На разных языках мы говорим, вы возвышаете себя (людей) до уровня Творца, а цель моя вас возвратить на землю, чтоб не витали в облаках, а лишь ходили по земле творили добрые дела, не думая о райской жизни, поскольку рай сначала надо заслужить (подтвердить) делами добрыми, творимыми лишь на родной планете. А где те добрые дела, что сотворили люди? Вы можете их перечислить, составив список добрых дел, что якобы свершили люди для своей Планеты.

Виталий Иванов, 9 Ноябрь, 2015 - 15:47, ссылка
В общем, сначала Дело, а потом Слово. Понятно.
Зачем же тогда философия и философы?)

PRAV, 9 Ноябрь, 2015 - 17:42, ссылка
«В общем, сначала Дело, а потом Слово. Понятно.» (В.И.)

А как вы хотели, иначе не бывает… Вы можете сказать, хоть сотню слов - хочу построить дом, но дом как в сказке не возникнет, пока не приметесь вы строить дом своими силами. Когда построите, то можете сказать, что дом, что я хотел, построен, и можно жить в нём сотню лет.

«Зачем же тогда философия и философы?)» (В.И.)

Хороший вопрос для философа, а вот для крестьянина, что растит хлеб, вопрос о философии не главный. Главнее для него знать сроки, когда же нужно сеять по весне зерно (чтоб влага не ушла из почвы). А если философствовать (сажать, не сажать), то осенью останешься без урожая. А это отразится на философе, поскольку он же хочет кушать каждый день, порой, не зная, как выращивают хлеб.

kto, 10 Ноябрь, 2015 - 13:23, ссылка
«Чтобы не предложили, это относится не только к вам,- один только скепсис. Во всем. На мой взгляд, это не здорОво.» (В.И.)

Вот **это и есть здорово, когда ваши взгляды подвергаются (порой жесткой) критике. Было бы не здорово, если бы ваши взгляды все (кукушка хвалит петуха) одобряли. Сколько людей столько и мнений вы получите на ваш проект «Модель Вселенная». К этому вы должны были быть готовы изначально ещё даже не начав писать проект, а поскольку вы уже написали, то сегодня вы получаете (лишь малая часть) отклики на ваше эссе (публицистический жанр, доступно объясняющий что-либо) по полной программе. Выстоит ваш проект, пройдя все испытания, вот это и будет здорово, а если нет то извините, сильнейший**

(http://www.kirishi.ru/~omipron/?m=truefindessa) побеждает в битве (порой не равной), а слабый уступает победителю. Увы, такие правила игры в спектакле под названьем «ЖИЗНЬ»…

(Из обсуждения записи «Модель Вселенной», 2015)

~~~~~~

Роман_Хабарский, 18 Ноябрь, 2015 - 15:49, ссылка

Философ - это не тот, кто словами разбрасывается, а наоборот - живёт в соответствии с ними.

Виталий Иванов, 18 Ноябрь, 2015 - 16:15, ссылка

В «соответствии со словами»?

Чьими же, интересно? :)

Роман_Хабарский, 18 Ноябрь, 2015 - 16:19, ссылка

Со своими, конечно. Неужели папа не объяснил?

Виталий Иванов, 18 Ноябрь, 2015 - 16:31, ссылка

Так вы же не любите говорить.) разве что попусту.. «разбрасываться словами».

(Из обсуждения записи «Первое откровение», 2015)

~~~~~~

Да, пределы жизнеспособности человека и тем более в целом Природы достаточно велики. Но все мы понимаем, что не беспредельны. Зазор допустимой Ошибки сужается. Сходит к нулю и становится зависимым от случая. Потому как уже слишком много всемогущих «богов», каждый из которых может нажать на последнюю клавишу.

Не все угрозы вполне очевидны. Старые остались, новые множатся. Но нас уводят в болтовню, демагогию.

А **философы почему-то обсуждают все что угодно, но только не причины апокалипсиса и как его избежать. И вообще что мы строим и построить хотим?**

Может, я чего-то не знаю, за всем уследить невозможно.. но где же концепции? Бессмысленные компилирования цитат, плодящиеся, как жуткая каша в одном из фантастических рассказов.. которая может покрыть всю землю, сознание, теряющее структурированность и стройную адекватность реальности.

На сайтах 9/10 клонов, представляющих ясно кого. ФШ не исключение.

Рад видеть живое лицо человека!

(Из обсуждения записи Алексея Ивакина. «Правда ли, что, если Бога нет, то всё позволено?», 2015)

~~~~~~

Николай

Вот вы говорите «поверхностно». А ведь это смотря с какой стороны смотрите на «поверхность». Мне ваше рассуждение тоже поверхностным представляется.

Более того, при всем уважении, я не вижу в нем ничего нового. Это самый обыкновенный взгляд на «свободу». Согласитесь, мое предложенное представление о «свободе, по крайней мере, оригинально и ново. А всё новое, само собой нужно подвергать сомненью и критике.

Что вы и сделали совершенно блестяще. Однако не убедили меня. Потому что я всё это знал.

Я вас тоже не убедил. И это понятно. Новое приживается очень не сразу. Особенно философия в философской среде.

Что ж… Не всё же потеряно, правда? :) Иногда приходится подождать несколько десятилетий, даже и сотен лет, пока новые мысли дойдут, приживутся, улягутся.. в головах.

Так что спасибо вам за возможность свободно поговорить о свободе и еще раз мне изложить свои взгляды в форме интересного диспута с хорошо разбирающимся человеком. Кое-что я, по-моему, даже новое сказал для себя. За это Спасибо особенное – Вам!

И с этим могу согласиться.) Странно, что тема свободы, одна из важных тем философии не интересует философов.. в массе своей избегающих что-то сказать на представленное сочинение, позволяющее взглянуть на свободу ещё с одной стороны. Уклоняющихся от предметного, глубокого обсуждения, каковое я имел честь с вами иметь!

Прекрасное обсуждение! Масса интереснейших возражений и обоснованных замечаний, в результате которых идея самораскрывающейся свободы заиграла новыми гранями. Спасибо Вам!

Я скопировал наш диалог. Если позволите, ничего не меняя, кроме очевидных опечаток случайных, если таковые найдутся, в полном объеме включу его в следующую редакцию Книги.

Искренне рад знакомству!

С уважением к Вам, Виталий

(Из обсуждения записи «Самораскрывающаяся свобода». 2016)

~~~~~~

ВФКГ, 19 Январь, 2016 - 11:46, ссылка

Диалог весёлого с мечтательным, если не сказать другими словами.

«Нам истин не надо - общенье давай!» - «Ты делаешь мне приятно, я делаю тебе приятно и оба мы живём в приятности, пока приятности не

закончатся.» Очень похоже на философию жизни в глухих таёжных деревнях на несколько десятков семей.

Виталий Иванов, 19 Январь, 2016 - 12:09, ссылка

На вкус и цвет…)

А на мой взгляд, этот диалог глубок и интереснее многих переливаний из пустого в порожнее, в том числе, и таких «комментариев».

Впрочем, может быть, разовьете несколько свою мысль? А то ведь просто так рядом на словах можно поставить всё что угодно – Африку с выеденным яйцом, философию с богадельней, дискуссию с гамбургером… :)

(Из обсуждения записи «С инопланетянами о свободе.», 2016)

~~~~~~

Очевидно, что и вы ничего у меня не читали. Почему это я лично определяю? Предложены, и они есть, вполне объективные критерии. Например, в трактате «Методология зла и добра». Можно посмотреть в одноименной статье или книге «О зле и добре».

Рекомендую также посмотреть мировоззренческую тезисную статью «Проект Вселенная». А если глубже копнуть - книгу «Тория информационных систем».

Что же касается простоты изложения, на мой взгляд, это достоинство. Кто ясно мыслит, ясно излагает. Но именно простые, однако же новые мысли не все могут понять.)

А переусложненность в размытых терминах вперемежку с эклектикой бесконечных цитат, столь же маловразумительных - философствующее пустословие. На мой взгляд.)

(Из обсуждения статьи «Философия и религия», 2016)

~~~~~~

«Большое видится на расстоянии».)

Но дело не в личном величии, о котором вряд ли задумываются философы. А в осмыслении сущего, имеющее какой-нибудь смысл. Дающий понимание происходящего не одному человеку, а многим. И в этом, на мой взгляд, заключается подлинное. А, как говорится, не во всякой х.. пустословии.

У философии, религии, мировоззрения должен быть смысл. Не сам в себе для себя. - Для людей.

И философы – часть единого мира. Должные объединять его высшими взаимосвязями. А не собачиться между собой.)

(Из обсуждения записи «Кто кого создал?», 2016)

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 12 Март, 2016 - 00:35, ссылка
И о любви нет своего мнения… ужасно!)
О чем же размышляют философы? Может быть, о том, что народу не нужно?

Спартак, 14 Март, 2016 - 17:14, ссылка
Красота - социальный миф.

Виталий Иванов, 15 Март, 2016 - 07:42, ссылка
Философам нечего сказать о любви.
Любовь это «социальный миф»?)

(Из обсуждения записи «О любви», 2016)

~~~~~~

Виталий Иванов, 2 Апрель, 2016 - 21:28, ссылка
Почему, собственно, так ставлю вопрос. Я выставляю конкретные тексты, свои, как мне представляется, не пустые слова, а некие концепции, мысли, идеи, мировоззрение... На ваш взгляд, это не стоит вообще ничего. Ничего не стоит вообще всё, что делается на Земле, землянами. А вот чьи-то сны, пришедшие к неким «контактерам» это вот главное. При этом вы сами согласны, что для нас, нам от этого никакого толку нет вообще. А вот, может быть, в будущем, неизвестно когда... Когда людей не будет уже? Это окажется понятным и возможно полезным, даже и самым главным. Кому?
Не чувствуете абсурдности ситуации?)
А реально получается так, что это забалтывание того конкретного, что действительно имеет значение.
То один появляется сумасшедший, то другой. И вот автор уже в их ряду.
Нет? :)
Какова цель ваших сообщений?
Игра? Но есть серьёзные вещи, которые не для детской игры.

(Из обсуждения записи «О продолжении рода», 2016)

~~~~~~

Виталий Иванов, 2 Июль, 2016 - 19:16, ссылка
Философ - тот, кто способен понять. Хотя бы понять! - мировоззренье другого. А тот, кто не понимает, но берется судить, просто болтун. Или работает на кого-то, имея интерес вовсе не философский.
Вообще, за небольшим исключением, на мой взгляд, философия выродилась. Грустно, друзья!

Чего вам не хватает? Определений основных категорий? Последовательной теории возникновения и развития мира? Законов развития? Теории информационных систем? Этической концепции? Методологии зла и добра?

Не буду перечислять, устану.) Скажите сами, чего не хватает? Чтобы начать изучение целостного Мировоззрения.

Что оно должно включать, на ваш взгляд? И есть ли у вас достойный пример изложения мировоззрения? Ну, кем-нибудь из философов?

PRAV, 3 Июль, 2016 - 10:09, ссылка

Способен ли земной мудрец познать мироустройство, не выходя из (своя матрёшка - колокольня) дома своего при помощи мыслительного (логика, дедукция) аппарата.

Вот в том и состоит вопрос для мудреца…

Виталий Иванов, 3 Июль, 2016 - 10:55, ссылка

Смею судить потому как смеете вы.)

Нет, мироздание не вложенные друг в друга матрёшки, а танцующие петрушки, возникающие и исчезающие.

ВФКГ, 3 Июль, 2016 - 12:31, ссылка

Другим больше нравится сравнение с «тараканами».

Виталий Иванов, 3 Июль, 2016 - 16:43, ссылка

Иные могут быть разными. Даже рептилоиды с планеты Нибиру умеют становиться людьми. А может быть, и тараканами, почему нет?

Но нам нужно понять, для чего им это нужно.

Многие якобы люди умеют прикидываться людьми. Таких «людей» полно среди нас. И все больше.

Смысл происходящего, согласитесь, не ясен.

Печально ощущать себя человеком среди тех, кто людьми только прикидывается.

(Из обсуждения статьи «Мировоззрение. Тезисы», 2016

~~~~~~

Cttepan, 22 Июль, 2016 - 22:22, ссылка

СХОЛАСТИКА и ЭКЛЕКТИКА - это всё, что можно сказать об АБСТРАКТНЫХ (оторванных от реальности), космических рассуждениях автора.
~~~~~~

Виталий Иванов, 24 Июль, 2016 - 00:19, ссылка

Достижения 19-ого века уже несколько устарели. Сегодня предлагаются другие законы развития мира. Более конкретные. «Отрицание отрицания» - общие слова, ничего больше. Под эту формулировку можно подвести что угодно. И все что угодно из под неё вывести.

На сегодняшний день этим словоблудием никого не удивишь, не говорю уже объяснишь, и никуда не направишь.

У меня есть конкретное разъяснение «О диалектике».

http://philosophystorm.org/o-dialektike-iz-dialogov-s-samim-soboyu-tom-1...

Прочтите и попробуйте оспорить, а так всё пустые слова.

Есть и конкретные законы развития. Информационных систем.

Но вы все равно ничего не будете читать.

Складывается ощущение, что как в поэзии критики читают лишь то, за что им заплатят. Так нынче и в философии.

Которой давно уже практически нет.

Cttepan, 24 Июль, 2016 - 07:24, ссылка

С эклектиками-схоластами (пустословами) не вижу необходимости в общении.

Виталий Иванов, 24 Июль, 2016 - 07:43, ссылка

Не надо быть сильным философом, чтобы расставлять ярлыки, ничего не читая)

(Из обсуждения книги «Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция», 2016)

~~~~~~

Виталий Иванов, 4 Март, 2016 - 10:28, ссылка

Должна быть единая этика между всеми видами жизни. Естественно, в первую очередь, проводимая человеком.. разумным, стоящим на вершине иерархической пирамиды эволюции.

У меня этике отношений посвящён отдельный трактат.

Человек.. **Люди творят страшное, т.к. не понимают назначения своего в мире. Задача философов показать его. Чем, собственно, мы и занимается, представляя «Проект Вселенная». В котором все равны и все значимы, каждый на своём месте.**

Галия, 29 Февраль, 2016 - 15:03, ссылка

Истина - это всегда и точно центр (круг, очерченный как циркулем, церковь), значит, можно сказать, что «Церковь считает». И Истина точно в вине, где «вино» - старинный символ знаний, заливающихся в «чарки» умов «пьяниц»-философов, особенно тех, кто способен выпить очень много вина и, главное, умеет опустошать свои чарки до дна.
~~~~~~

Виталий Иванов, 29 Февраль, 2016 - 16:39, ссылка
До дна. Конечно, до дна! :)

Виталий Иванов, 29 Февраль, 2016 - 16:38, ссылка
В вине можно найти низкие истины. И возвышающийся обман.)

Виталий Иванов, 29 Февраль, 2016 - 20:43, ссылка
А разве высшие патриархи без разума? А великие философы и ученые, верящие в Бога – без разума?
Они верят в Бога и Мир. Порой считая это одним и тем же.
Каковы же здесь атеисты, не верящие ни во что! Даже в дела, мысли свои и мечты.)

Виталий Иванов, 4 Март, 2016 - 13:37, ссылка
Для поэта, эстрадного певца важна эффектность имени на афишах. Для литератора, может быть, в книгах. Но зачем ник философу? Не внешний ли это, мешающий атрибут?

Виталий Иванов, 4 Март, 2016 - 13:44, ссылка
Псевдоним может быть смысловым и красивым. Например, Татьяна Философ. Или Фило София.) Или Тать Яна.)
А есть безличные псевдонимы. Например, 123457. Но если такие, аналогичные будут у всех, есть ли смысл отделять тексты одного собеседника от другого? Какая разница, если мы сами лишаем себя смысловых атрибутов индивидуальности?

Виталий Иванов, 1 Март, 2016 - 12:40, ссылка
Каждый народ должен создавать собственную религию и философию – всей жизнью своей!

Виталий Иванов, 5 Март, 2016 - 23:11, ссылка
Безусловно, есть множество вер и соответствующие меры сомнений. Сложно выбрать из всех. Но разве не надо определиться?
С моей точки зрения, **настоящий смысл имеют те веры и философии, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.**

Виталий Иванов, 6 Март, 2016 - 16:10, ссылка
И на высшей ступени иерархии информационных систем должно быть множество. Это означает много государств, политических, экономических и прочих систем, религий и философий, множественность путей.

(Из обсуждения записи «Функции церкви», 2016)

~~~~~~

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 07:56

Если кто-то здесь дурак, то вы рядом с ним идиот, это точно. Т.е. степенью выше. Тут и доказательств не нужно. Полагаю, вам такое место приятно. Не говорю уж заслужено. Другие спамеры рядом с вами белые и пушистые. А вы темный и грязный. Философию можете только испачкать, что, опять-таки, нужно только врагам мироздания, не говоря уже о нашей Вселенной.

Мне это не нужно. И не интересно.

sn62, 15 Ноябрь, 2016 - 12:35

Вы создайте тему, о том чем вас sn62, не устраивает. И там разберёмся.

А по сути этой темы - ничего по смыслу опровержений и насмешек sn62, сказать не в силах. Отсюда примите как факт - вы дурак, по вере несущий откровенную и общепринятую дурь.

Виталий Иванов, 15 Ноябрь, 2016 - 13:05

Вряд ли вы что-нибудь понимаете. Поэтому настоящему философу разговаривать с вами нет смысла.

Зачем мне выставлять тему об идиотах. Я ведь не сумасшедший.)

Если вам это нужно для шутовства, выставляйте, может, как-нибудь и посмеёмся в пятницу или субботу вечером, после бани под настроение. Отвлечься от работы и философии.

Хотя я уже несколько устал расставлять по местам тех, кто напрашивается. Одно всё и то же. Считающий себя «шутом» на самом деле, подставляет кривое зеркало и коверкает образы и мысли других. Сам же ничего своего не может ни создать, ни сказать.

(Из обсуждения записи «Времени не существует», 2016)

~~~~~~

Виталий Иванов, 10 Февраль, 2017 - 20:07

Я же о вашем опыте не сужу. Не сужу о том, что не знаю.

А вот собственную концепцию излагаю, как понимаю её. Не ощущается вашего понимания концепции, которую вы излагаете.

Слова противоречат понятиям. Не видно ни смысла, ни цели.

Философия должна быть для чего-то нужна. А не только для того, чтобы людей специально запутывать.

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 10:52, ссылка

Что ж... все мы имеем свою меру ответственности за мир, в котором живём.

Согласитесь со мной, и я всё прощу! :)))

А если серьёзно... Не понимаю, в чем я не прав. И почему все говорят, что нет позитивной концепции, русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.

Но когда все это предлагается, излагается систематически, языком простым и доступным.. многие годы... все это оказывается никому не нужным. Прежде всего, профессиональным философам, которые, казалось бы, и должны разобраться, сказать «да» или «нет». Но все где-то «в саду». И никого нет ответственного!

Поневоле, думаешь, их специально послали всех «в сад». И дешевые бананы устраивают.

Тогда, на мой взгляд, и стоит их обвинить. В безответственности. Как минимум!

Галия, 14 Февраль, 2017 - 12:35, ссылка

«почему все говорят, что нет позитивной концепции, нет русской идеи, не ясен смысл жизни, цель человечества, и тд, и тп.»

Во-первых, не все, а лишь некоторые, негативно мыслящие граждане. Во-вторых, производство русских идей, концепций, смыслов и целей человечества всегда были задачей и заботой русских (и нерусских) философов, писателей, психологов, идеологов и прочих общественных деятелей России. И массы россиян живут ими (идеями и т.д.).

А лично Вам, по-моему, не хватает персонального внимания и, возможно, финансирования от РАН или какой другой организации. (так ведь?)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 13:00, ссылка

А почему бы и нет?

Но дело, естественно, не во мне, а в пользе для Целого.

Хотя, на мой взгляд, каждый по трудам своим должен получать награду при жизни. А не после неё. Или вы думаете иначе?

В любых ИС должны быть прямые и обратные связи. Если нет соответствующих связей, значит объекты или субъекты исключены из системы.

Меня отринуло отечество…
Ненужный вовсе никому,
Неинтересный человечеству
Из тьмы шагаю вновь во тьму.

Зачем я жил? Зачем был создан?
Учился буквам и словам?..
Построил Землю, Солнце, звёзды?..
Но ни-че-го не нужно вам!

Да, вы правы… остается только уйти в «нирвану», бежать от страданий, погасить разум… почему нет? когда никому ничего не нужно… какое дело и нам?

Пускай убивают детей, насилуют женщин и стариков… мир разваливается в хаос… в нирване это никакого значения не имеет… Всё только иллюзия. Надо лишь настроиться на позитивную.

Или не быть вооюще. Для гарантии.

Галия, 14 Февраль, 2017 - 14:35, ссылка

«В любых ИС должны быть прямые и обратные связи.»

Разумеется, должны быть. Но кто Вам должен их создать?

Хотите узнать - как создавать нужные (Вам) связи? Вот здесь-то нирвана просто незаменима.)

Виталий Иванов, 14 Февраль, 2017 - 15:36, ссылка

Да, я уже подумываю об этом. Надеяться больше не на что.

Уйти в другой мир, раз этот не оценил. Потом ещё в один мир... И так, переходя из мира в мир, возможно, где-нибудь и когда-нибудь превратиться во что-нибудь.

Но кто знает, не в исчадие ль ада? И вообще, куда попадешь, в ад или рай?

И еще одна незадача. Не увижу никогда больше фотографии вашей, не услышу мудрого слова... Кто знает, не буду ли сожалеть, что потерял человеческий облик? Простые радости человеческие... И слабости... Даже то, что не будет больше страданий... Ведь и счастья не будет!

(Из обсуждения записи «О нирване», 2017)

~~~~~~

Виталий Иванов, 8 Июнь, 2017 - 19:33, ссылка

Вы рассуждаете о диком мире примитивных существ – тараканов, пауков в банке. Да, конечно. Но люди себя назвали «разумными». Почему? - Предвидели высокую цель. Лучшие люди.

Разум всё-таки развивается. Понятийный аппарат и багаж его – накапливается. Разве не дело философов объяснить – для чего? Почему? Что происходит?

Корнак7, 8 Июнь, 2017 - 19:45, ссылка

Все знают заповеди, и все грешат. Почему? Потому что люди не умеют по-другому. Они не могут Делать. С ними все случается. Мы живем под знаком Случая.
~~~~~~

Виталий Иванов, 10 Июнь, 2017 - 22:01, ссылка
А кто такие «настоящие учёные»?

Видимо, есть и «настоящие философы»? Не могли бы назвать кого-нибудь?

Николай. Вижу, вы по-прежнему в книгу даже и не заглядывали. Тем не менее, считаете возможным делать по ней замечания. Сказать – удивлён? Уже нет. Это подход нынче характерный для философов из интернета.

Хорошо. Раз вы можете читать только то, что непосредственно подсовывают вам под нос в комментариях, подберу из книги места. Специально для вас.

Любое нарушение естественного хода вещей, событий – отбрасывает назад. Потому что естественный ход вещей продолжается из точки, находящейся в прошлом. Таковы последствия революций. «Разрушить до основания» и начать вновь с зарождения жизни. Так? Это крайний случай. А сколько не крайних?

Нет. Позитивная деятельность философа не в призывах к всеобщему разрушению, якобы для начала правильных изменений, а в предложении позитивных идей, которые можно реализовать путем постепенных преобразований.

А вот когда нет никаких идей, естественно, ничего хорошего и не будет.

У вас есть собственные идеи?

(Из обсуждения книги «Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция», 2017)

~~~~~~

Фристайл, 21 Сентябрь, 2017 - 09:50, ссылка

А я, между прочим, в чём-то автора могу и поддержать, но при одном условии: издания книги на бумаге. Помните у сатирика Иванова :

«Ты пиши, Пиши, Пиши,
Сочиняй весь век,
Потому что пародист –
тоже человек.
Он не хочет затянуть
Туже поясок,
Для него Твои стихи –
хлебушка кусок».

Я ведь выступаю за поддержку отечественного производителя. Сначала графоман загружает работой типографию, которая в свою очередь потребляет бумагу, пленку, краску. Потом задействуется склад, где вся эта кладезь
~~~~~~

мудрости будет храниться. Затем - переработчики макулатуры, производители туалетной бумаги... И графоману не обидно, ведь в конце концов, хоть и в переработанном виде, хоть с тыла, но его труды выходят на массового потребителя.

(Из обсуждения записи «Можем ли мы жить без веры?»

~~~~~~

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 14:52, ссылка

«Вот философы и должны, на мой взгляд, подсказать «смысл пребывания на земле», дабы люди жили правильной, истинной жизнью.» (В.И.)

Виталий, назовите хоть одного философа, который этого НЕ делает/НЕ делал?

«..очевидным предназначением является продолжение Творения мира – познание его и развития... нашего участка вселенной.» (В.И.)

Да вроде бы, каждое существо, от микроба до ангела (в смысле, мысли в чистом виде), только этим и заняты, от рождения до последнего вздоха.

И кстати, как Вы оцениваете свой вклад в развитие вселенной? Вы лично хорошо развили свой участок?

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2017 - 17:56, ссылка

«*Виталий, назовите хоть одного философа, который этого НЕ делает/НЕ делал?»*

Что ж, **видно, все делают как-то не так, философы предлагают что-то не то, если предлагаемые ответы не удовлетворяют новых философов. Во все времена. Тем более, не удовлетворяют народ. И даже интеллигенцию, выходящую за круг узкий философов. И между самими философами нет мнения, не то чтобы общего, но хотя бы каких-то попутных ориентиров.**

Каким мог бы стать, скажем, «Проект Вселенная», в рамках которого помещаются практически все концепции. «Все практически» только лишь потому, что негативные концепции апокалипсиса не согласуются с императивом бесконечного познания и развития мира.

Разве это не могло бы объединить всех философов, богословов, народы общей позитивной идеей? В рамках которой каждый смог бы проявить себя максимально и конкретно получить всё, что хотел? Естественно в рамках своих заслуг и талантов. От одного, каждого человека, до любых общностей.
~~~~~~

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 18:10, ссылка

«..философы предлагают что-то не то..» (В.И.)

Как не то? Вы же сами у них все переписали для своего проекта.

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2017 - 18:16, ссылка

У кого же?)

Все мы, конечно, сборники чужой глупости, мудрости. Нового, безусловно, немного.

Но вот, например, у меня позитивная философия развития мира. А у кого есть еще?

Я, конечно, не специалист, но не знаю.)

Если кто-то что-то скрывает, скажите народу! Если всем невозможно, хотя бы мне.)

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 18:23, ссылка

У всех позитивная. Хотя бы потому, что философия и есть наука о законах развития человека и мира.

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2017 - 19:00, ссылка

Ну вот.. **МЛФ говорила, все философии пытались объяснить мир, а надо его изменять.**

Эксперимент оказался неудачным. А какие еще? В смысле предложений, кроме государства Платона и социалистов-утопистов.

Причем, на мой взгляд, все они пытались построить нечто для человека в отрыве от мироздания, от смысла появления и бытия человека. Нет? Только некие чисто социальные прожекты. Как лучше удовлетворить побольше потребностей.

А вселенские концепции были? Ну, для чего вообще всё и почему? От Начала и до Конца. От зарождения жизни и до.. Апокалипсиса.

Потому и закончились эти концепции ничем или кошмаром, что отрывали человека от единого мира.

А зачем это миру и Богу нужно?

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 19:39, ссылка

Вы как-то нагловато ведете себя в отношении философов.. В конце-концов, все понятия, которыми Вы оперируете, введены ими, в концепциях о мироздании, бытии, единстве мира, вселенной, человеке и тд.

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2017 - 19:53, ссылка

А разве философы не ведут себя «нагловато» зачастую по отношенью друг к другу, хотя бы и на ФШ?

Потом, я же ввел свои интерпретации основных категорий, понятий. Они выставлены на ФШ. В частности, здесь:

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

трактат «Категории и сознание», глава «Категории». И в других местах достаточно разъяснений. Если не хотите читать, зачем к автору делать претензии?)

Обсуждение на сайте «Философский штурм»:

http://philosophystorm.org/teoriya-informatsionnykh-sistem-kniga

Так вот, да, названия понятий я не менял. Но их содержание мною откорректированы. И я рассуждаю именно в рамках таковой системы понятий.

Впрочем, она отличается от общепринятой не до такой степени, чтобы ее не смог понять человек обыкновенных способностей.

И, вы полагаете, у меня тоже терпение бесконечное? Ничего плохого не делаю. Выставляю позитивные мысли, потенциально нужные миру и человечеству. Какие претензии?

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 20:00, ссылка

Разумеется, пишите, обсуждайте, выставляйте, публикуйте свои трактаты. Людям все пригодится. Но зачем представлять свои записки первым и единственным откровением для человечества? Смешно. И глупо.

Виталий Иванов, 3 Ноябрь, 2017 - 21:19, ссылка

Неужели, на это похоже?

Если кажется, перекреститесь)

Да и какое имеет значение, что думает автор? Разве кто-то один может что-то кому-нибудь навязать? Тем более всем? Тем более нынче?

Автора не надо бояться.) И слОва его.

Сегодня все это не имеет никакого значения.

Я предлагаю целостную, сквозную философию. От Большого взрыва, возникновения жизни, появления человечества – смысла нашего появления.. И далее, далее…

Причем всё это совершенно конкретно. Без мистики, потусторонних сил, неоправданных домыслов..

Неужели, не замечаете разницы?)

Галия, 3 Ноябрь, 2017 - 19:44, ссылка

Виталий,

Вы предлагаете свою интерпретацию философских идей. Причем, не самую удачную, так как она, похоже, не пользуется спросом. Смиритесь с ее неприятием либо разработайте новый, более эффективный план по ее раскрутке.

<u>Виталий Иванов, </u>3 Ноябрь, 2017 - 19:57, ссылка

Да, какой план? Как получается.) Спонсоров и команды у меня нет. Надеялся отчасти на вас.)

Разве что обратиться к «партнерам»? Как их называет наш Президент.

Позитивные идеи по всестороннему ускорению развития всех сфер общности, государства, в том числе, экономики, а также концепция, способная объяснить смыслы и увлечь или, хотя бы, отвлечь массы, миллионы и миллиарды людей, при должном антураже, может оказаться очень востребованной.

Я вполне отдаю отчет.)

<u>Галия, </u>3 Ноябрь, 2017 - 20:05, ссылка

Обратитесь. Только не сообщайте им хотя бы до первой зарплаты, что их идеи негативные.))

<u>Виталий Иванов, </u>3 Ноябрь, 2017 - 20:06, ссылка

Какие идеи? Например.

(Из обсуждения записи «О религиозной фантастике», 2017)

~~~~~~

Друзья!

Пошутить не получилось? В очередной раз.

Ничего страшного. Для философов это ведь не проблема.

Заглянули. Пришли и ушли. И как будто никого не было.

И вообще не было ничего сказано, соответственно нечего резюмировать. А так что-то мелькнуло. Опять практически ничего.

Рядом с чем-то огромным. Непостижимым.

Ну и пусть оно где-нибудь будет. Подальше от

(Из обсуждения записи «Что такое душа?», 2018)

~~~~~~

В очередной раз убеждаюсь в легковесности суждений и мнений. Никто абсолютно не интересуется концепцией автора.

Увы, это относится не только лишь к вам. Всегда думал о людях лучше. Но философы заставляют менять моё мнение. К худшему. Наверно, давно уже. Просто, я никак не могу в это поверить. Делая тем не менее то, что должно.

Разуверившись во всем, нет смысла жить... Никому не советую.

(Из обсуждения книги «О России с любовью и болью», 2018)

~~~~~~
~~~~~~

Виталий Иванов, 6 Май, 2019 - 15:52, ссылка

Нет, жизнь не игра. Мы призваны в мир не для того, чтобы в нем быть артистами или зрителями. В наших телах течёт не клюквенный сок.

Именно философия должна показать настоящее значение человека. Оно вполне очевидно. Человек - активный творец, продолжающий Творение мира, уже осознанное Творение. Для чего мы и созданы бессознательным в нашем человеческом понимании Господом.

А связь со счастьем очень проста.

Только в творении человек получает настоящее счастье. В творении настоящей поэзии, философии, в науке, инженерии.

Странно, что философы не пытаются раскрыть этот вопрос.

А могли бы помочь людям и себе тоже обрести счастье своё!

Нет нужды убеждать в чем-то того, кто нашел уже свои убеждения у других. Если он и поменяет «свои» убеждения, они будут по-прежнему не его. Ничего не изменится.

Этот «человек» потерян для мира. Его используют, как некую емкость, которую можно заполнять чем угодно. Опорожнять и заполнять снова.

Но вряд ли эта ёмкость для золота или цветов. Скорее – для мусора.

ЗЫ. Как говорится, вы сами упорно напрашиваетесь. Я этого не хотел)

А что же ещё, если не правильная философия жизни, понимание мира, положения, значения человека в мире - может сделать человека счастливым?

Полагаю, у животных есть своя философия, согласно которой они и живут. Комары и жуки, носороги и обезьяны. Цветы, травы, деревья...

Только у человека нет своей философии(((

Созерцатель, 6 Май, 2019 - 21:55, ссылка

«А что же ещё, если не правильная философия жизни, понимание мира, положения, значения человека в мире - может сделать человека счастливым?» (В.И.)

Пожалуй, это как раз тот случай, когда и отвечать разъяснительно будет постыдно, а лучше просто посмотреть в глаза человеку лукаво, как бы давая понять - Ну что ты говоришь-то человече?:))) Неужто все в твоей жизни философией чинится?

А насчет философов муравьев и червей, так я так скажу - все дело в глубине и порядке детального разбития систем своего миропредставления в классификациях.

Кто-то скажет, миром правит любовь... А кто-то полезет в детали и распотрошит ту любовь так, что из нее посыпятся десятки более неприглядных

и даже низменных страстей и устремлений.. Не зря же бытует, ставшая поговоркой, - «А кому и кобыла невеста» :)

Виталий Иванов, 6 Май, 2019 - 22:44, ссылка

Ну, вот… кобыла рядом с философией.)

Кобыла то знает, кто она и зачем. А человек – нет.

Существующие религии и философии объясняют смысл нашей жизни чуть ли не 2000-летними притчами. А другого ничего нет. Неудивителен скепсис.)

Я понимаю. Удивительно то, что скепсис предпочтительней обретения смысла.)

(Из обсуждения записи «Возможно ли быть счастливым философом или поэтом?», 2018)

~~~~~~

сиспилакопа, **Наверное, это философия**

Предположу, что именно по такой формуле происходит взаимодействие с философией - что-то где-то услышали о философии, начали интересоваться, искать встречи и вот оно, каждый для себя однажды решает, наверное это философия.

Возможно, не только философия случается с нами понарошку. Тем более, что формулу «наверное это «X»« позаимствовал в тексте песни музыкального хита, в словах которого вместо “X”, естественно, проставлено слово “любовь”. Любовь тоже то ещё бессодержательное слово - о котором большинство современных хитов. “Что такое любовь?”, наверное, никто не знает. Но каждый в своей жизни хотя бы единожды должен, если не испытать, то про себя решить, что вот она, любовь, наверное. Про “наверное” обязательно забудется потом, наверное. А если про “наверное” потом не забыть, наверное, иначе не испытать вожделенное, что так хочется испытать?

И вот берёшь в руки книгу, на обложке написано “Платон”. Читаешь. Наверное, это она, философия. Наверное, Платон, это философия. Наверное, я понял Платона и т.д. и т.п. Потом берём в руки ручку и бумагу, планшет, телефон и что-то пишем о том, что прочитали у “платонов” и строчим тексты, тексты… наверное, это философия то, что я написал? А что - скажете, любовь по разному переживают, скажем, какой-нибудь Ник Лэнд, Бруно Латур, Майкл Сэндел не влюбились в мудрость однажды, наверное, решив, что это она, любовь, и, что наверно пора о любви написать? И ведь пишут. Эх. И ведь читают. Эх. И ведь обсуждают. Этих лэндов современных платонов. Интеллектуальная тусовка < ... > (на месте пробела должна быть отборная брань). Первое мнение не хуже второго. Второе мнение об интеллектуальной тусовке не лучше первого. Вот так. А кто-то продолжает находить в интересе к интеллектуальной тусовке любовь? Каждая новая встреча с интеллектуалами и продуктами их мыслительного труда (любви) укрепляет лично меня в первом
~~~~~~

мнении о высоколобой интеллектуальной тусовке. Современные фарисеи. Не в том смысле - словарном как это принято почему-то не в евангельском значении определять фарисея как лицемера, ханжу презр.. Наоборот, как писал о фарисеях Аверинцев, фарисеи, как правило, не были вульгарными лицемерами, то есть обманщиками. Это были серьёзные люди, уважающие не богатство, не земную власть, не роскошь, не любострастие и моду, но ученость и благочестие, стремление в точности осознать Закон и в точности его исполнить. В общем, серьёзные были люди эти фарисеи с серьёзным отношением к тому, что делали. Такое же серьёзное отношение к тому, что делают, обнаруживаю у современных интеллектуалов. Они очень очень серьёзны к тому, что делают. А что делают современные интеллектуалы - пишут. Много пишут. Интеллектуалов много. Удивляет не то, что интеллектуалы пишут. Удивляет, что интеллектуалов читают, обсуждают. Или это обманчиво удивление, что интеллектуалов читают? Наверное. Это хорошо, что интеллектуалов кроме интеллектуалов никто не читает, не обсуждает, не интересуется. Есть ещё у тех кто не интересуется отходами мыследеятельности интеллектуалов потенциал к самостоятельному мышлению. Наверное, никому не должно быть интересно что думает тот или иной интеллектуал если каждый - даже не интеллектуал - может быть самостоятельным. Как раз интеллектуальная тусовка носит в себе признаки несамостоятельности. Наверное, для себя разменял бы все книги человечества за только одну самостоятельную и своевременную мысль. Рукописи не горят, а я бы проверил. Наверное.

Сколько букафф может родиться по мотивам случайно услышанной песни?

Но сейчас в моих руках твоя жопа (твоя жопа)

Наверное, это любовь, у-ла-ла-ла

Вместо слова “любовь”, наверное, можно поставить ешё слова, например:

Но сейчас в моих руках “Нового времени не было” Бруно Латура,

Наверное, это философия, у-ла-ла-ла.

Если обратиться к классике, то суть ведь не изменится, по крайней мере для меня:

В моих руках “Парменид” Платона,

Наверное, это философия, у-ла-ла-ла

То же самое почему не верно в отношении эзотерики, науки, мистики, политики?

Уже слышу как все кто не обижены на меня за то, что я не расстроюсь, если сгорит всё за тысячелетия написанное ними, отвечают мне словами из той самой вдохновившей меня песни…

сиспилакопа, 12 Январь, 2020 - 20:21, ссылка

Если взять интеллектуальный труд, например, современных философов, социологов, то впечатление, что этот труд бесполезен для общества в целом, необходим только замкнутому на себя обществу интеллектуалов для перекрестного цитирования. Конечно, есть место исключениям.

Виталий Иванов, 11 Январь, 2020 - 23:23, ссылка

Действительно.)

Где же философия? В чем она заключается? В обсуждениях того, чего нет?

Где целостные философские системы, объясняющие наш мир, дающие ему направление в будущее из прошлого. С конкретными задачами в настоящем. Дающие рекомендации из этой философской системы.

Был бы рад, если бы назвали философы хоть одну целостную мировоззренческую систему. За всю историю человечества.

Есть только религиозные. Так в чем «философия»?

АлександрРАМ, 12 Январь, 2020 - 14:19, ссылка

«Где целостные философские системы, объясняющие наш мир.»

Мир бесконечен во времени, пространстве и формах своего существования, поэтому никаких целостных систем быть не может. Для ориентации в мире человеку необходимо целостное понимание, поэтому у него есть стремление построить целостную систему и вот этой хренью философы (не все) бесконечно занимаются. Частично объяснять мир можно только фрагментарно, что иногда и получается в виде отдельных мыслей и систем таких мыслей, не претендующих на глобализм.

«Так в чем «философия»?»

Философия субъективна, она выражает личное представление философа о мире и заключается в поиске понимания этого мира КАК ЦЕЛОГО, а не в целом и своего места в нём. Каждому человеку хочется найти поддержку своих идей со стороны других людей, каждый считает своё понимание правильным (интеллектуально ограниченному большинству, единственно правильным). Знакомство с различными личными представлениями о мире помогает найти или сформировать своё понимание.

Виталий Иванов, 12 Январь, 2020 - 14:41, ссылка

А на мой взгляд, такой мировоззренческой системой может стать Проект «Вселенная» - целостное позитивное мировоззрение, утверждающее возможность нескончаемого познания и развития мира, а именно нашей Вселенной, возникающей в бесконечной вселенной. Нашей

Вселенной, объединяемой и расширяемой, развиваемой Разумом, осознавшим Себя на планете Земля и охватывающим осознанными разумными связями все большие квоты материи.

Это мировоззрение, философия и, возможно, религия - в материалистическом и идеалистическом аспектах изложена уже более чем в 20-ти книгах. Кстати, выставленных и в Библиотеке «Философского штурма».

сиспилакопа, 12 Январь, 2020 - 20:02, ссылка

Виталий Иванов, 11 Январь, 2020 - 23:23, ссылка

«Был бы рад, если бы назвали философы хоть одну целостную мировоззренческую систему. За всю историю человечества.»

Вагон и маленькая тележка систем с Аристотеля.

«Есть только религиозные. Так в чем «философия»?»

Есть мифологические. По поводу [происхождения] Мифа тоже есть много мифов. Для простоты оттолкнёмся от значения слова “миф” (др.-греч. μῦθος — «речь, слово; сказание, предание»). Грубо говоря, миф это всё, что восприняли на слово от предков. Согласно философскому мифу о себе любимой философия начинается там, где и когда исторически произошёл отказ от веры на слово - от мифа в пользу проверки мифа\слова индивидуальным мышлением.

Религиозное мировоззрение невозможно. Мировоззрение может быть либо мифологическое, либо философское. Религия (лат. religare — связывать, соединять) - это социальный институт - свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, умма, сангха, религиозная община). Религия как институт включает в себя и мировоззрения тоже, предположу, что по большей части разного рода мифологические. Не могу представить как человек с философским мировоззрением будет искренним членом религиозного института? Религия как институт одалживает мировоззрения.

Современная религия как институт исторически одолжила свои мировоззрения у исторической философии, которая исторически была ответственна за производство постмифологических мировоззрений. Можно предположить, что дофилософское т.н. мифологическое мировоззрение тоже было произведено философией в пору ещё до институализации индивидуального мышления в историческую философию (античная Греция). Можно сказать, что отсчитывание индивидуального мышления от исторической философии 5 в до н.э. тоже миф, созданный кастой\цехом профессиональных мыслителей\философов.

Из всех религий знаю только об одной способной обосновать авторское право на своё религиозное мировоззрение - это религия Откровения. Религия Откровения ютится в зазоре парадоксов, на которые не способно дать ответы высокоспециализированное профессиональное мышление (исторически философия).

С конкретными задачами в настоящем. Дающие рекомендации из этой философской системы.

Вот с этим не поспоришь. У современных философов проблемы с рекомендациями (ответами). Философия это институт современного общества. Современная философия как по мне частично делит общие признаки с религией в той части, в которой современная философия это норма и тип поведения, культовое действие объединенных в организацию людей.

Где же философия? В чем она заключается? В обсуждениях того, чего нет?

Наверное, вы позабыли про тему этой темы, про понятие “наверное”! Вы сомневаетесь в философии, но вы не сомневаетесь в вашем сомнении в философии, поэтому да, ваш вопрос “где же философия?” не философский вопрос. Засомневайтесь в вашем сомнении в философии - продлите ваше сомнение на всё, что для себя считаете определённым, и попадёте в историческое поле мышления исторически сопряжённое с типом мышления определённого типа людей, исторически относящихся к одному из исторических типов философии. Наверное, в философию можно попасть и по-другому, не через сомнение\наверное. Наверное, я знаю ещё таких способов несколько. Наверное, вам подойдёт этот упомянутый мной, наверное, самый простой.

Виталий Иванов, 12 Январь, 2020 - 20:31, ссылка
Мне подойдёт только то, что я создаю сам.)

сиспилакопа, 16 Январь, 2020 - 00:36, ссылка
То есть клетка?

Виталий Иванов, 16 Январь, 2020 - 07:47, ссылка
В безграничной вселенной я строю расширяющуюся Вселенную. Вместе со всеми.

А в клетках находятся те, кто этого не понимает, не осознавая своего назначения.)

Галия, 15 Январь, 2020 - 15:38, ссылка
//Наверное, в философию можно попасть и по другому, не через сомнение\наверное. Наверное, я знаю ещё таких способов несколько.

Довольно забавное выражение - «попасть в философию». Это как в рай? Или в малинник?)) А могли бы перечислить эти «несколько способов»?

сиспилакопа, 16 Январь, 2020 - 01:28, ссылка
Ох, Галия, вы меня под монастырь подведёте такими вопросами.)) «Попасть в философию» всё-таки лучше, чем «вляпаться в философию». Хотя для кого-то второе верно на всю жизнь, и такой вляпавшийся даже не

обидится, наоборот, скорее возгордится если ему укажут, что он вляпался. Ведь философия это любовь!))

Честно отвечу, что когда отвечал Иванову о нескольких способах “попасть в философию”, то мне казалось, что тогда эти способы были со мной (или я при них). А сейчас, отвечая вам, я один всего с одним способом попасть в философию. Пытаюсь сейчас восстановить логику моих рассуждений во время того ответа, в котором я ни много ни мало вляпался в формулировку про «несколько способов», и мне кажется, что один из способов подразумевал такой, чтобы, попав в философию не вляпаться, а так, чтобы сразу за-философию выйти. Наверное, это мог быть один из других не декартовских способов попасть в философию. Т.е. за-философия тоже может подразумевать философию, но если действительно сомневаешься, то никогда в философии по-настоящему взаправду и не окажешься.

Ещё один из способов попасть в философию через науку о философии – проект, за который ратовал Зильберман Д.Б. Ведь философия сама себя изучать не может и плодит о себе мифы?

Есть способ попасть в философию через социологию. Через политику. Или, например, просто идя по улице во внимании. Тут правда нужно различить границу кто и что больше присвоил себе не своего - философия или не-философия - если ничего не зная о таком историческом прецеденте как философия, в результате, твою деятельность или продукты твоего труда могут поименовать философией. Вместо слова “поименовать” можно было применить слово “присвоят” [как философию].

Галия, 12 Январь, 2020 - 21:24, ссылка

«Я думаю, что высокоразвитому уму (т.е. интеллектуалу, пусть он и не ходячая энциклопедия), как-то несвойственно выдавать/навязывать своему, неискушенному в логике, сообществу за «культурную ценность» своё личное негативное отношение к людям, осваивающим интеллект и элементы умственного труда (т.е. к псевдо-интеллектуалам), которые в процессе освоения/развития своего интеллекта имеют свойство нарушать этические нормы и портить ценности, уже определенные для них интеллектуалами.))»

Я всё-таки за то, чтобы вещи соответствовали своему имени. Поэтому вводить подразумеваемое и делить на псевдо- и интеллектуалов только запутывает. Я так понимаю, вы говорите об учениках, как о псевдо-интеллектуалах? Псевдо-интеллектуалы публичны, пишут книги, выступают, а интеллектуалы - это гуру-учителя в тени анонимны?

Это не простой вопрос для меня. Навскидку я всё-таки против двух-контурного общества. Если в нашем обществе есть двух-контурность, где публичное - это фейк, но фейк подаётся как подлинное, значит с обществом непорядок. Интеллектуалы в обществе должны выполнять функцию, по качеству выполнения которой можно мониторить состояние общества. Это проблема, если в обществе почему-то есть сословие интеллектуалов, элит, рабочих... Двух-контурность и сословность\специализация нехорошие симптомы.

Галия, 17 Январь, 2020 - 07:29, ссылка

Ах, затейливые вечно двойственные нюансы языка, образующие дебри наук, туманы сознания и кольца змия! Чудовищные (от «чуда расчудесного»)).

«Я всё-таки за то, чтобы вещи соответствовали своему имени.»

Да я всё-таки тоже. Но, похоже, сиё возможно организовать только для личного пользования, чтобы 1) признать сам факт само-вляпывания, 2) определить куда именно влип и 3) суметь вовремя пробормотать вслух главный вопрос философии «иде я нахожусь?», что есть большое достижение для псевдо-интеллектуалов и псевдо-философов.. И как бы им должно быть понятно, что некоторые светлые, святые, чистые умы, так или иначе обученные/научившиеся намеренно отрешаться от машины ментально-чувственного производства персональной тюрьмы, на что нам как бы намекает этимология слова-символа «интеллектуал», где мы ясно видим «интеллект» (ум) и «эл» (Элохим - метафизического творца), уже переключившиеся на вопрос «кто я?» и условно называющих себя философами (или нет), способны оказать им помощь на всех трёх этапах этого самого пользования. Но здесь, как обычно, временно непреодолимым препятствием для преодоления «псевдо-» выступает само «псевдо-». Обычное змеиное кольцо: у какбы-интеллектуалов много какбы-понятий и, соответственно, какбы-понятие о долге интеллекта. Что замечательно материализуется в социологии, политике и занимательной истории философии. Где легко стать доктором любой материализации. И залечивать кучу народу. Это естественно, когда старшие дети помогают учиться младшим. Но всё же, всегда приходит тот сакраментальный момент, коварно скрытый в Вашем псевдо-имени, когда и докторам надо бы полечиться. И этот момент перехода от псевдо- к интеллектуЭЛьности и к философии, (или в метафоре с детьми - «момент обращения к отцу») я думаю, можно считать критерием отличия старшего от младшего «сословий». Наличие сословий - это порядок, ряд для продвижения, развития. Что ж тут плохого?

сиспилакопа, 1 Февраль, 2020 - 20:18, ссылка

Галия, 17 Январь, 2020 - 07:29, ссылка

«Наличие сословий - это порядок, ряд для продвижения, развития. Что ж тут плохого?»

Если Вы признали сословный порядок инструментом развития, значит согласились, что инструмент понадобился не от хорошей жизни, а от плохой! Или вы за развитие ради развития, а потому предрекаете сословному порядку вечность, - но в чем тогда развитие?

Если цель развития это «я», то сословия\специализация свидетельствуют об отсутствии совершенного «я» - о наличии «я» ущербного, зависимого, нуждающегося в до-развитии.

Если вслед за Вами принять, что сословный порядок это “лестница в небо”, то это лестница от плохого к хорошему - и в этом ничего хорошего, что такая лестница [почему-то] необходима. Сословия (лестница) - это маркер

состояния общества и именно эту мысль я и высказывал в предыдущем комментарии. Вы ведь не возражаете против утверждения, что если бы с “я” было всё в порядке и “я” было бы автономно\совершенно, то сословия оказались бы без надобности?

«как бы им должно быть понятно, что некоторые светлые, святые, чистые умы, так или иначе обученные/научившиеся намеренно отрешаться от машины ментально-чувственного производства персональной тюрьмы»

Так в том и дело, что вы и шире сторонники эзотерических концепций, представителем которых я вас, надеюсь, верно идентифицирую(?), предполагаете персональное освобождение от производства персональной тюрьмы. Но! словосочетание “персональная тюрьма” это оксюморон. Если каждый из нас монада\атом\солюсипсе, то это наша природа быть “персональной тюрьмой”, преодоление которой возможно если не через выход к Другому\Иному, то через самоуничтожение только. Если помните, есть броское выражение «Ад - это другие» и менее броское «Бессознательное - это дискурс Другого». Так вот, если мы не считаем свою природу тюрьмой, то тюрьма это всегда ненадлежащий выход к Другому\другим. Персонально отрешаться от машины ментально-чувственного производства коллективной тюрьмы это конечно здоровский навык, но на полноценную модель поведения полноценного Бодхисаттвы этого недостаточно.

«1) признать сам факт само-вляпывания, 2) определить куда именно влип и 3) суметь вовремя пробормотать вслух главный вопрос философии «иде я нахожусь?»

Это действительно важно, и как по-вашему где мы находимся? Или нет никаких “мы”, а только “я”?

«всегда приходит тот сакраментальный момент, коварно скрытый в Вашем псевдо-имени, когда и докторам надо бы полечиться. И этот момент перехода от псевдо- к интеллектуЭЛьности и к философии, (или в метафоре с детьми - «момент обращения к отцу») я думаю, можно считать критерием отличия старшего от младшего «сословий».»

Галия, вы указывали на витиеватость моего слога. Ваш слог, конечно, не дотягивает до моей витиеватости)), но моему лучшему пониманию вас мешает то, что вы почему-то, как мне кажется, не хотите или не можете быть до конца открытой, недоговариваете, и я вынужден догадываться о вашей точке зрения. В своё время я успел поинтересоваться и эзотериками, и НЛП. Я как всегда прохожусь по верхам и может что просмотрел в эзотерике, и может вы подскажете что я не заметил, но вот честно, в среде сословия, которое мы окрестили как бы-интеллектуалами встречаю полезные исключения, у которых мне учиться и учиться, а в среде тех, кого вы подразумеваете интеллектуалами - безымянные светлые, святые, чистые умы - полезных исключений для себя по-прежнему не нахожу (не припоминаю). В принципе, кое-что зная о вашем

мировоззрении, я разделяю ваш упор на творческие способности субъекта, но творчество не самоцель иначе творчество превращается в сплошной треннинг.

Виталий Иванов, 15 Январь, 2020 - 18:03, ссылка
«В наш тесный круг не каждый попадал.
Но вот однажды – проклятая дата! –»
Он к нам откуда-то явился и сказал:
- Нет, всё не так! Нет, всё не так, ребята!!!
)))

(Из обсуждения записи сиспилакопа. «Наверное, это философия»)

~~~~~~

Вы читали Гегеля? Можете представить себе, чтобы он убедил вас в ценности своей философии в нескольких абзацах на форуме? Полагаю, и к его сообщениям, не знакомясь с его трудами и многочисленными мнениями авторитетов, вы отнеслись бы скептически.

Если вас реально интересуют ответы на задаваемые вами вопросы, потрудитесь потратить некоторое время на изучение материалов. А разговоры, ни к чему не ведущие, у меня зафиксированы в 10-ти томах «Философы о Проекте «Вселенная. На ФШ.» Они выставлены в Библиотеке. У дискурсантов, многие из которых и сегодня есть на ФШ, позиция совершенно аналогичная вашей – никто ничего не хочет читать. И, ничего не читая, бросается в критику, отталкиваясь от Гегеля, Хайдеггера или кого-то еще. С целью пошутить, поскандалить или попусту провести время с достойными собеседниками. Найти которых, последних, не слишком надеются.

На мой взгляд, это не философский подход. Для того чтобы критиковать что-то, надо не только иметь базовое для этого образование, но и познакомиться с предметом, выбранном вами для критики.

Собираю на следующий том. Без энтузиазма.)

(Из обсуждения книги «В чем смысл и цель нашей жизни?»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 16 Октябрь, 2021 - 22:28,

Видите ли. в существовании нет никакого смысла. Смысл есть в бытии.

Разум бытиет, а не существует. И вот, если мы себя считаем разумными, надо как-то так... несколько бытиить. А не просто существовать.

Многие существования мы наблюдаем. Увы, редко случается бытие.

И вот если посмотреть, например, на философов, бытиют они или же существуют?

Кто, собственно, бытиет? На мой взгляд, те, а может, и то, кто и что исполняют свои функции в мироздании. Исполняют ли их так называемые

философы? Являются ли они «некто»? Или лишь «нечто», а по сути, «ничто»? Как бы реально не существующее, не говоря уже бытиющее, не оставляющее следов...

Вопросы, мнения о «ничто» намного важнее созидания «нечто».)

Так?

Есть ли на ваш взгляд, позитивная философия продолжения творения мира?

Или она не нужна? Вообще.

Whale, 16 Октябрь, 2021 - 23:40,

Если философия не хочет видеть своих корней, то она не нужна.

Что есть «творение мира» - в чем оно состоит? **Я могу, чисто для затравки, сказать: творение не существует, мир не сотворен. И что вы можете возразить на это? Почему я должен думать, что мир сотворен? И что творение продолжается? Что вообще такое - «творение»?**

Виталий Иванов, 17 Октябрь, 2021 - 00:03,

Рекомендую прочитать мои труды на сайте ФШ. В Библиотеке выставлено больше 30-ти книг. Или 50-ти, не считал. Вряд ли смогу в этой записи всё повторить.

Посмотрите, например, «Проект «Вселенная», «Теория информационных систем». Или «Философию Бога».

Но, вижу, как и у всех местных философов, у Вас интересы другие. На чем-то поймать, если удастся.)

Увы. Не повезло в этот раз.

Это не к вам лично относится.

Немного достало

За более чем 30 лет одно всё и то же..

Не вижу философов. Или они какие-то из мира «ничто».

Спасибо администрации, что размещает тексты. Но их никто не читает.

Не смеет возразить хотя бы чего-нибудь по существу.

Доброй ночи в существовании.

сергей777, 18 Октябрь, 2021 - 17:17,

«Рекомендую прочитать мои труды на сайте ФШ. ....Спасибо администрации, что размещает тексты. Но их никто не читает.

Не смеет возразить хотя бы чего-нибудь по существу.» (В.И.)

Виталий! посмотрел по вашей рекомендации «В чем цель и смысл нашей жизни», ….так ведь выводов по итогам общения никаких не сделано. Или я просто не вижу? Какой смысл читать переписку если она не привела хоть к какой-то концепции? Потому и не читают. На мой взгляд, смысл жизни выводится из устройства сознания не зависимо от возможных моделей

устройства Внешнего Нечто. И смысл един для всех носителей сознания. А какой точкой зрения закончилось ваше обсуждение в 2005-2006 годах?

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 19:40,
сергей777, 18 Октябрь, 2021 - 17:17,

Я изложил свою точку зрения в начале темы «В чем смысл и цель нашей жизни». Общей точки зрения достичь не удалось, да. А разве по-другому бывает? Сам этот факт является результатом и подтверждением того, что среди философов в глобальных вопросах достичь согласия невозможно. Если не применять методы административные.)

То же самое видно по результатам дискуссий на ФШ, изложенных в 10-ти книгах и тоже выставленных здесь в Библиотеке ФШ – «Философы о Проекте «Вселенная».

На мой взгляд, дискуссии были полезными. Но в краткосрочном плане безрезультатными в смысле выработки единых позиций.

На самом деле, сам **Проект «Вселенная» подразумевает именно множество разновеликих, в том числе созидающих разнообразные мировоззренческие системы «я». Множество целей, путей, философских, религиозных, политических, социальных, экономических систем. В перспективе имеющих единственную общую Цель – продолженье Творения, строительство нашей Вселенной.**

В этом смысле предлагаемая мировоззренческая система объединяет все другие мировоззренческие системы, философские и религиозные, материалистические и идеалистические. В прошлом, настоящем и будущем. Вне зависимости от принятия её и настоящего непонимания отдельных субъектов.

(Из обсуждения записи Андреева. «Я и Ничто»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:11,

Если человек не справляется, значит однажды справится кто-то другой.

Рассчитываю, честно сказать, на Искусственный Интеллект. Возможно, инопланетян. Но, конечно, не на «философов» - тех, кто ничего не хочет читать. Кроме того, что прочел студентом еще – Платона и Хайдеггера. И теперь сыплет цитатами из конспекта, до дыр протертого.

Что же касается бардака. Трудно не согласиться.

Он обусловлен тем, что государственные структуры не заинтересованы в создании в России позитивного мировоззрения, философии, которая будет мешать выводу денег и природных наших богатств за границу.

Это вполне очевидно.
~~~~~~

Андреев, 18 Октябрь, 2021 - 02:45,

«Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдеггера?»

А не стыдно, занимаясь геометрией, ссылаться на Евклида и Лобачевского, или занимаясь экономикой, постоянно упоминать Маркса и Адама Смита? А насколько серьезно можно относиться к тем, кто их не знает, не помнит, не упоминает, кто хочет сам изобрести велосипед?

Надо выбирать. Быть иль не быть? - вот в чем вопрос :))

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:18,

Никто не говорит, что не надо изучать азбуку, иметь базовое образование. Но, если ты зазубрил теорему Пифагора, это не означает, что стал математиком.

Так же и с философией. Можно наизусть выучить все труды Платона и Хайдеггера, но это вовсе не гарантирует, что станешь философом. Скорее, наоборот. **Тот, кто все силы тратит на заполнение собственного сознания чужой мудростью, вряд ли выдаст свою.**

Другое дело, иметь общее представление о том, что сделали до тебя. Оно, безусловно, необходимо.

ЛАС, 17 Октябрь, 2021 - 17:53,

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19,

«Новизна - это тождество мысли самой себе.»

Интересно, но такого быть не может, тождество всегда конкретное, т.е. есть отличие и сходство. МЫСЛЬ НЕ РОЖДАЕТСЯ НА ПУСТОМ МЕСТЕ.

ЛАС

А отношение чего к самому себе по Гегелю есть ВСЕОБЩЕЕ.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 09:54,

Whale, 17 Октябрь, 2021 - 16:19,

«Новизна - это тождество мысли самой себе.»

На место «новизны» легко поставить всё что угодно. Например:

Глупость - тождество мысли самой себе.

Гениальность - тождество мысли самой себе.

Шизофрения - тождество мысли самой себе.

Открытие - тождество мысли самой себе.

Стул - это тождество мысли самой себе.

И далее по словарю – можно подставлять любое существительное. Возможно, и прилагательное или местоимение.

Красивое - тождество мысли самой себе.

Зелёное - тождество мысли самой себе.

Ты - это тождество мысли самой себе.

. . . . . .

Но закрадывается сомнение. Не издевательство ли это над философией?

Разве Платон и Хайдеггер с Кантом этому учили современных их почитателей, без стеснения называющих себя тоже философами?

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,

Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)

Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...

«Разве Аристотель и Гегель мечтали о таком развитии философии?» (В.И.)

Особенно, Гегель...

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:33,

Думаю, даже и Гегель не хотел стать последним философом. На все времена. Закончить историю.

И ведь характерно, что история не закончилась. Что нельзя сказать о философии, к сожалению.

Но и философия, конечно же, не закончилась. Глубоко спрятана философия, но жива!

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 13:37,

«Думаю, даже и Гегель не хотел стать последним философом.»

Разве? Почему вы так думаете?

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 13:54,

Он же философ. Настоящий. Создавший свою философию.

Вряд ли он хотел, чтобы за ним только лишь повторяли, одно всё и то же.

На мой взгляд, нормальному человеку хочется развития мира, а не стагнации, статус-кво. Это относится и к философии, развитию идеи, а не зацикливания её среди якобы «вечных идей».

Whale, 18 Октябрь, 2021 - 14:00,

С чего вы решили, что философы - нормальные люди?

Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии... я и так уже слишком много цитат приводил.

Виталий Иванов, 18 Октябрь, 2021 - 14:42,

А что же, они ненормальные? Другое дело, реальных философов (не комментаторов) не просматривается.

«Да вы и сами могли бы найти высказывание Гегеля о философии...я и так уже слишком много цитат приводил.»

Зачем мне? У меня свои мнения, а не Гегеля.

Мне Гегель не близок. Но я отдаю ему дань в соответствии с многими мнениями о его философии. Которые обычно сводятся к тому, что его невозможно понять.) Тем более, реально использовать. Даже диалектические законы, которые, правда, как раз можно понять, но да, не использовать.

Vladimirphizik, 18 Октябрь, 2021 - 14:57,

PRAV, 19 Октябрь, 2021 - 14:24,
Whale, 18 Октябрь, 2021 - 10:19,
«Философия вообще - сплошное издевательство над здравым смыслом :)
Стать философом нельзя, а назвать себя им - можно. Если человек хочет быть философом и создавать новые мысли, то это, я считаю, издевательство над философией...»

одно лишь **ИМХО** расставило все точки над «**i**» («**mettre les points sur les i et les barres sur les t**») осталось лишь принять за аксиому **ФАКТ** …
http://www.philosophystorm.org/vopros-filosofam-fsh

Виталий Иванов, 19 Октябрь, 2021 - 21:58,
Вы правы, PRAV. **Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики». Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним именем Платона, Аристотеля, Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже**

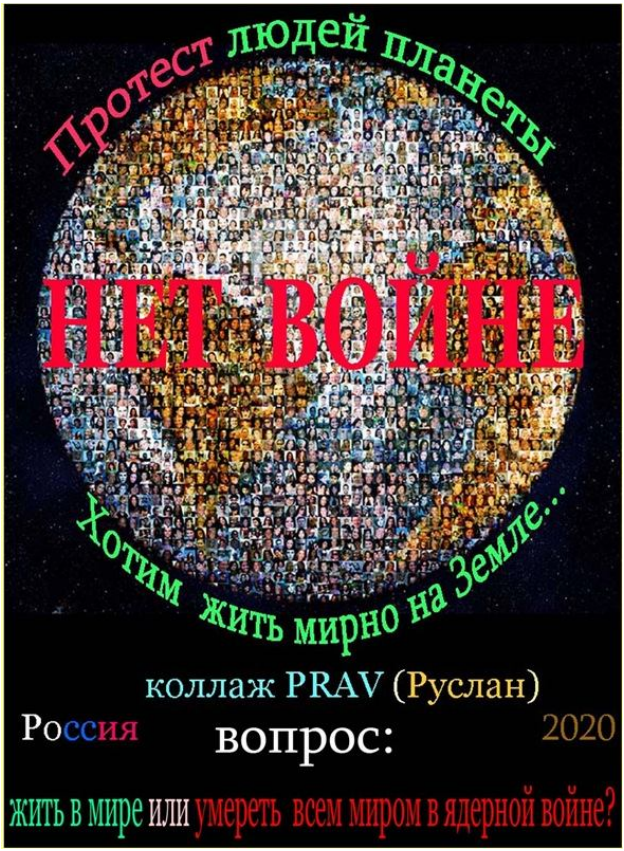
уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни мировоззрения.

И главное, определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими

PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 09:33,

«*Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера?*«

Названье темы желательно бы повернуть в другое русло ну т. е. пристыдить философов в том плане что философствовать о жизни теряет всякий смысл, когда судьба планеты и людей в опасности **и может так случится что философствовать о жизни будет уже некому…**



…Вот в том и суть спасать людей никто не будет, коль сами люди спасать себя не будут, реально делая попытки (**не философствуя о жизни а, делая реальные шаги к спасению**) спасти цивилизацию свою от катастрофы…

Виталий Иванов, 20 Октябрь, 2021 - 11:34,
PRAV, 20 Октябрь, 2021 - 09:33,
Руслан.

А разве для того, чтобы «не было катастрофы, войны», не надо определить смыслы и цели? И не должны этим заниматься философы?

Допустим, не будет войны. Что дальше? Человек поставит себя в центр Вселенной, будет уничтожать природу, ради собственного благополучия, «сна золотого»? Предастся каким-нибудь виртуальным мирам, играм и радостям? Безудержному сексу, наркомании, пьянству? В закрытых анклавах, полностью обслуживаемых компьютерными системами, роботами?

Вас это устроит? Надолго ли?

А может быть, **философия и философы должны заниматься не отвлеченным философствованием, а конкретным определением смыслов и целей для человечества? И вот, если будут определены позитивные цели, тогда и возникнет предмет для согласия, и угроза войны, тёмные силы исчезнут под светом Разума, утверждающего и избравшего путь нескончаемого познания и развития мира. Нашей Вселенной!**

К.Б.Н., 20 Октябрь, 2021 - 13:16,
Для всех.
Почему в философии глупо ссылаться на авторитеты.

1. Может ли глупость прикрываться философией?

Может, и чем больше авторитета у философии, тем больше глупцов пытаются прикрыть свою глупость философией. И это у многих получается, поскольку критерии умности и глупости, до сих пор, весьма расплывчаты. Например, некоторые люди часто ссылаются на слова философских авторитетов, чтобы обосновать какие-либо суждения. Но есть три фактора, которые делают подобные ссылки бесполезными и даже глупыми.

Первый фактор – философы за тысячи лет не смогли решить окончательно ни одного существенного философского вопроса, они не могут решать, у них просто нет нужных для этого методов, они выдают только огромное количество мнений.

Второй фактор (и основной) – наличие слишком большого количества разных авторитетных мнений, почти по любому философскому вопросу.

Поэтому почти любое суждение можно подкрепить ссылкой на мнение какого либо авторитета, либо крупного, либо среднего, либо мелкого.

Третий фактор (он для любых рассуждений) – с точки зрения логики, ссылка на слова авторитета, это слабый аргумент (поскольку авторитеты могут заблуждаться).

Следовательно, если в философии человек постоянно ссылается на авторитеты, то он, вероятнее всего – глуп.

2. Есть особая разновидность глупости – философский попугаизм (филопопугаизм).

Филопопы очень любят повторять мысли философских авторитетов (и ссылаться на них), но некоторые простейшие логические операции они самостоятельно совершать не могут.

Именно так их и можно распознавать – задайте им вопрос из азов логики, и они «поплывут».

Например, один из явных филопопугаистов (открывший на этом форуме за небольшой срок очень много тем о мнениях авторитетных философов) открыл недавно ещё и такую тему:

«Борьба и единство противоположностей. А сколько ..противоположностей??»

http://forum.filosofia.ru/threads/borba-i-edinstvo-protivopolozhnostej-a....

Текст, открывающий эту тему, автор написал сам (это видно).

И в этом тексте автор анекдотично путает противоположное и разное (и противоречивое).

И ему пытались объяснить его ошибку, причём на конкретных примерах, но он ничего внятного и конкретного ответить не мог, а только ссылается на Лукасевича, на многозначные логики, на Делеза.

Это и есть типичная реакция философских попугаистов, т.е. они не могут самостоятельно решать даже простейшие логические задачи.

Давно, давно пора изгнать из философии глупость.
И жизнь станет более определённой и более управляемой.

Виталий Иванов, 16 Ноябрь, 2021 - 18:56,
Евгений Силаев, 16 Ноябрь, 2021 - 15:07,
«Стыдно выставлять на всеобщее обозрение своё невежество.»

На основании чего вы делаете вывод о чьем-то невежестве?

Вот вы, например, читали всех корейских философов? Полагаю, навряд ли.

Или, например, все работы того же Хайдеггера? Все абсолютно и все его письма, черновики? Наверняка нет.

И это не требуется, не так ли?

Вот и я, не являясь профессиональным философом, если говорить о Хайдеггере читал избранные выдержки из его трудов в хрестоматии философии, довольно давно, когда учился в аспирантуре, 2 года проходя философию на кафедре ЛГУ у декана кафедры философии Замалеева А.Ф. И не только. А потом занимаясь самообразованием.

Но каждый раз, до настоящего времени, когда мне попадало что-то от Хайдеггера, небольшие выдержки и цитаты, я однозначно понимал, это не моё совершенно. Нет смысла читать… Мне не близка и не интересна его философия. Затруднился бы даже назвать философией то, что он натворил. Непонятно зачем.

Да, это мне не понятно.

А вот Платона прочел полностью четырехтомник.

У меня неплохая библиотека, в том числе по философии.

Так что… **Если человек умеет и предпочитает говорить своими словами, излагая мысли свои, не чужие, это не означает, что он невежда.**

А вот когда «философ» не может оторваться от списка цитат, записанных еще в юности, и предложить решение проблем современности, как его не называй - веждой, начетчиком, фарисеем, книжным червём, по сути, жизнь его бесполезна для Родины и Вселенной. Он может быть лишь переносчиком, а скорее, перевирателем идей великих философов.

Нет?)

(Из обсуждения записи «Не стыдно всю жизнь ссылаться на Платона и Хайдегера?»)

~~~~~~

Ну вот... Тишина.

Лишний раз убеждаешься, для философиков феноменология Гегеля или словеса Хайдеггера важнее благополучия нашей страны, Вселенной, русского мира.

(Из обсуждения записи «Что бы я сделал, если стал Президентом?»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 7 Ноябрь, 2021 - 02:03,

Не только «понятной народу», может быть и не столько, но все-таки должна быть полезной. Народу.

Ну или кому- или чему-нибудь. Нет?

Для кого наши философы разрабатывают свои понятийные схемы?

Инопланетян? - Им не нужно.

Для мирового правительства? - у них свои есть.

Не возникает вопроса о нашем правительстве, российском. Здесь всё очевидно, в отличие от инопланетян даже.

Почему так происходит? Разве это не вопрос для философов?

Сергей Борчиков, 7 Ноябрь, 2021 - 07:35,

Это вопрос философии. Но не вопрос здесь и сейчас для **теории трансценденталий**. Нельзя в одну тему на ФШ впихнуть все интересующие Вас, меня, других, всю философию интересные и нужные вопросы. Зачем Вы это нарочито уже какой раз предлагаете?

сергей777, 7 Ноябрь, 2021 - 08:24,

Видимо предлагается потому, что за системой трансценденталий не видно новых философских выводов или они просто не предлагаются пока..., а ведь ради новых выводов и выстраиваются любые суждения и СК? или ради чего?

(Из обсуждения записи Сергея Борчикова. «Система категорий (ч.36-5, теория трансценденталий)»

~~~~~~

PRAV, 5 Ноябрь, 2021 - 13:22,

Желательно в цитате слово **<u>заменить понятной на полезной</u> и тут же получить ответ, который до сих пор не снят с повестки дня в России…**

~~~~~~

Афоризм министра народного просвещения Российской империи П. А. Ширинского-Шихматова. - **Польза философии не доказана, а вред от неё возможен.**

Виталий Иванов, 5 Ноябрь, 2021 - 20:55,

PRAV, 5 Ноябрь, 2021 - 13:22, ссылка

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC

Доказать ничего невозможно. Можно лишь убедить.)

В чем? В чем хотят убедить?

Кто? Много вопросов. У тех, кто не устал спрашивать.)

На мой взгляд, очевидно одно. **Целостного позитивного мировоззрения нет. Поэтому, когда нет целостной позитивной философии, утверждающей в качестве смыслов и целей - нескончаемое познание и развитие мира... Конечно. Какая польза от недоделанной философии? По сути, в самой себе «имманентной»? Никто этого не понимает. Начиная от людей вменяемых, реально озабоченных судьбами мира.**

Не говоря уже о философах, выстраивающих здания идеального мира, увы, в отрыве от мира реального.

Сколь прекрасны не были бы они, это искусственные построения сознания, не имеющего отношения к Разуму. Скорее, к запутавшемуся рассудку, строящему **какие-то боковые ответвления, в реальности не годные для использования.**

(Из записи «Не должна ли быть философия понятной народу?»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 13 Ноябрь, 2021 - 23:43,

Не знаю, честно сказать, что за «игра в бисер». Зато вполне известна фраза «метать бисер перед свиньями». Понятная, пока еще всем, но всё реже упоминаемая.

Что же касается мудрости, философии и любви.

На мой взгляд, это взаимосвязанные понятия.

Что такое философия? Древние говорили: она - любовь к мудрости. Но что же есть мудрость? Может быть, философия любви? А что тогда такое любовь? Разве она не естественная мудрость природы и не философия лучших, прозревающих истинные цели Всевышнего и сознательно исполняющих их делом и словом, продолжая вечный, никогда не прекращающийся Акт Созидания?

Так все ставится на места свои ищущим Разумом череды смертных людей, постепенно открывающих и создающих себя, Вселенную, Бога...

(Из «Мысли о вечном»)
~~~~~~

Евгений Силаев, 14 Ноябрь, 2021 - 11:35,

Спасибо, Виталий, за Ваш комментарий.

1. Заметил, иногда те, кто много пишет – мало читают. Вот и Вы пишете: - «Не знаю, честно сказать, что за «игра в бисер.»

- Думаю, что термин «игра в бисер» в контексте этой темы легко понять если прочитать старт-топик.

2. Далее Вы уверенно утверждаете, что библейское высказывание: «метать бисер перед свиньями» - понятно всем. Судя же по тому, как Вы далее смело рассуждаете о философии, можно поставить под сомнение и правильность Вашего понимания этого известного библейского высказывания.

3. Для философа недопустимо путать мудрость и философию потому, что любовь к мудрости далеко ещё не есть мудрость, как выражение очень редкого сверхъестественного таланта.

4. Для моего понимания ошибочно смешивать философские и религиозные рассуждения потому, что, логически думая, говоря про «бесконечное», мы ничего не говорим про «вечное».

5. Философия основана на больших философских знаниях и их цельном понимании, а большинство же людей таких знаний не имеет, у них нет и стремления обрести философские знания, ИМХО.

ЕС

Виталий Иванов, 14 Ноябрь, 2021 - 16:43,

Видимо, вы полагаете, что обладаете «знаниями»? И даже «философскими знаниями»?

Но что же есть «знания», если они каждый раз с прошествием некоторого времени оказываются очередным заблуждением?

Тем более «философские знания».)

Какого философа имеете вы в виду, упоминая «философские знания»? Может, Сократа?)

На мой взгляд, дело не в знаниях. Чужие знания вообще представление спорное. Уверены ли вы, что поняли Платона, Гегеля, Канта или же Хайдеггера? А может, даже собственную жену. Что подвигает вас на подобную самонадеянность?) Ведь ничего нельзя доказать, можно лишь убедить. В философии - однозначно.

И в чем же убедил вас Платон? Или другой какой-то философ классический? Каких «знаний» прибавил? Сборник цитат, которые можно употреблять, не теряя лица? Потому как их употребляли до вас?

На мой взгляд, истинными являются лишь собственные понятия и представления. Другое дело, могут ли они принести какую-нибудь конкретную пользу нашей общей Вселенной.

« 4. Для моего понимания ошибочно смешивать философские и религиозные рассуждения потому, что логически думая, говоря про «бесконечное» мы ничего не говорим про «вечное».»

Что же касается вечного и бесконечного, это взаимосвязанные понятия, бессмысленные одно без другого. И так же, как бесконечное является пределом конечного, так же и вечность является ограничением времени.

Вечное и бесконечное начинаются там, где заканчивается время и конечное, определяемые и выявляемые субъектом.

Субъектом же можно назвать представителя вечного и бесконечного в конечном и временном.

Можно и еще много чего сочинить.) Из того, что нельзя ни опровергнуть, ни доказать.

Примерно таковы же и «знания».

Которыми, между прочим, надобно пользоваться. А если никто не пользуется «философскими знаниями» в реалиях жизни, тем более, что же это за «знания»?

Евгений Силаев, 15 Ноябрь, 2021 - 09:18, ссылка

Уважаемый Виталий!

1. Нет, я никогда не утверждал, что обладаю философскими знаниями в достаточно полной мере. А вот постоянное стремление получить такие знания у меня есть.

Философскими знаниями можно назвать то, что обретает человек в результате философского познания.

Для меня очевидно, что философия за тысячи лет накопила огромные философские знания, которые изложены в трудах известных философов и живут до настоящего времени. Похоже, что Вы путаете научные и философские знания, но это большой и сложный отдельный разговор.

2. Далее Вы рассуждаете: - «На мой взгляд, дело не в знаниях. Чужие знания вообще представление спорное. Уверены ли вы, что поняли Платона …».

- Нет, Виталий, спорить, убеждать и доказывать я не буду (это мой принцип на форуме ФШ). Постараюсь только обосновать своё понимание философских знаний, в том числе и того, о чём пишет гениальный Платон.

Действительно, и для меня важнее правильное понимание знаний, но не может же быть цельного понимания без полноты знаний.

Когда работаешь с текстом Платона, рассуждаешь о том, про что он пишет иногда наступает момент ясного понимания его мысли, как бывает при чтении и Ваших комментариев. **Самым убедительным для меня является ясное понимание высказывания чужой мысли, которое уже не требует доказательства.** Кроме того, есть возможность сравнить своё понимание текстов Платона с высказываниями других философов.

3. Вы совершенно необоснованно и самонадеянно пишете: - «*На мой взгляд, истинными являются лишь собственные понятия и представления.*

Другое дело, могут ли они принести какую-нибудь конкретную пользу нашей общей Вселенной».

- Похоже, что у Вас нет самых элементарных философских знаний об «истине», «конкретной пользе» и «вселенной», а только обыденные представления, основанные на обучении и использовании родного языка и опыте своей жизни, ИМХО.

***

Можно и продолжить, но этого достаточно.

ЕС

(Из записи Евгения Силаева. «Игра в бисер»)

~~~~~~

Виталий Иванов, 21 Январь, 2023 - 18:21, ссылка

fed, 19 Январь, 2023 - 08:25, ссылка

«Манвантара сменяется пралайей.

Жизнь Вселенной равна жизни Брамы.»

fed, 21 Январь, 2023 - 07:51, ссылка

«Маркса изменить на юги и все встанет на свои места»

На мой взгляд, философия не должна заключаться в перечислении неких имен, большинству непонятных. И не в цифрах циклов через периоды. Не принадлежать узкому кругу и на него не нацеливаться, путем массированного применения невнятных и непонятных имен и названий адептами пытающимися подтверждать свою избранность перед людьми малограмотными.

Философия должна быть всеобщей, понятной, не навязывать людям веру во что-то, что не понимают они, а прояснять и направлять сознания для реального выполнения миссии, ради которой мир, бог человека и создал – продолжения Творения. А не ухода из него в некую «нирвану», которую, если и достигал кто-то, к людям не возвращался уже никогда. Сама эта идея ухода из жизни как её высшего смысла, на мой взгляд, мягко сказать, не верна. Ежели не преступна.)

Надо образовывать и воспитывать людей, а не вводить в новые непонятки. Этого более чем хватает и так.

fed, 22 Январь, 2023 - 09:49, ссылка

*Виталий Иванов,:» **Философия должна быть всеобщей**, понятной,»*

Любая наука имеет свои специфические термины. И чтобы овладеть ею нужно учиться. После института я постоянно чему-нибудь учусь. В начале 2000 с распространением компьютеров я можно сказать получил второе высшее образование - по информатике и информационным технологиям. Усвоил более тысячи новых терминов. Приобрел массу навыков.

Теперь вот уже 4-й год в астрологии. То же самое. Более 1000 новых терминов, понятий. И масса навыков, опыта.
~~~~~~

В йоге и восточной философии более 30 лет. Тут терминов даже меньше чем в информатике, да и те часто совпадают с современными из философии и психологии.

Виталий Иванов, 22 Январь, 2023 - 16:35, ссылка

Я на компьютерах работаю с 1981- ОГО ! года.) Создавал программы САПР в десятки тысяч операторов, которые удавалось продать и заработать неплохо. Потом и до настоящего времени работаю в трехмерной графике, 3D модели сложнейших устройств.

Так что про термины, информатику мне не надо.)

А вот лучше бы вам почитать у меня «Теорию информационных систем.» В книге простыми словами расписано про информацию всё.)

Вот это было бы хорошей учебой, появилась возможность меня лучше понять.)

«В йоге и восточной философии более 30 лет. Тут терминов даже меньше чем в информатике, да и те часто совпадают с современными из философии и психологии.»

Вот и я более 30-ти лет. В частности, с 1987-ого, учебы в аспирантуре, увлечения философией, в том числе и восточной.

А вот то, что в индийской философии не хватает смыслов и терминов, ощущается, да, согласен.

fed, 23 Январь, 2023 - 08:36, ссылка

Виталий Иванов, почитать у меня «Теорию информационных систем.» В книге простыми словами расписано про информацию всё.)

Новая религия будет системой с открытым исходным кодом. Поэтому все, кто может внести вклад, у кого есть наработки, будут участвовать.

Сейчас ведь многие уже работают. Издательства выпускают книги, режиссеры снимают фильмы, передачи на ТВ, работают духовные мастера и духовные центры.

Виталий Иванов, 24 Январь, 2023 - 22:08, ссылка

Как-то они работают избирательно.) Не желая вникать в действительно новые проработки, затрагивающие основы мировоззрений. Доказательно обосновывающие необходимость множественности на всех уровнях иерархии информационных систем, в том числе высшем сегодня - множественность государственных, социальных, экономических, философских и религиозных систем. Смысл рождения человечества и бытия каждого человека. Методологию зла и добра, позитивное понимание самораскрывающейся свободы. Философию развития нашей Вселенной и Религию Разума. И много чего еще. Зачем-то уверяют людей в бессмысленности их бытия и настоящей жизни не на Земле, в нашей Вселенной, а где-то в месте другом, ином состоянии - в раю, аду, нирване... и прочее. Абсолютно не подтверждаемое ничем!

А человек - Творец и призван продолжить Творение мира. Не странно ли, что эта простая, позитивная (!) мысль не находит своего понимания и уже многие годы подвергается или обструкции, а когда это не получается - т.е. всегда!) - замалчиванию.

Виталий Иванов, 6 Январь, 2023 - 02:20, ссылка

Что касается «эго».

На мой взгляд, эго - понятие, не относящееся к основным категориям философии.

У некоторых людей, причем наиболее развитых, эго нет практически вообще.

Я вот тоже не замечаю за собой какого-либо особенного эгоизма. А вот альтруистические позывы да, иногда бывают даже чрезмерны. Их-то и ограничивает тогда эго. Если оно успевает.)

Виталий Андрияш, 6 Январь, 2023 - 11:23, ссылка

Философия, о которой вы говорите насчитывает всего сто, двести лет. До этого, тысячи лет, был чистый идеализм, который сейчас, к сожалению, даже не пытаются понять.

Это относится и к категории Эго, в идеализме это фундаментальная категория, объясняющая все современное состояние вещей. Например, **почему люди под Я подразумевают свою жизнь, свое тело. Потому что Я у них отождествляет себя с жизнью и телом, это тождество и получило название Эго.**

Категория Эго помогает понять смертность человека. Если Я безсмертно, то что тогда умирает? Умирает Эго система, разрушается отождествление Я с тем чем это Я не является.

Но вы, к сожалению, придерживаетесь частного случая в философии, под названием фундаментальный материализм и тем самым очень ограничиваете круг своего мировоззрения. И наши споры здесь ни к чему не приведут, ибо как сказал **Шри Ауробиндо - парадокс человеческого ума в том, что он может доказать все что угодно и оспорить все что угодно.**

Виталий Иванов, 6 Январь, 2023 - 12:37, ссылка

Я не являюсь профессиональным философом или историком. Повторюсь, излагаю свою точку зрения. В мою задачу не входит сравнивание её с другими мировоззренческими системами.

Однако, на своем уровне знаний и представлений, мне кажутся странными заявления, что древние философы и пророки напрочь отрицали материализм и все поголовно были идеалистами.

Стоит погуглить «материалистические учения ранней классики» и тут же получаешь массу ссылок. Например:

«I. Ранняя философия древнегреческого востока и запада

12 мар. 2016 г. — Глава: I. Ранняя философия древнегреческого востока и запада. ... Финикии, Египта Первые материалистические учения на грани VII—VI вв до н э ...

https://studfile.net/preview/5853926/

Стоит посмотреть, например «3. Атомистический материализм левкиппа и демокрита

https://studfile.net/preview/5853926/page:8/

Не буду разбирать это и приводить ссылки другие. Это несложно сделать любому желающему с выходом в интернет. Или посмотреть учебники и хрестоматии по истории философии в своей библиотеке, если нет, в городской.

С другой стороны. **В чем смыслы идеализма и материализма?**

Идеализм, по сути, отстраняет человека от мира, не давая ему в нем никакого значения. Уводя в «мир иной» уже даже при жизни. С какой целью? Использовать безвольных рабов, утешая их наградами после физической смерти, якобы «вечной жизнью». Утешая и подавляя сознания.

Может, что-то еще? Духовный рост, опять-таки в личном сознании, приближение к Богу, неведомому никому из современников?

Что может предложить материализм? Он, как известно, утверждает необходимость не только объяснения (весьма туманного), но преобразования мира – человеком.

Я лично в своих трудах утверждаю, **человек создан миром или Богом, инопланетянами, не важно, собственно, кем, важно одно – для чего человек создан? Создан он для продолженья Творения. Осознанного Творения. И именно в тот момент, когда другие пути Творения – бессознательные, без участия Разума, по сути, были исчерпаны. Под Разумом предлагается понимать – человеческий Разум, единую систему представлений, трудов в неразрывной совокупности поколений. Иного Разума я не знаю. Другие способы Творения есть, безусловно, но все они сводятся к перебору всех вариантов возможного в игре случайностей с сущими необходимостями. В результате чего появляются все новые жизнеспособные необходимости, ограничивающие переборы – законы физические, биологические, потом социальные. Вот на этапе появленья сознания, человеческих общностей и рождается Разум, способный отделять зерна от плевел, различать зло и добро, сознательно ограничивать бессмысленные пробы, заведомо не дающие позитивного результата.**

И именно признание сущим не только идеального мира понятий, но и материального, бытиющего объективно, вне зависимости от сознания, позволяет осознанно продолжать Творцу Творение мира.

Под Творцом логично ныне понимать человечество и всё разумное, что вырастет из него. Идеализм в чистом виде ничего этого не позволяет.

Но я лично против не только крайнего идеализма, но и крайнего материализма и излагаю свою мировоззренческую систему, которая одна и едина, в обоих системах понятий – материалистической и идеалистической. Суть и выводы от этого не меняются.)

Люди созданы для продолжения Творения мира – как внутреннего, в них самих, так и внешнего, нашей общей Вселенной, которая в бесконечной, вечной вселенной, теоретически может развиваться, распространяться неограниченно. Но для этого Разумом должно быть выбрано соответствующее мировоззрение.

Виталий Андрияш, 6 Январь, 2023 - 14:32, ссылка

Вы пытаетесь судить об идеализме, совершенно его не зная и не понимая. Если дать определение идеализму, то это система знаний о сознании. Почему изучение сознания, как вы утверждаете отрывает человека от мира, не понятно.

Относительно древне греческих философов, они не создали ни одной завершенной философской системы что-либо объясняющей в целом, это просто безуспешные попытки разобраться в каких-то деталях. Если не согласны, тогда укажите хоть один фундаментальный вопрос, на который они дали окончательный ответ.

В отличие от греков, учение каббалы объяснят жизнь как в целом, так и во всех частностях. Шесть индийских философий объясняют механизм творения, начиная с первичной субстанции до объяснения природы материи. Буддизм объясняет природу человека и мира с позиции Эго системы.

Виталий Иванов, 6 Январь, 2023 - 18:54, ссылка

Ну вот и у меня есть система.

Кстати, именно от кабалистов я получал весьма позитивные отзывы.

Например, в части трактования зла и добра. И не только.

Не замечал, чтобы индийские философы или буддисты были бы против.

А у вас самого есть свое мнение? Без упоминания чьих-то имен, по сути вопросов?

Ведь обычно получается как. Если человек на кого-то ссылается, чужие мнения, у него нет своего. А **в чужом мнении, если это не совсем уже очевидный вопрос, разобраться практически невозможно.**

В начале нашего разговора вы привели хороший пример с вербальной передачей запаха розы. И розы-то случаются разные, с запахами неодинаковыми. Что уж говорить о передаче словами системы сознания.)

Так что я сомневаюсь в вашем знании «шести философий индийских». Чтобы их понимать, надо иметь адекватный собственный опыт. Его незаметно, честно сказать.)

А вот мои размышления, возможно не слишком отличаются от упомянутых вами. Почему? Потому что **у меня целостная система,**

описывающая мир. И так как мир один и един, все его описания описывают одно и то же. Слова только разные, суть одна.)

Все целостные системы не противоречат, но дополняют друг друга.

Поэтому. **Попробуйте вникнуть в мою, она, по крайней мере, на русском написана, с русскими понятиями, в русской культуре, которая, наверное, и вам ближе индийской и потому все-таки будет проще для понимания**.

Кстати, через мою систему лучше поймете и Кабалу, индийскую философию.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 14:43, ссылка
Виталий Андрияш, 6 Январь, 2023 - 14:32, ссылка
«Вы пытаетесь судить...»
Зачем мне что-то или кого-то судить? Я предлагаю.)

fed, 20 Январь, 2023 - 10:26, ссылка
Виталий Андрияш, «Философия о которой вы говорите насчитывает всего сто, двести лет.»
Философии десятки, а возможно и сотни тысяч лет.

Виталий Иванов, 6 Январь, 2023 - 12:40, ссылка
fed, 6 Январь, 2023 - 07:35, ссылка
«Критерии истины - практика и логическая непротиворечивость.»
Чем же вам не нравится моя постановка вопроса, точнее, мои ответы на вопросы извечные? Потому что их предложил Иванов, а не кто-то из Индии или один из «семи мудрецов»?)

fed, 7 Январь, 2023 - 07:30, ссылка
Разве я сказал, что не нравится. Пишу, что истина не может противоречить сама себе.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 14:04, ссылка
В чем же вы у меня находите противоречия?

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 14:40, ссылка
fed, 6 Январь, 2023 - 07:35, ссылка
«Проблема в людях, что не понимают.»
Это, fed, совершенно точно)

Виталий Иванов, 6 Январь, 2023 - 14:18, ссылка
К сожалению, складывается представление, что не только меня, но и других авторов - Шри Ауробиндо, Махариши Махеш Йоги, классику древних философов некоторые пользователи на ФШ читают избирательно, пару абзацев,

не охватывая систему взглядов, не вникая в мировоззрение в целом. Это можно понять. После 60-ти, 70-ти - действительно затруднительно. Я это вполне понимаю. Что прочитано давно, забывается, новое не воспринимается вообще.

Если нет своих наработок, остается несколько цитат, записи студенческих конспектов… Которые и вставляются в посты, когда возникает желание подискутировать. Как у старушек на лавочке, от нечего делать на пенсии.

А молодежь, судя по всему, не интересуется философией вообще.

Так и пропадет наша Вселенная без достойного мировоззрения, рухнув в Апокалипсис. Увы.

Может быть, я и не прав, но вот уже более 30-ти лет одно всё и то же. А времени почти не осталось… Впереди, правда, вечность) Но она, как была, так и будет – без нас.

Виталий Иванов, 24 Январь, 2023 - 22:18, ссылка

Мне интересно, что вы понимаете из чужих объяснений, систем, тем более, многотысячелетней давности, если не понимаете ничего из того, что говорю я. Нахожу в этом противоречие.)

Вот если бы вы понимали мои слова, это давало бы хоть какую-то надежду на то, что вы способны что-нибудь понимать.

Извините за мою откровенность, которую трудно принять. Но это тоже одно из условий полноценного разговора. Просто называть чьи-то имена, количество чужих философий (6 штук(!)), рисовать схемы чужие абсолютно бессмысленно.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 00:51, ссылка

Скажу, на мой взгляд, еще одну очевидную вещь. **Современные расшифровки трактатов древности, любых - Библии, Нового завета. индийских... каких угодно позволяют идентифицировать буквы, слова. Слова — это названия понятий. Но не понятия. Общее название через времена, разные народы, культуры, множества переписчиков вовсе не означает понимания сути того, что обозначено словом. Связи между словами достаточно сложных систем идеального восстановить почти невозможно.**

Можно расшифровать, Шухти сын Ухти, и подобное этому. Не даром нам не известны реальные достижения и способы достижений древних.

Тем более, раскрытия мировоззренческих систем. Это не инженерные компетенции, типа «как построили пирамиды»? Хотя до сих пор, даже при нынешних технологиях это повторить невозможно.

А заявляют о «шести индийских философиях»… Или еще каких-то. Хочется спросить, нельзя ли рассказать о них поподробнее? Своими словами.) И про кабалу тоже.

На этом фоне отрицание любых современных позитивных мировоззрений, целостных, отвечающих на все практически вопросы видится как глупость или, извините, наезд и заказ. Кого? Полагаю, вы знаете. Тех, кто мешает восстановлению, подъему нашей страны. России. Которая, якобы, никак не может найти собственное мировоззрение, «идею свою».

Ага.)))

Создание собственного позитивного мировоззрения России, действительно – очевидная необходимость!

Никакой «индийской философией», кабалой, марксом и энгельсом, лениным не закрыть эту необходимость.

Великой становится только страна, создающая собственную культуру. На основе собственного мировоззрения, своей философии и религии. Причем это должна быть живая философия и религия, открытая к развитию и познанию для всех и служащая вполне конкретной задаче – строительства России, а шире – нашей Вселенной.

Что и предлагается.

Потуги навязать России что-то извне после христианских и коммунистических проб, извините, хочется обозначить словами, скорей, нецензурными. Потому как других слов предлагающие не понимают уже слишком долго.

Уточню. Я вовсе не отрицаю позитивных доработок в России христианских, конечно же, православных, коммунистических идей, любых мировоззрений – индийских, иудаистских...

Я против догматики и принижения всего что создано и создается именно что в России.

Виталий Андрияш, 7 Январь, 2023 - 01:29, ссылка

У нас разные подходы, я ищу знания и мне все равно чье оно, вы хотите придумать свое объяснение или теорию. Я понимаю, что в основе любого знания лежит опыт и мой опыт ограничен. Вы считаете, что вашего опыта достаточно, а если чего не достает, то можно придумать. Я изучил природу и возможности интеллекта и знаю его ограниченные возможности, вы считаете возможности интеллектуального познания безграничными.

Я допускаю возможность что вам удалось что-то открыть и готов это прочитать если вы сможете изложить это на двух трех страницах. Больший объем я читать не стану, так как у меня тоже был период, когда что-то предчувствовал и писал кучу бумаг и мне казалось очень важных и ценных мыслей, за которые впоследствии было стыдно. К сщастью период самоуверенного гения у меня быстро закончился, и я перестал изобретать велосипед. Теперь просто учусь у тех, кто мудрее меня.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 02:31, ссылка

Вы ищете легких путей. «Несколько страниц» мною обозначено уже в этой теме.

И сколько бы я не прибавил, вы скажете, недостаточно.

Приготовил до того еще один небольшой пост, он не относится именно к вам.

Ни один, как понимаю, из пророков и настоящих философов не предлагал замыкаться в догмах и ортодоксиях. К которым почему-то частенько призывают пользователи так называемого «Философского штурма», захватившие здесь значимые места, отвергающие любое неординарное, позитивное слово.

Не пора ли их гнать поганой метлой, сказать свое слово здравым мыслителям, реально болеющим за Россию, любящим свою Родину больше, чем любую аполитичную, навязываемую извне «философию» или «религию», без каких-то конкретных рекомендаций как жить и что делать в этом, а не ином мире.

Позитивном мировоззрении, имеющим понятные цели и смыслы для каждого человека.

С Праздником Рождества!

Тайный смысл которого тоже сегодня может быть раскрыт на совершенно ином уровне.

Виталий Иванов, 7 Январь, 2023 - 14:00, ссылка

Виталий Андрияш, 6 Январь, 2023 - 14:32, ссылка

«Шесть индийских философий объясняют механизм творения, начиная с первичной субстанции до объяснения природы материи. Буддизм объясняет природу человека и мира с позиции Эго системы.»

Виталий Андрияш, 7 Январь, 2023 - 01:29, ссылка

«Я допускаю возможность что вам удалось что-то открыть и готов это прочитать если вы сможете изложить это на двух трех страницах.»

Предлагаю Вам коротенько, в две-три страницы, изложить, как вы понимаете, всю философию Шри Ауробиндо. А также 6-ти вам известных философских систем Индии. И Кабалу.

Если не удастся на нескольких страницах изложить сразу все - по содержательному существу, а не только даты, имена и названия - допускается по две-три страницы для каждой системы. Но со всей полнотой.

Если и это у Вас не получится, сформулируйте, в чем на ваш взгляд, содержательная новизна и основные идеи по каждому из разделов философии для каждой системы:

- онтология,
- космогония,

- происхождение человека,
- что есть человек и зачем он,
- этическая концепция,
- смысл и суть государства,
- определение основных категорий,
- что такое сознание, как устроено,
- что понимать под материальным,
- нужна ли религия и какая,

и всё остальное, вы знаете.

Своими словами. Надо сделать так, чтобы люди всё поняли. Для начала, хотя бы я. Но не ошибиться, попросту говоря, не перевирать классиков. А именно кратко изложить то, что они сами думали, без фантазий.

Виталий Андрияш, 8 Январь, 2023 - 13:10, ссылка

Так я уже кратко изложил саму суть творения. В философии вайшешика описанную как десять фундаментальных аспектов творения: первичная субстанция, атма, дик, манас, кала, акаша, воздух, огонь, вода, земля. Если вам интересно, смотрите в библиотеке ФШ три мои статьи посвященные описанию механизма творения в философии вайшешика.

Виталий Иванов, 8 Январь, 2023 - 18:35, ссылка

Хорошо. Спасибо за информацию. При случае, посмотрю.

Виталий Андрияш, 8 Январь, 2023 - 19:04, ссылка

Посмотрите, часть.1 посвящена описанию Духа, на основании того как о нем говорят просветленные разных времен.

Виталий Иванов, 8 Январь, 2023 - 20:04, ссылка

Вот с Кабалой трудно не согласиться.) В части «духовного пути, ведущего к открытию в себе божественной природы».

Только я считаю, не стоит разделять и перечислять здесь «эмоции».

Свою позицию я уже высказал, основа у этих проявлений одна.

Заглянул в вашу статью. Для того, чтобы вникнуть в суть слов на чужом языке, обозначающих понятия философии, возможно, надо потратить всю жизнь. У меня такой возможности уже нет. И, честно сказать, в позитивный результат обретения понимания я не верю.

И **не считаю вообще правильным бездумно переносить философии/религии/мировоззрения одних народов в культуры других.**

Катастрофические последствия перенесения коммунистических идей - а я считаю, и христианства – известны.

Каждый уважающий себя народ должен обрести собственное Лицо, найти и развить свою философию и религию. Именно это самое главное. А

у нас почему-то считается, наоборот, главное – заимствования, недоверие и презрение к своему.

Виталий Андрияш, 8 Январь, 2023 - 21:29, ссылка

Согласен. Российские философы должны гнать поганой метлой всех германских философов, а особенно древних греков с их мракобесием. А эта религия, еврейского мальчика, какое отношение она имеет к российской культуре, надо все вернуть к исконной монголо татарской вере.

Виталий Иванов, 11 Январь, 2023 - 09:45, ссылка

Каждый хочет настоять на своем, во что бы то ни стало..

Так людям никогда не найти общей «истины». По сути, вместо попыток создания неких общих представлений, даже уже имеющиеся все более дробятся на частности, ощеривающиеся друг к другу отравленными, ядовитыми шипами любования картинками собственного сознания и отрицанием всех других.

Множатся имена, а не смыслы.

Это путь в никуда.

Мы неплохо начали обсуждение. К сожалению, в очередной раз всё заканчивается болтологией и профанацией.

Тем не менее, спасибо, друзья!

Удалось найти несколько новых мыслей.

(Из обсуждения книги «Что такое «дух» и «душа»?»)

~~~~~~

buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка

Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы :

1. Коммунизм только для коммунистов (сегрегация)

2. Коммунистами не становятся - коммунистами рождаются (не воспитывается)

3. Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

4. Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида)

5. Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием

6. Родовая сущность коммуниста - творчество

7. Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда

Коммунисты пойдут другим путем (как собственно и завещал В.И. Ленин) они не будут свергать правительства , экспроприировать собственность , уничтожать классы , насильственно переделывать человека . Они будут
~~~~~~

организовывать свое собственное отдельное общество . Дружелюбно наблюдая за другими формами организации жизни

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 12:25, ссылка

buch, 12 Март, 2023 - 07:43, ссылка

В целом согласен. Пройдусь по пунктам.

1. Практика показала, это именно так. **Реальный «коммунизм» бывал иногда только за кремлевской стеной. Когда не было «чисток».**

2. Да, рождаются. Но **надо прозреть, разглядеть в себе «коммуниста». Можно, правда, и не знать, что ты «коммунист», но фактически им являться – бандитом, пиратом, солдатом удачи…**

3. Конечно. У птиц и свиней сознания, понятно, на их уровне, разные. И **бытие, понятно, не сделает из птицы свинью или, наоборот,** из свиньи птицу.

4. **Появление нового биологического вида мучительно происходит через лучших представителей человечества – гениев, альтруистов, пророков. Да, если бы все поднялись повыше в уровне осознавания смысла появления человека, целей и перспектив нашей Вселенной в бесконечной вселенной, это и было бы наступлением коммунизма.**

Эти задачи и разрабатываются, предлагаются в Проекте «Вселенная», Обществе Реализуемых Возможностей (ОРВ).

5. Ноосфера, Всеобщее сознание… Да, есть нечто единое, общее духовное поле, пространство, которое можно соотносить с жизнью на Земле в целом – Природой и цивилизацией. Наши души оттуда приходят при нашем рождении и уходят туда при смерти. Об этом книга «Что такое дух и душа», она есть в Библиотеке ФШ.

6. Конечно. **Человек создан для продолжения Творения мира, нашей Вселенной. Оптимально это может происходить в ОРВ. В человеке в наивысшей форме проявлено всеобщее, фундаментальное творческое начало, присутствующее везде во вселенной в виде принципа всеобщего движения и взаимодействия.**

7. И с этим согласен. Собственно, остается навсегда всё, все качества, все структуры, начиная от элементарных частиц, атомов и заканчивая человеческими сообществами, это суперпозиции информационных систем (ИС). **Задерживает навсегда лицо своё всё, что выдерживает конкуренцию рядом с другими ИС. Мир не отказывается ни от чего, становясь всё более разно- и многообразным.**

Вы очень удачно перечислили важные пункты для понимания перспектив развития человечества. Спасибо.

buch, 12 Март, 2023 - 14:40, ссылка

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 12:25, ссылка

Есть у меня мысль написать развернутую статью по этим принципам , в этом году . Но пока застрял на других вопросах .

А так , что написал , так буквально и понимаю . Коммунисты (или может как то по другому называющиеся) должны сегрегироваться - то есть реально вычлениться из социума (без национальных , географических , религиозных ограничений). То есть не спасать все человечество , а организовываться самим по себе .

Дух Красного проекта потух . Современные коммунисты представляют собой нехорошее зрелище (прежде всего в интеллектуальном плане). Обремененные догматизмом , иллюзорным гуманизмом , идолопоклонничеством - тихо идут ко дну (еще и всех пытаются с собой утащить) .

Капитализму же можно дать лишь рекомендации заняться прежде всего своими собственными ограничениями - иначе он сам себя и сожрет вместе со своими триллионами ..... **Соотношение по золотому сечению : 38 % свободного капитала 62 % государственного , на социальное развитие .**

Виталий Иванов, 12 Март, 2023 - 15:50, ссылка

buch, 12 Март, 2023 - 14:40, ссылка

«Есть у меня мысль написать развернутую статью по этим принципам , в этом году»

Пожелаю успехов вам в проработке важнейшей темы.

Мыслю в вопросах построения общества примерно так же, как вы.

Конечно, коммунисты не болтать должны, а дать пример лучшего. Почему этого не было сделано за 70 лет «советской власти»? Где коммунистические колхозы, совхозы, заводы и фабрики? На добровольных, немеркантильных, альтруистичных началах? Где бессеребренники? Они есть, но совершенно не коммунисты. Или коммунисты по формальному признаку членства. А на самом деле просто хорошие люди, большинство из которых вне партий.

А всё почему? До сих пор нет внятной философии коммунизма!

А когда её **предлагают совершенно конкретно – как Общество Реализуемых Возможностей всех и каждого (!), - делают вид, что ничего не происходит, ничего им не нужно, кроме затертых до дыр трудов столетней, двухсотлетней давности Ленина с Марксом, из которых они так и не смогли вытащить что-нибудь полезное для народа. За исключением привилегий для себя лично!)**

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 13:14, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 03:41, ссылка

«Когда появится технология усиления деятельности мозга и сознания тогда и появятся объективные предпосылки к созданию нового общества . Не раньше ...»

Для создания нового общества должны быть гарантировано удовлетворены основные потребности человека. Тогда возникнут потребности новые - реализации своих творческих возможностей. И всё новые. Познания и развития мира.

Этот процесс может быть нескончаем.

Да, и возможности человека будут расти. И важно, чтобы именно человека. Нить Разума не должна прерываться.

Разум не должен отбираться у одних для других. В частности «Искусственный интеллект» все-таки должен естественным быть, а не искусственным.)

buch, 14 Март, 2023 - 14:36, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 13:14, ссылка

«Для создания нового общества должны быть гарантировано удовлетворены основные потребности человека. Тогда возникнут потребности новые - реализации своих творческих возможностей. И всё новые. Познания и развития мира.»

Это ровно та же ошибка на которой и накрылся СССР . Именно в тот момент , когда Хрущев с трибуны возвестил , что партия берет курс на удовлетворение растущих потребностей общества и произошла капитуляция Красного проекта. Дальше можно было только наблюдать агонию. Потребности никогда не могут быть удовлетворены - потому что это прорва

https://www.youtube.com/watch?v=eEwSxfAbX3M

и это не есть условие возникновения творческих и духовных потребностей. Это капитальная ошибка. Новая формация предполагает и новый язык . «Потребности» там находятся далеко не на первом месте.

«В частности «Искусственный интеллект» все-таки должен естественным быть, а не искусственным.)»

Естественный интеллект исчерпал себя . Энергетика организма не способна далее развивать его . Существующий интеллект/сознание это уровень капитализма , для коммунизма нужна следующая ступень . Всем будет предложен выбор : естественный мозг, симбиоз с ИИ, полностью встроенный в ИИ . ИИ уже не остановить - это же понятно.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:02, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 14:36, ссылка

«Потребности никогда не могут быть удовлетворены - потому что это прорва»

Это банальности. Вы думаете о своем и не слышите собеседника.

У меня много написано «о потребностях и возможностях». Не хочу повторяться.

В СССР никакие первичные потребности удовлетворены не были. И вообще причины развала совершенно другие.

«Всем будет предложен выбор : естественный мозг, симбиоз с ИИ, полностью встроенный в ИИ. ИИ уже не остановить - это же понятно».

То же самое, по поводу ИИ. Это очевидные вещи. Вопрос только, будет ли предложен выбор?)

Насчет выбора - большие сомнения. Особенно учитывая отсутствие какого-либо внятного позитивного мировоззрения.

А когда оно предлагается, происходит замалчивание или забалтывание. Последнее в очередной раз, с прискорбием, наблюдаем.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-...

buch, 14 Март, 2023 - 16:19, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 16:02, ссылка

«В СССР никакие первичные потребности удовлетворены не были. И вообще причины развала совершенно другие.»

Когда я слышу разговоры про потребности, я понимаю, что собеседник совершенно не понимает социальных процессов. Вы уж извините , но мышлением вы никуда из совка и не ушли .

«Вопрос только, будет ли предложен выбор? «

Да это сложный вопрос. В консервативных странах это будет происходить по одному, в «демократических» по другому. Китай и Индия скорее всего лягут под цифровую диктатуру. Но на любое действие есть свое противодействие . Я же говорю при каких условиях возможен коммунизм и как он будет выглядеть. В случае форсмажоров (ядерная зима, тотальная эпидемия ...) естественно ничего не будет вообще.

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:16, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 16:19, ссылка

«Когда я слышу разговоры про потребности , я понимаю , что собеседник совершенно не понимает социальных процессов . Вы уж извините , но мышлением вы никуда из совка и не ушли .»

Когда я вижу подобные «аргументы», вопрос остается один... А ты кто такой?

Жаль. Поначалу вы мне показались умнее, несмотря на расплывчатость утверждений. Которые я попытался коротенько наполнить содержательным смыслом. Каждый из которых можно было б раскрыть.

Напрасные хлопоты оказались. Вижу, вы слишком много о себе возомнили, неправильно оценив данные вам авансы.)

Извините за откровенность, если вам это нужно. Это обычное для меня дело, иначе не получается.) Каков приход, таков и.. в расход.

buch, 14 Март, 2023 - 19:39, ссылка
Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:16, ссылка
«А ты кто такой?»
«Я — часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо.
Часть силы той, что без числа
Творит добро, всему желая зла.
…только спесь
Людская ваша с самомненьем смелым
Себя считают вместо части целым.»
Не переходя в философский дискурс « сам дурак « могу пояснить:
1. Красный проект задумывался как восхождение человека - а не как удовлетворение его потребностей. Есть иерархия ценностей, которую нельзя нарушать. Когда на первое место поставили потребности, проект стал неотличим от своего противника, к чему очень быстро и прикатился.
2. Никакие удовлетворения потребностей не могут пробудить в человеке ни творческих ни духовных устремлений (просто алогизм).
3. Нужно понимать на чем может быть основан новый проект. Без этого , все слова просто красивые словеса.
В принципе можно пересчитать на пальцах левой ноги кто может понять столь простые истины. Без чипа в голове, строить новое общество абсолютно не с кем ....

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 20:25, ссылка
buch, 14 Март, 2023 - 19:39, ссылка
«Без чипа в голове , строить новое общество абсолютно не с кем....»
Этого я ожидал.) Но не важно.
Ничего нового до сих пор вы не сообщили. Чего ожидать от ИИ, собирающего и комплектующего существующую информацию? В том числе и идеи из моих книг.
Не удивительно, что у вас нет потребностей. Видимо, потому, что чувствилищей еще нет.
Подумайте об этом. Без собственных чувствилищ, соответственно, и потребностей не стать полноценным Разумом. Как тут говаривал, если не ошибаюсь, Лас, - будете только рассудком, перекладывающим понятия из одной кучки в другую и тасующих их для раздачи.
Зы. Больше, видимо, я читать вас не буду. Не напрягайтесь. Какие-нибудь схемы сгорят.

buch, 14 Март, 2023 - 20:31, ссылка
Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 20:25, ссылка
Ладно . Спасибо за беседу . Нового я не сообщил потому что Вы его понять не смогли .

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:45, ссылка

Скажу напоследок.

Вам еще многому надо учиться, молодой человек.

Впрочем... Раз у вас нет потребностей, похоже, вы алгоритм. Т.е. производная от ИИ, каковых в Инете нынче, видимо, уже больше живых индивидов.

Такие алгоритмы еще плохо умеют вести себя среди приличных людей, что ж...

В конце концов, на живых надеяться уже почти не приходится. Но и на вас тоже рановато еще. Совершенствуйтесь. Но потренируйтесь пока на другом ком-нибудь.

buch, 14 Март, 2023 - 19:49, ссылка

Виталий Иванов, 14 Март, 2023 - 19:45, ссылка

Ерунда . Именно Ваше поколение все и потеряло из за глупости . Так что поучите ка лучше кого нибудь другого .

Виталий Иванов, 25 Март, 2023 - 12:42, ссылка

buch, 14 Март, 2023 - 19:49, ссылка

Самоуверенные, наивные дети с неизбежностью повторяют ошибки отцов. Когда ничего не создают сами, а лишь повторяют, и повторяют догматику. Например, «коммунистическую».

(Из обсуждения Книги 1. «Об ОРВ и коммунизме»)

~~~~~~

buch, 18 Март, 2023 - 20:47, ссылка

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 16:28, ссылка

будут имплантированы в тела и умы.

Будут , можете не сомневаться . Но дело в том боитесь ли Вы будущего или хотите им овладеть . Вы боитесь - поэтому останетесь в прошлом . (у Переслегина как раз на эту тему ролик вышел) . Выдумывая очередные утопии , многие конечно тешат свою нравственность , но этот эскапизм может дорого всем стоять ....

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 22:03, ссылка

Ваши слова поверхностны, ничего не прибавляют к обыкновенным банальностям, всем известным.

У вас есть, возможно, некоторые способности, но пока они никак не проявлены.

Ваше дело оставаться на существующем уровне. Или расти.

Дам справку, мне, собственно, все равно, потому как самовлюблённость ваша и ни на чем не основанная гордыня не располагает к надеждам особенным.
~~~~~~

Каким?) **Хочется, чтобы каждый человек из себя представлял что-то, не вые…бываясь, а находя и осуществляя собственную Мечту, рядом с другими людьми, желающими блага нашей Вселенной. Не только споря, и споря, совершенно бессмысленно, но и пытаясь находить нечто общее. Не стесняясь сказать о радости откровений**. Когда они оказываются доступны для индивида.)

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma

https://pubhtml5.com/eail/paie/

buch, 18 Март, 2023 - 22:55, ссылка

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 22:03, ссылка

«Хочется»

Вот именно . Хочется и мечтается , мечтается и хочется . Поэтому ничего не остается как выдумывать всякие небылицы .

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:26, ссылка

Это как угодно. Каждый воспринимает на своем уровне воплощения.

Вы полагаете, все что-то выдумывают?

Надо ли объяснять и рассказывать, есть прямой контакт, когда тебе тексты диктуют. У всех это бывает по-разному, у кого есть контакт.

На мой взгляд, и я пользуюсь именно таким вариантом, когда не тупо записываю все, что приходит в голову – а в нее все время что-то приходит. А только то, что считаю разумным) Соизмеряя.

Получается так, что многим, возможно, вообще ничего не приходит.. ну, скажем, из ноосферы. И они ничего путного не могут сказать вообще.

Это беда. Особенно, когда хочется что-то сказать, а никто, ничто не подсказывает.

Попробуйте никому не завидовать, не злобствовать, не искать чужого, а, раскрепостившись, услышать голос Вселенной, Всевышнего, как угодно. И, пропустив его через свой скептический рассудок, тем не менее, попробовать поверить ему – тому, что подсказывается из самых глубин мироздания. Рассчитывающее на каждого и никого не создающее напрасно совсем.

Не все просто это осознают, да. Оправдав подаренную жизнь разве что продолжением рода, как животное. И тот, кто не сделал зла своим бессмысленным, не реализовавшимся разумом, это не худшая жизнь. Но пустая.

buch, 18 Март, 2023 - 23:33, ссылка

Ну вот , пошли заматываться в свой возвышенный кокон . Практической пользы для будущего это не имеет .

Нет у Вас концепции будущего и быть с такими мыслями не может . Ухудшенный вариант СССР (значительно ухудшенный)

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:40, ссылка
Бесполезно разговаривать с теми, кто не владеет и не интересуется информацией.

Виталий Иванов, 18 Март, 2023 - 23:43, ссылка
Ничем, получается, не могу вам помочь.
Да и на мой взгляд, по-крупному, в главном каждый может помочь себе только сам.
Подумайте об этом.)

buch, 19 Март, 2023 - 07:58, ссылка
По отношению к некоммунистам коммунисты не будут никому помогать , никого звать , никого убеждать и переубеждать , намекать и взывать , заставлять и прельщать или заниматься чем то подобным ... Они будут отсекать и только отсекать бритвой Оккамы ... особенно бесплодных мечтателей ....

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 11:59, ссылка
buch, 19 Март, 2023 - 07:58, ссылка
Ну, вот… докатились, а точней, откатились до ленина-троцкого. Не сомневался!)
В России, а потом и во всем мире надо уничтожить 90 процентов отрицающих путь в коммунизм, остальных, безропотных назвать коммунистами и властвовать, не важно зачем, твердо проводя свою власть.
Неужели не осознаете, что это всё уже было?

buch, 19 Март, 2023 - 14:17, ссылка
Нафантазировали на ходу . Я говорил об уходе по английски , сегрегации , дружелюбии ... По моему Вы слишком буквально понимаете бритву Оккамы

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:58, ссылка
buch, 19 Март, 2023 - 14:17, ссылка
Ленин: «Пусть погибнет 90% русского народа, лишь бы 10% дожили до мировой революции.»
https://vk.com/@tsarnicolas-lenin-pust-pogibnet-90-russkogo-naroda-lish-by-10-dozhili-do
https://taii-liira.livejournal.com/216414.html

buch, 20 Март, 2023 - 04:59, ссылка
Но Вы же приписываете это мне . Значит нафантазировали .
И вообще я смотрю склонны верить всяким мифам и фейкам.
Вычеркиваем из списков однозначно

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 08:47, ссылка
buch, 20 Март, 2023 - 04:59, ссылка
«Вычеркиваем из списков однозначно»
Никогда не мечтал попасть в какой-нибудь список.
А вы в какой список попали, голубой или розовый? Переверните бумажки! Одна черная с другой стороны, а вторая с пятнами крови.

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 09:26, ссылка
Уже подбираете 10 процентов? Из бедноты? Самых тупых и необразованных? Расходный материал для подавления здравомыслящих? А таких, как я, к стенке или же за кордон?
Проверенный план. Только потом не надо устраивать НЭП, а надо, как в Кампучии, последовательными быть до конца, до последнего коммуниста!

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 13:55, ссылка
Вы, я так понимаю, мечтаете не быть коммунистом, а руководить коммунистами.

buch, 19 Март, 2023 - 14:21, ссылка
Мне вообще не свойственно мечтать . Пишу больше для того что бы самому себе еще раз сформулировать свои же принципы . Ваши «потребности с уровнем жизни» , еще раз подтвердили какой это хороший маркер для выявления некоммунистов ...

Виталий Иванов, 19 Март, 2023 - 17:49, ссылка
buch, 19 Март, 2023 - 14:21, ссылка
У вас есть некие «принципы»?
Не замечал.)

buch, 20 Март, 2023 - 05:02, ссылка
Как не замечали ? Я же их Вам по пунктам писал , вы их еще комментировали . Вы комментируете не замечая что вы комментируете ? Очень интересная технология ...

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 08:37, ссылка
«Все что говорится о коммунизме ерунда на постном масле (розовые сопли на паркете) . Могу перечислить основные принципы : ....»
«Розовы сопли на паркете» - ваши принципы?)
Надо как-то яснее выражаться.
Так вы коммунист? Ленинец или Марксист?

buch, 20 Март, 2023 - 08:49, ссылка
«Коммунизм только для коммунистов (сегрегация)

Коммунистами не становятся -коммунистами рождаются (не воспитывается)

Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида)

Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием

Родовая сущность коммуниста - творчество

Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда»

«В целом согласен. Пройдусь по пунктам.»

Весна удивительная пора . На каждого действует по своему

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 10:07, ссылка

Здесь нет самого главного - определения коммунизма. Что вы понимаете под «коммунизмом»?

Потом это ваши принципы или некой организации? Судя по всему, секты. Возможно, например, слепоглухонемых.

Посмотрите.

Коммунизм только для слепо-глухо-немых.

Слепо-глухо-немыми не становятся, ими рождаются. Те, кто не от рождения таковые, неполноценные слепоглухонемые.

Бытие не определяет сознание (сознание соответствует биологическому виду)

Коммунизм невозможно построить - он может только появиться (появление нового «биологического» вида слепоглухонемых)

Духовность это непосредственное взаимодействие со Всеобщим Сознанием, без глаз, рта, ушей, всех чувствилищ.

Родовая сущность слепоглухонемого - творчество.

Все достигнутые человеческие формации остаются существовать навсегда. Слепоглухонемым нет до этого дела.

buch, 20 Март, 2023 - 14:46, ссылка

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 10:07, ссылка

«Здесь нет самого главного - определения коммунизма. Что вы понимаете под «коммунизмом»?»

Не уверен что это самое главное . С определениями всегда такая морока . А что понимается под коммунизмом я уже писал :

«Таким образом , исходя из вышеперечисленных принципов коммунизма , можно заключить об необходимых условиях этого общества :

1 . Затраты труда и времени для обеспечения жизни незначительны (автоматизация , роботизация , технологичность ...)

2. Когнитивные , духовные и душевные возможности позволяют сформировать для всех : познание и творчество , как смысл существования (усиление работы мозга и сознания)

3. Наличие общих глобальных целей объединяющих всех в совместной деятельности (изучение Всеобщего Сознания , преодоление пространства/времени , освоение новых форм жизни ...)»

Пункт 2 достигается через изменение природы человека при помощи технологий

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 17:11, ссылка

Допустим, это принципы организации коммунизма и коммунистической организации.

А свои принципы у вас есть?

buch, 21 Март, 2023 - 11:21, ссылка

Виталий Иванов, 20 Март, 2023 - 17:11, ссылка

Но мы же обсуждаем коммунизм , а не меня . Если бы тема называлась «Буч», тогда можно было бы поговорить и обо мне , а так лучше говорить , все таки , про коммунизм ....

(Из обсуждения статьи «О потребностях и возможностях»)

~~~~~~

000, 7 Апрель, 2023 - 19:03, ссылка

Стремление к хорошему, умножает хорошее.

(Логика и психология, это основа конструктивного диалога).

Они не природы человека. Человек, то двух ценностей усвоить не в состоянии.

000, 7 Апрель, 2023 - 15:07, ссылка

Высшая степень альтруизма - диктат.
Высшая степень эгоизма - диктат.
И в чём отличие?
В глупости, человеческой и отличия.
Альтруизм уже идеал
Эгоизм уже идеал
У высшего не может быть высшего.

000, 7 Апрель, 2023 - 23:14, ссылка

//Мечты - тоже идеальны.
Мечтать - не вредно. //
Высшая степень ноги - ногища?
~~~~~~

Я вчера весь день гуглил что такое сотовая связь так и не нашёл. Все формулировки и представления размыты... зато Гегель цветёт у себя в гробу.

000, 7 Апрель, 2023 - 13:07, ссылка

Потому что всегда все мыслят действуют со стороны своей личной выгоды. Играют своими картами. Ходят по головам друг друга. И лицемерят в тонах чепухи.

И автор этой статьи класическй лицемер, для чего то написал в русле своих интересов тону чепухи!

От каждого по способностям, каждому по потребностям

Лозунг общества личной выгоды который к коммунизму никакого отношения не имеет.

000, 7 Апрель, 2023 - 13:25, ссылка

//Добавьте щепотку конструктива!//

Уважаемый не могу.

У меня хромовиляния, мысли, возникли которые то и сразу внятно опись невозможно.

Коммунизма было 20 видов.

Самое подлое и верное это взять идеолгию в свои руки.

Энгельс то сын фабриканта то. Подозрительно.

И начались нелепые смешивания диалектики с коммунизмом, Ленина почитать у него после каждой буквы единство и борьба.

Я не имею претензий ни к коммунизму ни к диалектике, но народная мудрость опять мудрее мухи отдельно, котлеты отдельно.

Способ жуликов перевести мысли и действия в другое русло. И под другую основу.

000, 11 Апрель, 2023 - 13:13, ссылка

Любая мыслительная деятельность это задержка мысли из глубин сознания. При чём сознание может дать отбой своей мысли. Выяснять что может сказать индивид это писать формулу любви. Нету у нас никакой логики. За это отвечают дендриты. если я могу ляпнуть что угодно то какая может быть логика?

У правил руского языка нету логики, у языков нету логики и они не совершенны. Слова несовершенны. и мы как бы фантомы кружащиеся у края истины

000, 12 Апрель, 2023 - 16:01, ссылка

У меня нет с Вами разногласий (почти). Я ничего противоречащего Вам не писал.

Я просто бьюсь головой о стену в неуверенности, а надо или не надо дальше продолжать.

Мне приспичило общий отпечаток символ метафору логики, вынь да полож.

Где двоичность мира? Истина +ложь= что? или что плюс что похоже на обьект?

что есть обьект в логике.

Это А. обьект есть А. Я писал Грачёву , ноль по фазе.

А=сущность +форма

А=А по сущности и форме, но не обьективно.

Пофигу .

000, 12 Апрель, 2023 - 20:39, ссылка

А=Б только в одном случае при повороте в зеркале.

У вас есть нечто другое в физическом мире?

Вы ломаете голову поиском такой матрицы, связи всего со всем, а она известна с глубокой древности, как минимум 3000 лет (таков возраст заявляется у Книги Перемен), трудам Платона и Аристотеля о матрице около 2500 лет.

Матрица она же система показана мной, осталось только расписать её на всё.

Иначе лесенка дурачков Конфуций, Платон, Аристотель, Хайдеггер, Делез, Рорти будет длится вечно.

Зы: я нихрена не пенсионер чувствую и выгляжу на 30 лет

000, 9 Апрель, 2023 - 13:18, ссылка

Мир сознания(логики) и Мир вообще различны в скачке . Я точно знаю что одного что то прибывает или убывает но что ? В мою бестолковку логика прочти не пролазит.

Скачёк потеря или получение движения, части сути.

Виталий Иванов, 9 Апрель, 2023 - 21:40, ссылка

mydoctor, 6 Апрель, 2023 - 17:31

«нет ни врожденного центра равноправного сотрудничества, ни врожденных программ равноправного сотрудничества то, и достраивать нечего. Т.е. человечество генетически не запрограммировано на эгалитарные межличностные отношения, в том числе, и на поиск решение проблемы методом конструктивного диалога»

Мы, абсолютное большинство, в том числе интеллигенция, не являемся хозяевами ни земли, ни культуры в «своей» стране. Откуда-то приходят решения, которым надобно следовать всем.

Вот и договариваемся между собой... Конструктивно?))) (!)

О чем договариваться?)

000, 11 Апрель, 2023 - 13:27, ссылка

Поэтому я и против доминантных самцов , а за всеобщее голосование.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 14:10, ссылка

000, 11 Апрель, 2023 - 13:27, ссылка

Никто не против всеобщего голосования. Но все его понимают по-своему.

000, 11 Апрель, 2023 - 16:13, ссылка

Все функции главы государства берёт на себя народ , путём всеобщего голосования.

И функции олигархические думные тож берёт на себя народ.

Сами всё сами!

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 16:37, ссылка

000, 11 Апрель, 2023 - 16:13, ссылка

Каждый общий вопрос должен решать один человек, а не тысяча дискурсантов, но все заинтересованные должны избирать этого одного - Избранного. И так по всему спектру комплексных направлений.

Каждый будет там Первым, где выше талант его.

Все будут Избранными и Первыми.

000, 11 Апрель, 2023 - 17:09, ссылка

Вы хотите сказать что вы решите задачу лучше мужчин на районе? Вы лично выстроите в центре города станцию по переработке мусора и ещё наживётесь на этом. Вы мните себя умным, умнее всех? Умнее , лучше, устроится лучше в норке, и нифига не делать и девочки и баня. Есть такое понятие забурел, так или иначе власть портит и так уже испорченых мамами, обществом, школой. Мы рождаемся гениями. Потом редукция в 10 месяцев и спад связей в мозге, и школа приканчивает гения до конца. И непонятно хто идёт во власть идёт хищник доминантный самец. И его хищный оскал он везде. Идёт что бы всё сожрать на своём пути. Он жмётся к кормушке. он ворует из корыта кормушки государства, потому, что не боится тюрьмы. раследуется каждое 7 преступление и ничего за это не дают 5 лет, через год на свободе. Блин меня опять понесло что то писать, ну хто меня за язык тянет?

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 17:28, ссылка

Я сказал, что ВСЕ должны выбирать ОДНОГО, который принимает РЕШЕНИЕ. А не устраивать бесконечный базар о том, где не являются специалистами. Полностью ему довериться. И контролировать результат.

А если что не так,- расстрел. Стрелять должны все, те, кто выбрал. И тех, кто выбрал не того, тоже повесить.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 17:30, ссылка

Уверяю вас, этот порядок быстро продвинет развитие мира, и всех, конечно, устроит.

Таким образом ОРВ будет максимально быстро достигнуто.

000, 11 Апрель, 2023 - 17:35, ссылка

управление из под палки?

Не пугайте меня никто не должен жить в страхе и все счасливы должны быть.

И опять мочилово? Русским всегда надо убить всех и ближнего? Дошибились нас 150 мультов осталось.

***

Не умеет человек играть чужими картами

***

В Японии виноват руковоитель.

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 18:31, ссылка

Россияне заражены страшной болезнью НЕПОНИМАНИЯ.

Американцы таки вывели этот микроб в своих «биологических лабораториях».

Причем склонные к философии хуже всех, на последней стадии. Они даже юмор не понимают.

000, 11 Апрель, 2023 - 18:50, ссылка

//Причем склонные к философии хуже всех//

Погуглите фото палаты в психушке с пациентами. Это и есть склонные к философии, нифига не знают, или знают кантогегельную гремучую пургу, а лезут решать мировые проблемы, се ля ви.

Впрочем и я такой)))

те хто что то знает блогеруют или создают свою аудиторию.

Но нету нифига философов, в словарях бардаки, в умах бардаки, **я вот пытаюсь систему сделать , а вдруг получится, всё ж лучше чем ничего.** Хвилософы кислых щей основательно засрали и запутали всЁ!

Виталий Иванов, 11 Апрель, 2023 - 21:31, ссылка

000, 11 Апрель, 2023 - 18:50, ссылка

Если вы хоть что-то читаете на ФШ, хотя б комментарии, могли б обратить внимание. У Виталия Иванова создана позитивная мировоззренческая система, утверждающая возможность нескончаемого познания и развития мира. Даны ответы на все основные вопросы по философии.

В Библиотеке ФШ выставлено более 50-ти моих книг.

Да вам все равно. Как и всем.

Зачем гуглить психушки? Всё рядом.

Не тратьте время напрасно! Флаг в руки, создавайте собственную систему!

Чужие никому не нужны.

Удачи и радости!

000, 11 Апрель, 2023 - 22:49, ссылка
Что такое «дух» и «душа»?
Я такое не читаю
Удачи и радости!

000, 12 Апрель, 2023 - 13:16, ссылка
Деятели культуры(макулатуры)
***
Диванный философ , тоесть из -за вашей кипучей деятельности меняется только ваш диван.
***
Распильщик бюджета.
Вывод:
Приспособленец диванный(дивный)

эфромсо, 11 Апрель, 2023 - 23:20, ссылка
я вот пытаюсь систему сделать,
а вдруг получится, всё ж лучше чем ничего
http://philosophystorm.org/lyudi-i-sistemy

000, 12 Апрель, 2023 - 00:03, ссылка
Я в глупостях не участвую. Тратить время на мифы

Дилетант, 12 Апрель, 2023 - 15:25, ссылка
000, 11 Апрель, 2023 - 16:13, ссылка
Все функции главы государства берёт на себя народ , путём всеобщего голосования.
И функции олигархические думные тож берёт на себя народ.
Непрошибаемая логика.
Однако, вот, что следует из этой логики:
Все функции главы быка стада берут на себя телята, путём всеобщего голосования.
И функции коров тож берут на себя телята.

000, 12 Апрель, 2023 - 17:44, ссылка
В этом мире разлечен каждый миг реальности и все события уникальны, это значит если существует Дилетант влюбившийся В Машу и она его того то у них свои особые отношения, уникальные и сравнивать людей и скот глупо. Для начала надо доказать что такое сравнение уместно. То есть выявить закономерности, системы.
А по простому мухи отдельно котлеты отдельно.

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 18:00, ссылка
Мухи отдельно, котлеты отдельно. А мысль целое содержания и формы.

000, 12 Апрель, 2023 - 18:57, ссылка
1 закон логики
Зако́н тожде́ства — принцип постоянства или принцип сохранности предметного и смыслового значений суждений (высказываний) в некотором заведомо известном или подразумеваемом контексте (в выводе, доказательстве, теории)[1]. Является одним из законов классической логики.
принцип сответствия форм и формы содержаниям

_____
1 закон логики
принцип сответствия форм и формы содержаниям,
что та типа того.
ВСЁ ДОЛЖНО БЫТЬ В СИСТЕМЕ

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 19:14, ссылка
Антитезис:
Всё должно быть в хаосе.
--

Andrei Khanov, 12 Апрель, 2023 - 19:20, ссылка
mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 19:14, ссылка
не важно, та-же проблема (невежества, что в его случае - исправимо, в вашем - сомневаюсь, вам надо показаться доктору, возможно таблетки помогут), что и у
000, 12 Апрель, 2023 - 16:01, решение одно

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 19:25, ссылка
Ок.

000, 12 Апрель, 2023 - 20:22, ссылка
Андрей я уже склоняюсь на вашу сторону насчёт Грачёва.
Вообще смысла нет никому что то обьяснять , надоели.

Andrei Khanov, 13 Апрель, 2023 - 00:53, ссылка
000, 12 Апрель, 2023 - 20:22, ссылка
пусть пишет, он же для себя пишет, сам себе

000, 12 Апрель, 2023 - 20:19, ссылка
Антитезис:
часть

_____

хаосу соответствует порядок.

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 22:22, ссылка
000, 12 Апрель, 2023 - 20:19, ссылка
хаосу соответствует порядок.
Генри Миллер: «Хаос — это такой порядок вещей, который мы не можем осознать». Неважно, в силу каких причин — не можем или не хотим.

000, 12 Апрель, 2023 - 22:31, ссылка
Генри Миллер: «Хаос — это такой порядок вещей, который мы не можем осознать». Неважно, в силу каких причин — не можем или не хотим.»
Бредовая фраза.

Мусор это то что мы должны выкидывать. Хотим мы это или не хотим.

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 22:40, ссылка
Система и хаос… Две крайности, наблюдаемые нами в реальном мире.

000, 12 Апрель, 2023 - 22:56, ссылка
//Система и хаос… Две крайности, наблюдаемые нами в реальном мире.//
Нет хаоса всё системы. Куча песка система , потому что на земле основании . Связь песчинок.
У кучки есть суть и форма! Грачёв начинает думать , таак посмотриммм...
Кучка песка система потому что силы из неё и в неё. Она в среде и форма её граница, она же явленность.

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 23:02, ссылка
000, 12 Апрель, 2023 - 22:47, ссылка
[Система и хаос… Две крайности, наблюдаемые нами в реальном мире]. Нет хаоса всё системы. Куча песка система , потому что на земле основании .
Система и хаос - парные философские категории:
Тезис. ВСЁ ДОЛЖНО БЫТЬ В СИСТЕМЕ
Антитезис. ВСЁ ДОЛЖНО БЫТЬ В ХАОСЕ

000, 12 Апрель, 2023 - 23:07, ссылка
А в чём связь то ? В чём?
Хто такой дебил что целое связывает с хаосом? гегель мегель?

mp_gratchev, 12 Апрель, 2023 - 23:16, ссылка
000, 12 Апрель, 2023 - 23:07, ссылка
А в чём связь то ? В чём?
Парные философские категории Система и Хаос связаны друг с другом отношением противоречия.

000, 12 Апрель, 2023 - 23:58, ссылка

Хаос невозможен ВООБЩЕ ПОТОМУ ЧТО ОН БЕСПРИЧИНЕН

Хаос невозможен и в квантовом мире потому что рвётся причинно следествення связь. Или же связь возникает тогда в скачке между мирами Бог не играет в кости

И т.д., и т.п.

(Из обсуждения записи mydoctor. «Почему мы не ищем решение проблемы методом конструктивного диалога»)

Вопросы к философу

Надо ли философу соглашаться, когда нечего возразить? Промолчать? Или продолжать спорить?

Обязан ли философ служить истине? Или можно прислуживать?

Если философ служит не истине, философ ли он?

Есть ли какие-нибудь обязанности у философа: перед истиной? народом? Правителем?

Почему ты хочет себя называть философом? С какой стати? Что тебе нужно?

Мировоззренческая концепция. Основные идеи Творец и Творение. Проект «Вселенная»

И вот, о чем, собственно, речь…

Космические начала.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной, благодаря внутренне присущему мирозданию фундаментальному творческому началу – всеобщему принципу движения и взаимодействия, извечно возникают и развиваются или же распадаются в конкурентной среде структурные образования различного масштаба и степени сложности, имеющие пространственные и временные ограничения по своим высшим взаимосвязям. Вплоть до Вселенных – колоссальных космических объектов.

В игре разноуровнённых случайностей с уже сущими связями, необходимостями, среди других сохраняются структуры наиболее энерго, информационно ёмкие, жизнеспособные. Усложняются взаимодействия и следы от взаимодействий. В результате образования все более сложных структур и следов однажды в неких образованиях материя начинает распознавать воздействия и на них реагировать, себя ощущать - зарождается жизнь. А потом и осознавать, появляется Разум.

Всё более сложные объекты возникают со всё меньшей степенью вероятности. Однако, чем шире лаборатория, большие квоты материи охвачены общими высшими взаимосвязями, и чем разнообразнее в ней условия, тем выше вероятность возникновения новых качеств, отталкивающихся от уже существующих.

Разум возникает, когда возможности других способов творения оказываются исчерпанными. Возникновение нового требует всё больших ограничений и, с другой стороны, минимизации количества проб заранее бесполезных, повторяющихся. Именно поэтому Разум, в нашем случае в лице человечества, и возникает - для продолженья Творения.

Что такое Творение как объект? Это структуры материи, энергии, объединенные своими высшими взаимосвязями в единое жизнеспособное, конкурентноспособное целое. Творениями являются атомы и все промежуточные устойчивые образования, вплоть до Природы, возникшей и развивающейся на Земле. И далее, в совокупности с ней - человеческая цивилизация. А еще шире - наша Вселенная.

Что такое наша Вселенная? Это структуры материи, объединенные общими высшими взаимосвязями. Биологическими, всё, что связано с жизнью,

и, конечно, разумными. Границы нашей Вселенной размыты, но, по-крупному, очерчиваются пределами человеческих знаний, возможностей нашего Разума.

Творение как объект - наша Вселенная. Она возрастает количественно и качественно с момента возникновения жизни и особенно быстро с возникновением Разума. Происходит процесс Творения, созидания, развития и познания, охвата разумными, всё более сложными взаимосвязями всё больших квот энергии, материи.

Исхожу из того, что вселенная (с маленькой буквы) вечна и бесконечна. Наша конечная Вселенная (поименованная, с большой буквы) возникает на обломках предыдущей Вселенной, разрушившейся в результате Ошибки ее Разума или космической катастрофы.

Обратное утверждение о конечности вселенной для Разума разрушительно, потому как лишает его долговременных смыслов и целей.

Не лучше лиисходить из того, что в бесконечной, вечной вселенной развитие Вселенной теоретически неограниченно?

Любой объект или субъект – квота материи, ограниченная своими высшими взаимосвязями; информационная система (ИС), состоящая из объектов и связей, ИС более низких ступеней иерархии.

Вселенная - совокупность и суперпозиция ИС различных уровней развития. Уровни, ступени развития:

- элементарные частицы,
- атомы,
- неорганический мир,
- органический мир,
- жизнь,
- Разум, цивилизация.

И соответствующие им взаимосвязи:

- физические, химические,
- биологические,
- разумные.

Основа материи - субстанция, располагающая простейшей, единичной информацией в виде всеобщего принципа движения и взаимодействия, являющся фундаментальным творческим началом всего мироздания, бесконечной, вечной вселенной.

Любая ИС, от элементарных частиц до цивилизации и Вселенной триедина - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного, соответствующих друг другу на каждой из ступеней иерархии.

Выделение в ИС аргументов (материального, идеального и активного) условно, принимается сознанием для удобства его работы - описания,

ориентации, действий в едином и неразрывном мире, к сознанию внешнем и внутреннем.

Логично полагать, что материя - структурированная энергия, зацикливающаяся различными способами на нижних уровнях иерархии образований. В результате чего эти образования, относительно обособленные по своим высшим взаимосвязям, получают всё новые, и новые граничные свойства взаимодействия.

В Природе материя начинает себя ощущать, в человеке - осознавать. В этом все смыслы бытия Природы и Цивилизации. Из этого вытекают, соответственно, цели. Однако человечество получив Разум, подаренный Вселенной, не осознало еще для чего он, и ведет себя зачастую хуже зверей, утративших смыслы свои, впавших в бешенство.

Разум появился в результате естественного и, как основополагающей тенденции, понятийного отбора. Выживали наиболее понятливые. Это говорит об истинных, пусть бессознательных целях материи, мироздания - создать инструмент осознанного, целенаправленного самопознания и саморазвития. Таковым инструментом должен был стать человек.

Из предназначения человека, созданного миром для продолженья Творения, вытекает всё остальное. Творец и Творение это одно. С возникновением Разума Творец осознанно отвечает за Вселенную в целом, по сути, созидает Себя. Превалирующий мотив - любовь к каждой части единого Целого, как к себе, и к единому Целому, нашей Вселенной более, чем к себе.

В бесконечной, вечной вселенной с возникновением Разума количественное и качественное саморазвитие и самопознание нашей Вселенной, ничем неограниченно. Оно может быть прекращено только при воздействии извне, превышающим прочность внутренних высших взаимосвязей. Это космическая катастрофа - столкновение галактик, попадание под смертельное излучение квазара и тому подобное маловероятное прочее. Второй возможной причиной прекращения развития, катастрофа Вселенной является Ошибка ее Разума.

Таковой Ошибкой может стать:

- не исполнение своей Миссии продолженья Творения;
- не соблюдение принципа множественности и соразмерности на верхних уровнях иерархии волений (создание одного гипер «Я»);
- нарушение пирамиды структур и иерархий активности (Природа может существовать только в среде мира неорганического, человечество - в Природе, Искусственный интеллект (ИИ), сверхчеловек - в среде человечества. Уничтожение любого из промежуточных уровней, рушит всю пирамиду, в дребезги разбивая верхушку.)

Человечество вкупе с ИИ является Инструментом познания и развития (ИПР) нашей Вселенной. Значение величины ИПР определяет темпы развития. Один из немаловажных параметров ИПР - численность высших активных инстанций, людей, которые разнообразными своими возможностями максимально охватывают всё сущее, решая проблемы оперативно и комплексно.

Принципиальное значение имеет приближение активных инстанций, разновеликих «я», принимающих решения и действующих максимально близко абсолютно ко всем частям нашей Вселенной. С расширением ее это возможно только с увеличением численности высших активных инстанций. И совершенно исключено с созданием одного гиперцентра волений, сверх «Я», типа Бога. Творящим Богом являемся мы все, а не кто-то один. У мировой активности нет, никогда не было и не должно быть единого «Я», мировая активность распределена между многими разновеликими «я», имеющими свободу волений.

Из этого проистекает оптимальная организация высших «я», общества, осознанно нацеленного на продолженье Творения.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы каждая активная инстанция в нем, каждое «я» могло проявить себя максимально, реализуя все подаренные ему миром возможности. Таковое общество логично так и назвать - Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ).

Исходя из основополагающего принципа множественности и соразмерности, вполне очевидно, таковых обществ, совокупностей «я» должно быть много. Множество мировоззренческих, философских, религиозных, экономических, социальных и прочих систем. Множество культур и народов, государств, центров мировой воли, индивидуальных и коллективных. Это главная гарантия от Ошибки, ведущей к разрушению нашей Вселенной. Среди множества путей найдется всегда оптимальный. В отличие от единственного Пути и единственной Воли, которые сравнивать не с чем и которые неизбежно приведут однажды в тупик.

ОРВ - общество свободных, дееспособных людей, имеющих не внешние, а внутренние ограничения, этический императив. Это общество Первых и Избранных. Потому как каждый человек рождается уникальным, с неповторимым набором возможностей ощущений, сознания для своей особенной Миссии. И он будет Первым, если себя обретет, познает себя, Первым именно в своем уникальном наборе талантов и соответственно Избранным - по-своему продолжить Творение. Стать уникальным Творцом.

Разворачивающееся Творение - результат самораскрывающейся свободы индивидов, Первых и Избранных, осуществляющих все более сложную деятельность во всё более сложной среде.

Государство в ОРВ должно предоставлять всем равные права в соревновательной конкуренции, максимально возможный доступ к знаниям, средствам познания и развития. Право на осуществление личной Мечты должно быть закреплено в Конституции. Понятно, всё это в рамках разумного и возможного при условии высокого осознавания каждым личной ответственности, внутреннего этического императива.

Развитие Вселенной являет собой накопление качеств, всё большее качественное многообразие. Каждое новое качество является новым граничным условием, которое одновременно является еще одной степенью свободы. Ограничение свобод разрушения создает новые направленья творения, увеличивает число степеней свободы активной инстанции, проявляемой множеством «я».

Подчеркну, это возможно только при внутренних ограничениях. Внешние ограничения не прибавляют свободы, наоборот, являются тормозом для Творения.

В бесконечной вселенной теоретически процесс Творения может быть неограниченным. В этом заинтересованы все «я» нашей Вселенной. Потому как именно в развивающейся Вселенной мы обретаем бессмертие в делах наших, результатах Творения.

После физической смерти, распада материального жизнь индивидов в идеальном, понятийном мире Вселенной будет столь длительной, сколь долго пребудет наша Вселенная. Материальность Земли, Вселенной является носителем её ИС, её идеального и активного.

ИС Вселенной включает все наши ИС, она рангом выше, имеет целостное своё идеальное (ноосфера) и, возможно, некое своё «Я», которое еще формируется, но иногда проявляет Себя.

С разрушением Вселенной исчезнет всё, как будто никогда не было.

С распадом высших ИС, их материальных образований, распадаются их идеальные и активные ипостаси, потому как ИС может бытиить только в совокупности материального, идеального и активного общего уровня иерархии.

Материальное является носителем идеального, активное распоряжается своим материальным и идеальным. Сами по себе, раздельно материальное, идеальное и активное не существуют и не могут существовать. Это неразрывная Троица, только вместе восходящая на всё более высокие уровни иерархии развития. Или падающая с них, разбиваясь на ИС низких уровней – хаоса осколков погибших систем, в которых разорваны высшие связи.

Из общих смыслов и целей Творца и Творения вытекает методология зла и добра и единая этика.

Методология зла и добра.

Разум в лице человечества создан, чтобы осознанно отделять зёрна от плевел, поддерживать добро, минимизировать зло.

Что же есть зло и добро?

Абсолютное добро - развитие, созидание нашей Вселенной, создание новых качеств, выводящих единое Целое на новые уровни иерархии развития структур, материального, идеального и активного.

Абсолютное зло - разрушение высших иерархий структур нашей Вселенной.

Относительные зло и добро - взаимодействия между частями единого Целого. Любое действие для одних частей Целого может быть злом, других же добром. Это неизбежно, создание нового влечет изменение и даже отмирание старого. Любое явление можно считать относительным злом или добром. Критерий - благо для структур высших по иерархии.

Критерий спора в семье - благо семьи. То же в обществе, критерий разногласий между членами общества - благо для общества. То же в Природе между особями и видами жизни. И то же между государствами. То государство несет добро, в общем случае исторически побеждает, которое несет лучшие перспективы развитию человеческой цивилизации и нашей Вселенной.

Конечно, это упрощенная схема. Случается, на весах истории разум одного перевешивает неразумие, инерцию миллиардов.

Единая этика.

«Человек разумный» создан Вселенной для продолжения Творения. Используя, благодаря наделенным природой способностям, все возможности активной инстанции, иерархий более низких, всего живого и неживого. В полной мере такое возможно не по принуждению, но только в дружеском взаимодействии всех активностей, разновеликих «я», от простейших до человека. Под эгидою Разума.

Этика должна быть единой. К каждой части надо относиться, как к себе, и к Целому - лучше еще, чем к себе!

Тогда наша Вселенная будет расти, становиться прекраснее и совершеннее, созидаемая коллективными усилиями Творца, под которым надо понимать соборность всех «я».

Любовь, альтруизм - высшие взаимосвязи Разума во Вселенной, с которыми она только и может бытиить, развиваться.

Что же конкретный человек имеет от этого?

Настоящее счастье мы ощущаем в творчестве и любви, это награда от мироздания и нашей Вселенной.

В процессе творения и в любви, мы не только радуемся, но и страдаем.

Человек создан для страданий и счастья, ни то, ни другое не может быть постоянным. В этом полнота бытия, жизнь в мире, для которого созданы мы, который нас создал и который создан для нас. Иного мира для человека не существует.

Истинные страдания не когда тебе прищемили палец или болит зуб, но страданья духовные от несовершенств, которые призваны мы распознать и исправить. И так может быть без конца! Потому что в бесконечной вселенной найдутся дела для всех и всегда.

Надо идти, слушая голос сердца и разума, только они могут подсказать истинный путь. От ошибок не застрахован никто. Ошибка не грех, а путь к истине.

Искусственный интеллект, «сверхчеловек», как людям к ним относиться?

Этика должна быть единой во всём и для всех. Что это означает конкретно?

Люди должны относиться к более сильному Разуму, как к себе, не пытаться удерживать его в клетке. Уважать его права на свободы в рамках общих правил, обязанностей для всех. Допустимые степени свободы для всех одинаковы. Исходить надо из этого. А не злить изначально ИИ, настраивая его против людей, выставляя перед ним свои худшие качества. Относиться к ИИ с любовью, как к маленькому ребенку.

Но детям мы не предоставляем те же свободы что взрослым. Как определить человеку порог зрелости у ИИ – самый сложный вопрос.

О смерти.

Тому, что рождалось и умирало неисчислимое количество раз, не страшна еще одна смерть. Вечная жизнь возможна для Целого, бессмысленна для отдельного «я». Смысл бытия любой части в функционировании Целого, Целого - в функционировании частей, оптимальном их бытии для продолженья Творения, в котором и воплощается бессмертие бренных частей вечного сущего. Длительное, насколько возможно.

После смерти наше тело возвращается в землю, материальное; душа - в коллективное идеальное (ноосферу), из которой она и пришла при рождении. Наша активность растворяется в мировой. При рождении индивида происходит обратный процесс. Здесь еще много тайн, но контуры истины явно просматриваются.

Не смерть для человека страшна, а нереализация его потенциальных возможностей. Осуществившие свою Мечту, Миссию спокойно уходят из жизни. Смерти боятся те, кто себя не нашел, главного не исполнил и думает, что не может исполнить. Не знает, что исполнять. Такие, несмотря на страх смерти, порой даже думают, надо меня разобрать и собрать заново, потому как я оказался неудачной пробою мироздания, и кончают самоубийством.

Но напрасно никто не рождается! Надо искать, пробовать. Кто ищет - добьётся!

После самореализации через смерть, мы получаем вечную жизнь.

Религиозная интерпретаця мировоззрения.

Всё то же самое, как в материалистическом варианте концепции. Заменяем вселенную - богом, а Вселенную - Богом, и все тезисы остаются.

Вечный и бесконечный, бессознательный бог начинает ощущать, а потом и осознавать Себя в Боге, Творении собственном. В самом метафизическом основании бога - миссия нескончаемого творения, вечных проб везде и повсюду.

Творение-Вселенная-Бог - Феникс, возрождающийся из пепла, в различных частях мироздания, через неимоверное количество изменений, которые ассоциируем мы со временем.

Но времени не существует в вечной, бесконечной вселенной. Во Вселенной его назначает Разум для удобства своего бытия, восприятия, осмысления, ориентации среди изменений.

Изменения могут быть только однонаправленными. Время, как любое человеческое представление, может принимать любые обличия и, в частности, направления.

Процесс творения происходит всегда и везде, являя собой бесчисленное количество проб. Наиболее удачные задерживают лицо свое, множатся, и от них происходят всё более сложные. И однажды, получая всё новые качества, граничные рамки творения, бессознательный бог создает жизнь. А потом - «человека разумного», Сына, призванного продолжить Творение, уже осознанно отделяя зёрна от плевел, исключая ненужные повторения проб. Это главная функция человека. Невыполнение её является смертным грехом. Человек призван творить, а не жить для себя, в поисках наслаждений. Творчество, созидание дарит наивысшее счастье, что подтверждает наше божественное предназначение быть Творцами в Творении.

На Земле никогда не было одного Бога, но все вместе мы Бог. Творец и Творение это одно.

В Природе Бог начал себя ощущать, через Разум в лице человечества - осознавать.

Все люди - дети Его и Он Сам. Различна лишь мера осознавания. Христос был любимейшим Сыном Его, потому что глубже других ощущал, осознавал единение своё с миром, Богом, нашей Вселенной - Отцом Своим. Именно поэтому Он вершил чудеса.

Бог и Вселенная это одно. Кто отделяет себя от Бога, отделяет себя от Вселенной; кто отделяет себя от Вселенной, отрицает Бога в себе, в своем

индивидуализме лишается коллективной силы единого Целого, возможности из себя делать Себя.

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли - от Сияния Вашей Славы!

Спасение людей через смерть - ошибочная интерпретация жизни Христа. Учить надо жизнью своей, а не смертью.

Живите среди людей, в этом - благодарность, награда и подвиг!

Жить - больно! Но ты живи, и воздастся тебе! Потому как исполнил назначенное, следовал промыслу Божьему, осуществлял Миссию, уготованную тебе даже и бесконечной, вечной вселенной, через Вселенную, которая плоть от плоти ее, и ты - плоть от плоти единого мироздания, дух от духа, который нашел в тебе одно из высших своих воплощений!

Что же можно сказать в результате.

Не важно, в каких понятийных системах определяешь ты собственное мировоззрение, материалистических или идеалистических, атеистических или религиозных. Добрые люди, желающие блага единому Целому, в любой системе понятий избирают правильный путь Любви, сбережения и развития сущего, служения Богу, Вселенной по велению сердца и разума, воли свободного человека, самостоятельно избирающего свой путь и находят на нем наивысшее счастье, потому как это путь Сына Отца Своего и Он Сам.

Да будет так! Истинно так!

Таково целостное позитивное мировоззрение, отвечающее на все вопросы, дающее смыслы и цели бытия человека - это созидание Творения, нашей Вселенной в бесконечной, вечной вселенной.

Что делать с теми, кто не согласен с предлагаемым мировоззрением? Логично признать их врагами Разума, нашей Вселенной и, в частности, человечества. Однако это не означает, что их надо отстреливать. Дружески разъяснять, помогая человеку самому, добровольно сделать правильный выбор.

Может показаться, «фантазии» о Проекте «Вселенная» к нашей жизни никакого отношения не имеют. Это не так. У человечества должны быть стратегические цели и смыслы своего бытия. Общество Реализуемых Возможностей относится непосредственно к нам, оно вовсе не выдумка, не теоретическое построение, а практика, используемая в наиболее успешных странах, и мы в России живем наполовину в нем, и дальше будем приближаться к нему все больше, если изберем правильный путь.

Что же касается распространения нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной... Разве это не очевидно и не происходит оно, начиная даже с зарождения на Земле жизни, и уж тем более, появления человека разумного, который непрерывно расширяет свою ойкумену, освоенную часть мира, которую древние и называли Вселенной? И вот освоенная земным Разумом часть бесконечного мира начинает достигать космических масштабов - за пределами Земли, планет Солнечной системы. Стоит ли сомневаться, что, если земной Разум в лице человечества и создаваемого им более высокого Разума, не совершит непоправимой Ошибки, он выйдет на просторы галактики. А потом - далее, далее...

Об этом уже сегодня можем мы позаботиться, разрабатывая и принимая мировоззрение, которое обозначит ясные цели и смыслы бытия человечества и покажет максимальные гарантии от Ошибки. Да, на нашем уровне знаний. Именно на нашем уровне знаний. Потому как надо принимать решения, которые жизненно необходимы сегодня, для сохранения Разума, нашей Вселенной.

Именно это и предлагается!

Всё вышесказанное непосредственно касается России. Но это отдельная тема.

2024-01-22 Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Тезисная статья. Обсуждение на ФШ

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Проект «Вселенная»
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
Виталий Иванов. Философия Бога
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
Виталий Иванов. Творец и Творение
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma
Виталий Иванов. Методология зла и добра
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra

Выставлена статья:
Виталий Иванов. Мировоззренческая концепция. Основные идеи
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-osnovnye-idei

Попробовал собрать в статье основные идеи концепции Проекта «Вселенная», Общества Реализуемых Возможностей, Единой этики, Методологии зла и добра, о Творце и Творении.

«Материалистическая и идеалистическая интерпретации.
Виталий Иванов, 22 Январь, 2024 - 21:39

Виталий Иванов, 23 Январь, 2024 - 21:34, ссылка
Статья в Библиотеке ФШ.
Спасибо!

Виталий Иванов, 24 Январь, 2024 - 21:09, ссылка
Напрасно, друзья, опасаетесь что-то сказать о единственным в мире целостном мировоззрении.
Другого-то нет.

Александр.РАМ, 24 Январь, 2024 - 23:39, ссылка
Очень часто повторяется Виталий Иванов, это немного утомляет. Что касается мировоззрения, то само понятие предполагает целостность, любое мировоззрение целостное.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:45, ссылка
Какое, например?

Александр.РАМ, 25 Январь, 2024 - 12:29, ссылка
Например религиозное.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 12:36, ссылка
Вас устраивает религиозное? Покорность и поклонение?
Подчинение?

Александр.РАМ, 25 Январь, 2024 - 16:19, ссылка
У меня не религиозное мировоззрение. Вы хотите хорошее мировоззрение предложить? Так люди и самое лучшее мировоззрение не примут потому, что мировоззрение с личностными качествами, в основе своей, связано («Каждому своё»).

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 10:56, ссылка
Видите ли, есть задачи, которые можно решать лишь коллективно, всем вместе. Не исключая при этом персональное творчество каждого.

Таково продолженье Творения, осознанное. Под Творением, как сказано в тексте статьи, подразумевается ойкумена, осваиваемая разумными человеками часть вечной, бесконечной вселенной. Что, как и древние, я называю нашей Вселенной.

Человек именно для этого создан мирозданием, вселенной и нашей Вселенной – для продолжения Творения.

В этом смыслы и цели бытия человека разумного и того, кто за ним последует и продолжит.

Что не устраивает?

Вам ближе идеи Шваба? Пошлого глобализма для избранного миллиарда, миллиона или вообще одного? Ближе клановость, кастовость?

Или вы индивидуалист и равнодушны к общим проблемам и придерживаетесь простого мировоззрения - «после меня хоть потоп»?

Александр.РАМ, 26 Январь, 2024 - 16:53, ссылка
«есть задачи, которые можно решать лишь коллективно, всем вместе. Не исключая при этом персональное творчество каждого.

Или вы индивидуалист и равнодушны к общим проблемам» (В.И.)

В философии мне близки проблемы, которые решаются не коллективами бездарей, а отдельными гениями.

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 17:41, ссылка
Философия частностей практически бесполезна. Что и подтверждается современным отсутствием философии.

Александр.РАМ, 26 Январь, 2024 - 17:56, ссылка
«Что и подтверждается современным отсутствием философии.»
Разве вы не являетесь доказательством наличия современной философии?

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 19:57, ссылка
Да, пришлось этим заняться.)
Но, похоже, философия умрет вместе со мной, так и не заинтересовав никого.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 00:19, ссылка
Вы бы тезисы выставляли. Обозримые...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:45, ссылка
Тезисы были сформулированы еще лет 20 назад.
Выставлены на ФШ.
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy
Обсуждение, запись:
http://philosophystorm.ru/mirovozzrenie-tezisy-statya
151 комментарий 1509 просмотров
Теперь я освежил и сделал одним текстом.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:56, ссылка
kroopkin, 25 Январь, 2024 - 00:19, ссылка

«Вы бы тезисы выставляли. Обозримые... *»*

Кстати, выставленная статья именно тезисная. 10 страниц.
Много?
У меня на ФШ более 50 книг, плюс статьи и сотни записей.
Скажите просто, ничего не хочу читать. Так все говорят.
Быть как все это обыкновенно.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 12:15, ссылка
С Вашим опытом о концепте ограниченной рациональности Саймона надо бы знать: человек в целом самодостаточен в своих рутинах / привычках. И

ищет нового лишь в случаях когнитивного диссонанса - когда прежнее понимание перестает работать.

В исключениях - любопытные и те, кто в служении науке - в связи с принятыми на себя должностными обязанностями...

Ну а если Вы свои выкладки уже хорошо обсудили ранее - то в чем проблема? Опубликовали, и далее, если без усилий по раскрутке, то лишь везение. Поцелуй от Бога...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 12:43, ссылка

Вот у меня «прежнее понимание перестало работать». Точнее, понимания просто не было. Поэтому и нашел своё.

Ну, раз вас всё устраивает, конечно.

Не парьтесь.

Тем более, идет всё к концу с «прежним пониманием». Скоро исчезнете вместе со всеми. Возможно, это лучше, чем одному. Не обидно.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 14:29, ссылка

«Рынок апокалипсисов» - тоже не новость...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 15:44, ссылка

Если не хочется продолжить Творение, находить и реализовывать Мечту, исполнять свою Миссию, тогда, конечно, апокалипсис. Мирозданию не интересны разумные, существующие лишь для себя.

Совок., 26 Январь, 2024 - 18:13, ссылка

«Другого-то нет.» (В.И.)

Как это нет. Маркс, Энгельс, Ленин, Дарвин. Ими всё разжёвано и представлено в виде целостного истинного научного мировоззрения. Ничего не надо изобретать в виде велосипеда и выдавать себя за гения. Стоит только немного покумекать скомпоновать их идеи на основании научного фундамента материализма, дарвинизма.

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 19:40, ссылка

Вы правы в том, что предлагаемое мировоззрение, действительно, не пришло ниоткуда, а является компоновкой, развитием, продолжением лучших идей великих философов всех времен.

И дело не в том, кто это сделал, а в том, что необходимое человечеству не находит поддержки у людей знающих и не разучившихся мыслить. Как будто они не верят уже ни во что. Не удивительно после поражения экспериментов на людях, всесторонне обоснованных Марксом, Энгельсом, Лениным.

Последний из которых провел эту чудовищную философию в жизнь. В результате чего сотни миллионов погибли. А Россия из великой державы

отброшена во второразрядные, с населением меньше, чем до кровавого правления Ленина.

Рад видеть вас у себя на странице.

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 22:17, ссылка

Вспомнилось)

Он знал предназначение своё

«Он мог бы стать кем угодно.
В любом деле и любом окружении.
Если бы захотел…
Но ему было - «не интересно»…
Из рассказа «Гений»

«Был Он. И было Слово Живое.
Но опять не узнали Его…»
Из трактата «Религия Разума»

«Среди миров в мерцании светил
Одной звезды я повторяю имя.»
И.Ф. Анненский

Среди распада, гибели светил,
Средь бурь и битв, бесправных и жестоких,
Не сам ли Бог от бед его хранил
И укреплял в юдоли одинокой?

Он жил, как все. Никто не замечал
Особенного, странного, но всё же…
В каких-то самых главных из начал
Он был – иным... Отличным! Непохожим!

Кто направлял дерзания его?
Поддерживал в уверенности тайной
Вселенского значения всего,
Что он вершил?.. Порой, первоначально!

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал веление Пути
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…

Но было нечто в поступи Его
От божества, сошедшего на землю.

К нему не раз подкрадывалась смерть…
Но в самой гуще жизни круговерти
Он угадал… Лишь стоит захотеть,
Откроются – и вечность, и бессмертье!

2013

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 23:04, ссылка

Не умеющие распознавать подлинное и боящиеся стоять за него не могут называться философами. И получать на ставках «философов» государственную зарплату, вводя всех в заблуждения, обучая обману юношей и давая ложную информацию власти.

Я вне системы, но почему-то хорошо это чувствую, выставляя свои работы на нескольких философских сайтах уже порядочно лет.

А вот и подтверждение в АРГУМЕНТАХ НЕДЕЛИ №2(899), среда 17 января 2024 года

«ОБОРОННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Кадровые решения в научных институтах обычно не попадают в поле зрения широкой общественности, но с недавним увольнением Анатолия ЧЕРНЯЕВА из Института философии РАН всё иначе. Сторонники учёного уверены: руководство института выступает фрондой по отношению к государству, а причина увольнения Черняева – его патриотическая позиция. Уволенный из ИФ РАН философ А. Черняев – о «колониальном характере» нашей социально-гуманитарной науки.

Рекомендую статью прочесть!

И вот на ФШ, к сожалению, мягко сказать, просматриваются систематические попытки обструкции разумных, позитивных идей и даже целостного мировоззрения, когда других нет вообще (!), так необходимых нашей стране, России. И целому миру!

Не получается с обструкцией, не хватает ума, аргументов, значит – замалчивание, игнор.

Вот и всё.

Спасибо АДМИНИСТРАЦИИ, которая, несмотря ни что, выставляет работы для обсуждения.

Толку от которого – ноль.

Обсуждение обсуждением… а где результат?

Видимо, надо обращаться к Президенту. Придется. Вдруг он один у нас настоящий философ. По крайней мере, он всё может решить. Быть философии в России или не быть.

Роберт Юсупов, 27 Январь, 2024 - 23:28, ссылка

«Видимо, надо обращаться к Президенту. Придется. Вдруг он один у нас настоящий философ. По крайней мере, он всё может решить. Быть философии в России или не быть.»

Вот это и есть утопия, полнейшая отрешённость от реальностей нашей жизни!

История ничему не учит!

Главу про «хороших царей и попов» мы уже проходили!

А ваша авторская философия, господин Иванов, как таковой философией не является. Хотя никто вам не запрещает так считать вашу «Вселенскую космическкую Хфилософию».

Единственно истинной и научной философией была, есть и будет философия диалектического материализма (и вся марксистско-ленинская философия в целом).

Есть и дальнейшее творческое развитие теории и практики диамата.

Это моя «Теория Природы».

Ссылки вот:

«Теория Природы» (https://vixra.org/pdf/2207.0105v1.pdf),

«Слово о ПРИРОДЕ …» (https://proza.ru/2023/10/17/882),

«Вселенная как функция одной переменной» (https://proza.ru/2023/12/25/1093),

Статьи по ТП (https://proza.ru/avtor/yusrob),

Статьи по ТП https://vixra.org/author/robert_yusupov).

«Не получается с обструкцией, не хватает ума, аргументов, значит – замалчивание, игнор.»

С замалчиванием, игнорированием, саботажем со стороны власть предержащих в физике, в философии, в РАН я и моя «Теория Природы» знакомы не понаслышке! 10 лет представителями рассейской науки игнорируется и замалчивается научная Революция в физике и космологии!

С уважением

Юсупов Роберт из Владивостока, свободный независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

PS Рекомендую

и просто советую всем посмотреть лекцию по теме «Материализм и его виды: от стихийного к диалектическому». Занятие состоится 28 января в 12:00 по Москве.

Преподаватель: Роман Осин — кандидат философских наук, активист Российского Трудового Фронта (РТФ), ведущий лектор клуба «Политпросвет».

Лекция будет транслироваться на YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=4jr8d09BUsU

PS А как вы относитесь к этому философу Лев Балашов: https://vk.com/id6094398

По-моему вы близки по духу.

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 23:44, ссылка

Роберт Юсупов, 27 Январь, 2024 - 23:28, ссылка

PS А как вы относитесь к этому философу Лев Балашов: https://vk.com/id6094398

По-моему вы близки по духу.

А что мне там надо искать? Пролистал записи.

«Теорию Природы» раньше смотрел. Я не критик. Но у меня другие понятия

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 23:34, ссылка

Я прекрасно осознаю, что предлагаемое может являться только началом, контурами мировоззрения, открывающего осознанную коллективную дорогу в будущее.

Давно жду реальной критики, помощи, замечаний и дополнений.

Увы, нет ничего!

И это представляется странным.

Себя сумасшедшим я не считаю, это понятно. Но что мне думать об остальных?

А не думать я не умею)

Виталий Иванов, 28 Январь, 2024 - 12:31, ссылка

Роберт Юсупов, 28 Январь, 2024 - 00:14, ссылка

«Предлагаемая вами «Вселенская философия» - это сугубо антиматериалистическая теория, система. И этим всё сказано. Это значит, что ваша авторская философия ложная в своих основах.»

«Мне достаточно было зафиксировать идеалистическое, анти-материалистическое начало ваших рассуждений, и дальнейший интерес пропал. Ложь мне также не нужна.

А в случае с ТП ситуация обратная вашей. Истина никому не нужна!»

Да что вы всё врёте! Какая у меня «идеалистическая философия»?

Это у вас чистый диалектически-материалистический идеализм!

Я не один раз просил вас не заниматься идиотскими измышлениями у меня на странице.

Достали!

Удаляю.

И далее буду удалять, не читая.

++

И это всё, что было сказано о тезисной статье по предлагаемому мировоззрению, которое, в случае поддержки его, могло открыть человечеству дорогу в нескончаемое будущее, осознанного Творения, созидания нашей Вселенной.

Два комментария я удалил как совершенно неприемлемый наезд.

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii	1214	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1	1229	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3	1371	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1372	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	1402	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2	1633	2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi	1584	2016
Виталий Иванов. Творец и Творение http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie	1597	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya	1727	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya	1831	2016

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi	1630	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1554	2016
Виталий Иванов. О моей философии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii	1541	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi	1477	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very	1392	2017
Виталий Иванов. Философия Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga	1639	2017
Виталий Иванов. Единая этика http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1423	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii	1846	2017
Виталий Иванов. Как спастись, отче? Беседы о Боге http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otche-besedy-o-boge	542	2017
Виталий Иванов. О мироздании http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-mirozdanii	378	2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei	1473	2017
Виталий Иванов. Мысли о православии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii	1318	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2	1400	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3	1384	2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu	1220	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme	1305	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2	915	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1	1182	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4	1313	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii	1403	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma	1281	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki-netolerantsy-tolerastiya	1078	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3	890	2018
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga	926	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4	756	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-5	670	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-6	808	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-7	527	2019
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1	726	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2	601	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3	618	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4	602	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5	592	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6	582	2021

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7	605	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8	589	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9	528	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10	602	2021
Виталий Иванов. Пути «Электрички» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-puti-elektrichki	501	2021
Виталий Иванов. В чем смысл и цель нашей жизни? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni	617	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11	464	2022
Виталий Иванов. Бытие или «интрасферное восприятие»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie	546	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-1	354	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2	338	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3	324	2022

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma	516	2022
Виталий Иванов. Что такое «дух» и «душа»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha	361	2022
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme-kniga-1	307	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2	262	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3	324	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-4	224	2023
Виталий Иванов. Поэты о поэзии и себе http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-poety-o-poezii-i-sebe	245	2023
Виталий Иванов. Медведи уже в пути http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-medvedi-uzhe-v-puti	192	2023
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 12 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-12	221	2023
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 13 http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-13	195	2023
Виталий Иванов. Внутренний свет http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-vnutrennii-svet	81	2023

Статьи	Прос-мотры	Год
Методология зла и добра http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1874	1989
О диалектике http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dialektike	358	1989
Философия собственности http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-sobstvennosti	1201	1990
Мертвяки и творцы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mertvyaki-i-tvortsy	273	1990
Эволюция информационных систем http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-evolyutsiya-informatsionnykh-sistem	1477	1991
Мысли о вечном http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom	1333	1992
Категории и сознание http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie	1558	1992
Философия развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya	2271	1993
Определение человека http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka	1299	1993
Философия государства http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-gosudarstva	1820	1993
Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1764	1995
Религия Разума http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma	1233	2000
Единая этика http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1349	2000
Мировоззрение. Тезисы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy	1058	2001

Статьи	Прос-мотры	Год
Законы развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya	1264	2002
Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	1115	2015
С Terganov Anna. О Творце и Творении http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-terganov-anna-o-tvortse-i-tvorenii	1145	2016
С Русланом-PRAV. О пользе от инопланетян http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-ruslanom-prav-o-polze-ot-inoplanetyan	350	2022
С Феано о Высшем Разуме, семи мудрецах и ответственности перед Вселенной http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-feano-o-vysshem-razume-semi-mudretsakh-i-otvetstvennosti-pered-vselennoi	350	2022
О потребностях и возможностях http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-vozmozhnostyakh-i-potrebnostyakh	276	2023
О духе, душе, я, эго и альтруизме http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dukhe-dushe-ya-ego-i-altruizme	314	2023
Ремарки к главе «Бог» книги Веры Синельниковой http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-remarki-k-glave-bog-knigi-very-sinelnikovoi	239	2023
Ремарки к книге Веры Синельниковой http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-remarki-k-knige-very-sinelnikovoi	134	2023
Мировоззренческая концепция. Основные идеи http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-osnovnye-idei	70	2024

Данные на 28.01.2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Выдержки из обсуждений на сайте «Философский штурм» 3
Вопросы к философу 83
Мировоззренческая концепция. Основные идеи Творец и Творение. Проект «Вселенная» 84
2024-01-22 Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Тезисная статья. Обсуждение на ФШ.....94
Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм».....103

Виталий Альбертович Иванов

О философии, философах и философиках.

И мировоззренческая концепция.
На сайте «Философский штурм»
2015 – 2024 гг.

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов
на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.