Составил
Виталий Иванов

О философии религии

Дискуссии в Интернете

Санкт-Петербург
2023

Составил
Виталий Иванов

О философии религии

Дискуссии в Интернете

Санкт-Петербург
2024

О философии религии. Дискуссии в Интернете / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 414 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены дискуссии в интернете на сайтах «Для Тебя. Христианская газета для всех», «Проза.ру», «Стихи.ру», «ВКонтакте», «Галактический Ковчег», «Русское собрание литераторов», «Философский штурм» на темы философского осмысления религиозных концепций.

© Составил - В.А. Иванов, 2024
© Обложка - В.А. Иванов, 2024
Фотографии из Интернета

Предисловие. О сомненьях и вере

Вера - дело выбора, сознательного или же безсознательного. Не веришь – не надо себя насиловать, ищи веру свою, которая будет для тебя органична.

Тем более безсмысленно насилие в вере над другими людьми.

Что есть «вера», если нет уверенного в себе человека?

Не «вера» ли лишает человека его истинного значения в мире? Тем более, если эта «вера» - слепая!

Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть.

Если нет самостоятельного осознавания мира, да – конечно, требуется какая-нибудь «вера», чужое стандартное осознавание. И кто же тогда человек? Зачем он? Для «веры»? Это ж бессмыслица.

Вера – удел слабых, им она, конечно, нужна.

Впрочем, вера и сомнение – мерою. Именно вера поддерживает наше существование, но сомнение – продвигает его, хотя бы на пол шага вперед…

Если исходить из классической концепции Церкви. с позиции Веры, с догматом спорить безсмысленно.

Но я исхожу из позиции здравого смысла, сомнения, не отрицая, конечно же, все без разбора из огромного опыта человечества.

Естественные вопросы: зачем Бог создал несовершенного человека? Зачем дал нам свободу воли, пусть относительную, и возможность творить? И не только творить – даже и разрушать совершенный, по-вашему, мир, созданный Богом!?

А на мой взгляд, **Творение не окончено, и оно не кончается никогда. Процесс Творения – непрерывен. И Бог создал человека разумного именно для того, чтобы он продолжил Творение, причем уже своим особенным способом – с помощью разума.**

Нам дарована возможность проб - удач и ошибок! Не только Веры, но и Сомнений! Потому как со слепой верой ничего не построишь, скорее, вместе со стадом неразумным попадешь в пропасть.

И мы должны быть благодарны за этот Дар – не только Веры, но и Сомнений. И осознавать собственную Ответственность за мир Божий. Который может БЫТИИТЬ и без нас – если мы не исполним собственной Миссии – познания и развития мира, продолженья Творения. А вот мы без Божьего мира – ничто.

Одной Веры, чтобы в Нем быть – недостаточно! Но и только сомнения – путь в никуда.

Поэтому ВЕРА И СОМНЕНИЯ – МЕРОЮ! Ничего нет окончательного. Мир непрерывно меняется, творение продолжается и

будет продолжаться всегда! Соответственно, может меняться и вера, в согласии с новыми результатами творчества! Это не значит, что отрицается старое, просто появляется что-то еще, новое. И вот - вера переосмысливается. Пусть, и не сразу…

Верить надо, прежде всего, в себя. Тогда и в других можно поверить. И нужно!

Виталий Иванов

2003-06-10 Виталий Иванов. Этические доказательства существования Бога

Обсуждения на сайте «Для Тебя. Христианская газета для всех»
http://www.foru.ru/

Доказать бытие Бога невозможно математически. Но, руководствуясь самыми общими этическими подходами, можно сформулировать следующие аргументы в пользу существования чего-то такого, что пронизывает собой все и объединяет весь мир в совокупности, именно - Бога. Можно считать эти аргументы и доказательствами.

1. Наличие в мире любви.

Не могут любить друг друга части (субъекты), не имеющие единой первоосновы и не являющиеся составляющими единого Целого, Бога.

2. Наличие у людей совести.

Совесть - стыд перед Богом, перед миром единым, которого каждый из нас - малая часть, призванная исполнить свою уникальную функцию. Если бы все мы не были в основе своей едины и не являлись частями Целого, не было бы ни у кого совести. Ведь если нет и не может быть ничего общего с чем-то другим, о нем и не думаешь, за него не болеешь.

3. Наличие альтруизма у людей и высших животных.

Существование альтруизма доказывает единство человечества и природы, а вместе с ними и всего мира, органического и неорганического. Все мы - части единого Целого, Бога. Существование Целого для каждой части, естественно, много важнее собственной жизни. Если не будет Целого, не будет частей его составляющих, в том числе, нас. Наоборот, не будет кого-то из нас, Целое все равно будет. Потому существование Целого, а также лучших, наиболее уникальных частей его - самое для всех важное.

Если бы мы не были частями чего-то Единого Целого, вряд ли было возможно наше существование. Люди не могут быть элементами хаоса. Потому, само бытие природы и человечества доказывает бытие Целого, а Оно и есть Бог.

Наше бытие доказывает бытие Бога. Однако бытие Бога еще не означает обязательного существования цивилизации и каждого конкретного человека. Частями Его может стать что-то другое.

Любовь, совесть, альтруизм - объединяющие мировые начала. Они - необходимые внутренние законы существования Бога, высшие взаимосвязи. Без них существование и развитие цивилизации, Разума исключено.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Светлана, Виталий Иванов, Станислав, Влерия, Илья, Илья(другой), Terganov Anna

---

Светлана, 2003-06-10 08:39:38

Виталий, это очень хорошо, что Вы ратуете за Бога, ищете доказательств Его существования. Но не кажется ли Вам, что наши поиски в мире духа должны быть сбалансированными и что мы должны уметь объяснять людям, что кроме Бога есть и дьявол? Но как мы это им объясним, если и сами не отдаём себе в этом отчёта, не ищем критерии, по которым можно чётко различать – что от Бога, а что - от лукавого? Было бы очень просто и здорово, если бы сатана был искренним в своих проявлениях и не пытался выдавать себя за другого. Но в том-то всё и дело, в том-то и суть его природы, что он рядится в «белые одежды». Это заметно даже по поведению «его» людей: они хитры и изворотливы, всегда пытаются выставить себя в лучшем свете, чем есть на самом деле.

Не будем забывать, что люди - существа духовные, т.е. в них, кроме тела и души, есть некий дух (троица). И никто не может быть уверен, что это Дух Божий и ничего более. Разве мы сами можем понять себя до конца? Неужели Вы считаете себя святым, даже если Вы глубоко порядочный человек? Неужели Вы уже можете напрямую общаться с Богом, духовно не омывшись святой кровью Агнца, для этого и пришедшего в мир? Но если нет, так Бог не может приблизиться к Вам, грешному человеку! Не забывайте, что Он -Свят! А грех и святость не могут сосуществовать вместе! Но вместе с тем Господь, любя человека, жаждет приблизить его к Себе, дать ему ещё одну попытку обрести Отца. Для этого Всевышний и нашёл способ, как очистить человека для последующего общения, совместной жизни и взаимной любви. Наши отношения с Ним должны проходить в чистоте. Нужно что-то для нашего омытия перед встречей с Небесным Возлюбленным. Разве Вы не чувствуете в этом правду, разве в глубине Вашего разума и сердца что-то не говорит в пользу этого? Очиститься, омыться, убелиться, оставить все грехи, и только потом приходить к Отцу, к Небесному Жениху, к Духу Святому (Троица) и говорить с Ним, и утешаться Им, и любить Его, и принимать Его ответную любовь, и бесконечно познавать Его, и спрашивать Его, и получать ответы, и ПОВЕРЯТЬ ИМ ПРАВИЛЬНОСТЬ СВОИХ РАЗМЫШЛЕНИЙ, будучи готовым или продолжить их, если Он подтвердит верность взятого курса, или отвергнуть, если Он усмотрит в них иллюзорность или опасность, дабы не пополнять этот мир ещё одной порцией лжи или замаскированного зла.

И ещё. Ну нашли доказательства существования Бога. А что дальше? Или это всё, приехали? Но разве Вы не хотите больше Бога в своей жизни? А как этого достичь? Чтобы двигаться дальше, надо знать Его волю. Но как познать её? Есть ли у Вас ответ на этот вопрос?

Виталий Иванов

Вы спрашиваете меня, как познать Божью волю?

Частично, мне кажется, я ответил на Ваш вопрос в миниатюре «Зачем мы призваны в мир». Разве это не тот же самый вопрос?

Познать смысл человеческой жизни – познать Божью волю, не так ли? Ведь это Он сотворил нас. Зачем призвал Он нас в мир?

«Ведь ЕСТЬ у нас такая ВОЗМОЖНОСТЬ - УЗНАТЬ, догадаться. Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», «ДЛЯ ЧЕГО» нас призвали.

Человек счастлив, когда он творит. Разве, это НАМ не ПОДСКАЗКА?.. А когда человек прожигает попусту жизнь, нет муки страшнее. И это НАМ - УКАЗАНИЕ…»

Разве это не Божье нам указание? Божья воля состоит в том, чтобы человек продолжил Творение.

Пока люди думают больше о дьяволе, чем о Боге, - люди с дьяволом, а не с Богом; и от этого зло множится и царит. Люди ищут вокруг себя зло - и находят одно только зло; не ищут Бога - и не находят Его.

Бог всегда с теми, кто Его ищет…

Станислав, 2007-01-24 16:11:50

Красиво и кратко. Спасибо. Единственное, в чем сомневаюсь - что существование Бога невозможно доказать математически. 1. Слышал про ученого, доказавшего это. 2. Сам уверовал через размышления о компьютере и программировании.

Это может показаться смешным, да и сферы совершенно разные. Вопрос: зачем? Вроде бы, и незачем. Но вот ведь вы логикой доказываете, а это наука. Опираться на это не стоит, опора для нас - вера, но ради интереса, ради науки, ради творчества, в конце концов...

Виталий Иванов

Если Бог есть, может быть, и доказывать это не надо. С одной стороны.

С другой же, тому, что есть, доказательства можно найти любые. Вы правы, в том числе, и математические. :)

Влерия, 2008-01-27 15:43:18

Вы знаете я с вами практически не согласна!!! Совесть существует, по моему мнению, из-за благодарности за жизнь отданную (например родителями) для твоей жизни..... и когда ты чувствуешь свою вину у тебя и просыпается совесть!!! Любовь - это только название..... обычная привязанность и

симпатия..... но поставила 2 потому что частично, может быть, и согласна.....

Виталий Иванов

Так согласны вы или же не согласны? :)

На мой взгляд, совесть – стыд перед Богом. Стыд перед миром, создавшим тебя.

А любовь – благодарность за то, что Он создал тебя. Благодарность, проистекающая из сердца.

Илья, 2008-04-30 20:41:46

всё вышеперечисленное просто эволюция нервной системы человека до такой степени, когда помимо самой эволюции она стала развиваться сама, ускоряя этот процесс, почему бактерии не любят друг друга? потому что у них нет мозгов, но их же тоже сотворил ваш бог...

Виталий Иванов

Бог не может быть моим или вашим. Он просто есть. Или же его нет. Все это вопрос веры, которую каждый вправе выбирать себе сам.

Ведь достаточных подтверждений теории эволюции, на самом деле, нет тоже. И те, кто не верит в нее, находят тому тьму доказательств. :)

На мой взгляд, можно создать бесчисленное множество философских и религиозных систем, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

С этой точки зрения «этические доказательства существования Бога» вполне могут быть и критериями верного пути эволюции. Направлениями правильного выбора человека, верной его ориентации.

Если для человека любовь, альтруизм, совесть – главные жизненные положения, какая, в конце концов, разница, атеист он или же верующий, христианин или буддист? Он служит нашему миру, Вселенной, и служит Богу, и служит себе… Целому и всем частям сущего. Человек – Сын; Бог, мир – Отец. Все мы – дети Единого. Вот что главное - то именно, что может и должно объединять всех!

Илья(другой), 2008-05-01 00:19:57

С автором совершенно согласен. Все доброе в этом мире - от души, данной нам Богом. Настоящая Любовь - самое приятное чувство, из каких-либо.

Товарищ, тезка хватит уже все объяснять эволюцией, она давно потерпела крах. В эволюции совесть не нужна, по вашей любимой теории Дарвина, выживают самые сильные, а не самые совестливые. Так что, откуда она взялась?

Ответ прост - от Бога. Относительно бактерий: бактерии упираются на свои физиологические желания, а о никакой любви не может быть и речи, а человек (настоящий) - на духовные, т.к. у человека, в отличии от бактерии, есть душа, есть частичка Бога.

Все это ИМХО.

С уважением, Илья

Виталий Иванов

Да, любовь – самое приятное чувство. И возникает естественный вопрос – почему?

А потому, на мой взгляд, что в любви человек исполняет истинное свое назначение, данное Богом. Любить ближнего – как себя, все части мира – как себя. И любить Бога, Целое, Мир – больше себя.

И вот если любовь наша естественна, действенна, значит, мы живем правильно и получаем за это – высшую радость, счастье творца, вдохновения и озарения.

Бог промыслил наш мир раем - в совести, альтруизме, любви. И вот ад – потому и тогда, как мы отступаем от промысла Божьего.

Terganov Anna, 2010-06-25 21:14:43

Чуден мир Твой, Господи,
От земли до звезд:
Земляники россыпи
И кометы хвост,
Веточка пахучая,
Бабочки крыло...
Говорят от случая,
Все произошло.
Ну а мы помолимся
Богу и Отцу:
Слава Тебе, Господи,
Чудному Творцу!

2007-12-08 С Денисом Хомицевичем. О живой вере

Рецензия на «О брате нашем, Иисусе Христе. Из писем другу» (Виталий Иванов)

http://www.proza.ru/2006/02/20-76

Здравствуйте. Во многом ваши суждения имеют смысл... Но мы судим о вечных вещах, опираясь на сужения, которые выросли в обществе, которое не может не влиять на наше мировоззрение. Ну, например, немного другой взгляд на Христа... ведь именно его смерть и дала силу его апостолам, которые и несли веру... Но, по сугубо моему личному мнению, эта вера основывалась именно на познании самого себя истинного.. Вне того, который строит внешнюю жизнь, забывая о внутренней. Именно учение Христа и его последователей, возможно, и было тем необходимым, чего не хватало народу в то время...

Да и вообще, по мне первородный грех не в зачатии, а в наших инстинктах, доставшихся нам от нашего животного начала, а все бесы это ни что иное как наши гормоны, которые повинуются именно нашим инстинктам, ведь многие из них под действием времени трансформировались, но корней своих не потеряли. Истинное учение говорило о двойственности мира, который стремится к Алеф.. то есть к единству, из которого мы все вышли.

Все эти мысли имеют веские основания, и с каждым днем убеждаюсь в правильности направления, езжу, общаюсь. Возможно, эти строки и не стоят внимания, но почему-то очень захотелось вам написать.

Денис Хомицевич 08.12.2007

Вы даже специально зарегистрировались на Прозе, чтобы мне написать? Спасибо! :)

Мне кажется, один человек, каким бы выдающимся не был, не может за всех отвечать, искупать все грехи… Каждый должен отвечать за своё. В других верят и другим молятся - слабые, дееспособный человек, прежде всего, должен верить в себя, делать – то, что считает сам нужным и сам отвечать за собственные поступки.

Хороший пример, безусловно, брать можно. Но вряд ли таким примером является добровольная смерть – которая, реально-то никого не спасает, а метафизически – это еще вопрос.

Вот в России - сколько народу погибло в XX-ом веке, и кого спас Христос?

Я не выступаю категорически против христианства или другой веры, но вопросов много. И ответов-то – нет, предлагается – верить. Да, с верой, наверное, легче. :)

Всегда были люди, которым жилось трудней остальных. Это как раз те, которые не могли слепо верить. Среди них и Христос, кстати.

Потом что есть «грех»? Я не согласен, что он идет к нам от животных. Что же, животные все – грешны? Жизнь, продолжение рода – все это грех? Тогда грех – и разум.

А почему же не грешны камни? И вообще, всякая плоть – живая и не живая.

Нет. На мой взгляд, грех – это обман. Обман других или себя. А если ты честен и искренен, живешь по нравственному закону и предназначению своему, не идешь против совести… даже если ты не согласен с другими – а вдруг, действительно, все они ошибаются? – разве ты грешник? :)

Перед кем?

Спасибо за интересный комментарий. Рад Вам.

Виталий Иванов 09.12.2007 18:56

Нет, надо просто научиться отделать разумное от логического.

Животные инстинкты, которые проявляются в негативных эмоциях, либо таких выражениях как высокомерие, страх, зависть, упрямство, которые характеризуют человека как существо не разумное, так как он потакает желаниям своего эго, а не потребностям, как животное. Животное жалит не потому что вы противны его эго, а, по сути, это его действие на определенное возмущение.

По поводу веры, согласен с Вами, очень много вопросов и неясностей, но все ответы не в первоисточниках, а в себе! именно это и проповедовал Иисус, царство небесное внутри нас. Ведь многие моменты, которые по настоящему двигают людьми, мало кем понимаемы. В чем, например, разница между упрямством и упорством, между достоинством и эгоизмом, между жалостью и состраданием. У всех их одно логическое звено, но разумные понятия разные.

Денис Хомицевич 09.06.2009 16:40

Соглашусь с вами в том, что нет «зла и добра», есть разум и глупость. Это же можно отнести к вере, религии. Слепая вера – глупа. Вера, принимаемая без рассуждений, извне и руководящая человеком, из живого делает мертвяка, зомби. И только вера в себе обретенная, выстраданная – вера живая, животворящая, ведущая по жизни радостно и легко.. да, порою и со страданиями. Но это страдания разума, видящего несовершенства и желающего их устранить. Созидающего и освещающего мир своим разумом!..

Спасибо. Рад, что опять заглянули. :)

Виталий Иванов 10.06.2009 15:15

2008-01-01 С Киммой. О Вселенной, вере и счастье

ИСТОЧНИКИ:
1. О религии (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2006/02/28-112.html
2. Птица Феникс (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2003/06/03-73.html
3. Про любовь (*Кимма*)
http://www.proza.ru/texts/2007/12/09/409.html
4. О нирване (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2005/11/21-52.html
5. **Возможно ли быть счастливым философом или поэтом? (*Виталий Иванов*)**
http://www.proza.ru/texts/2006/05/24-107.html

Рецензия на «О религии« (Виталий Иванов)

Все, о чем вы пишете, мне близко. Многие люди не обладают верой. А вера - это не просто слово - это поток, идущий от человека, и его можно ощутить. Причем, это ощущение доступно и животным тоже. Они отличают запах страха от человека и запах веры-силы.

Я тоже искала «свою» веру. Нашла. Она не в правилах, она в ощущениях. В ощущениях того самого единства с миром.

Кимма 01.01.2008 17:46

В любой вере, мне кажется, должен быть хоть какой-нибудь смысл. Слепая вера – безумна. Человек сам должен определяться со своей верой. Даже и тот, кто «из последних». Разве мудрецы какие-нибудь нас сегодня ведут? И ведут нас разве не в пропасть?

Нет! Каждое «я» на своем месте должно быть ответственно за свое бытие и свой участок Вселенной. Оно – тоже часть Бога. А иначе один безумец приведет всех несмышленышей к бездне.

Только множественность и соразмерность разумных «я» - гарантия от Ошибки.

Виталий Иванов 01.01.2008 21:13

Точно! Научиться у человека нельзя. Научиться можно только у Вселенной.

Кимма 01.01.2008 22:48

Быть честным и искренним – ничего больше не надо. :)

Виталий Иванов 01.01.2008 23:34

Еще нужен вектор развития. Человек-творец.

Кимма 02.01.2008 00:14

Творим помаленьку. :)
С Новым годом! Новых успехов!
Председатель «Центра Вселенной», разработчик Проекта «Вселенная», искренне ваш -

Виталий Иванов 02.01.2008 12:27

Рецензия на «Птица Феникс« (Виталий Иванов)

Созидание-разрушение-созидание-разрушение...
Из всего этого остается, выходит «нечто» в другое пространство.
В витках развития есть движение наверх.

Кимма 01.01.2008 17:35 •

Суть, мне кажется, в том, что этот период «развития – разрушения» может быть разным. Для какой-нибудь частицы или атома, тела – один, а для цивилизации, контролирующей собственное развитие, он может быть таким в бесконечной вселенной, каким она захочет и сможет его осуществить или продлить. Если это разумная цивилизация и у нее есть хоть какая-нибудь цель. :)
Пока этого не заметно.

Виталий Иванов 01.01.2008 21:06

Но корни тоже не подозревают о своем предназначении вырастить красивый цветок или дерево.
Наш человеческий ум близорук.

Кимма 01.01.2008 22:51

Давайте же не будем быть близорукими! :)

Виталий Иванов 01.01.2008 23:31

Это уже называется расширенным сознанием.

Кимма 02.01.2008 00:14

Космическое сознание человека-творца – следующий уровень от бытового сознания человека обыкновенного. :)

Виталий Иванов 02.01.2008 13:39

Рецензия на «Про любовь« (Кимма)

Великолепная проза! Живая, настоящая! Рад знакомству!

Честно скажу, начал читать с конца, но добрался до самого начала и перечитал от начала и до конца. Это со мной не часто случается. :)

С Новым годом, Громкоговорящая! Весьма верное определение! Такие слова можно говорить громко. И нужно! :)

Виталий Иванов 02.01.2008 12:46 •

Виталий, спасибо. Я тоже рада знакомству. Сейчас такое время... Вселенная говорит с людьми... Ее могут слышать многие.

Кимма 02.01.2008 18:11

Собственно, мы и есть эта Вселенная – как части единого Целого.

Не мы слышим Вселенную – Она говорит через нас. Через нас Себя ощущает и осознает Себя – через нас…

Виталий Иванов 03.01.2008 17:24

Рецензия на «О нирване« (Виталий Иванов)

Я согласна с вами. Причем это может происходить волнообразно дух-материя-дух-материя-дух... И потом возможен при такой балансировке выход

на определенную границу, за которой не нирвана, за которой пространство другого измерения, где мы можем творить силою духа.

А так мы ведь и пришли в этот мир, наши руки - это руки бога, наши глаза - его глаза...

Кимма 05.01.2008 23:19 •

Да. Именно об этом я пишу в своих трактатах, статьях.

Мир един. Но объяснять его можно в разных системах понятий – материалистических или идеалистических, атеистических или религиозных.

Но в любом случае, надо признать, что мы, люди, - органические части единого мира, точно так же, как и все сущее вообще.

Но мы – высшее или одно из высших его проявлений. И Мир или Бог, что в общем одно и то же, создал нас для того, чтобы продолжить Творение. Уже – на уровне разума, осознанное Творение, а не безсознательное, ведомое игрою случая с необходимостями, каковой способ, по сути, исчерпал уже собственные потенциалы.

Смотреть, слушать и осязать – нашими органами ощущений, вкупе со всей Природой.

Осознавать и познавать мир - нашим разумом, изменять, развивать его по нашим замыслам – нашими человеческими руками.

Используя все силы и средства мироздания, которые Мир и Бог нам вручают. С чистым сердцем и доброю волей!

Да, и вот когда разум войдет в материю повсеместно… мы действительно сможем творить – силой духа, уже - везде во Вселенной!

Спасибо за понимание. Искренне рад! :)

Виталий Иванов 06.01.2008 12:16

Рецензия на «Возможно ли быть счастливым философом или поэтом?« (Виталий Иванов)

Виталий, и все же мне кажется, что « Счастье не создается в результате определенных условий, а определенные условия создаются в результате счастья» Это РАБОТАЕТ на практике.

Кимма 16.01.2008 17:15 •

Счастье – наверное, все-таки результат каких-то движений души, скорее всего, - дела некоего, которое удалось нам – особенно. Быть счастливым заранее и всегда? – странно. :)

Я вот об этом. Когда наши действительные поступки, заслуженные удачи – а не просто стечения обстоятельств дают нам успех, он – заслуженный. И здесь мы как бы, действительно, отвечаем самым сокровенным желаниям мира – развития и познания нового, и вот, помогая ему, нам в награду дается – ощущение счастья. Это – подсказка правильности Пути.

А без пути, хоть и мгновениями, просто так – счастия не бывает.

Разве не так? :)

Виталий Иванов 16.01.2008 22:35

Счастье дано нам изначально в виде жизни. Сама жизнь и есть счастье. Просто мы об этом забыли. И исходя из точки счастья, которую нам дала Вселенная, мы можем общаться с ней на языке счастья. Счастье безусловно. Оно есть состояние рожденной души, и по прямой счастья можно продвигаться вперед... Тогда и внешние условия становятся иными, весь мир создает их для развития человека-творца.

Это путь не обычный, не по синусоиде, когда сегодня счастлив, а завтра нет, потому что условия не сложились. Это путь творца, у которого всегда складываются условия... даже когда кажется со стороны, что они не могут сложиться.

Просто счастье - это состояние тонкого плана человека.

Если на тонком плане человек присутствует в счастье и в вере, то и на земном плане это будет проявляться

А если на тонком плане этого нет, несмотря на «земные достижения», счастье на земном плане не проявится.

Кимма 16.01.2008 23:00

Может быть… Видимо, у вас в настоящий момент нужная чакра открылась.

По своему опыту, тем не менее, скажу, что внутреннее должно соответствовать внешнему, и наоборот. Хоть в какой-нибудь степени. И счастливыми сами в себе долго никто не бывает, отдельно от мира.

Иногда надо и пострадать. Чтобы не только ты, но и другие однажды смогли быть бы счастливы.

Слишком не прислушивайтесь к моим словам. Вы делаете большое дело. Дай бог вам быть счастливой подольше! :)

Виталий Иванов 16.01.2008 23:11

Везде находить счастье. Страдание, поражение - это очищение, это отдача энергии для шага вперед. Наслаждение, победа - это наполнение, это приток энергии для последующей отдачи.

В этом смысле все есть счастье и страдание и наслаждение и победа и поражение... Когда понимаешь это, то и открывается замысел творца.

Кимма 16.01.2008 23:24

Может быть, везде надо искать и находить полноту бытия? :)

Мир создал человека для продолженья Творения – уже осознанного творения, разумом. А в любом творчестве неудачи, ошибки перемежаются с откровениями и победами. И вот последнее доставляет нам счастье; первое, действительно, заряжает желанием двигаться дальше. Потому как мы должны сделать все, что задумано, исправить все, что нас не устраивает.

Видя несовершенства, мы огорчаемся и желаем изменить мир в лучшую сторону. И вот когда удается, мы – счастливы.. некоторое время. А потом хотим изменить что-то еще.

И вот этот процесс непрерывного перехода от страдания к счастью и снова к страданию, счастью и дает нам полноту бытия…

Виталий Иванов 17.01.2008 13:24

2008-03-20 С Олегом Ракитиным. Об идеализме

Источники:

1. «Еще законы« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/texts/2008/03/20/298.html
2. «**Посланники Господа м**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2003/06/06-67.html
3. «**5. 22 Тенденции развития мира**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2003/01/14-34.html
4. «**Свой путь России. Часть 1**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2002/07/03-64.html
5. «**О дискретном и непрерывном**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/03/16-151.html
6. «**Собственность и теория информационных систем**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/03/13-113.html
7. «**О бесах**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/02/16-73.html
8. «**О религии**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/02/28-112.html
9. «**О сверхживотном и сверхчеловеке**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2005/12/20-93.html
10. «**Об истине и точках зрения**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2005/12/24-88.html
11. «**Абсолют как интеграл относительного. Относительность Разума**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/01/03-87.html
12. «**Теория света**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2006/01/04-110.html
13. «**Об энтропии и исчерпывающей информации**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2005/10/20-111.html
14. «**2. 10 Понятия информационных систем**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2002/11/08-77.html
15. «**2. 9 Сознание и мышление**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2002/11/06-43.html
16. «**2. 5 Ступени эволюции организмов, 1**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2002/11/05-78.html
17. «**О Разуме и Проекте Вселенная. Обращение к другу**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2008/03/25/360.html
18. «**Мысли о жизни и смерти, 3**« (***Виталий Иванов***)
http://www.proza.ru/texts/2008/04/04/190.html

Рецензия на «Еще законы« (Виталий Иванов)

Занимательное чтиво! Со всем согласен! Добавлю: закон процесса: любой процесс конечен. Уровень окончания определяется сложностью процесса!

Олег Ракитин 20.03.2008 14:04

Люди могут «найти», выделить из единого мира в рамках различных мировоззренческих схем бесчисленное множество всяких «законов». Однако истинную ценность имеют лишь те, что помогают жить человеку и служат развитию мира.

В данном тексте речь идет о некоторых законах развития информационных систем, каковыми являются в том числе общности народов и государств. Вопрос на самом деле мало изученный и раскрытый, однако же, на мой взгляд, весьма перспективный.

Рад, что нашел понимание. Спасибо.

Виталий Иванов 20.03.2008 15:04

Согласен, только нельзя забывать, что народы, общности - это порождение материального мира, в т.ч. и информационное (законы).

Олег Ракитин 20.03.2008 16:04

Материального не существует в отрыве от идеального. Их объединяет активное. Мир триедин.

В религиозной, идеалистической интерпретации это троица: Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

В атеистической, материалистической, мир – сложнейшая суперпозиция разноуровневых информационных систем, аргументами каждой из которых являются: материальное, идеальное и активное.

Виталий Иванов 20.03.2008 16:16

Чистейшей воды идеализм! Вам бы во времена Инквизиции памятник бы поставили!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:33

Я никак себя не связываю с Инквизицией. Разве что в смысле противоположности наших воззрений.

На мой взгляд, каждый человек – не член стада, а уникален и создан миром для своей особенной Миссии. Уничтожать высшие проявления мира – худшее из преступлений. Если не согласен, надо бороться не с людьми, а с идеями.

К Инквизиции, скорее, ближе ваша категорическая позиция отрицания любых иных взглядов, кроме «диалектического материализма», которому вас в юности научили и вы стали его воином.

Типа воина Инквизиции, считающего всех инакомыслящих еретиками, подлежащими физическому уничтожению.

Надеюсь, это все же не так, Олег.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:00

Рецензия на «Посланники Господа м« (Виталий Иванов)

У каждого свой Господь! По сути, это мифологема! Вам просто с ней удобно жить и только! Скажем, комфортно! А это уже Фрейд!

Олег Ракитин 20.03.2008 14:08

Бог един, но люди, народы видят разные Его лица. Не согласие с этим ведет к отрицанию мирового единства и многобожию. Что, на мой взгляд, трудно увязать с логикой.

Фрейд меня не беспокоит.

Виталий Иванов 20.03.2008 15:09

Мировое единство - понятие относительное! Вы сами это утверждаете! По сути, вы опровергаете закон единства и соотношения абсолютного и относительного. Иными словами, человек является Богом для муравья в следствие разного уровня измерения и длительности. Поэтому утверждение абсолютности Господа - это сущий идеализм, который не отражает объективную реальность.

Олег Ракитин 20.03.2008 16:02

Единство мира – понятие абсолютное. Мы – части его, активные и дееспособные, естественно, рассматриваем многое относительно лично себя,

своего народа и государства. Это – да, относительные системы отсчета. И лишь одна – абсолютна! Это вселенная, вечная и бесконечная.

Однако относительно нее все рассужденья бессмысленны, и мы вынуждены спуститься на один уровень ниже и рассматривать «абсолютные категории» относительно нашей Вселенной, пределы которой ограничиваются нашими знаниями, все расширяющимися. Это касается зла и добра, расширения сферы качеств, познания и развития и прочее, прочее…

Виталий Иванов 20.03.2008 16:25

Ваши утверждения относительно верны только на данном уровне познания. Но не забывайте, что для муравья окружающая его поляна бесконечна и вечна, а для Человека - достаточно пригнать экскаватор. Иными словами, ищите малое в великом, и великое в малом.

Олег Ракитин 21.03.2008 09:31

Человек потому и господин мира - в меру отпущенного, конечно, - что обладает реально максимальными возможностями целенаправленного преобразования мира. Больше муравья, слона и кого бы то ни было.

Эти возможности даны нам для творения блага, а не разорения сущего. И если мы не будем следовать своему позитивному назначению, мир нас уничтожит нашими же руками.

Да, великое начинается с малого и складывается из небольшого.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:06

Рецензия на «5. 22 Тенденции развития мира« (Виталий Иванов)

Но государство не вечно! Информационные схемы - это лишь отображение материальной действительности. Обусловливать божественное в схеме - это от Лукавого! Т.е. Идеализм в философии.

Олег Ракитин 20.03.2008 14:10

Да, государство не вечно. А мирообразующие информационные системы различных уровней (от частиц, атомов и далее, далее), как функции трех аргументов: материального, идеального и активного – вечны.

«Божественное», идеализм, материализм – лишь формы, способы восприятия мира.

Виталий Иванов 20.03.2008 15:17

Мирообразующие информационные системы различных уровней (от частиц, атомов и далее, далее) - , по сути, вы говорите о законах. Но законы отображают объективную реальность, а не идеальную. Фактически у вас путаница в понимании информационного и идеального. Вы их отождествляете. Активность - это действие тоже материальное и, отнюдь, не идеальное, как категория восприятия.

«Божественное», идеализм, материализм – лишь формы, способы восприятия мира.»

Верно! Это формы восприятия. Более того приспособления к материальному. Но первые две - это уход в иллюзии, т.е. отрыв от объективной реальности!

Олег Ракитин 20.03.2008 15:58

Пример информационной системы, уводящей в мир иллюзий. Это теория относительности Энштейна: абсолютизирована скорость света в соотношениях Лоренца и в результате масса, длина корабля стремится к бесконечности, время к нулю. Абсурд, противоречащий объективной реальности. Это Ваш идеализм!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:32

«теория относительности Энштейна» это не информационная система. Это как раз элемент идеального мира.

Говоря об информационных системах, я имею в виду все то, что вы считаете «материальным», объективной реальностью. На самом деле, все это – атомы, тела, организмы, социумы – несут в себе не только материальное (плоть), но еще идеальное (информацию внутреннюю и внешнюю), а также активное.

Виталий Иванов 20.03.2008 16:52

Ну, как же формулы - элемент информационной системы, закон ее развития!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:19

«Формулы» лишь в некоторой степени могут отражать объективную реальность – в меру ее познания нами.

Виталий Иванов 20.03.2008 20:55

Верно! Но если абсолютизировать формулы, то получается виртуальная реальность, появляется Дух, появляется Бог!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:29

Наши творения не могут быть абсолютны, они относительны нас. В том числе, формулы.

И, вообще, все то, что является продуктом сознания.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:09

Рецензия на «Свой путь России. Часть 1« (Виталий Иванов)

Можно быть материалистом или идеалистом; монархистом, коммунистом, демократом или же анархистом - какой угодно веры и философии, но не может не любить сердцем свою Родину русский!» (В.И.)

Это оспоримо!

Ибо народ в своей социальной-классовой структуре неоднороден! Идеалисты, монархисты, демократы - это отображение буржуазного базиса, т.е. господства частно-собственнических отношений. Это меньшинство народа, это меньшинство порабощает большинство. В рабстве не может быть свободы! И поэтому русский для оценки этого критерия не применимо!

Иными словами, то, что Вы проповедуете - это буржуазный идеализм, направленный на обеспечение господства меньшинства над большинством, Вы проповедуете Рабство и утверждаете, что это Свобода!

Олег Ракитин 20.03.2008 14:19 •

На мой взгляд, делят на «классы» те, кто хочет разделить, разъединить и уничтожить народ. Это наши враги. Нет буржуев, крестьян и рабочих. Где вы их видите? Есть плохие и хорошие люди; те, кто любит Родину и кто не любит ее. А различия в способностях и талантах, богатстве и славе – были, есть и будут всегда.

Вопрос в том, ощущает ли народ собственное единство, и тот ли богат, кто достоин, или богатство – результат воровства, бюрократических и наследственных привилегий.

И я ничего не проповедую, а просто говорю то, что подсказывает мне сердце и разум.

Спасибо Олег за интерес к моему творчеству!

Виталий Иванов 20.03.2008 16:07

Я понял, Вы отвергаете диалектический и исторический материализм, как объективную реальность! И тем самым уходите в утопии, которые Вы же для себя и создали. Что ж, это Ваше право, но Вы уходите от Истины в мир Иллюзий.

Олег Ракитин 20.03.2008 16:26

«диалектический и исторический материализм» - «объективная реальность» только в том смысле, что он есть в книжках и некоторых сознаниях. Однако в информационных системах, уверяю, его практически уже нет.

Виталий Иванов 20.03.2008 17:00
Это сущий воды идеализм, в классическом понимании!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:18

А на мой взгляд, это у вас «сущий воды идеализм, в классическом понимании!» Раз вы ВЕРИТЕ в «диалектический и исторический материализм». Вы же не можете доказать, что он есть где-то еще, кроме как у вас в голове.

Виталий Иванов 20.03.2008 20:57

Ну, как же у Маркса и Ленина есть кое-что в голове, а они признаны гениями Человечества! Так что я не один. И потом я не верю, а воспринимаю диалектически к развитию Мира.

Олег Ракитин 21.03.2008 09:27

Маркса и Ленина давно уже нет. Чтобы они сказали сегодня, на данном этапе развития мира, - никому не известно.

Вечных истин не существует, потому что истины – относительны нас, людей, разума во времени и пространстве, среди конкретной среды.

Увековечивание «истины» - догматизм, фанатизм… Инквизиция.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:13

Рецензия на «О дискретном и непрерывном« (Виталий Иванов)

Идеального мира нет - это выдумка материальных субъектов материального мира, как объективной реальности!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:53 •

Олег! Дело же ведь, на самом деле, в терминологии.

Идеальным миром я называю вложенную в материю информацию – внутренняя структурная информация. А также информацию внешнюю, относительную – наиболее ярко выраженную сознанием человека.

Виталий Иванов 20.03.2008 17:03

Нужно быть точным в определениях, тем более сложившихся со времен Платона, чтобы Вас понимали, по крайней мере!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:18

Определения у каждого серьезного философа собственные, своя система основных категорий. Без этого, какая может быть философия?

У меня некоторые основные определения можно посмотреть в главе «Категории»:

http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html

Виталий Иванов 20.03.2008 21:01

Ну, не скажите! Есть общепринятая терминология! Если вы вводите какую-то новую, то Вы ее должны обосновать, а если вы используете старую в новой интерпретации, то вы должны дать определение, иначе Вас никто не поймет, и Вы будете изучать собственные теории в единственном количестве!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:23

Мои определения даны в главе «Категории»:

http://www.proza.ru/texts/2002/10/28-32.html

Терминология исторически изменяется. А по некоторым темам общепринятых определений вообще нет. Например, нет общепринятого определений понятий «информация», «материя», «время»… Да, собственно, всех основных мировоззренческих категорий.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:21

Рецензия на «Собственность и теория информационных систем« (Виталий Иванов)

Абсолютизация математики ведет в абстрактный мир, но не в материальный! Практика - критерий истины, а не построение неких идеальных информационных систем, оторванных от реальной действительности!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:54

Практика – критерий проверки теорий. Посмотрим.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:06
Правильно! Вот и проверьте свои теории!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:20

Жизнью своей проверяю! Однако уже ясно, одной жизни не хватит.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:22

Рецензия на «О бесах« (Виталий Иванов)

Лучше уж порассуждать о Яви и Нави! Это хоть какое-то приближение к истине! А бесы - это порождение неразумности человеческого разума: в силу слабости познания, в силу темности сознания возникают мифологемы, религия, которые помогают выжить, но не познать реальный мир!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:57

Рассуждать можно, конечно же, обо всем… если есть время, желание.
Истина – многомерная, круглая, и смотреть на нее можно с разных сторон. Что и происходит с людьми в реальности, потому как у каждого – своя траектория в пространстве и времени.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:09
Да Истину можно рассматривать, но не все ее могут понять, тем более интерпретировать! Например, прилет Иисуса на летательном аппарате преподносится несведущими как Воскресение!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:20

А когда был «улет» Иисуса? И откуда – с креста?

Не все, конечно, могут взглянуть на истину не со своей – другой, чужой стороны.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:26

Рецензия на «О религии« (Виталий Иванов)

Там, где Вера, там всегда догмат, там мифологема мира, там инквизиция. Ты не так мыслишь, думаешь - умри!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:58

Вера и сомнение – мерою!

Без веры пуст разум у человека; без сомнений он не сможет развиться. Исчезают сомнения или же разрушается вера - прекращается человек.

Потому, вера с сомнением - вещи не только вполне совместимые, но друг с другом и неразрывные. Разум стоит на вере и строится на сомнении. В поиске и сомнении, до последних дней своих, мы строим веру свою, создавая себя.

Атеисты, материалисты, между прочим, возможно, самые верующие. Они верят в то, что существует материя и Бога нет.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:14

Разница в том, что атеисты используют догматы, полученные из объективной реальности, для прорыва в познании. Религиозники создают догматы, порой не связанные с объективной реальностью, чем закрепощают разум, делают его неэффективным.

Олег Ракитин 21.03.2008 09:18

Что вы называете «объективной реальностью»? То, что вам дано в ощущениях?

Но это же ваши ощущения, у других «я» они, возможно, другие. Например, слепые не видят света, летучие мыши пользуются радиолокацией и прочее.

Осмысливать ощущения тоже можно по-разному.

Опыт? Чей? У всех разный.

Истина, действительно, складывается из совокупности ощущений и осмыслений всех мировых «я».

Однако возможны и они есть - проявления мира, которые жизнью в принципе не могут быть зафиксированы. И даже никакими приборами, которые - продолжения возможностей наших «я», но неразрывно связаны с ними!

Виталий Иванов 21.03.2008 13:35

Рецензия на «О сверхживотном и сверхчеловеке« (Виталий Иванов)

Разум присущ не только человеку, но и обезьяне, иным живым сущностям! Вопрос только в количестве разума на данном уровне развития!

Олег Ракитин 20.03.2008 16:59

Здесь я с вами согласен практически полностью. Все живое отличается от мертвого наличием системы понятий. Единственно, что до человека эти системы трудно называть разумом.

По большому счету, и люди не все разумны. Разум – подразумевает ответственность перед миром и заботу о нем, как о себе.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:19

Рецензия на «Об истине и точках зрения« (Виталий Иванов)

Истина там, где присутствует практика. Все остальное от Лукавого, от беса. В том числе социальная практика, а не истина какого-то одного индивидуума, абсолютизирующего Бога, математические постулаты. Утопизм чистой воды!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:02

Вы же не верите в Лукавого и бесов.

Да, практика, но не одного человека, а многих. Вот у нас с вами в чем-то разная практика и, соответственно, разное понимание истины. Т.е. наши истины – относительные.

Вот из всех относительных истин и складывается абсолютная, как многогранник собирается из сторон. В пределе, при приближении числа наблюдателей к бесконечности, истина становится все более «круглая».

Виталий Иванов 20.03.2008 21:24

Да, но из Практики не выводится Бог. Покажите мне Бога! Его материализацию!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:15

Бог – это мы, все мировые «я», вместе со всем материальным и идеальным.

У Бога нет одного огромного «Я», оно распределено между всеми, разновеликими «я».

Виталий Иванов 21.03.2008 13:37

Рецензия на «Абсолют как интеграл относительного. Относительность Разума« (Виталий Иванов)

Вы забываете о двуединстве мира. В определенных рамках разум проявляет свою абсолютную функцию, в другой системе отсчета - относительную. И уж совсем никуда не годится - абсолютизация отсутствия разума. Разум - это свойство материи и он находится в развитии, то ли на уровне муравья, то ли на уровне амебы.

Олег Ракитин 20.03.2008 17:05

Мир триедин.

Относительное относится к частям, абсолютное – к Целому.

У разума, по крайней мере в настоящий момент, нет функции абсолютной, потому как нет одного гипер «Я». На высшем ныне уровне мировое активное начало распределено среди множества разновеликих, больших и маленьких «я», каждое из которых себя считает разумным.

Но разумность их, т.е. нас – относительна.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:29

Это идеализм Платона! Из серии того, что первично: идея или материя!?

Олег Ракитин 21.03.2008 09:08

Первичны» – простейшие информационные системы, ранга субстанции, располагающей минимальной, единичною информацией.

Материальность здесь – плоть мира.

Идеальное – единичная информация, соответствующая всеобщему движению и взаимодействию.

Активность – это и есть элементарное движение и взаимодействие, ранга субстанции.

Платон здесь не причем.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:42

Рецензия на «Теория света« (Виталий Иванов)

Ну, как физик, я утверждаю, любая скорость имеет конечное значение. Что касается Света, то это иллюзия, созданная человеком для ориентации его в материальном мире. Другие живые сущности имеют более расширенные рамки, если хотите, Света, определяемого всего лишь длиной волны.

Олег Ракитин 20.03.2008 17:08

-

Да, вы правы, под Светом здесь имею в виду все длины волн, все излучения.

Впрочем, этот именно текст можно воспринимать и как шутку. Но кто же знает наверняка…

Виталий Иванов 20.03.2008 21:37

Замечу, что понятие Света введено Человеком! Это те волны, которые воспринимает его глаз!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:07

Рецензия на «Об энтропии и исчерпывающей информации« (Виталий Иванов)

УДК 530.162; 536.24.

Энтропия системы тел и гиперболические тепловые волны.

В данной работе исследована скорость изменения энтропии системы тел при распространении гиперболической тепловой волны, детерминировано направление тепловых потоков при взаимодействии друг с другом в системе тел, а также детерминировано взаимодействие теплоносителей через разделительную стенку (ретранслятор теплоты).

Известно, что распространение теплового сигнала в среде подчиняется уравнению Максвелла – Каттанео, означающее, по существу, что любой тепловой сигнал имеет волновую природу 1,2 , т.е. распространяется в виде гиперболической тепловой волны. Исходя из свойств волны, очевидно, что тепловой сигнал в исходной среде на границе раздела сред, по законам геометрической оптики, может отражаться частично или полностью, в частности, при взаимодействии этой среды через разделительную стенку с прочими средами 3 , рис. 1, рис.2. Степень отражения и вектор прохождения теплового сигнала определяется соотношением кинетических характеристик (коэффициентов температуропроводности) и энтропийными характеристиками взаимодействующих сред. Качество и количество (уровень) пропускаемого тепла определяется разностью энтропий данных тел 4 , а, по сути, энтропийными возможностями приемника теплоты.

Бесспорно, в соответствии со 2-ым законом термодинамики, величина dQ является полным дифференциалом (Q – величина теплового сигнала, Дж), если ее умножить на величину 1/S (S – энтропия, Дж/К) 4/, в том числе и в соответствии с классическим определением теплоемкости ср = dq/dT (dq – количество теплоты, приходящейся на единицу массы) 4,5 :

d Q / S = d T (1)

T – температура, К.

Следовательно, энтропия среды – это

S = d Q / d T = m cp (2)

m – масса тела, кг; ср – теплоемкость тела (весовая), Дж/(кг К).

С другой стороны, мощность гиперболической тепловой волны W (Вт) обусловливается временем релаксации теплового сигнала τр в этой системе (периодом распространения волны) 1,2 . В итоге, для скорости превышения (Вт/К) получим следующее выражение:ψэнтропии системы тел

(εΔ = dW/ dT =ψ S/ τр (3)ΔV)/τр=

где V – объем среды взаимодействия, м3; ε (Дж/(м3К) - теплоемкость (объемная), которая представлена здесь в виде

срρε = (4)

- плотность тела, кг/м3. Заметим, что под объемом взаимодействияρгде следует понимать не весь объем взаимодействующих тел, как таковых, а лишь объем, в средеλограниченный длиной распространяющейся гиперболической тепловой волны того или иного тела при их взаимодействии.

Длина гиперболической тепловой волны определяется следующим образом 1,2 :

р)0,5 (5)τ Ξ(=λ

Ξгде - кинетический коэффициент (коэффициент температуропроводности), м2/с.

В результате объем среды взаимодействия того или иного тела определяется следующим образом:

, (6)λV= F

- длинаλгде F – поверхность теплообмена, м2; гиперболической тепловой волны в данной среде, м.

Рассмотрим систему, состоящую из двух тел (рис.1).

Тогда выражение (3) примет вид

= dW/ dTψ =(ε 1 v 1 – ε 2 v 2) F = (S1 - S2)/ τр (7)

где ε 1 и ε 2 – теплоемкости (объемные) первого и второго тела соответственно, v 1 и v 2 – скорости распространения гиперболической тепловой волны в первом и во втором теле.

является векторной величиной, направление которойψКак видим, величина определяется результирующим вектором ε v (Вт/(м2К , рис.3. Физический смысл данного комплекса заключается в том, что тепловой потенциал данной среды переносится со скоростью гиперболической тепловой волны. Причем часть потенциала первой среды воспринимается уровнем потенциала второй, а разность превышения отражается.

Скорость гиперболической тепловой волны определяется как 1,2/

р)0,5 (8)τ / Ξ(=v

Итак, мощность отраженной гиперболической тепловой волны - это

Т , (9)ΔW = (ε 1 v 1 – ε 2 v 2) F Δ

а реализуемая Т.Δчасть – это ε 2 v 2 F

Очевидно, оптимальные условия теплообмена соответствуют следующему: какая энергия доступна, столько и воспринимается:

ε 1 v 1 = ε 2 v 2 (10)

По сути, такой теплообмен возможен для разных по природе р2). Это можнотр1 ≠ τвеществ, если время релаксации в данных телах различны (осуществить при вынужденном тепломассообмене с разных точек, например в противотоке теплоносителей, движущихся с разными скоростями и разделенных ретранслятором теплоты из двух тел.

Отсюда волновой критерий теплообмена 2,3 будет заключаться в следующем:

< 1: сигнал проходит в среду 2

n = v 1 /v 2 (11)

> 1: полное отражение сигнала от среды 2

n – показатель преломления гиперболической тепловой волны.

На рис.2 представлены графические принципы теплопередачи (распространения гиперболической тепловой волны) от горячего источника к холодному (Г-сигнал) и от холодного к горячему (Х-сигнал) через ретранслятор теплоты. Здесь разделительная стенка является ретранслятором волны между теплоносителями. Ее роль определяется только величиной теплового сопротивления. Если это значение гораздо меньше теплового сопротивления теплоносителей, то сигнал от одного теплоносителя передается другому без искажений. Тут v1 – скорость первого теплоносителя, v3 – скорость второго теплоносителя.

Очевидно, что выражение (11) трансформируется в следующее:

< 1 сигнал передается теплоносителю №2 от теплоносителя №1

n=v1/v3 (12)

> 1 полное отражение сигнала от теплоносителя №1 теплоносителем №2

xΞг - Ξ = ΞΔСогласно выражению (12) разность потенциалов (индексы: «г» - горячий источник, «х» - холодный источник) определяет направление теплового потока:

< 1 сигнал проходит<0 при n

ΞΔ (13)

> 1 полное отражение сигнала>0 при n

Таким образом, детерминантность направления теплового потока из одной среды в другую лежит в ΞΔкритерии < ΞΔ. Если 0>SΔ0 и > 0, то сигнал в данную среду не проходит, в этом направлении. Очевидно, направление распространения гиперболической SΔтепловой волны определяется направлением >0.

1-2 =μЕсли ввести величину ε 2 / ε 1, тогда наиболее оптимальный режим теплообмена при взаимодействии двух тел (сколько передано теплоты, столько и реализовано) определяется следующим (7) определяют направление теплового ψобразом, рис.4 (по значению величины Q=0), рис.1:δпотока при адиабатных условиях

1-2 v2 (14)μv1 =

или

1 =Ξ 2 (15)Ξ1-22 μ

т.к. скорость гиперболической тепловой волны определяется согласно выражению (8).

Если теплопередача происходит через стенку от одного теплоносителя к другому (рис.2), то выражение (14) трансформируется в следующее 2 :

1-3 v3 (16)μv1 =

где

1-3 = ε 3 / ε 1 (17)μ

v3 - скорость второго теплоносителя, ε3 – объемная теплоемкость второго теплоносителя.

Тогда критерий принудительного теплообмена через стенку, обладающую малым тепловым сопротивлением, между двумя теплоносителями и его направленность лежит в неравенствах:

ε 1 v 1 > ε 3 v 3 (от 1-го ко 2-ому) (18)

ε 1 v 1 < ε 3 v 3 (от 2-го к 1-ому) (19)

Если поверхность теплообмена является развитой (оребренной) с той или иной стороны, тогда критерий теплообмена приобретает следующий вид:

ε 1 v 1 > ε 3 v 3 F3 / F1 (от 1-го ко 2-ому) (20)

ε 1 v 1 < ε 3 v 3 F3 / F1 (от 2-го к 1-ому) (21)

где F1 и F3 – поверхности теплообмена ретранслятора со стороны 1-го и 2-го теплоносителя соответственно, рис.5. Таким образом, увеличенная поверхность теплообмена позволяет увеличить реализуемую часть мощности гиперболической тепловой волны.

На рис.6 представлена скорость второго теплоносителя в зависимости от оптимальной скорости подачи первого теплоносителя при взаимодействии их через разделительную стенку. Согласно рис.6, б, для реализации теплового потенциала воды при данных скоростях ее подачи необходима оптимальная скорость этой реализации, но уже через теплоноситель в виде влажного воздуха, который лежит, однако, в ряду нескольких тысяч м/с, что в обыденной практике трудно реализовать. Обычная скорость воздушного теплоносителя v3 = 10-50 м/с. Отсюда КПД данной системы

η = ε 3 v 3 100% / (ε 1 v 1) (22)

= 0,4-2%. Очевидно, КПДηлежит в пределах близок к 1 (100%) в сверхзвуковых системах, например, при тепловых завесах.

На рис.7 представлены данные по взаимодействию теплоносителей (вода-вода через разделительную стенку), а также представлено, какая часть кинетического потенциала воды и воздуха реализуется в разных металлах, согласно выражению (15).

Выводы:

1. Направление теплообмена определяется знаком скорости теплообмен происходит от0< ψ (Вт/К): при ψпревышения энтропии системы тел - от первого тела0> ψвторого тела (второго теплоносителя) к первому, при 0.>SΔ(теплоносителя) ко второму, очевидно, при абсолютном значении:

2. ΞРеализация теплового потенциала и для воздуха при взаимодействии с металлами (10-8 – 10-7 м2/с), что в~ Ξ 10-12 м2/с), и для воды – достаточно низкая (~ целом заставляет при организации теплообмена заниматься рециркуляцией данных теплоносителей.

3. Тепловой потенциал воздуха, как теплоносителя, сравним с водой только при сверхзвуковых скоростях. Увеличение поверхности теплообмена ретранслятора теплоты при малых скоростях подачи воздуха лишь в какой-то мере компенсирует разность данных потенциалов. Отсюда возрастает роль режима рециркуляции воздуха.

4. Если не выполняется равенство (10), то реализуется меньший тепловой потенциал, заложенный в приемнике теплоты, поступающий от источника теплоты в направлении теплообмена. Этим и определяется КПД данной системы.

Олег Ракитин 20.03.2008 17:10 •

Ну и что?

Виталий Иванов 20.03.2008 21:40

А то, что энтропия - это всего лишь количественная мера, Дж/К. Энтропия может как увеличиваться, так и уменьшается в той или иной системе тел.

Олег Ракитин 21.03.2008 09:06

Намного удобнее «энтропии» - категория исчерпывающей информации, ее содержание и количественное значение.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:44

Рецензия на «2. 10 Понятия информационных систем« (Виталий Иванов)

То, что вы называете информационной системой - это всего лишь способ взаимодействия материальных объектов по законам, объективным законам микро и макро материального мира. Абсолютизация информации в вашем восприятии - это религия, фантом, ничего не имеющего общего с материализмом!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:13

Как это ничего общего с «материализмом»? У меня материальное – один из трех аргументов любой информационной системы!

Виталий Иванов 20.03.2008 21:43
Вот именно аргумент. Информация Ваша от Бога! Значит уже не материальна, не материальный субъект. А раз это не материя, то, увы, согласно Вашей концепции информации нет, ее не существует!

Олег Ракитин 21.03.2008 09:05

Существует все, на что мы обращаем внимание – в материальном мире, идеальном мире или как проявленье активного.

Ну, и не только это, конечно же, - существует и еще что-то, что нам не ведомо.

Виталий Иванов 21.03.2008 13:47

Рецензия на «2. 9 Сознание и мышление« (Виталий Иванов)

Откуда у вас - это: бессознательный и сознательный труд? Труд не может быть бессознательным, ибо труд - это порождение разумного социума!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:15

А разве птицы, устраивая гнездо, не трудятся? Или бобры, муравьи! Пчелы! В человеческом понимании они не разумны, однако их действия по обустройству среды трудно назвать борьбой.

Виталий Иванов 20.03.2008 21:47
Именно в человеческом понимании, но Человек не Бог, и не ему судить разумен ли муравей!?

Олег Ракитин 21.03.2008 09:03

По-вашему, Бога нет и, значит, единственный судья – человек. Самый сильный.
Но ведь это не правильно!

Виталий Иванов 21.03.2008 13:49

Рецензия на «2.5 Ступени эволюции организмов, 1« (Виталий Иванов)

Какая же может быть эволюция организмов, если абсолютом является Господь! Он их создал, он их и погубил. Догмат правит миром!!!

Олег Ракитин 20.03.2008 17:16

Эволюция организмов является одним из этапов эволюции информационных систем. Согласно Теории информации.
Искреннее спасибо, Олег, за интерес к моим размышлениям!

Виталий Иванов 20.03.2008 21:59

Простая информационная система - компьютер! Но в них духа нет, как и в информации. Информация - это последовательность битов, записанных на материальных дисках в виде кластеров. Так что в информации ничего идеального нет. Это сугубо материальное образование и не нужно в нее вкладывать душу.

Олег Ракитин 21.03.2008 09:02

Все понятия – объекты идеального мира, соответствующие внутренней (относительной – относительно нас) информации.
В том числе все, что заложено в программах компьютера.

А материальное, структурное устройство компьютера – внутренняя информация. Которая в виде наших знаний (об устройстве), опять же, является внешней, относительной.

Что такое «дух», «душа» - отдельная тема.

Рад знакомству, Олег!

Виталий Иванов 21.03.2008 13:54

Рецензия на «О Разуме и Проекте Вселенная. Обращение к другу« (Виталий Иванов)

Любой процесс имеет начало и конец. Соответственно происходит самоорганизация на какой-то основе, существование этой самоорганизации, распад! Вы же считаете Человека пупом Вселенной! Но это не так! Это только часть! Поэтому все лозунги о сохранении информации - это только пожелания и не более того!

Вполне возможно, что где-то человек воспроизводится для производства мяса для какого-то иного Разума!

Олег Ракитин 25.03.2008 14:52

-

Человека, конечно, используют, уже давно, но не на мясо и шерсть. С людей собирают интеллектуальную дань. Кто? Да весь мир, материя, наша Вселенная. Человек для того миром и создан, чтобы продолжить Творение – уже с участием разума.

И я вовсе человека не обожествляю. Человек хорош на данном уровне развития мира, и то не очень… Но лучше ничего нет.

Человек является Инструментом Познания и Развития мира (ИПР). И пока он исполняет эту назначенную ему функцию, он миру нужен, а нет, значит, - нет. Найдется что-то другое.

Олег! Вы вот, вроде, верите в коммунистические идеи. А не хотите заметить, что мое мировоззрение является прямым развитием всего лучшего, что было в историческом и диалектическом материализме. И не только лишь в них.

Достаточно посмотреть статью «Проект Вселенная», чтобы в этом убедиться!

http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html

Неужели, вы являетесь жестким догматиком и не верите в возможность развития философских концепций?

Виталий Иванов 25.03.2008 19:46

Я с Вами не согласен: Вы льете воду на мельницу буржуазии в плане извращения марксизма! Как говорится, благие намерения, но ими дорога вымощена в ад!

Олег Ракитин 26.03.2008 09:44

Природа не знает, что перед Человеком поставлена какая-то задача!

Человек - это продукт самоорганизации материи! В наших условиях - это цивилизация! В иных - уровень Обезьяны!

Олег Ракитин 26.03.2008 09:46

Олег!

Основной моей идеей по поводу социальной организации на данном этапе развития мира является создание Общества Реализуемых Возможностей.

Человек, настолько сложно организованное творение, не мог возникнуть вовсе случайно, без какой-то, пусть миром и неосознанной, но объективно необходимой, стратегической цели!

Разумно предположить, что материя во вселенной, обладая всеобщими свойствами движения и взаимодействия, в бесконечности пространства и времени может сочетать из себя неисчислимое многообразие различных объектов, в том числе жизнь и Разум. И жизнь, и Разум она создает, может быть, и случайно, без какого-либо сознания, благодаря только бесконечности собственной. Но, когда Разум каким бы то ни было способом создан, он сам должен понять для чего бессознательная материя явила его и определить задачи, цели свои. Которые не могут не быть целями и материи тоже!

Человек занял главенствующее положение на Земле, потому что взял на себя функции инструмента самопознания и саморазвития материи. И значение человечества в охватываемой его деятельностью, все расширяющейся сфере материи будет столь длительным и значительным, насколько оно сможет лучше других, в том числе неведомых еще нам «конкурентов», справляться с функциями творца, хозяина, устроителя развивающейся Вселенной.

Все это не противоречит идеям и коммунизма в самой общей их форме. Ведь идеал коммунизма - бесконечное развитие мира и человека.

У каждого есть Мечта, именно ей конкретное «я» качественно отличается от всех прочих. Это любимая идея, вершина развития внутреннего, идеального мира; то, для осуществления чего в мире внешнем готов человек употребить все свои силы, задействовать полученные от природы способности и приобретенные в жизни умения. Мечта - сокровенная сущность и любимое детище, квинтэссенция личности; то, что в случае воплощения в жизнь, оставит самый необходимый и лучший, драгоценный след во Вселенной.

Что, если раскрепостить эти потенциалы, не только не мешать, наоборот, помогать их реализации, насколько вообще это осуществимо в конкретных условиях? Не навязывать людям общий для всех набор мыслей, идеологию, веру, не запрещать и командовать, а идти от инициативы «я», личности, всячески помогая ей самореализовываться.

К чему это приведет?

1. К счастью каждого человека. Ведь открытие для себя и других, реализация собственной Мечты в жизнь и есть счастье.

2. Человечество получит максимум от того, на что мы способны - каждый в отдельности и все вместе. Невозможно трудиться лучше и сделать больше, чем воплощая собственную Мечту.

3.Максимально возможное развитие получит Вселенная, т.к. главным творческим началом ее ныне является человечество. Реализуя собственную Мечту, объективно мы исполняем заданную нам миром и Богом Миссию.

Все это может иметь место в Обществе Реализуемых Возможностей. Подобная организация общества подразумевает свободную конкуренцию творческих индивидуальностей при высоком уровне осознания мирового единства и доброй воле.

http://www.proza.ru/texts/2003/03/05-28.html

Виталий Иванов 26.03.2008 15:03

Рецензия на «Мысли о жизни и смерти, 3« (Виталий Иванов)

И где Вы видели жизнь после смерти или нетленную душу?

Биосоциум - вот относительное бессмертие и то до поры, до времени!

Бессмертие лежит в переносе сперма и пробитии яйцеклетки! В результате возникает новый индивидуум! Этот индивидуум и несет информацию о прошлой жизни, биологическую информацию!

Олег Ракитин 04.04.2008 12:13 •

Олег!

Кроме переноса биологической информации, действительно, осуществляемой генами – и это можно назвать переносом внутренней структурной информации материального мира, существует перенос информации идеального мира – информации относительной, внешней, т.е. содержания наших сознаний.

Эта информация идеального, понятийного мира первоначально передавалась посредством языка, общего в социуме. Затем к языковому способу обмена и передачи относительной информации на расстояниях и во времени между отдельными индивидами, являющимися активными волевыми инстанциями единого мира… прибавился другой способ – письменность. Он много расширил возможности для бессмертия отдельных сознаний. А когда письменность перестала справляться с возрастающими объемами информации, создаваемой человеком, - появились компьютерные технологии.

С увеличением количества информации появляются новые, соответствующие способы ее передачи.

Итак. Внутренняя структурная информация материального мира биологических информационных систем до сих пор наиболее оптимально передается естественными генными технологиями.

Внешняя структурная информация идеального, понятийного мира биологических информационных систем передается – языковыми, письменными и компьютерными технологиями, изобретенными и продвигаемыми развивающимся Разумом.

Первое и второе, средства передачи структур материального мира и структур идеального мира – служат все большим возможностям запечатления каждого значимого «я» во Вселенной и, соответственно, все большей мере безсмертия всего значимого. А в конечном итоге – полного запечатления, сохранения материального и идеального миров каждого «я», т.е. фактического безсмертия всех!

Виталий Иванов 04.04.2008 13:29
Согласен!

Олег Ракитин 04.04.2008 15:30

Ну, слава богу!

Виталий Иванов 04.04.2008 17:45

2008-10-06 Об иудаизме. С Романом Ломкиным

Виталий Иванов:

Приветствую, Роман!

Дело такое. Я подбираю и выставляю на Прозе.ру наиболее интересные обсуждения, происходящие под открытыми мною на разных сайтах темами.

Весьма важное, полагаю, что и полезное обсуждение получилось у нас по теме «Проблема теодицеи».

Ты там выступил сильно и глубоко, еще и привел выдержки из Талмуда.

Под выставляемыми обсуждениями всегда, естественно - ссылки. Если много участников, всех опросить затруднительно, в Инете темы открыты для чтения, и вряд ли кто-то будет отказываться от собственных слов. А если что, никогда это сделать не поздно.

Но! приведение источника – такого, как Талмуд накладывает дополнительную ответственность.

Я подготовил текст. Как всегда всё остается как есть – авторские посты не правятся, за исключением очевидных грамматических ошибок.

Могу сбросить тебе посмотреть.

Два вопроса. Ты в принципе не против выставления нашего обсуждения с цитированием мест из Талмуда? И если да – может, надо ссылки еще дать какие-то? Или не надо?

Очень хотелось бы выставить наше обсуждение полностью!

С надеждой на понимание и творческое сотрудничество, дружески. Вит

ЗЫ. Адрес моей странички на Прозе.ру:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

Ломкин Роман:

Полная свобода действий!

Мое почтение, Виталий! Несомненно, можешь воспользоваться всеми моими коментами свободно. Что касается ссылок на Талмуд, то он не переведен на русский язык к сожалению. Есть пять томов по Торе « Мидраш рассказывает», но и здесь, неосведомленным в Торе собеседникам будет многое не понятно без учителя.

Желаю успехов в Творчестве! Жму руку! С неизменной дружбой и пониманием

Виталий Иванов:

«Христос. Жизнь свою Он сделал дорогой…»

http://stihi.ru/2002/10/30-394

Жизнь свою Он сделал Дорогой,
каждое мгновение которой – красиво.
Он был Богом,

потому что
ничего не просил у бога,
а сам сделал Себя -
приложением собственной,
все возрастающей
Силы.

Страдание и любовь –
заблудшие дети грядущего века.
- Все включает в себя алая Моя Кровь!..
Он был Богом,
а умереть захотел - Человеком.

Так стер Он границу
между Человеком и Богом.

Он был Человеком.
Но стали называть Его Богом…
Так люди теряют связь
между богом и человеком!

1992

Ломкин Роман:

Отлично, Вит! П*ривет! Правду-матку не всегда хорошо так уж выплескивать... может быть, название стиха изменить... ну на пример: Христо-Матия. Ведь, поди, жизнью рискуешь? Человек – он всегда человек, а не б-г . И тут никаких споров не должно быть... Но божественность у многих присутствует, и это тоже факт. У идола нет ничего, потому как он мертв, а у Веры человеческой есть сила! Но кому ты это объяснишь или докажешь... Ведь с дуру во что только не верят: и в судьбу и в «любовь». А вот во Всевышнего забывают... спина радикулитом перехвачена и не согнутся, пока он-то с верху не махнет чем-нибудь огненным или землицу не тряханет легонечко и посыплются тела под землю, а души нА небо!*

p.s. *Да, и совсем забыл, звали его не Христос по-римски, а Йешу на иврите.*

Виталий Иванов:

Привет, Роман! Жизнью мы рискуем всю жизнь, пока живы.

Стихотворение написано в 1992-ом, не раз публиковалось и выставлено на нескольких сайтах. Так что уже не сгорит. Кстати, и на Рифме я его выставлял. Правда, насколько помню, мало где, а может, что и нигде не ставил откровенно названия. Тут ты прав. Чувствовал, лучше не дразнить, люди разные…

И, в общем-то, думаю, речь в стихе не только лишь о Христе, а как это обычно бывает, автор говорит не только об ЛГ, но все-таки и о себе.. и не только. Т.е. это собирательный образ.

Ну, и Христос, действительно, ведь не имя – понятие.

«Христо-Матия»? – христоматия? не совсем понятные мне названия не стоит присваивать.

А то, что сила – в вере, вере в себя, а не в идола, потому что мертвый – это уже идол… конечно! Конечно, верить надо в себя. Близких своих, свой народ - живой, а не идол.

А прошлое – надо помнить и уважать, но не обожествлять, делая из него кумира и идола.

Потом, полагаю, ты понимаешь, что, работая над стихом, думал я не об иудаизме и христианстве. А просто выражал нечто, что меня волновало, некоторую мне открывшуюся идею… Я ведь не богослов.. и у меня своя вера. На мой взгляд, вообще, каждый человек создает веру собственную и видит свое лицо Бога.

Ломкин Роман:

Вит, однако, ты тут многих наповал уложил... ведь народ ветхий завет не «чтит» , а там-то точно по твоим ноткам написано. Ведь сегодня идола из чего хочешь вылепят... даже если и самому «изваянию» от этого противно. Молодец!!!

100 баллов!!!

Виталий Иванов:

Что тут сказать, РОМА… Неужели обязательно надо совершать «чудеса», чтобы «узнали» Тебя? Умеющий видеть в каждом проявление мира прозревает Его. И, конечно, живого… не мертвого. Т.е. не идола.

А кого это я тут «уложил»? Надеюсь, что не со смеха.

Ломкин Роман:

Спасибо за понимание *Вит, иудаизм, это чистой воды ветхий завет и потому, христианство - неотъемлемая часть одного учения. Ведь десять заветов полученных на горе синайской из той же оперы. А обыкновенный еврей Йешуа ничем не отличается от миллиона учащихся ишивы... и он учился, и сегодня такие же люди учатся. Если когда-нибудь найдешь в иудейских магазинах книгу « легенда о повешенном» на русском языке, сможешь сам во всем разобраться. Может даже в инете её печатают. Название соответственно может быть «легенда о распятом». Я не стану углубляться на тему божественности, так как здесь нужны познания каббалы и ветхого завета во всех трактовках мудрецов. А название стиха Христо-Матия я придумал для шутки... думаю, есть сотни других лучших... Жму руку!*

p.s примерно такая история

http://khazarzar.skeptik.net/books/jud/thold_gi.htm

Виталий Иванов:

Спасибо. Скачал, почитаю.

Я знаю, что есть много версий о христианстве. Некоторые считают, эту религию создал Апостол Павел, а Иисус был неудачливым еврейским революционером, и только.

Весьма любопытная версия о корнях и предназначении иудаизма и христианства приводится в книге «Удар русских богов» Владимира Истархова.

В общем, я кое-что читал, кроме Библии, Ветхого и Нового заветов. Вот талмуд не читал, это да…

Один мой соавтор интернетовский говаривал, правда, что давно ничего не читает.. все идеи носятся в воздухе, и нужно лишь научиться ловить их и понимать. И я это сам хорошо чувствую.

Никакие секреты невозможно охранять тысячелетия. Тем более в свободной информационной среде. И сие правильно!

Я вовсе читать не отказываюсь. Если у тебя еще есть какие-то ссылки на открытые нынче, но малоизвестные пока что источники, на русском, буду весьма благодарен!!!

Ломкин Роман:

Виталий, некоторые нюансы.

Это каббала... Чтоб её понять следует немного почитать «мидраши», которые толкуют ветхий завет, а затем уж можно и каббалу. Хотя можно и без ветхого завета, но тогда трудно сопоставить уже известные вещи, которые были написаны в мидрашах. Гамора толкует талмуд, а мидраш - Тору (ветхий завет) а каббала - это продолжение учения и письменной и устной Торы. Почитай, только сложно без близкого учителя и наставника вникнуть в точности и детали написанного в каббале. И, тем не менее, выбор за тобой... А Шем Гамифураш – это действительное Имя Всевышнего, и тот человек, который узнает это имя, сможет делать любые волшебства и чудеса... По каббале: бог имеет около семидесяти имен – от двухбуквенного до семьдесят двухбуквенного имени... Какое имя и при каких обстоятельствах следует называть, во имя Его чудес, никто не знает. Это и хорошо. Ведь грех Йешу был в том, что он использовал Имя в личных интересах. И сам себя объявил Мессией (мошиах). Именем пользовались: Авраам Ицхак и Яков и только во благо спасения всего народа. Не лечить, не воскрешать Именем нельзя, так как это является личной корыстью и тем более нельзя себя объявлять сыном божьим (ведь этого не делал ни один праведник и в том числе Моисей.

Виталий Иванов:

Приветствую, Роман! Значит, буду читать. А что не ясно – спрашивать у тебя. Спасибо!

Ломкин Роман:

Читай, Виталий! По правде, говоря, нет более чистой и необходимой жизненной философии, чем каббала... Ведь люди, постигшие ветхий завет становились святыми, что не скажешь о других учениях. Хотя, искреннее монашество, аскетический образ жизни и душевное равновесие, тоже могут послужить священную службу во благо бессмертной души. Будут вопросы – попробую ответить... хоть и я не каббалист

Виталий Иванов:

Читаю Книгу, Роман. Одолел более половины. Что ж… со многим могу согласиться. Но есть у меня и собственные соображения. Несколько позже, прочитав всё, может, попробую изложить.

В частности о Творце и Творении.

Полагаю, каждый, кто не закрывает глаза и составляет мнение собственное, не отказываясь, понятно, от опыта тысячелетий, и желает, конечно же, блага, - на пути праведном.

Ломкин Роман:

Витали, могу тебя успокоить... Как-то многие лета тому назад началась война... и люди... живые и красивые, умные и не очень, дети, младенцы и подростки... точно так же лежали израненные и без помощи, и хуже того: находились в плену у бесчеловечности. Животное - оно конечно тварь божья, но не человек... Хотя иногда констатируют обратное: мол, животное лучше... Есть в этом что-то. Бог создал их раньше, значит, и уважение они заслуживают соответствующее.

(Последующие комментарии Романа Ломкина утрачены)

Виталий Иванов:

Животные естественнее. И они исполняют заданную им функцию, практически в любом случае.

Человек же, увы, пока очень часто не знает собственного предназначения, но в отличие от животных обладает разумом. В этом - главная трудность.

Не зная смысла жизни своей и не имея способности исполнять его (свое назначение) инстинктивно, человек творит черт знает что. Все что угодно.

Поэтому и говорят, думают некоторые… надо вернуться к животному, вновь стать животными.

Любопытно, что в Кабале я обнаружил рекомендацию.. или по крайности, не запрет – употреблять для этого алкоголь в изрядных количествах. Дабы отключать разум.

Думаю, тут комментатор всё же ошибся.

Нет, разум нам дан не случайно. И мы сами с помощью него должны догадаться, определиться – для чего же он дан. Исполнять свое назначение, но… подняться над инстинктом животным – осознанно исполнять!

Разум – подарок. Дар. Налагающий не только права, но и обязанности.

Охранять мир, служить сущему, заботясь обо всех братьях меньших своих, всех, кто не наделен разумом. От атома до животных, звезд и планет. Познавать и развивать далее Целое. Определять зло и добро, благо и справедливость…

И всё-всё-всё – в воле людей. Кроме кары или же благодарности - Господа!

Так я что… я ничего… Какова наша судьба никому знать не дано.

Это же всё-таки комментарии, а не Тора. Но весьма любопытные и местами сильны.

Рад, что появилась возможность знакомиться с такими вещами.

Не думаю всё же, что на все случаи жизни ответ кто-то дает за нас, где-то.. тем более уже дал, однажды, на все времена.

Есть выбор, и он за каждым. Из таких выборов и складывается будущее наших детей. В этом ты прав.

Стать святым?.. Можно лишь быть. А становятся - после смерти.

Но и это.. тоже меняется…

Мне представляется, главное быть честным перед собой. В этом и есть служение – целому миру. И Господу.

И только за это прощаются все грехи…

Я на это надеюсь.

Кое-что я читал, конечно. И знаю, что традиция идет от древних цивилизаций.. возможно, Атлантиды и раньше.

Действительно, цифровой код – книга жизни. И раньше об этом знали. Это знание во многом утеряно… или скрыто.

Спасибо, что открываете!

Однако как им воспользоваться? И почему же оно человечеству не помогает?..

Оказывается, «все просто». Понятно…

Кстати, тебе известны две главные заповеди строителей новой Вселенной?

Любить других так же, как себя самого (все «я» мира - проявления Единого), и любить Отца Своего (т.е. мир, Вселенную) - более себя самого (часть любит Целое более себя самое).

Это важнейший шаг к осознанию нашего назначения в мире. По сути, уже выросшее из эгоистического - альтруистическое миропонимание, элементы космического сознания…

Да, история этих заповедей восходит к истокам появления человечества. Их соблюдение - первое условие существования и развития нашей Вселенной.

«Проект Вселенная»

http://proza.ru/2001/12/31-26

Безусловно, Роман. Но это ведь не означает, что думать не надо.. и нужно отказываться от приходящих идей, заранее полагая, что все они уже были и есть, просто тебе неизвестны.

Да, истинность и необходимость проверяется временем.

Не сомневаюсь, так же возникала и Тора, Библия и все тексты цивилизаций.

В масштабах вечности трудно на что-то претендовать. Даже Председателю «Центра Вселенной».

Я же ни на чем не настаиваю. Просто излагаю иногда свою точку зрения. И не утверждаю, что она уникальна и единственно верная. Наоборот! Как выясняется, в чем-то она перекликается даже и с Торой.

Что ж… это лишний раз говорит нам о том, что одни и те же идеи приходят путями различными. И Господь дарит их каждому, кто ищет и хочет найти. Каждому – в чём-то по-своему.

Истина – круглая и складывается из многих идей. Наверно, так же, как Тора…

Видишь ли, Рома… я не считаю, что надо всеми руководить. Есть такие люди, которые этому не поддаются. Тогда их либо уничтожают, либо с ними считаются.

Отдаю отчет, что высовываюсь. Но… ведь я ничего плохого не делаю. Более того! Хочу вам помочь! Ну, и нам тоже…

Короче, целому миру, а не кому-то в отдельности. И ведь это критерий, проверка. На искренность. Ты понимаешь? Искренность, прежде всего, - в желании блага. Для всех.

Т.е. в альтруизме, а не эгоизме. Между отдельными людьми и народами. Культурами разными…

В Евангелии от Иуды выдвигается версия, что распяли не Христа, а Иуду. Возможно, поэтому мы имеем то, что имеем…

2009-06-09 С Ольгой Коваленко. О православии

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «На берегу реки и в реке« (*Виталий Иванов*)
http://www.stihi.ru/2002/12/25-218
Рецензия на «О бесах« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2006/02/16-73

Рецензия на «На берегу реки и в реке« (Виталий Иванов)

Бог в каждом из нас, а мы в Нем настолько, насколько пустим Его в свою душу. Перед причастием молятся «да под кров внидеши храма души моея, занеже весь пуст и пался есть, и не имаши во мне места достойна еже главу подклонити»... Войди, Господи, в храм души моей, который пуст и грязен, и нет в нем места, где можно голову приклонить, но смирись смирению моему - войди! Потому что Господь, сотворивший всех и вся, не насилует воли человека, не ломится к нему, а исполняет смиренные просьбы...

То, что Вы написали, это настоящие разговоры с Богом, то есть Ваши молитвы. На это невозможно не откликнуться.

Простите...

Ольга Коваленко 2 09.06.2009 13:46

Поскольку Бог вездесущ и Он сотворил нас, по сути, мы – это Он, но не кто-то в отдельности, а все вместе.. и вместе со всем, что есть во вселенной. Мы – дети Его, плоть от Плоти и дух от Духа Его.

У Бога нет одного «Я», оно распределено между всеми активными составляющими Единого.

И каждый прозревает и узнает Его в меру свою, человек и животное, камень… и даже атом.

На мой взгляд, Бог един, но каждый видит свое лицо Господа и по-своему исполняет дело Его.

Увы, не все верно несут свою миссию в мире, не находя и даже не стараясь найти собственную Мечту…

Спасибо за отклик, Ольга!

Виталий Иванов Виталиада 09.06.2009 16:07

Вот думаю, откликнуться или «закрыть тему»? Я вижу, как Вы болеете за Россию, и практически со всем, что Вы писали в полемике, согласна. Единственное, что удивляет (не то слово!): как можно не видеть, что наша

культура, наша национальная идея сформировалась благодаря Православию. Придя из Византии, оно дало именно на нашей земле дивные плоды, удивительных святых, философов, непревзойденных по своей духовной глубине писателей? Мы спасли православие, оно спасло нас, как народ. И спор на интернетовских сайтах вовсе не на почве «межнациональной розни», а только - религиозной. Как христианину относиться к тем, кто убивал Сына Божия? И продолжает Его убивать? Молиться, как за убийц, чтобы раскаялись. А сделали это не «евреи», а - иудеи. А среди евреев немало православных. В наших храмах - иконы святым-апостолам. Кто они по национальности?

Ольга Коваленко 2 10.06.2009 05:07

Дело вовсе не в национальностях, а в культурах. В русских намешано всякой крови, как и в других народах.

Христианство, чтобы не говорили, на Руси насильно навязывалось.. и в любом случае, привнесено со стороны.

Кроме православного христианства есть и язычество православное. И вот, на мой взгляд, главное в этих сочетаниях слов и понятий – не христианство или язычество, а православие, Дух Русский. Всё то, что сотворено, наработано именно на нашей земле – в рамках любых религий: христианства, мусульманства, буддизма, язычества и даже иудаизма… Нашим народом.

Собрать и объединить лучшее, что создало человечество и на базе этого создать собственную мировую религию и философию – вот путь России. Это и делается уже много веков, Вы правы. :)

Я не собираюсь сеять сомнения… Наоборот, надо верить – но не в другого, далекого, даже Христа – верить надо в себя и ближних своих.

Виталий Иванов Виталиада 10.06.2009 10:33

Великий Вы утопист, Виталий... На чем строить-то новую религию? На общечеловеческих ценностях? Дык мы строили уже... И ещё удивил меня безмерно термин «языческое православие». Это как? Интересно с Вами разговаривать, но не хочется отнимать у Вас время. Если скажете - хватит, то я и не буду.

Ольга Коваленко 2 10.06.2009 15:22

Христианство две тысячи лет боролось с язычеством. Что может быть общего у света и тьмы? А мне, думаю, не стоит спорить с Вами, «покушаться немощной рукою» останавливать ход антихристианских мыслей.

Россию Вы искренне любите. И - спаси Вас, Господи.

Ольга Коваленко 2 10.06.2009 15:58

Не жалко времени для хорошего, интересного человека. Может, это я у вас отнимаю время. :)

На мой взгляд, у меня получается некоторое целостное и позитивное, подчеркиваю – позитивное! – мировоззрение. На базе русской культуры, конечно. В частности – русского космизма, в том числе его течения религиозного.

Если интересны мои размышления, можно посмотреть их тезисное изложение здесь:

«Проект Вселенная»

http://proza.ru/2001/12/31-26

Виталий Иванов Виталиада 10.06.2009 19:40

Загляну обязательно.))

Ольга Коваленко 2 10.06.2009 19:50

Религия экуменизма, проповедь антихристианства. В основе - ложные тезисы - о «случайном» происхождении человека и обожествление его. Мечта Бабки - «чтобы Золотая рыбка мне служила и была у меня на поруках». Если буддизм говорит о безличном Боге, Вы Его вообще превращаете в инструмент, через который «Человек» меняет мир. Перевернуто с ног на голову. Логически Ваше учение плавно смыкается с иудаизмом, а цель одна - ожидание Мессии - Человекобога, то есть Антихриста.

И он придет, исполнив Ваши чаяния и надежды, а мы, христиане, проиграем, и будем смешаны с землей. И только потом придет Христос. Только после того, как исполнится все предначертанное...

Спаси Вас, Господи. Я не права?

Ольга Коваленко 2 11.06.2009 09:21

Опчт. ...была на посылках...

Ольга Коваленко 2 11.06.2009 11:47

«чтобы Золотая рыбка мне служила и была у меня на поруках»

Наоборот, никаких «золотых рыбок», никаких «богов», на которых надо надеяться. Поверить в себя, найти себя, смысл собственной жизни, свою Мечту.. и её воплощать. Вот наша миссия! Каждого!

И, конечно же, не надо никого ожидать. Все уже здесь. :) Это мы сами. Все вместе, и каждый в раздельности, в меру своего понимания.

Что же касается иудаизма. И в нем есть рациональные зерна, как в любых крупных мировоззренческих схемах, выдержавших опыт тысячелетий.

Но я, ей богу, не иудей. Надеюсь, и вы. :)

PS. Сейчас много работы. На выходных меня не будет в Инете, не подумайте, что сбежал. :) Рад Вам!

Виталий Иванов Виталиада 11.06.2009 12:52

Вы что, всерьез верите, что у мусульман другой Бог? И у иудеев? И у буддистов?

Мир един и Бог наш один. Просто люди видят разные Его лица.

Кстати, речь может идти не только о православном язычестве, но и о православном мусульманстве, буддизме.. и даже.. иудаизме. :)

На базе православной русской культуры, нашей земли, России.

Православие – то, что может объединить и, думаю, объединяет уже!

А христианство, недостаточно закрепленное православием, потерпело сокрушительное поражение в начале XX-ого века, народ его не защитил. Значит, в том его виде оно здесь у нас и невозможно.

Необходимо больше, значительно больше усиливать его элементами национальной русской культуры. Как, впрочем, и все другие течения религиозные. Создавая именно – Православие.

Виталий Иванов Виталиада 11.06.2009 13:29

Ох... Если бы Вы читали работы Серафима (Роуза), Игнатия Брятчанинова, или Евангелие - с верой и открытым сердцем - все было бы по-другому. Может быть... То, что для меня очевидно, для Вас - дичь. То, что для Вас имеет значение - для меня детский сад. Раньше тоже примерно вот так рассуждала. Ну, несерьезно все это... Почти любую Вашу фразу можно взять и расколотить, доказать - что неправда. Но стоит ли это делать здесь?.. Однако, надо закругляться.:)))) Вы славный, позитивный человек, но искренне заблуждающийся, и не мне Вас просвещать. Сама ноль без палочки.)

Ольга Коваленко 2 11.06.2009 14:48

Всерьез верю, что мусульмане поклоняются не Святой Троице, Богу в Трех Лицах. Всерьез верю, что безличный бог буддистов - не Тот, Кому молятся православные. А иудеи отвергли Сына, тем самым отвернулись и от Отца, и Святого Духа.

Истинный Бог - Один, а богов - немеряно...

Тема - безконечная...

Ольга Коваленко 2 13.06.2009 19:43

Рецензия на «О бесах« (Виталий Иванов)

«Света разума бесы боятся, плодятся и множатся во тьме невежества, лжи и неверия». Если бы так... Они плодятся и процветают в наших «разумных» хитросплетениях ума. «Светом разума» их не прогонишь, не обуздаешь, и подобные не могут гнать себе подобных, это спектакль. Гордого разума они не боятся - это их пища, их забава, играют им, как хотят. Они боятся смирения, настоящего. Но что Вы знаете о смирении? Написано ли у Вас где-нибудь об этом? Простите меня, что я вглядываюсь в Вас, с надеждой, с волнением.

Ольга Коваленко 2 09.06.2009 14:54

Смирение. Смирение… Думаю, это не совсем то, что можно ожидать от поэта, философа.. гражданина. Человека мирского.

Если я вижу недостаток, с чем-нибудь не согласен, - свободно выражаю свою точку зрения, пытаюсь исправить. Зачем же смиряться с тем, что не радует? Злом, несправедливостью, предательством, подлостью, глупостью!..

Мне кажется, Бог создал человека для продолжения и развития своего замысла, а не смирения. Продолженья Творения. Которое - не заканчивается никогда!

И в этом смысле мы не должны предавать своего Господа, уходя в тень, прячась от Его Света и вечной Тьмы, препятствующей Ему, нашему Делу.

Вот что я думаю.. иногда :) - «Посланники Господа»
http://proza.ru/2002/10/27-76

«Вглядываюсь с надеждой, волнением…»
Что же тут скажешь… :) Читайте! Пишите…
Я такой, каков есть :)
Спасибо за живой отклик, Ольга!

Виталий Иванов 09.06.2009 15:43

Как хорошо, что Вы откликнулись. Прочитала, очень понравилось. «*Мы не только глаза Твои, но и руки, лечащие и строящие Тебя. Все вместе мы - Разум, несем свет туда, где не было света, и тьму - где не было тьмы».*

Насколько мы смиримся перед Творцом, насколько проникнемся желанием творить Его волю, настолько станем Его руками, глазами, разумом... Человек, который служит Ему, а Бог есть Любовь - ничего и никого в этой жизни уже не боится. Он - самое свободное существо во Вселенной, и настоящим верующим, «служкам Божиим» подчинялись стихии, животные.

Человек сам бесов гнать не может, гонит их только силой Божией, а «Если с нами Бог - кто против нас?»...

Ладно, не буду отнимать Ваше время. Буду заходить, думать, читать... Просто прочла Вашу полемику - сердце кровью облилось. Но Вы твердый, упрямый, это хорошо... А я, смею думать, - ортодоксальная, упертая христианка...

Ольга Коваленко 2 09.06.2009 16:02

Главное, что нас объединяет, - Дух Русский. Любовь к Родине. :)

Я равноудален от существующих конфессий и атеизма. Все это привнесено со стороны.

На мой взгляд, каждый народ должен создать собственную культуру, религию и философию. И только тогда это народ исторический.

Нас чуть было не уничтожили, навязывая чужие идеи…

Спасибо за доброе слово :)

Виталий Иванов 09.06.2009 19:59

2012-01-25 С Анемирисом. О духах и реинкарнациях

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «С Владимиром Липгартом. О Разуме мира, 1« (*Виталий Иванов*)

http://www.proza.ru/2011/12/19/434

Рецензия на «Наука богосотворчества« (*Анемирис*)

http://www.proza.ru/2011/12/17/648

Рецензия на «С Владимиром Липгартом. О Разуме мира, 1« (Виталий Иванов)

Здравствуйте, Виталий! Хорошие у Вас мысли обо всём. Но один момент, по-моему, неточен. Вы пишете: «не будет тьмы, не станет и света». Эти понятия - не диалектические противоположности. В тонком мире тьма - это тайна, а свет - открытость и доступность. Под таким углом зрения они друг друга не исключают.

Анемирис 25.01.2012 20:36

Именно, что друг друга не исключают! Но бытиют или же исключаются вместе.

«Открытость, доступность», а также «тайна» подразумевают субъекта, субъектов, без них эти понятия лишены смысла, и вообще нет никаких понятий.

«Открытость, доступность» говорят, что есть «тайна». А «тайна» - тайно желает, чтоб её кто-то открыл. :)

Тайны для субъектов будут всегда. С новыми знаниями открываются новые тайны, чем шире сфера познания, тем больше вокруг неё тьмы. :) Это если сравнивать, типа, геометрически – чем больше радиус сферы, тем больше поверхность её, обращённая внутрь и контактная во вне.

Сферы сущих качеств и наших знаний растут, это и означает развитие и познание. И так будет всегда! Пока существует наша Вселенная… :)

Спасибо за доброе слово и понимание.

Виталий Иванов 26.01.2012 09:18

Виталий, мне трудно согласиться с Вашими утверждениями. Понятия «тайна»(закрытость) и «явь»(открытость) относятся к информационным и подразумевают какие-то данные. Субъект не может мыслить и творить втайне от самого себя, поэтому открытость является естественным состоянием для

информации. Закрытие последней от самого себя невозможно. Тайны вообще быть не может, она возможна только по отношению к другому (другим) субъектам или информационным системам. Могу утверждать, что тайна склонна к сохранению, нежели к раскрытию.

Анемирис 26.01.2012 22:15

Склонность тайны к сохранению диалектически создаёт условия для её раскрытия.

Анемирис 26.01.2012 23:07

На мой взгляд, информацию надо разделять на объективную (не зависящую от субъекта) и субъективную. Или, что то же примерно, на внутреннюю и внешнюю.

Вы говорите об информации субъективной, потому как «тайна» и прочее - это всё человеческие понятия. Объективно структуры материального (сущие структуры, поля) и идеального мира (следы взаимодействий) не зависят от наших понятий.

«Тайны» существуют только для человека, объективно их нет. :)

А человек, естественно, стремится открывать «тайны», дабы расширить собственное сознание. Через открытие «тайн» происходит познание мира - человеком, через создание новых «тайн» - развитие мира.

Виталий Иванов 27.01.2012 12:36

Виталий, а если нам посмотреть на тайну не из физического мира, а из тонкого, а в качестве субъекта представить Бога? Тогда вся информация становится субъективной и тайны как таковой не существует. Если человек отдаёт своё «Я» Богу, то, подключившись к Его информационному полю, он обеспечивает себя открытой и достоверной информацией. То есть для такого человека есть только один свет и нет никакой тьмы. Как в таком случае работает Ваше утверждение: не будет тьмы, не станет и света»?

Анемирис 27.01.2012 18:39

Много «если». :)

Боюсь, Бог не субъект, Он объективен, субъектами по отношению к Нему являемся мы. «Боюсь» здесь не совсем то слово, конечно. :)

Как смотреть из тонкого мира - согласитесь, здесь нет общепринятых технологий, и каждый смотрит по-своему.

Да, мы что-то видим. Но какова достоверность? Если истина человеческая складывается из всей суммы мнений, то здесь – в плане тонкого мира – опыт общий ещё более меньший и весьма субъективен.

Полагаю, мы не будем принимать в счет религии, созданные для масс.

А так, у каждого ведь - своё.

И это нормально. Истина – круглая, мы вокруг неё, и каждый разглядывает, пытается лучше увидеть её со своей стороны. Но и только. :) Этого, кстати, достаточно.

Важно понять, что все мы – части Единого, у Бога нет одного гипер «Я» и не будет (будет – не дай бог!), но есть множество многообразных «я» разных размеров, каждое из которых предназначено мир увидеть по-своему. Это и есть – вИдение Бога, Его именно. Из суммы всех вИдений Бог узнаёт Сам Себя – познаёт и развивает.

Так что отличия в наших воззрениях и вообще всех людей живых, мыслящих самостоятельно – абсолютно естественны и не противоречат, но дополняют друг друга.

Я исхожу из того, что все мы части Единого, части Бога и Мира, что не разделяю. А значит, мы и есть – Бог, все вместе. Различна только степень осознавания.

«Не будет тьмы, не станет и света»… Да, что-то либо есть, либо нет ничего. Свет и тьма нам очерчивают предметы, являют Мир, Бога. И наоборот.

Тьма возможна лишь там, где есть Свет. И Свет рассеивает тьму, иначе… зачем же он нужен? :)

Виталий Иванов 27.01.2012 20:46

Виталий, мне не понятен ход Ваших мыслей. Почему Вы Бога не рассматриваете как субъекта, если Он и Субъект, и Объект одновременно? Как тьма очерчивает предметы, если в ней ничего не видно? Может свето-тень? Как тайна может что-то являть, если она не даёт ни о чём никакой информации?

«Тьма возможна лишь там, где есть Свет. И Свет рассеивает тьму, иначе… зачем же он нужен?» В этих словах имеется явное противоречие. Виталий, может Вы от меня уже устали? Так давайте закончим эту дискуссию. Может, она пришлась не ко времени. Всё равно эти досадные «непонятки» не испортили моё впечатление от нашего знакомства.

С уважением, Анемирис.

Анемирис 27.01.2012 22:06

Вы правы в том, что ничего страшного, если мы до конца не понимаем друг друга, это и невозможно.

Да, Бог – не субъект и, конечно же, не объект. Он – всё, что есть, было и будет, всё объединяет в Себе. Он везде и повсюду, в каждом субъекте и каждом объекте. Хотя «объекты» - только человеческие понятия, на самом деле мир неразрывен и, если говорить уж по-крупному, даже между мною и вами (к примеру) нет пропасти из ничто. Ни в плане физическом, ни в духовном.

Мы выделяем субъекты, объекты, потому что сами являемся таковыми и нам легче так жить, и иначе жить невозможно.

Что же касается Бога… никто не знает Его разделений и делит ли Он мир единый на части вообще!

Как-то вот так :)

Нет, от общения не устал. Мне интересно. Тем более что у Вас значительный объём собственных размышлений, создан свой мир… но прочесть всё вряд ли смогу, просто физически времени нет, та же ситуация и у Вас, полагаю, в отношении моих сочинений. А в разговоре, непринужденной беседе, если интерес жив, мы можем скорее высказать главное.

Вот, в чём суть Вашего мировоззрения, если простыми словами?

Виталий Иванов 27.01.2012 22:37

Виталий, если отбросить всю философскую терминологию (никогда её не приветствовал), Вы совершенно правы: Бог - это всё, везде и во всём. И единомышленниками мы станем только через Него. А как Вы выстраиваете свои отношения с Создателем?

Анемирис 28.01.2012 11:12

Продолжаю творить. :)

Исполняю волю Создателя, Божий промысел – Творение не закончено, и мы призваны в мир продолжить Дело Его.

Виталий Иванов 28.01.2012 13:55

Лихо Вы уходите от ответа. Отношения предполагают какой-то энергоинформационный обмен. Как Вы со своей стороны его осуществляете?

Читал в одном из Ваших сообщений, что Вы курите. Это следствие душевного неравновесия средней степени. Табак блокирует сердечную чувствительность, давая некоторое облегчение курильщику, но и не даёт ему чувствовать жизненные ситуации наперёд, а про тонкие сердечные подсказки свыше в таком случае можно и не говорить. Душевное неравновесие, даже лёгкое в отношениях с Богом недопустимо, так как провоцирует неравновесное состояние и в Его информационной системе.

Вы сами писали, что Бог во всём, а недоверие к окружающим, в том числе и к Богу, испытываете (говорю про себя и про В.Л.). Следуя логике, можно предположить, что написанное Вами идёт не от глубокого убеждения и не прочувствовано до клеток. Мне хотелось с Вами откровенного разговора, а получается какая-то игра. Пожалуйста, определитесь.

Анемирис 28.01.2012 18:30

Приветствую, Анемирис!

Я Вас первый спросил двумя постами назад «Вот, в чём суть Вашего мировоззрения, если простыми словами?» А Вы, не ответив, стали меня пытать. :) Мне скрывать нечего. :))

Хорошо. Если серьёзно. Практически всё моё творчество выражает моё именно, собственное мировоззрение. Это более тысячи трактатов, эссе, обсуждений, диалогов с авторами. Художественных произведений немного, стихов порядочно. Всё выставлено на Прозе.ру и Стихи.ру.

Мировоззренческая концепция наиболее полно, в сжатом виде представлена в статье «Проект Вселенная».

http://proza.ru/2001/12/31-26

Речь идёт о строительстве нашей Вселенной – осознанном, рассчитанном на миллиарды и миллиарды лет.

В трактате «Эволюция информационных систем» - космогоническая концепция развития мира.

В трактате «Категории и сознание» - о нашем сознании, понятиях, основных категориях.

Есть трактаты «Человек», «Государство», «Законы».

«Философия развития»,

«Религия Разума».

«Методология зла и добра»

«Самораскрывающаяся свобода»

«Этика»

Что Вас интересует в первую очередь? :)

Повторюсь, в сжатом виде лучше всего основные тезисы мировоззрения – позитивного! утверждающего возможность! безконечного познания и развития мира, нашей Вселенной представлены в статье «Проект Вселенная».

А если попробовать сформулировать в нескольких словах… скажу так.

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли – от Сияния. Вашей. СЛАВЫ !

С уважением,

Виталий Иванов 28.01.2012 21:51

Да, от ответа я не ухожу. :) Полагаю, мы действительно продолжаем Творение, которое не закончено и, надеюсь, не будет закончено ни-ко-гда!

Все вместе.

Виталий Иванов 28.01.2012 21:54

Виталий, мне бы было понятно, если бы Вы меня спросили: расскажите, в чём суть вашего мировоззрения? Слова «Вот, в чём суть» можно воспринимать двояко, то есть как вопрос и как утверждение. В контексте Ваших предыдущих слов я был склонен к утверждению. Короче, непонятки продолжаются. Ну ничего, трудное начало обещает продуктивное продолжение. Суть своего мировоззрения изложу чуть позже, может даже сегодня.

Анемирис 29.01.2012 09:40

Виталий, похоже, что кто-то в тонком мире не заинтересован в нашей с Вами стыковке. Подряд несколько раз перечитывал спорные слова, и только после серьёзной концентрации у меня отразился вопрос. Попросил жену сделать то же самое - и тот же результат. Меня это интригует, следовательно, есть повод разобраться. Получается, что я - должник, следовательно, буду отдавать долги.

Прежде, чем излагать суть своего мировоззрения, уместно рассказать историю его формирования.

Биографию пересказывать не буду (если Вас не заинтересуют некоторые подробности) и начну с того, что на пике реализации своих творческих планов (в области радиоэлектроники и электронной техники) столкнулся с полным развалом здоровья вплоть до без пяти минут смертельной ситуации. Сердцем почувствовал, что ветры дуют со стороны моей бывшей супруги и её матери. Хоть и не верил во всякие там «чёрные магии», но жизнь показала, что это не шутка и с данным вопросом пришлось разбираться как инженеру. Пошло изучение православия, хождение по церквям и целителям. Набор информации был скудный и облегчения не давал. Затем пошли щадящие молитвенные практики, которые дали некоторое улучшение здоровья. В сентябре 1995 года мне попалась книга Д. Андреева «Роза мира», описывающая тонкий мир. С этого момента и началось мое новое увлечение.

Всё бы ничего, но во время прочтения этой книги у меня произошла первая встреча с Богом-Отцом (всего их было три). Описание данного события имеется в «Науке богосотворчества» (гл.3, п.4 «Исполнение Первой заповеди»). Для меня это был знак. Начались молитвенные практики с полной выкладкой (по 4-6 часов ежедневно). Всё земное ушло на второй план. Одновременно пошла тонкоплановая информация в сознание и через «маятник». Меня мои кураторы с тонкого плана настраивали на серьёзную работу в рамках информации «Розы мира». Через год и 8 месяцев у меня открылись энергетические способности, позволявшие быстро лечить людей и проводить боевые действия в астральном мире. Мне друзья моего сердца объяснили, что

эффективная борьба с силами Тьмы возможна только через сознание воплощённых в физическом мире людей. Работа сначала шла по представлению, а после знакомства с ясновидящими - в реальном масштабе времени с контролем результатов воздействия. Это была настоящая фантастика! После лечения люди просто улетали на крыльях! А после работ по астралу становилось легче дышать. Что мне тогда нравилось, так это возможность принятую информацию тут же проверять на практике. Вскоре я забыл о всех своих болячках, а болел с раннего детства и чем только не болел. Благодаря работе с ясновидящими установил, что окружен желающими уложить меня в гроб со всех сторон, включая самых близких родственников (подтверждено на практике). Найдя необходимые противовесы, стал комфортно себя чувствовать даже в стане «волков».

И вот в феврале 1998 года пришло время серьёзных испытаний - очистка от Тёмных сил астрального мира. Под руководством Бога-Отца и Иисуса Христа (в тонком мире у него другое имя) проводились боевые действия против наших оппонентов по всем законам военной науки (до этого момента недоумевал, почему меня занесло в военное училище). Оказывается, всё уже было предопределено. Прям как в фильме «Убить дракона».

Бог-Отец организовал тройку «бойцов» из меня и моих друзей - супружеской пары. На меня возлагались функции энергетического воздействия, а на моих друзей - приём информации и видение. Олег являлся богорождённым духом и был у нас как оракул, а его жена Наташа выполняла роль ясновидящей и медиума. Работа шла на износ. Мне приходилось и предельно напрягаться, и принимать удары тёмной стороны. Больше месяца мы бились и зализывали раны наших тонких тел. Параллельно Бог-Отец давал нам информацию о Себе и Вселенной, так как без представления о чём-либо работу по нему вести невозможно. Наконец, битва завершилась победой Сил Света, и мы были счастливы, что внесли свой скромный вклад в эту Победу. Лично я был в шоке от того как на эти события отреагировала природа: казалось, что на всей Земле наступил абсолютный штиль, и в течение недели не было ни одного дуновения ветерка.

Далее события развивались как в калейдоскопе. Многие духи из числа светлых начали один за другим предавать Бога-Отца, так как служили Ему под масками. Небесное Царство разделилось. Такого безобразия, какое начало твориться наверху, не увидишь даже в самом страшном сне. На наведение порядка Бог-Отец потратил тоже около месяца. Меня стали посещать страшные мысли: неужели там всё как у нас тут, и нет конца и края этой борьбе? Оставалось только сжаться в комок и работать дальше.

Но впереди меня ждало ещё много потрясений. (Продолжение следует).

Виталий, пожалуйста, прочтите и отзовитесь. С уважением, Анемирис.

Анемирис 29.01.2012 14:40

Интересно, Анемирис. Жду продолжения.

Указанную Вами главу о встрече с Богом-Отцом посмотрю.
С уважением,

Виталий Иванов 29.01.2012 16:03

Первое потрясение я испытал, когда единородный Сын Бога-Отца перестал Его слушаться и за малым не сотворил галактическую катастрофу. После той ситуации у меня чуть не застопорились мозги, а сердце чуть не выпрыгивало из груди. Как ТАКОЕ могло произойти?! Бог-Отец на время ушел из эфира и наша тройка около недели безуспешно пыталась хоть как-то прояснить ситуацию. Наконец, связь восстановилась, и мы с удовлетворением узнали, что конфликт улажен.

Во Вселенной наступило затишье, и в течение мая 1998года Бог-Отец проводил с нами эксперименты по трансформе физического тела в тонкий мир и обратно. **Для этого Он спустил в физические широты наших духов, чтобы они познакомились со своими физическими телами воочию и контролировали процесс трансформы. Во время вхождения моего духа в меня я испытывал сильную кратковременную боль и затем сильную тяжесть в голове. Мы с ним ходили по городу, и он моими глазами смотрел на всё. Свои впечатления Анемирис (это имя моего духа в тонком мире) передавал через нашего медиума Наталью. Лично от него узнал, что А. земного происхождения, что ему в земном измерении около 1,5 млн. лет, что он из высших духов, работал в синклитах по кодировке информации, что данная его инкарнация уже 979 по счету, а последняя была в Шотландии в 19 веке. Начинал А. спуски в физический мир ещё в эпоху человечества титанов и имеет 4 воплощения в других галактиках.** Тогда думалось мне: вот так расскажи кому-нибудь эти откровения - кто в такое поверит? А с моими друзьями их духи вытворяли такие финты, что я сильно пожалел об отсутствии под рукой видеокамеры. Их физические тела вели себя, как будто они - не они, а другие люди, причем и ещё иными, не знакомыми мне голосами. Темы их разговоров были настолько специфичны, что меня начинал мучить вопрос : куда я попал?

Во время экспериментов моё тело забрасывали в другую галактику, где на одной из планет в течение примерно 15 минут знакомился с местным ландшафтом и удивительными животными. Остальные подъёмы и спуски проходили как тренировочные и во сне, и наяву.

Впоследствии наших духов отправили наверх, а Бог-Отец последний раз собрал нас вместе чтобы отчитаться о проделанной работе перед Наиглавнейшим Наверху Определённым - Творцом всех вселенных и галактик, всего сущего на всём белом свете. Наиглавнейшим отчет был принят, мы втроём дали Наиглавнейшему присягу послужить Ему в любую минуту и любую секунду. С этого момента наши определения перешли от Бога-Отца первому Богу шестого уровня. И после этого началось...

Нас там «развели» как лохов. Нам начали нашептывать, что мы круче всех крутых во все времена, что мы провернули такое дело, которое ещё никому не удавалось, что мы - чуть ли не богочеловеки. Пообещали исполнить любые наши заветные желания. Хотите денег - купайтесь в них, и так далее. Мне в то время жутко хотелось побывать в тонком мире хотя бы недельку. Меня А. предупреждал, что если моё тело попадёт туда, то моему сознанию не захочется оттуда возвращаться. Я не думал, что это так серьёзно, и высказал своё желание. Озвучивание желания обернулось для меня концом всех определений и лишением меня способностей. Как они мне сказали, «ты никто и зовут никак». Пришлось каяться и смиряться с этим. Смирение меня спасло : у богов 6 уровня больше не нашлось поводов, чтобы меня вывести из игры. А вот моим коллегам повезло меньше. Пока я находился в опале, им такое понашёптывали, что они отреклись от меня, возгордились собой и своим божественным предназначением и нарушили данную Наиглавнейшему присягу. Это тоже стало для меня потрясением. Но одному мне не суждено было остаться. В те дни (июль 1998г.) вступил в силу развод с бывшей женой, и одна из моих ясновидящих-консультантов согласилась плотно со мной сотрудничать. Как потом оказалось, мы искали друг друга много лет, и впоследствии соединили свои судьбы. А мои бывшие коллеги уехали из города, потерялись на долгое время, спились и умерли, похоронив с собой много ценной информации, а главное - память о проделанной тогда работе.

Целительство к концу 1998 года пришлось свернуть, так как без внутренней работы над собой у пациентов возникали рецидивы их заболеваний ровно через три месяца после лечения. Ограничился затем простым консультированием. О работе с супругой-ясновидящей можно было только мечтать. Получаемая информация тут же проверялась и через видение, и логическим путём. Мы с супругой научились читать человеческие характеры по светимости астрального тела и доводили до сведения желающих их внутренние проблемы, даже не встречаясь с ними. Нам с женой к середине 1999 года удалось в общих чертах разобраться с взаимодействием тонких тел человека. Этот год ознаменовался для нас серьёзной работой по приёму информации о программном составе эфирной духовной структуры человека, где из одних только названий программ можно было понять, как человек осуществляет свою земную деятельность. В результате этой работы выяснилось, что Тёмные силы в значительной степени повреждают наши программы, влияя тем самым на наши выборы по жизни и на отработку кармических задач. Пришлось вылизывать все недочеты в наших программах и засвечивать Провидению проблемы других людей. Это была очень важная работа, так как некоторых даже не было видно из тонкого мира.

В начале 2000 года произошла моя встреча с Наиглавнейшим, которая сопровождалась ещё большими ощущениями, чем с Богом-Отцом, но была короче. После неё у нас пошли контакты с богами верхнего эшелона для прогонки через нас их подозрительных программ. Порою те программы нас просто убивали физически, но нам удавалось находить решения, которые

компенсировали негативные воздействия. При этом нужно было ещё ходить на работу, чтобы содержать семью, и испытывать жуткий пресс со стороны настоящих и бывших родственников. Награда за служение Провидению - знания и душевный покой.

Третья встреча с божественной структурой (Богом-Отцом) произошла в 2002 году и длилась около 6 секунд. Испытанного тогда кайфа мне теперь хватит на всю оставшуюся жизнь Это было программирование души для решения ещё более сложных задач, касающихся божественного сообщества Творца.

По моим данным, для таких работ готовилось ещё 19 духов, но их физические сознания «тёмным» удалось вывести из игры, в основном, направив на служение церкви.

В 2007 году получил от Провидения задание изложить полученную информацию в печати и в Интернете. Так как в жизни ничего кроме сочинений в школе и писем не писал, то получилось как получилось. Удалось проверить, как работает «Поле игры богов» в душах некоторых людей. У мыслящих и обладающих хорошей эрудицией быстро снижается уровень внутренней агрессии. У представителей тёмной стороны - полные непонятки. У некоторых «верующих» - возмущение и неприятие. Исследовал свою подачу материала с точки зрения подсознания. Она специфична и мало кому подходит. Как мне объяснили наверху, нужно кооперироваться с писателями или философами, у которых подача доступная. Вот теперь ищу помощников.

Анемирис 29.01.2012 20:22

Теперь суть моего мировоззрения.

1. Все мы, живущие на Земле, в космосе, в других мирах, боги, творцы и так далее до Больших Братьев включительно - одна большая контора.

2. Человек - духовная клетка, из которых составляются коллективные божественные структуры любых рангов.

3. В тонком мире из-за особенностей представления информации существует проблема старения духовных структур, приводящая к их потере.

4. Проблему старения призван решить новый, творимый Разумом Бога, а не рождаемый Им, человек. Суть нового человека состоит в особом способе формирования его информационных полей - через физический мир, где информация мира вносится в духовные структуры после всесторонней обкатки и уравновешивания.

5. Главный принцип духовного развития нового человека - смирение. Благодаря этому принципу человек не будет иметь пределов духовного роста (в отличие от богорождённого).

6. Новый человек поможет существующим божественным структурам избавиться от проблемы старения и положит начало преобразованию Большой Вселенной.

7. Начальный период развития в условиях противостояния позволил выявить все возможные сбои информационной системы Творца. Приходящая на смену противостоянию эпоха сотрудничества и сближения человечества позволит обеспечить все божественное сообщество необходимым количеством зрелых духовных клеток.

Анемирис 29.01.2012 21:17

Приветствую, Анемирис!

Ваша история необыкновенна и поучительна. Честно сказать, первоначально подумал, что это рассказ не совсем здорового человека. Однако познакомившись, пусть пока не в полном объеме, с вашим трудом «Наука богосотворчества», мне приходится отнестись ко всему сказанному с полной серьёзностью.

Потом я подумал, что и труд в целом – высокоинтеллектуальная, блестящая то ли пародия, то ли некая ироничная стилизация, фантастическая мировоззренческая концепция хорошо подготовленного профессионала, безусловно, не первый раз взявшего в руки перо. :)

А потом я подумал… почему, собственно, просто так не поверить? Во всё, что мне говорят? И действительно, возможности Бога и человеческого прозрения Бога, границы действительности и ирреальности миров ту-сторонних нам неизвестны. И кто знает, кто водит Вашей рукой? Пусть даже совершенно неграмотного человека… И такие случаи известны в истории.

Полагаю, ещё не раз к Вам загляну, захотелось познакомиться с Вашей наукой получше.

Здоровья и сил всем Вашим близким, жене и соратникам.

ЗЫ. Я на работе, свободное время трудно планировать, переключаться, сосредотачиваться… Однако есть ощущение, что теперь за мной долг. Ответы должны созреть. Буду высказываться по мере возникновения соображений по «сути Вашего мировоззрения».

Виталий Иванов 31.01.2012 08:52

Конечно, в едином организме нашей Вселенной мы все являемся как бы клетками одного Организма. А виды растений, животных, различные сообщества, в том числе человеческие, - как бы Его узлами и органами. При этом ясно, у каждого органа своё назначение.

Человечество, очевидно, должно занимать место мозга и исполнять функцию ума, разума. Все вместе и каждый в отдельности, на своём месте обеспечивать слаженную работу своего органа, Разума.

Пока это происходит не в полную силу, плохо слажено и ум в целом находится в полном разброде, сам Себя не осознал – ни места своего, ни назначения, ни значенья для Целого. Впереди – огромная работа по

самосовершенствованию, самоорганизации и совместной организации клеток всего Организма – Разумом. Это зависит от каждого! В том числе и от нас с Вами.

Рост Организма нашей Вселенной, на мой взгляд, и является главным смыслом Проекта «Вселенная». О чем я и рассказываю в статье с таким же названием. Вы прочитали? :)

Виталий Иванов 31.01.2012 13:11

Что же касается безсмертия… Безсмертным должен быть весь Организм, в совокупности, а каждая клетка думать, заботиться о максимальном сроке жизни Его, нашей Вселенной.

Жизнедеятельность, рост Организма предусматривает неизбежные изменения, а значит, и локальные смерти разновеликих частей Единого.

Однако, оставь – и останешься. По результатам собственных дел и идей. Лучшее, необходимое миру не исчезает, но передаётся дальше и дальше.

О количестве духов, Богов, «духовных слоёв» – ничего сказать не могу. Не понимаю, как Вы могли сосчитать.

На мой взгляд, на нашем уровне, т.е. для нас именно численное значение иных качеств (не от мира сего) не имеет существенного значения. Важно знать предназначение собственное.

Есть микромир, макро и мега, и каждый за своё отвечает. Мы отвечаем за макромир, макростабильность и макрозадачи.

Виталий Иванов 31.01.2012 15:33

Здравствуйте, Виталий! Познакомился и я с Вашей работой. Радует общий позитивный настрой. Но мне как инженеру не хватает ещё планов по реализации и совершенствованию данного проекта, только тогда он может считаться зрелым и готовым к воплощению. Ни в коей степени не иронизирую, так как подобные проекты не от фонаря пишутся, и Ваш Создатель через подобные задачи готовит Вас к такой глобальной деятельности, иначе зачем бы Вы писали свой труд 14 лет?

Вспоминаю сейчас свой дипломный проект по повышению помехоустойчивости цифровых систем связи. Там дело было связано с поиском помехоустойчивых кодов с использованием ЭВМ тогда ещё коллективных, где за пресловутое «машинное время» приходилось портить нервы. Короче, мне так и не дали сделать работу в полном объёме. Забыл о своей «незавершенке» где-то на 9 лет. И, вернувшись на родину после 6 лет службы в армии и 3 лет работы в НИИ, вдруг вспомнил про свои коды и начал интенсивно искать способ их вычисления. Не найдя доступа к персональным компьютерам, решил вычислять подручными средствами, а именно, приспособил к вычислениям.... телефон с автоматическим определителем номера. На вычисления ушло две недели

чистого машинного времени - и моей радости не было предела. Чего я так радовался? В принципе, они мне и нафик не нужны. Зачем вычислялись коды, стало известно через 7 лет, когда мне сверху подкинули работу по кодированию понятий. Дело в том, что в нашем языке имеется много понятий, которые можно использовать как в конструктивных так и в деструктивных программах. Перекодировка понятия исключает его неоднозначность и делает деструктивные программы невыполнимыми. Результаты таких перекодировок мы с женой прочувствовали на себе. Данная работа проводится нами и по сей день. Результаты её сказываются не только на нашей жизни, но на в жизни всего божественного сообщества. Иначе зачем всё это делается?

Вот и Ваша работа, когда придёт её время, будет воплощена в реальность. Остаётся вопрос: когда?

Дело в том, что подобным проектом располагает и Бог, только Его детище уже находится в стадии реализации. Кроме того, Бог располагает ещё одним проектом, от реализации которого в значительной степени зависит уже упомянутый, - проектом «Виталий Иванов». И Вам, Виталий, необходимо помочь Богу в реализации этого проекта. Суть реализации состоит в духовном развитии до тех пор, пока Ваш дух не вместит информацию о Вашей человеческой идее и об идее Вселенной. Как только это произойдет, Ваш проект Вселенной будет готов к реализации, правда с некоторыми изменениями и дополнениями.

Анемирис 31.01.2012 19:44

Очень хорошо сказали, Анемирис! Спасибо.

Нюанс в том, что Вы напрасно подумали, что Проект «Вселенная» я присваиваю себе. Нет, конечно, ни в коем случае!

Вселенную строит Бог, уже несколько миллиардов лет, смотря как считать – с появления на Земле жизни или от последнего Большого взрыва. А наше дело и моё в том числе, и Ваше, конечно, - понять Божий промысел.

При этом каждый его понимает и обрисовывает по-своему. Но есть нечто общее, порой позитивное. Вот это именно общее позитивное, на мой взгляд, суммируется в мысль продолженья Творения. Бог создал нас, детей собственных, чтобы мы продолжили Его замысел, создал на определённом этапе, когда иные пути уже были, по сути, исчерпаны…

Виталий Иванов 31.01.2012 20:03

Виталий, я не мог так подумать! Это Бог через Вашего духа протранслировал Вам идею Вселенной, и она, отразившись в Вашем опыте, легла на бумагу. Богу очень важно, как она отразилась, ибо только из физического мира видны нюансы, позволяющие балансировать общую идею в тонком мире. **Проект, созданный в физическом мире более совершенен, чем созданный в тонком. Иначе, зачем тогда физический мир?**

Что касается «Науки богосотворчества», то это только материалы к прообразу будущей науки. Они ещё не имеют Души и выглядят как механизм, с помощью которого Наука богосотворчества будет строиться. Получилось так, что тех людей, которые были призваны эту науку строить и развивать, известные силы вывели из игры. А мне кроме практической работы в тонком мире пришлось отдуваться и за них. Старался подавать информацию так, чтобы она поддавалась логическому осмыслению и не могла браться на веру. Меня мой Создатель учил : проверяй всё, что можно проверить, и это станет твоим знанием.

Спасибо Вам, что мы начинаем друг друга понимать.

Анемирис 31.01.2012 21:53

«Проект, созданный в физическом мире более совершенен, чем созданный в тонком. Иначе, зачем тогда физический мир?» Анемирис

Очень сильная, интересная мысль! В такой интерпретации встречаю впервые.

Абсолютно согласен! Действительно, на мой взгляд, тонкий мир или мир идей – мир потенциальных возможностей, они могут реализоваться в материальности или же нет.

При этом, чем сложнее и оптимальнее структуры материальные, которые в потенции могут быть когда-нибудь созданы (в ближнем или же дальнем будущем), тем тоньше «мир тонкий», идеи менее детализированы, но существуют лишь в общем плане.

Детализация мира тонкого происходит в степени большей и большей с приближением к ней соответствующих структур мира материального, и наоборот.

Т.е. мир идеальный (мир идей, тонкий мир) и мир материальный развиваются совместно и совокупно, взаимодействуя через «я». А «я», или, что шире, активная инстанция – тоже соответствует уровням развития мира материального (ММ) и идеального мира (ИМ).

Т.е. на самом деле, мир вселенная – совокупность, суперпозиция информационных систем разного уровня развития, каждая из которых – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Это если говорить материалистическим языком, в материалистической системе понятий.

То же самое в идеалистической системе понятий формулируется как триединство Бога Отца, Бога Духа Святого и Бога Сына. Это если глобально (соответствует Глобальной информационной системе, Вселенной). А по уровням иерархии развития это - система духов, ангелов и прочее…

Концепция, по сути, одна и та же, потому как мир наш Един. А вот описаний его может быть – безконечное множество. Но избирается тот, который лучше помогает жить человеку и служит развитию мира. Да, конечно, не один путь, но много более перспективных путей… и концепций.

Виталий Иванов 01.02.2012 10:12

Виталий, в принципе, Вы излагаете верно. Ну а мне можно кое-что добавить по результатам практической деятельности в тонком мире.

Первое. Тонкий мир - это не только мир идей, но и соответствующий своей мерности мир материальный. Под идеальным миром там понимают состав информации совокупности всех информационных полей, а под материальным - всё остальное. Если поискать аналоги в информатике, то идеальный мир компьютера - содержимое всех его носителей, а материальный - тело компьютера вместе со всей начинкой. Среди всех миров только в физическом отсутствуют носители с информацией об этом мире.

Второе. Вы написали : «мир, вселенная – совокупность, суперпозиция информационных систем разного уровня развития». Я бы так сформулировал : мир, вселенная - совокупность, суперпозиция информационных систем разного уровня представления информации. Ведь мы имеем дело с 3,4,5 -и мерными мирами.

Третье. Идеалистическая система понятий как-то не вписывается в такое триединство. Бог-Отец - законодатель Вселенной, Бог Святой Дух - носитель Истины и всех идей, а Бог Сын, иерархии духов, ангелов и далее - исполнительная власть Вселенной.

Как Вы смотрите на такого рода поправки?

Анемирис 02.02.2012 18:26

Отношусь нормально. Потому что давно для себя решил, что у единого Мира-бога много глаз, ушей и умов, сознаний и Разумов. И каждый находит, открывает своё представление, понятно, разной меры сложности и соответствия. – Чему? :)

В меру свою.

При этом, чем выше уровень потенциальный подаренный конкретному «я», тем его концепция разительней отличается от других. Объединяют мир, увы, диктаторы, с невысоким уровням интеллекта… Это мы опускаем…

Поэтому никогда никто не сможет договориться о полном слиянии системы понятий, её можно лишь навязать. Но это путь дьявола. Бог предусматривал много-разнообразие, на мой взгляд. Не только физических тел, атомов, потом организмов, людей, а именно что - сознаний. И если так

многообразна природа, странно было бы предполагать, что Разум и человек, носитель его придут к одному общему мнению.

Этого от нас не ждут во вселенной. :)

Информация, на мой взгляд, понятие (категория) созданное или познанное человеком, но она применима как к материальному, так и к идеальному. Как считают атомы, тела, организмы, точно так же вы считаете духов и их классифицируете. Что это, если не открытие, хранение, передача другим информации?

Соответственно, материя, поля, духовные сущности – всё это может быть измерено или передано информацией. Поэтому я и говорю, есть внутренняя объективная информация, как материального, так и идеального (чтобы под ним не подразумевать) миров… и субъективная информация – грубо говоря, наших сознаний, которые, на мой взгляд, по сути, являются сложно организованным миром следов взаимодействий с возможностью учитывания их в прямых и обратных связях.

Самое сложное, на самом деле, - что такое есть воля, как возможна она.

Возьмем компьютер. Да, он материален. У него есть информация внутренняя структурная о его чисто материальном устройстве. Субъективная информация здесь в плане материальности – насколько человек ею владеет вплоть до самого нижнего уровня устройством его. Т.е. собрать из ничто, субстанции и разобрать в ничто. Мы скорее умеем, чем владеем полною информацией, - владеем, начиная с некоторого уровня, и то частично.

Программы относятся к идеальному миру понятий, это мир следов-отражений.

Если коротко, без «я» - а его нет у компьютера, но есть у человека, - компьютер бессмысленен.

«Среди всех миров только в физическом отсутствуют носители с информацией об этом мире.» - Вы к какому миру принадлежите? :)

«мы имеем дело с 3,4,5 -и мерными мирами.» - Возможно. Сфера качеств – многомерна. И все качества не дано знать никому. Я рассуждаю, отталкиваясь от своего опыта, не исключая, конечно иное, однако же.. до меры своей. :)

Виталий Иванов 02.02.2012 20:14

« Идеалистическая система понятий как-то не вписывается в такое триединство. Бог-Отец - законодатель Вселенной, Бог Святой Дух - носитель Истины и всех идей, а Бог Сын, иерархии духов, ангелов и далее - исполнительная власть Вселенной.»

Вы говорите о статус-кво. А я считаю, что Троица, осознавая Себя в бесконечной, вечной вселенной, не имеющей в человеческом понимании сознания однажды рождается и возрастает – одновременно и совокупно – Телом, Духом и Делом Своим.

Такой пример – у нас на Земле. Мы его наблюдаем и являемся им. :)

ЗЫ. Сегодня день рождения у жены, выпала минутка, может, несколько сумбурно сказал, но так думаю я… А вы бы, наверно, сказали, что Бог? :)

Вот к кому Вы себя относите, за кого понимаете? Спрошу проще - сыном Его, слугой, голосом… Кто Вы?

Виталий Иванов 02.02.2012 20:56

Начну с последнего вопроса. Считаю себя богосотворённым духом, призванным Богом на служение Ему в любую минуту и любую секунду, отдавшим своё «Я» Создателю для претворения в жизнь Его Воли в тонком мире через мир физический. А если ещё конкретнее, то меня призвали расчищать пути для очень серьёзных духов, родившихся в начале этого тысячелетия.

По поводу отсутствия носителей информации о физическом мире. Нет естественных носителей. Есть рукотворные, но они содержат лишь проценты информации, отраженной в сознаниях всех поколений. Вы не сможете «скачать» из атома программу его формирования. Носители данной программы находятся в тонком мире.

Развитие богосотворённого человека может продолжаться до соизмеримости его информационного поля со Святым Духом, поэтому всеобщее взаимопонимание принципиально возможно.

В моём понимании воля - это твёрдое, энергетически обеспеченное намерение к исполнению какого-либо плана, программы.

Виталий, давайте немного отдохнём от нашего обсуждения, переключившись, например, на Вас в тонком мире. Вы хотели бы что-нибудь знать о себе не физическом?

Анемирис 02.02.2012 22:31

«Во многом знании много печали», и лишь умение никогда не разочаровывает человека. :)

На моём пути мне несколько раз предлагали, обещали рассказать что-то обо мне именно – типа по датам рождения, по руке и др. Но каждый раз останавливались, столкнувшись с конкретикой. В самом начале. И ничего не рассказывали! :)))

Интересно, конечно. Говорите прямо, вряд ли что-то меня испугает, сильно изменит и пр. :)

Как зовут моего духа? Сколько было реинкарнаций? И для чего именно мне предложили озвучить Проект «Вселенная»? :)

Зачем писал я стихи?

Всё ли я сделал уже в этом мире? :)

Виталий Иванов 03.02.2012 08:57

Приветствую, Виталий! Моё предложение было вовсе не случайным : оказывается, Ваш дух давно стучится к Вам. Имя у него довольно сложное – ЕВГЛИЖДИНИУС. Ваш дух воплощен в земной системе Богом-Отцом по проекту Вашего Создателя Бога по имени ДИВИРИУС. Последние две буквы имён свидетельствуют о гуманитарной направленности Вашего Создателя и духа.

После неоднократных подтверждений Вашего духа была принята такая информация. В земном исчислении Евгличдиниусу около 5,5 тыс. лет , сейчас у него 56-я инкарнация.

Далее по порядку. Стихи Вы писали для того, чтобы ориентироваться на расширение смыслового поля (сочинение стихов этому способствует).

Проект «Вселенная» предложили озвучить Вам по причине **самого широкого среди гуманитариев с сильным сознанием смыслового поля**. Охват здесь, сами понимаете, имеет решающее значение.

Главного в жизни Вы ещё не добились, а именно: устойчивого душевного равновесия, позволяющего иметь постоянный контакт с Богом.

Ваш дух сетовал, что **после 30 лет Ваше увлечение стихами стало мешать ему транслировать Вам информацию для решения насущных задач**.

Виталий, есть ещё информация от астрального тела о некоторых Ваших чертах характера. На сегодняшний день **определяющей чертой характера является зацепка за личные интересы.** Менее определяющими чертами или устремлениями можно считать стремление **к материальному благополучию (что для духовного развития нежелательно) и тяга к лечению людей**. Ещё менее определяющими являются **правдивость и склонность к духовному подвижничеству**. **На последнем месте стоят склонность к лёгким путям и связь с тонким миром (по стихам)**.

Знание теперь имени своего духа позволит Вам быстро наладить с ним должный контакт. Побудьте некоторое время в состоянии раздумий, обращайтесь к духу как к другу и по имени. **К Создателю обращение через «Отче наш» как описано в материалах «Науки богосотворчества».**

Желаю Вам найти с ними общий язык. При этом постарайтесь воздержаться от сигарет. Сообщите, насколько мы прервёмся. Желаю вам всем успеха, с уважением , Анемирис.

Анемирис 03.02.2012 23:03

Прервёмся, полагаю, до завтра. Спасибо. Надо подумать. :) Точнее, выйти на связь с тем, кого я не знал раньше по имени, хоть и общался. :) Или, по крайней мере, ощущал поддержку кого-то, теперь знаю кого.

ЗЫ. Насчет сигарет… Вы знаете, я ещё выпиваю. Но об этом не сразу.

И вам всем тоже удачи и радости!

С уважением и теплом,

Виталий Иванов 03.02.2012 23:44

Немного обидно, конечно, что у моего Духа только 56-ое воплощение, а у Вашего – 979 инкарнация + 4 воплощения в других галактиках.

Тут, позволю сказать, немного не сходится, потому как во сне не раз бывал, как мне казалось, в других мирах, и именно что - не наших! галактиках. Общался с разными существами, правда, они были скорее вполне материальными, а не духами. И я тоже ощущал себя материальным, но легко мог летать. И вообще до сих пор часто летаю, понятно, во сне, но зато где угодно, свободно переносясь между звёздами и галактиками.

Однажды случилось видеть Большой взрыв предыдущей Вселенной. Впечатляющая картина! Растянул радость мгновения на миллиард лет… Так что ЕВГЛИЖДИНИУСу или предыдущим Его инкарнациям, мне кажется, лет несколько больше. Но для Духа это не имеет существенного значения, гордыня Ему чужда.

Дух он вообще, может быть, вечен. Если это дух, конечно же, настоящий…

Спасибо Вам! Узнал много нового. Или же ещё лучше разглядел раньше невидимое, но бывшее со мною всегда.

Виталий Иванов 04.02.2012 11:48

Виталий, то что Вы видели и путешествовали - совсем другое. Это - астральные путешествия инструментального тела Вашей астральной духовной структуры (см. «Сознание и ясновидение»), которое может путешествовать и во времени. Ясновидящие, с которыми мне приходилось работать, тоже рассказывали подобные истории, и многие не находили объяснения, что с ними происходит. Количество инкарнаций тут ни при чём.

Древние духи в подавляющем большинстве богаты только шишками, набитыми в своих тысячах инкарнаций и моральным законом, а в остальном могут уступать более молодым духам. (Чуть позже продолжу)

Анемирис 04.02.2012 13:48

Если бы Вы знали, сколько тумаков мне достаётся, начиная с 1998 года, причём практически каждый день, то не сожалели бы о своей относительной духовной молодости. Кого-то нужно было подставлять под удары любителей лёгкого пути, чтобы снять этот кошмар со всех, кто помоложе, и засветить побольше негативных программ, тормозящих духовное развитие. Более молодым духам нет необходимости вязнуть в противостоянии, так как оно не обогащает человека нужным для развития опытом. Вашему другу В. Л. повезло больше, хотя его духовная структура ещё не сдавала экзамена на зрелость. Он в своём молодом духовном возрасте уже овладел азами внутреннего уравновешивания, в отличие от гораздо более зрелых духов.

В нашем деле нет места для печали – все когда-нибудь созреем до нужной кондиции. Но хотелось бы уже в этой жизни, и предпосылки к такому итогу уже есть.

Теперь о Вашей проблеме. Собственно, это не проблема. Творческие люди часто сталкиваются с недооценкой себя окружающими, особенно близкими родственниками. Разница между их оценкой и самооценкой обычно заливается известными жидкостями. Следует перестать оцениваться окружающими, ведь внутренний мир человека никто из них не знает и полной оценки дать не может. Оценку человеку может дать только тот, кто вмещает человеческую идею, то есть Бог. Если Бог доволен Вами, то это выразится в душевном и творческом подъёме на фоне сердечного спокойствия.

Вас успокаивают такие объяснения?

Анемирис 04.02.2012 15:21

Ко мне голоса пришли в 33 года - 25 лет назад. Первый разговор услышал в лесу, собирая грибы, и он меня поразил настолько, что я его запомнил дословно и сразу же записал, как только добрался до ручки с бумагой. Потом уж всегда носил с собою блокнот – записывать надо обязательно сразу, потом уж не то, получается типа испорченного телефона.

Вот «Первое откровение».

http://proza.ru/2002/04/29-39

А к 98-ому году все мои основные трактаты уже были написаны. Да…

Вы напрасно так беспокоитесь по поводу моих нервов. У меня очень крепкая голова, и раздражает единственно – глупость и хамство. Но это, как правило, разрешается без особых проблем, и наш случай не этот. :)

Тумаки нам (не знаю почему, иногда говорю о себе во множественном числе или третьем лице, не обращайте внимания) не достаются, потому как нет тех, кто может их нанести. А пробовать, конечно, пытались не раз. :) Но разум и любовь победить невозможно. :)

Считаю, нет зла, нет добра, есть – разум и глупость. Так неужели же нам не справиться с глупостью? :)

С Владимиром мы знакомы только по Интернету. Весьма умный, достойный, интересный собеседник, высказывающий самостоятельные очень глубокие мысли, несмотря на то, что состоит в секте и у него, как он уверяет, есть учителя. Так не думаю, ведь не они со мною беседуют, а он сам…

К 98-ому году я созрел уже практически полностью, а потом стали наступать времена перезрелости. Да, плохо если вовремя никто не хочет съесть зрелый плод… или не может. Скорее всего, виноват тут сам плод, но случается и наоборот.

«Теперь о Вашей проблеме.» :)) …

Эта музыка -
о, как ты грустна!
Песня моя одинока.
Где друг мой?
Через сколько лет, веков
ты услышишь меня?..
(Из поэмы «Инопланетянин»)

Проблемы решаем в рабочем порядке. :)

А с Богом у меня всё хорошо. Я Его знаю, и Он меня знает. :)

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от Сияния Вашей Славы!

«Вас успокаивают такие объяснения?»

- Очень редко я слышу что-нибудь новое и кто-то объясняет мне то, что не могу понять сам. :)

За беспокойство и доброе слово – спасибо! Рядом с Вашей войной «мои проблемы» сущие мелочи. :) То, что не знаю конкретное число духов даже и приблизительно, для меня не проблема. :)

А вот за имя моего Духа – спасибо, постараюсь запомнить и уже несколько раз его про себя повторял. Приятно. :)

У каждого человека есть свой собственный Дух? Тогда их должно быть более 6-ти миллиардов. Или у большинства людей духов нет?

Виталий Иванов 04.02.2012 19:04

Виталий, ясновидящие - они и яснослышащие, а тот, с кем Вы разговаривали тогда - один из духов-кураторов, коих по моим данным 8.

Духа имеет каждый, но статус духа - не все. Вместе со статусом духа даётся и имя.

Виталий, меньше пессимизма - и сможете видеть своего духа и беседовать с ним.

Спасибо Вам за откровенность, всегда чем смогу - помогу. Анемирис.

Анемирис 04.02.2012 20:14

Стихи талантливых авторов не издаёте? Я как раз подбираю книжку. :)

Впрочем, считайте это за шутку, альтруистов давно уже нет. Видимо, погибли все на духовных фронтах. И вы там – поосторожнее! Может, я могу вам чем-то помочь?

Виталий Иванов 04.02.2012 20:55

Можете помочь! И мне, и всем - ДЕРЖИТЕСЬ!

Анемирис 04.02.2012 21:01

Держусь!

Вы знаете, что жить – больно? И больнее всех не тем, кто глубже всех мыслит, но кто острей чувствует. Впрочем, одно не исключает другого, но вместе встречается очень редко. И проще, конечно, опускать собственные способности, чем поднимать до своего уровня всех. Ведь если не дано, ниоткуда и не возьмётся, не так ли?

Так мало воздуха на самых высоких вершинах и слишком много там солнца… Но холодно и нет рядом людей, ни умных, ни глупых, ни тонко чувствующих, ни толстокожих…

Виталий Иванов 04.02.2012 21:55

О гласе вопиющего в пустыне знаю не понаслышке. Когда-то тоже было больно жить по тем же причинам. Но с духом как с другом жить легче. Прорвёмся!

Анемирис 04.02.2012 23:24

Рецензия на «Наука богосотворчества« (Анемирис)

Прочел по Вашей сноске в «Науке богосотворчества» гл.3, п.4 «Исполнение Первой заповеди» и за ней ещё несколько глав.

Честно сказать встреча с Богом-Отцом не впечатлила. Видимо, это интимное переживание трудно передать, выразить для других.

А вот мысли попадаются интересные – о любви в частности, бессмертии, времени, сознании и материи.

Почитаю ещё, надеюсь высказаться предметнее.

Виталий Иванов 30.01.2012 12:54

Здравствуйте, Виталий! Благодарю за отзыв. Был у Вас с ответным визитом на «Проекте Вселенная». Можно пообсуждать, но в контексте уже начатого разговора на Вашей страничке.

Анемирис 30.01.2012 20:28

Хорошо. Буду рад! :)
Но, видимо, завтра. Сегодня – не получается.

Виталий Иванов 30.01.2012 21:01

2012-10-04 С Виктором Хажиловым об Иисусе Христе и Атоме Водорода

==========

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Проект Вселенная. полностью« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2001/12/31-26

Рецензия на «2012-07 С Максимом Соловским. О вере« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2012/10/03/1848

Рецензия на «Проект Вселенная-1« (*Виктор Хажилов*)
(произведение удалено автором)

Рецензия на «1. В начале был Алфавит« (*Аир Эл*)
http://www.proza.ru/2011/05/07/1347

Рецензия на «Мастер Быть и Я« (*Аир Эл*)
http://www.proza.ru/2012/05/05/409

Рецензия на «4. Этика космического сознания**« (***Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2003/03/07-55

Рецензия на «3. Церковь Вселенной**« (***Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2003/03/06-31

Рецензия на «4. Этика космического сознания« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2003/03/07-55

Рецензия на «5. Русский космизм« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2003/09/10-83

Рецензия на «Эротика Библии - табу или пиар?« (*Аир Эл*)
http://www.proza.ru/2012/10/11/677

Рецензия на «О моей философии, 1« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2005/11/07-121

Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2003/08/28-37

Рецензия на «О моей философии, 2« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2005/11/08-116

Рецензия на «Пульсирующие Размеры Вселенной-1**« (***Виктор Хажилов***)**
(Произведение удалено автором)

Рецензия на «Самораскрывающаяся свобода« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2002/05/08-43

Рецензия на «О новом Христе**« (***Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2012/07/21/499

Рецензия на «О Творце и Творении. Обращение к другу**« (***Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2012/08/08/514

Рецензия на «О доброте. Обращение к другу**« (***Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2012/07/14/484

Рецензия на «О времени Бога и вечности бога« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2012/07/11/554
Рецензия на «Мысли о свободе, 1« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2005/09/30-71
Рецензия на «Абсурдное существование большинства и политика« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2011/10/24/586
==========

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виктор Хажилов, Виталий Иванов, Аир Эл, Феана
==========

Рецензия на «Проект Вселенная. полностью« (Виталий Иванов)

Уважаемый, Виталий!
Вам вопрос от Иисуса Христа!
У вас три дочери, по имени: НАДЕЖДА-ВЕРА-ЛЮБОВЬ!!!
Скажите: Вы называете ВЕРУ ЛЮБОВЬЮ и ЛЮБОВЬ ВЕРОЙ!?
И почему все забывают НАДЕЖДУ, которая есть божественное уравнение:
НАДЕЖДА -ИИСУС ХРИСТОСМ равняется ЛЮБОВЬ БОГ минус ВЕРА ДЬЯВОЛ.
С любовью!!!

Виктор Хажилов 04.10.2012 19:48 •

Спасибо за комментарии. Но мне сложно адекватно на них ответить. У вас, видимо, своя разветвленная система понятий, мне незнакомая. :)

Виталий Иванов 05.10.2012 16:46

В чем сложность: К вам подходит Дочь ВЕРА, а вы её всегда называете ЛЮБОВЬ.И что вам ответит ВЕРА!?
У вас ФАНТАЗИЯ не исчезла!?
С любовью!!!

Виктор Хажилов 05.10.2012 17:29

Я могу нафантазировать всё, что угодно. :) Но трудно пока зацепиться.
Таких формул можно напридумывать сколько угодно. :) И ни одну из них невозможно доказать или же опровергнуть – для всех. :)
Вера - не математика. Религии, философии – тоже.

Вы складываете, вычитаете крайне сложные понятия высших уровней, которые люди понимают по-разному. Не вижу концепции. :)

Повторите, пожалуйста, со всеми знаками препинания, а то читается не однозначно :)

НАДЕЖДА -ИИСУС ХРИСТОСМ равняется ЛЮБОВЬ БОГ минус ВЕРА ДЬЯВОЛ.

Виталий Иванов 05.10.2012 23:06

Повторяю для организатора»Проекта Вселенная»

Надежда ИИСУС ХРИСТОС-НЕЙТРОН равняется БОГ Протон плюс Дьявол Электрон.

Вам и вопрос: Как Иисус Христос стал БОГОМ!!!

Вот и ответьте: Что вам отвечает ВЕРА, когда вы её называете ЛЮБОВЬ.

У вас что: Нет фантазии, составить варианты ответов!!!

Если я вас ВИТАЛИЙ буду называть НИКОЛАЕМ, вы что мне будите отвечать!?

С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 00:01

Все, что имеет начало, имеет конец. Конец Вселенной, если он не вызван воздействиями извне, превышающими энергию высших взаимосвязей системы, - это Ошибка Разума. Она может наступить раньше или же позже. Теоретически, в бесконечной вселенной развитие может быть бесконечным, т.к. включение в сферу действия Разума все новых количеств материи позволяет добиваться в их рамках все новых качественных результатов.

Вам и вопрос: Кто во Вселенной БОГ-ДЬЯВОЛ-ИИСУС ХРИСТОС!!!

С любовью!

Виктор Хажилов 06.10.2012 00:06

Что сказать, Виктор… Похоже, вы нашли Бога в себе. Но да не станет это гордыней. Живите, среди людей так, чтобы они не слепли от сияния вашей славы!

:)

Надежда, Вера, Любовь – три ипостаси единого Господа.

Дьявол пытается одну из них украсть у людей. И вот люди видят ущербного Бога. А нужно именно – надеяться, верить, любить. И осуществлять всё это на практике, славя Господа Своего - триединого!

Обращу всё же внимание, что в формулировании священных текстов своих надо не забывать расставлять точки и запятые, пробелы. И некоторую

логику. Дабы и тем, кто не может понять, но желает, оставалась надежда – любить и верить хоть с каким-нибудь смыслом! :)

Виталий Иванов 06.10.2012 00:17

Кто?
Все – дети единого бога. Начиная с Него Самого!
Христос – лишь один из нас.

Виталий Иванов 06.10.2012 00:20

Попытаюсь еще раз....
Уважаемый НИКОЛАЙ,скажите:Где находится в Теле Виталия Иванова БОГ-ДЬЯВОЛ-ИИСУС ХРИСТОС!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 00:25

Моё тело, Николай, довольно-таки условно. А вот высшие взаимосвязи – разумные распространяются далеко за него, в том числе и на вас.
«Бог», «дьявол», «Иисус Христос» - на самом деле только понятия высших уровней, реперные точки Разума нашей Вселенной.
Бог везде, и Дьявол везде, и везде Иисус Христос.
Скажу больше. Виталий Иванов – тоже везде! :)

Виталий Иванов 06.10.2012 00:32

А кто это вам сказал, что священные Тексты ПОПУГАЙСТВО,но не ШАГ К МНОГОМЕРНОСТИ новых Знаний научно -религиозно-мистических даже в Оьдельной Букве!!!
К примеру:АТОМ=Аюсолютный Творец Огненной Мысли=АТОМ.
Если ШЕВЕЛЬНУТЬ Извилинкой с разрешения БОГА, то Бог ответит МОЛЧАНИЕМ:Да,я -АТОМ и имя моё ВОДОРОД!!!
Если следовать вашему Правилу,то ПОПУГАЙСТВО БИБЛЕЙСКОГО ТЕКСТА приводит к ВЕРЕ,имя которой ДЬЯВОЛ-БОГОУБИЕЦ!!!
Ваш выбор:Кем Быть!!!
Так из чего состоит ваша НОВАЯ ВСЕЛЕННАЯ!?
С любовью!!!
Спокойной Ночи!
Возможно до будущих Встреч!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 00:33

Так почему ВЕРУ нельзя называть ЛЮБОВЬ!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 00:34

А почему ЛЮБОВЬ нельзя называть ВЕРОЙ ? Или НАДЕЖДОЙ ? :)
А НАДЕЖДУ – ЛЮБОВЬЮ и ВЕРОЙ ?
А ВЕРУ – НАДЕЖДОЮ и ЛЮБОВЬЮ ?

Я отвечу вам.
Потому что нельзя разделять три ипостаси Единого. По раздельности они абсолютно безсмысленны, и только вместе являют собой нашего Господа. Такого, каков Он есть. ВЕРУ в Него, НАДЕЖДУ, к Нему обращенную, и ЛЮБОВЬ к Нему и сотворенному Им нашему миру!

Виталий Иванов 06.10.2012 00:44

И я вам отвечу.
Вы забыли ИСТОРИЮ своего происхождения на НЕБЕСАХ в Эдемском Саду от Атома Водорода-Адама из Ребра-Ядра которого БОГ-ЛЮБОВЬ создал Атом Гелия-ЕВУ:Наших Родителей!!!
И кому АДАМ и ЕВА продали свои ДУШИ плевком на Бога Любовь!!!
И стали они ВЕРОЙ, но не ЛЮБОВЬЮ!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 08:08

А почему ЛЮБОВЬ нельзя называть ВЕРОЙ ? Или НАДЕЖДОЙ ? :)
Вы дьявольски уходите от Божественных Ответов, подменяя Ответ новым Вопросом –это и есть ВЕРА -ДЬЯВОЛ.

БИБЛИЯ-это СВЯТАЯ ЛОЖЬ о строении АТОМА ВОДОРОДА из которого созданы ЗВЕЗДЫ и планеты Вселенной и все разнообразие растительного и животного мира на этих планетах,по образцу и подобию ПЛАЗМЕННОГО ЭДЕМСКОГО САДА, в котором ГЕНОФОНД Вселенной.

И БОГ не выдумывает Новые Вселенные.
Ибо он ОДИН Единственный и Вселенная ОДНА ШАРООБРАЗНО-ЕДИНСТВЕННАЯ, состоящая и 100 миллиардов МЕТАГАЛАКТИК и каждая МЕТАГАЛАКТИКА состоит из 100 миллиардов ГАЛАКТИК и каждая Галактика состоит из 100 Миллиардов ЗВЕЗД.
Вот и вам Ответ, почему ваша Мечта о Проекте Вселенная-это Мечта ДЬЯВОЛЬСКАЯ,но не БОЖЕСТВЕННАЯ и Реализации не подлежит.

Мы живем по законам Триединства:БОГ-ДЬЯВОЛ-ИИСУС ХРИСТОС в грязном порочном Теле,как ИЗГНАННИКИ из ПЛАЗМЕННОГО НЕБЕСНОГО РАЯ-Эдемского Сада в котором живет ТОНКИЙ МИР, имя которому Триединство:БОГ ОТЕЦ-БОГ СЫН-БОГ ДУХ СВЯТОЙ.

И у каждого свои ДУХОВНЫЕ функции,но в этом триединстве,нет ДЬЯВОЛА!!!

ДЬЯВОЛ-это ЭЛЕКТРОНЫ Грубого Тела и составная часть Триединства физического Тела, состоящего из БОГА Протона ЛЮБОВЬ-Дьявола Электрона ВЕРА -ИИСУСА ХРИСТА Нейтрона-НАДЕЖДА.

И никто не способен опровергнуть вышенаписанное ЛЮБОВЬЮ, но каждый ПЛЮЕТ В ДУШУ выше написанному АТЕИЗМОМ и ВЕРОЙ-ДЬЯВОЛОМ на БОГА-ЛЮБОВЬ имя которому АТОМ Водород и слово АТОМ неделимо,ибо АТОМ=Атом Абсолютный Огненной Мысли=АТОМ,имя которому ЗВЕЗДЫ Вселенной,который Создал БОГ-НИКТО и НИЧТО из НИЧЕГО СОЗДАЛ ВСЕ!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 08:29

АТОМ=Абсолютный Творец Огненной Мысли=АТОМ, имя которому БОГ-Водород!!!

Ваша ПАТОЛОГИЯ Мышления начинается с ДЬЯВОЛЬСКОГО Непослушания о Тесте вышенаписанном и превращения Себя в ДЬЯВОЛА-БОГОПРОТИВНИКА, путем подмены прямого Ответа,на новые вопросы,уводящие от БОГА и превращающие ДИСКУССИЮ-ПОЛЕМИКУ в СЛОВОБЛУДИЕ, имя которому СПОР О ИСТИНЕ в котором нет ИСТИНЫ-ИИСУСА ХРИСТА-НЕЙТРОН.

Истину всегда звали,зовут и будут звать:ИИСУС ХРИСТОС -НЕЙТРОН, у которого БОЖЕСТВЕННАЯ Карма и Судьба состоть из БОГА Протона плюс ДЬЯВОЛА Электрона!!!

Вот и попытайтесь ЛЮБОВЬЮ опровергнуть выше написанное!!!

С любовью,но не С ПРИСТУПОМ БЕШЕНСТВА в ДЬЯВОЛЬСКОЙ НЕНАВИСТИ и МЕСТИ на БОГА-ЛЮБОВЬ, имя которому ПРОТОН!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 08:40

http://www.proza.ru/2011/05/07/1347

Попытайтесь осмыслить написанное ЛЮБОВЬЮ, но не Ненавистью и Местью, имя которым ВЕРА-ДЬЯВОЛ!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 08:46

Вот вы так хорошо всё знаете – сколько во вселенной метагалактик, галактик и звезд, всё об атомах и нейронах, Вере, Надежде, Любви… о моем «лжеучении»…

Вы ставите себя выше Бога? Или же Дьявола?

Или Того и Другого? :)

Про себя я уж не говорю :)

Виталий Иванов 06.10.2012 10:42

Доброе субботнее утро, уважаемые Коллеги!

Извините за вмешательство. Появлением своим в Вашем диалоге обязана Вам, Прозорливец Виктор Хажилов. Именно Вы открыли мне Виталия Иванова. Моё страстное желание к Вам обоим звучит так: прочитайте, пожалуйста, Учение, Заметки и Мастера (в указанном и опубликованном порядке) и тогда поговорим «об устрицах». Радость моя огромна, найти Вас обоих! Считайте так, что к Вам обращается Протон, о котором Вы так страстно отзываетесь. И кто, как ни Он(а), знаком(а) с Электороном и Нейтроном...

А Истина всем открывается по-разному и порою удивительными гранями и в формах захватывающих дух! Так воспринимаю Ваше обоих явление: такое разное и всё же в основе своей из одного Истока.

Ваша Аир Эл

Аир Эл 06.10.2012 11:27 (удалено автором комментария)

Вот вы так хорошо всё знаете – сколько во вселенной метагалактик, галактик и звезд, всё об атомах и нейронах, Вере, Надежде, Любви… о моем «лжеучении»…

Вы ставите себя выше Бога? Или же Дьявола?

Или Того и Другого? :)

Уважаемый, Виталий Иванов!!!

Вам 100 миллиардов Раз было написано:КТО ЕСТЬ КТО!?

Запоминайте!

ДУРАК Хажилов,но не дурак всего лишь СТУКАЧ Одним Указательным Пальцем по Клавиатуре и НАСТУЧАЛ на Проза.Ру только те Мысли,которые пришли в голову от ШИЗОФРЕНИКА солнца-ДУРАКА и МИСТИКА-НЛО ИИСУСА ХРИСТА!!!

Нет у Живого Трупа Хажилова с 1991 года СОБСТВЕННЫХ МЫСЛЕЙ, а только те, которые приходят в голову от АТОМА ВОДОРОДА-Оригинала книги книг БИБЛИЯ.

Если не верите и не любите, эту написанную Информацию, то ПЕРЕПРОВЕРЬТЕ в ЛИЧНОЙ БЕСЕДЕ С БОГОМ по телефону 333 666 999 в Молитве Отче Наш.

С любовью к вашим ГЕНИАЛЬНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ в Проекте Вселенная!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 15:44

Доброе субботнее утро, уважаемые Коллеги!

Извините за вмешательство. Появлением своим в Вашем диалоге обязана Вам, Прозорливец Виктор Хажилов. Именно Вы открыли мне Виталия Иванова. Моё страстное желание к Вам обоим звучит так: прочитайте, пожалуйста, Учение, Заметки и Мастера (в указанном и опубликованном порядке) и тогда поговорим «об устрицах». Радость моя огромна, найти Вас обоих! Считайте так, что к Вам обращается Протон, о котором Вы так страстно отзываетесь. И кто, как ни Он(а), знаком(а) с Электороном и Нейтроном...

...Уважаемая КОЛЛЕГА и КОЛЛЕГИ!!!

Считайте, что вам отвечает БОЗОН МЫСЛИ Вселенной,который находится в Протоне и говорит:Живой Труп Хажилов с 1991 года стал добровольно-принудительно ДУРАКОМ и МИСТИКОМ,но не дураком и мистиком и в течение 1991-2012 года ИССЛЕДУЕТ Строение Атома Водорода методом ПРИКАЗАННЫМ БИБЛИЕЙ,а именно:ДУМАТЬ Цифрой НУЛЬ.Думать Цифрой СЕМЬ.Думать Цифрой ДЕВЯТЬ и звонить БОГУ в галактику НОВЫЙ ИЕРУСАЛИМ по телефону 333 666 999 в Молитве Отче Наш о проделанной Работе и получать от БОГА ЗАДАНИЕ на ИЗНУРИТЕЛЬНУЮ Работу по созданию Фотомонтажей и фотосъемок СЛЕПЯЩЕГО диска солнца, имя которому Крест БОГА и Крест ДЬЯВОЛА.

Вся эта РАБОТА по Приказу БОГА проходит НА ГЛАХАХ 111 111 авторов Проза.Ру и 99,9 процентов авторов ЗРЯЧЕСЛЕПЫЕ и ГЛУХИЕ к проделанной Работе!!!

Так что ПРОЗОРЛИВОСТЬ-это ТЯЖКИЙ и ИЗНУРИТЕЛЬНЫЙ ТРУД!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 15:54

http://www.proza.ru/2012/08/29/68

Это вам для ПРОВЕРКИ ЗРЕНИЯ и ЛОГИЧЕСКОГО Мышления о Появлении Креста Бога и Креста Дьявола на слепящем диске солнце!!!

С любовью!!!!

Виктор Хажилов 06.10.2012 15:57

на Глазах.....

Виктор Хажилов 06.10.2012 15:58

Виктор. Мой привет атому водорода. Пусть будет у него все хорошо! :)
Спасибо. Не во всем с вами согласен, но Вы навели меня на несколько интересных мыслей. :)
Удачи! Сил и терпения!

Виталий Иванов 06.10.2012 22:56

http://www.proza.ru/2012/10/07/1464
И вам Привет от БОЗОНА МЫСЛИ Вселенной!!!
Если вы не ЗРЯЧЕСЛЕПОЙ, то на Фотомонтаже увидите, как Он выглядет!!!
Готовьтесь к Божественным вопросам к вашему Проекту Вселенная!!!
Вопрос первый: Из скольки Цифр и Чисел будет состоять ваша Новая Вселенная!?
С любовью!!!

Виктор Хажилов 07.10.2012 12:54

Рецензия на «2012-07 С Максимом Соловским. О вере« (Виталий Иванов)

Будда в БОГА не верил.
Будда любил Бога, а Любовь в вере не нуждается!
С любовью!

Виктор Хажилов 04.10.2012 22:00 •

Вера без знаний - это суеверие, я к примеру верю что завтра взойдет солнце, потому что знаю, оно взойдет, моя вера стоит на фундаменте знаний, и даже если я умру оно все равно взойдет, а вот христианская вера она лжива и последователи Христа, ради своей подлой и лживой идеи делали людей рабами и убили миллионы невинных душ, да и сейчас убивают знания, разум и калечат души людей...

Григорий Мельников 2 21.07.2012 19:24

Проверим вашу Веру вопросом: Взойдет ли Солнце над планетой Земля через 333 миллиарда лет!

И что отвечает ваша Вера в Восход Солнца!?

С любовью!!!

Виктор Хажилов 04.10.2012 22:04

Если Проект «Вселенная» не прекратится, будет продолжен, получит развитие, мир станет совершенно другим.

Виталий Иванов 12.10.2012 16:37

Рецензия на «Проект Вселенная-1« (Виктор Хажилов)

Не надо противопоставлять, Виктор, человеческое божественному. Всё лучшее в человеке – божественно!

Но это не означает, что худшее в божественном – человеческое. :)

На мой взгляд, человек растет, когда прозревает в себе божественное, но не через гордыню, а через соединение-понимание собственного божественного с божественным миром.

Что же касается магии цифр… да, я учился на физмехе - откуда известно? :) – но поэтому предпочитаю целым числам, арифметическим действиям - счисление дифференциальное и интегральное. :)

Впрочем, признаю, и целые числа не безполезны и в них, действительно, есть свой смысл. Но я в эту тему не заглублялся. :)

Спасибо. Проект Вселенная, безусловно, требует коллективных усилий. Это не проект одиночки.

Мир можно видеть по-разному, но очевидно, что он один на всех нас. :)

Виталий Иванов 07.10.2012 17:02 •

Уважаемый, Виталий Иванов!

Спросите у вашей математической школе, которую вы закончили: Какие размеры Вселенной вам рекомендуют - Математическая Школа и Физмех СССР в Гаммах-Сантиметрах-Секундах!!!

Вы пока не ответили НИ НА ОДИН Божественный вопрос, который прячется в человеческом Теле-Душе-Духе.

С любовью!!!

Будет ли ваша НОВАЯ Вселенная СЖИМАТЬСЯ и РАСШИРЯТСЯ и до каких Минимально-Максимальных размеров!?

Виктор Хажилов 07.10.2012 19:25

О чем, собственно, речь? Вообще-то я не один раз излагал, в том числе, в тезисной статье «Проект Вселенная».

Хорошо, попробую еще один раз, коротко. :)

На мой взгляд, есть вечное, безконечное вместилище – вселенная с маленькой буквы. Она неизменна в отсутствии своих границ пространства и времени, непрерывности своих изменений. В её основе лежит элементарная субстанция, обладающая единственным качеством - всеобщего движения и взаимодействия.

Её никто не создавал, вселенная с маленькой буквы вечна и безконечна.

Благодаря фундаментальному качеству всеобщего движения и взаимодействия, а также тому, что в элементарной форме своей субстанции (минимальная исчерпывающая информация) – все, что есть и может быть во вселенной, не может существовать, но перетекает из одной формы в другую, минуя ранг субстанции, - во вселенной оказывается безконечное количество точек роста и, конечно, распада. Живучесть каждой точки роста ограничивается её внутренними потенциями и воздействиями извне, превышающими прочность её внутренних взаимосвязей.

Развитие каждой точки роста происходит в игре случайностей и необходимостей. Необходимости здесь – уже сущие связи, случайности – все поле воздействий извне развивающейся системы.

В безконечной вселенной вероятность возникновения жизни в такой игре случайностей и необходимостей оказывается – достаточна! И жизнь возникает!

Далее происходит все то же самое, та же игра случайностей и необходимостей с внешними ограничениями. В этой игре, в случае удачи, - возникновения разума, осознавание материи, вселенной самой себя – неизбежность. И разум возникает, в том или ином виде.

Возникновение Разума – у нас в лице человечества – означает рождение новой Вселенной. Новой Вселенной (с большой буквы) в безконечной вселенной. В безконечной вселенной Вселенных может быть сколько угодно.

Одновременно с рождением Вселенной рождается её Бог. Бог Сын – бога безконечной вселенной.

Я, по сути, отождествляю вселенную и бога, Вселенную и Бога.

Со смертью Вселенной умирает и её Бог. В безконечной, вечной вселенной – бог вечен и безконечен.

Границы Вселенной, например, нашей, определяются сферой распространения её высших взаимосвязей, на данный момент – разумных взаимосвязей, в частности наших знаний. Они расширяются непрерывно. И будут расширяться и дальше, если не случится Ошибки или воздействия извне, превышающего прочность высших взаимосвязей системы, нашей Вселенной. Потому как в безконечной вселенной, возможности вовлечения в нашу сферу всё новых квот материи, познания и развития – теоретически! – не ограничены!

Не ограничены!!!

И да данном этапе всё зависит - от нашего Разума!

Человек должен понять – для чего материя его создала, понять цели Всевышнего и отождествить со своими!

При этом Бог – все, что есть в нашей Вселенной, познанное и непознанное, а может быть, и возможное. И никому одному не дано и даже всем вместе познать Бога, потому что Он – ВСЁ, а мы только части. И потому любить ЕГО надо больше себя, а каждую часть Его, ближних и дальних своих – так же, как и себя. Понимая и не забывая – что такое наш Бог, наша Вселенная, и если не будет Его, не будет и нас. А нас не станет – не будет Его, если Он не найдет каких-то других или чего-то иного, что продолжат развитие нашей Вселенной.

А нет – значит, в безконечной вселенной развитие продолжится в другом месте и/или же времени.

Я лично полагаю, настоящее время – не просто нашей ответственности, очередное из поколений… но, возможно, что – ГЛАВНОЕ !!!

Виталий Иванов 07.10.2012 22:49

Скажите, уважаемый Виталий Иванов!

Почему вы ЗРЯЧЕСЛЕПОЙ и ГЛУХОЙ к ФОТОМОНТАЖУ, сделаному по приказу АТОМА Водорода-Оригинала Библии!!!

Там и виден ПРОЕКТ БОЖЕСТВЕННОЙ Вселенной, все остальные Проекты, в том числе и ваш-это ПАТОЛОГИЯ Проекта на Проект Божественный!!!

Вам и 100 миллиардное напоминание, что ПАТОЛОГИЯ-это ОТКЛОНЕНИЕ человеческой Мысли от Божественной!

А поэтому необходимо всегда ПЕРЕПРОВЕРЯТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ ПАТОЛОГИЯ Оригиналом Мысли Божественной!

Вы эту ПЕРЕПРОВЕРКУ не выдержали фразой А.С.Пушкина:МЫ ЛЕНИВЫ И НЕ ЛЮБОПЫТНЫ к БОЖЕСТВЕННЫМ Размерам Творения Вселенной в ГРАММ-САНТИМЕТРАХ-СЕКУНДАХ!!!

Вы ЛЕНТЯЙ-и нет у вас ЛЮБВИ к БОГУ-Творцу Вселенной и желания позвонить Богу по телефону 333 666 999 в Молитве Отче Наш и перепроверить Свой Проект Всчеленной С Божественным Проектом Вселенной!!!

Вам и 100 миллиардное напоминание от М.Ю.Лермонтова:И ЗВЕЗДА С ЗВЕЗДОЮ ГОВОРИТ В ИНТЕРНЕТЕ ВСЕЛЕННОЙ.

Не надо противопоставлять, Виктор, человеческое божественному. Всё лучшее в человеке – божественно!

Но это не означает, что худшее в божественном – человеческое. :)

На мой взгляд, человек растет, когда прозревает в себе божественное, но не через гордыню, а через соединение-понимание собственного божественного с божественным миром.

Вам и ответ: Вы не растете и никогда НЕ ПРОЗРЕЕТЕ,Ю если не будите звонить БОГУ по телефону 333 666 999 в Молитве Отче Наш в ЭДЕМСКИЙ САД галактики НОВЫЙ ИЕРУСАЛИМ-Центра Видимой и Невидимой Вселенной.

Ваш Проект Вселенной, Бог спустился с СЕДЬМОГО НЕБА и прочитал 07.10.2012 и будет перечитывать до 14.10.2012 года и только после этого в Рецензиях к вам будет сравнивать Ваш Проект с БОЖЕСТВЕННЫМ.

Так какие РАЗМЕРЫ вашей НОВОЙ Вселенной в Грамм-Сантиметрах-Секундах!!!

Бог-Дьявол-Иисус Христос ждет от вас конкретного ответа,но не РАСПЛЫВЧАТО-ОБТЕКАЕМОГО без указания ТРИЕДИНСТВА ПОЗНАНИЯ БОГА в ЕДИНИЦАХ Измерения ....ГРАММ-??? САНТИМЕТР-??? СЕКУНДА-???

Потрудитесь ответить Физмех СССР-Виталий Иванов на заданные вопросы!!!

С любовью к вашей РАСПЛЫВЧАТОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ без конкретных данных!

А теперь вам ЛОГИЧЕСКАЯ фантазия от Бога Творца Вселенной в ниже следующем тексте...

Я-Бог Творец Вселенной, пришел к автору Проекта Вселенная и сказал:

Виталий Иванов,дай мне ХЛЕБА!!!

Какие варианты ответа есть у Виталия Иванова на БОЖЕСТВЕННУЮ Просьбу!?

С любовью и без любви!!!

Виктор Хажилов 08.10.2012 14:08

Виктор! Честно сказать, я терплю, но у меня терпелка не безконечная в «секундах, метрах и граммах» и меня уже давно напрягает вся эта херня, типа «слепозрячих, глухих , ПАТОЛОГИй Проекта, приказов АТОМА Водорода-Оригинала Библии»…

Я нормальный человек, и Бог во мне оскорбляется и протестует. Он не раз пытался найти какой-нибудь здравый смысл в ваших речах, фотомонтажах и наездах. Однако и Он не смог, не говоря уже обо мне. :)

Таких картинок можно нарисовать сколько угодно, возьмите кубик рубика и покрутите, он, по крайней мере, трехмерный. А у Бога – несметное количество измерений.

Что же касается размеров нашей Вселенной в безконечной вселенной, я уже говорил – не раз! И даже непосредственно вам, вы совершенно не хотите или не умеете понимать мысли другого.

Наша Вселенная развивается – непрерывно! Охватывая своими высшими – разумными взаимосвязями всё большие количества материи и времена! И в безконечной вселенной процесс познания и развития МОЖЕТ БЫТЬ – НЕОГРАНИЧЕН !

В настоящее время известная нам Вселенная охватывает 13-15 миллиардов световых лет. Однако пока она мало весьма структурирована высшими (разумными) взаимосвязями.

И вот вместо того, чтобы разбираться в серьезном, позитивном.. уникальном Учении, реально способствовать познанию и развитию мира, участвуя всемерно в Проекте «Вселенная», вы морочите мне голову «приказом АТОМА Водорода-Оригинала…» :)))

Подумайте над этим.

ЗЫ. На мой взгляд, надо чаще закусывать. Я лично всегда - делаю так! А если и не закусываю, всё равно отвечаю за собственные слова!

Виталий Иванов 08.10.2012 16:10

Вам и напоминание!

На планете Земля,имя которой Ад,есть НАУКА-РЕЛИГИЯ-МИСТИКА и отдельно взятые науки -это ПАТОЛОГИЯ-ОТКЛОНЕНИЕ человеческих Мыслей от БОЖЕСТВЕННЫХ и от Божественных Размеров Вселенной, указанных в книге книг БИБЛИЯ для перепроверки Строением Атома Водорода!

Вопрос:Что конкретно уважать в вашем Тексте-Проекте Вселенной!?

БЕЗДОКАЗАТЕЛЬНЫЕ РАЗМЫТЫЕ Факты или Конкретные Научно-Религиозно -Мистические Размеры Атома Водорода,которые позволябт ПРОВЕРИТЬ И ПЕРЕПРОВЕРИТЬ достижения НАУКИ на сегоднящний день!!!???

Вам знакомы слова:ВЗАИМОУВАЖЕНИЕ и перепроверка Информации друг у друга ЕДИНИЦАМИ Измерения :ГРАММОМ-САНТИМЕТРОМ-СЕКУНДОЙ.

Вам и 100 миллиардов Раз написано:С любовью к вашему Проекту Вселенной, которые имеет ОТКЛОНЕНИЯ от Божественного Проекта Вселенной в Строении Атома Водорода, представленного на ФОТОМОНТАЖЕ по Приказу Атома Водорода, имя которому ЗВезда по имени Солнце у вас над головой!

Солнце-это ПЛАЗМЕННАЯ МЫСЛЬ и вам напоминает М.Ю.Лермонтов:И ЗВЕЗДА С ЗВЕЗДОЮ ГОВОРИТ В ИНТЕРНЕТЕ ВСЕЛЕННОЙ ....

Вот и делайте выводы:Кто ЛЮБИТ и кто ПЛЮЕТ НА ЛЮБОВЬ своим ОДНОСТОРОННИМ Мышлением без Уважения Мнения Оппонета и ВЗАИМНОЙ перепроверки Полученной Информации.

А.С.Пушкин на это дает Ответ фразой:МЫ ЛЕНИВЫ И НЕ ЛЮБОПЫТНЫ Перепроверить Божественные Размеры Вселенной Строением Атома водорода в Грамм-Сантиметрах-Секундах, а поэтому пишем 100 миллиардов книг о размерах Вселенной и какждая книга имеет свое МНЕНИЕ, а конечного результата как небыло,так и нет!

С любовью!!!

Ваше Право иметь свое мнение,но у БОГА-Творца Вселенной Размеры Вселенной в ТАЙНЕ и ОТКРОВЕНИЯ Строения Атома Водорода из которого БОГ создал все ЗВЕЗДЫ и ПЛАНЕТЫ и не ГОДАТЕЛЬНОЕ количество, а строго КОНЕЧНОЕ число Звезд и Планет!!!

Только союзом НАУКИ-РЕЛИГИИ-МИСТИКИ можно прийти к Конечным Размерам Вселенной и Изначальным, имя которым Размеры Сингулярной Точки-Большого Взрыва Вселенной.

И на Прощания вам откровенность от ДУРАКА Хажилова,но не дурака:Вы ПЛЮЕТЕ В ДУШУ БОЖЕСТВЕННОЙ Информации в ФОТОМОНТАЖЕ и ЛЕНИВ Физически-Душевно-Духовно понять Божественную Тайну и Откровения Строения Атома Водорода!!!

С любовью к вашим ПЛЕВКАМ в Душу Информации на Фотомонтаже!!!

Что же касается магии цифр… да, я учился на физмехе - откуда известно? :) – но поэтому предпочитаю целым числам, арифметическим действиям - счисление дифференциальное и интегральное. :)

Впрочем, признаю, и целые числа не безполезны и в них, действительно, есть свой смысл. Но я в эту тему не заглублялся. :)

Спасибо. Проект Вселенная, безусловно, требует коллективных усилий. Это не проект одиночки.

Мир можно видеть по-разному, но очевидно, что он один на всех нас. :)

Бог создал Вселенную Математикой для Понимания,но не Высшей Математикой для Патологии Мышления!!!

Ваша в этом и Ошибка понять, что БОГ Творец:ПРОСТ КАК ПРАВДА и ЭЛЕМЕНТАРЕН в Строении Атома Водорода,куда Он спрятал Тайну и Откровение БИБЛЕЙСКИХ Цифр и Чисел!!!

С любовью !!!

Виктор Хажилов 08.10.2012 23:29

Рецензия на «Проект Вселенная-1« (Виктор Хажилов)

Вы открыли для себя моё непроизнесённое (13)- непроизносимое (0) Имя.

Ура! Нас больше, чем мы того заслуживаем.

Ваша Аир Эл

Аир Эл 07.10.2012 14:11 •

13 для меня счастливое число, с ним многое связано. Даже в моем имени и фамилии – Виталий Иванов – 13 букв.

О чем бы это могло говорить? :)

Виталий Иванов 07.10.2012 22:55

Предполагаю, что Вы умеете считать как минимум до тринадцати. Правильно?

Ваша Аир Эл

в надежде, что Вы также понимаете шутки, как и я поняла, что Вы пошутили: потому как не каждый, кто умеет считать, понимает интегральные уравнения и оттого, он ещё не глупец, просто это не его призвание, как и не каждый, кто умеет читать, понимает прочитанное.

Аир Эл 08.10.2012 08:52

Рецензия на «1. В начале был Алфавит« (Аир Эл)

Понятно, не могу прочесть все ваши труды сразу… Возникают вопросы.

Откуда подобные откровения, столь конкретные и уверенные?

Какова их достоверность, на ваш взгляд?

И что делать тем людям, у которых откровенья иные – в чьи верить, ваши или свои?

Виталий Иванов 07.10.2012 23:46 •

Доброе утро, уважаемый Виталий!

Я Вам очень рада!

Тот же вопрос задавала себе и я, читая Вашу концепцию Проекта Вселенная...В моём же случае всё, как на ладони: Учение носит отчасти биографический характер как раз для того, чтобы ответить на этот очень важный, если не центральный вопрос, откуда приходят вообще откровения, как ориентироваться в их потоке и возможно ли их для себя узнавать, отчасти выбирать. Я проживаю с читателем вместе, не утаивая всех заблуждений и слабостей, открытие себя. Здесь должна согласиться с Вами (а впрочем, согласна по главным пунктам со всеми Вашими мыслями, видя в них один Исток), что Бог, Он же Атом Вселенной, развивается, что совершенство ему только приписывается. Совершенны же только Законы Природы, символически осмысляемые, например, цифрами в двоичном коде, или геометрическими фигурами, или физико-химическими структурами элементов, или отражаемые во всех явлениях человеческого интегритета.

Но чтобы к таким откровениям придти понадобилось время самой, хотя бы для того, чтобы не стратить психически. Поднимаю этаж за этажом с собою и читателя. Каждая книга Учения и два позднейших труда «Заметки» и «Мастер» - как лестница. Я подставляю эту лестницу тем, кто в состоянии по ней взойти. Это не реферат! Это мой собственный эмпирический опыт тонкого мира. Пишу только то, что вижу, ищу ему объяснений в науке земной. Не наоборот. Фантазировать не умею.

Раньше я бы смутилась писать о своей функции так открыто, но нашёлся Один, который меня не только узнал, но и назвал, - наш с Вами большой друг Виктор Хажилов.

Приглашаю Вас прожить со мною вместе происхождение откровений. Виктор Хажилов верит в Вас, если и не в Ваш Проект (о чём сейчас и здесь говорить не стоит, ведь у каждого есть свои основания), поэтому нашёл меня для Вас, лично, не для проекта. Потому что, как Вы это верно заметили, каждое Я есть Субъект самого себя, и уж только потом объект системы Я Абсолюта.

У Вас замечательная семья!

Ваша Аир Эл

Благодаря Виктору Хажилову

Аир Эл 08.10.2012 07:32

Вас нашел ШИЗОФРЕНИК солнце-ДУРАК и МИСТИК-НЛО ИИСУС ХРИСТОС!!!

А НАСТУЧАЛ на вас МЫСЛЯМИ от вышенаписанных Личностей ДУРАК Хажилов,но не дурак.

С любовью!!!

В начале был Алфавит Еврейский-22 буквы и в конце стал Алфавит Русский-33 буквы.

Вот вселенная и управляется этими числами 22+33=55!!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 22:14

Рецензия на «Мастер Быть и Я« (Аир Эл)

У Бога нет одного гипер «Я», оно распределено между многими разновеликими «я». И в каждом – частица божественного, и своя мера пониманья Единого.

Виталий Иванов 07.10.2012 23:45 •

Так, значит, Бог, по-Вашему, страдает расщеплением Личности? Или вообще никакой Личностью не обладает?

Уважаемый, Виталий, забудьте этот мой вопрос, потому что нет предмета для размышлений там, где фраза (статья) вырвана из контекста тысячи страниц.

С уважением Аир Эл
и, конечно же, с приглашением войти в Дом Аир Эл через дверь.

Аир Эл 08.10.2012 09:24 (удалено автором комментария)

А что это вы через раз удаляете свои комментарии? :)

Виталий Иванов 08.10.2012 16:14 (Удалено автором произведения)

«Так, значит, Бог, по-Вашему, страдает расщеплением Личности? Или вообще никакой Личностью не обладает?» (Аир Эл)

Да, я предполагаю именно так, не отделяю себя от Бога непреодолимой чертой.

Мы все – части Единого, различна лишь степень осознавания Истины.

Мир един, «тонкий» он или «толстый»! :)

Виталий Иванов 08.10.2012 16:31 (Удалено автором произведения)

Значит Виталий Иванов не разделяет УМ-МУДРОСТЬ-СВЯТОСТЬ,имя которым Ум-Запретный Плод Добра и Зла.Мудрость-ИИСУС ХРИСТОС.Святость-БОГ Творец Вселенной!!!

С любовью!

И нет разделения между Протоном-Электроном-Нейтроном!!!

Странное мышление у Виталие Иванова!!!

С любовью к странностям!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 00:04 (Удалено автором произведения)

«И спросила ОКРУЖНОСТЬ БОГ у человека: Скажи, я ОДНА или Диаметр-тоже Окружность, как быть с ЦЕНТРОМ!? Он один у Лкружности или их Бесчисленное Множество!!!

С любовью к Мыслителям о Окружности -БОГЕ!!!

Вам и вопрос:Если вы Точка, то где ваше Место на Линии Окружности и в Плоскости Окружности!!!

С любовью к вариантам вашего Ответа!!!»

Не нужно никаких противопоставлений, типа окружности – точке. Всё известно, окружность, стремящаяся к нулю, - точка. Линия – непрерывная последовательность точек.

Если я - точка, моё место – везде! :)

Понятийная система замкнута, но открыта для дальнейшего развития, расширения. Любое понятие можно объяснить только через другие, известные. Как минимум – Источнику и Приемнику информации.

Я уже говорил, что не готов оперировать в понятиях с непривычными мне названиями. Или с названиями с непонятным мне содержанием.

Водород, Виктор, - это химический элемент. Атом – тоже известно что. Связь с Христом здесь не улавливаю. :)

Я могу пошутить и умею. :) Но до какой-то определённой степени.

Мне нравится черный юмор. Но только когда он талантлив. Или скрывает за собою – ПРОЗРЕНИЕ. Я думаю, способен отличать настоящее от подделки.

Вы меня давно настораживаете! :)

Виталий Иванов 09.10.2012 00:30 (Удалено автором произведения)

Таак… Вы намекаете на моё местоположение во Вселенной. Я об этом не раз говорил… Я – Председатель «Центра Вселенной». И, правда, наш, или мой центр по отношению к Вселенной-окружности достаточно условен. Но все-таки он расположен приблизительно в Центре!

Виталий Иванов 09.10.2012 00:33 (Удалено автором произведения)

Суть в том, что новая Вселенная возникает в точке осознавания материей Себя, осознавания Бога в боге. И вот там и находится – Центр. В месте первого осознавания.

Если же говорить шире, это, понятно, Земля, Солнечная система. Наша Вселенная – новая! – расширяется с мерою человеческого познания и развития нашего мира.

Вспомните ойкумену, концепцию трех китов, геоцентрическую модель и… вот нынешние воззрения.

Наша Вселенная всегда была ограниченной, но расширялась с расширением наших знаний. Так будет и впредь! :)

Виталий Иванов 09.10.2012 00:40 (Удалено автором произведения)

Надо отметить при этом, как я уже подмечал :) что в безконечной вселенной – множество точек роста. И наша Вселенная может пересечься с другими Вселенными. А возможно, уже пересеклась. Достигнув определённого уровня.

И вот тут возникает масса вопросов… Каждый из которых нужно и возможно решить. :) Лучше с нашим участием. :)

Виталий Иванов 09.10.2012 00:53 (Удалено автором произведения)

Надо отметить Без всяких ОБИД, что у вас ХУЖОЖЕСТВЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ, которое уводит от БОГА, а у ДУРАКА Хажилова,но не дурака с 1991 года АБСТРАКТНОЕ МЫШЛЕНИЕ, а именно:ОКРУЖНОСТЬЮ с Точкой -Центром!!!

Вы знаком такой Символ и что он обозначает:ОКРУЖНОСТЬ с Точкой в Центре!!!

А если в Этот Символ добавить КРЕСТ, то какой новый Символ получим,в котором живут представители НАУКИ-РЕЛИГИИ-МИСТИКИ!!!

Вам и вопрос:Почему вы С ПРИСТУПОМ БЕШЕНСТВА в НЕНАВИСТИ и МЕСТИ к ДУРАКУ Хажилову,который с 1991 года добровольно-принудительно СОГЛАСИЛСЯ думать Цифрой НУЛЬ-СЕМЬ-ДЕВЯТЬ!!!

А ведь ДУРАК Хажилов,но не дурак ЛЮБИТ вашу ПАТОЛОГИЮ-ОТКЛОНЕНИЯ мыслей человеческих от Божественных.

А вы в НЕНАВИСТИ и МЕСТИ к протон-электрон-нейтронному Мышлению Виктора Хажилова!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 01:31 (Удалено автором произведения)

Вот пример Художественного Мышления:Каждый из нас это ТОЧКА на ЛИНИИ ОКРУЖНОСТИ и каждая Точка-Центр Вселенной,но не Центр Окружности и только когда мы начинаем мыслить АБСТРАКТНО, мы каждый в Плоскости Окружности-Боги,но не Единственный БОГ-Точка Центр!!!

И никто во Вселенной не способен опровергнуть эту Истину в Последней Инстанции, имя которой БОГ-ИИСУС ХРИСТОС:ПРОТОН-НЕЙТРОН!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 01:37 (Удалено автором произведения)

и каждая Точка -Центр Окружности....

Виктор Хажилов 09.10.2012 01:38 (Удалено автором произведения)

Два варианта, Виктор. Либо вы прикидываетесь, последовательно, но забавно :) либо я попал в новую для себя сферу понятий, пусть и абсурдную, но которая вызывает у меня свежие мысли. За это – спасибо! :)

Виталий Иванов 09.10.2012 01:45 (Удалено автором произведения)

Вариант единственный и дказательный:Сбегайте в Волгодонск к руководителю Уфологического Клуба Верешагину Валентину Ивановичу и он вам расскажет,как дело было БЕЗ АБСУРДА,но по ПРИКАЗУ АТОМА ВОДОРОДА-СОЛНЦЕ Машина была отсановленна СЕМЬ РАЗ от Волгодонска до Сальска и от Сальска до Волгодонска ДЕВЯТЬ Раз, на основании показанных Чисел 7 и 9 на слепящем диске солнца-имя которому Крест БОГА и Крест Дьявола...

вам была ссылка,но вы Зрячеслепой и глухой к ФОТОСЪЕМКАМ Виктора Хажилова слепящего диска солнца!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 01:55 (Удалено автором произведения)

http://www.proza.ru/2012/08/29/68

Вот бы вам на нос ОЧКИ-ВЕЛОСИПЕД, чтобы найти ЗАКОНОМЕРНОСТИ появления Креста Бога и Креста Дьявола!!!

С любовью к вашей ЗРЯЧЕСЛЕПОТЕ и ГЛУХОТА-слова ведь БИБЛЕЙСКИЕ без всяких Оскорблений!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 01:59 (Удалено автором произведения)

Виталий!

Вы уж меня простите за удалённые комментраии: хотела дописать, получилось, однако, что переписала или просто исчез комментарий. И, по-моему, это произошло дважды. Дело в том, что ранее практически ни с кем не вступала в переписку. Да и сейчас не знаю, место ли мне в Вашей перепалке с Виктором Хажиловым. Боюсь, что Вы его не сможете понять. Для этого он и позвал Вам меня с Учением Служителей Света.

С уважением и глубокими извинениями за «удалённые» комментарии, которые Вы, к счастью, сохранили

Аир Эл

Аир Эл 09.10.2012 15:03 (Удалено автором произведения)

Не надо ничего бояться, Аир Эл. :) Если Вами руководит Бог, Он знает ЧТО говорить. Если у Вас ощущение, что сказали что-то не так, не до конца мысль развили, всегда можно добавить в следующем комментарии. И не один раз!

А если нет – не Бог Вами руководит, не Его слышите Голос, никакие поправки не спасут текст. :)

Удалять – вообще странно, для других и меня, в частности, это говорит о неуверенности Вашей. О нецелостности концепции, возможно, не полном её понимании.

Да, я имею обыкновение, с некоторых пор, сохранять все свои и чужие, наиболее интересные, значимые комментарии. Наиболее интересные обсуждения выставляю.

Таких обсуждений с самыми разными авторами на моей страничке Прозы уже порядочно. Авторы, дискурсанты практически всегда благодарны за популяризацию своих взглядов и мнений. :)

Виталий Иванов 09.10.2012 16:26 (Удалено автором произведения)

Вы меня не поняли.
Вы не хотели меня понять.
Вы не хотите понимать В. Хажилова.
Вы не хотите - я не настаиваю.
Прощайте, великий творец своей вселенной на одного.
Не Ваша Аир Эл

Аир Эл 09.10.2012 17:22 (Удалено автором произведения)

Ага. А Вы-то пытались меня понять? Ответили по существу хоть на одну мою мысль? Высказали свою? Прочли что-то и высказались по поводу моих текстов?

У меня их несколько больше, чем у Вас, но дело не в количестве. У меня целостная концепция, которую тоже невозможно сразу понять, но я могу ответить практически на любой вопрос. И отвечаю! :) Вам же, судя по всему, интересно лишь обсуждение Ваших идей, при этом Вы хотите, чтобы ученик прочел у Вас всё. Так не бывает.

Я предложил диалог, в котором можно было начать поиск точек понимания, постепенно расширяя окружность - ПОНИМАНИЯ.

Вам это не интересно.

Это тоже говорит, Аир Эл, о многом.

Знаете, в сумасшедшем доме у каждого собственный бред. :) Извините!

Значит, Вы не готовы быть представителем Единого мира, Бога, инопланетян… и КОГО угодно! :)

Виталий Иванов 09.10.2012 20:52 (Удалено автором произведения)

Тренироваться надо. :) Порою выходя из «тонкого мира», дабы заметить, что есть что-то и кроме него.

И что мир един, и тонкий и толстый. И благо может быть только – везде. Или – нигде!

В смысле – и в духовном, и в материальном. На всех уровнях бытия и понимания!

Удачи Вам!

Зря Вы обиделись.

Виталий Иванов 09.10.2012 21:00 (Удалено автором произведения)

«…перепалке с Виктором Хажиловым. Боюсь, что Вы его не сможете понять. Для этого он и позвал Вам меня…» (АИР ЭЛ)

Отлично! :) Значит, я так вообще не догоняю. :)

А вы-то хоть что-нибудь поняли у меня? Пытались понять???

Виталий Иванов 09.10.2012 21:10 (Удалено автором произведения)

Уважаемый Виталий! А отчего Вы кричите? Истина в «тихом ветре», не в буре. «Понимать» относилось к моему извинению в тихом тоне. Вот тихого тона Вы и не хотите понимать. Но и теперь, уверена, Вы оставите право понимания и этого моего вполне человеческого и нормального обращения к Вам за собой.

Если бы не читала Вашей концепции (мой отзыв и удивление Вы читали на днях), не стала бы ввязываться в переписку. Не делала этого раньше и не буду делать этого впредь. Дискутировать вообще, да ещё и на повышенных тонах у меня нет ни сил, ни времени, ни потребности: работа, ребёнок, муж. А Вы вот всё себя в пример приводите и, похоже, закусив, ввязываетесь в драчку. И Вам всего доброго желаю.

На сём прощаюсь.

Пожалуй, всю эту бредятину, имею в виду, неудачную разминку перед несостоявшимся рингом (победу оставляю Вам), теперь целевым нажатием кнопки удалю.

Конечно, после того, как Вы это прочитаете.

С приветом председателю центра вселенной от центра Вселенной
Аир Эл

Аир Эл 10.10.2012 07:20 (Удалено автором произведения)

Аир Эл!

Для начала, сразу же, Вы предложили мне – мне !!! :))) Председателю Центра «Вселенной! :)) – стать Вашим учеником, не сказав кроме этого – ни-чего! - затем стали делать мне выговоры… неловко извиняясь. :)

Возможно, у Вас, действительно, навыка нет общения… Со мной, кроме этого, тоже не просто общаться. Здесь согласен.

Что ж, каждый делает то, что ему кажется важнее и интереснее.

Но Исток, Вы правы, один. И все реки впадают, если и в разные океаны, то разные – только условно! :)

Виталий Иванов 10.10.2012 22:05 (Удалено автором произведения)

Ну, вот, опять кричите и бьёте себя в грудь: «Кому?! Мне!» Если бы Вы только знали, захотели знать, кто Вам в ученики предложил...

Вы всё думаете, что мы с Хажиловым шутники-забавники (но ведь и интергалы для многих заморская чушь). А мы очень даже серьёзные люди, говорящие на другом языке. И этот язык Вы в силах понять. Потому на Вас выбор Хажилова и пал. Я ему доверяю. Вот он мне про Вас говорит сегодня без назидания, любить мол надо Виталия Иванова. Оттого снова вступаю с Вами в диалог. Предлагаю Вам прочитать сегодня опубликованную мною наброску. Если и тогда скажете, что мы в Вас ошиблись, то не услышите от меня более ни звука. Обещаю.

А об ученичестве Вы это сами поняли, между прочим; никто Вам его впрямую не предлагал...И слово «ученик» сказали Вы. Не мы. Не я. И это хорошо.

С уважением
Аир Эл

Аир Эл 11.10.2012 19:57 (Удалено автором произведения)

«Если бы Вы только знали, захотели знать, кто Вам в ученики предложил…»

«А об ученичестве Вы это сами поняли, между прочим; никто Вам его впрямую не предлагал...И слово «ученик» сказали Вы. Не мы. Не я. И это хорошо.»

:)

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так.. чтобы они не слепли. От Сияния Вашей Славы!

:)

Чтобы стать Учителем для Учителя, надо научиться, для начала, если это возможно - вообще! – формулировать божественным, говоря проще, хотя бы - поэтическим языком вдохновений :)

Отвечаю Вам так потому только, что Вы - Мне так отвечаете :)))

Надо всё-таки реально понимать своё место :)))))

Все мы – дети Единого, и никто один не является - Им! Но в каждом есть частица Его «Я» - божественная! И не надо возвеличивать свою рядом с другими!

Это плохой тон :) Говорящий о непонимании самого главного!

С уважением,

Виталий Иванов 12.10.2012 01:55 (Удалено автором произведения)

(Автор текста, Аир Эл, удалила все комментарии, кроме первого.)

Рецензия на «4. Этика космического сознания« (Виталий Иванов)

И какой ФИНИШ Этики Космического Сознания!?

С любовью!

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:00

«Финиша» не должно быть :) У этики космического сознания.

Принципиальная моя мировоззренческая позиция в том, что ПОЗНАНИЕ И РАЗВИТИЕ МИРА – МОЖЕТ БЫТЬ ОЧЕНЬ ДЛИТЕЛЬНЫМ, ПОЧТИ БЕЗКОНЕЧНЫМ. Как это не странно звучит. :)

И всё зависит от – нас! На данном этапе. И дальше! От строителей новой, нашей Вселенной!

Что для этого нужно?

Этика космического сознания как раз об этом и говорит. Нужно понять цели материи, мира, бога и отождествить со своими. Тогда, наконец, станет ясен смысл жизни каждого человека и человечества.

У каждого есть Мечта. На самом деле, реализация собственной Мечты (не чужой! – собственной!) и есть Миссия твоя во Вселенной.

В статье всё расписано, на самом деле.

Это абсолютно позитивное, обращенное в безконечное наше будущее – мировоззрение!

Не отрицающее никакие другие. Именно потому, что все мы – дети Единого, и у каждого – толика истины!

Надо не забывать, что ты не один голос Бога. Мириады, и мириады больших и маленьких «я» славят Всевышнего. И самые искренние не разделяют себя с Ним! Понимая, однако, что каждый – лишь часть, и только все вместе мы – Он! Вместе - со всей Природой, нашей Вселенной!

Виталий Иванов 09.10.2012 22:27

Из каких химических элементов вы будите создавать Звезды Новой Вселенной и сколько Звезд в вашей новой Вселенной!

С любовью!

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:46

Речь не о новых звездах, точнее не совсем новых, но о внесении разумных связей в материю, распространении Разума во Вселенной, расширении сферы качеств, всё большем возрастании недублирующихся качеств – безконечном познании и развитии мира!

Виталий Иванов 10.10.2012 10:59

Виталий верно показал на примере эти новые «качества» -

«...Мириады, и мириады больших и маленьких «я» славят Всевышнего. И самые искренние не разделяют себя с Ним! Понимая однако, что каждый – лишь часть, и только все вместе мы – Он! Вместе - со всей Природой, нашей Вселенной!...»

Как формы проявления жизни на планете, в Солнечной системе, галактике, и т.д. - бесконечны, так и их качества - тем более!

Новые звёзды суждено зажигать тем, кто уподобился душой своей светящейся субстанции, излучающей свет на многие иные сферы жизни, поколения, временные системы, фракталы сознания и т.д. По сути макромиры именно таким образом и связаны с микромирами.

Дорогие собеседники, я изменила ссылку на более актуальную в первом сообщении отзыва. Если найдете желание побеседовать на форуме сотворчества «Галактический Ковчег» по этой теме - милости прошу в нашу сотворяемую мастерами сказочную реальность.

С уважением и улыбками,

Феана 11.10.2012 14:48

Виктор, и мой ответ на ваш вопрос «И какой ФИНИШ Этики Космического Сознания!?» похож на ответ Виталия, но конечно же, иной -
Космическая этика http://sseas7.narod.ru/200.htm
Ваши замечания, комментарии... если возникнут, приму с благодарностью.

Феана 11.10.2012 14:51

Послушайте Зрячеслоепые!!!
Финиш у каждого БОЖИЙ СУД-отчет о прожитой жизни ПАТОЛОГИЕЙ Мышления на планете Земля,имя которой АД,...
БОГ пересчитает ваши УМНЫЕ ИЗВИЛИНЫ и ПЕРЕДЕЛАЕТ из на МУДРЫЕ и СВЯТЫЕ-это и есть ФИНИШ вашей Патологии Мышления!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 11.10.2012 19:19

Я ж говорил, Виктор, надо закусывать… хоть иногда. :) А так совсем дело плохо!

Виталий Иванов 11.10.2012 19:55

И вам говорю:ЗАКУСЫВАЙТЕ Мудростью и СВЯТОСТЬЮ и выплевывайте Бред-Патологию Мышления в УНИТАЗ!!!
С любовью к вашему Проза.Ру Творчеству и к вашим Умным Извилинам!!!

Виктор Хажилов 11.10.2012 20:19

Рецензия на «3. Церковь Вселенной« (Виталий Иванов)

Послушайте,Свободный Журнал!

Планета Земля-это АД-Чистилище и без Союза Науки-Религии-Мистики не только Вселенную,но и планету Земля-жет САМОУБИЙСТВО!!!

Вам бы и призадуматься о том, что у НАУКИ без РЕЛИГИИ и МИСТИКИ нет Будущего!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 21:42

Вот и ответьте Свободный Журнал:Как зовут вашу Истину!?

Во Вселенной есть Одна Единственная ИСТИНА и имя ей -ИИСУС ХРИСТОС!

С любловью!

Виктор Хажилов 09.10.2012 21:48

ВЕРА-это ДЬЯВОЛ,ЛЮБОВЬ-это БОГ.

И кто Созрел до понимания этой ИСТИНЫ,имя которой ИИСУС ХРИСТОС!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 21:55 (Удалено автором комментария)

Чужая вера – мертва. И только сотворенная самим человеком – истинная! Потому как на мир надо смотреть своими, а не чужими глазами. Именно для этого мы и явлены в мир – осознать сущее и продолжить Творение!

Это не означает отрицания богатств культуры. Наоборот, живое её развитие!

Виталий Иванов 09.10.2012 22:37 (Удалено автором комментария)

Вам вопрос:Вы будите свою дочь,имя которой ВЕРА,называть ЛЮБОВЬ!!!???

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:44 (Удалено автором комментария)

Мы сосланы Богом на планету Земля-имя которой Ад-Чистилище!!!

У вашей Новой Вселенной каковы Размеры в Сантиметрах и сколько других планет запроектировали!?

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:49 (Удалено автором комментария)

Рецензия на «4. Этика космического сознания« (Виталий Иванов)

Человек-это НИЗШАЯ Степень Развития во Вселенной,имя которой УМ-патология Мышления о Творце Вселенной.

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 21:58 •

Пустые слова, Виктор. :) Я не согласен.

Человек - шедевр Бога, материи, явленный в мир, созданный – для продолженья Творения.

Другое дело, что человек, в том числе, в лице вас, этого не понимает.

Вот от непонимания своей Миссии, функции в мире, предназначения, смысла жизни своей – все беды.

А вы прочитайте внимательнее - «Проект Вселенная»! :)

Виталий Иванов 09.10.2012 23:14

Рецензия на «5. Русский космизм« (Виталий Иванов)

Миссия Россия-одна единственная:ПОВТОРИТЬ ПОДВИГ ИИСУСА ХРИСТА!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:03 •

Пора бы и понять, что планету Земля ждет:КОНЕЦ СВЕТА ДЬЯВОЛА-НАЧАЛО ТЬМЫ БОГА!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 09.10.2012 22:05

Страшные вещи заявляете, Виктор. :)

Служить миру надо не смертью своей, а жизнью. И Христос, я об этом всегда говорю, - здесь не лучший пример.

Надо брать пример не со смерти Его, но Жизни!

Нам совершенно искусственно и неверно навязывается смысл Его бытия. Он и сейчас среди нас - не в смерти Своей, но Жизни, и не смертью Он нам важен, но Жизнью СВОЕЙ!

Виталий Иванов 12.10.2012 00:15

Жизнь всегда имеет начало Рождение и конец Смерть!!!

А Иисус Христос -Жизнь Вечная и Бесконечная.Без Рождения и Смерти!!!

А пожтому вад Дерево вечной жизни не в пример!

Вам подавай ЖИЗНЬ от Рождения до Смерти!!!

У каждого свое Желание:Плевать в Душу Богу-Иисусу Христу своими Примерами!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 12.10.2012 17:47

Рецензия на «Эротика Библии - табу или пиар?« (Аир Эл)

Интересно. Грамотно. Но, на мой взгляд, вы говорите о вторичных вещах.

Пол – мужской, женский, размножение… даже и «власть»… это то, что перешло к нам от животных и необходимо было на переходном этапе – от бытового сознанья к космическому. Которого мы еще не достигли!

Бог (или Мир) дал человеку – сознание, понимание, высшее рядом с другими животными, тварями. Именно поэтому Он сказал – не только ««плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю», - Но!!! – «и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями]…»

Именно потому, что человек создан Богом для большего! И как мы исполняем предначертанья Его?

Да, надо искать смысл в библейских текстах – на самом деле, во всем можно найти смысл безконечный, он – в нас. Намного важнее, на мой взгляд, открыть новую Страницу Книги Времен и записать в ней свой текст, соответствующий новому времени.

От канонических текстов надо брать мудрость, учиться… но, если мы ничего не сделаем сами – именно что наступит Апокалипсис. Об этом Библия и говорит.

Каждое поколение ответственно за свое время, при всем уважении к прошлому.. Но если лишь к нему обращается – Настоящее превращается в пропасть между Прошлым и Будущим!

Виталий Иванов 12.10.2012 01:36 • (Удалено автором произведения)

Рецензия на «О моей философии, 1« (Виталий Иванов)

«Я не слепо верующий. Тем, кто прочитал хотя бы несколько моих миниатюр, это, наверное, очевидно.

Считаю, каждый сам должен обрести веру свою. В школе мы учимся, а потом пытаемся выработать собственное мировоззрение.»(В.И.)

....Ну если вы не Слепо Верующий,то тогда напишите Миниатюру-Ответ:Почему ВЕРОЙ УБИВАЮТ, а ЛЮБОВЬЮ СПАСАЮТ!!!

С любовью!

Виктор Хажилов 11.10.2012 23:46 •

Честно сказать, Виктор, по нашему разговору и прочитав несколько ваших текстов, я не нашел ни концепции, ни здравых, оригинальных мыслей.

Я всегда говорю честно. Извините.

Плюс вам в том, что вы умеете задать интересный, важный вопрос. И я всегда отвечаю на такие вопросы.

Виталий Иванов 12.10.2012 00:23

Вот и позвоните по Телефону 333 666 999 Богу-Творцу Вселенной!

Он вам и расскажет, чем ваша Философия отличается от Божественной!

С любовью!

Виктор Хажилов 12.10.2012 17:43

Скажите честно-Виталий Иванов!

Созрели ли вы до понимания МЫСЛЕЙ мудрого и святого Виктора Хажилова!!!

И какие у вас доказательства, что ваше Мировоззрение превосходит Мировоззрения Виктора Хажилова!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 12.10.2012 18:14

Вам и от БОГА-Творца Вселенной вопрос:Почему МикроВселенная отличается Пульсирующими Размерами от МакроВселенной только ПЕРЕПЛЮСОВКОЙ Знаков!!!???

Виктор Хажилов 13.10.2012 01:14

Виктор! Я не знаю, ЧТО Вам на это ответить. Вы оперируете несколькими словами, под которыми имеете нераскрытые для меня, по крайней

мере, для меня понятия. Поэтому, когда говорите о своем мировоззрении, мне не понятно, я могу только догадываться и предполагать.

У меня есть определения всех основных категорий, как общепринятых – с моею интерпретацией, так и вводимых мной – можно найти в книге «Свободный полет», Том 3. 1 Категории и сознание. Философский трактат
http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=96#96

Не всегда есть возможность сразу ответить. По мере сил и обстоятельств. :)

Виталий Иванов 13.10.2012 10:22

Может быть, - переминусовкой?

Виталий Иванов 13.10.2012 10:23

Сколько вам извилин подкинуть, чтобы вы стали ДУМАТЬ Цифрой НУЛЬ-СЕМЬ-ДЕВЯТЬ!!!
С любовью к вашим Умным извилинам,но не мудрым и святым!!!

Виктор Хажилов 13.10.2012 13:15

Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)

Вам и вопрос от Бога-Творца Вселенной:Можно ли выйти человеку за Пределы Круга вселенной!?
С любовью!

Виктор Хажилов 11.10.2012 23:38 •

Человек и создан для того, чтобы продолжить Творение. Но это не выход за пределы Бога, это – любовь к Богу, поддержка Его, развитие Бога-Сына, любимейшего! – или нет? – Сына безконечного и вечного бога.
Человечество раздвигает пределы Вселенной и Бога!

Виталий Иванов 12.10.2012 00:06

Значит АТОМНО-ВОДОРОДНАЯ БОМБА для УБИЙСТВА и САМОУБИЙСТВА-и это для ЛЮБВИ БОГА-создал ТВОРЕЦ ЧЕЛОВЕК своей патологией мышления!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 12.10.2012 22:21

Значит во Вселенной только одна единственная Планета Земля УЧИТ все остальные планеты УМУ-РАЗУМУ и поэтому не желает учиться у БОГА Отца-БОГА Сына-БОГА Духа Святого!!!

Вам и вопрос:Чему вы конкретно научились у вышенаписанного Триединства!?

Вот и давайте сравним ваше Философское Мировоззрение с Философским Мировоззрением Виктора Хажилова.

Вам для начала и ссылка.....

Виктор Хажилов 12.10.2012 22:26

http://www.proza.ru/2012/10/12/1928

Виктор Хажилов 12.10.2012 22:27

Рецензия на «О моей философии, 2« (Виталий Иванов)

Сколько на Бога не смотри с разных сторон,а Бог Один Единственный.ю
А смотрящих со своим мнением бесчисленное множество!!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 12.10.2012 18:09 •

Согласен. Именно это я и имею в виду.

Бог один и един, но каждый человек, каждый народ, религиозные конфессии, секты… в общем все – видят свое Лицо Бога. Этим, собственно, и отличаются друг от друга.

Виталий Иванов 12.10.2012 22:14

Рецензия на «Пульсирующие Размеры Вселенной-1« (Виктор Хажилов)

Доброй победы вам над собой, Виктор, в ваших исследованиях! :)

Виталий Иванов 13.10.2012 16:56 •

Виктор! Вот вы частенько говорите о «патологии мышления», например, моего. А что это? Есть ли в вашем понимании мышление без «патологии»?

Что я хочу спросить. Мышление свойственно человеку. Или кому-то еще?

Всё ли человеческое мышление – патологично?

И какое, и у кого еще бывает «мышление»?

У Бога? - Мышление?

Что вы о Нем знаете, чтобы противопоставлять? И так рьяно критиковать – Его детей, может, возлюбленных? :)

Ваши предложения?

Позвонить Богу? По вами указанному телефону? Через Мегафон у меня не получается.

Я вообще-то на связи, порой… но не по этому телефону.

:)

Виталий Иванов 15.10.2012 22:28

Вам 100 миллиардов раз было сказано, что телефон Бога 333 666 999 и звонить нужно в Молитве Отче Наш с ЦИРКУЛЕМ В РУКАХ в перепроверке Божественного Телефона!!!

Вот и спросите у всех УМНЫХ, почему они фраза А.С.Пушкина:МЫ ЛЕНИВЫ и НЕ ЛЮБОПЫТНЫЮ,но не фраза М.Ю.Лермонтова....И ЗВЕЗДА С ЗВЕЗДОЮ ГОВОРИТ В ИНТЕРНЕТЕ ВСЕЛЕННОЙ....вот и станьте ЗВЕЗДОЙ С ЦИРКУЛЕМ В РУКАХ!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 16:24

Виктор

Видимо, вы не раз говорили с Богом по телефону. Что Он вам сказал?

Виталий Иванов 16.10.2012 22:10

Все то, что написано в МИНИАТЮРАХ на Проза.Ру

А вам, что БОГ сказал и рассказал о Его Проекте Вселенная в сравнени с вашим!!!

с любовью!!1

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:14

Мы с Ним – заодно! :)

Он не против того, что мы продолжаем Творение. Более того!.. Он сказал мне, что именно этого осознания – ждал от нас… 4 миллиарда лет!!!!!!!!!!!! А может, и больше

Виталий Иванов 16.10.2012 22:36

Рецензия на «Самораскрывающаяся свобода« (Виталий Иванов)

«Свобода и ложь несовместимы. Ложь - явленная зависимость от другого.

Все наши понятия встроены в единую систему сознания, связаны цепочками ассоциаций, определяемых опытом. Ложь - подмена естественных ассоциаций и подмена понятий. Ясно, что она ведет не к свободе сознания, а к его хаосу.

Потому, нельзя в определении категории свободы исходить из минимизации количества жестко определенных связей внутри сознания и нельзя произвольно перестраивать сами понятия, разрывая тем самым человека со средой его обитания, миром материальным. Такая «свобода» в пределе ведет к сумасшествию. Мы не можем освободиться от мира и собственного своего устроения.» (В.И.)

СВОБОДА-создавать для УБИЙСТВА и САМОУБИЙСТВА Атомно-Водородные БОМБЫ и ЛОЖЬ-Государситвенная Тайна не отвечать на вопросы сколько СОЗДАНО БОМБ для самоубийства!!!

С любовью к вашей СВОБОДЕ, имя которой ПЛЕВКИ в ДУШУ БОГУ-ИИСУСУ ХРИСТУ!!!

Виктор Хажилов 13.10.2012 13:29 •

«Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.» (В.И.)

...Что же вы ВЫБРАЛИ Запретный Плод Дерева Познания Добра и Зла и плюете на дерево вечной жизни-Иисуса Христа и дерево вечной любви-Бога Творца Вселенной!!!

И какой ФИНИШ вашей СВОБОДЫ!!!???

С любовью!!!

Виктор Хажилов 13.10.2012 13:33

В моем понимании достаточно сказано в основном тексте трактата. Самораскрывающаяся свобода – зависит только от внутренних и внешних необходимостей. И в рамках их, учитывая неизбежное, она может влиять на него, вплоть до полного его отрицания – отрицания «неизбежного!» Даже и смерти!

Самораскрываюшаяся свобода возрастает во все увеличивающемся количестве необходимостей!

Если тут вспомнить Иисуса Христа, Он, не смог учесть все сущие необходимости, поэтому свобода Его, по сути, пошла в разнос. И закончилась для Него лично - печально.

Хотел Он этого или нет? Не однозначно. Недаром ведь последней фразой Его было – Господи, Господи, зачем ты оставил меня?

А вот он и оставил… Потому как не была соблюдена мера.. в игре случайностей и необходимостей – высшего уровня!

Виталий Иванов 16.10.2012 21:53

Потрудитесь ,ЛЕНТЯИ, вернуться К ФОТОМОНТАЖАМ, на которых указаны Размеры СТРУКТУРНЫХ Единиц Вселенной:ВСЕЛЕННАЯ-МЕТАГАЛАКТИКА-ГАЛАКТИКА.

Вам бы и ЛОГИЧЕСКИ написать Структурные Единицы Вселенной в ЧЕТВЕРГЕ-ПЯТНИЦЕ-СУББОТЕ и подумать, почему БОГ ушел на ПОКОЙ в ВОСКРЕСЕНИЕ

Что это вы ПАТОЛОГОМЫСЛИТЕЛЬ,ИИСУСА ХРИСТА-ШИЗОФРЕНИКА=Шар Источник Знаний Огненой Философии Разума Единственного Ниисчерпаемого Интеллекта Космимического Абсолюта=ШИЗОФРЕНИК,но не шизофреник УНИЖЕТЕ и РАСПИНАЕТЕ СВОЕЙ ДЬЯВОЛЬСКОЙ Философией!!1

В слове ШИЗОФРЕНИК в 100 миллиардов Раз Больше Знаний о Вселенной, чем во всех ваших 555-ти философских миниатюрах!!!

С любовью к вашей патологии мышления!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:12

Виктор. Не противоречит ли ваша любовь к моей «патологии» – вашей к ней ненависти?

Впрочем, любовь и ненависть часто рядом. И если Бог скажет – люблю! – может, Он ненавидит?

И, чем сильней любит, тем страшнее нас - ненавидит!.....

Виталий Иванов 16.10.2012 22:27

ГНЕВ БОЖИЙ-это НАКАЗАНИЕ ЛЮБОВЬЮ!!!

Вы же ПАТОЛОГОМЫСЛИТЕЛЬ -БОГОУБИЕЦ СЛОВОВАМИ и не СПОСОБЕН к осмысливанию и Познанию БОГА-Бворца в Цифрах-Числах ШАРОВОЙ ЗВЕЗДЕ ДАВИЛА и поэтому навязываете ДЬЯВОЛЬСКОЕ БЛУДОСЛОВИЕ своим БОГУБИЙСТВОМ!!!

С любовью!!!

Вам и задание:Спросите у ваашей Троица о Цифре НУЛЬ и какой её научно-религиозно-мистический смысл!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:06

Рецензия на «О новом Христе« (Виталий Иванов)

БОГ никого не наказывает!

Наказывает Себя ЧЕЛОВЕК свободой Выбора есть ПЛОДЫ с дерева ПОЗНАНИЯ ДОБРА и ЗЛА, имя которому ПАТОЛОГИЯ УМА и МЫШЛЕНИЯ!!!

С любовью к вашему Заблуждению!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 22:42 •

Так у кого же, всё-таки, Виктор, не «патология»? Есть ли такие? Или один только вы?

:) Извините меня, не могу удержать улыбку.

Честно сказать, вы представляетесь мне интересным человеком, глубоко чувствующим.

Но, похоже, вы надо мной, порой пытаетесь пошутить? :)))

Или Это ПРОВЕРКА ?

Виталий Иванов 15.10.2012 22:49

ПАТОЛОГИЯ у вас!!!

У Мудрых и Святых-ПАТОЛОГИИ НЕТ,у них БОГОЛЮБИЕ,но не ПАТОГОГИЯ БОГОВЕРЫ!!!

С любовью!!!

Как трудно ориентироваться в вашем написанном без продолжение следует и рядом ссылка!!!

Вот и доказательство еще одно вашей патологии!!!

С любовью к вашему ИЗВРАЩЕНИЮ СТАРОГО И НОВОГО ИИСУСА ХРИСТА!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 22:57

Да ПРОВЕРКА на ЛЮБОВЬ к ШИЗОФРЕНИКУ солнце-ДУРАКУ и МИСТИКУ-НЛО ИИСУСУ ХРИСТУ,на которого вы своей Философией и чужой продолжаете ПЛЕВАТЬ ,ПЛЕВАТЬ и ПЛЕВАТЬ!!!

Вам и ссылка.....

Виктор Хажилов 15.10.2012 22:59

http://www.proza.ru/2012/10/15/1011

Вот доказательство вашей ПАТОЛОГИИ, имя которой ЗРЯЧЕСЛЕПОТА и ГЛУХОТА!!!

С любовью к вашему ТИТАНИЧЕСКОМУ ТРУДУ по ИЗВРАШЕНИЮ Проекта Вселенная от БОГА-ДЬЯВОЛА-ИИСУСА ХРИСТА!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:02

А если я вам скажу, что это у вас – ПАТОЛОГИЯ, о чем будем спорить? :)

Виталий Иванов 16.10.2012 15:15

И чем вы скажите:УМОМ или МУДРОСТЬЮ и СВЯТОСТЬЮ!!!

Вот и попытайтесь ОПРОВЕРГНУТЬ фразу:УМ-это ПАТОЛОГИЯ Мышления-Запретрнй плод ДОБРА и ЗЛА.

Ваша ПАТОЛОГИЯ в том, что вы ЗРЯЧЕСЛЕПОЙ и ГЛУХОЙ к Плодам с дерева вечной Жизни ИИСУСА ХРИСТА и к Плодам С дерева вечной любви-БОГА Творца Вселенной.

И это и есть ДОКАЗАТЕЛЬСТВО вашей патолоргии и БОГОУБИЙСТВА мудрости и святости вашей ДОБРОТОЙ и ЗЛОМ!!!

С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 16:04

Рецензия на «О Творце и Творении. Обращение к другу« (Виталий Иванов)

Христос принес решение проблем Тремя заповедями:ЛЮБИТЕ СВОИХ ВРАГОВ.ЛЮБИТЕ БОГА.ЛЮБИТЕ ДРУГ ДРУГА.

А мы человеки-МУРАВЬИ взяли и УБИЛИ ИИСУСА ХРИСТА и разрушили МУРАВЕЙНИК,планету Земля,имя которой Ад.

С любовью!

Зловоние наших Мыслей дошло до БОГА и сказал Бог ИИСУСУ ХРИСТУ:Возвращайся к МУРАВЬЯМ на планету Земля и ПЕРЕДЕЛАЙ АД планеты на РАЙ!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 22:52 •

А вот, Виктор, вы что сами хотите, собственно? Все виноваты кругом, кроме Вас? :)

А может, быть каждый - ГЛАВНЫЙ ВИНОВНИК ??? И начинать надо с СЕБЯ ???

Я именно вас имею в виду! (!!!)

Не отказываясь, впрочем. И от своей ВИНЫ !!!

Возможно, я виноват больше вас. Но стоит ли нам в этом считаться?

Виталий Иванов 15.10.2012 23:14

Виноваты Вы-Виталий Иванов своей ПАТОЛОГИЕЙ УМА не понять:КТО ЕСТЬ КТО!?

Запоминайте ПАТОЛОГОМЫСЛИТЕЛЬ!!!

С ваши ОБЩАЕТСЯ через ДУРАКА Хажилова,но не дурака,ШИЗОФРЕНИК солнце-ДУРАК и МИСТИК-НЛО ИИСУС ХРИСТОС.

Виктор Хажилов БОГОПОСЛУШНЫЙ СТУКАЧ ОДНИМ УКАЗАТЕЛЬНЫМ ПАЛЬЦЕМ ПО КЛАВИАТУРЕ и настучал только те Мысли,которые ему пришли в голову от выше написанных Личностей!!!

вот и доказательства вашей ПАТОЛОГИИ УМА:Нет у вас ВЕРЫ В НЕВЕРИЯ и ЛЮБВИ к БОГУ-ДЬЯВОЛУ-ИИСУСУ ХРИСТУ.

И нет у вас СПОСОБНОСТЕЙ опровергнуть всей ващей ФИЛОСОФИЕЙ выше написанный Текст!!!

Вот это и есть ПРОВЕРКА ваших ИЗВИЛИН от БОГА-ДЬЯВОЛА-ИИСУСА ХРИСТА С ЛЮБОВЬЮ!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:23

Возможно ЕСТЬ БОГ,а вожможно НЕТ!!!

И почему все на Проза.Ру задают эти подлые-пошлые-безнравственные вопросы ДРУГ ДРУГУ и не желают спросить у ИСТИНЫ-ИИСУСА ХРИСТА:Кто есть кто на НЕБЕ и ЗЕМЛЕ!?

с любовью!»!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:27

С Себя начал БОГ и создал Вселенную по БОЖЕСТВЕННОМУ Проекту и послал к ДЬЯВОЛООБРАЗНЫМ Абсолютно Невиновного Единственого Сына ИСТИНУ-ИИСУСА Христа,которую некоторые авторы на Проза.Ру подлостью-пошлостью-безнравственностью УБИВАЮТ своей УМНОЙ ФИЛОСОФИЕЙ в которой нет ничего Божественного!!!

Бог и начал С СЕБЯ и ждет,когда и вы ПО ОБРАЗЦУ И ПОДОБИЮ БОГА начнете С СЕБЯ С ЛЮБОВЬЮ!!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:32

Я, Виктор, не призываю к себе распятия на кресте, мне это не нужно. Повторюсь, служить миру надо жизнью своей, а не смертью. Вы думаете иначе?

И вот именно Вы и виноваты в расхождении мыслей и дел. А я – нет. :)

Скажу вам больше.

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому как желали знать буквы, а не Слова.

А когда ушёл Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку. Собрали все, но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мёртвые буквы, а не Слова!

Виталий Иванов 16.10.2012 15:12

И что такое ЖИЗНЬ на планете ЗЕМЛЯ,имя которойц АД!?

Это КРОВАОПРОЛИТНЫЕ ВОЙНЫ И УГРОЗА ДРУГ ДРУГУ АТОМНО-ВОДОРОДНЫМИ БОМБАМИ для УБИЙСТВА и САМОУБИЙСТВА!!!

И вы этому призываете СЛУЖИТЬ!!!

Вот она ваша ПАТОЛОГИЯ -Убивать и Запугивать друг друга Атомно-Водородными Бомбами-имя которым ДОБРО и ЗЛО!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 16:08

Пришел ИИСУС ХРИСТОС на Проза.Ру, а его НИКТО НЕ УЗНАЕТ!!!

И каждый ему в Душу плюет своим Добром и Злом!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 16:10

Рай и ад мы носим в себе, Виктор – в меру свою, по нашим заслугам.

И после «смерти» - ничего не изменится! :)

Нельзя только будет – уже ничего изменить!

Виталий Иванов 16.10.2012 22:00

и что РАЕМ натворили на планете Земля,имя которой Ад.
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:52

Рецензия на «О доброте. Обращение к другу« (Виталий Иванов)

Какое ЗЛОВОНИЕ Мыслей на Единицы Измерения ОТСУСТВИЕМ ПАМЯТИ о своем ЗАРОЖДЕНИИ в ЭДЕМСКОМ САДУ,галактики Новый Иерусалим,где БОГ-ЛЮБОВЬ 100 миллиардов раз напоминал :Виталий Иванов,ты от ДЬЯВОЛА произошел!!!

Я к тебе РАЗУМ-ИИСУСА ХРИСТА прислал.Ты РАЗУМ патологией УМА УБИЛ и проект Вселенная от БОГА загубил.

Твой Проект Вселенная,Я-БОГ Творец ПЕРЕЧИТАЛ и ДЛЯВОЛА к Тебе для ИСПЫТАНИЯ ПРИСЛАЛ!!!

Испытания ты не ВЫЛЕРЖАЛ и все РЖАЛ и РЖАЛ над Проектом Вселенная от БОГА своим ИЗВРАЩЕНИЕМ и посвящением в свой человеческий Проект,но не Божественный!!!

Ждет тебя ГОЛГОФА-ЛОБНОЕ МЕСТО у собора Василия Блаженного на Красной площади города МОСКВА С ЛЮБОВЬЮ.

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:15 •

е Выдержал....

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:15

Да... о доброте :)

Виталий Иванов 15.10.2012 23:24

Да,от ДОБРА и погибнет планета Земля!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 09:49

Увы, так часто люди пытаются подарить такое добро, которое хуже зла.

Виталий Иванов 16.10.2012 15:19

И почему у вас забытая ПАМЯТЬ за что ЧЕЛОВЕЧЕСТВО сослано из РАЯ на Планету Земля,имя которой Ад.
И как назывался ЗАПРЕТНЫЙ Плод,имя которому СМЕРТЬ!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 15:59

Рецензия на «О времени Бога и вечности бога« (Виталий Иванов)

Да НЕ ВОЗМОЖНО Богу быть без ДЬЯВОЛА и ИИСУСА ХРИСТА и НЕ ВОЗМОЖНО Богу Отцу быть без Бога Сына и Бога Духа Святого и поэтому ЕДИНСТВО-это и есть ТРИЕДИНСТВО ЛИЧНОСТЕЙ В ЕДИНСТВЕ:БОГ ОТЕЦ-БОГ СЫН-БОГ ДУХ СВЯТОЙ и БОГ-ДЬЯВОЛ-ИИСУС ХРИСТОС С ЛЮБОВЬЮ!!!

Земля не ЦЕНТР Вселеной и не окраина!
Земля ЧИСТИЛИЩЕ для ИЗГНАНИКОВ из Рая Эдемского Сада,галактики НОВЫЙ ИЕРУСАЛИМ-Центра Вселенной!
С любовью !!!

Виктор Хажилов 15.10.2012 23:44 •

Вот, что Он и Они мне сказали :)
Троица
http://proza.ru/2003/05/20-56

Виталий Иванов 16.10.2012 22:16

1.... «*Есть ли начало Бога? И окончание Его времени?*

Бог рождается и умирает; и рождается - Бог! И так - без конца! потому что, плоть Его вечна.
Жизней Бога не сосчитать детям Его, рождающимся в разные Его воплощения, не сосчитать никому…» (В.И.)

Вам и ответ от БОГА-ИИСУСА ХРИСТА:БОГ НЕ РОЖДАЕТСЯ -ОН вечность и бесконечность вне Пространсва и Всемени и имя ему-ЛЮБОВЬ и МЫСЛЬ Вселенной.

Вы и сделали свой выбор:Плевать Патологией Мышления на БОГА, имя которому ГРАММ-САНТИМЕТР-СЕКУНДА!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:23

2..... «*Так начиналося Тело Божье.*

Одно стало испускать свет, а другое - отбрасывать тень. Определились предметы, выделились явления. Где Бог давал свет, там Он бросал тень на Себя и был в тени, освещая. И где разрушал чаще, там и создавал более; ярче был там свет и безвиднее тьма. И, чем выше было добро, тем упорнее боролся с ним разрушающий все царь тьмы; и ближе садились там ангелы света и тьмы. Но – по разные стороны от предмета! Отчего цветов и оттенков было - все более!

И были уже звезды, планеты… Боролись ангелы света и тьмы на планетах, рождая новое зло и добро, лепя Тело Божье. И сказал Бог: «Тело Мое крепнет и проявляется, чувствую, что возрастаю и все больше Меня, разного.» Но не услышал Бог и не увидел Себя - не было у Него глаз, ушей, рта… Многого не было. Но знал Он что надо Ему, потому что Он - Бог.

И выбрал Бог Землю обетованную, и призвал сюда ангелов света и тьмы, без счета, сказав им: «Дерзайте! Здесь будут глаза и уши Мои». (В.И.)

Вам и ответ от БОГА-ИИСУСА ХРИСТА....ТЕЛО,которое СОЗДАЛ БОГ-это СТРУКТУРНЫЕ ЕДИНИЦЫ Вселенной в Триединстве:ВСЕЛЕННАЯ-МЕТАГАЛАКТИКА-ГАЛАКТИКА указанных Размеров в фотомонтажах ДУРАКА Хажилова,но не дурака.

Вот и спросите у Троицы о следующих Структурных Единицах вселенной ..?---?--? и каковы их Размеры в Грамм-Сантиметрах-Секундах.

С любовью!!1

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:30

Не надо путать, Виктор, Бога и бога!

Виталий Иванов 16.10.2012 22:30

Запоминайте,ПАТОЛОГОМЫСЛИТЕЛЬ:БОГ -МОЛЧАНИЕ и познается в НАУЧНО-РЕЛИГИОЗНОМ-МИСТИЧЕСКОМ Осмысливании каждой ЦИФРЕ-ЧИСЛА Шаровой Звезды Давида!!!

Вам такая ЛИЧНОСТЬ знакома!?

СЛОВО-ДЬЯВОЛ и пожтому СЛОВОМ ЛЕЧАТ и СЛОВОМ КАЛЕЧАТ.Вот и докажите:Кого вы ВЫЛЕЧИЛИ и ПОКАЛЕЧИЛИ своей Философией о ЗЕМЛЕ и НЕБЕ!!!

С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:34

Да не ВИКТОР с Вами ОБЩАЕТСЯ!!!
Вам и напоминали 100 миллиардов Раз-вот оно ДОКАЗАТЕЛЬСТВО вашей ПАТОЛОГИИ и ДЬЯВОЛЬСКОЙ ФИЛОСОФИИ,имя которой - БОГОУБИЙСТВО!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:36

Что же вы НЕ СПОСОБНЫ написать ЛОГИЧЕСКОЕ продолжение Структурных Единиц Вселенной своей философией!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:37

БОГ-ЦЕТР КРУГА-ОКРУЖНОСТИ, а все остальные боги-Точки и вам об этом 100 миллиардов раз было сказано!!!
с любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:39

З..... *«Сказал Бог: «Буду Я мир творить через тебя, человек! Ты - Сын Мой возлюбленный. Дарю Тебе разум, но будешь Ты смертен, ибо рождаю Тебя для жертвы Твоей, дабы подвигом жизни конечной сделал Ты вечным путь Отца Твоего. Укрепляй Тело Мое и Дух Мой. Все будет в Тебе. Но мерою будешь – только Ты Сам. В Тебе - награда Твоя. Все брать Тебе Самому, из света и тьмы, брать в страдании, напряжении всех сил и ценой жизни. Будет путь Твой счастьем и мукою, и будет он - Славою Отца Твоего, возвышением Духа. Узнаю через Тебя Я Себя и через Тебя Себя творить буду. Быть Тебе всегда между злом и добром, расширяя границы, и стать - ими.» (В.И.)*

... и сказал БОГ:Пошлю для ИСПЫТАНИЯ В ЖЕРТВУ своего Единственного Сына-ИСТИНУ ИИСУСА ХРИСТА-Абсолютно НЕВИНОВНУЮ и буду НАДЕЯТСЯ, что вспомнят ДЬЯВОЛООБРАЗНЫЙ-ЧЕЛОВЕК Жертвоприношение АВРААМА и ОСТАНОВИТ БОГОУБИЙСТВО ИИСУСА ХРИСТА..... и к чему ваша философия после этого ПОДЛОГО-ПОШЛОГО-БЕЗНРАВСТВЕНОГО УБИЙСТВА -ИИСУСА Христа призывает и чему учит!?
С любовью!!
А теперь сравните:Сколько вы прочитали Миниатюр у ДАРАКА Хажилова,но не дурака и сколько Миниатюр ПЕРЕЧИТАЛ ДУРАК Хажилов,но не дурак на вашей философской страничке!

Вы считать можите,хотябы до СТА!!!
вот и посчитайте и подумайте:КТО ЕСТЬ КТО.
С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:48

у ДУРАКА Хажилова,но не дурака...

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:49

Патологомыслитель,ответьте!
Что во Вселенной только одна планета ЗЕМЛЯ, и БОГ вам приказал рассказывать о ОБУЧЕНИИ УМОМ с планеты Земля всех остальных планет!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 22:54

Земля, Виктор, - центр новой Вселенной. Я, как известно, - первый Председатель нового «Центра».
Но могут быть и другие Центры. Это не только не запрещается, наоборот, множественность и соразмерность – одиннадцатая заповедь. Самая главная.

Виталий Иванов 16.10.2012 23:31

Ваш Центр-ФАНТАЗИЯ и на фото Галактики,которое вы выставили - видно :Где солнечная Система в Галакике Млечный путь.
Предел ПАТОЛОГИИ -это начало СМЕРТИ любого и каждого Патологомыслителя!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:43

Вы даже не способны указать размеры вашей Вселенной в Грамм-Сантиметрах-Секундах и её Структурные Единицы!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:45

Рецензия на «Мысли о свободе, 1« (Виталий Иванов)

СВОБОДА-это БОГОПОСЛУШАНИЕ, а все остальное ПАТОЛОГИЯ СВОБОДЫ!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:26 •

В богопослушании, Виктор, главное – понять ЧТО Бог хочет.
Увы, многие делают что-то, самим непонятное, - может, ЧТО хочет КТО-ТО ДРУГОй ?
Увы, у многих, и многих нет НИКАКИХ ЯСНЫХ КРИТЕРИЕВ желаний Господа нашего!
Сами же Вы говорите Вера – от дьявола. Но вы говорите и Ум – патология. (???)
И вот вы – запутались :)

Виталий Иванов 16.10.2012 23:44

Запутались вы!
ВЕРА-ДЬЯВОЛ,имя которому УМ=Убиваю Мысль=Ум!!!
БОГ-ЛЮБОВЬи МЫСЛЬ Вселенной и в ВЕРЕ не нуждается!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:48

Рецензия на «Абсурдное существование большинства и политика« (Виталий Иванов)

Абсурд-это Ум, а мудрость и святость-СПАСЕНИЕ от АБСУРДА!!!
С любовью!!!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:19 •

Разум без веры приводит к абсурду. Так же, как вера без разума :)

Виталий Иванов 16.10.2012 23:46

РАЗУМ=Радость Абсолютных Знаний Универсальной Мысли=РАЗУМ и в ВЕРЕ-ДЬЯВОЛЕ-УМЕ не нуждается!!!
С любовью!

Виктор Хажилов 16.10.2012 23:50

2014-12-02 С Анатолием Боковым. Исправить недоработку

==========

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «О новом Христе» (Виталий Иванов)
http://www.proza.ru/2012/07/21/499
Рецензия на «Полёт разума» (Анатолий Боков)
https://www.proza.ru/2014/07/22/543
==========

Рецензия на «О новом Христе» (Виталий Иванов)

Конечно, интересны ваши рассуждения, уважаемый Виталий, но во многом вы всё же не правы. На пример Бог именно есть Единая Духовная Личность, но Бог по отношению к человеку есть Бог, потому- что У бога много больше чувств, чем у человека, на пример человек осознаёт - может осознавать восемь десять чувств, может чуть больше, если человек подумает, а Бог разрешил для человека спектр чувств в 33 чувства. А сам Бог, как Личность, имеет возможность не только чувствовать, но манипулировать чувством как инструментом в количестве 128 чувств, у человека даже граней понимания мира столько не на берётся.

И понятие «вера» толкуете не правильно, человек (даже самый отъявленный атеист) всё равно верит в Бога, хотя и сам не понимает, что такое вера. А вера в Бога прежде всего есть мироотношение человека, и иной человек честно и с благостью относящийся к этому Миру (включая и человека), чем иной разъевшийся батюшка. И на счёт букв вы не правы, буквы именно живые хотя бы по тому, что именно буквы складывают слова (это знание о точном смысловом знании за каждой буквой русского языка и есть знание и возможность заглянуть в Мир Бога).

Хотя я вам, уважаемый Виталий, за ваши рассуждения скажу браво, потому- что сам прошёл вашим путём к своей вере в Бога. Приглашаю вас, уважаемый Виталий, к себе на страничку познакомиться с моим мировоззрением и наработанным материалом.

С уважением, ишо тот хвилосов и сказошник, Толька ветер.

Анатолий Боков 02.12.2014 01:16

Всё - живое.)

Да, Анатолий. Всяческие букашки, муравьи и жуки, бактерии и микробы – всё живое. Даже песчинки, атомы и частицы – живые. Потому как, можно сказать, всё едино, Бог вездесущ, пронизывает собой всё и всё собой наполняет. А раз он в жучках и песчинках, разве можно говорить, что они мёртвые?

Так же и буквы. Конечно, живые.

Но! Так же как атом отличается от муравья, а муравей от человека, так же буквы не соразмерны словам, а слова – человеческой речи. Да и речь разной бывает.) Духовной или начетнической, высокой поэзией и примитивною бранью.

Да… Тем более, у Бога 128 чувств, из которых 122 нам не ведомы.)

Возможно и так. Но почему именно 128 ? Может быть, больше? Это ведь знать невозможно. Человек отличен от Бога так же, как муравей от него. Так же, как буквы от слов.)

Непременно к вам загляну. Может, подскажите, на что именно?

С уважением,

Виталий Иванов 02.12.2014 19:17

Уважаемый Виталий, все понимания о количестве чувств для определённых личностей соотносится с пониманием утверждения самой личности в этом мире. По сути этот Мир, как мироутверждение, есть звучание всего, а отзвуки этого звучания и есть чувство чувствования мира. Миропостроение Мироздания нашего Мира как миров имеет сложение от мира нулевого порядка (для понимания человека это и есть «ад», где ущемляются все чувства, даже чувство пространства низведением чувства объёмности в точку), до мира седьмого порядка (Божьего Мира). В каждом мире (кроме первого и второго мира) есть своя осознающая личность, свой человек. Каждому человеку порядкового мира предрасположено иметь - понимать - чувствовать строго определённое количество чувств, человеку нашего мира, как личности третьего порядка положено только 23 чувства, и каждому следующему порядку прибавляется двенадцать чувств, как утверждение принадлежности и соотношения этого человека именно этому миру.

Странность для современного человека в том, что наш современник живёт в мире третьего порядка, а своими чувствами приближен к человеку четвёртого порядка. То есть для личности четвёртого порядка определено чувствование в количестве 35 чувств, а наш современник имеет возможность (Богом разрешено) чувствовать аж 33 чувства, то есть Бог современного человека (личность третьего порядка) в плотную придвинул в чувствовании к личности четвёртого порядка. Как бы странно это утверждение не прозвучит, но у человека нашего мира, у разных народов, количество чувств на прямую завязано на Буквы языка общения этого народа (кстати именно поэтому для русского человека иностранцы кажутся холодными, мы без отчётно понимаем, что по сравнению с нами у них не хватает чувств чувствования этого мира). Да, в нашем мире есть языки общения и с более внушительным букворяда, но эти понимания ничего не меняют, человеку нашего мира положено - разрешено только 33 чувства... Это только немного знания о понимании сложения нашего мира.

Рассказы «Что в имени Твоём», «Полёт разума» и другие есть понимание моего мировоз»зрения, статья о русском языке есть понимание о знании. которое я стараюсь предлагать читателю, «Сон о... библиотеке» - откуда у меня все эти знания. Но всё, что я опубликовал и буду публиковать, есть чистая правда Бога и Божьего Знания.

С уважением, ишо тот..., ... ветер.

Анатолий Боков 03.12.2014 02:31

Рецензия на «Полёт разума» (Анатолий Боков)

Посмотрел.)

Вы пишите в одном комментарии - «если понимать Бога как живое и чувствующее пространство, окружающее человека». Но почему же вы исключаете из этого пространства божеского - человека? На мой взгляд, логично предположить, что мир един, пространство едино, но состоит из образований различных уровней сложности, иерархии. Т.е. Бог это всё. А что мы видим самое сложное? Это человек. Т.е. человек является сконцентрированной сущностью Бога. Наиболее концентрированной! Именно в человеке Бог являет Себя наиболее полно.

Просто надо это осознать.. людям.

У Бога нет одного гипер «Я», Его Воля и Сила распределены между многими большими и малыми «я», даже и от микроба до человека. Активность Его проявляется в каждом атоме, каждой элементарной частице - везде и повсюду! Бог вездесущ. Но осознаёт Сам Себя в разных конкретных участках мира - неодинаково.

И есть, конечно, отдельные «я», а есть некие надличностные сущности, общности и в целом Нечто - что одни (материалисты) называют, например, ноосферой, другие - Богом или богами, миром божественным. Третьи полагают, что нами командует или следит за нами, как минимум, некий высший Разум, или инопланетяне, выше нас по развитию. Но я лично придерживаюсь в начале упомянутой мной точки зрения.)

Что Бог и Мир это одно. Рождается Бог в боге, вечном и безконечном, Вселенная рождается во вселенной - когда некие части единого начинают осознавать сами себя и Целое. На определенном этапе развития данного участка бесконечного мира. При счастливом стечении обстоятельств! Т.е. без разрушений извне или же изнутри.

У меня много об этом написано, не хочется повторяться.

Ваша концепция интересна. Что сказать… В каждом «я» Бог осознает Сам Себя по-Своему, познавая и развивая Себя. И Ваше вИдение, пусть еще не

осознанное, не понятое во всей мере, может быть, служит началом целой науки, развитию языка на новом уровне. Кто знает? Одни говорят, ничего нет случайного в мире, другие - в случайностях проявляет себя закономерность, и в особенности на уровне разума - можно понять ДЛЯ ЧЕГО даётся нам это, эта, казалась бы, непонятная информация… Знание? Да, оно будет знанием, когда мы поймем - для чего?)

Спасибо за то, что Вы делаете.

С уважением,

Виталий Иванов 04.12.2014 16:55

Уважаемый Виталий, это конечно же моё упущение, что я не включил (как вы поняли) человека в понимание мира, но... Но включение человека в Бога - Мир есть более тонкое значение для Бога, и вот почему. Человек есть разумное и осознающее себя и этот Мир существо, имеющее (данное Богом) возможность разумного влияния на этот Мир и разумного вмешательства в происходящие процессы этого Мира. Ещё человек, как этап первого и начально - ознакомительного процесса перед впереди вечной жизни есть существо именно своего выбора дальнейшей жизни, на человека даже Бог старается влиять - вмешиваться МИНИМАЛЬНО, для Бога важен момент именно своего - человеческого выбора (если брать ситуацию «Бог - человек» в целом). Да и сам человек не понимая в достаточности значения миросложения даже себя по отношению к Богу и Миру, разделяет себя и мир, как нечто неживое, холодное и злое, с которым именно надо воевать за нечто лучшее для себя (любимого). Такое положение и есть индивидуальный выбор человека, которое и хотелось бы сломать как понимание таких людей. А то, что человек есть часть этого Мира и довольно весомая часть, я с вами согласен, уважаемый Виталий, только надо понимать, что такое Бог и как физическая Личность, на пример человеку позволено Богом чувствовать только 33 чувства, а у Бога, как физической и Духовной Личности чувств больше ста, и Бог не только чувствует эти чувства, но и воспринимает нужную информацию по своему желанию может манипулировать этими чувствами и физически трансформировать этими чувствами Себя, как это физическое пространство и Мир.

Ну да оставим Богу Богово, а человеку человеческое... понимание этого Мира, главное, что как бы человек не ухищрялся, всё равно любого физического человека ждёт встреча с Богом, и надо, что бы человек именно понимал это - такое состояние своей жизни для себя. И спасибо за вашу рецензию, уважаемый Виталий, всегда интересно мнение заинтересованных людей.

С уважением к вашему мнению, ишо тот хвилосов, Толька ветер.

Анатолий Боков 04.12.2014 18:29

Анатолий. Суть моих воззрений в том, что не нужно отделять человека не только от мира, но и от Бога. Но, конечно же, человек не Бог, он Его малая

часть, может быть, один из атомов Бога. Однако же, наделенных самосознанием, разумом, волей. Человек – любимейшее дитя Господа, плоть от плоти Его, явленный Им из себя в Себя для продолженья Творения, самопознания и саморазвития Целого. Потому что иные пути Творения, без разума человека, по сути, были исчерпаны. Богу понадобились многие посланники, активные части Его, наделенные разумом.

Бог в своей совокупности, действительно, обладает гораздо большим числом чувствилищ осознания самого Себя и всяческих средств воздействия для саморазвития, нежели человек. Достаточно сказать, что человек не обладает множеством способностей различных животных. А и они божьи твари, дети, пускай меньшие, не наделенные умственными способностями человека, но у них есть множество других даров Бога, которыми они вполне пользуются, показывая Богу Себя Самого с самых разных сторон, не доступных восприятию человека.

Отделяя Бога от человека, люди вынуждены приходить к слепой вере, попадают по сути в тупик. Признавая же себя детьми Его, такими же, как Христос, пусть и с меньшими способностями, нежели у Него, мы легко разрешаем множество, казалось бы, никогда не разрешимых религиозных, философских, мировоззренческих вопросов.

И почему нет? Ведь и это, в конце концов, предмет только веры. Но в данном случае, веры разумной – в единство мира, всего сущего, с ясным предназначением, целеполаганием, смыслом жизни… и прочее, прочее!

С уважением и любовью,

Виталий Иванов 05.12.2014 19:02

Полностью с вами согласен в вашем последнем высказывании, уважаемый Виталий, я за это и люблю сказки, они по крайней мере как то показывают хорошие цели, к которым хочется стремиться.

С уважением, ишо тот сказошник и хвилосов, Толька ветер.

Анатолий Боков 07.12.2014 17:03

Всё в истории Христа позволяло сделать такие выводы. Но Церковь не смогла. Или же побоялась.)

Сегодня можно исправить эту недоработку.

Виталий Иванов 07.12.2014 20:09

2016-04-18 Славен Любомиров. О Боге и Абсолюте

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Диалоги о Боге« (*Виталий Иванов Публикации*)
http://www.stihi.ru/2016/04/18/1644
Рецензия на «Абсолютный Разум и дыхание Вечной жизни« (*Славен Любомиров 3*)
https://www.proza.ru/2016/04/16/72
Рецензия на «Абсолютный Разум« (*Виталий Альбертович Иванов*)
http://www.proza.ru/2016/04/15/308
_____-

Рецензия на «Диалоги о Боге« (Виталий Иванов Публикации)

1. Мир спасёт Красота (Ф. М. Достоевский)
Сказал Пророк: «*Спасёт мир Красота, не мнимая, телесная, земная, но Красота Духовная ХРИСТА, что Жизнь Свою отдал, людей спасая».*

2. БОГ – Один. Своих личных «богов» не бывает.
БОГ присутствует везде. Особое присутствие в чистом, верующем сердце. Но Дом ЕГО на Земле - Церковь ХРИСТОВА.
В душе, в сердце может быть диавол, которого человек, лишённый духовного зрения, в своём греховном помрачении, иногда принимает за «бога».

3. Магомет - пророк, Будда - основатель буддизма, ХРИСТОС – БОГ, а человек – только в потенции Бог, но не каждый им станет. Поэтому, кощунственно нам называть кого-либо БОГОМ, кроме самого БОГА или что-либо БОГОМ. (Язычники называют «богами» идолов суть падших духов).

4. Трудно согласиться с утверждением = Божеское все в рамках богатства духовного, по крупицам собранного человечеством.=

Духовное не есть Божеское (Божественное).
БОЖЕСТВЕННОЕ вне всяких рамок и его источник - только БОГ.

Славен Любомиров 5 18.04.2016 22:39

«1. Сказал Пророк: «Спасёт мир Красота, не мнимая, телесная, земная, но Красота Духовная ХРИСТА, что Жизнь Свою отдал, людей спасая».»

Это утверждение, на мой взгляд, требует не слепой веры, но осмысления.

Слепая вера – худшее злодеяние перед Господом. Мы посланы в мир не для слепой веры в артефакты, в большинстве своем созданные все-таки человеком, но за прошествием многих веков, смысл которых потерян. Вера должна быть живая. И если что-то нам не понятно, надо это понять. Своим разумом, который нам для этого и дарован.

Я лично не понимаю вышеприведенную фразу. Что такое «духовная красота» в противопоставлении ее красоте телесной? Разве могут быть в абсолюте, к которому мы стремимся, разные понимания истинного? Истинная красота объединяет в себе духовное и телесное. И противопоставления одного другому, телесного духовному заводят в тупик. Даже лучших. Не говоря уже обо всех, кто не очень хорошо понимает, о чем вообще.

Мир един, Бог един, и все зло в мире, возможно, от противопоставления телесного духовному. Нет?)

Просто телесное должно отвечать лучшим достиженьям духовного, а духовное не отрываться совсем от телесного. Иначе, получается жизнь, с одной стороны без духовная, а с другой полностью оторванная от реалий.)

Пока на этом закончу. Слов не должно быть чересчур много. Если они бессмысленные. Или в них есть новый смысл.

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3061/

Виталий Иванов Публикации 18.04.2016 23:33

«2. БОГ – Один. Своих личных «богов» не бывает.

БОГ присутствует везде. Особое присутствие в чистом, верующем сердце. Но Дом ЕГО на Земле - Церковь ХРИСТОВА.

В душе, в сердце может быть диавол, которого человек, лишённый духовного зрения, в своём греховном помрачении, иногда принимает за «бога».»

Да, Бог – Один, но все мы видим разные Его Лица. Например, христиане, буддисты, ислам, иудеи и множество прочих религий, конфессий, в том числе и атеисты различного толка.

И каждый более-менее талантливый человек видит своё лицо единого Бога. Именно в этом – талант его.

Да, Бог вездесущ в нашей Вселенной, а бог – во вселенной.

«Церковь Христова», да… А можно сказать - «Церковь Вселенной», в которой Христос является Первым и любимейшим Сыном Господа нашего.

Диавол… Если Бог Один и един, в нем всё. Он создал нас, чтобы отделять зёрна от плевел, тем самым ограничивая зло, помогая добру, идя путем лучшего, разума. И тогда, дьявол, темная сторона мира, силы соблазна и разрушенья отступят!

И в этом наша задача!

Виталий Иванов 18.04.2016 23:45

«3. Магомет - пророк, Будда - основатель буддизма, ХРИСТОС – БОГ, а человек – только в потенции Бог, но не каждый им станет. Поэтому, кощунственно нам называть кого-либо БОГОМ, кроме самого БОГА или что-либо БОГОМ. (Язычники называют «богами» идолов суть падших духов).»

Никто один никогда Богом не станет, не был Им и не будет. Но все вместе мы – Бог. Вместе со всей нашей Вселенной. В соответствии со своим временем и в меру личного осознавания.

И Христос – один из нас, любимейших детей Господа. Наверное, лучший. По подаренным Ему миром способностям.

Но. На мой взгляд, мы явлены в мир для жизни, а не для смерти. Жить больно. Пример подавать надо жизнью своей, а не смертью. Как бы тяжело тебе не было в отличие твоем, опережении окружающего. И воздастся тебе!

Не так, что «Боже, зачем ты оставил меня?» И не в слепой вере непонимающих, а в осознании собственном, что ты сделал всё, что хотел и.. памяти благодарной. Пусть и не сразу осознанной.

Виталий Иванов Публикации 18.04.2016 23:58

«4. Трудно согласиться с утверждением = Божеское все в рамках богатства духовного, по крупицам собранного человечеством.=

Человек явлен в мир, чтобы продолжить Творение. Когда другие пути Его были, по сути, исчерпаны. Для минимизации зла и проведенья добра нужен разум. И Бог - на мой взгляд, бессознательный Бог - создал разум в лице человечества – единой общности многих умов, «я», предназначенных целенаправленно искать и продвигать лучшее. Возвышая Славу Его!»

Виталий Иванов Публикации 19.04.2016 00:05

Рецензия на «Абсолютный Разум и дыхание Вечной жизни« (Славен Любомиров 3)

Красивая гипотеза. Но что она дает человеку?

Виталий Иванов 17.04.2016 20:48

Мы – разумная часть Вселенной. Мы несём в себе Образ БОЖИЙ. Но наш разум не совершенен. И мы через Эволюцию духа и Преображение, став ЕГО Подобием, возвращаемся к НЕМУ, чтобы, пребывая в НЁМ, участвовать в Дыхании Вечной Жизни.

Наши Цель, Путь и ответственность именно в этом – придти к своему ТВОРЦУ, чтобы Образ соединился с Первообразом не слитно и нераздельно, а наш разум – с Абсолютным Разумом, а наша любовь - с ЕГО БеЗконечной Любовью. Так происходит

оБОжением человека, становление его Богом в БОГЕ.

И в этом - Высший смысл существования Человечества и Вселенной!

Славен Любомиров 3 18.04.2016 01:21

Я это трактую как отождествление своих личных, человеческих целей с неосознанными целями материи, единого мира, Вселенной. В этом отказ от своего «я», но не уничтожение его, а осмысления себя как части Единого Мира и Бога. Через нас мир познает и развивает Себя.

Виталий Иванов 18.04.2016 12:15

Но в первую очередь, отождествление своих личных, человеческих целей и своей воли с Божественным Замыслом и Божественной Волей.

Как говорит Апостол Павел: «*и уже не я живу, но живет во мне Христос» (Гал.2:20)*.

В остальном вполне согласен с Вашей трактовкой об отказе от своего изолированного «я» и ответственности человека перед БОГОМ за себя и за окружающий мир.

С уважением

Славен Любомиров 3 18.04.2016 15:53

Прозрение Божьего промысла – одна из первых задач человечества. Если не первая.

А разве не в том этот промысел, чтобы продолжить Творение? !!!

Возвышая, по мере сил своих, Славу Господа нашего! Которой мы же возрадуемся! Получая награду по делам собственным.

А если нет, не используем мы наши возможности – не только в мире понятий, идеального мира, но и в реальности, Бог наказывает нас ощущением бессмысленности существования (в отличии от творческого бытия). И нет муки страшнее.

Разве это нам не подсказка – зачем, для чего мы призваны в мир?

Виталий Иванов 19.04.2016 00:22

В каком смысле =продолжить Творение=? Что Вы имеете ввиду?

Славен Любомиров 3 19.04.2016 00:42

Я имею в виду Творение нашей Вселенной.

С маленькой буквы вечная бесконечная вселенная как была создана нам знать не дано. Но в ней рождаются и умирают Вселенные, в боге, соответственно, рождается Бог - своё проявление в каждой Вселенной.

Под нашей Вселенной и соответственно нашим Богом я имею в виду расширяющуюся сферу познания и развития нашего, жизни, цивилизации.

С маленькой буквы бог прозрел Себя в Боге - для конкретных Творений. И это наш путь, наше дело - осознать промысел божий и продолжить Творение. Нашей Вселенной, с нашим Богом, в нас осознающим Себя.

Виталий Иванов 19.04.2016 23:13

Из Ваших слов следует, что Вселенная (материя) первичнее БОГА? Кого же Вы называете БОГОМ или «богом»?

Славен Любомиров 3 21.04.2016 11:39

Рецензия на «Абсолютный Разум« (Виталий Альбертович Иванов)

А может быть Разум присущ всему, всегда и на всех этапах развития материи-пространства-времени, присущ каждой элементарной частице и всей Вселенной?

ОН - Единое Целое, Бесконечное, Вечное и Абсолютное. Но на каждом уровне ОН реализуется по-своему, как Образ СЕБЯ, как Отражение, связанное с НИМ и стремящееся к Первообразу. ОН безошибочен, не подвержен изменениям, в отличие от ЕГО Образов и Энергий. Разум своей Мыслью творит, раскручивает из Своих Энергий Вселенные, дав им Свой Образ и Они через Эволюцию и Преображение возвращаются к НЕМУ как ЕГО Подобие, чтобы вместе с НИМ раскручивать Новые Вселенные. Это и есть дыхание Вечной Жизни.

С уважением

Славен Любомиров 3 16.04.2016 00:50

Интересная гипотеза. Но доказать ее, видимо, невозможно. (?)

И какова наша роль в ней?

Если разум существует везде и всегда, вне зависимости от наших деяний, как нам вести себя? Что имеет значение? И какова наша ответственность.. в нашей части?

С уважением,

Виталий Альбертович Иванов 17.04.2016 20:41

Мы – разумная часть Вселенной. Мы несём в себе Образ БОЖИЙ. Наш разум не совершенен. И мы через Эволюцию духа и Преображение, став ЕГО Подобием, возвращаемся к НЕМУ, чтобы, пребывая в НЁМ и с НИМ участвовать в Дыхании Вечной Жизни.

Наши Цель, Путь и ответственность именно в этом – придти к своему ТВОРЦУ, чтобы Образ соединился с Первообразом не слитно и нераздельно, а наш разум – с Абсолютным Разумом.

Слово БОЖИЕ нам дано в Священном Писании и не нуждается в доказательствах.

С уважением

Славен Любомиров 3 18.04.2016 00:31

2016-01-25 Виталий Иванов. С Арлекином о справедливости

Здесь мне не понятен термин «исчерпывающей информации.

Арлекин

Исчерпывающая информация, по сути, это оригинальные качества, неповторяющиеся. С эволюцией или, что то же, с развитием мира их число возрастает.

(В.И.)

Исчерпывающая - это означает ПОЛНАЯ. А если полная, то как можно говорить о возрастании? Исчерпывающая не может быть дополнена, ибо все вычерпано, то есть ничего не осталось.

Вы пишете о вечности, но вечность подразумевает и вечность в прошлое. Это означает, что всё, что мы должны познать, уже давно кем-то познано. Все знания, которые можно получить, уже получены кем-то. Весь опыт, который мы получим, уже кем-то получен. Прошлая вечность не позволяет говорить о рождении или появлении чего-то принципиально нового, в том числе и новых знаний.

Арлекин

Для этого Бог и создал человека разумного, чтобы продолжить Творение.

(В.И.)

Если Бог нас создал, то Ему и отвечать за наши страдания. Если в промысел Бога входило создание Березовского, который уворовал бабла и свалил за границу, то Богу и отвечать за воровство Березовского. Бог - соучастник воровства Березовского, потому что в этом был промысел Божий. Если Бог создал маньяков, то Ему и отвечать за маньяков.

Арлекин

Уничтожение людей и высших созданий человеческого разума и Природы. Разве это не очевидное зло?

(В.И.)

Нет, это не очевидное зло, потому что маньяков следует уничтожать, если они неисправимы. Если бы это было очевидным злом, то смертной казни не было бы никогда, но и сейчас россияне выступают за снятие запрета на смертную казнь для педофилов и прочей нечисти. А эта нечисть по Вашему мнению - это люди, которых нельзя уничтожать, потому что это будет злом.

Убить убийцу - это не зло, это добро, чтобы убийцам не хотелось никого убивать.

Вы пишете о том, что необходимо продолжать Творение. А нафига надо продолжать Творение, где есть насилие, убийства, ложь и прочая гнусность? Творение, где всё это существует подлежит разрушению, и я разрешения Бога тут спрашивать не буду. Если Бог хочет, чтобы мы страдали, то мне такой Бог нафиг не нужен. Пусть Его любят глупые, мне страдания ни к чему.

Я не хочу воевать, не хочу конкурировать, не хочу врать, не хочу вешать замки на дверь, не хочу никого ни к чему принуждать, не хочу ни с кем бороться. Мне это просто не нравится, хотя в юности я был чемпионом Московской области по вольной борьбе. Спорт - это еще куда ни шло, но бороться за место под Солнцем мне надоело до безобразия.

Виталий, нафига нужна Земля? Есть философы, которые утверждают, что жизнь - это борьба. Им просто по башке никто хорошенечко не врезал так, чтобы позвоночник в трусы осыпался, чтоб они на инвалидной колясочке лет тридцать поездили из-за своей борьбы. Как поездят, так поймут, что борьба - это точно НЕ ЖИЗНЬ, а мучения.

Добро - это справедливость. И если я никому не буду приносить страданий, то никто не сможет и мне принести страданий. Я буду под защитой справедливости. Если я не ворую, то и у меня никто не украдет. Так я смогу жить без войны, без конкуренции, без вранья, без замков на дверях и огромных заборов, без принуждения других людей и без борьбы.

Я буду жить в раю, а остальные как хотят. Пусть продолжают Творение Божье. Я буду творить своё, используя природный закон справедливости (Святой Дух).»

Арлекин

Исчерпывающая (или недублирующаяся) информация – информация, минимально достаточная для полного описания данного объекта или системы, позволяющая создать его из субстанции.

Говоря простым языкам, это перечень всех необходимых качеств, системы взаимосвязей вложенных друг в друга объектов.

Появляются новые качества, новые объекты или субъекты, системы – появляется новая исчерпывающая информация.

Бог (или мир, материя) пробует всё, все абсолютно возможности в рамках уже сущих необходимостей (законов), чтобы создавать новые необходимости, новые качества. Дело разума – человеческого разума, на данном этапе развития – отделять зёрна от плевел. Стремясь к благу для Целого.

Вечный бог вселенной создал (если они не были вечны, я полагаю, что вечны) только основополагающие, фундаментальные мировые законы. Во вместилище вечного и бесконечного рождаются и умирают конкретные Вселенные. Именно рождаются тогда, когда появляется Разум, материя осознает себя в конкретном месте вселенной. Именно это я называю Творением. И оно имеет Начало, имеет Конец. Отодвинуть Конец в наших силах – общих усилиях, продолжать дело Творения. Именно нашей Вселенной.

(В.И.)

Можно ли назвать справедливым, когда в природе одно живое существо пожирает другое? А это везде и повсюду.

Арлекин

«Справедливость» - человеческое понятие, и оно возникло с развитием сознания человека. Даже не с возникновением его, а много позже.

Ну вот, например, откуда вы знаете?

(В.И.)

Я, например, знаю, что Бог всемогущий, Бог добрый, Бог любящий всех, Бог - твердыня, Бог - творец, Бог - судья, Бог - Любовь, Бог - Истина, Бог блаженствует, Бог - Отец, Бог - закон, Бог справедлив, Бог милосерден, Бог всепрощающий, Бог живой, Бог - совершенство.

Арлекин

Вы разделяете Бога и созданный им мир. Почему же он создал такой мир? Не слишком хороший. Нет? Всё не так. Да, это моё мнение.

В бесконечной вселенной неисчислимое множество точек Творения. Нам, и здесь повезло (пока) больше других. А дальше мы сами должны осознать промысел Божий. Для чего Он нас создал. Навряд ли что для блаженства.

Нет. Для страданий. И в страданиях находить счастье своё – тем, кто сумеет преодолеть тернии все, медные трубы, соблазны, грехи – и продолжит! Несмотря ни на что! Продолжит Творение! Великолепного Мира. Божьего мира. Божественного. Получая на пути своем все страдания, но и радости.

По мере страданий мы обретаем счастье своё! Как наказания и награды.

Желание блага для Целого – критерий истинного Пути.

Но не единственный.

Если мы не найдем смысл своего явления в мир, человечество исчезнет как не бывало. Очень быстро. Наше время – может быть, самое важное. Это время нашей ответственности! И не надо перекладывать её ни на какого Бога. Потому что Он - это мы.

(В.И.)

Среда обитания - это не живое существо, это внешнее для живого существа.

Арлекин

Извините, это удобная позиция перекладывания своей личной ответственности на абстрактного «Бога». Этим и пользуются не совсем честные «служители Бога».

Нет. Каждый является Его представителем на Земле и в нашей Вселенной. Каждый, кто обрел свою Миссию, собственную Мечту, а значит, узрел промысел Божий. И этого стесняться не надо. Единственно что, понимая,

что ты вовсе не единственный Сын. И соизмерять мнения и поступки Свои со множеством других Его проявлений, которые рядом с Тобой.)

Ну вот… задавайте вопросы, с удовольствием отвечу, по мере сил.) Не о чем-то вообще, а с моей точки зрения. Безусловно, я не считаю её абсолютной. Именно потому, что согласно моим взглядам, истина «круглая», и все мы смотрим на неё с разных сторон.

Но можно просто смотреть, а можно и добавить чего-нибудь.)

Проект «Вселенная» это наш общий проект.)

(В.И.)

Ну Вы даёте!

Сами ставите вопросы, сами отвечаете на них противоречиво, а меня в чем-то обвиняете.

Арлекин

1. «Если мы не найдем смысл своего явления в мир...

2. «Для страданий. И в страданиях находить счастье своё – тем, кто сумеет преодолеть тернии все, медные трубы, соблазны, грехи – и продолжит!»

(В.И.)

Вы уже нашли смысл - страдать. Почитайте мою статью «Дурдом». К страданиям стремятся только дураки. Ей богу, больше мне сказать Вам нечего. Тут все стремятся к страданиям, и Земля - это дурдом.

Арлекин

Извините, Владимир, это удобная позиция перекладывания своей личной ответственности на абстрактного «Бога»

(В.И.)

Виталий, что Вы чепуху-то городите? Это Вы на Бога всё перекладываете, говоря о промысле Бога, мол, Бог всё это придумал и каждому дал свою миссию (маньякам маньячную). Это у Вас Бог во всем виноват, а не Вы. Это Бог Вас сделал таким, потому что он Вас заточил под Вашу миссию, которую Бог для вас придумал. Это вы даете негодяям возможность говорить, что они хорошие, что они просто выполняют свою миссию. Кто виноват, что человек негодяй? По Вашему мировоззрению это Бог виноват.

Я же говорю, что существует закон Справедливости. Это означает, что каждое живое существо само заслужило то, что оно имеет. Справедливость - это воздаяние по делам. В этом определении справедливости нет места даже Богу. Здесь есть только дела человека и воздаяния за эти дела.

Справедливость делает так, что вся ответственность за события жизни человека ложится на самого человека, и больше ни на кого.

Это не Бог дал Вам страдания, это Вы сами заслужили эти страдания, но Вы этого не признаете, и будете валить всё на Бога.

Я говорю, что я виноват во всех своих бедах, а Вы скажете, что Бог виноват, потому что миссию такую Вам дал Бог.

Арлекин

Нет, вы не совсем поняли. Человек страдает от несовершенств мира. И поэтому хочет исправить их. Но не всё получается сразу, человек пробует и ошибается, и еще пробует. Надо пробовать! Ошибка - не грех, но путь к истине. И вот при ошибках человек опять же страдает. Страдание - совершенно естественное состояние человека ищущего и желающего блага целому миру и отдельным, конкретным частям его.

Зато какая радость если удаётся задуманное, открывается новое, создаётся нечто прекрасное. И вот эта радость, счастье от воплощенья, творения - это награда. Награда человеку от мира, от Бога за все страдания на пути.

А кто нас создал, по сути, не важно. Самое главное - ДЛЯ ЧЕГО. И вот здесь ответ очевиден - для продолженья Творения. Наши страданья и счастье помогают понять это. Потому что настоящее счастье мы получаем только от творчества, всё же остальное - страдания. Потому что жить больно, и мир наш несовершенен - в том смысле, что можно его сделать лучше.

И вы ведь тоже страдаете. Нет?) И тоже получаете счастье - именно продолжая Творение. И именно по-своему его продолжая.

На мой взгляд, и я не раз уже говорил это) - не суть важно как создал бог мироздание. Важно для чего он его создал. И вот это мы должны понять обязательно. И ведь он нам подсказывает!

Мы несчастливы от несовершенств мира, от бездеятельности собственной. И достигаем настоящего счастья в процессе творения и когда нам что-то удаётся особенно! Тогда как будто кто-то ведёт нас, что-то нам помогает.)

(В.И.)

бог неразумен

(В.И.)

Бог придурок что ли по-Вашему?

Естественно, что Бог не имеет человеческого разума, зачем Ему такое барахло? Бог имеет Свой разум (божественный).

Если Бог - Творец, то Он живой. А если не живой, то не творец, а творение или случайность. Волю имеет только живое, и только имеющий волю может творить.

Арлекин

Каким образом? Нам это не ведомо.

(В.И.)

А чего ж Вы рассуждаете об этом, если вам не ведомо?

Арлекин

А вот для чего - мы можем судить по косвенным признакам»
(В.И.)

Виталий, круто! Кто-то безбашенный что-то творил, а Вы хотите понять - для чего? У неразумных нет логики, так что, странно Вы ставите вопрос: «Для чего?»

Арлекин

Вы ведь считаете Христа Богом Сыном? И Сыном Бога? Любимейшим Сыном?

А мы, все остальные - разве не дети Его? Плоть от плоти. Нет?

Сделайте следующий шаг и имейте смелость признаться, что вы сами и являетесь Богом. Но только не один вы, я тоже. И все участники Философского Штурма.)

Различна лишь мера осознавания.

Далее. Логично признать, что мы здесь не какие-нибудь особенные, но и все люди Земли - дети Божьи и Он Сам. И не только люди, но и все звери, все твари.

Идя еще дальше, надо признать, что и все тела, и даже все атомы являются органическими частями единого Бога. Бога нашей Вселенной. Которая, собственно, и есть Он.

Материя, вселенная с маленькой буквы осознаёт в нас Себя, бог становится Богом.

И это очень большая ответственность!

По-моему, вы её ощущаете. Не даром, так горячитесь!)

У вас есть собственные идеи, мечты.. значит, вы вполне осознали Себя, свою Миссию в нашей Вселенной. Это и является главным.

Единственно что, надо соизмерять собственное осознание мира с осознаниями других, признавать, что у других могут быть собственные идеи, взгляды на мир, мироустройство, собственное мировоззрение. Все мы ищем Истину, каждый со своей стороны. И все вместе осознаём Единое, все вместе являемся Богом, и все вместе продолжаем Творение - нашей Вселенной.

(В.И.)

Может, Вы творите Ненависть? Я вижу, что именно это Вы и делаете, пропуская свои противоречия, мол, их как бы и нет. Этим Вы показываете, что Вы сами себя обманываете, что Вы что-то понимаете. А самообман однозначно свидетельствует о том, что и в жизни Вы любите приврать. Это объективно.

Арлекин

Я никогда не обманываю. Если в этом нет особенной необходимости.) Зачем мне обманывать?

Во-первых, я говорю о мере осознавания - места своего во Вселенной. И в Боге. Вот у вас, например, нет полного осознавания. То же самое было у Гитлера.

Хотя я вас с ним вовсе не сравниваю, просто у вас похожие ситуации в том смысле, что вы неправильно истолковываете соотносительность своей Мечты и других. Мечта не должна подавлять чужие мечты, жизни, идеи.

В этом смысле Проект «Вселенная» свободно вбирает в себя всё лучшее, что было создано на Земле, создаётся и будет совершенО, открывает простор каждому для продолженья Творения.

Что же касается Любви… Вы, конечно, не читали у меня «Мысли о вечном»? Эта статья выставлена на ФШ в Библиотеке.

Вот какова наша любовь к чужим достижениям!)

Приведу маленький здесь отрывок.

«В любви человек касается вечного. Через любовь, зачиная детей своих в Акте Творения, мы прикасаемся к создаваемой из поколения в поколение, протянутой через миллионы и миллиарды лет бессмертной ленте наипрекраснейшего, что есть во Вселенной. Вот почему, любя, мы ощущаем волнение ни с чем не сравнимое, ведь в любви мы физически, материально, а не идеально соединяемся с вечным.

На самом деле, мы живем среди вечного каждый миг нашей жизни, только редко сие понимаем. И когда Христос говорил о любви, Он, думаю, и имел в виду именно распространение этого ощущения причастности к вечному на всю жизнь человека – не только на счастливое сочетание с женщиной, а на каждый миг нашего бытия. Не простого существования, а непрерывного созидания в общении с вечным - всем тем, что вокруг нас.»

(В.И.)

Что такое «справедливость»? Есть структурирование и хаос, созидание и разрушение, разум и глупость.

Что такое справедливость?

Это чисто человеческое понятие, такое же как «зло и добро», которое почему-то каждый отсчитывает именно от себя.

Справедливость? Относительно кого? Или чего?)

Каждый посчитает справедливым, когда ему вдруг подарят миллион долларов и десять наложниц. Но с какой стати?)

Кто он такой, собственно?)

Какая на… «справедливость»? Кто её видел?

Каковы критерии «справедливости»? В чем она заключается?

Хотя бы теоретически!

Приведите, пожалуйста, 10 пунктов.

(В.И.)

Этический закон внутри нас, а не вовне. Полагаю, мы об этом ведь говорим?

Внешние законы ущемляют естественную свободу людей, имеющих разум. Внутренние - никогда, потому что они.. разумны.) И совпадают с законами бытия разума.

На этом фоне правильно сказать так: справедливо всё, что разумно.

Нравственный закон, конечно, это я оговорился.)

А под Разумом я все-таки понимаю преемственную множественность многих умов. А то можно подумать, не станет вас, и лишится Вселенная Разума.) Единственного. Это не так.

(В.И.)

2016-04-13 Бесконечность Кассандры. Миры на грани безумия

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «3. Мудрость - философия любви« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2003/10/03-38
Рецензия на «Наилучший способ убийства себя« (*Виталий Иванов*)
http://www.proza.ru/2003/06/05-57

Рецензия на «3. Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов)

«... и строящего себя, Вселенную, Бога...»
==========

Мы строители! И самое смешное , что сами являемся строительным материалом в огромной Вселенной ! Потому как , она (вселенная) является живым андрогинным трёхипостасным организмом, а мы клетки. Некоторые уже осознали, что мы в НЕДРЕ ОТЧЕМ, то есть внутри !

Бесконечность Кассандры 13.04.2016 23:43

Да, с этим вполне соглашусь. Никто один не является Богом, но все вместе мы – Бог! Все атомы, тела, живые существа, люди, объединяемые по высшим взаимосвязям в единое Целое – нашу ойкумену, Вселенную.

Мы атомы Бога. И находимся в разных местах Тела Его, соотносимся в различную меру с Духом Его и Активностью.

Виталий Иванов 14.04.2016 12:56

«... Никто один не является Богом, но все вместе мы – Бог! «
==========

Верно, мы боги с маленькой буквы, но все вмести входим в ОГРОМНЫЙ ОРГАНИЗМ ВИДИМОГО ТЕЛА-ХРАМА (ВСЕЛЕННАЯ) . Сам же БОГ-ДУХ - единственный , который не входит в чью либо систему вещей. И каждый БОЖИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ДЕНЬ (описанный в книге Бытие 1-я глава) строит себе из всех «я» (духов разноуровневых по опыту) - НОВУЮ ВСЕЛЕННУЮ - ОДЁЖКУ . И мы , так как являемся одним родом - родом вечно сущих богов, часто и регулярно строим себе новые тела-храмы (мужские и женские) , но мы в системе , внутри.

Бесконечность Кассандры 15.04.2016 21:34

Да, мы внутри единого Бога и являемся естественными частями Его.

В своей понятийной системе с большой буквы Богом я называю Бога нашей Вселенной, просыпающегося в вечной, бесконечной вселенной, которая

является богом – с маленькой буквы. Потому что имени не имеет, существует везде и всегда.

В результате бесчисленных проб и ошибок нескончаемого процесса творения, на мой взгляд, неосознанного, в некотором месте и времени, вблизи одной из бесчисленных звезд естественным образом возникает жизнь. Вероятность возникновения ее в бесконечной вселенной – достаточна. В то же время просыпается Бог - как птица Феникс, вновь и вновь возрождающаяся из пепла. И Бог растет вместе со своей развивающейся Вселенной, включающей в себя все новые квоты материи, пространства и времени.

Так бессознательный бог, вечный и бесконечный, осознает Себя в Боге, имеющим начало Своё и, видимо, завершение.

В результате естественного развития Вселенной однажды появляется человек, в котором Вселенная, Бог и вселенная, бог осознают Себя. Человек появляется для того, чтобы продолжить процесс Творения уже осознанным образом.

На мой взгляд, в бесконечной вселенной развитее нашей Вселенной, имеющей возможность включения в сферу высших, разумных взаимосвязей все новые квоты материи, по сути, ограничено только Ошибкой. Избежать её - зависит от всех нас от каждого, в меру понимания и ответственности, по месту и времени.

Виталий Иванов 17.04.2016 20:32

Прочитала. Старалась уловить ход вашей мысли. Интересно, с Вашей точки зрения. Вопросов у меня тысячи к Вам . Начну первый:

Знаете ли вы о том , что наша первая вселенная , то есть в свой первый библейский день (из книги Бытие 1-я глава), состояла исключительно из таких живых организмов как - атомы, а учились «мы» (да! наши теперешние «высшие «я» или духи. В общем : вечносущий род богов, взятые из безграничного океана духоматерии, где мы были всегда!!! но не опытные!!!).? Атомы всеразличные мы учились , в те далёкие времена, примерно сотни триллионов лет. Знаете примерно об этом? Затем был ВЕЧЕР (аллегория) , НОЧЬ (глобальная) - это отдых для всех вечносущих (нас тогдашних) - то есть так называемая смерть или роспуск всех живых организаций - атомов . Плазма .СВЕТ. То, что учёные ложно именуют БВ (большой взрыв). Распад по боевой команде ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО - БОГА-ДУХА. И мы послушались нашего глобального ПАСТУХА. Спали столько же сколько строили атомы - те же сотни триллионов лет. Такое прошлое восстанавливает ваше сознание , Виталий? У меня так. Во второй вселенной мы все учились строить различные вещества из вечносущих «я» (духов), то есть «нас» тогдашних...

Творческий подход, ГЛОБАЛЬНЫЙ, естественный и уже с иерархической пирамидой, даже тогда , в тех примитивных наших вселенных.

Бесконечность Кассандры 18.04.2016 23:18

Извиняюсь, быстро писала. Как бы то ни было , надеюсь, что суть поймёте. И ход мысли украсите в более красивые предложения. Потому что я как-то вопрос по смешному задала. Боялась мысль потерять. Ну ничего, ладно!

Бесконечность Кассандры 18.04.2016 23:25

Троица

Есть ли начало Бога? И окончание Его времени?

Бог рождается и умирает; и рождается - Бог! И так - без конца! потому что, плоть Его вечна.

Жизней Бога не сосчитать детям Его, рождающимся в разные Его воплощения, не сосчитать никому…

Бог умер; и было это началом Бога. Не было нигде во вселенной ни света, ни тьмы, потому как все было равно; но была плоть, и было движение плоти, которое - не умирает. В движении произошло из плоти рождение нечто. Потом - еще, и еще…

Так начиналося Тело Божье.

Одно стало испускать свет, а другое - отбрасывать тень. Определились предметы, выделились явления. Где Бог давал свет, там Он бросал тень на Себя и был в тени, освещая. И где разрушал чаще, там и создавал более; ярче был там свет и безвиднее тьма. И, чем выше было добро, тем упорнее боролся с ним разрушающий все царь тьмы; и ближе садились там ангелы света и тьмы. Но – по разные стороны от предмета! Отчего цветов и оттенков было - все более!

И были уже звезды, планеты… Боролись ангелы света и тьмы на планетах, рождая новое зло и добро, лепя Тело Божье. И сказал Бог: «Тело Мое крепнет и проявляется, чувствую, что возрастаю и все больше Меня, разного.» Но не услышал Бог и не увидел Себя - не было у Него глаз, ушей, рта… Многого не было. Но знал Он что надо Ему, потому что Он - Бог.

И выбрал Бог Землю обетованную, и призвал сюда ангелов света и тьмы, без счета, сказав им: «Дерзайте! Здесь будут глаза и уши Мои».

Застонала Земля в небывалой битве зла и добра, света и тьмы. И было все здесь: от потрясений неслыханных до движений тишайших. Родились тогда в Теле Божием первые «я». Увидел Бог Тело Свое, но смотрел глазами бессмысленными младенца, видя, но не понимая, что такое вокруг.

Было это - прозрение Духа…

Стал Бог смотреть и стал видеть, выделяя все новое, возвышая Дух Свой. Обнимал Бог Тело Свое всеми чувствами зверя, птицы, и рыбы, и твари подземной, и говорил Бог Себе: «Вот Я! Но дальше? Что Я могу? И хочу - что?..»

И увидел Бог, нужны Ему руки, и мозг - мыслить, что рукам делать. И создал Бог тогда человека - вершину живого, первого его наделив даром познания зла и добра.

Сказал Бог: «Буду Я мир творить через тебя, человек! Ты - Сын Мой возлюбленный. Дарю Тебе разум, но будешь Ты смертен, ибо рождаю Тебя для жертвы Твоей, дабы подвигом жизни конечной сделал Ты вечным путь Отца Твоего. Укрепляй Тело Мое и Дух Мой. Все будет в Тебе. Но мерою будешь – только Ты Сам. В Тебе - награда Твоя. Все брать Тебе Самому, из света и тьмы, брать в страдании, напряжении всех сил и ценой жизни. Будет путь Твой счастьем и мукою, и будет он - Славою Отца Твоего, возвышением Духа. Узнаю через Тебя Я Себя и через Тебя Себя творить буду. Быть Тебе всегда между злом и добром, расширяя границы, и стать - ими.

Будешь Ты первым, а в конце пути - всем, а после всего - Мною. Тогда Бог Отец, Бог Дух и Бог Сын станут Одно. Здесь - Смерть и Рожденье. Иди!..»

И сказал еще: «Нет печалям числа, нет числа радостям!.. Вас много, а Я - один. Но Я - с каждым, и каждый - со Мною. Потому что Вы все - дети Мои возлюбленные. Везде Вы - в Теле Моем, и Дух Мой с Вами - повсюду!..»

Виталий Иванов 19.04.2016 00:12

Прочитала Вашу аллегорию.

Что сказать: я Вам не про сказочный подход мысли. Сказки, легенды, аллегории, ранее писались для детских духовных умов. Но в наше время - некоторые выросли из сказок и легенд!

Знают, что сами духи (в науке - элементарные частицы - бесконечно живущие. То есть смерть их никогда не посещает, из-за неделимости). А вот когда организуются первые сообщества или организации из духов (которые были всегда в океане бескрайнем тонком и невидимом для нашего обычного глаза- глобальной вселенной духоматерии), то есть вселенский принцип - любое сообщество - смертно (имеет свой срок). А когда распадается сообщество, то каждый участник продолжает свой бесконечный путь развития в мироздании - «по образу и подобию ПЕРВОГО ДУХА», который первый проявил творчество и организовал из себе подобных - сообщество!!! Здесь нужна мудрость. Знание принципов вечносущих.

Бесконечность Кассандры 19.04.2016 11:44

Да, это конечно. Тут ничего сказать не могу.

Вы правы. У каждого собственные фантазии, сны.

Я, собственно, не о них, о мировозренческих концепциях. Заболтать то можно неподготовленных людей чем угодно.) Если это кому-нибудь нужно.

Можно создать бесчисленное множество сказок, гипотез, концепций... Но, на мой взгляд, настоящую ценность имеют те, которые реально помогают жить человеку и служат развитию мира.

Виталий Иванов 19.04.2016 22:55

Приведите пример забалтывания из моих принципов, который не из фантазий, а от духа человеческого (всё что познал мой Ангел ...весь усвоенный опыт). Ведь он ученик ХРИСТА. Вместе семь раз нашу вселенную молоденькую строили, хотя по человеческим меркам - это огромный срок. Ещё: почитайте мои рецензии к другим авторам. Может и неказисто пишу, но суть и смысл излагаю познанного в результате многих воплощений, фэнтезийного - нет.

Ваше творчество неплохо, но для определённой категории, которая пока не знает эволюцию каждого духа («я»).

Извиняюсь, Виталий, за не совсем красиво оформленные мысли, учусь, да и писать с телефона не очень удобно после работы. Ранее писательской деятельностью не занималась, пишу реальность, надеюсь в ближайшем будущем напишу красивые и смысловые вещи . Получится, обязательно!

Бесконечность Кассандры 20.04.2016 20:40

Прошу вас разобрать мои мысли по полочкам. Чтобы понять такие слова как «заболтать», «у каждого свои фантазии», «если это кому-нибудь нужно». Ведь это своего рода - наезд, с претензией на более продвинутое знание по духоустройству мироздания. Разберите каждое моё словосочетание, и покажите, что именно не логично о живости и вечносущности тонкой материи, которой пронизано всё и вся.

Бесконечность Кассандры 20.04.2016 20:46

Извините, если вас случайно обидел. Мои слова не относились именно к вам.

У меня сейчас тоже плохо с компьютером, набираю с телефона, ограничен весьма во времени.

В любом случае, на мой взгляд, не стоит разбирать каждую фразу по буквам.) Оно не стоит того, есть дела поважнее. Главное мы понимаем друг друга. Хотя бы отчасти.)

Виталий Иванов 21.04.2016 12:52

Ну и слава БОГУ!
Обрадовали)

Бесконечность Кассандры 21.04.2016 22:56

Рецензия на «Наилучший способ убийства себя« (Виталий Иванов)

Согласна! Как приятно самостоятельно размышлять и возрастать в познании истины. Проходить свой опыт, не опираясь на авторитет знаменитостей прячась за их цитатами. Лишь переваривая и смакуя мысли, можно усовершенствовать мысль любого якобы авторитета. Единственный кто познал больше истины в ШКОЛЕ БОГА-ОТЦА - это Христос, но и его цитаты если не переваривать, не постигая глобальной сути его высказываний, - останутся лишь голыми цитатами, а сам цитирующий их превратится в буквоеда, поймёт суть лишь буквально.

Разные мы! Непредсказуемые! И по-разному движемся в своём бесконечном пути «высшего я». Огромная семья братьев по духу!

Бесконечность Кассандры 13.04.2016 00:06

«Как приятно…» - не то даже слово. Иначе не получается!)
Спасибо!

На мой взгляд, каждый видит своё Лицо единого Бога. В меру своего таланта и понимания.

Виталий Иванов 13.04.2016 21:53

Спасибо. После Вашего ответа, сразу же, возник вопрос:

Какое ЛИЦО Бога рисует Вам ваше логичное размышление на сегодняшний день?

Бесконечность Кассандры 13.04.2016 23:21

Каков мой Бог? :)

Это Бог нашей Вселенной, по сути, отождествляемый с нею. Бог, сегодня познающий и развивающий Себя через человека.

Развернуто можно посмотреть в книге:

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

Есть у меня небольшая миниатюра из «Диалогов с самим собою», между Верующим и Атеистом - «Первое откровение», там мои первые опыты определения Бога.)

Заканчивается диалог репликой Верующего:

В. Я верю в Вашего Бога. Вижу Его. Ваш Бог красив и умен!..
http://www.stihi.ru/2016/01/09/9548

Виталий Иванов 14.04.2016 12:50

2016-06-08 С Александром Смирновым. Смысл Апокалипсиса

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Смысл апокалипсиса» (Виталий Альбертович Иванов)
https://proza.ru/2003/11/20-38

Рецензия на «Толкование Апокалипсиса» (Смирнов Александр Алексеевич)
https://proza.ru/2016/06/03/1315

Рецензия на «Конец мира неумолимо приближается. Глава 7» (Мысли Православного Монархиста)
https://proza.ru/2016/06/07/2029

Рецензия на «Кто кого создал?» (Виталий Альбертович Иванов)
https://proza.ru/2003/11/24-43

Рецензия на «Дорога жизни» (Николай Львов 4)
https://proza.ru/2016/06/03/545

Рецензия на «Пророчества о России. Глава 5 Будет Царь» (Смирнов Александр Алексеевич)
https://proza.ru/2016/06/09/1499

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Смирнов Александр Алексеевич, Виталий Иванов, Николай Львов, Мысли Православного Монархиста, Алексей Машницкий

Рецензия на «Смысл апокалипсиса» (Виталий Альбертович Иванов)

Виталий, вы считаете Апокалипсис религиозной страшилкой. Я же уверен, что это не более чем рассказ о человеческой истории. Правда она еще не свершилась. Однако, скоро (или не скоро) свершится. Причем именно так, как описано.

http://www.proza.ru/2016/06/07/2029

Смирнов Александр Алексеевич 08.06.2016 12:19

Не могу согласиться.

Дело в вере, как утверждают религии. Разумный человек сам избирает веру свою. И продолжает Творение, строит мир, нашу Вселенную согласно избранной вере. И тем успешнее, чем тверже вера его.

Я вот верю в возможность бесконечного развития мира. И что Господь создал нас, любимейших детей своих – именно для продолженья Творения.

Отказываться от этой божественной Миссии, не исполнять Промысел Божий – грех.

Исходя из этого, судя по тому, что я прочел, вы очень грешны.

Покайтесь.

Виталий Альбертович Иванов 08.06.2016 20:02

Грешен грешен, Виталий Альбертович. И каюсь. Но не в том, в чем вы меня обвиняете :-) А верить можно в разное. Кто-то в инопланетян верит, кто-то в переселение душ. В свое время все мы узнаем Истину.

Смирнов Александр Алексеевич 08.06.2016 20:09

Суть-то в том, что верить надо в хорошее. Причем не слепой верой. Не в чужие слова. А строить собственное сознание, веру свою в позитивные направления. И будущее будет таким, каким мы строим наше сознание, и в соответствии с ним живем, действуем в мире.

В этом плане, кстати, уподобляясь нашему Господу. Который сотворил мир. А мы – можем – и должны! - продолжить Дело Его. Именно для этого призваны.

А не для проповеди Апокалипсиса! Дьявольской проповеди.

Апокалипсис непременно наступит, да. Безусловно. Если вопреки промыслу Господа, не творить будем, а сидеть ждать Апокалипсиса, тихо скорбно молясь, или громко вопя, призывая его. Да, это грех. Грех наказывается.

Что же касается пророчеств, среди них есть и кликушества, согласитесь. И вот их вряд ли стоит распространять.

И Пророчества уважаемые серьёзных Пророков можно по-разному понимать. Вы приводите свой вариант осмысления. Но он не имеет права на жизнь, только – на смерть. И я, бес сомнения, полагаю, что не надо её призывать. Наоборот.

Видно, у вас была не простая судьба, раз вы так верите в Апокалипсис, ждете его. Но страдающий человек, страдающий за весь мир, по мере страданий своих обретает и счастье. Вот лучше на это и обратить вам внимание. Потому как можете быть так же счастливы, сколько страдали. И когда понимаешь это, трезво смотря на весь ужас происходящего… иногда… да всё чаще! – приходит осознание, что это время твоей ответственности. Надо жить, думать о жизни, а не о смерти. Своей, человечества, всех детей Бога…

И - будем!

Виталий Иванов 08.06.2016 21:35

Рецензия на «Толкование Апокалипсиса» (Смирнов Александр Алексеевич)

Александр. Скачал вашу книгу с сайта в Fb2. Полюбопытствую. Правда, на чтение времени очень мало, и я вовсе не критик.)

Виталий Иванов 08.06.2016 21:54

Надеюсь, что осилите :-) Все, кого знаю, не осиливают. Могу вкратце рассказать, чтобы не тратили время.

Выдвигаю предположение что тысячелетие, о котором говорится в Апокалипсисе, это период в истории Церкви, который я определил как 843-1843 гг.

Предполагаю, что к концу НЗ-периода применимо пророчество про «семьдесят седмин» (490 лет) окончания ВЗ-периода. Предполагаю, что пророческий образ открытия семи печатей - это календарь этого 490летнего периода (7 периодов по 70 лет). Предполагаю, что Даниилу показаны в виде четырех зверей тот же образ, что показан Иоанну в виде одного зверя с семью головами и десятью рогами и что это обозначает 4 вспышки богоборческой активности в НЗ-период (две из которых уже произошли, а две еще предстоят). Ну и 5 способов исчисления даты конца света :-)

Всё остальное - это обоснование сказанного здесь.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 09:15

Александр. Я не буду разбирать текст Апокалипсиса апостола Павла. Это один из вариантов нашего будущего. Да, он может осуществиться. Но есть и другие мнения) не менее основательные.

Будущее зависит не только от тех, кто жили когда-то, но в большей мере от тех, кто сегодня живет. Нет?

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 23:10

Вспомнилось.)

Да, жить больно. Но ты живи. И воздастся тебе! Роду твоему. И всем - через тебя. Будь смел и достоин!)

Виталий Иванов 09.06.2016 23:33

Виталий, Апокалипсис не Павла, Это Откровения, записанные Иоанном Богословом. Конечно, если вам это не близко, то не забивайте голову. Мы все равно останемся каждый при своем мнении :-)

Смирнов Александр Алексеевич 10.06.2016 10:15

Оговорился, конечно, второпях. Извините.

Виталий Иванов 10.06.2016 11:46

Рецензия на «Конец мира неумолимо приближается. Глава 7» (Мысли Православного Монархиста)

В 40 лет я увидел такой вот Апокалипсис.)

АПОКАЛИПСИС

Огонь, сжигающий огонь. Вода, заливающая воду. Тьма, покрывающая собой тьму. Бездны над безднами.

. . . . . .

И станет чёрное черней чёрного, а белое - белей белого. Никакого цвета не будет.

Придёт Тьма, которая покроет собою всякую тьму.

И будет Огонь, но не просто огонь, а Огонь, в котором сгорает огонь!

Отовсюду станет течь и литься Вода - из воздуха, из земли, из воды, любого места, предмета… Вода эта зальёт собою всю воду и вода исчезнет в Воде.

Тогда настанет Жара, которая будет выше всякой жары, и холод, пред которым ничто понятие холода…

Будет земля землю есть и съест её всю - так, что останутся только не связанные между собой атомы.

Тогда каждый атом восстанет против другого, захочет разрушить другой, будет набрасываться на него и грызть. Атомы все разрушатся, и останутся лишь частицы. Но и они друг на друга восстанут! И опять будет война до последнего. Все частицы будут сражаться – каждая против всех и до тех пор, пока в мире еще хоть что-нибудь будет.

Но настанет окончательная победа! Придёт последняя смерть, после которой смертей больше не будет, но и не будет рождений. Распадутся все связи, не останется отношений, всё будет равным себе, и ничего другого - не будет.

Не станет ни света, ни тьмы, множественность превратится в ничто. Везде будет только субстанция, одинаковая везде. Повсюду будет её так много, как и в любом другом месте, а место не будет означать ничего.

Не будет ни места, ни времени, ни причины. Времени не будет, потому что не будет движения, а движения - потому что, нечему будет двигаться.

Вот только тогда и наступит абсолютная полнота бытия всего сущего, абсолютная, окончательная Свобода! В бесконечной вселенной материя всё будет знать о себе, восторжествует Абсолютное знание. Оно будет полным, всеобъемлющим и самодостаточным. Потому что, знать будет нечего и знать будет некому!

Даже если бы кто-нибудь был, нечего было б узнать ему во вселенной, кроме того, что никого нигде нет, не было и не будет. И ничего нет нигде, повсюду - только истинный бог Ничто.

В нём всё неизменно, потому что равно себе: и материя - потому что материи нет, и дух - потому что нет духа, и «Я» - потому что нет ни одного «я». Везде - одна только субстанция, равная сама себе и неизменная. Бог Ничто это она, всё она, ничего иного нет и не будет. Если есть где-то субстанция, значит, она и везде. Нет и не может быть какой-то границы, перехода из «ничто» в «нечто», из субстанции в материю, дух или «я».

И так всегда, везде и повсюду! Невозможно определить и некому определять что такое «всегда» и «однажды», «везде» или «где-то», «относительно чего», «почему»…

Всё без конца пребывает в неподвижности и, одновременно, в движении. Нет никакой разницы между неподвижностью и движением, потому что, нет ничего относительного, лишь одно абсолютное. Везде и повсюду, всегда. Абсолютный покой тождественный движению абсолютному. Без начала или конца, места или границы, однородное и неподвижное, и не знающее покоя вовне себя и внутри. И везде. Какое было всегда, и всегда будет. И никогда и нигде не было и не будет иного.

Никогда не было времени и пространства, причины и следствия, счастья или несчастья, любви или ненависти, гениальности или глупости. Только – ничто…

*** * ***

Настанет последний День, и дней больше не будет…
Придёт последняя Смерть, и не станет больше смертей…
Сожжёт все последнее Пламя, и последний Свет высветит ночь, последний Жар – холод и пустоту…
И это будет Концом нашего Мира и Началом другого…
Всё повторится вновь, но никто не узнает, каким именно образом… Из тех, кто исчезли, как будто никогда не были…

Виталий Иванов 08.06.2016 21:58 •

И вот еще:
Конец света. Изобилие одного и того же
http://www.proza.ru/2016/04/27/2235

Это тоже миниатюра, как и «Смысл апокалипсиса» из трактата «Религия Разума».

Виталий Альбертович Иванов 08.06.2016 22:05

Я, кажется, понял, о чем вы говорите. Да, это похоже на описание боли ради боли. Или разрушения ради разрушения. Что-то нездоровое.
Мне же интересно другое. Не сам процесс, а причины и следствия и сроки если возможно. Может быть это просто любопытство. Ну, что поделать, человек - существо любопытное. «Желают знать что будет» :-)

Мысли Православного Монархиста 09.06.2016 09:08

А причины примерно такие.)

«Конец света» наступит, когда будет достигнуто бессмысленное и безрадостное, но, увы, для многих долгожданное «изобилие». Тогда не останется больше желаний - способность желать людьми будет утрачена, прекратятся страдания, никто не будет чувствовать собственной жизни, и исчезнут границы «я». Не будет зла больше в мире по отношению к человеку, потому что человека больше - не будет…
. . . . . .
Не будет злого и доброго, любви или ненависти. Не потому что победит зло и ненависть или, наоборот, добро и любовь, а потому что, победит в мире - глупость, стремящаяся стереть все границы: между светом и тьмой, злом и добром, ненавистью и любовью; между странами и народами, идеями разными; между великим чувством одиночества Избранного и тупым единеньем толпы!.."

_____

Извините, что забросал своими цитатами. Но тема эта – одна из важнейших и для меня. Я, правда, шел и иду от собственного интуитивного вИдения, в меньшей степени отталкиваясь от иных первоисточников.)

Виталий Иванов 09.06.2016 12:09

Понятно. Я же пытаюсь отталкиваться от первоисточников. А там получается все прозаичнее и печальнее. Ближайшее прозаичное и печальное состояние, до которого мы рискуем дожить, - это чрезвычайное подорожание продуктов питания и голод как следствие. По моим прикидкам мы живем в период, который описан в экономических терминах: «Хиникс пшеницы за динарий и три хиникса ячменя за динарий» (Откр.6:5-6) Хиникс это мера объема равная примерно одному литру, а динарий - дневная плата работника. Переводя на сегодняшние цены - это примерно 1000 руб за буханку хлеба. Вот такие у меня ожидания. Всё просто. Кризисы, проблемы, войны и тд и тп. И так довольно долго.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 12:18

Александр. Голод вне сомнения человечеству не грозит. Уже молочные продукты – любые – делают из газа, чего угодно. И мясо, и всё. Атомы везде есть, по сути их можно превращать в любые продукты питания. Если еще надо будет питаться. Кому-нибудь.)

Дело вовсе не в этом. Проблема голода практически решена.

Проблема в свободе воли, которую дал нам Господь. Для продолженья Творения. А теперь её хотят отобрать. Именно тогда, когда она нужна – ВСЕМ. Больше всего!

Идиоты.

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 21:

Виталий. Вы говорите, проблема голода практически решена. Позволю не согласиться. Представьте, что происходит обрушение системы. Наступает хаос. И всё алес, сушите весла. Скажите людям на Донбассе в прифронтовых деревнях, что проблема голода практически решена. Вас не поймут. Потому что подвоза продуктов питания нет. Вы размышляете некими идеальными категориями, а жизнь может быть жестче.

Смирнов Александр Алексеевич 10.06.2016 09:46

Конечно, если случится апокалипсис, продуктов не будет совсем.) И любая война ведет к разрушению инфраструктуры.

Вы говорите о войне и апокалипсисе как неизбежностях.

А я утверждаю, что войны – сверх разрушительные, по крайней мере, - можно остановить. Избежать. Тем более – предотвратить Апокалипсис. Это в человеческих силах!

И нужно, на мой взгляд, не высчитывать даты грядущих войн и кошмаров, а делать всё возможное, чтобы этого избежать. В том числе, и в указанные пророками сроки.)

Виталий Альбертович Иванов 10.06.2016 12:27

«И нужно, на мой взгляд, ...делать всё возможное, чтобы этого избежать. В том числе, и в указанные пророками сроки.»

Давайте определимся с тем, как избегать глобальных кризисов. Мне кажется, что глобальные проекты могут делать только люди, объединившись. Пример СССР. Миллионы человек были сплочены (идеями, репрессиями, или энтузиазмом - не важно) и смогли совершать глобальные вещи. И в любом деле, как я кажется уже писал, побеждают не массы, а активисты. Сплоченная единой целью группа подонков победит массу разобщенных обывателей. Это понятно. Тогда встает вопрос: как и по каким принципам хорошие люди (скажем условно) будут объединяться, чтобы противостоять плохим (условно). Пока я вижу, что в мире идут процессы так, как будто плохие (условно) побеждают хороших (условно). Вы предлагаете делать нечто. Что? С интересом выслушал бы и, может быть, присоединился, если это окажется созвучным моему миропониманию.

Отбросим мои прогнозы, предположим, что вы правы, и мы можем избежать негативного сценария развития человеческой истории. На каком принципе объединяться? Происходит ли где-то такое объединение? Есть ли такие объединяющие идеи, способные сплотить людей (допустим, русских, если так случилось, что мы живем здесь) и повести к неким свершениям. Или вы предполагаете, что объединение не обязательно и творить новый мир могут одиночки?

Смирнов Александр Алексеевич 10.06.2016 15:32

Александр

Вы абсолютно правы. Объединяющая идея должна быть. И самое интересное, что она есть.) Но – опять же вы правы – должен быть небольшой коллектив единомышленников. Вот его, увы, нет.

Никто не оспаривает мои идеи, но никто и не разделяет. Потому что, как я понимаю, они представляются, если не сумасшедшими, то нацеленными на чересчур отдалённую перспективу.

Но это не так!

Идеи эти охватывают все пространства и времена человечества, жизни. Нашей Вселенной. Но мы живем в наше время и ответственны – за своё!

Короче, речь о «Проекте Вселенная». Строительстве нашей Вселенной.

Началось оно с момента возникновения человека разумного, появления Разума – нашего разума. И нацелено в будущее на миллиарды лет.

На мой взгляд, в бесконечной вечной вселенной рождаются и умирают Вселенные – ограниченные в пространстве и времени образования, объединяемые своими высшими, т.е. разумными взаимосвязями. Теоретически, вовлекая в сферу Разума всё новые квоты материи, - познание и развитие может быть неограниченным. Но, да, рано ли поздно всё заканчивается Ошибкой. Апокалипсис и наступает в результате Ошибки.

У меня об этом много написано. Вы, может быть, заглядывали на страницу Виталия Иванова, там уже почти 2000 текстов и почти 200000 читателей. Это неплохой результат.

Я тут беседовал на Прозе со многими интереснейшими людьми, наши дискуссии тоже тут выставлены. Это обсуждение самых разных воззрений. Но в основном «Проекта Вселенная».

Кстати, этот Проект включает в себя все остальные Проекты. В том числе, Ваш.)

Да. Так вот это целостное мировоззрение систематически изложено в 3-х томах книги «Свободный полет».

Первая книга «Диалоги с самим собою», [1] - ранние мои философские опыты. Где-то в 33 года и несколько позже. Тогда вырабатывались основные идеи.

Вторая книга «Философия развития и Религия разума», [2]. Кроме названных двух трактатов в книгу вошли «Методология зла и добра», «Самораскрывающаяся свобода» и «Единая этика».

Третья книга «Теория информационных систем», [3]. Содержание отвечает названию.) Представлена авторская теория информации, даны определения основным категориям и прочее. Описано возникновение и развитие Вселенной как Глобальной информационной системы. Книга включает трактаты «Категории и сознание», «Эволюция информационных систем», «Определение человека», «Законы развития», «Определение государства».

Всё изложено простым языком.

Вот ссылки на электронные книги:

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2919/

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

По этим трем книгам в середине 90-х годов написана тезисная статья «Проект Вселенная».

Её можно найти, например, здесь:

или на Прозе:

http://www.proza.ru/2001/12/31-26

Русский космизм – возможно, главное течение русской мировоззренческой мысли. Проект «Вселенная» в русле этих идей. Естественным образом появился - в России.

И что же лучше может объединить, чем строительство? – Строительство нашей Вселенной!

Подчеркну еще раз. Предлагаемое мировоззрение вовсе не единственная идея, в чем-то желающая ограничивать творчество остальных. Нет, она именно открывает простор для свободного творчества всем, говоря – мы не противоречим, но дополняем друг друга!

Прочтите, пожалуйста, хотя бы статью. Не так много людей способных мыслить глобальными категориями.)

С уважением,

Виталий Иванов 10.06.2016 19:06

Говорят, «нет пророков в своем отечестве».

Да. Нет.

Пророки-то есть. Но нужны после смерти.)

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку… друг с другом. Собрали всё, но Слова уже были рассыпаны.

И вновь власть получили мертвые буквы!

Виталий Иванов 13.06.2016 22:40

Рецензия на «Кто кого создал?» (Виталий Альбертович Иванов)

«Если Бог создал мир из Ничто, Он мог после этого либо войти в мир и слиться с ним, либо остаться вне мира. Во втором случае, Бога нет в мире. А в первом - все, что есть, в том числе, все сущие «я» – активные Его составляющие, и каждый из нас – часть Бога!»

Если уподобить Бога программисту, а мир - программе. То Программист не должен входить в программу и сливаться с ней. В этом случае, конечно Бога нет в программе, как части программы, но есть его присутствие как наблюдающего и исправляющего ошибки, которые совершают боты. Ведь в отличие от программы - люди наделены свободой воли и постоянно творят. Правда, не всегда хорошее.

Но жизнь сложнее и тут чистого подобия найти невозможно. Ведь люди названы любимыми творениями, ради которых Бог счел нужным и возможным воплотиться в одного из нас и пострадать. Это уже выходит за все возможные аналогии.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 10:

Я лично считаю, что частица Бога есть в каждом из нас. Думать иначе – отказываться от божественного в себе. Тогда получается, что всё божественное вне человека, и более того, мы даже не может предполагать что это, и божественное отличать от иного.

Поэтому логично предположить, что искра Божья есть в каждом. Но как границу найти? Если быть последовательными, ни что не мешает предположению, что не один рожденный однажды, а все мы – дети Его. И более того - Он Сам. Различна лишь мера осознавания. Да, у Христа она была выше неизмеримо.

Все вместе мы – Бог. Но никто один не является Богом. Все вместе – все люди и вся Природа. Весь мир.

Это мы и есть Бог, просыпающийся в бесконечной вселенной, через которого вечный и бесконечный бог – через нас всех! - осознает сам Себя, осуществляет Творение. Структурирует нашу Вселенную, конечную во времени и пространстве (от зарождения Разума до Апокалипсиса) в бесконечной и вечной, но слабоструктурированной вселенной, не имеющей разума. Но создающей Его!

И время до Апокалипсиса зависит от нас!

Разрушение нашей конечной Вселенной возможно по двум причинам.

1. Воздействию извне, превышающему прочность внутренних взаимосвязей.

2. Внутренней Ошибке Разума нашей Вселенной. Т. е. нашей Ошибке.

Вот одной из таких возможных Ошибок и является проповедь скорого Апокалипсиса.

Да, предупреждения нужны. Но теоретически (!) в бесконечной вселенной развитие конкретной Вселенной может быть неограниченным. Включая всё новые квоты материи, мы можем выходить на всё новые уровни иерархии развития. Исключительно важен здесь принцип множественности и соразмерности – одиннадцатая заповедь. Не должно быть одного единственного сверх «Я», активность и воля должны быть распределены между многими разновеликими «я».

Так Бог и сотворил мир, и Он – знал! И продолжает творить так – уже через нас.

Апокалипсис случится, когда принцип множественности и соразмерности будет нарушен, и возникнет одно чудовищное сверх «Я». Именно к этому нас ведут глобалисты.)

Зы. Ограничен во времени, некогда особенно редактировать.)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 12:47

В человеке есть частица Божественного. Об этом сказано: «Создал по образу и подобию Своему» (Быт 1: 26-27) и «вдохнул дух жизни» (Быт 3:5). Поэтому и говорят, что человек это Тело + Душа + Дух. Дух - это Божественная часть в человеке. В этом смысле человек и природа конечно не Бог, а творение. Тут я опираюсь на Божественное откровение - Писания. И человек как творение Божие, но созданный по образу и подобию (в чем образ и в чем подобие - спорят, я вижу главное - свободу воли) может творить и созидать, но может и губить, и разрушать. Поэтому мир мог бы развиваться бесконечно долго, я это тоже могу вполне допустить, но почему-то происходит наслоение кризисов, ошибок, бед, косяков и время от времени все рушится в кризисы и войны и катаклизмы.

Как оказывается, люди для больших дел должны объединяться. Например, в СССР мы видели мобилизацию миллионов человек, которые смогли сделать великие дела. В мире же такой мобилизации не происходит, наоборот, происходит атомизация. И побеждают не массы, а активисты (см. на Украину). И в мире происходит примерно то же самое. Объединение людей для созидания в глобальном я вижу только в Церквях (мировых религиях). Мир же кто-то (какие-то силы) сворачивают к разрушению, кризисам и войнам. Почему? Наверное, некие силы решили, что через разрушение в том числе и благих дел, которые делают религии, они смогут достичь каких-то своих целей. И к сожалению эти силы оказываются более сплочены и более активны, чем массы. В Откровении это образ Блудницы, восседающей на звере багряном. Я его разбираю здесь http://www.proza.ru/2016/06/07/2035 Блудница символизирует некую Анти-церковь, которая ведет борьбу с Богом. И по сути ведет мир к разрушению и гибели.

Я бы тоже хотел, чтобы все длилось и развивалось.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 13:15

Простите, уважаемые! Очень оказалось к месту данного спора статья, что не мною написана, но весьма любопытна. Посмотрите: http://www.proza.ru/2012/06/19/1431

При внимательном прочтении (это не будет легкое чтение) возможна корректировка позиций, здесь высказанных. Очень надеюсь, что даст и тому, и другому почву для размышлений.))

Николай Львов 4 09.06.2016 15:07

Пробежался по статье. Сложная статья и смысл мало понятен. Треть статьи - говорится о Физике (Теория Большого взрыва - энтропия), треть статьи - про отсталость России и русского человека. А заканчивается тем, что религия нужна - дает смысл. Я отбрасываю 90% из написанного. По моему мнению, создание Вселенной происходило иначе. Бог творил иначе. В моем представлении мир пятимерен http://www.proza.ru/2016/06/06/1293 И если смотреть на процесс создания Мира Богом из вне (если бы это было возможно), то это было бы отчасти похоже на взрыв, но это творение, а не взрыв. А если смотреть из нашего мира, то это было бы одномоментным возникновением (движение в пятом измерении наблюдателю из нашего мира не видно, и мы наблюдали бы только конечный момент, а именно одномоментное возникновение Вселенной). Но это так, чтобы было понятно, почему современные физические теории я не принимаю.

Не могу согласиться и с русофобией автора и его выводами (что мы опоздали, не впрыгнули в европейский поезд, изолировались и т.п.)

Могу поддержать (с некоторыми оговорками) только последние три абзаца.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 16:10

Разумеется, статья весьма спорна. Но, как мне кажется, заставляет кое-в-чем усомниться и критически взглянуть на собственную непоколебимую позицию. А это и прекрасно. Нельзя всю оставшуюся жизнь веровать в собственную непогрешимость. Верно?)) на то и дана нам эта жизнь, чтобы ДВИГАТЬСЯ к Истине. Никто из нас Ею не обладает! Согласны?

Но радует, что откликнулись. Крупица сомнений посеяна. Не хочу нагружать иными научными изысканиями и даже собственными очень коротенькими статейками (если будет интересно, у меня в разделе «Фундаментальная философия») И вместе с тем есть на Прозе автор, что меня восхищает глубиной мыслей. Его имя Сергей Горский. Москва. Загляните. Уверена, что заинтересует! К сожалению, не знаю Вашего имени, Монархист. А мое - Надежда Львовна (Н. Л.)

Николай Львов 4 09.06.2016 16:46

Очень приятно, Надежда Львовна. Меня зовут Александр Смирнов. Обязательно почитаю то, что вы рекомендуете.

Смирнов Александр Алексеевич 09.06.2016 19:51

Да что говорить!.. по моим наблюдениям за последние 25 лет – это практически бесполезно.)

Скажу пока только…

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так… чтобы они не слепли. – От Сияния Вашей Славы!

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 20:03

Виталий! А я думала, что на Прозе и нет более ехидного автора, чем я. Ошиблась! Жаль. Люблю быть недосягаемой.))

Николай Львов 4 09.06.2016 20:22

Надежда
Что ж, возможно, мы с вами и познакомимся ближе.
Но я всегда говорю от чистого сердца!
И живу тоже.
Вам показалось, что я «ехидничаю»? в каком месте?

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 20:42

Во всех местах!))

Николай Львов 4 09.06.2016 20:

Однако, поясню. Но сначала вопрос: «У Вас есть дети?» Скорее всего есть. Вы создали ребенка? Как Вы с ним слились, как вошли в него (Боже упаси от пошлого понимания)? Что ж предлагаете это сделать Творцу?

Николай Львов 4 09.06.2016 20:53

Совершенно откровенно скажу. Я уже устал повторять то, что сказано неоднократно.

Впрочем, в вашем вопросе есть смысл.

Скажу так. Мы все – «одной крови».) Созданы из одного и того же. И нет на самом деле существенного различия не только между отцом и сыном, Отцом и Сыном, но и всеми родственниками. И вообще мир един. Деление его на объекты, субъекты – дело уровня объектов, субъектов.

У Бога нет одного «Я», оно распределено между многими, бесчисленными разновеликими «я». Различна лишь мера осознавания.

Мир един. И Бог. Это одно и то же.

И вот здесь надо попробовать понять меру ЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 21:18

Потому как себя обманывать - грех самый большой. И не понять собственного предназначения – да, не для провозглашения окончания (какой смысл в этом, кроме удовлетворения сиюминутной гордыни?) - но именно для утверждения Жизни, продолжения Творения, полноценного ощущения, осознания себя Человеком. Помощи тем, кто не понял ещё…

Разве это не смысл нашей жизни?

Тех, кто воистину любит Господа и хочет продолжить, а не завершить дьявольским образом Дело Его!

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 21:43

Кто ж с этим спорит? У нас лишь дурацкое бодание, а не спор о смысле жизни. По крайней мере, с поэтами я о таких вещах не дискутирую. А Проза слишком разнокалиберное сообщество (да и сообщество ли?!), чтобы здесь душу выворачивать наизнанку. Надеюсь, что поняли. Хотя... И это Ваш выбор. Господь дал нам право выбирать.

Николай Львов 4 09.06.2016 21:57

Вы пишите стихи? Я тоже)
А кто их не пишет? Здесь)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 22:02

Очень сложно найти вас какавтора. А я везде – Виталий Иванов.
Мне скрывать нечего.
Есть у вас любимое стихотворение? Прочту.

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 22:06

Виталий! Я не писатель, и тем более не поэт!
Удачи.

Николай Львов 4 09.06.2016 22:11

Жаль.
А куда же тогда...
:)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 22:29

Рецензия на «Дорога жизни» (Николай Львов 4)

Не высокий уровень, честно скажу, осознавания.

Почему честно? – я никогда не обманываю. А если шучу, то лишь с теми, кто понимает.)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 20:47

А ведь я предупреждала... Что ж за чистую монету принимаете всякие там миниатюрки? Провокации кругом у меня. Эх, мыслитель. Веселее надо жить! Легче! Не побоюсь быть банальной: «Жизнь слишком сложная штука, чтобы относиться к ней серьезно!» Вы ж заметили по рецензиям, что провокация удалась. Играем, живя. Живем играючи - прекрасная, на мой взгляд, позиция.

Николай Львов 4 09.06.2016 20:59

Вдогонку: http://www.proza.ru/2015/08/05/1119.

Чтоб уж совсем понятно было, с кем бодаетесь.))))

Николай Львов 4 09.06.2016 21:01

Понимаете ли… каждой строчкой своей надо не подставлять Господа.

Жизнь – отнюдь не игра.. она дана нам совсем для другого. А те, кто полагают иначе, проходят мимо самого лучшего.

Увы! имя им легионы.

И вряд ли стоит тут приобщаться. Гася в себе, собственно, самое лучшее. Собственное отличие – в том, чем ты должен быть Первым. Средь Равных.)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 21:29

Даже папа не читал мне столь серьезных нотаций. Что Вы знаете про меня? Пару миниатюр от скуки выдуманных, да несколько ехидных строчек. С чего это Вы решили, что обязаны меня исповедать? Вы вроде бы даже и не дьякон. Уж простите. Ничего страшного. Вы написали - я ответила. У каждого свое предназначение на этой Земле. И об этом здесь не говорят. Сети - изобретение лукавое.)))

Не обижайтесь. Я ехидная, но вовсе не злая.))

У поэта своя роль. Успехов!

Николай Львов 4 09.06.2016 21:47

Ну вот.. обиделись. А надо выдерживать даже самое сложное.

Я чувствую, потенциал у вас есть! Не бойтесь его.)
сами Себя.

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 21:55

Обиделась?! На Вас, Виталий?! Забыла, что значит обижаться. Слишком долго живу.))

Николай Львов 4 09.06.2016 22:02

Слава богу! Пусть будет многое еще впереди!)

Виталий Альбертович Иванов 09.06.2016 22:

Рецензия на «Пророчества о России. Глава 5 Будет Царь« (Смирнов Александр Алексеевич)

Честно сказать, прочитав приведенный фактологический материал в 4-х главах, еще более утвердился в мнении, что надо не предсказывать будущее, а строить его.
По «Проекту Вселенная»)
http://www.proza.ru/2001/12/31-26

Виталий Альбертович Иванов 17.06.2016 12:14

Извините, Виталий, за мое затянувшееся молчание. Честно говоря, не знаю что сказать. Я понял, что мы смотрим на мир по-разному. Для меня Бог - Личность, и всё что сказано в Писании было и исполнится как написано в точности. Но даже не это главное. Главное - Он Личность, и Он ждет от нас понимания, и ответной любви, и как следствие - исполнения Его заповедей. Отсюда вытекает всё остальное. Мне не понятен ваш проект. Утопия как мне кажется. Можете изложить в одном предложении суть проекта? Что главное? Человек? Мир? Бесконечное развитие? Вы попытались оживить коммунизм? или заместить коммунизм новой идеологией? Не хотел ничего отвечать, чтобы не обижать. Знаю, как слова могут ранить. Но подумал, что молчание может обидеть еще больше. Поэтому вот. Мне кажется, нам надо думать о другом. Хотя понимаю, что это ваше детище, и вы его будете защищать и продвигать.

Смирнов Александр Алексеевич 17.06.2016 19:18

То, что мы смотрим на мир по-разному, совершенно нормально.

Есть и можно создать бесчисленное множество мировоззренческих концепций, религий и философий, но истинную ценность имеют те, на мой взгляд, которые помогают жить человеку и служат развитию миру.

Чем ваша позиция и ваше мировоззрение, ортодоксальное православие, как понимаю, могут послужить этим очевидным вполне целям? Прежде всего помощи людям. Не в уяснении даты Апокалипсиса, когда все умрут, а продолжения Творения мира. И действительно вечной жизни – не в уничтоженном, а спасенном!

Мне бы реально хотелось подискутировать с вами, потому как, полагаю, вы хороший человек. Но нашли чужие ответы. Предлагающие верить в самое страшное – окончание человеческой цивилизации.

Есть и другие возможности. Абсолютно не противоречащие божественному назначению человека. Наоборот, утверждающие его!

Виталий Альбертович Иванов 18.06.2016 22:36

Мне кажется, что мы фундаментально не понимаем друг друга. Вы говорите о множественности философий и религий и о том, как знание, которое я описываю помогает или не помогает чему-то. Но тут такой аспект: православие требует от христианина служения Богу, и служения ближнему - и через это преодолевать свою немощность и развиваться для вечного бытия. А знания, данные нам через Писание (в Апокалипсисе) ничем этому не мешают. Это не есть теория, которая должна к чему-то подталкивать или стимулировать - это знание о будущем, данное нам от Создателя. Вот сказал Он: будет так. И точка. И различие между светскими и религиозными людьми в том, что одни считают Писание - выдумкой (или в лучшем случае - сводом неких благих правил), а религиозные люди считают это Истиной, данной через пророков Создателем. В принципе, Он мог бы нам не давать этих знаний, но зачем-то дал. Только и всего. Развиваться и служить Богу и ближнему можно и нужно не смотря на то, будет или не будет конец у этого мира (а я верю, что он будет). Вы знаете, что в течение года в Церкви прочитывается весь Новый Завет, и только Откровение Иоанна (Апокалипсис) на службах не читается. Весь Новый Завет учит тому, о чем вы говорите. А Апокалипсис - это нечто иное. Это приоткрытая завеса тайны о будущем. Я же считаю, что у этой тайны есть конкретные временные рамки.

Смирнов Александр Алексеевич 28.06.2016 17:26

Александр

Я не вижу позитивного смысла в Апокалипсисе. Если он заранее запланирован и утвержден.

Прихода Апокалипсиса надо бояться и делать всё, чтобы он не случился. Вот в этом есть позитивный смысл. В продлении бытия нашей Вселенной, Бога нашей Вселенной. И нашего бытия в них, по сути, бессмертия. Потому что мы

сохраняемся в создаваемом нами мире, нашем Творении. Даже и после физической смерти своей. Останутся наши дела и слова, наши мысли, искусства, творения духа и разума.

А вот если случится Апокалипсис, всё прекратится – не только физическое, но и духовное. Это полный и окончательный крах, это наказание всем – виновным и не виновным, праведникам и грешникам. После Апокалипсиса никакой «вечной жизни» не будет. Будет окончательная смерть всего.

Развитие начнется, или продолжится в других участках бесконечной вселенной. Но это будут совершенно другие попытки вечного и неизменного бога, бесконечной вечной вселенной снова увидеть Себя. Но мы к этому не будем иметь никакого отношения абсолютно. Мы все исчезнем, как будто нас и не было никогда…

Разве всё это, подобная перспектива не вызывает желания её предотвратить? Не закончить Творение, а нескончаемо его продолжать!

А то, что когда-то было написано… я прочел ваши выборки из пророчеств. Вы же сами говорите, что всё это практически бред не совсем здоровых людей. И никакие «пророчества» не сбывались.

Так где же логика? Вы не верите в пророчества многие, но почему-то выбрали изо всех одно, которое должно сбыться? С какой стати?)

Да, оно сбудется. Если мы сами исполним его. А если нет, правильно поймем предостережение лучших умов и будем осознанно идти верной дорогой, путь наш может стать бесконечным!..

Виталий Альбертович Иванов 29.06.2016 17:42

Не понимаю почему вы говорите, что я не верю в пророчества. Я верю пророкам. Я только пытаюсь отличить их от лжепророков и ошибок интерпретации.

Вы нападаете на Апокалипсис с позиций светского человека. Мол, написали тут что-то, а вот если не случится.

Верующий человек мыслит так: есть начало у мира, и есть конец. Как и у всего живого. Например, человек. Он рождается и умирает. Вы же не станете спорить с тем, что каждый умирает. Почему? потому что видим это на примере других. А с миром происходит то же самое. Только мы не видим это на примере других миров, и можем предполагать, что мир - бессмертен (бесконечен). Но Бог дал нам откровение, что мир так же подвержен смерти. **Вас это угнетает потому что вы не верите в бессмертие, и пытаетесь предложить какой-то суррогат бессмертия на земле. А я верю в бессмертие личное и настоящее. И если Бог сказал, что мир умрет - значит умрет (закончит свое привычное существование, изменится - «будет новое небо и новая земля») а вот мы то как раз - нет. Мы продолжим свое существование, потому что мы бессмертны. Оболочка распадется, но душа продолжает существовать со всеми мыслями, навыками, памятью, страстями. И придет время (я даже**

могу уже сказать - когда) и наши тела снова восстановятся для более совершенной жизни на обновленной земле.

Смирнов Александр Алексеевич 18.07.2016 12:53

Здравствуйте братья и сёстры, (такое обращение - поскольку на эту страницу вряд ли зайдёт безразличный человек к судьбам России, царя и православного христианства)

Хотел бы обратить внимание читателей, на близость описанных выше событий к нашей реальной жизни. Поскольку покаяние, к которому призывали народ России просветлённые Божьи люди, уже идёт и каждый в ком ещё жива совесть может и должен к нему присоединиться и тем приблизить вышеназванные пророчества. Да и новые ростки православного христианства тоже уже есть. До них Вы доберётесь, если захотите пройти по ссылкам далее на указанном мною сайте:

http://pokayanie1917.ru

Всем, Божией помощи в этом благом деле.

Алексей Машницкий 18.07.2017 13:06

2016-08-07 С Епифаном Борецким. Творение не закончено

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Практическая работа с живой водой ч. VIII« (*Епифан Борецкий*)

https://www.proza.ru/2016/08/02/226

Рецензия на «Мысли о Боге« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://www.proza.ru/2016/06/17/881

Рецензия на «Практическая работа с живой водой ч. VIII« (Епифан Борецкий)

«Не нужно пополнять ряды умалишенных и мечтателей, их и так пруд пруди.»

Это вот очень верно!

А как вы соотносите, что «интересуетесь только религией» с реальною жизнью? И виртуальной. В том же Инете. Как соотносятся догмы 2-х тысячелетней давности с тем же компьютером? Зачем он вам?

Неужели вы полагаете, донести через Инет людям то, что Бог Сам не смог донести Своими Путями?

Еще с момента создания человека!)

Виталий Альбертович Иванов 07.08.2016 20:30

Давайте все-таки начнем с того, что Интернет появился совсем недавно. Это первое. Во-вторых, с чего Вы взяли что Интернет не относится к путям Бога? Человечество развивается, меняется, взрослеет и меняются способы донести волю Бога.

Я не отделяю от Бога ничего, что происходит в окружающем меня мире.

Епифан Борецкий 07.08.2016 20:40

Значит, Творение не закончено? Творение продолжается! Уже руками и разумом людей, детей Бога.

Виталий Альбертович Иванов 08.08.2016 06:49

То, что хозяин оставил свое творение на некоторое время, еще не означает, что Он не вернется и не наваляет всяким фантазерам и мошенникам, а также тем, кто соблазнился лживыми и обольстительными обещаниями.

Епифан Борецкий 08.08.2016 07:28

Значит, вы полагаете, Бог нас оставил? Бросил?

А я вот думаю, что Он создал людей, причем совершенно бессознательным образом, потому как у Бога путей Творения множество, совершенно необязательно человеческих и сознательных. Так вот Он нас, людей создал, чтобы мы продолжили Творение, но именно что сознательно. Потому как бессознательные пути, по сути, были исчерпаны.

Так что не бросил Он нас, а доверил любимейшим детям своим самое ответственное – продолжение Творения! И Он ждет от нас нашего Чуда.)

Виталий Иванов 08.08.2016 12:11

Творите, кто Вам не дает?

Епифан Борецкий 08.08.2016 14:25

Да мне-то как раз дают.)

Жалко тех, кто сам отказывается от Божьего промысла, не исполняя тем самым Миссию. И не получая Награду.

Виталий Иванов 08.08.2016 14:54

Думаю, что у Вас желающих отбоя нет, одним больше другим меньше ...

Епифан Борецкий 08.08.2016 15:29

Дело ведь не в количестве. Христос был только один. И пророков не так уж и много.

Но! Каждый имеет значение, безусловно. И надо ли стесняться его?)

Виталий Альбертович Иванов 08.08.2016 22:32

Насчет Христа (помазанного духом) Вы сильно заблуждаетесь. У иудеев был один, у христиан будет другой, у мусульман, возможно будет третий. Есть задача, она не выполнена.

Епифан Борецкий 09.08.2016 05:04

Рецензия на «Мысли о Боге« (Виталий Альбертович Иванов)

«Бога можно найти только самостоятельно.» (В.И.)
Чепуха. Приведите хоть один пример.

Епифан Борецкий 05.08.2016 13:46

Все великие пророки, не говоря уже о Христе, видели своё Лицо, находили своё вИдение Бога.

Виталий Альбертович Иванов 05.08.2016 17:26

Причем тут лицо? Как это относится к поискам Бога, которого можно найти по-Вашему? Кто нашел? Назовите хоть одного человека.
Пророк не ищет Бога. Моисей вообще был ошарашен. Бог выбирает пророка в качестве инструмента Своей воли. О какой «самостоятельности» тут может идти речь?

Епифан Борецкий 05.08.2016 17:46

Вы так горячитесь, как будто сами видели Бога. И Он попросил вас Его защищать.

Виталий Альбертович Иванов 07.08.2016 20:20

Нет, Бог меня ни о чем не просил. Вы плохо понимаете о чем говорите.

Епифан Борецкий 07.08.2016 20:43

Нет, это вы не понимаете, о чем я говорю.
Возможно, потому, что вас ничего не интересует, по вашим словам, кроме религии. Живущей догматами. Слишком давно известными. Если не всем, то тем, кому это нужно.)

Виталий Альбертович Иванов 08.08.2016 06:53

Как хотите, спорить не буду, да и не о чем.

Епифан Борецкий 08.08.2016 07:25

Спор ради спора смысла не имеет, конечно. А истину вы уже знаете, прочитали, понятно.)

Виталий Альбертович Иванов 08.08.2016 12:15

И прочитал тоже.

Епифан Борецкий 08.08.2016 14:26

Мне импонирует ваша спокойная самоуверенность, самодостаточность.

Давайте попробуем поговорить.)

В конце концов, не так много людей уверены в своих мнениях. Мало у кого они есть.

Что вы считаете своим откровением? Чем дополняете то, что повторялось несметное число раз, сказано раз навсегда?

Во Славу Господа!

Виталий Альбертович Иванов 08.08.2016 22:30

Виталий Альбертович, все, что нужно знать человеку на данном этапе, я расписал у себя на странице. Добавить мне нечего.

Епифан Борецкий 09.08.2016 05:08

2017-10-25 С Александрой Дудкиной. Полное воплощение бога? Или «Лягушек не жалко?»

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «Птичка моя« (*Виталий Альбертович Иванов*)

http://www.proza.ru/2017/05/14/1759

Рецензия на «1987 г. Кто я? Письмо в редакцию. 2 Творчество« (*Виталий Альбертович Иванов*)

http://www.proza.ru/2010/06/17/398

Рецензия на «О новом Евангелие. Философия Бога« (*Виталий Альбертович Иванов*)

http://www.proza.ru/2017/10/25/327

Рецензия на «Птичка моя« (*Виталий Альбертович Иванов*)

«Реальность существует независимо от нас.
Пока нас это устраивает.»
В. Зеланд

А лягушек не жалко? А раз уж эти деревни не нужны даже китайцам, стоит ли цепляться за них, если есть и более пригодные для сельского хозяйства регионы. Притом не только в силу климата.

Отечественное семеноводство уничтожено под корень борьбой с ГМО, условий для автоматизации нет, да она и не выгодна властям, заинтересованным в рабах, люди способные произвести ее уже давно убежали от скреп.

Ом.

Александра Дудкина

Тут можно по-разному рассуждать, много сказать.

Обозначу главное.

По прогнозам начала XX-ого века от Генерального штаба русской армии через 100 лет в России должно было быть не менее 600-800 миллионов. А фактически сейчас меньше, чем в царской России.

Можно собрать все население в 10-ти городах, что и делается, тогда будет достаточно 10-ти бомб. Основная пустынная территория не пострадает и в целости достанется.. ясно кому.

В России количество населения должно быть соразмерно территории и примерно равномерно по ней распределено. Это вполне очевидно.)

А если для этого ничего не делается практически… делайте выводы. Кому это выгодно.

Виталий Иванов

Рецензия на «1987 г. Кто я? Письмо в редакцию. 2 Творчество« (Виталий Альбертович Иванов)

Однако проблему решило не чье-то волевое решение, а технологии (интернет).

Также как в своё время проблему переписки книг решил печатный станок.

Александра Дудкина

Вы правы. Письменность возникла, когда количество информации превысило возможности ее носителя - речи. Так же и компьютерная техника возникла, когда книги перестали справляться.

Вопрос еще, правда, в пользователях информации.

Для речи и письменности человек вполне подходил. А вот с объемами цифровых носителей уже не справляется. В этом проблема для человека.

Но мир или Бог так или иначе все проблемы решает. Возможности оперативных носителей информации должны отвечать долговременной памяти.

Поэтому одна проблема решилась, возникла другая.)

Виталий Иванов

Рецензия на «О новом Евангелие. Философия Бога« (Виталий Альбертович Иванов)

«Чтоб стало с важностью твоей бахвальской
Когда-б ты знал, нет мысли мало-мальской.
Которую не знали-б до тебя.»
Гете.

Довольно трудно высказать что-то, не повторяясь, не перевернув сие с ног на голову и не потеряв в красоте слога. Я это хорошо усвоила, когда писала на «Автор 24» где мои работы прогоняли через антиплагиат.

Иисус вынужденно опирался на «Тору» ибо ничего другого просто не было. У нас же есть возможность написать все с нуля и без отсылок от чего-либо.

И да мы все частички бога, но только запятнанные. И хотя какой-нибудь не хороший человек может запустить в массы что-либо под видом откровенного, но по-настоящему такие вещи может написать только пурна-аватар (полное воплощение бога).

Ом.

Александра Дудкина

Ну вот как-то так написалось)

Не сразу, конечно, а на протяжении жизни. Начиная с 33-х лет.

Это одна из книг, в которых собраны мысли, эссе, обсуждения на философские и религиозные темы. Их все не сложно найти, пройдя по ссылкам.

Спасибо.

Виталий Иванов

2017-10-27 Разговор с инопланетянином Сашей

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «О религии. Обращение к другу« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://www.proza.ru/2017/10/27/906

Рецензия на «Избранные мысли о Боге, 2« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://www.proza.ru/2017/10/31/938

Рецензия на «Бог один, но Он не одинок« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://www.proza.ru/2017/11/15/310

Рецензия на «Объемный взгляд« (*Виталий Альбертович Иванов*)

http://www.proza.ru/2017/11/21/345

Рецензия на «О религии. Обращение к другу« (Виталий Альбертович Иванов)

Ответ Другу.

Спасибо за искреннее, откровенное письмо.

Постараюсь ответить тем же.

Коснувшись основных несогласий в «моём сердце» - Вашему.

Потому сразу скажу – никакой религии в Библии нет. И про религии говорить не буду.

====

Библия это - «Мысль», «Слово» и «Дух» Божий – Источник Жизни.

По Ней познаем всю «эволюцию» сознания - от зарождения до исхода.

Вот только «современное» сознание, забитое СМИ, философами, религиями, «жизненным опытом», нужно оставить «миру сему» и войти своим очищенным сознанием в Его мир, чтобы, став «современником» с Ним – понимать через Его Слово Его Мысли своим Духом.

Только тогда «…*слово Мое, которое исходит из уст Моих, – оно не возвращается ко Мне тщетным, но исполняет то, что Мне угодно, и совершает то, для чего Я послал его» -Ис.55:11*

И знай в сердце твоем, что Господь, Бог твой, учит тебя, как человек учит сына своего. –Втор.8:5

сын человеческий! ты живешь среди дома мятежного; у них есть глаза, чтобы видеть, а не видят; у них есть уши, чтобы слышать, а не слышат; потому что они – мятежный дом. -Книга пророка Иезекииля, 12:2

Очистив уши, чтобы слышать и открыв глаза, чтобы видеть, живя в Любви-Благодарности Творцу-Отцу за «Мысль», «Слово» и «Дух», данной им Свободой, обустраивать свой мир САМИМ - ни на кого не пеняя...

==========

«Разве, не истина является нашей целью? И на все ли вопросы уже есть ответы? И все ли ответы размещены только в Евангелиях?» (В.И.)

===

Фома сказал Ему: Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь?

Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня.

///

«Что правильно, а что нет определяет только продолжительный опыт множества людей, время.» (В.И.)

===

Опыт развития цивилизации - весьма «продолжительный» - убедительно показывает, что «неправильно» нарушать Закон Превосходства: совести над умом, духовности над материальностью, благословения над проклятием, Жизни над смертью.

///

«Бог един, но форм веры в него может быть множество. Эти конкретные формы, в виде религии, мировоззрения и выбирают народы, группы и отдельные люди.» (В.И.)

===

Форм веры «В» Бога – может быть множество. Но вера Богу – одна.

///

«Готовящемуся стать душевным врачевателем пожелаю научиться правильно ставить диагноз, подбирать лекарства и не пытаться лечить здоровых людей.» (В.И.)

===

Замечательно учит преподобный Иоанн Лествичник:

«Врач духовный есть тот, кто стяжал и тело и душу свободные от всякого недуга, и уже не требует никакого врачевства от других.

Наставляя низших, сам учись сначала свыше; и от чувственного научайся духовному, и не забывай того, который сказал: ни от человек, ни человеком проповедую учение. Ибо земное не может исцелить земных.

Истинного пастыря укажет любовь; ибо из любви предал Себя на распятие Великий Пастырь.»

Я никак не претендую на духовного врачевателя… здесь только дружеский обмен микроскопическим достигнутым…

///

«Функцией церкви могло бы стать собирание и обобщение лучшего, что среди мировоззренческих концепций создают отдельные люди и сохранение ранее созданного богатства духовного.» (В.И.)

===

Богатство Духовное Духом и храниться.

«Так и в стяжании этого-то Духа Божия и состоит истинная цель нашей жизни христианской, а молитва, бдение, пост, милостыня и другие ради Христа делаемые добродетели суть только средства к стяжанию Духа Божия" –преподобный Серафим Саровский.

///

Спасибо. Всего Вам доброго.

Инопланетянин 27.10.2017 18:43

«современное» сознание, забитое СМИ, философами, религиями, «жизненным опытом», нужно оставить «миру сему» и войти своим очищенным сознанием в Его мир, чтобы, став «современником» с Ним – понимать через Его Слово Его Мысли своим Духом.»

Отчасти могу с вами согласиться, но… на мой взгляд..

Во-первых. Все мы дети Его, Господа Бога, и Христос, естественно, тоже. Но не только лишь он! И Слово Его, Христа драгоценное светит нам сквозь века, тысячелетия.. но это вовсе не означает окончания всех времен. Не так ли? Что всё уже сказано, всё свершилось, произошло.. в частности, мир сотворен, Христос уже был и ничего больше не надо, кроме как осмысливать произошедшее и сказанное однажды.

На мой взгляд, не очень понятно зачем? Зачем мы в этом мире? Зачем мы нужны Богу такие, осмысливающие то, что известно? Зачем нам был явлен Христос? Если, по сути, толку от нас никакого? Нет? кроме как пытаться понять Слово Его, Христа и, по сути, повторять их, утром, днем, вечером, ночью, всю свою жизнь, ничего больше не нужно. Для чего нужны дети такие Богу? Мне не понятно.

На мой взгляд.. повторения, конечно, нужны. Например, атомов много одинаковых, конечно, нужны все они, множество повторений. Но! Если не будет на базе их, в результате неких случайностей происходить рождения новых структур, атомы эти так и останутся, ничего больше не будет.

Но есть альтернатива, когда из атомов складываются молекулы, из молекул тела, потом возникает жизнь, организмы, человек и так далее.

Только повторения одного и того же бессмысленны. Нет?

Точно так же повторения одних и тех же слов, идей, размножение их, да, нужно. Как и множество атомов. Но из них должно возникать и нечто новое, должно быть движение дальше. Дальше и дальше.

А так.. когда две тысячи лет назад сказано, все ответы найдены.. и всё?

Такой смысл мне не понятен.

Извините за некоторую сбивчивость изложения, и то, что не получилось сразу ответить. Таковы сейчас обстоятельства.

Рад вам. Надеюсь на продолжение общения. Мне представляется, не все еще сказано.)

С уважением,

Виталий Альбертович Иванов 28.10.2017 18:56

Спасибо.

///

Для продолжения разговора с взаимной пользой, всё же попытайтесь войти очищенным сознанием в Его мир - и удерживаться в нем, всё более продолжительное время...

Не спешите с ответами... уже много веков люди ищут Истину...

///

Давайте попробуем понять слова:

- о цели жизни - «Т*ак и в стяжании этого-то Духа Божия и состоит истинная цель нашей жизни христианской, а молитва, бдение, пост, милостыня и другие ради Христа делаемые добродетели суть только средства к стяжанию Духа Божия" –преподобный Серафим Саровский.*

///

- *и о смысле жизни - «... сотворены мы - для славы Божией... в том и сами обретая и всю невообразимую безграничную Роскошь Его Совершенства…» - автор прозару Сергей Одиниз.* (очень советую почитать).

///

Спасибо.

Инопланетянин 28.10.2017 19:39

Нет, не годится. Вы мне так всю Библию перескажете. Я ее тоже читал.)

И ее толкования. Можете ответить своими словами?

Я не раз натыкался на цитатные бастионы. Так выстраивают цитадель, защищающую от живых слов. Как будто нет страшнее зверей, чем мысли, идеи.

И мне было всегда не понятно, Христос говорил, все мы – дети нашего Бога. А служители говорят, вы – никто, а Он – всё. Лишь Его Слово истинно.

А как же мудрецы древности до Христа? Пророки других религий – Магомет, Будда? Наконец, мы?

Слишком много старых и всё новых вопросов, на которые не ответить повторениями одного и того же…

Виталий Иванов 02.11.2017 12:45

Наше Дело не ПОВТОРЯТЬ Слова пророков и служителей Бога…
…свой опыт НЕПОВТОРИМЫЙ.
… а делают, ПОВТОРЯЮТ нечто чужое, раньше сделанное уже.
…у каждого своя, НЕПОВТОРИМАЯ траектория в пространстве и времени,
…Только ПОВТОРЕНИЯ одного и того же бессмысленны.
… на которые не ответить ПОВТОРЕНИЯМИ одного и того же…
===

Спасибо. Всего Вам доброго.

Инопланетянин 02.11.2017 18:40

Рецензия на «Избранные мысли о Боге, 2« (Виталий Альбертович Иванов)

«Это мои мысли. Они пересекаются в чем-то с известными мировыми концепциями, философиями и религиями. Однако смею полагать, в своей совокупности мое сознание – уникально.» (В.И.)

Бесспорно уникально. Как и все остальные - сотворенные Богом сознания.

Тем не менее, эти сознания довольно просто разделить на две группы (далее определение автора прозару Сергея Одиниз):

Где есть два основных определения поиска и себя и Сущего:
- хочу - как есть и хочет Истина
(вне своих вожделенных или навнушенных представлений и предпочтений)
и:
- хочу - чтоб Истина была как я хочу.
(где именно предпочтения ищут лишь угодного им, вне зависимости от «незамечаемого» настоящего, даже если оказываются губительными... в каком «поиске» и находится большинство людей)

Увы, Ваша «уникальность» из второй группы. Подумайте, пока ещё есть время... Ищите Истину.

///
Спасибо.

Инопланетянин 31.10.2017 17:51

Да, времени у нас осталось немного, вы правы. Однако не оттого ли, что мы, в том числе лучшие, не всегда верим внутреннему своему голосу, происходящему, если он искренен абсолютно, из самых глубин мироздания, по сути, сдаёмся, предавая Бога в себе, считая достаточными ответы, найденные, предложенные другими?

В результате, не исполняем своей, предназначенной миром и Богом миссии, а делаем, повторяем нечто чужое, раньше сделанное уже. Или пассивны. В любом случае, мир недополучает от нас, таковых самого главного, для чего были мы призваны. И вот в результате этого мир может погибнуть, наказав нерадивых и боязливых детей своих, не использовавших данный им шанс, потенциал.

Затем будет другая попытка, но уже не с нами, в ином месте и времени.

Как вы говорите сами, люди все разные, и ответы могут находить разные. Это естественно, потому что каждый рожден для своей особенной миссии и у каждого своя, неповторимая траектория в пространстве и времени, собственный опыт и разум, да учитывающий лучший опыт из предыдущих всех откровений.

Истина, безусловно, одна. Но никто не видит всю её, в одиночку. Мы все смотрим на Истину с разных сторон, и это нормально. Когда мы искренни, то не противоречим, а дополняем друг друга. И наша складывающаяся истина ближе к Истине объективной мира и Бога.

Я подготовил тогда ответ на предыдущий Ваш пост, но не стал выставлять. Потому как не всё сказал, что хотелось, а может не совсем так. Выставлю, тем не менее.

Таковы мои теперь обстоятельства, что весьма ограничен во времени. Много работы совершенно другой, не связанной с религией, философией и поэзией. Живу в мире реальном.)

Извините меня! По мере сил.)

С уважением,

Виталий Альбертович Иванов 02.11.2017 12:38

Божией помощи нам.

///

Спасибо.

Инопланетянин 02.11.2017 12:44

Рецензия на «Бог один, но Он не одинок« (Виталий Альбертович Иванов)

«И тогда Бог наказывает человека, данное своё малое «я», признавая в нём ошибку Свою.»

Хорошо бы помнить слова преподобного Николая Сербского -

«О трех предметах не спеши рассуждать:
о Боге, пока не утвердишься в вере;
о чужих грехах, пока не вспомнишь о своих;
и о грядущем дне, пока не увидишь рассвета».

А то ошибку свою... выдаём за ошибку Бога.

///

Спасибо.

Инопланетянин 15.11.2017 09:04

Надо ли себя ограничивать в великих делах, если желаешь блага целому миру?)

Впрочем, автор ничего никому не навязывает. Просто высказывает свое мнение. Совершенно свободно. И полагает, что лучше искренне мыслить о Боге и делиться мыслями своими с друзьями, чем скрывать в себе и бояться сказать о Нем. Пряча, может, лучшее своё ото всех..

Виталий Альбертович Иванов 15.11.2017 21:36

Т.е. «по вашему» Бог допускает ошибки?

Инопланетянин 15.11.2017 22:04

Бог пробует всё. А человека создал и дал ему разум именно для того, чтобы он отделял зёрна от плевел.

Мир органический имеет свои ограничительные законы – физические, химические. Природа свои – естественный отбор и прочее. Но этого оказалось уже недостаточно для продолженья Творения. И Бог создал человека разумного,

дабы продолжить уже осознанное (через человека) Творение прекрасного мира. Другие пути, по сути, были исчерпаны.

Если хотите, это всё было заложено изначально. Однако, наше дело – понять и следовать промыслу Бога. То есть продолжать развертывание Его Замысла – осознанно, разумно творить.

Виталий Альбертович Иванов 15.11.2017 22:49

И что-же Вас ограничивает в великих делах, и не даёт облагодетельствовать целый мир?

Инопланетянин 15.11.2017 22:54

Почему ограничивает? Творим потихоньку)

Ограничивает меня только мой разум. Ну, и, конечно, божеские законы мира неорганического, природы и человека.

Виталий Альбертович Иванов 16.11.2017 06:59

Сочувствую, но помочь себе Вы сможете только сами.

И всё же помните, что ошибок Бог не допускает... по определению...

///

Всего Вам доброго.

Инопланетянин 16.11.2017 12:55

«Ошибка» - человеческое понятие. Так же, как «победа», «поражение» и прочие человеческие понятия.

Безусловно, бог бытиет по законам нечеловеческим. Не в плохом смысле, конечно.)

Но! На мой взгляд, можно разделять бога и Бога.

С маленькой буквы бог – вечной, бесконечной вселенной. Он осознает Себя в Боге. В нашем случае, осознает в человечестве. Он имеет Начало свое и завершение. Вместе с нашей Вселенной – конечным участком бесконечной вселенной, ограниченным по высшим взаимосвязям. В частности, разумным взаимосвязям. И вот наш Бог – да, может и ошибиться – через нас, любимейших детей Своих, человечество.

Виталий Альбертович Иванов 16.11.2017 17:38

Теперь договорились о делимости Бога...

Наверное хватит каши...

Всего Вам доброго.

Инопланетянин 16.11.2017 17:46

Нет, бог один. Но, согласитесь, детей у него много.

Виталий Альбертович Иванов 16.11.2017 23:34

Много. Все практически... :)

Стяжавшие Духа Божиего живут с ним, а заблудшие - несут отсебятину, бия себя в грудь и прилюдно хвастаясь что они - дети Бога.

Но «*...нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы.»*

Ищите Истину. Просите Истину говорить в Вас...

«Так и в стяжании этого-то Духа Божия и состоит истинная цель нашей жизни христианской, а молитва, бдение, пост, милостыня и другие ради Христа делаемые добродетели суть только средства к стяжанию Духа Божия" –преподобный Серафим Саровский.

Как видите - «Книги и публикации Виталия Иванова» не упоминаются :)

///

Спасибо.

Всего Вам доброго.

Инопланетянин 17.11.2017 10:26

Несмотря на всю нашу любовь и уважение к Серафиму Саровскому… вы ведь не думаете, что имя его упоминалось тогда еще, когда его не было?)

А я вот вам скажу.

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова.

А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его букву… Но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мертвые буквы!

И так среди детей Господа происходило несметное количество раз. Потому так и живем… что не верим ни в себя, ни в братьев своих.

Виталий Альбертович Иванов 17.11.2017 12:19 -

И что значит «практически все»?

«Все» или всё же «не все»?

Если не все, кто тогда те, кто не являются по-вашему детьми Господа?

А на мой взгляд, все мы – дети Его, от микроба, атома до человека любого. Различна мера осознавания. Лучше всех понимал Отца Своего Христос, поэтому и был к Отцу ближе всех.

Виталий Альбертович Иванов 17.11.2017 12:23

«А на мой взгляд, все мы – дети Его, от микроба, атома до человека любого. Различна мера осознавания. Лучше всех понимал Отца Своего Христос, поэтому и был к Отцу ближе всех.»

Да, брат мой, да!

Про «почти всех» написал, чтоб лазейка была для «избранных». Но Вы в неё не полезли. Спасибо.

///

Спасибо Вам.

Всего доброго.

Инопланетянин 17.11.2017 15:33

Я обычный человек, один из детей Его.

Рад, брат, знакомству!)

Все мы дети единого бога. Разновеликие.

Что я имею в виду? Самым большим Сыном является наша Вселенная. Она же является Богом. И в этом нет никакого противоречия.) Наоборот. Всё встает на свои места и становится абсолютно логичным, а не только необходимостью слепой веры.

Виталий Альбертович Иванов 18.11.2017 18:56

«Слепая вера.»

Вот не даёте Вы мне закончить наше общение. :)

Скажите, если бы Христос исполнил - «пусть сойдет теперь с креста, чтобы мы видели, и уверуем» и сошел с креста - тогда вера этого народа была бы «зрячей» или «слепой»? Свободной или купленной?

Инопланетянин 18.11.2017 22:13

Чужая вера – слепа. Чужая в том смысле, что не найденная своим именно откровением. И только обретенная именно своим опытом – настоящая вера. Живая!

Сказанное, безусловно, не означает отрицание опыта поколений. И, конечно, Христа. Однако вряд ли вы полагаете, что только случившихся уже откровений (тем более, 2000 лет назад) достаточно для движения в будущее. Продолжения творения мира, которого, собственно, от нас и ожидает Отец наш.

Нет?)

Вот я, честно, не понимаю, о чем вы со мною спорите? Разве в моих мыслях есть что-то греховное, не согласное с православием?

Виталий Альбертович Иванов 19.11.2017 17:58

Я, честно не понимаю, где у нас спор? :) У нас братская беседа...

«обретенная именно своим опытом» - вот опять возвращаясь к распятию Спасителя.

У первосвященников, Пилата, фарисеев, книжников, «разумной части народа» как раз и была - «вера обретенная именно своим опытом».

///

«вряд ли вы полагаете, что только случившихся уже откровений (тем более, 2000 лет назад) достаточно для движения в будущее.»

Более чем полагаю! В чём произошли изменения? Всё та же борьба Христа и духа пустыни... Искушение хлебом, чудом и властью которое человек не выдерживает и продаёт свою Свободу.

Мысль, Слово и Дело - всё дано человеку. Но он не слышит и не видит этого.

Как распяли, так и продолжаем распинать.

А Отец наш, ждет возвращения заблудших сынов, а не «ожидает», что мы и дальше будем строить себе заборы и «своим опытом» будем их пробивать...

Заметьте, что «Мир мой» познавало то «сознание», БЛИЗКОЕ К НАЧАЛУ, которое мы считаем «устаревшим», «отжившим», «несовершенным», «ветхим», «требующим нового осознания»,

- по сравнению с «современным» сознанием - забитом «информацией», образованием, «жизненным опытом», «анализом «очевидного» за много веков эволюции», «философскими осмыслениями», и т.п. выдумками кукловодов, всячески уводящих от простоты Истины, мешающей им властвовать над куклами в «мире сём».

То сознание создало Библию. А современное? И у кого Вы предлагаете учиться?

///

«Разве в моих мыслях есть что-то ... не согласное с православием?»

Ваши мысли, во многом, ничего общего с православием не имеют...

///

«в моих мыслях есть что-то греховное?»

Грех - это та нить, за которую управляют человеческим сознанием кукловоды.

Это зависимость - порой незамечаемая, или самооправдываемая или тщательно скрываемая (от Вас или Вами).

Есть ли в Ваших мыслях «что-то греховное» сможете найти Вы «своим именно откровением». Ищите...

Почитайте автора прозару Сергея Одиниз.

Это он сказал - «Ищи простоту, Божью Мудрость и свою вину.»

Чем больше понимается эта фраза, тем дальше уходит «что-то греховное» :)

///

Спасибо.

Всего Вам доброго.

Инопланетянин 19.11.2017 19:03

Вот вы мне настойчиво предлагаете поверить в чужую книжную мудрость.. По сути предавая своё вИдение. А почему вы так уверены, что люди должны предавать в себе то, что вырастает внутри них самих, может быть, из самых глубин мироздания? Может, это говорит в нас Отец наш? Вы уверены на 100 процентов, что нет?

А я вам скажу, это Бог сделал всех людей – разными. Чтобы смотреть на мир нашими глазами, слышать ушами, всеми чувствами – человека, и зверя.. И мыслить – по-разному! Да! А не одинаково, как вы предлагаете. Это, по сути, противоречие Богу, ведь Бог создал мир прекрасный – в разнообразии!

И Он – знал! Мы, в том числе и мы с вами, вовсе не противоречим, но дополняем друг друга.

Если человек искренен перед собой и людьми, перед миром, его устами говорит само мироздание, Бог. И не надо тут сомневаться. Не нужно обрезать всех, чтобы помещались в одно прокрустово ложе. Одинаковыми могут быть чайные ложки. И то не всегда. Если нужно, то роботы. Вам нужны биороботы? Не думаю, что это верно соотносится с мыслями, чаяниями Христа, брата нашего.

И вот как то так..

Попробуйте почитать тексты мои повнимательнее. У меня порядочно обсуждений с людьми. В искренних разговорах, может быть, рождается истина.

Мы не обязательно должны быть просты.) Но обязательно – искренни. Этого достаточно, и это самое главное!

И почему вы, кстати, «Инопланетянин»?)

Виталий Альбертович Иванов 20.11.2017 21:41

Меня зовут Саша.

Инопланетян не существует.

Всего Вам доброго.

Спасибо.

Инопланетянин 21.11.2017 10:18

Рад, Саша, знакомству!
У меня, между прочим, есть поэма «Инопланетянин».
http://www.stihi.ru/2015/08/13/7896

Виталий Альбертович Иванов 21.11.2017 12:21

Ну вот и познакомились... :) Взаимно.

Давайте вернемся к точке соприкосновения - к Вашей фразе:
«А на мой взгляд, все мы – дети Его, от микроба, атома до человека любого. Различна мера осознавания. Лучше всех понимал Отца Своего Христос, поэтому и был к Отцу ближе всех.»

Именно слова: «Лучше всех понимал Отца Своего Христос, поэтому и был к Отцу ближе всех.»

Отсюда следует, что? Чтобы понять Отца, нам нужно следовать (хотя бы понимать) Христа?
Логично?
А стремление найти «своё» оригинальное, современное и т.п. мнение - неизбежно уводит от Христа, и как следствие - от Отца.
Логично?

Только это и хотелось бы понять...

Инопланетянин 21.11.2017 12:59

Но вы же не отождествляете образ Христа со словами Его, переводимыми, переписываемыми и редактируемыми сотнями и тысячами людей на протяжении сотен лет. И сам образ Христа во многом литературный.
Однако, если человечество Его создало, значит, достойно Его.
Вот из этого, на мой взгляд, и надо нам исходить. Продолжая совершенствовать Его образ – делами своими!
Образ детей Господа Бога, пытаясь понять и осуществить Его Замысел. Да, и через Христа, безусловно.
Но не слепо и глухо, а с открытыми глазами и ясным разумом.

Виталий Альбертович Иванов 21.11.2017 13:06

«Человечество» Его распяло...
Понятно. Пишите книги. Они сделают Вас богаче...

Всего Доброго.
Прощайте.

Инопланетянин 21.11.2017 13:09

Рецензия на «Объемный взгляд« (Виталий Альбертович Иванов)

Потому и не принимаете и не понимаете Вы Христа.
Везде Вам мерещаться «истины».
И философию Бога переименуйте в «свою философию» - для начала...
///
Спасибо.
Всего Вам доброго.

Инопланетянин 21.11.2017 11:21

Философия Бога не первое мое произведение.) И не первая книга. У меня подготовлены и выставлены в Инете в электронном виде более 40-ка книг. Из них больше половины на философские и религиозные - мировоззренческие темы.

Из них можно отметить, например:

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2919/

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2891/

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2914/

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
http://russolit.ru/books/download/item/2942/

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/

Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3510/

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3523/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/

Да, это моя философия, мировоззренческая концепция. Не вижу, честно сказать, почему она должна чему-то противоречить?

Это абсолютно позитивная концепция, утверждающая возможность нескончаемого познания и развития мира. То есть продолжения Творения. Что, собственно, нам и поручено Богом. Нам - детям Его возлюбленным.

Это надо ясно осознавать.

И в этом нет ничего плохого.)

Более того, это реальная возможность избегнуть Апокалипсиса, конца нашего мира. О котором буквально вчера говорил наш Патриарх Кирил.

Наверное, не просто так говорил…

Виталий Альбертович Иванов 21.11.2017 12:14

Кстати, почему, как вы думаете, я назвал книгу «Философией Бога»?

Потому что, на мой взгляд, у Бога нет одного гипер «Я» в человеческом представлении. Воля и сила Его распределена между мириадами разновеликих «я», каждое из которых - Его проявление. В каждом Он являет Себя, ощущает мир нашими чувствами и осмысливает нашими сознаниями.

Но никто один не является Богом. И никогда не был Им. Богом мы все являемся вместе. Все мы - дети Его! Все абсолютно и всё, что есть в мире, ведомом нам и неведомом.

Но! Так как человек высшее создание Бога, на нем лежит и ответственность максимальная. Бог надеется на любимейших своих детей, что они не приведут Его к апокалипсису, а продолжат Творение - Дело Его!

А вы говорите, давайте все опростимся… на кого же мы бросим наш мир?

Виталий Альбертович Иванов 21.11.2017 12:17

Разговор у нас немого со слепым...
Всего Вам доброго.
Прощайте.

Инопланетянин 21.11.2017 12:23

2018-08-09 Об устройстве мироздания. С огоньком «Галактический Ковчег»

https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2426-2

Обсуждение книги:

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3262/

Листалка. Читать

http://u.to/tAlLDw

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Огонек, Виталий Иванов, Въедливый, Танец, pauTINka, МгновениЯ

огонек

Дата: Четверг, 2018-08-09, 9:26 PM | Сообщение # 28

У человека за 18 миллионов земных лет эволюционно пробудились и активны всего 12% клеток физического мозга... Поэтому он пока не в состоянии реально воспринимать и понимать высшие истины Бытия: что такое Жизнь? что такое Вечность? что такое Бесконечность? и так далее... Во все известные времена Высшие Духовные Знания транслировались вниз, на Физический План третьего измерения Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли через гениев, истинных религиозных Святых, Пророков и Посвященных разных духовных степеней... А также в разных Духовных Учениях Востока и Запада...

ДУХ - это высшее разряженное состояние Материи.
МАТЕРИЯ - это низшее плотное состояние Духа.
ДУХОМАТЕРИЯ...
Дуальность есть только в головах земных физических людей.

Вся МАТЕРИЯ в нашей 2-й Солнечной Системе находится в 7 разных состояниях - измерениях - в 7 Планах Сознания:

- физическом
- эфирном
- астральном
- ментальном
- интуитивном
- духовном
- монадическом
- божественном.

Вся Солнечная Система прибыла в наш кусочек Вселенной в энергиях 7 Лучей.

У земного человека есть 7 разных тонких энергетических тел: физическое, эфирное, астральное, ментальное, интуитивное, духовное, монадическое.

С их помощью земной человек реально способен пребывать на всех 7 Планах Сознания.

На планете проживают 7 разных типов людей - в зависимости от разных энергий 7 Лучей.

Сам Духовный Человек - Духовная Индивидуальность (а не только физический) состоит из 4-х разных, отдельных, но эволюционно духовно взаимосвязанных Психических Существ:

1. Монады, 8-е измерение.
2. Духовной Триады, 6 и 7 измерения.
3. Духовной Души, 5-е измерение, Ментальный План Сознания.
4.Временной физической Личности с животным телом, 3-е измерение, Физический План.

У Духовного Человека есть 4 разных Ума:

а/ низший конкретный Ум временной физической Личности;

б/ Высший Духовный Ум индивидуальной Духовной Души;

в/ Высший Абстрактный Ум Духовной Триады;

г/ Божественный Ум МОНАДЫ...

Вся Вселенная - это ЭНЕРГИЯ. Или Совокупность состояний Сознаний.

БОГ-ЛОГОС Земли: ЭТО ЕДИНАЯ ЖИЗНЬ, ПРОЯВЛЕННАЯ ЧЕРЕЗ МИРИАДЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ФОРМ РАЗНОЙ СТЕПЕНИ РАЗУМНОСТИ И МАТЕРИАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ...

Логос Земли ПРОЯВИЛСЯ через 5 Царств Природы: минеральное, растительное, животное, человеческое, духовное.

Логос Солнца ПРОЯВИЛСЯ через все 7 Миров нашей Солнечной Системы - 7 Планов Сознания...

Виталий Иванов

Дата: Понедельник, 2018-08-13, 10:06 PM | Сообщение # 29

Я с этим не спорю. Потому что не могу ни опровергнуть, ни доказать.

А вы можете доказать вышесказанное?

На мой взгляд, всё это возможно. Но и другое возможно. И возможно всё, что строит человеческое сознание. В сознании собственном.

Другое дело, насколько это построение сознания соответствует объективной действительности.

Вопрос еще в том, что вы излагаете в человеческих понятиях то, что сами же понимаете как нечто несравнимо высшее человеческому пониманию. Соответственно, это может быть истиной (если даже и так) лишь на уровне человека. Причем одного, а не всех. Ведь сколько людей, столько мнений. Сколько есть у Него разновеликих «я», столько взглядов на мир.

Но дело даже не в этом. Каков смысл в таковых представлениях? Могут ли они прояснить, ответить на основные вопросы? - Какова цель мироздания? И какова задача в нем человека?

В чем вы видите свою функцию? Открывать то, что неким высшим силам, которых мы никогда не узнаем, известно везде и всегда?

Спасибо за комментарий.

огонек

Дата: Понедельник, 2018-08-13, 11:45 PM | Сообщение # 30

У каждого земного человека Мир таков - каковы его ЛИЧНЫЕ духовные знания о нем. Все люди РАЗНЫЕ и значит весь окружающий мир они воспринимают ПО - РАЗНОМУ... И это нормально. У каждого физического и духовного человека свой уникальный личный эволюционный духовный статус...

Как существуют реальные физические объекты на Физическом Плане третьего измерения, например, как - гора - ее в принципе все физические люди в общем воспринимают примерно одинаково. Разумеется есть простой обыватель-дилетант и есть профессиональный геолог; они смотрят на одну и ту же гору - но понимают ее по-разному.

Так и в Тонких Духовных Мирах - 7 Планов Сознания есть реальные объективные «постоянные» Духовные Объекты. Например, на Ментальном Плане Сознания в 5-м измерении находятся разные Мыслеформы высших Психических Существ - Учителей Мудрости, разных гениев человечества, Пророков и Святых, а также Посвященных разных духовных степеней. Это РЕАЛЬНЫЕ ДУХОВНЫЕ ОБЪЕКТЫ - их воспринимают и подтверждают все Посвященные и все Учителя Мудрости. Они об ЭТОМ сообщают другим земным людям, убеждая их в том, что у земных людей в Будущем также эволюционно духовно проявится «сверх физическое сознание» и тогда они смогут воспринимать и понимать высшие Планы Сознания - Тонкие Миры. Пока на планете очень мало таких духовно продвинутых людей. И Земля и человечество по Космическим Меркам - еще пребывают в младенческом возрасте.

Существуют ли реально и «объективно» (скорее всего - субъективно) Высшие Психические Существа - Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли во Главе с Христом?..

Все Посвященные об этом ТОЧНО сами знают и подтверждают присутствие на высших Тонких Планах ТАКИХ Высших Психических существ во все известные времена....

«которых мы никогда не узнаем» - не верное суждение; было бы точней сказать: пока лично я ничего об этом САМ не знаю. Пока Ваш личный духовный эволюционный статус ЭТОГО не позволяет. В одном из будущих воплощений на Физическом Плане третьего измерения лично Вы достигнете «сверх физического сознания» и также сможете открыть для себя и всего Духовного Человека и высшие тонкие Планы Сознания. Тогда Ваш нынешний разумный скептицизм будет вызывать улыбку...

Высшие духовные Истины Бытия - ЕДИНЫ И ОДНИ И ТЕ ЖЕ... Но пока об этом знают лишь около 1% населения планеты - это духовно продвинутые люди - Посвященные (в разделе «научная экзотерика» есть две мои темы: Кто такие Учителя Мудрости? и Кто такие Посвященнные - там об этом более подробно)...

Посвященнные - тоже реальные «объективные» духовно очень продвинутые люди. Они, например, общаются между собой ментально телепатически - им нет нужды встречаться физически на Физическом Плане третьего измерения. По намекам некоторых Учителей Мудрости ТАКИХ людей сегодня на планете около 700 000 человек...

Каждый земной физический человек обязательно пройдет свой эволюционный духовный Путь по Плану Логоса Земли от первого грубого примитивного полу-животного человека (лемурийца) до уровня духовного развития Учителя Мудрости. Этот Путь - Схема внешне ОДИНАКОВА для всех земных людей. Никто не вправе свернуть с Пути, не получится.

Именно ТАКИЕ Высшие Духовные Знания пока эволюционно духовно НЕ ДОСТУПНЫ 99,9% земным физическим людям с их эволюционно пробудившимся 12% клетками физического мозга. Поэтому во все времена ТАКИЕ духовные знания давались Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли. Практически все «принятые» Ученики и Посвященные постоянно с Ними общаются: или находясь в своих индивидуальных тонких энергетических телах, пребывая на других Планах Сознания, или иногда на Физическом Плане, когда Учителя появляются на планете в Своих искусственных временных физических телах...

Обыкновенные земные люди, пока не обладающие «сверх физическим сознанием», во все Это не верят считают фантазиями, галлюцигенами личного возбужденного ума, а то и вовсе бредом и мракобесием. И тут уж пока ничего не поделать. Гордый ум обыкновенного человека внушает ему: раз лично я ЭТОГО не воспринимаю и не знаю - значит Этого в Природе нет!..

Вот так пока и живем.

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-08-14, 1:10 PM | Сообщение # 31

Лет 20-30 назад я порядочно читал на все эти темы, как только эзотерическая литература оказалась доступной – конец 80-х, 90-ые годы.

Вы правы, если сам не видишь духовных сущностей, поверить в них может человек со склонностью верить другим, не себе.

Имеете ли вы собственный опыт, о котором рассказываете? Всё вами сказанное можно найти во многих источниках. Однако все они ссылаются на кого-нибудь.

Просто поверить в чужое вИдение несложно. Но это могут не все. Сложней – не поверить. Таких людей очень немного. Как раз тот самый 1 процент, о котором вы говорите, или же меньше.

На мой взгляд, слепая вера, во что бы то ни было – худшее злодеяние перед миром и Господом.

Можно ведь и так рассуждать.)

Почему не строить собственную концепцию, если ты находишь её внутри себя? Черпая из тайн сознания и мироздания. Собственный опыт внутренний не честнее ли того, который выбирают со стороны?

И ведь не просто так изнутри тебя что-то подсказывает. А на основании всё того же бесконечного опыта, знаний, накопленных человечеством.

Да, мир видят по-разному, неодинаково его объясняют. Но вы, между прочим, не ответили не на один из моих вопросов в предыдущем посте.)

С уважением,

Виталий Иванов

Дата: Среда, 2018-08-15, 10:31 PM | Сообщение # 32

Огонёк

Кто-то может запомнить и повторять, что сказали другие.

Мало кто способен мыслить самостоятельно.

Увы.

От этого бесконечное одиночество.

Но если вы посмотрите книгу «Об одиночестве». Там есть выход, которым, собственно, я пользуюсь.

Надо просто дарить людям свои отличия. Свои именно. В творениях. Продолжая Творение.

А повторять чужие слова нет никакого смысла. Надо знать сказанное. Это да, безусловно.

Но слушать голос своего сердца и разума. Для чего, на мой взгляд, мы и призваны в мир.

Не исчезайте. Полагаю, нам есть что друг другу сказать.

О пределе совершенства и негативной мыследеятельности людей. Обращение к другу

В какой момент и почему, на ваш взгляд, происходит отклонение реального облика человека от «совершенного образа»? В момент появления на свет? Через месяц после рождения? через год?

Вот вы утверждаете, что цунами, может быть, землетрясения и другие стихийные бедствия – «результат негативной мыследеятельности людей». А что же до человека природных катаклизмов не было? Может быть, извержения вулканов на других планетах Солнечной системы – тоже следствия наших «грехов»? А взрывы звезд во вселенной, рождение сверхновых, сталкивание галактик и прочее?..

В совершеннейшем из миров, по Библии, созданном Богом, непрерывно происходит неисчислимое количество изменений. И каждое из них означает - смерть! предыдущего состояния объекта или субъекта.

А является ли вообще «смерть» - составной частью «совершенного замысла»? Или она тоже, по-вашему, результат грехов человеческих? Так, кстати, и сказано в Библии. Но умирают все и всё – животные, растения, даже и атомы – не только лишь люди.

А если бы мы не грешили, - были б бессмертны? Цунами, землетрясения, взрывы звезд – не случались? И, видимо, не происходило бы никаких изменений – «вибраций»? Т.е. не было б ничего, в том числе и нас с вами.

Т.е. получается, «предел совершенства» - субстанция, равномерно заполнившая собой всё вселенную, вечную и бесконечную?

Вот он, предел этого «совершенства», если его довести до логического конца – статус-кво, лишенное изменений. Нечто аморфное и везде одинаковое. Полная статичность, в лучшем случае, полное зацикливание всех изменений. А ведь любые сложные изменения (выше атомных – и то вопрос) не могут зацикливаться…

2010

Въедливый
Дата: Суббота, 2018-08-25, 7:27 PM | Сообщение # 34
Цитата Виталий Иванов:
«Надо просто дарить людям свои отличия. Свои именно. В творениях. Продолжая Творение. А повторять чужие слова нет никакого смысла. Надо знать сказанное. Это да, безусловно.

Но слушать голос своего сердца и разума. Для чего, на мой взгляд, мы и призваны в мир.»

Разумные слова, которые нельзя не поддержать. Но проповедникам их говорить бесполезно, они глухи к логике, рассуждениям и разуму, ибо они с заданностью магнитофона, заряженного кольцевой лентой, прокручивают

заимствованные словесные формы, подготовленные не для Разума, а для Веры, ограничивающей размышления рамками догм. В данном случае идёт перепев Елены Блаватской, т. н. «Вестник космической эволюции»с её «Тайной доктриной» и теософией, туманные предсказания которой послужили вдохновением и оккультистам, и спиритуалистам, и теософикам, и Гитлеру, и известным учёным, а потом также эзотериками, трактуются примерно так же, как и предсказания Нострадамуса. Эта действительно необычная женщина-авантюрист с бесноватым взглядом и с огромным опытом общения с разными людьми по всей планете, в том числе в категории Махатм (Учителей) из Индии, хорошо изучила психологию людей относительно Веры и пользовалась этим, добывая хлеб свой насущный на писательском поприще. «Блаватская как-то обмолвилась, что разгадала «примитивную сущность людей» и может вертеть ими, как пожелает.

«Человеческая глупость доставляет мне громадное удовольствие, - заявила она писателю Всеволоду Соловьеву. - Чем глупее и проще мой трюк, тем больше шансов, что люди в него искренне поверят!».

При всей своей необычной предшествующей судьбе, включая риски для жизни, умерла от элементарного гриппа на 60-м году жизни.

Думается, на Ковчеге надо рассуждать, неся коллегам свои знания и мысли, а не проповедовать чьи-то догмы, не вступая в дискуссии, чем и занимается, хотелось бы - пока, коллега огонёк (ИМХО).

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-08-27, 6:13 PM | Сообщение # 35
Въедливый
Совершенно здесь с вами согласен.
Я не даром спросил Огонёк о собственном опыте. Он не ответил.
Значит, судя по всему, его нет. А чужие сказки рассказывать, если и надо, - лишь детям. Людей состоявшихся интересует первоисточник. Хотя бы в собственном осмыслении сказанного другими.

Танец
Дата: Вторник, 2018-08-28, 10:14 PM | Сообщение # 36
Друзья, давайте будем терпимо относиться к иным убеждениям собеседников. Ковчег открыт для всех, кто выполняет наши Правила и желает участвовать в работе. А огонек написал мне о том, что будет в отпуске, дождёмся его ответов на поставленные вопросы, хотя вопросы нужно бы задавать автору в его авторских темах, а не там, куда он может и забыть заглянуть, всё же для новых участников наш форум труден в освоении. Мог забыть подписаться на эту тему...

И что касается личности Е. Блаватской, тут могут быть самые разные мнения, разумеется, и восхищение, и осуждение, и безразличие, но учитывая

тот факт, что многие поэты-ковчеговцы боготворят её, о чём говорилось на форуме не раз, призываю вас к уважительному отношению в отношении личностей выдающихся людей и учителей. Не стоит выискивать грехи, полезнее обращать внимание на пользу и взаимодополнение.

огонек

Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 5:42 PM | Сообщение # 37

Да, я пока не совсем освоился на «ковчеге»... Не знаю, где идут и какие дискуссии... Настораживает другое: заранее НЕВЕРИЕ в личную практичность духовных знаний у другого человека. Ни один профессиональный экзотерик-практик никогда ПУБЛИЧНО не будет рассказывать о своем личном духовном и энергетическом опыте - ЗАПРЕЩЕНО «Оккультной клятвой» и «Эзотерическим Обетом о Неразглашении»... Кто имеет контакты с Духовной Иерархией Земли - тот про все ЭТО знает точно. Кроме того, чужой духовный и энергетический опыт ОПАСЕН для другого в силу разницы лучевых характеристик тонких тел других людей. К тому же личные духовные эволюционные статусы людей настолько РАЗНЫЕ - что некоторым людям пока эволюционно духовно просто недоступно до конца понять другого духовного человека...

Пример из жизни. Вот сидят в домашнем кабинете Духовного Целителя 2 разных человека примерно одного возраста. Один из них тяжело больной физически человек и смертельно боится умереть от болезни... Другой человек - духовно продвинутый, 2 раза в сутки в полном бодрствующем сознании покидает свое физическое тело и пребывает на 5-м подплане Астрального Плана Сознания, где выполняет порученную ему какую-то работу. Как раз ТУДА - куда попадает физический человек после очередной физической смерти, а также все ночью спящие земные люди... Разве поверит больной человек Духовному Целителю, если сам он на такое духовно эволюционно не способен???... Нет конечно. Тут и спорить не о чем...

О «своих, личных» мыслеформах, научных теориях, парадигмах, философиях... Кто РЕАЛЬНО способен породить именно «свою» уникальную личную ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВУЮ науку, концепцию, философию, духовную истину ???... Только гении, Пророки, истинные религиозные Святые и Посвященные разных духовных степеней... Такие выдающиеся земные люди - что называется «штучный товар», их на планете во все времена было очень и очень мало.

Кто такой человек Иванов - профессиональный философ, если он не Платон или Аристотель ???...

А вот некоторых уж очень амбициозных людей с огромной гордыней в связи с развитием высшего образования, которые пытаются сочинять свои личные доморощенные теории, философии, мыслеформы - сегодня развелось

довольно много. Главный мотив их такой деятельности - личная гордыня и мощный гордый интеллект. Когда внимательно читаешь такие «СВОИ» труды - видишь, что ничего ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОГО в них нет, разные идеи и мысли понахвачены из других научных, философских, духовных учений...

Мне в жизни повезло: я начал внимательно изучать Агни Йогу Елены Рерих после учебы в Школе Арканов, в Женеве, где изучаются почти все главные мировые Духовные Учения Востока и Запада. Перед изучением я задал себе один главный вопрос: Что есть в этом Учении ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОГО - чего бы уже не было в мировых классических Духовных Учениях Востока и Запада?.. Когда прочел все 6 томов книг, то сам понял: НЕТ В НИХ НИЧЕГО НОВОГО... А попробуйте сказать об этом фанатикам-рериховцам - злобно заклюют. Почему? Да потому что кроме рериховских книг практически больше ничего и не изучали - имею в виду мировые Духовные Учения Востока и Запада...

Тут есть и еще одна принципиальная трудность: большинство людей с накаченными мощными интеллектами НЕ ВОСПРИНИМАЮТ КЛАССИЧЕСКИХ духовных учений и книг - НЕ МОГУТ ПОНЯТЬ ИХ ДУХОВНО... Информационно все понимают - а духовно нет... Почему?

Потому что пока не обладают «сверх физическим сознанием», как, например, некоторые истинные Поэты... А раз не обладают - то и не воспринимают. Их это часто бесит, и они выражают это ментально агрессивно. У них пока в этом воплощении развито только обыкновенное «физическое сознание»... Они читают книги Блаватской и духовно их не воспринимают, потому что в них главный смысл скрыт, что называется - между физических строк...

Еще одна главная причина не восприятия истинного духовного смысла - личная гордыня. Чем ее больше - тем меньше такой человек способен воспринимать духовные истины. Такая гордыня как мощное оптическое искажающее реальность стекло - чем оно толще - тем больше коэффициент искажения. Такие гордые люди обычно не доверяют другим людям, подозревают их, допрашивают...

Главный духовный показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям. Например, Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли у своих «принятых» воплощенных учеников признают только ТАКОЙ жизненный показатель. Мир Вам.

pauTINka

Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 6:49 PM | Сообщение # 38

Действительно есть такая Школа Арканов. Она есть и в Нью-Йорке, и в Лондоне, и в Женеве.

Вот что я нашёл в инете о этой Школе (библиотека этой Школы, здесь скопирована только часть её) :

ॐБИБЛИОТЕКА
ОККУЛЬТНОЙ И ТЕОСОФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Книги отсортированы по авторам
О Произведения, известные лишь по своим названиям
(такие как сутры, упанишады и прочее) размещены отдельно.
Здесь перечислены как html-документы, так и архивы zip.

К. Абрахам Великие души. Семь лучей на уровне души
Три способа понимания семи лучей **Г. Агриппа**
Оккультная философия, кн. I. **Альберт Великий**
Малый алхимический свод **Аминадо, дон**
Из мыслей дона Аминадо **К. Антарова**
Наука радости **А. Арманд**
Эксперимент «Гея» — проблема живой Земли **В. Ацюковский**
Краткая история эфира (глава из книги «Общая эфиродинамика»). **А. Бандура**
Александр Николаевич Скрябин — мистика творчества и магия светозвука **Э. Баркер**
Письма живого усопшего или послания с того света. т. I
Письма живого усопшего о войне. т. II
Последние письма живого усопшего. т. III**А. Безант**
Аватары
Братство религий
В преддверии храма
Введение в йогу
Древняя мудрость drevmudr.zip
Дхарма (лекции)
Загадки жизни и как теософия отвечает на них
Законы высшей жизни
Исследование сознания
Комментарии к Бхагавад-гите
Мистицизм (статья)
Мыслеформы (совместно с Ч. Ледбитером)
Необходимость перевоплощения (лекция)
О страдании. О радости (лекции)
Оккультизм истинный, частичный и ложный (лекция)
Основа Теософического Общества
Противоречит ли теософия христианству?
Путь к посвящению и совершенствование человека
Путь ученичества

Сверхфизические исследования
Сила мысли, её контроль и культура
Смерть... а потом?
Совершенный человек
Строение космоса
Теософия и новая психология
Тупики цивилизации (лекции)
Учителя как факты и идеалы (лекции)
Человек и его тела
Что такое теософия
Эволюция жизни и формы
Эзотерическое христианство или малые мистерии **Е. П. Блаватская**
Аполлоний Тианский и Симон Маг
Архиепископу Кентерберийскому — привет от «Люцифера»
Беседы об оккультизме
Был ли Калиостро шарлатаном?
Глава о Библии из «Разоблачённой Изиды» izi-bibl.zip
Голос Безмолвия другой перевод ч. I
Действие психическое и нусическое
Диалог о тайнах посмертного существования
Духовный рост
Дэвачан. Западная критика и восточная интерпретация
Есть ли душа у животных?
Заметки непопулярного философа (статьи)
Золотые ступени
Зороастризм в свете оккультной философии; Зороастр в истории и Заратуштра в тайных анналах
История одной планеты (о Венере и Люцифере)
Каббала и каббалисты в середине XIX столетия
Ключ к теософии
Корни ритуализма в церкви и масонстве
Кошмарные рассказы
Магия
Мадам Блаватская об изучении теософии
Мои книги
Наука жизни
Некоторые из писем Блаватской hpb-lett.zip
Некоторые указания для каждодневного пользования
Неправильные представления о доктринах теософов
О первоначальной программе Теософического Общества
Оккультизм в сопоставлении с оккультными искусствами
Оккультная или точная наука?
Ответ Соловьёву
Письма Синнетту hpblsinn.zip

Поклонение звёздным ангелам в католической церкви
Почему я не возвращаюсь в Индию
Практический оккультизм
Происхождение зла
Протоколы ложи Блаватской (Комментарии к «Тайной доктрине»)
Разоблачённая Изида isis1.zip (т. I) isis2.zip (т. II)
Разум в природе. Космический разум (статьи)
Самопознание. Воля и желание
Современный прогресс в теософии
Статьи из сб. «Новый панарион», ч. 1
Статьи из сб. «Новый панарион», ч. 2
Статьи 1880-1883 г. hpb-sbor.zip
Статьи 1882-1883 г. hpb-otr.zip
Субстанциональная природа магнетизма
Тайная Доктрина hpb-td1.zip (т. I) hpb-td2.zip (т. II) hpb-td3.zip (т. III)
Тау-триадельта (африканская магия)
Теософическое Общество — сказка-быль XIX века
Тибетские учения
Трансцендентальная физика
Три желания
Факты и умозрения
Челы и др. статьи об ученичестве chely.zip
Что есть истина?
Эзотеризм Евангелий
Элементалы. Элементарии. (статьи)
Является ли аборт преступлением?
Является ли осуждение долгом?
Является ли самоубийство преступлением? **Э. Бэббит**
Хромокультура растительной жизни **А. Бэйли**
Духовное лидерство
Компиляция о России
Лекция перед учениками, 1943 г.
Наваждение — мировая проблема
Наставления, полученные в 1919 г.
Неоконченная автобиография
Новая группа мировых служителей (статья)
Образование в новом веке
Письма об оккультной медитации okkmed.zip
Подвиги Геракла — астрологическая интерпретация
Посвящение человеческое и солнечное posv.zip
Природа эзотеризма (статья)
Природа эзотеризма и прочие отрывки aab-esot.zip
Проблема смерти (компиляция)
Проблемы человечества

Свет души svetdush.zip
Судьба наций sudbnacy.zip
Телепатия и эфирный проводник
Трактат о белой магии whm.zip
Трактат о космическом огне fire.zip
Ученичество в новом веке, т. I, ч. 1 baibesed.zip
Эзотерическая психология (трактат о 7 лучах, т. I) eso-psyh.zip
Эзотерическая психология (трактат о 7 лучах, т. II) tr7rays2.zip **Ф. Бэйли**
Дух масонства **Т. Вангьял**

огонек
Дата: Воскресенье, 2018-09-02, 7:53 PM | Сообщение # 39
В самой Школе Арканов есть несколько ступеней ученичества... Основные учебники Школы: книги Е.П. Блаватской - 16 книг; 23 духовные книги Алисы А Бейли, книги Анни Безант, Ледбиттера, Патанджали и так далее... Вы указали книги, хранящиеся в Библиотеке Школы Арканов - почти все эти духовные экзотерические книги есть в интернете в библиотеках экзотерических сайтов. Не все эти книги - учебники Школы... Там есть и закрытые учебные материалы, с которыми знакомятся только ученики Школы...

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:03 PM | Сообщение # 40
Цитата
«Главный духовный показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям.»
огонек

Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так… чтобы они не слепли. От Сияния! Вашей!! Славы!!! :)

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:05 PM | Сообщение # 41
Как происходит Творение

Целесообразность… Мир сам себя создает - не целенаправленно, а в игре случая с необходимостью, отбирая каждый раз то, что в силах задерживать облик свой во Вселенной, быть, существовать среди других структур и обличий.

«Необходимости» здесь – уже сущие качества, «случайности» – флюктуации возможного в их среде.

Лишь живое ставит перед собой цели, и выше всех здесь – человек. Он, действительно, определяет целесообразность и красоту, совершенство, оптимальность – объектов, предметов, явлений… Отбирает и закрепляет новые «необходимости» среди бесчисленного множества «случайностей»,

являющих на миг миру лицо и исчезающих среди непрерывной череды изменений. Оттого, насколько этот выбор окажется правильным, зависит судьба человечества, нашей Вселенной.

Это зависит от каждого и всех вместе.

«А просто так само по себе ничего не бывает. Даже игры случая не бывает. Случайность - это неосознанная нами закономерность.»

«Необходимости» существуют и сохраняют себя (потому они – «необходимости») в вездесущем, вечном и бесконечном поле «случайностей».. разных уровней иерархии - от элементарных ранга субстанции – до случайных проявлений уровня разума.

Новые «необходимости» (устойчивые связи, объекты) и рождаются благодаря всепроникающей игре случая. Игре случая с уже сущими «необходимостями». Именно так происходит развитие мира.

Под «необходимостями» же здесь понимается то, что дольше другого сохраняет лицо свое среди происходящего везде и всегда всеобщего движения и взаимодействия…

Перечитывал, редактировал наши тексты и обратил внимание на вашу интересную мысль - «проблемного человека». Вы, как всегда, правы и смотрите глубоко.

Действительно – и я об этом писал в одном из трактатов еще лет 15 назад – человек создан миром именно для «проблем». Вы ошиблись в одном – не для создания проблем, а для их выявления и разрешения.

Если до человека неочевидности развития ситуаций, всякие трудности создания новых связей, структур разрешались миром в игре «случайностей с необходимостями», то мы можем решать таковые проблемы - разумно. Любые проблемы. Проигрывая варианты в сознании – планы, проекты и их результаты, задавая причины, определяя следствия. Одни следствия запрещая, для других же, наоборот, создавая причины – и таким образом руководя будущим.

Понятно, пока это могут не все, а если могут, - в разных масштабах. Но мы-то с вами явно созданы для постановки и решения самых сложных проблем и вопросов Проекта «Вселенная», определения его на многие миллиарды лет вперед.

Не удивительно ли сознавать, что мы можем дать миру вечность, направляя его!

«А как, когда и при каких условиях возникает по-Вашему новая информация?»

До человека новое - новые качества или, иначе, новые «необходимости» рождаются в результате игры «случайностей» с уже сущими «необходимостями».

Под «случайностями» я понимаю:

Во-первых, вечное, никогда не прекращающееся волнение (движение и взаимодействие) плоти, простейших структур ранга субстанции. Которое может дать бесконечное количество вариантов воздействий на уже сущие связи, «необходимости» и, соответственно, на существующие объекты. При этом вероятность появления новых устойчивых связей, «необходимостей» – крайне мала. Но она существует!

Во-вторых, случайностное взаимодействие связей, объектов, структур более высоких уровней развития. Тут вариантов тоже достаточно много, и некоторые из них дают результаты.

Таким образом идет развитие, появляется новая исчерпывающая информация, новые качества – до возникновения жизни. Вероятность ее возникновения крайне мала, но в бесконечной вселенной оказывается - достаточной. Жизнь возникает!

Это еще одна «необходимость», целая группа новых «необходимостей»!

В принципе, дальше все идет так же. В игре «случайностей с необходимостями», уже в том числе и биологическими. И в один прекрасный момент появляется человек. Не только осознающий окружающую среду, но и способный целенаправленно ее изменять.

Здесь еще надо учитывать так называемый «ПОНЯТИЙНЫЙ ОТБОР» - сохранение, выживание оптимальных объектов не только в мире материальном, но и лучших понятий, идеальных объектов.

Человек вносит в мир «случайности и необходимости» высшего на данный момент уровня. И все продолжается…

Именно это я расписываю в трактатах «Эволюция информационных систем», «Категории и сознание», «Человек», «Философия развития», «Законы», [3] и др.

Что вы увидели у меня под «внешней необходимостью»? Не совсем понял. Обычно под «необходимостями» я понимаю уже существующие связи в мире реальном, материальном. «Необходимости» удерживают мир в относительном статус-кво среди пространства «случайностей», самых разных уровней иерархии, соответствующих уровням связей («необходимостей»).

«Необходимости» – поддерживают порядок, «случайности» его нарушают и изменяют. В совокупности так происходит развитие, на человеческом уровне – творчество. И в целом – Творение мира.

2010

Виталий Иванов

Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:15 PM | Сообщение # 42

Цитата

«не обладают «сверх физическим сознанием», как, например, некоторые истинные Поэты... А раз не обладают - то и не воспринимают»

огонек

Вот это стихотворение, например, я знаю, Феане нравится.)

Он был Творцом Вселенной,
Создателем Идей,
Почти обыкновенным
Среди других людей.

Почти… Но как, о Боже,
Среди других идей
Себя он создал тоже –
Обычным из людей?..

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2018-09-03, 10:25 PM | Сообщение # 43
Цитата
«Кто такой человек Иванов - профессиональный философ, если он не Платон или Аристотель ??? ……доморощенные теории, философии, мыслеформы - сегодня развелось…» огонек

Никем не надо пренебрегать. Потому как самый последний неожиданно может оказаться выше тебя.)

Танец
Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:16 AM | Сообщение # 44
Цитата
«Главный духовный
показатель эффективности жизни человека - его БЕСКОРЫСТНОЕ духовное служение окружающим людям.»
огонек

Цитата Виталий Иванов
«Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так… чтобы они не слепли. От Сияния! Вашей!! Славы!!!»

Соглашусь с вами обоими, друзья, но и, уточняя, добавлю.

Показатель эффективности индивидуальной судьбы человека - его духовная щедрость, действительно. Но бескорыстие неграмотного и грамотного, талантливого и посредственного различаются довольно значительно - с позиции их пользы обществу.

Действительно, найти в себе Бога - главная задача, для гордого человека ещё и трудная, но как можно убедиться, сегодня в сети и на сайтах

самообразования не говорят о том, что нашли Бога в себе, только ленивые. Опять же, польза персональная несоизмерима с пользой обществу...

То есть, всё зависит от того, Кто говорит и Зачем.

Виталий, очень многие ваши стихи прекрасны, благодарю!

А во взглядах на устройство Мироздания и в аксиоматике мирооснов мы расходимся, и это тоже хорошо :)

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-04, 12:47 PM | Сообщение # 45

Конечно, хорошо! Ещё бы мы во всем совпадали друг с другом.)

Бог или мир нас создали разными. И Он – знал!

На этой мысли можно серьёзно остановиться, расширив её разнопланово.

Вот, например, нужны ли все иерархии? Или все должны стремиться к самому высшему? Люди к нелюдям, неким гипотетическим высшим существам самой высокой иерархии. А микробы, скажем, должны ли стремиться стать однажды людьми?

Я полагаю, что важны все иерархии – в микро, макро, и мега мирах. Микробы за своё отвечают, наш видимый макромир – за своё. А мега мир, размерами с галактики за своё.

То же можно сказать о так называемых духовных сущностях.

Но! Я уже не раз говорил. На мой взгляд, не существует чистой материальности, или чистой активности. Так же нет и чистой духовности, духов не материальных. А всё что есть в мире – триединые совокупности материального, идеального и активного. От элементарных частиц, до человеческих общностей, звёзд и галактик.

Поэтому. **На мой взгляд, и надо рассматривать подобные совокупности в целом, а не их отдельные части, которые отдельно не существуют.)**

И так же, как микроб или атом не являются маленькими людьми. Так же и галактики большими людьми не являются. Это совершенно другое.

И люди в своем развитии не обязательно должны стать галактиками. Они могут расширить своё влияние на галактики – разумное. И внести в них то своё, чего в них ныне, скорей всего нет. Внести свой разум туда, где нет этого. Для чего мы все, собственно, и предназначены. Не стать иными, а мир дополнить собой.

Собой, конечно же, лучшими, желающими Целому блага. В чем, собственно, и заключается характеристика Разума. А не беса.

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 12:57 PM | Сообщение # 46

Все мудрецы во все времена утверждали: Путь к Богу лежит внутри человека... Давайте расшифруем это научно экзотерически. Потому что ЭТО древнее утверждение ИСТИННО...

Духовный Человек - ДУХОВНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ - состоит из 4-х разных, но духовно эволюционно взаимосвязанных Психических Существ:

1. МОНАДЫ - высшая духовная эволюционная «часть» Духовного Человека, потому что после Монады уже начинается «сверхчеловеческий» Высший Космический Путь Эволюции. В его конце человеку предстоит стать Логосом.

2. ДУХОВНОЙ ТРИАДЫ, 6 И 7 измерения, Атмический и Буддхический Планы Сознания,

3. ДУХОВНОЙ ДУШИ человека, 3-й подплан Ментального Плана Сознания, Манасический План.

4. временной физической ЛИЧНОСТИ, Физический План третьего измерения.

Все эти Психические Существа - одна и та же Духовная Индивидуальность, один и тот же Духовный Человек.

Путь эволюции земного физического человека по Плану Логоса Земли таков:

а/ временная физическая Личность соединяется со своей индивидуальной Духовной Душой (Душа пока не открыта человечеством);

б/ Душа эволюционно переходит в духовное бытие своей Духовной Триады; сама Душа разрушается духовным человеком;

в/ Духовная Триада эволюционно переходит в духовное бытие своей МОНАДЫ. Именно через Монаду земной человек может СОЕДИНИТЬСЯ-ОТОЖДЕСТВИТЬСЯ с Логосом-Богом Земли, сохранив при этом свою уникальную Духовную Индивидуальность...

Поэтому ПРАВЫ были древние Мудрецы: Путь к Богу проходит внутри человека...

Нынешнее земное физическое человечество ПОКА эволюционно воспринимает только временную физическую Личность с животным телом. Земному человеку всего-то 18 миллионов земных лет - по Космическим меркам оно еще не выбралось из «матки вселенной». За 18 миллионов лет у человека эволюционно пробудились и активны всего 12% клеток физического мозга. Высшие Духовные Знания ему самому пока не доступны - поэтому во все времена ТАКИЕ Знания транслировались на Физический План 3-го измерения Учителями Мудрости Духовной Иерархии Земли через разных гениев, Пророков, истинных религиозных Святых и Посвященных разных духовных

степеней. Сегодня малая толика этих Духовных Знаний опубликована в книгах, есть в интернете - это эКзотерические публичные духовные знания.

Впереди у земного человечества величайшее духовное ОТКРЫТИЕ - индивидуальной Духовной Души человека...

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-04, 7:44 PM | Сообщение # 47

А стоит ли в сотый, тысячный, неисчислимый количеством раз «открывать Америку» снова?

Вы утверждаете, понятно, не только вы, что человек идет по чьим-то стопам. Неких высших духовных сущностей. Но доказать это не можете. Предлагаете, как обычно, поверить.

Какая разница, во что верить? Если отбросить условности, традиции национальные? В православие, католичество, мусульманство, буддизм? Или нечто эзотерическое?

Ведь есть другой путь. Дела и опыта. А именно – строительство своего мира, нашей Вселенной. Естественно, не одним человеком, каким бы гением он другим или себе не казался. А именно всем человечеством! Избрать собственный путь, не отягощая себя непроверенной «информацией». Однако, безусловно, учитывая её. Всё лучшее, что создало человечество. В том числе Великие посвященные.

Но это строительство, повторюсь, нашей ойкумены-Вселенной. А не открытие некой чужой, в которой, мы даже не подмастерья, а вообще непонятно кто.)

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 8:18 PM | Сообщение # 48

У каждого мир таков - каковы его ЛИЧНЫЕ духовные знания и видения о нем... И тут уж ничего не поделать. Для обыкновенных средних земных людей, пока эволюционно обладающих только «физическим сознанием» низшего конкретного ума временной физической Личности с животным телом - все другие высшие Миры - 7 Планов Сознания - фантазии и галлюцигены частного ума... Для них это нормально.

Никогда не нужно что-то категорично заявлять от имении всего земного физического человечества - все люди эволюционно духовно РАЗНЫЕ и весь окружающий мир они воспринимают ПО - РАЗНОМУ... Если что-то пока эволюционно не доступно человеку Сидорову - это вовсе не означает, что этого ЧТО-ТО не в духовной природе. Для человека Сидорова пока ЭТО не существует, а для человека Петрова - Это истинная духовная Реальность...

И зачем доморощенно сочинять-выдумывать какой-то «Свой Мир, свою Вселенную»???... Все уже давно создано, все существует по эволюционному Плану Логоса. Надо просто духовно и энергетически работать над собой и стремится открыть-воспринять Высшие Планы Сознания и научиться творить на них. Что Они реально существуют в Духовной Эволюции Земли во все времена подтверждали Посвященные разных духовных степеней. Но ТАКИХ духовно продвинутых людей на планете всегда было очень мало - остальная часть земного физического человечества, не обладающая «сверх физическим сознанием», никогда им не верила...

Никому не нужно доказывать присутствие в земной эволюции Высших Психических Существ - с Ними нужно научиться ОБЩАТЬСЯ. Но, как говорится, много званых, но мало избранных...

Все Посвященные ОБЯЗАТЕЛЬНО как-то бескорыстно духовно СЛУЖАТ окружающим людям; они самые что ни на есть ПРАКТИЧНЫЕ люди в повседневной жизни. Они привлекают к себе сотни и тысячи разных людей. Они - духовные магниты, притягивают к себе людей своей доброжелательной мудростью. А Мудрость - это духовные знания с Любовью...

Например, большинство так называемых «эзотериков», годами тусуются на разных экзотерических форумах, все болтают, выясняют - кто из них самый крутой экзотерик, а в реальной жизни ничего для других людей бескорыстно не делают. Живут для себя, в себя и под себя...

Танец
Дата: Вторник, 2018-09-04, 8:57 PM | Сообщение # 49
pauTINka, спасибо за приведённый вами список литературы!
Можно разместить его в теме Рекомендаций мастеров Ковчега.

Огонек, а как же творчество и самобытность новых миров, вселенных? Человек - Вселенная! И это не просто лозунг или красное словцо, а реальность растущего внутри каждого человека сознания.

Без фантазии и творчества не движутся миры, поэтому и нет в мире, да ведь и в Космосе, нет тождества. Другое дело - основы сотворяемых новых миров, они и есть главные Идеи, системы ценностей, Этики, исходящие светом великих посвящённых и пророков.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-04, 9:28 PM | Сообщение # 50
огонек
Вот вы все противопоставляете «пастырей и козлищ», несколько неких «избранных», которых никто, в том числе вы, кстати, не видел, и остальных – миллионы и миллиарды. Людей!

А есть другая идея.

Каждый человек – избранный. Абсолютно каждый рожден не напрасно. Каждый в чем-нибудь – Первый. Все – Избранные и Первые. В чем-то своем.

И дело общества помочь найти себя каждому, из себя сделать Себя. Найти собственную, именно собственную Мечту и воплотить её в жизнь.

Разве не все мы – дети Его? Единого мира! И разве мог Он создать кого-то напрасно?

Нет. Он сделал нас разными и дал свободу реализации, задействования того, что Он подарил.

Для чего? Для продолжения Творения мира! :)

И разве это не будет – Обществом Реализуемых Возможностей? Где каждый найдет счастья своё, задействовав все ему подаренные миром возможности. Именно это, реализация всех потенций своих доставляет нам счастье. А не повторение чего-то за кем-то. В одну ду-ду. Или несколько.)

Признайтесь, за кем повторяете вы? :)

Не обязательно быть Учителем. Но не стоит всю жизнь быть учеником.

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 9:56 PM | Сообщение # 51

Никто из земных физических людей никаких Миров не создает!.. Некоторые люди, обладающие «сверх физическим сознанием», ТОЛЬКО ОТКРЫВАЮТ для себя готовые Миры - 7 Планов Сознания - которые созданы Логосом Земли. А вот личные субъективные миры может создавать любой творческий талантливый земной физический человек. Но эти его личные поэтические творческие миры создаются и хранятся ТОЛЬКО в его индивидуальном Ментальном энергетическом теле. На сам божественный Ментальный План эти субъективные личные мирки никакого влияния не имеют - не хватает личной субъективной ментальной энергии...

Ответ «иванову в» *«откуда лично Вы знаете, что видел или не видел другой неизвестный Вам человек?...»*

Человек всего лишь «атом» в Разуме Логоса Земли и обладает субъективным масштабом в этом своем «атомном» жизненном объеме. Сегодня на планете живут больше 7 миллиардов людей, а в Истории останутся всего 200-400 человек. Для чего живут все остальные земные физические люди?.. Вот вопросик-то !..

Поэтому весь человеческий духовный эволюционный Путь и проходит в течении 777 воплощений на Физическом Плане третьего измерения в форме жизни временной физической Личности с животным телом. По Плану Логоса Земли ОБЯЗАТЕЛЬНО КАЖДЫЙ ЗЕМНОЙ ЧЕЛОВЕК в каком-то эволюционном воплощении будет великим, гениальным, творческим и останется в Истории этого своего звездного воплощения. Каждый!!!... Пусть сегодня он об этом ничего не знает.

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:19 PM | Сообщение # 52

огонек

Понятно, вас не переубедить. Дело ваше.

Не понятно, в чем ваш интерес?)

Ведь не вы это придумали. То, о чем говорите авторитетно.

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-04, 10:26 PM | Сообщение # 53

Кстати, насчет «200-400 человек».

История всё более раскрывается. Постепенно, последовательно восстановят всех, кто что-то сделал самостоятельно, привнес что-то своё. Будь то философ, инженер или сапожник.

А вот тех, кто повторяет чужое, восстановить, видимо, невозможно. И по сути-то лишено смысла.)

И вопрос. Что вы подразумеваете под «духовностью»?

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-04, 11:24 PM | Сообщение # 54

Вы не можете меня переубедить потому что пока не знаете Высших Духовных Знаний... Я свободный компилятор духовного учения - «Учения Вневременной Мудрости» что транслировали на Физический План третьего измерения Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли. Малюсенькую толику этого Учения я за 30 лет успел проверить на себе лично, в своих усилиях по духовному самосовершенствованию. Поэтому Учителя Мудрости для меня Высшие Духовные Авторитеты...

Духовность для земного человека - это бескорыстное духовное Служение окружающим людям.

ДУХОВНОСТЬ в высшем смысле - это 7 Планов Сознания, Высшие Психические Сущности, разные духовные Иерархии в нашей уже второй Солнечной Системе. Их истинная Духовная Реальность и БЫТИЕ...

Практически ВСЕ земные физические люди пользуются чужими книжными знаниями, накопленными человечеством за 18 миллионов земных лет. Создавать нечто «свое» принципиально НОВОЕ способны только избранные - коих всегда на планете было очень мало.

Виталий Иванов

Дата: Среда, 2018-09-05, 12:50 PM | Сообщение # 55

огонек

Вы имеете в виду мировоззренческие концепции. Но это лишь одна сторона бытия. Люди пишут стихи, прозу, музыку, картины, строят здания, города. Инженеры, конструкторы создают новую технику. И так во всем. Есть гениальные сапожники и портные, повара, дворники…

Я об этом.)

Каждый человек рожден для чего-нибудь. И может проявить талант свой, а может уйти, не выполнив миссии, не осуществив собственную Мечту.

Почему вы полагаете всех этих людей недостойными? На каком основании? Они все – равные. Равные среди Первых, если полноценно реализуют себя. И Себя – с большой буквы.

Вы, похоже, полагаете, что только создатели мировоззренческих концепций настоящие люди, а остальные все гои, сухая солома, рабочий материал для экспериментов.

Не соглашусь в этом с вами.

На мой взгляд, никому не позволено людей разделять на касты «господ и рабов». Это анахронизмы давно ушедшего времени. Мы строим будущее, а не прошлое восстанавливаем.)

Только во всей совокупности, все вместе мы можем стать Богом. А не по отдельности.

огонек

Дата: Среда, 2018-09-05, 5:47 PM | Сообщение # 56

Я с Вами полностью согласен. Все земные физические люди божественные создания - «атомы» в Разуме Логоса Земли. Но все люди находятся на разных уровнях духовного эволюционного развития. И, пожалуйста, не говорите что-то за меня, не навязывайте мне Ваши личные выводы. Как Вы почему-то утверждаете - Я ТАК НЕ ДУМАЮ И НЕ СЧИТАЮ !!!...

Что за манера - говорить за других людей, навязывая им свои личные умозаключения... Я нигде не разу не разделял земных людей на какие-то социальные, политические и экономические касты. Я лишь намекал о РАЗНЫХ личных духовных эволюционных статусах - которые не зависят от социума. Просто таков эволюционный План Логоса Земли - сами люди тут не причем. Скромно порекомендую Вам прочесть мою тему: Почему все люди такие разные? в разделе: Научная экзотерика...

В том что есть слесаря 5-го и 2го разряда нет никаких оскорбительных унижений - это ступени профессионального роста.

И не надо ничего выдумывать за меня – «я сам с усам»... Мир Вам.

Виталий Иванов

Дата: Среда, 2018-09-05, 7:37 PM | Сообщение # 57

Огонек

У вас прозвучали некие нотки, побудившие меня высказать мнение.

Рад, что вы уточнили свою позицию. И всех людей считаете достойными бытия. Если они проявят собственное достоинство, а не будут прятать его от других, наоборот, выпячивая худшие стороны.

И, конечно, на добром пути однажды все мы придем к Светлому Храму. Или сами им станем.)

Виталий Иванов

Дата: Среда, 2018-09-12, 9:48 PM | Сообщение # 58

О векторах развития

«Однажды возникшая мысль - неуничтожима.»

Владимир Липгарт

Тут я полагаю, что не любая, но только новая, ранее неизвестная миру и при этом ему необходимая. Всё повторяющееся не имеет собственного лица. И то, что не служит развитию, не становится необходимым - исчезает в пучине случайного.

«Любая неконструктивная мысль приведет к разрушительным последствиям. Сейчас неконструктивные мысли наполняют разум огромного количества людей, поэтому глобальные разрушительные последствия наступят.»
Владимир Липгарт

Возможно, возможно… Действительно, мы приходим в то будущее, которое мыслим себе, все вместе. Это нечто похожее на сложение векторов.

Главный вектор развития, будущего складывается из векторов помыслов, действий отдельных людей и народов. И если большинство векторов негативны, направлены на разрушение, бардак, хаос, - сие и случится всенепременно.

Могут быть отдельные узлы позитива, сопротивления хаосу, и они есть! Бывает, отдельные позитивные вектора, как бы заданные с определённостью, имеющие твёрдое направление, вносят порядок и увлекают за собой множество окружающих векторов, двигающихся хаотично. И постепенно структуры идеального нормализуются – соответственно, и материального.

И здесь – ответственность, тех, кто имеет ясное вИдение и желает блага для всех.
2012

огонек
Дата: Четверг, 2018-09-13, 4:57 PM | Сообщение # 59

Вы совершенно правы!... Человеческую эволюцию на Земле всегда направляют, курируют и контролируют различные Духовные Иерархии, такие как Логос Земли Санат Кумара, Шамбала, Совещательная Палата Шамбалы, Духовная Иерархия Земли, Христос, Учителя Мудрости, Посвященные разных духовных степеней.... Помогают юному земному человечеству, но и жестоко иногда наказывают его. Например, именно Логосом Земли были уничтожены 2 человеческие древние цивилизации: Лемурия и Атлантида.

В Лемурийскую Эпоху под контролем ШАМБАЛЫ и Венеры произошла 18 миллионов земных лет назад ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ; часть высших тогдашних животных эволюционно перешла из 3-го «животного царства природы» в 4-е «человеческое царство природы»... Эволюционно такой переход был не одновременным, одни группы высших животных перешли в новое

человеческое царство РАНЬШЕ других и так далее. Поэтому сегодня земные физические люди духовно эволюционно ТАКИЕ РАЗНЫЕ... Но тогдашняя лемурийская человеческая эволюция вдруг начала «грешить»: некоторые первые полу-животные люди начали вступать в половые отношения с тогдашними типами животных. И вдруг на планете начали появляться новые несуразные формы жизни вне Эволюционного Плана Логоса Земли. До нас дошли некоторые из этих странных форм: кентавры, русалки и так далее...

Логос разозлился и вмиг уничтожил все низшие формы жизни - спалил их Огнем; на планете вдруг вспыхнули миллионы вулканов и сожгли все низшие формы тогдашней жизни. Многие нынешние венерические болезни достались нам от Лемурии...

12 миллионов земных лет назад на планете начала развиваться новая цивилизация - Атлантическая. ШАМБАЛА решила провести эволюционный духовный эксперимент: почти все тогдашние люди-атланты рождались с мощными врожденными божественными Магическими способностями. Это при слабом малоразвитом человеческом интеллекте... Кроме того, в Земной Эволюционной Схеме появилась Черная Ложа из Братьев Тьмы, которые перешли с дуги Эволюции на дугу Инволюции, на сторону Материи и Формы. Черные Маги сумели так плохо повлиять на часть атлантов, что те начали сильно злоупотреблять боговдохновенными магическими способностями в личных корыстных целях - начались войны, раздоры, духовные и идеологические конфликты - тогдашнее земное физическое человечество встало на путь самоуничтожения...

Тогда Логос Земли взял да и чуть-чуть НАКЛОНИЛ ОСЬ ЗЕМЛИ - мировые воды Океана уничтожили все низшие человеческие формы жизни. По Библии Всемирный Потоп...

В 1943 году все земное человечество вновь стояло на краю гибели: если бы победили Силы Зла - Логос бы снова уничтожил земное физическое человечество. Но на планете жили 2 Посвященных высокой духовной степени - Сталин и Жуков и они ОРГАНИЗОВАЛИ разгром Темных Сил... Об этой новой реальной угрозе мало кто из жителей Земли знает.

Кстати, Черная Ложа сегодня работает через мировое сионистское движение...

МгновениЯ

Дата: Пятница, 2018-09-14, 11:02 AM | Сообщение # 60

Всё в мирах - бесконечный танец разнообразия бесчисленных видов энергии Единого Сознания:

- воплощение множества замыслов,
- развоплощение всего несовершенного в стремлении к совершенству,
- хаотичное и упорядоченное взаимовлияющее движение связанных воедино миров...

Уж если каждый ум волен иметь своё особое восприятие мироздания, то и общее, призванное служить ему основой, скрепляющей идеей, мироустройство в личностном восприятии - различно.

Друзья, не ведёт ли такой сферический взгляд на мир к сосуществованию не только особых личных миров, но и особых надличных, сверхличных... (относительно общих) миров, включённых в То, что остаётся для нас Тайной Единого?

Если это так, то каждый убеждённый прав - в своей особой системе координат мышления, веры..., - в реальности восприятия и в восприятии реальности.

В самом деле, какие могут быть физические, научные, логические по-человечески «доказательства» реальности невидимых, нелогичных и ненаучных (для умов большинства людей) миров духа?

Никаких, ...кроме веры и уверенности.

А вера формируется в каждом из миров (в каждом человеке) особым образом - основываясь на коллективном и личном опыте, на родовом и интуитивном знании, сохраняясь в генетическом и духовном строении конкретного человека и того социума, которому он сродни.

Это одна из главных Причин, на мой взгляд, убеждающих нас в том, что по данному вопросу «исчерпывающей информации» быть не может, как не может быть единственно правильного воззрения на устройство мироздания.

(по книге «Мысль изначальная»)

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2018-09-14, 12:49 PM | Сообщение # 61

Феано!

«Исчерпывающая информация» (в моей терминологии) о любом объекте, системе или даже всём мире это информация, достаточная для создания из ничто данного объекта, системы или же мира.

Таковой «исчерпывающей информацией» может обладать только Абсолютный субъект, совпадающий со вселенной, вечной и бесконечной.

По сути, «исчерпывающая информация» (ИИ) из ряда понятий «вечного», «бесконечного».

Мы обладаем частью ИИ, т.е. информацией относительной. Которая при нашем развитии, развитии человечества асимптотически стремится к ИИ. Но, ясно, никогда её не достигнет.

Мы будем узнавать всё больше и больше, сами создавать информацию. Но этот процесс бесконечен. Если мы не совершим глобальной Ошибки. Как «лемуры» или «атланты».

Тогда мир нас отвергнет и начнет новую пробу. Не обязательно на Земле.

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2018-09-14, 12:55 PM | Сообщение # 62
огонек
А почему вы ограничиваете историю только планетой Земля? Творение мира происходит повсюду. И вряд ли ограниченная история может совпадать со всеобщей. Так же и в той же степени они совпадают, как относительная информация с исчерпывающей (абсолютной).
И откуда у вас изложенные вами сведения?
Разве могли лемуры их передать атлантам, а атланты людям?
Или от Духа?)
Вы, вроде, говорили, что учились в некой западной академии? Это их концепция?
Ну, допустим, что-то нам передали… почему же не всё?

огонек
Дата: Пятница, 2018-09-14, 2:53 PM | Сообщение # 63
Все мои духовные знания - это свободная компиляция «Учения Вневременной Мудрости» о котором более подробно излагается в разделе: «Научная экзотерика» на Ковчеге... Я учился в духовной Школе Арканов, в Женеве, где обучаются 5-7 лет, никаких официальных дипломов не выдают - выпускникам они просто не нужны. Работу Школы с 1923 года «курируют» Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли. У меня есть 3 светских высших образования: журналист, юрист и социальный психолог...

Сегодня на планете практически неизвестна древнейшая История - что уж говорить об ИСТОРИИ, например, нашей уже 2-й Солнечной Системы. А ведь уже была 1-я Солнечная Система, будет у 3-я Система. А уж пока заикаться об Истории нашей Галактики земным физическим людям и вовсе не стоит.... У современного земного человека эволюционно пробуждены и активны всего 12% клеток физического мозга.

В Духовной Истории Земли известны кое какие исторические факты-сведения, что переданы Учителями Мудрости на Физический План третьего измерения. Например, что на Космическом Буддхическом Плане Сознания, это в 11-м измерении, есть «временной Портал» - коридор, по которому Высшие Психические Существа - те же Учителя Мудрости - могут перемещаться по другим Солнечным Системам, другим планетам и так далее...

Что в Земной Духовной Схеме Эволюции одновременно-параллельно существуют 3 разные разумные Цивилизации: наша надземная человеческая, какая-то ПОДземная разумная цивилизация - она эволюционно обогнала нашу надземную цивилизацию; какая-то Небесная Ангельская Цивилизация - с

которой человечество уже начало сближаться, пока через Посвященных выше 5-6-7 духовных степеней...

Кто-то скажет: все это мистические фантазии... Но об Этом сообщают Учителя Мудрости Духовной Иерархии Земли, с Которыми очень маленькая пока часть земного человечества постоянно общается...

Тут опять все напрямую зависит от Личного духовного эволюционного статуса конкретного духовного человека. Для одних земных людей - все это РЕАЛЬНАЯ Духовная Истина, которую они могут воспринимать и фиксировать своим уже «сверх физическим умом»; для других обыкновенных людей, пока еще эволюционно обладающих ТОЛЬКО «физическим умом» все это - фантастика, личная выдуманная мистика, а то и мракобесие... И тут уж пока ничего не поделать... Мир Вам.

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2018-09-14, 10:45 PM | Сообщение # 64

Я всё это могу понять, поверить не готов, правда.

Основной вопрос в том, насколько лично мы на что-то можем влиять? И нужно ли это кому-нибудь, кроме нас? Если они есть. И нам зачем нужно? – ещё раз.

На мой взгляд, это мировоззрение принижает значение человека, уводит, наше значение, не понятно куда. И непонятно зачем.

Это нечто типа успокоительного, может быть, и наркотика, решат всё за нас. Всё предопределено. И лучшее, что вы можете, это расслабиться, раздвинуть ноги и руки, откинуть мозги и получать удовольствие… отработав на шахтах.

Нет?

И эта «философия» очень хорошо вписывается в нашу жизнь. Скорбную. Мировое правительство, которое за нас всё решает. И т.д., и т.п.

Это, на мой взгляд, вовсе не философия. Сильных людей. А нечто успокаивающее, с ориентацией в будущее - назад. И именно это и нужно тем, кто хочет оставить «золотой миллиард». А остальные пусть забудутся «сном золотым». Не замечая в чем они на самом деле находятся и какова может быть настоящая жизнь, за стеною.

Это очень по-доброму.)

Я же говорю о другом совершенно. Именно каждое поколение ответственно за весь мир. И мы, все в том числе. И может, в первую очередь. Раз нас это волнует.

Исторические ремарки, тем более не подтвержденные, хороши только в плане предупреждения нам. И ничего больше, кстати, они не дают.

Виталий Иванов

Дата: Воскресенье, 2018-09-16, 5:58 PM | Сообщение # 65

огонек

Вот вы всё рассуждаете об иерархиях, кто на какой ступени находится… А что вы конкретно можете сказать об этических принципах других иерархий? Для чего они живут, например? В чем смысл их жизни?

Допустим, мы должны к ним стремиться. А они стремятся к чему? И надо ли всем проходить одни и те же этапы? И делать, по сути, одно всё и то же?

Если так, как-то это не вдохновляет…

Вот, например, вы попадаете в рай, кем-то построенный. Но неужели, вам не хочется построить рай самому? И по-своему!)

Или, по-вашему, всё предопределено? За исключением одного – хотим мы подниматься по кем-то построенной лестнице или на каком-то этапе отказываемся и падаем вниз?

огонек

Дата: Вторник, 2018-09-18, 10:21 AM | Сообщение # 66

Чудесные мудрые вопросы... Вся Эволюция на очень маленькой и скромной планете Земля идет по Плану Логоса Земли. Высшее всегда управляет низшим... Есть «личный» План Комической Эволюции у нашего Логоса Земли. Какой он - никто из людей земли не знает. Просто нужно понять и принять, что все события на планете: исторические, природные, космические - не случайны; Кто-то всем этим сознательно управляет. Наш земной Логос породил 5 царств природы: минеральное, растительное, животное, человеческое и Духовное. Раз ОН прародитель - ОН и управляет всем и вся на Земле. Конечная эволюционная цель для земного человечества - каждый человек станет Логосом... Вот поэтому земной физический человек на Физическом Плане третьего измерения (всего 7 разных измерений - 7 Планов Сознания) проходит 777 разных воплощений в форме жизни «временной физической Личности с животным телом» от первого грубого примитивного полу-животного человека Лемурии (18 миллионов лет назад) до уровня духовного эволюционного развития Учителя Мудрости, а в конце - Логоса...

После чисто «человеческой земной эволюции» на планете Земля, сам божественный Духовный Человек - Духовная Индивидуальность - переходит уже на «сверхчеловеческий» Космический Путь Высшей Эволюции. Логос - это не человек, а уже высшее Космическое Психическое Существо...

Наш Логос Земли участвует во Вселенской Эволюции в составе нашей Солнечной Системы, в составе Логоса Солнца. Который также ПРОЯВИЛСЯ. через все 7 Миров своей Солнечной Системы, у НЕГО тоже есть свой «индивидуальный» Эволюционный Духовный План.

Есть еще более высшее Вселенское Психическое Существо, Его в экзотерике называют так: ТОТ, О КОМ НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СКАЗАНО... Этот «ТОТ» ПРОЯВИЛСЯ через 49 разных Солнечных Систем, одна из которых наша, родная...

А этот «ТОТ» Сам входит в еще более великое Вселенское Психическое Существо и так далее, и так далее...

Вся бесконечная Вселенная - это совокупность состояний СОЗНАНИЯ в форме бесконечного многообразия Иерархий Психических Существ...

Почему именно земной физический человек - «пуп земли»?.. Потому что именно с человека начинается Высшая Космическая Эволюция по Плану Логоса Земли. У животных нет различающего высшего сознания, нет индивидуальной Духовной Души. У всех земных животных есть Групповые Души, у каждого вида животных - своя Групповая Душа.

У членов Совещательной Палаты Шамбалы, у Христа и других Высших Психических Существ уже нет физических животных тел (только индивидуальные духовные тела из сверх разряженной материи)...

А у земного физического человека есть и то и другое: физическое животное тело и индивидуальная Духовная Душа; их соединение и породило Ум... Вот почему именно «человек» - СТАРТ для высшей космической эволюции...

О морали и нравственности разных Иерархий можно судить по нашему Логосу Земли. ОН состоит из энергий 2-го Космического Луча (всего 7 Лучей) - а это Луч Любви и Мудрости... Поэтому именно энергия ЛЮБВИ сегодня на планете - главная. Энергия Любви - объединяющая все земное человечество, это СИНТЕЗ других земных энергий.

pauTINka
Дата: Вторник, 2018-09-18, 11:51 AM | Сообщение # 67
огонек, а где гарантия того, что Вы здесь излагаете - Правда, а не ложь?
Добра и Света вам, а также Любви!
И вообще, Школа Арканов - это «истина» в последней инстанции?
Человек предполагает, а Бог располагает...

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-18, 9:49 PM | Сообщение # 68
огонек

Вы правильно говорите (в своей системе понятий) до того, как появился человек. Да, он был создан.

Каким способом?

И тут вы правы, нечеловеческим. То есть не тем способом, который мы называем разумным. А неким другим.

Важен результат. И он есть.

Я лично считаю, что это развитие, которому благоприятствуют конкретные условия, обусловленное игрой случайностей с необходимостями на всех уровнях иерархий структур - от элементарных частиц до имеющихся

высших взаимосвязей. Выживает наиболее жизнеспособное. И именно это называем, кстати, мы – красотой, прекрасным.

Да. Так вот человек и появился.

Для чего бессознательная материя – а это так! – его создала? А потому, что она исчерпала возможности бессознательного Творения. Т.е. другие (неразумные) способы. И вот она создает «возлюбленнейшее дитя своё», Бога Сына, который должен продолжить Творение – уже на осознанном уровне. Повторюсь, потому что иные пути творения были исчерпаны – здесь!

И почему это происходит всё вообще? Творение неосознанное, рождение человека?

А потому, что в самом основании мироздания, элементарной простейшей субстанции заложен фундаментальный закон – движения и взаимодействия. Это – Творческое Начало! Заложенное в основании мира. Не важно кем, чем. Этого мы никогда не узнаем.

Но важно понять свою функцию, Миссию в мире, предназначение – человечества. И каждого «я» через это.

В бесконечной, вечной вселенной материя, мир, бог – это одно и то же – пробуют всё. Идет бесконечный процесс проб и ошибок, созидания и разрушения, везде и повсюду. И только лишь где-то, раз в миллиарды лет путем переборов (грубо говоря) всех вариантов где-то рождается Творение, жизнь, вселенная начинает осознавать Себя, возрождаясь, как Феникс из пепла. В очередной раз!!!

И вот мы являемся этим возрождающимся Фениксом.

И никого больше нет!

А если и есть, это наши братья по Разуму. Пусть несколько выше.

Каждый должен идти своим путем. В бесконечной вселенной места всем хватит.

И вечный, бесконечный бог, пусть неосознанно, по-своему возрадуется за всех нас. Потому что мы оправдаем надежды на нас, доверенную нам Миссию и подаренную надежду!

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2018-09-18, 9:56 PM | Сообщение # 69

огонек

только без всяких обид.

Можно понять, когда нет никакой позитивной мировоззренческой системы, надо что-то придумывать.

Но вот **я предлагаю абсолютно реальное мировоззрение, способное, на мой взгляд, заинтересовать практически всех. Не только лишь олигархов, сторонников кастовости – оно, это мировоззрение, ничем им не помешает. Но вовлечет в реальное развитее мира весь человеческий потенциал, используя возможности каждого!**

На добровольных началах.)

Разве чьи-то богатства пострадают от этого?)

Наоборот, преумножатся всех!

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2018-09-18, 10:01 PM | Сообщение # 70
pauTINka
Согласен. Спасибо!

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2018-10-05, 10:54 PM | Сообщение # 71
Творение в игре случайностей с необходимостями

Если говорить о случайностях и необходимостях в контексте человеческих судеб, каждый рождается с определенными данными, заложенными Природой, Вселенной, - соответственно, для исполнения некоторой заданной ему миром миссии. И это – необходимость. Однако в жизни своей он сталкивается с другими необходимостями (жизнями, судьбами) довольно-таки случайно. Такова высшая необходимость, накладывающаяся на необходимости более низкого уровня – личные, индивидуальные, а также основополагающие законы – физические, химические, биологические и другие.

Такова пирамида иерархии необходимостей, на каждом из этажей, уровней которой действует своё соответствующее поле случайностей. Оно везде, но высшие необходимости частенько как бы не замечают низшие, и наоборот.

О чем говорю? В частности, **я мог бы «Проект Вселенная» не открыть и не стать Председателем «Центра Вселенной», хотя такая необходимость закладывалась во мне, видимо, изначально. Но было слишком много случайностей, чтобы этого не произошло. Однако таковое случилось. И это – Судьба! Которую, я всё-таки направлял (поправлял) своей волей, в меру свою.**

Желаю каждому – найти себя и вести. Создавая своим разумом собственные необходимости высшего уровня в среде необходимостей более простых, вплоть до фундаментальных и среди океана случайностей всех уровней.

Я нигде не говорил, что вселенная не творит. Наоборот, именно она является творцом всех Вселенных! Но творит, да – бессознательно! Каким образом? Я об этом тоже не раз говорил – поверь мне, не просто так! :) – творение происходит В ИГРЕ СЛУЧАЙНОСТЕЙ И НЕОБХОДИМОСТЕЙ.

«Необходимости» - уже сущие связи (физические, химические и прочие); «случайности» - происходящее везде и повсюду в среде «необходимостей» - хаотическое движение структур разного уровня, не уловленных уже сущими «необходимостями».

Вот в такой игре – появляются всё новые «необходимости» - всё новые связи, структуры, качества, способные задержать лицо своё среди других необходимостей и всяких случайностей. Жизнеспособные!

Этот процесс неодинаково идет в различных «точках» вселенной. На планетах, в звездных системах, галактиках… И в БЕЗКОНЕЧНОЙ ВСЕЛЕННОЙ ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЖИЗНИ ОКАЗЫВАЕТСЯ – ДОСТАТОЧНОЙ!

Жизнь - возникает. Однажды - возникла! Её не создал некто другой, ещё раньше уже Живой, Бог или Дьявол. Жизнь во вселенной возникла - однажды – как минимум! – в результате игры случайностей с необходимостями!

Далее идет развитие жизни, Природы. Точно так же, на самом деле. Но прибавляются биологические «необходимости», «законы». И однажды, с полною неизбежностью – в результате естественного и понятийного отборов появляются существа, способные мыслить, обладающие сознанием, способные менять мир уже – целенаправленно!

И такие рождения жизни и разума могут происходить и, полагаю, что происходят в различных «точках» вселенной. Там рождаются, возникают Вселенные. Там материя бесконечной вселенной сама Себя осознает!

Энтропия… Понятие для меня довольно туманное. На мой взгляд, намного эффективнее описывать мир с помощью категории «исчерпывающей информации».

В самой фундаментальной основе материи, субстанции, располагающей минимальным количеством исчерпывающей информации – а именно свойством всеобщего движения и взаимодействия - заложено стремление к творчеству.

Субстанция в явном виде не существует (иначе, она была бы везде и кроме неё ничего не было), но структуры материи в движении и взаимодействии переходят, перетекают из одних состояний в другие, видоизменяются, минуя состоянье субстанции.

Сначала практически полностью хаотично (после Большого взрыва предыдущей Вселенной), потом чисто случайностно возникают какие-то связи (благодаря фундаментальному качеству материи, субстанции – всеобщему движению и взаимодействию). Эти закрепляющиеся связи, способные задерживать лицо своё среди хаоса, я называю «необходимостями».

Таковыми «необходимостями» являются внутриатомные, молекулярные, гравитационные и прочие физические и химические «законы».

Далее в отдельных участках разрушившейся Вселенной происходит процесс роста количества исчерпывающей информации – рост количества качеств. В результате игры случайностей с необходимостями – на всех уровнях иерархии структур!

Бесконечное количество вариантов взаимодействий даёт всё новые устойчивые структуры и связи, новые качества – новые необходимости.

Количество исчерпывающей информации возрастает. И однажды создаются условия для возникновения жизни. В бесконечной вселенной вероятность возникновения биологических структур оказывается достаточной. В игре случайностей и необходимостей!

А далее развитие мира, нашей новой рождающейся Вселенной идет по законам биологической эволюции – опять же в игре случайностей и уже новых необходимостей мира Природы. В результате «понятийного отбора» - выживают и побеждают наиболее понятливые - однажды появляется человек..

Далее появляются и развиваются социумы, цивилизации. Уже на новом уровне игры случайностей и необходимостей. Новой «необходимостью» является разум, пусть ещё и не осознавший смысла своего во Вселенной.

Осознавание материей самой себя в лице человечества и является рождением новой Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. Центром нашей Вселенной является Солнечная система, планета Земля, город Санкт-Петербург, «Центр Вселенной». И, полагаю, понятно - Председатель «Центра Вселенной». :)

В бесконечной, вечной вселенной непрерывно рождается и умирает неизвестное нам, скорее всего неограниченное количество конечных во времени и пространстве Вселенных.

Границы Вселенных в пространстве и времени зависят от уровня их развития.

Срок жизни Вселенных ограничивается Ошибкой (внутренней, Ошибкой её Разума – например, атомная война) или воздействием извне, превышающим прочность её высших (разумных) внутренних взаимосвязей (космическая катастрофа).

Теоретически, в бесконечной вселенной процесс развития нашей (и любой!) Вселенной может быть неограниченным. Но практически однажды заканчивается – например, даже и Большим взрывом, ну очень огромной Вселенной.

На мой взгляд, такой конец – даже и вот такой, отложенный на десятки миллиардов лет! – не неизбежность, необязателен.

Процессу роста энтропии (вернёмся к ней) противостоит осознанная, разумная, целенаправленная деятельность активного начала Вселенной. Сегодня - в лице человечества, завтра – того, что из нас вырастет дальше.

Т.е. слепым законам энтропии будут противостоять (если необходимо) – силы разумные. Распаду материи и сегодня противостоит сознательная её организация – человечество! – и во всё больших масштабах. Не сложно представить себе, что когда-нибудь Разум сможет организовывать даже и звёздные системы, галактики, и далее, далее…

Так что, какой там распад – не возникло бы, наоборот, чёрной дыры!

Последнее - одна из возможных Ошибок - сверх концентрация. Видимо, таковые имели место…

2013

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2018-10-07, 9:07 PM | Сообщение # 72
О первопричине. Или как разомкнуть Цикл

«*Виталий, в какое-то время я думала похожими мыслями. Но все течет, изменяясь и меняя нас. Мысли обретают иную форму, и она не окончательная... Но эта Игра мыслеформ и есть необходимость, реализующая Замысел.*

На любом Вашем фрагменте это можно проиллюстрировать, например:

«...Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Ошибки Разума предыдущей Вселенной.
Что явилось тому причиной?
На мой взгляд, главной причиной возможной Ошибки надо полагать отсутствие множественности и соразмерности сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, подавившее собой независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их уничтожившее. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не ошибиться...» (Виталий Иванов)

«Смотрите с моей нынешней позиции, как выглядит эта мысль:

Откуда же возникла «Первопричина»? - Совершенно очевидно, возникла она как следствие гипер Возможности Разума предыдущей Вселенной.
Что явилось тому причиной?
На мой взгляд, главной причиной Возможности Разума творить Вселенные надо полагать отсутствие множественности и соразмерность всех сущих «я», составляющих Разум. Скорее всего, в предыдущей Вселенной смогло возникнуть единое гипер «Я», типа Бога, творчески интегрировавшее независимое волеизъявление всех остальных «я» или даже их слившее, подобно поглощению всех рек океаном. Естественно, рано ли, поздно ОНО одно не могло не пожелать Игры с собой вне себя, то есть, в не Себя. Игра Бога в Небога и есть Замысел Проявления.»
Феана

Феано! Наши мысли, как обычно, пересекаются.
«Инопланетянин»
http://www.proza.ru/texts/2002/09/25-87.html

Однако гипер «Я» потому и гипер, что исключает возможность бытия рядом с собой других «я», равных себе. А возможно, и каких бы то ни было.

Вечно может быть лишь множество «я» в преемственности и развитии, расширении сферы качеств. Иначе, при вырождении множественности неизбежно завершение цикла, последнее Следствие и… Первопричина.

Соблюдая же принцип множественности и соразмерности на всех этапах развития нашей Вселенной в бесконечной вселенной, можно разомкнуть Цикл!

2014

Въедливый
Дата: Воскресенье, 2018-10-07, 10:49 PM | Сообщение # 73
Цитата Виталий Иванов
«Я лично считаю, что это развитие, которому благоприятствуют конкретные условия, обусловленное игрой случайностей с необходимостями на всех уровнях иерархий структур - от элементарных частиц до имеющихся высших взаимосвязей. Выживает наиболее жизнеспособное. Последовательно. И именно это, результат, называем, кстати, мы – красотой, прекрасным.»

Нельзя не поддержать эту концепцию развития мира по Виталию Иванову. Потому что та идёт от естественности окружающего нас Мироздания, как способа существования Материи. Естественность Мироздания это: сам факт Его существования, очевидная устойчивость составляющих Его динамических систем на длительных промежутках времени, несомненное развитие в сторону усложнения и совершенствования, неоспоримый феномен появления на этом пути эволюционирующей жизни, что привело к возможности самопознания Материи на уровне и базе научной деятельности общества-цивилизации. Чем мы и занимаемся в своих дискуссиях о смыслах и целях развития Человечества.

2019-04-19. С KOLOVRAT. О грешных праведниках

Виталий Иванов
Предощущение вознесения

Ослепительно
Мир сияет. Как будто,
Ждет моей смерти…

KOLOVRAT 19 апреля 2019, 10:45
я бы сказал — кощунство! но, не судите, да не судимы будете))

Виталий Иванов 19 апреля 2019, 12:16
Почему кощунство?
Заметил, и пришла мысль. От чистого сердца!

KOLOVRAT 20 апреля 2019, 10:22
чистые сердцем, такие мысли не озвучивают)) падают на колени, и молят о прощении)) 10 заповедь Моисеева: не пожелай, но никто не застрахован

Виталий Иванов 23 апреля 2019, 12:48
Чистые сердцем не таят в себе от других. Сказано: «Всё тайное становится явным.»
Что автору скрывать от народа?)

KOLOVRAT 27 апреля 2019, 09:37
сказанное, о чёрных делах, творимых под покровом ночи.
таят) «нет праведного, нет ни одного, все согрешили, и лишены Славы Б*жией»

Виталий Иванов 30 апреля
Мы сотворены грешниками.) Не ошибается только мёртвый. А живой человек призван пробовать и, соответственно, ошибаться, страдать или находить новое, в награду ощущая счастье своё. Во славу Божью и нашей Вселенной. Ошибка не грех, но путь к истине.
Соответственно, на пути к истине неизбежны «грехи».
Однако смотря что понимать под «грехом».
На мой взгляд, праведны те, кто ищет блага не для себя, а Единого. По сути, не разделяя себя с Ним. Однако же понимая, ты – часть, Он – Целое. И любить надо все части (нашей Вселенной) так же, как любишь себя. И Целое, Бога, Вселенную – больше себя.

2019-04-19 Судьба слишком больших. С Ваней Сталкером

Рецензия на «Судьба слишком больших и чересчур умных« (Виталий Альбертович Иванов)

https://www.proza.ru/2019/04/19/880

«Однако надо не сдерживать свои творческие возможности, но направлять их на комплексное развитие Целого, соразмеряя и подтягивая к своему уровню остальной мир.» (В.И.)

-Иисус сказал просто: =Больший из вас да будет вам слуга=

Ваня Сталкер 19.04.2019 13:49

Не отделяя себя от мира и Бога, да, надо быть слугой Единого Целого. Но и господином его. Это одно и то же.) Просто надо делать, что дОлжно. Что ждёт от тебя мир и Бог и хочещь ты сам, не отделяя Целое от Себя. Однако же понимая, ты – часть, одна из частей бесконечного мира.

Виталий Альбертович Иванов 20.04.2019 10:43

Иисус сказал просто: =Больший из вас да будет вам слуга=

и ещё добавил: =И от всякого, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, с того больше взыщут.=

Вдумайтесь...

Ваня Сталкер 23.04.2019 09:35

Это понятно, конечно.

Разум, исключительный по возможностям, несет перед всем, что его создало, исключительную ответственность.

И ещё.

На весах истории разум одного перевешивает неразумие миллиардов.

Хорошо, когда так)

Но. Мы не можем знать божий промысел. Надо просто идти, делая то, что дОлжно, что подсказывают тебе твоё сердце и разум. И тогда… не думая о себе, отрешаясь от эго, ты становишься гласом Единого, осознающего в тебе цели Свои… и будто кто-то ведёт тебя, что-то тебе помогает. Это весь мир, Бог, которого ты малая часть, - помогают тебе. Да, только малая часть, однако

божественная, сопричастная с вечным, верно осуществляющая свою миссию в мире. Для которой ты явлен…

Виталий Альбертович Иванов 23.04.2019 12:19

«Но. Мы не можем знать божий промысел.»

-------=Бог есть любовь= - это Истина.

Посмотрите труд архимандрита Софрония (Сахарова) «Видеть Бога, как Он есть». На сайте азбука.ру например, по названию или автору.

Благословений нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 12:27

На мой взгляд, любовь – свойство высокого Разума. А бессознательный бог просто пробует всё. Всё абсолютно. И мы наблюдаем это повсюду, удивляясь, откуда же зло? Зло даже по отношению к нам, высшим созданиям бога, считающим себя разумными.

Однако же для чего бог пробует всё? Что хочет он сотворить, даже не осознавая того!

А хочет он сотворить – Разум, осознающий, осознавший ответственность Свою перед всем сущим. И берущий ответственность на себя. В отделении зёрен от плевел, контролировании зла и поддержки добра. В сознательном развитии мира, нашей Вселенной!

Таким образом, бог осознает Себя в человеке, любимейшем Сыне своём.

Виталий Иванов 23.04.2019 17:01

Вы выдумали себе бога, по образу и подобию своему.

Посмотрите, это пишет евангелист Иоанн:

=Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем.

Любовь до того совершенства достигает в нас, что мы имеем дерзновение в день суда, потому что поступаем в мире сем, как Он.

В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви.

Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас.=

Нам дана свобода, которую можно «отдать» - чтобы познать Бога или «оставить СЕБЕ» - чтобы выдумывать СВОЁ представление о Мироздании и Замысле Человека.

Вы оставили себе свободу, чтобы изобретать СВОЙ путь, отвергнув истинный Путь, явленный нам Иисусом.

Только и всего :)

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 17:52

Видите ли, я полагаю, мы явлены в этот мир отнюдь не случайно и вовсе не для того, чтобы торопиться покидать его вслед за Христом. Надо давать пример не смерти, а жизни. В этом – Любовь.

Любовь к миру это и есть любовь к богу. Любовь к нашему миру, а не иному. К ближним своим и Единому Целому, Богу.

Это вовсе не умоляет значенье Христа. Но ведь перед уходом Он недаром сказал: «Боже! Зачем ты оставил меня?»

А покинул Его Отец потому, что одобрял Дело жизни своего Сына, а не желание смерти.

На мой взгляд.

Здоровье необходимо, согласен!

Виталий Альбертович Иванов 23.04.2019 18:50

«Надо давать пример не смерти, а жизни.»

---Редкое у Вас представление о цели Иисуса :) Вы как до этого «додумались»?

Посмотрите: «Причина жизни Иисуса». http://proza.ru/2018/09/16/726

=Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?= и =Бог есть любовь=

Простейшая «логика» даёт смысл: Иисуса распяло отсутствие нашей любви.

Любви не как страсти, а как мировоззрения.

Не забывайте, что Библия написана символическим языком (или духовным, если так понятнее) и повествует о процессах в нашем разуме, происходящих при установлении сознания - т.е. иерархии между плотью (материей), душой (страстями) и Духом (Любовью). Со-Знание Адама, Иисуса (его называют Новым Адамом) - это Со-Знания всего человечества. Никаких иных «территорий» и «событий» в Библии нет.

Это не исторический роман, а Вечная Книга, достояние всего человечества, повествующая о вечных, (синоним - НЕИЗБЕЖНЫХ) процессах в сознании человечества.

Благословений нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 19:27

Пример Христа весьма поучителен. Отмечу, что прошло 2000 лет, а Он так к нам и не вернулся. Одни верят в то, что вернется, другие же – нет. И что?

На мой взгляд, дело в другом.

Не только Христос, но все мы – дети Единого. И все мы братья Его. В каждом из нас – Христос. Разве Евангелия говорят о другом? И мы должны стремиться подражать Христу в жизни Его. Причем не буквально, а каждый – по-своему. Потому что Бог создал нас разными, и Он – знал! У каждого – своя Миссия, собственная Мечта. По продолжению Творения мира. А не только в молитвах и покаяниях.

И церковь строит прекрасные храмы, обители, украшает землю свою, развивает культуру. Это конкретное дело, служение Отцу своему.

Вот в этом общем деле для своей Родины, народа своего православного и находим мы единение.

На мой взгляд.

Виталий Иванов 23.04.2019 21:21

Вы не понимаете. Мы, каждый, уникальные пазлы одного Совершенного Человека - Иисуса.

Я взглянул у Вас на рассуждения о Христе, потому так очевидно Ваше непонимание.

Вы говорите о Христе 2 и смешиваете Будду и прочую «пустоту» со Спасителем человечества. А то, что Вам «недостаточно» тех знаний, которые принёс Иисус (да ещё и которые не осваиваются, а распинаются), то и на это Он сказал и это очевидно и Его ученикам:

=Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить.=

=Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном?=

Прощайте... меня.

Благословений нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 21:31

Христос – в нас должен вернуться. И Он не раз возвращался в лучших детях Единого. Почему-то это не замечают…

Чаще происходит, к сожалению, так. Повторяют одни за другими одно всё и то же. Вместо того чтобы самим искать истину, слушать сердцем и разумом Господа Бога, повторяют откровенья чужие, не понимая, что каждый рожден для своего откровения, чужую жизнь повторить невозможно. Истина – общая, но каждый на неё смотрит со своей стороны и по-своему. Место, предназначенное для одного, двум занять невозможно. Тем более бессмысленно пытаться это делать толпой.

И еще вспомню любимое изречение.)

Был Он, и было Слово живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку. Но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мёртвые буквы!

Виталий Иванов 23.04.2019 21:37

Спасибо за содержательную беседу.
Благословений, здоровья! И всего доброго!

Всегда буду рад Вам.

Виталий Иванов 23.04.2019 21:40

Такое впечатление, что Вы не читаете, что я Вам написал.

Пошёл я в другое селение :)
Прощайте.

Ваня Сталкер 23.04.2019 21:41

Я это читал много раз. С тех пор, как первый раз прочел Библию.
Ищите Себя)

Удачи!

Виталий Иванов 23.04.2019 21:55

Читать можно хоть по три раза в день :)
Но Вы так и не поняли, что искать себя можно только в Иисусе.
Вне Иисуса «себя» нигде нет.

Благословений нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 22:00

А разве выше не сказано:
«Христос – в нас должен вернуться. И Он не раз возвращался в лучших детях Единого. Почему-то это не замечают…»

Так кто кого не читает? :)
И вы не заметили)

Виталий Иванов 23.04.2019 22:04

Заметил. Это говорит опять же о Вашем непонимании...

Посмотрите:

Царство Мессии и постисторическое христианство. Вадим Силантьев. http://proza.ru/2019/01/13/1658

Иисус положил начало истинной эволюции сознания Человека, вместо адаптации к бытию, которую мы наблюдаем в нынешней цивилизации, которая =прах ты и в прах возвратишься=.

Ветхое сознание определяющееся бытием, Он изменил на сознание определяющее бытие. И никуда это сознание не «уходило» и «ожидание» Его возвращения, это трусость принять Его сознание здесь и сейчас. Только и всего :)

=и, увидев Его, поклонились Ему, а иные усомнились.

И приблизившись Иисус сказал им: дана Мне всякая власть на небе и на земле.

Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа,

уча их соблюдать всё, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь.=

Вы усомнились и ждёте, а Он с нами во все дни... вот и вся разница в «чтении».

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 23.04.2019 22:41

Суть в том, что каждый явлен в сей мир исполнить свою миссию, а не чужую.

Вы мне всё о Христе. А что вы сделали сами? По-своему?

Христос – лишь один из нас. Даже если и наилучший из всех детей Его. Он понял Свою миссию в мире. То же должны сделать и мы. Но! Не повторяя Его, все одинаково, а находя собственную Мечту, которая и есть – именно наша Миссия на Земле.

Если вы всю жизнь будете думать только о том, что сказал и сделал кто-то другой, вы ничего не сделаете и не скажете сами. Зачем это Отцу нашему?

Он ждет от нас продолженья Творения, а не пассивного свидетельствования его. Наблюдать он может и сам, сколько угодно. А вот творить далее мир призвал человека. С Разумом и руками. Для этого и создал человека – продолженья Творения.

И Христос здесь – только пример, показывающий потенциальные наши возможности. А не единственный продолжатель Творения. Да, в том числе и сознанья людей. Но не сознанья в себе, а для того, чтобы украшать, совершенствовать ещё более мир.

Вы скажете, Бог это без нас делает. Нет. Сегодня Он это делает через нас.

Виталий Альбертович Иванов 24.04.2019 12:30

Опять непонимание того, что миссия Иисуса - всечеловеческая, а наши миссии - составные части Его миссии. Да, наши миссии - уникальны каждая, но ничто без общей. Иисус явил нам «принципы» построения вечной цивилизации. А наша «миссия» - реализовать эти принципы без малейшего лукавства и гордости, со-творив вечную, гармоничную цивилизацию - Царство Божие на земле.

//////////////////////////

Сегодня Он это делает через нас.

Вы забываете о Свободе, необходимой «составляющей» со-творчества.

Мы имеем от Него доверенную нам свободу. =по вере вашей, да будет вам=.

Потому Он делает не «через нас», а мы со-творяем - либо с Ним, по воле Его, либо «сами» по воле своей.

Со-творяем любовью бытие, либо утилизируем бытие в искушения и лукавство.

Христос - не один из нас - каждый из нас - один из Него. Мы - Его уникальные пазлы, клетки, члены... Вот как говорит об этом Павел:

=Но каждому дается проявление Духа на пользу.

Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом;

иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом;

иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков.

Все же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно.

Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, – так и Христос.

Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом.

Тело же не из одного члена, но из многих.=

Посмотрите, у Саши Человекиз. «Новое небо и новая земля» http://proza.ru/2017/12/11/776

Вы не понимаете, что каждый из нас в отдельности - ничтожны пред Иисусом, как ничтожны части тела без тела, а Он видит нас Великими «этими малыми». И стать великими мы может только вместе и если будем смотреть на себя Его глазами.

Всё человечество - единый организм, ВсеЧеловек. И этот ВсеЧеловек может быть ветхим Адамом, как и наблюдается ныне, или Иисусом - Гармоничным Совершенным Человеком, что неизбежно. =Праведники

наследуют землю и будут жить на ней вовек=. И это очень просто и «логично» - лукавство неизбежно само себя погубит.

=Бог есть любовь= в единстве мысли, слова и дела каждого из нас. То, о чём и говорится =Во имя Отца и Сына И Святаго Духа= триединых в сотворении гармонии в мироздании - Любовью.

Благословений нам.

Ваня Сталкер 24.04.2019 13:26

А вот в этом последнем вашем посте наши позиции, между прочим, довольно близки. Несколько различны понятия, формулировки, но… вроде, мы говорим об одном и том же)

Я ведь под Богом Сыном тоже понимаю всё человечество, а не кого-нибудь одного.)

И, если вы отождествляете Бога Сына – Христа – человечество… Понятно, человечество не доросло до идеального Сына, но к этому лучшие умы и стремятся. Этот идеал – наша Мечта.

Однако же для чего Отец явил Бога Сына? – очевидно для Славы Своей.

В чем она проявляется? – В продолжении Творения Богом Сыном – человечеством. В наших делах, славящих Отца нашего!

Это и есть Православие.

Или не так? :)

Виталий Иванов 24.04.2019 17:39

Давайте не будем прятаться за широко известные ширмы - христианство, православие и т.п. - это не нам судить, кто мы:)

Есть наследие Иисуса, которое донесли нам Евангелия и есть Дух Истины, по обещанию Иисуса ниспосланный Его ученикам. Этого достаточно, даже более чем :)

Для меня «закрытием вопроса» о смысле жизни стала формулировка Сергея Одиниз: «Сотворены мы - для славы Божией... в том и сами обретая и всю невообразимую безграничную Роскошь Его Совершенства.»

Очень созвучная высказанному Вами.

Различие наше не в понятиях и формулировках, а понимании Славы Божией.

Для Вас это некое туманное «продолжение Творения человечеством, В НАШИХ ДЕЛАХ, славящих Отца»

Для меня - любовь к мирозданию, любовь к ближнему, любовь к врагам, жертвенность ради этого «своими» интересами.

Любовь никогда не требует жертвы себе, жертвуя только собой для всех... Это способно осознать только Человеческое сознание.

Мысль, слово и дело - единые в любви, во имя Отца, Сына и Святаго Духа - единых, как и мы должны быть едины с ближними своими. Такова «троица» которая со-творяет единое вечное человечество, вместо «ветхого», лукавого во всех составляющих - в мысли, в слове и деле.

=Бог есть любовь= - вечная, а потому неизбежная Истина. И познание Её в малейших деталях даёт только Иисус в Евангелиях и Духом Истины. Только Иисус. Только.

//////////////////////////////

«Это и есть Православие.

Или не так? :)»

А как Вы это назовёте, зависит только от Ваших представлений о сказанном:)

Благословений нам.

Ваня Сталкер 24.04.2019 18:47

Вы много говорите о любви. А как вы любите ближнего? Слова его и дела.

Мои, например?

Не вижу, чтобы вы со мной соглашались, поддерживали меня. Жертвовали собственным вИдением ради чужого.

В чем же заключается ваша любовь? Она отвлеченная?

Виталий Иванов 24.04.2019 20:54

Вы ведь хотели бы подмять мою волю, изменить сознание, сделать адептом близких вам взглядов, идей. И так со всеми.

Разве это любовь?

Виталий Иванов 24.04.2019 21:07

Вы не дождались моего ответа и помогли мне ответить:)

Если я соглашусь с Вашим мировоззрением, несущим смерть, я буду лукавящим негодяем :)

Но я не буду с Вами воевать, а «уйду в другое селение», если Вы будете проявлять агрессию к Истине. Истина она вечна и неизбежна, а Ваше мировоззрение временнОй идол. Идолам я не поклоняюсь, даже ценою жизни, но только Истине. В этом проявляется любовь к жизни цивилизации. А жертвоприношение ежедневное - http://proza.ru/2019/01/31/1357.

Моя любовь к Вам проявляется в том, что я пишу и пишу Вам, не взирая на то, что Вы не читаете небольшие тексты, которые сделали бы наше общение более ёмким, для нас обоих. :)

Потрудитесь немного, прочтите небольшие тексты:
«Смирение». http://proza.ru/2019/04/18/941
«Как я люблю себя». http://proza.ru/2018/12/11/1626
////////////////////////////////
«Вы ведь хотели бы подмять мою волю, изменить сознание, сделать адептом близких вам взглядов, идей.»
==========
Ни в коей мере.
«Как истина, удовлетворяющая высшим потребностям человека – этого разумно–свободного существа, – учение Христианское и должно быть усвояемо добровольно, без принуждения и стеснения человека.» пишет профессор Н.И. Виноградов. «О конечных судьбах мира и человека».
Мы ведём с Вами беседу, очень полезную мне, за что Вам большое спасибо. И я же не отношусь к Вашим комментариям, как желаниям навязать мне Ваше мировоззрение.
Потому, это замечание несколько из другой сферы, скорее всего из отсутствия у Вас аргументов в свою «защиту»:) Покопайтесь у себя в сознании...
Если Вам стало «неинтересно» - прекратим нашу беседу. Иначе она становится БЕСполезной :)

Благословений нам.

Ваня Сталкер 24.04.2019 22:07

«с Вашим мировоззрением, несущим смерть»
Это откуда вывод такой?)
О жизни и смерти у меня написана книга. Рекомендую)
О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

Я, к сожалению, весьма ограничен во времени. На чтение вообще нет. Поэтому по ссылкам редко хожу. К тому же, я давно прочел все, что нужно.) Время собирать камни. И оставить краеугольные, чтобы остаться))
И это нужно вовсе не мне. Далеко не только лишь мне. Полагаю, вы понимаете, о чем я.
Да. Из-за недостатка свободного времени не всегда есть возможность выверять, править формулировки. В предыдущих двух я сказал, торопясь, недостаточно, боюсь, вы меня неправильно поняли.
Впрочем, когда есть желание понимать, оно помогает понимать и без слов, поверх их или же глубже.

Виталий Иванов 24.04.2019 23:29

весьма ограничен во времени.

Вот Вам и подтверждение о временности Вашего идола.
Истина вечна и не подвержена суете.
Прощайте... меня.
Здоровья нам.

Ваня Сталкер 25.04.2019 07:43

2019-05-14 Человек, Бог и мир. С Анатолием Боковым

Рецензия на «Человек, Бог и мир» (Виталий Альбертович Иванов)

https://www.proza.ru/2019/05/14/720

Виталий Альбертович, написав эту статью, вы сами ответили на несколько вопросов. Например:

«Под Богом надо понимать весь наш мир, в том числе, и себя. И всем вместе стремиться ко все большему совершенству.»... (В.И.)

Но Бог действительно есть весь окружающий мир вокруг человека. То есть природа вокруг человека есть чувствующее и разумное Тело Бога, но человек вбил себе в сознание, что окружающий мир вокруг человека есть несознательное и беСхозное пространство, которое человеку предстоит завоевать...

Но борьба эта от человека пустая, согласен, что бороться с пустым и бессознательным МОЖНО, но как бороться с высшим сознательным, что в ваших словах:

«Человеку не нужно стремиться «стать Богом», он должен осознать себя Человеком. Стремиться стать Богом так же бессмысленно, как желать быть Вселенной. Все мы - части ее. Мудрость - в правильном осознании своего положения в мире». (В.И.)

Но странность в том, что Бог именно желает быть познанным для человека... УВы и АХ...

С уважением к вам, ишо тот ветер в голове...

Анатолий Боков 14.05.2019 17:26

Я полагаю, Бог и мир, материя осознают себя в человеке, через человека. Потому что сознание человека – высшее из достоверно известного нам.

Если не разделять человека и мир, внутреннее и внешнее и считать, что люди, как наиболее совершенные части единого мира ответственны за него, за всё, единое Целое – снимаются все противоречия. Наше положение в мире, наши цели, задачи в нем, всё становится вполне очевидным.

Совершенствовать надо мир и себя, познавать мир через себя и себя – через него. Разделяя единое на части только для того, чтобы лучше узнать и служить единому Целому – Богу и миру.

Спасибо.

Виталий Альбертович Иванов 20.05.2019 12:22

2020-07-19 С Михаилом Шатровым. Что вверху, то и внизу

Лунатик. Афоризм. *Аэлита Ким*
https://proza.ru/2019/12/07/250
Тянущийся к Свету, предпочитает ночное время суток, ибо днём поиски Смысла жизни - бессмысленны, ввиду избытка оного!

Рецензия на «Лунатик. Афоризм« (Аэлита Ким)

Что вверху, то и внизу; что в избытке, то и в недостатке.
Так радуется жизни цветок. Человек создан для большего.

Виталий Иванов 04.01.2020 17:38

Избытка жизни - не бывает: не мало ли, что мы «по краю» «каждый» день бредём в бреду? Избытка жизни - не бывает: все жаждут и ведь все «желают» - «ещё, ещё!» чрез «не могу»? Избыток жизни - тем немногим, познавшим и презревшим Бога, Тем, что и сами боги есть. Избыток жизни - тем убогим, не знавшим «отчий дом» порога: презревшим почести и лесть...
С уважением. М. Шатров

Михаил Шатров 19.07.2020 15:43

«Избыток жизни» частенько связан с нашими нереализуемыми возможностями. Отсутствия возможностей реализовать наши потенциалы - врожденные и приобретенные. Главное, конечно, врожденные.
И вот именно тогда и ощущается «избыток жизни». Он лишний.
В этом смысле «избыток жизни» был, например, у Христа.

Виталий Иванов 19.07.2020 22:24

А разве Христос не реализовал, всё ему предназначенное? Ведь уже на тайной вечере он знал - не то, что его предадут, а то, что его «миссия выполнима» и уже выполнена.

Михаил Шатров 20.07.2020 13:46

Служить людям и миру надо жизнью своей, а не смертью.

Виталий Иванов 21.07.2020 08:12

То есть Александр Матросов зря бросился на амбразуру?

Михаил Шатров 21.07.2020 11:10

Это разные вещи. Разные люди, идеи, возможности (внутренние и внешние), ситуации.

Мы же не одинаковые все роботы.

Не во всех случаях надо подставлять правую щеку, когда бьют по левой.

Выбор почти всегда есть. И он был у Христа.

Неужели, продолжением жизни своей он сделал бы меньше, чем смертью?

И по некоторым версиям он вовсе не умер.

А по иным – он и сейчас в каждом из нас. Различна лишь мера осознавания.)

Виталий Иванов 21.07.2020 22:49

2021-01-01 С Ауровым Евгением. О боге

ВК

Ауров Евгений

Сейчас крамольную мысль скажу) но её поймут только те, кто понимает, что у Бога не обязательно один аватар должен быть. Вот в Индии, например, народу не меньше, чем у нас живёт, но там люди спокойно к идее относятся, что богов может быть великое множество.

Так вот если думать, что богов много, то становится понятно, что один может быть более этичным и справедливым чем другой. Также он более прекрасным и эстетичным может быть. Вот, например, Орфей какой-нибудь древнегреческий, был лучше бога Гермеса вероятно, ну, это на мой взгляд, потому что Орфей искусство, а не торговлю поощрял.

Также и люди, вокруг нас, например, люди искусства, те кто создаёт что-то прекрасное и созидательное, делают мир совершеннее с точки зрения красоты, на мой философский взгляд намного ценнее для своей страны, чем те кто только о деньгах думают. Ну и конечно они несомненно лучше тех, кто разрушают своё окружение словом или делом.

Даже, если вы хотя бы сомнение для себя самого пройдете, стоит ли поощрять людей искусства словом или делом, стоит ли поддерживать тех, кто создаёт по-настоящему что-то прекрасное, вы уже намного лучше себя будете чувствовать.

Вероятно, даже немного лучше будете себя чувствовать, чем Бог, который только разрушением занимается)) Попробуйте, потом и мне расскажете, так ли это.

Виталий Иванов

Мир един. А описаний его может быть сколько угодно. То же самое с Богом. Никто не видел Его. А если видел, только одно лицо Единого, у которого столько лиц, сколько есть сущих «я», разновеликих. И ни одно не имеет преимущества перед другим в своем видении Бога. Все дети возлюбленные.

И все-таки тем он более помогает, которые осознают свое назначение, которое он предусмотрел и послал, создал. В надежде, что Его промысел будет понятен.

Короче, тех, кто продолжает Творение. Да, каждый по-своему. Но желая блага себе и единому целому, не разделяя.

Ауров Евгений

когда многие действуют по какому-то единому плану, порядка больше несомненно. Да и команда сильнее одиночек.

Виталий Иванов

Да, конечно. Когда вектора всех единичных волений направлены в одну сторону, вектор общего действия набирает максимальную силу.)

Однако, действия эти, на мой взгляд, должны быть осознанными, добровольными, а не по принуждению. Именно в этом главный нюанс – в свободе осознанно принимаемого решения действий совместных.

Виталий Иванов

С Новым годом!

Ауров Евгений

Виталий Иванов с новым годом.

2021-01-11 Р. Ломкин. Человек не должен считаться ошибкой. Размышления для заметки

В абсолюте - безошибочным является лишь то, что было создано не человеком, но.....

Человек был сотворён не человеком (Кем-то), и поэтому, он не должен считаться ошибкой....

О чём невозможно утверждать в его рукотворном проявлении.

11.01.2021 R.L

Виталий Иванов

Всё сущее создаётся из одного источника творения. Среди проб, ошибок, удач.

Природа была удачей, человек тоже… До тех пор, пока, он не решил, что сам отбирает результаты проб и ошибок – и лишь для себя.

Нет, эти пробы никогда не были для него. Потому что он только орудие бога, которых может быть сколько угодно.

Роман Ломкин

Вит, спасибо за мнение!)

Я не преемник ни чьей философии. Я верю в одного б-га и чту Тору.

Из этого и мои выводы.

Царь Соломон (Шлёмо) давным-давно сказал: нет нового под солнцем (в этом мире).

Сократ сказал: Теперь я знаю что ничего не знаю, но то что знаю я, другие не знают.

Я не атеист и не стану делать по новой колесо)))

Виталий Иванов

Рома

«Я знаю, что ничего не знаю» - это ведь путь в никуда никого.

И это для всех. А есть и другие. Пастухи, ведущие стадо. Или думающие так.

Я не спорю с тобой. О чем спорить?

Да, «человек не должен считаться ошибкой». Абсолютно согласен.

Но… для чего же он создан? Что можно возразить тем, которые считают человека «ошибкой»? А себя – нет. Кто же они?)

Роман Ломкин

Вит, я затронул абсолютную тему в которой нет «я». Человек на человеческом уровне оценивается в рамках нам известных этических, политических, человеческих и т д Законов. Тут можно с уверенностью сказать,

что никто себя ошибкой в той или иной степени не считает. И это абсолютно естественно. Но физические и другие природные законы существуют без нашего вмешательства и эта Истина абсолютно самостоятельная. Её нельзя приравнивать к нашим меркам.

Виталий Иванов

Я об этом же и говорю, Рома.

Согласен с тобой.

Ты просто сказал «не должен считаться ошибкой». А я спросил – кем не должен считаться?

Видимо, дело в неточности формулировок.

Но не первый раз отмечаю, что мы, по сути, понимаем друг друга без них))

Жму руку, брат!

Роман Ломкин

Спасибо, Вит!)) Всегда тебе рад!

2021-04-28 С Валекием Черненко. Жертва Адама

ИСТОЧНИКИ:

Рецензия на «2016-01-31 Философия и религия. На ФШ« (Виталий Иванов)
https://proza.ru/2021/04/28/889
Рецензия на «2016-03-20 О совершенном. На ФШ« (Виталий Иванов)
https://proza.ru/2021/05/05/713
Рецензия на «О фанатиках« (Валекий Черненко)
https://proza.ru/2021/02/12/1506

Рецензия на «2016-01-31 Философия и религия. На ФШ« (Виталий Иванов)

В основе идеализма лежит здравый смысл: упорядочивание, созидание и содержание это прерогатива разума.

В основе материализма нет здравого смысла.

Валекий Черненко 28.04.2021 16:01

Мир един. Можно создать неограниченное количество его описаний, религий и философий, материалистических, идеалистических… Но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

В этом, на мой взгляд и заключается здравый смысл в применении к понятию «философия».

Философия сама для себя бессмысленна.

Виталий Иванов 29.04.2021 11:18

Истинную ценность имеет моральное качество человека.

Грош цена той цивилизации, которая не способна злого человека сделать добрым...

Валекий Черненко 29.04.2021 16:48

Нравственный закон внутри нас, а не вовне.

Человек делает цивилизацию, а не цивилизация человека.

И тут, прежде всего, надо посмотреть внутрь себя. Познать самого себя.

И тогда ясно понять, какая цивилизация устраивает тебя и что можно сделать.

А больше всего можно сделать в Обществе Реализуемых Возможностей. В котором каждый будет иметь право осуществить собственную Мечту. В чем и заключается Миссия каждого человека. В нашей Вселенной. И России, нашей стране, в частности.

Виталий Иванов 30.04.2021 09:29

Вы правы: надо познавать самого себя.

Но надо начинать со здравого смысла.

Или мы созданы высшим разумом, или сами случайно возникли? Что в этом вопросе логичнее?

Валекий Черненко 30.04.2021 16:39

Я думаю так. Бесконечная, вечная вселенная, слабострактурированная, соответственно, бессознательная, однако в самом своем основании фундаментальном - всеобщем принципе движения и взаимодействия - имеет творческое начало. Везде и всегда. Бессознательное. И в результате вечного неосознанного творения, в результате стечения определенных обстоятельств рождает из себя жизнь и затем Разум. В результате игры все более сложных случайностей и необходимостей.

Таким образом бессознательная материя начинает осознавать себя. Вечный и бесконечный бог осознает Себя в Боге. По сути, в нашем случае, это земная ноосфера, природа, человеческая цивилизация... и нечто, что мы не знаем еще.

Таким образом бессознательный бог осознает Себя в прозревающем Боге.

Для чего? Для того, чтобы продолжить Творение уже на осознанном уровне. Разумном. Разумном в высшем нашем человеческом понимании, освовожденном от эгоистических устремлений.

И вот тогда неосознанные цели материи, бога, мира становятся осознанными в нас, в лице нашего Разума. И вот только такой Разум, в нашем понимании есть, может и должен быть. Разум, имеющий общие глобальные цели с миром и богом, Миром и Богом, вселенной и нашей, человеческою Вселенной.

И в этом есть смысл. Потому что тогда каждое «я» запечатлевает Себя в общем Творении, которое, при бережном к нему отношении может жить вечно, развиваясь и расширяясь все далее. Познавая и создавая Себя.

Мы не созданы целенаправленно неким Высшим Разумом. Если бы даже он был, не вижу зачем ему создавать кого-то проще на порядки себя.

И не случайно. Не совсем случайно. А в игре вечного творческого начала, которое пробует всё. Игре случайностей и необходимостей.

В бесконечной вечной вселенной вероятность возникновения жизни достаточна. Это доказано. Но не при переборе всех вариантов, а именно с возникновением всё новых ограничений, необходимостей.

Виталий Иванов 30.04.2021 22:42

Виталий, спасибо.

За орфографию не переживайте. У меня ошибок больше вашего случается.

Когда я прочитал Библию - был несколько ошарашен от самого начала логичностью, реалистичностью описываемых событий.

...Конечно можно предположить, что всё во Вселенной само собой образовалось, так сказать, вслепую.

Но дело в том, что это предположение прежде всего противоречит законам естества (термодинамики), по которым всё в своём естестве стремится к упрощению и затуханию.

То есть: вечного движения быть не может. Нужны некая вечная сила приводящая материю в движение.

Допустим, что эти силы существуют, но если они «несознательные» (хаотические), то ничего гармоничного создать не смогут. Разрушить гармонию - это да.

Всё дело в том, что всё в природе очень закономерно и наисложнейше устроено. К примеру для того что бы какая то обыкновенная песчинка была нами видима и осязаема - там внутри неё, в недрах вещества проистекают процессы не менее сложные и закономерные чем в живой клетке.

Поэтому логичнее всего в основах этого мира нужно, всё таки, искать Разум.

Библия с этой точки зрению полностью раскрывает картину нашего мира: кто мы, откуда взялись, куда идём и почему всё так.

К религиозникам я не хожу. Когда я их слушаю, или читаю их труды - просто удивляюсь насколько они всё перевернули в Библии. Почему?.. ...не знаю.

Если Вам не трудно, зайдите на мою страницу и почитайте... а я поброжу у вас..

Валекий Черненко 01.05.2021 14:03

На мой взгляд, **вера в некий высший Разум во многом, по сути, обнуляет личную нашу ответственность. По всем направлениям бытия.**

Наличие Высшего Разума ничего не прибавляет сознанию уважающего себя человека.

Да, это нести не легко.

Вера в Высший Разум, по сути, для слабых, снимающих с себя каждодневную личную ответственность за всё, что происходит в нашей Вселенной. Понятно, в меру возможного.

Вера в себя, человека, созданного миром для продолженья творения, осознанного продолжения, - идея намного более сильная.

Но доказать ничего невозможно. Все мы так или иначе верим в некие представления, чужие или свои.

По поводу

«Но дело в том, что это предположение прежде всего ***противоречит законам естества (термодинамики), по которым всё в своём естестве стремится к упрощению и затуханию.»***

На мой взгляд, **это совершенно ошибочная теория. С «Высшим Разумом» или же без него. Ошибочность её подтверждается хотя бы эволюцией на Земле, возникновением жизни, цивилизации. И это ведь только начало осознанного строительства нашей Вселенной.**

Поздравляю вас с праздниками!

Я на даче, здесь плохо работает интернет и масса весенних дачных дел. Так что посмотреть что-то у вас вряд ли получится. Только когда вернусь в город.

С уважением, Виталий

Виталий Иванов 02.05.2021 10:52

Дача - хорошее дело... мы тоже вкалываем..

Вы говорите высший Разум обнуляет ответственность? По моему наоборот. Безответственность просматривается у людей, которые считают что после смерти человека наступает полное забвение. Одинаковая участь для всех - порядочных и непорядочных.

В Библии не так. Написано: «человеку положено однажды умереть, а потом суд». И описывается что ожидает после прохождения жизненного пути порядочных, честных людей и непорядочных наглецов. И если кто верит, то должен бы призадуматься как прожить эту жизнь.

То, что всё стремится к упрощению и затуханию - это не теория, а закон.

Поговорим как освободитесь.

С уважением.

Валекий Черненко 02.05.2021 12:02

Я ничего не собираюсь доказывать. Доказать в философии ничего невозможно.

Взгляды мои выставлены многократно, в интернете в свободном доступе уже более 100 книг.

Скажу по поднятому вопросу.

Воздаяние мы получаем при жизни по делам нашим и мыслям. После смерти никто не знает что будет. Достаточно найти себя, осуществлять собственную Мечту при своей жизни. А не после неё. Разве это не очевидно?

И тот человек, творец - Творец! - который следует самостоятельно избранному пути, получает полноту бытия. Всю меру счастия от откровений, находок, удач и муки бесконечного поиска, проб и ошибок.

Это настоящая жизнь. При жизни ещё.)

А после смерти мы остаемся - те, кто что-то оставил, прибавил нового и важного к сущему в нашей Вселенной, ее ноосфере, в Боге, можно называть как угодно.

И вот это и есть праведная жизнь в служении Богу, нашей Вселенной. И заслуженные соответственно делам и помыслам нашим награды при жизни и после смерти.

Я прекрасно осознаю, что предлагаемое мною мировоззрение не совпадает с имеющимися. Это мой выбор, мое предложение. Которое я никому не навязываю.

Виталий Иванов 02.05.2021 21:53

Понял Виталий.

А я пытаюсь навязать логику. Девиз мой такой: «Логика, только логика и ничего кроме логики».

Валекий Черненко 03.05.2021 18:45

Логика, на мой взгляд в том, например, чтобы найти смысл жизни. Иначе всё совершенно бессмысленно.

И вот мой ответ. Один из)

В чём смысл и цель нашей жизни?

http://proza.ru/2017/07/09/1731

Виталий Иванов 03.05.2021 21:29

Спасибо, прочитал.

Вы пишите, что Разум в лице человека должен осознать свои Цели и Смыслы во Вселенной. Вот я и пытаюсь «навязать» рассматривание этого вопроса с точки зрения здравого смысла.

Прежде всего разобраться в вопросе: кто мы, откуда взялись, куда идём и почему всё так...

Особенно разобраться в наших «сокровенных желаниях». Ведь именно эти наши «сокровенные желания», (на мой взгляд), привели к тому что мы сегодня имеем в реальности. А имеем мы то, что никаких равных прав, увы, нет. Более того наша планета находится в большой опасности... как бы мы её случаем не взорвали.... такая опасность есть.

«Мечта» Архимеда, который говорил: «дайте мне точку опоры, и я переверну мир» - сегодня вполне осуществима. Точка опоры найдена.

Мы, по сути, оказывается являемся хищниками.

Валекий Черненко 03.05.2021 22:15

Валекий

Нужна позитивная философия. И я её предлагаю. Это философия нескончаемого познания и развития мира.

Но я не буду многотысячный раз повторяться персонально для каждого. Извините. Такой возможности у меня нет.

У меня 300.000 читателей только на Прозе.ру.

Философия ориентируется на миллиарды лет до нашего бытия и после. Это не просто понять. Но без труда, как говорится, не придешь никуда.

Если вам нужна позитивная концепцияю изучайте. Я не сторонник апокалипсиса. И делаю возможное в моих силах, чтоб его не случилось.

Так же между прочим, как делал Христос и апостолы. Но это было другое время. А сегодня время нашей ответственности. И никакие бесконечное повторения апостолов, что было сказано 2000 лет назад нам не помогут. Даже если слова эти не переврали многочисленные переписчики.

В общем.. Не отрицая прошлого, надо создавать будущее.)

Виталий Иванов 03.05.2021 23:23

А то, **что наша планета, ойкумена, Вселенная находится в большой опасности... вы более чем правы. Но я полагаю, вряд ли нам поможет Христос или апостол Павел.**

Спасти мир мы должны сами.

И вот из этого надобно исходить. Для начала, создавая позитивную философию развития мира.

Виталий Иванов 03.05.2021 23:27

Виталий, дело в том, что 4000 лет тому назад было сказано, что мы созданы Творцом аналогично тому, как человек создаёт себеподобного робота. КАК РЕАЛИСТ я не могу проигнорировать это древнее, РЕАЛИСТИЧНОЕ описание событий.

Создавая робота мы:

1- берём материал и изготовляем механическую форму.

2 - Запитываем её энергией.

3 - Программируем.

Программа это «душа» робота. То, для чего он предназначен.

Механическая форма это «тело» робота. Оно является осуществителем программы.

Электричество это «дух» робота. «Животворящая сила».

Древом жизни для робота является подзарядное устройство.

Если вдруг случится сбой программы, и наш робот начнёт делать не то, для чего предназначен - мы его немедленно отстраняем от «древа жизни», так как робот в этом случае станет опасным для окружающей среды.

Мы предпримем попытки восстановить его сбившуюся программу. Если не удастся это сделать, то уничтожаем своё изделие.

Если кратенько, то вот так Библия описывает реально существующую действительность.

Бог (Высший Разум) создавал человека на добрые дела. Но из за ошибочных действий самого первого человека случился сбой «программы» (наших душевных качеств). Человек более возлюбил зло и стал способным на злые дела....

Спасение человека заключено в исправлении его «программы»... Исправить может только тот кто нас создал. Для этого человек должен заключить с Ним завет.

К СОЖАЛЕНИЮ ПО ДРУГОМУ НЕВОЗМОЖНО.

Валекий Черненко 04.05.2021 12:45

Полный тупик по всему периметру.)

Откуда вы знаете, что было 4000 лет назад?

Кроме Библии есть множество сказок. Ни одна из них не является научной истинной. Даже научной. Не говоря уже абсолютной.)

Дело вовсе не в том, кто нас создал, каким образом произошел человек.

«Для чего?» - вот вопрос, на который не ответила ни одна религия или наука.

А ответ очень простой. - Для продолженья Творения.

Сотворен мир, человек. Не важно, собственно, как, каким образом... Человек должен продолжить Творение.

И вот если человечество это не осознает, не примет как истину и как Цель, смысл бытия, Апокалипсис ждать себя не заставит. Мы на грани времён.

Виталий Иванов 04.05.2021 16:24

Согласен, что кроме Библии есть множество сказок. Но логичнее библейской сказки нету... Пока я так считаю.

..я не знаю когда была написана «сказка» под названием «Бытие», но говорят, что где-то 4000 тысячи лет тому назад. Вообще Библия писалась в течении.. около 1500 тысячи лет, как считают исследователи.

И что удивительно - с первой и до последней страницы эта книга последовательна, логична и научна. То есть раскрывает реально существующую картину нашего мира с точки зрения здравого смысла .

Никакого - как Вы пишите - тупика в Библии нет. Она полностью отвечает на вопросы: кто мы, откуда взялись, куда идём и почему всё так. Об этом у меня написано в статье «Последовательность, логичность, научность и философия библейского текста» и в других статьях.

..Для чего сотворён человек? для удовольствия, счастья, любви, вечной жизни и полной свободы, и ни для чего другого.

Но для того, что бы так жить нужно иметь правильную программу. В основе нашей программы, как я Вам писал, лежит любовь. Случилось так, что наша любовь настроилась неверно. Мы любим зло больше чем добро. Одни люди поменьше, другие больше, но никто не вписывается в рамки необходимой морали. Все мы в той, или иной степени опасны для окружающей среды.

Однако шанс на возвращение в потерянный рай есть у каждого человека.

Валекий Черненко 04.05.2021 19:36

Что же… одни избирают веру, созданную другими, тихую гавань созерцания чудес мироздания. А иные открывают новое Лицо Господа, продолжая Творение, желая, чтобы оно не заканчивалось никогда, восходя на всё новые уровни познания и развития мира.

Виталий Иванов 04.05.2021 23:43

Да, Виталий..

я и говорил, что мне не удаётся навязать веру основанную на логике, здравом смысле...

Вот и Вы хотите открыть новое Лицо Господа...

Валекий Черненко 05.05.2021 10:37

Вы полагаете, кроме вас никто не читал Библию?)

Вера и логика – две разные вещи. И здравый смысл здесь – некоторое третье.)

Навязывать ничего никому не надо. И бесполезно. А главное что – неправильно.)

Виталий Альбертович Иванов 05.05.2021 11:00

Никому ничего навязывать нельзя...кроме логики и здравого смысла. Что я и пытаюсь делать.

Вы правы, многие читали Библию, но вместо того, чтобы искать в ней зерна разума - полностью мистифицировали её.

Валекий Черненко 05.05.2021 11:23

А если и Библия мистификация, тогда что?)
Надо ли нам людям сдаваться?

Виталий Иванов 05.05.2021 17:27

Кому сдаваться?

Если Вы честный и порядочный - Вам конец. В этом случае выживает наглейший, хитрейший и сильнейший. Совесть не помогает эволюционировать... наоборот, препятствует выживанию...

То, что совесть, стыд и страх всё таки присутствует в человечестве, говорит о том, что Библия не мистификация.

Согласно Библии совесть, стыд и страх - это своего рода «блокировка».

...Когда мы создаём себеподобного робота, то обязательно предусматриваем блокировку на случай сбоя его программы. Робот со сбившейся программой непредсказуем и очень опасен.

..Библия описывает: Когда Адам с Евой нарушили запрет, произошло нечто, и они застыдились, напугались, спрятались ..

Творец сразу понял: «Включилась «блокировка» - стыд и страх....произошло непоправимое...сбой «программы».

...Если бы ни эта «блокировка» - мы бы, скорее всего, уже давным давно уничтожили сами себя..

Валекий Черненко 06.05.2021 13:10

Валекий
Ну, что вы придумываете? :)
Вам надо писать фантастические романы, фэнтэзи.

Возможно, это бы заинтересовало какое-нибудь издательство. А вы донесли идеи свои до читателей.)

Смысл «первородного греха»

По Библии человека сотворил Бог. И нигде не говорится – зачем. Не даром - не говорится. Правильно не говорится! Мы сами должны до этого догадаться.

«Адам с Евой» выбрали «яблоко» - т.е. люди выбрали чувственные удовольствия.

«Первородный грех», перешедший на всех потомков Адама и Евы, состоит в том, что люди не исполняют заданную им Богом Миссию, предаются чувственным удовольствиям - чревоугодию, плотской любви. В мере - больше необходимого. Именно в этом - «грех», в отсутствии меры. Люди больше заботятся о собственных удовольствиях, чем о выполнении основного своего назначения - познания и развития, творчества, продолжения Творения мира. И Бог за это наказывает людей.

Когда человек осознает свое назначение и станет его целенаправленно исполнять, наступит прощение всех грехов, «искупление». Бог придет к людям, все будут счастливы, и воистину на Земле станет рай!..

http://proza.ru/2016/05/27/279

Виталий Альбертович Иванов 06.05.2021 13:21

Виталий, я прочитал Библию от начала и до конца.
То, что я описал о страхе и стыде - всё написано...читайте Библию.

Так же написано: Бог создал нас на добрые дела.

Для того, чтобы делать добрые дела необходимо знать добро и зло, и ещё обязательно любить добро, а зло ненавидеть. Наше тело всегда стремится делать то, что мы любим.

Дерево познания добра в примитиве можно сравнить с интернетом, куда нельзя самостоятельно подпускать малых детей, ещё не знающих добра и зла.

Интернет даст детям знание, но может «отравить» их души.

Адам с Евой, ещё не знающие добра и зла, вкусили плод дерева познания добра и зла...и стали как боги. То есть Бог знает добро и зло, Адам с Евой тоже.

Но в результате этих запретных действий Адам с Евой «отравили» свои души.

С этого момента между Богом и человеком произошло разделение.
Бог, знающий добро и зло - любит добро и ненавидит зло.
Человек, знающий добро и зло более возлюбил зло.

Сотворённый на добрые дела человек становится способным на зло и лишается вечной жизни - отстраняется от дерева жизни.

Виталий, никаких фэнтези. Всё реалистично и логично... и строго на основании текста Библии.

Валекий Черненко 06.05.2021 14:02

Валекий

Я уже спрашивал вас, почему думаете, что, кроме вас, никто Библию не читал?

На мой взгляд, это был очевидный намёк.

Возможно, я читал Библию несколько раньше вас. Или значительно раньше.

У меня порядочно текстов по темам библейским. Один из них, небольшой, я привел вам. Для начала.

У вас не совсем верное представление о значении Библии. Что легко показать.

Библейские тексты настолько значимы и богаты смыслами, что многие, и многие люди их понимают по-своему. И постичь её до конца никому не дано

А вы вдруг решили, что библейские истины только у вас. Нельзя в одностороннем порядке присваивать себе истину, в том числе монополию на библейские истины.

Разве это не очевидно?

И тут начинать надо с себя, еще раз перечитав первоисточники.

Мне нравится, например, место, которое взял эпиграфом основного труда своего, книги «Свободный полет», в 3-х томах.

«И как на рассвете утра, при восходе солнца на безоблачном небе, от сияния после дождя вырастает трава из земли: не так ли дом мой у Бога?»

2 Цар. 23, 4-5.

Не правда ли, прекрасно, Валекий?

Что же касается зла и добра. Кроме Библии… и чтобы лучше её понять, хорошо почитать не только её. Вот, например, что есть зло, что добро доходчиво разбирается в книге:

Методология зла и добра. Эссе. КомментарииВиталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/

http://pubhtml5.com/eail/bexx

А если вы, уперлись взглядом в страницы одной только, даже и Библии, со значительной вероятностью, можете потерять способность видеть что-либо, вне её и за ней. А может быть, даже и дальше своего носа.

Это шутка, конечно.) Не удержался, прошу извинить.

С библейской любовью, Виталий

Виталий Альбертович Иванов 06.05.2021 16:25

Виталий. Библию возможно читали кто-то, ну у меня такое ощущение - или совсем невнимательно читали, или читали отрывками. А есть те кто прочитали несколько глав и спорят со мной «до потери пульса».

..я вот прочитал внимательно и понял Библию с первой до последней страницы.

Да, в ней много поэтических высказываний, аллегорий и других иносказаний, но в целом эта книга с первой и до последней страницы последовательна, логична и научна.

Это не просто слова, я Вам это фактически доказал.

Разумеется Вы это не примите..как и многие другие, для которых логика и здравый смысл не интересен. «Верю, ибо абсурдно» - утверждают они. Ну и пусть верят абсурду...

Моё дело, как говорится предложить, ваше дело отказаться.

Валекий Черненко 06.05.2021 17:54

Так не пойдет, Валекий.

Вы еще и логику однозначно присваиваете себе.

Моя логика существенно лучше вашей, я уверяю. И Библию читал, может быть, внимательней вас. Ветхий и новый заветы. Не знаю, как вы. И апокрифы.

Поэтому мои аргументы сильнее. Что вполне очевидно.

Если исходить из системы доказательств, предложенной Вами.

Согласны?

Виталий Альбертович Иванов 06.05.2021 19:45

Виталий, простите.. но у вас логика если есть, то мало.

У меня полностью от начала и до конца логично и строго научно.

Прочитайте мои статьи (их мало и они все коротенькие).. и если найдёте абсурд - ткнёте меня носом.

Мой девиз: ЛОГИКА, ТОЛЬКО ЛОГИКА И НИЧЕГО КРОМЕ ЛОГИКИ.

Укажите где я отступил от этого принципа.

Валекий Черненко 06.05.2021 20:20

Валекий

У меня более 100 книг. Половина из них – философия.

И все совершенно логичны.)

Одну вашу вещь прочитал и высказал мнение.

Предпочитаю первоисточники осмысливать самостоятельно.)

Рад за вас, что и вы пытаетесь делать то же.

Одно скажу напоследок**. Здравый смысл надо искать в сегодняшнем дне, а не в рассказах о прегрешеньях Адама.)**

Он ничего плохого, кстати, не сделал. Начал род человеческий!

А вот вы, мы должны делать не только то, что он сделал, и не осуждать его действия. А найти собственный смысл бытия.

Я вам его попробовал изложить, но… вижу, мои свидетельства недостаточно авторитетны для вас.

А напрасно!)

Виталий Альбертович Иванов 06.05.2021 22:51

Адам выполнил свою функцию, начал род человеческий. А мы, Валекий, должны сделать следующие шаги, не просто продолжать размножаться и не возносить хулу на Адама - не «согреши» он, не было бы ни вас, ни меня. Потому надо быть ему благодарным. И промыслить, для чего Бог создал не только Адама - его-то функция совершенно понятна, и он ее выполнил. А вот для чего Бог посредством первого человека начал род человеческий?

Вот о чем вам надо думать и благодарить Адама за подвиг, жертву его, променявшего благополучие рая на обыкновенную тяжелую жизнь людей, добывающих пропитание в поте лица своего, сражающихся с дикой природой и между собой. Для чего это всё?

Бог заповедал понять нам самим.

А вы вместо этого, Валекий, гоните на Адама. Как все делают люди почти, перенося собственную вину на другого. Часто совершенно не виноватого, кто вам не может ответить... Это ведь нехорошо...

Виталий Иванов 07.05.2021 00:33

Разбередили вы мой здравый смысл вместе с логикой.)

Хорошо. Давайте разберем так называемое «грехопадение» в соответствии с ними.

Бог создал Адама. Так? Первый вопрос - зачем? Жить в раю? Для чего это Богу?

Для чего Бог создал Адама, если исходить из логики и здравого смысла?

Как Валекий ответите?

Далее.

Адам сделал из ребра Еву? Для чего это ему было надо? И ведь очевидно, что, как минимум, не только по собственному решению. Но и с ведома Бога.

Или вы думаете, Бог об этом не знал?

Причем создали Еву такой, вполне полноценной женщиной, со всем необходимым для деторождения. И удовольствия, между прочим.

Нет?

Как вы можете объяснить это в соответствии с логикой и здравым смыслом? Создание Адама и Евы? Мужчины и женщины, повторюсь, со всеми необходимыми органами для начала и продолжения рода.

Обращу ваше внимание, что все животные тоже двуполые. Или, наоборот, первых людей Бог создал такими же, как животных - двуполыми, по сути, по образу их и подобию. А не по подобию Себя Самого, если предположить, что Он, Бог однополый.

В чем здесь логика и здравый смысл, на который вы упираете?

Объясните.

Далее. Естественно, если «на сцене висит ружье», оно должно выстрелить. Если есть органы у индивидов, значит, они не просто так там находятся, в местах организмов, а по некому назначению и должны быть использованы. По сути, обязаны быть использованы!

Что и произошло, совершенно логично и в соответствии с здравым смыслом.

Нет?

Таким образом начался род человеческий.

И за это надо нам быть благодарными Адаму и Еве. И, конечно же, Богу. В соответствии с логикой и здравым смыслом.

А в прочие объяснения, которые нам навязывают, можно верить или не верить, ничего больше не предлагается. Ни логики, ни здравого смысла.

Но это, Валекий, не всё.

Для чего вся эта история, если поверить Библии? Для чего всё-таки создан был человек? Адам, потом Ева, стали они размножаться... В чём смысл и логика?

Они есть!

Библия умная книга. И толковать ее можно по-разному, благодаря чему она и существует в веках.

Если рассуждать здраво, Бог создал неорганический мир, Природу, людей, чтобы чувствилищами их Себя ощущать - всеми органами чувств озирать Себя.

А человеку дополнительно вложил Разум. Для чего, если подходить с логикой и здравым смыслом? На которые вы так упираете.

На мой взгляд, вполне очевидно, в соответствии с логикой, - кроме того, что Себя ощущать, Бог решил и осознавать Себя Разумом человека - познавать Себя Самого.

Но и это для Бога недостаточно было. Бог хотел через человека продолжить Творение. Творение мира. А может быть, и Себя Самого!

Разве это не проистекает из логики и здравого смысла?

Ведь иначе Творение, созданное однажды, бессмысленно. Оно должно развиваться, и вот человек именно его развивает по замыслу Бога.

Бог сделал что мог - создал мир, Природу и человека. Адам с Евой тоже сделали всё, что должны были сделать. А вот вы, Валекий, вместо того, чтобы исполнять свою функцию по замыслу Бога - продолжать Творение мира, ищите кого б обвинить, чтобы не делать ничего самому.

Извините. Но разве это не правда?

Именно за это наказывает вас Бог разочарованием и тоской - за не исполнение возложенной на вас Миссии.

И то же, увы, можно сказать обо всём практически человечестве. Вместо логики и здравого смысла, обращенных в будущее, прикладываемых к настоящему, люди, не думая, повторяют то, что, придумано очень давно, тысячи лет назад... возможно, тогда, на той стадии развития человечества, творения мира это имело смысл. Даже и здравый, хотя вряд ли соответствовало логике. Но сказанное однажды, пригодное для своего времени не может быть истиной везде, навсегда.

Подумайте хотя бы о том, что даже у Бога было несколько дней творения. И оно, творение изменялось. И человек существует, бытиет не в статуськво, а в мире меняющемся. Причем именно мы созданы для того, чтобы мир менялся не абы как, а разумно, в соответствии с логикой и здравым смыслом, добро расширялось и праздновало, а зло было управляемо Разумом для изменений, необходимых для продолжения мира. А не торжествовало и царствовало!

Если человек, человечество не осмыслит роли своей, предначертанной Богом, Бог нашими же руками разрушит Им созданное Творение. И в этом, как, надеюсь, вы поняли, хотя бы отчасти, будет виноват отнюдь не Адам. Не Ева. И, конечно, не Бог.

Так что... Желаю вам обрести в полной мере то, чего вы и сами желаете, - здравый смысл и логику... Бога.)

Все мы дети Его, но разумные не в одинаковой мере. Хотя мера Разума повышается в мире, в том числе и стараньями нашими с вами, Валекий. Обратим же Разум наш на добро, которое можно сделать сегодня. Этому «грехопадение» Адама совсем не мешает. Наоборот. Только благодаря Адаму, Еве, всем продолжателям рода человеческого и, конечно же, Богу, мы имеем возможность делать добро, продолжая Творение мира.

Виталий Иванов 07.05.2021 10:32

Виталий..я «не гоню» на Адама ни в коей мере. И он особо так уж и не виноват. Он ведь не знал ни добра, ни зла, как ребёнок...какой с него спрос?

Беда в том, что эти обстоятельства привели к трагедии. Произошёл «сбой программы» (или, если по другому, неверный настрой).. Это касательно морали.

Представьте, у нашего робота произошёл сбой программы. Так случилось. Робот нечаянно произвёл неверные действия и вся сложнейшая программа сбилась. Нам очень жаль этого робота. Мы делаем все попытки к устранению неисправности... И если не получилось - уничтожаем его, ничего другого не остаётся. Если удалось исправить - возвращаем к подзарядке (к вечной жизни).

Виталий, если Вы читали Библию, то как этого не увидели? ведь Библия об этом от начала и до конца.

Это ответ на первую рецензию. Продолжу читать далее то, что Вы написали.

Валекий Черненко 07.05.2021 11:57

Зачем Бог создал Адама? я писал Вам.

Бог произвёл род человеческий, что бы быть Царём над людьми. Так написано. Вы же сами читали Библию. Человек должен был жить вечно и размножаться наполняя бесконечную Вселенную.

Первозданный мир был другой природы и все объекты Вселенной могли быть пригодны для обитания.

Жену создал для Адама Бог, а не сам Адам (Бытие 2:22).

Касательно полов - мужа и жены - вопрос сложный. Описано не конкретно эти моменты. Я здесь могу опираться лишь на слова апостола Павла, который написал, что все люди от одной крови, то есть от крови Адама. Ева взята от него. И Павел ещё написал касательно брака мужа и жены, что здесь содержится большая тайна. В этом вопросе мы в настоящее время разобраться не можем до конца.

Вы пишите, что добро должно расширятся и праздновать. Однако этого не происходит, Виталий. В Библии написано, что здесь будет расширятся зло и в конечном итоге всё Бог уничтожит.

«Придёт же день Господень как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же разгоревшись разрушаться, земля и все дела на ей сгорят. ...Впрочем мы, по обетованию Его ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» - написано в Библии.

..я согласен с вашей логикой, что добро должно расширятся и торжествовать. Однако реалии говорят об обратном.

Валекий Черненко 07.05.2021 12:34

«*Реалии говорят об обратном»*, Валекий, потому, что вы не прилагаете усилий, необходимых для творения мира, в котором смыслы и цели - познание и развитие - нескончаемые.

Жаловаться Господь нам не предлагал, создал для дела.

Вы что-нибудь делаете? Как вы служите Господу? Нашему единому миру, Вселенной?

Ответьте себе.

«Бог произвёл род человеческий, что бы быть Царём над людьми.»

Странное утверждение.)

Разве создатель целого мира создал всё, чтобы быть над кем-то конкретно «царем»?

Тут очевидно вы заблуждаетесь.

Может, имеете в виду какое-нибудь «Мировое правительство»? Желающее поцарствовать? Скуки ради и в пользу свою.

Не надо его путать с Богом.

Оно имеет к Богу такое же отношение... как рыба прилипало или некий паразит на крупном самостоятельном организме. Типа человечества, а по большому счету, нашей Вселенной.

Виталий Иванов 07.05.2021 23:49

Возможно и странное утверждение что Бог будет царствовать ... но так написано в Библии. Бог является Царём вечности и будет царствовать со спасёнными во веки веков.. ..я же говорю, что невнимательно читают Библию, или отрывками. А я прочитал Библию внимательно с первой и до последней страницы.

Что я делаю? что я могу сделать, если никто, в том числе вот и Вы, не хотят принимать то, что логично, эдравомысленно и научно.

Валекий Черненко 08.05.2021 12:37

Валекий

У меня нет желания разрушить ваше сознание... Но и молчать не могу.)

Весь ваш «здравый смысл» сводится к вашей формулировке «так написано в библии». Это является «здравомысленным и научным».

Здесь хороши обе позиции, первая «здравомысленно», вторая «научно».

Чем вы подкрепляете сии утверждения?)))

Ничем.

Ничем вообще!

Подумайте хотя бы над этим.

Так же, Валекий, нельзя. Ей богу, это противоречит науке и здравому смыслу.

Скажу почему.

Здравый смысл проверяется опытом. Увы, опыт вам встречается лишь негативный. Библия не помогла организовать жизнь в соответствии со здравым смыслом. Которого, вообще говоря, поискать еще нужно в Библии.)

Науке. Как вы соотносите Библию и науку? Какую науку?

Хотелось бы получить ваше мнение, а потом я скажу вам своё.)

Виталий Альбертович Иванов 08.05.2021 23:35

Виталий, древняя Библия описывает, что человек сотворён Высшим Разумом аналогично тому, как мы создаём себеподобного робота.

Скажите, разве это не научно?..может быть не логично?...или не здравомысленно? а может не реалистично?

..я Вас спрашиваю: что может быть научнее этого???

Думаете научнее будет то, что человек произошёл от обезьяны? ..Если это учёные докажут - тогда без вопросов... придётся поверить учёным. Но пока это не доказано. Ну а если не доказано - тогда извините. ...Более того, происхождение человека от обезьяноподобного предка нарушает законы естества, так как согласно этим законам всё в своём естестве стремится к упрощению и затуханию. Таков закон. ...Но повторю: если учёные докажут - тогда Библию откладываем в сторону несмотря ни на что. Доказательство есть доказательство. Это есть истина. Если доказано, что Земля формой близка к шару - против этого здравомысленный человек конечно же не попрёт.

Согласно Библии наш мир состоит из трёх стихий - энергии, материи, информации.

Информация и энергия первичны. Материя вторична. Она материализована из энергии.

Мы состоим из этих трёх стихий: наше тело состоит из материи; душа из информации; дух из энергии.

Если мы создаём себеподобного робота - от точно также будет состоять из трёх стихий. Его механическая форма будет состоять из материи. Его программа из информации. Его «животворящая сила» из энергии.

Виталий, я не знаю почему Вам Библейская картина мира так не нравится...?

До самого-самого-самого основания Библия раскрывает наиважнейшие вопросы: кто мы, откуда взялись, куда идём, почему всё так, и что нас ждёт впереди. Раскрывает именно с точки зрения здравого смысла.

..Если бы Вы ещё зашли ко мне и прочитали статью: «Философия Голгофского креста».. но Вы не хотите ко мне заходить.

..я Вам должен сказать, что именно Голгофский крест стоящий на перекрёстке двух Эр убедил меня в том, что Библия является Божественной философией. Здесь Истина.

Валекий Черненко 09.05.2021 10:20

Валекий
Поздравляю вас с Праздником!
Или, раз он не имеет отношения к Библии, вы не празднуете?
Времени совсе нет, скажу коротко
У вас весьма спорный взгляд на научность.
С Академией наук свои гипотезы не согласовывали? Ученые вас не поддержат.
Я вот, например, академик, правда, общественной академии, АРСИИ им. Г.Р. Державина, совершенно ваших взглядов не разделяю.
Получается, научными вы объявляете свои взгляды. А не научными взгляды ученых. И вообще всех.
Это не научный подход, Валекий. Уверяю вас.
Тем более, вы опираетесь на непроверенный наукой источник, не проводите экспериментов, подтверждающих вашу теорию, и прочее, прочее...
Понятие «информации» не так давно появилось. В библии его нет. «Энергии» в современном понимании тоже. Да и материи в библии нет.
Всё смешалось у вас...

Виталий Иванов 09.05.2021 16:01

Вы Академик... Извините, что я Вас по имени называл.
Виталий Альбертович - с праздником Вас Великой Победы.
Ни с какой Академией я ничего не согласовывал и не собираюсь. Вот пишу людям только... Вам конкретно.
Как же Вы говорите, что в Библии нет понятия «информация»?
В науке да, это понятие недавно, а в Библии давным-давно. «В начале было СЛОВО».
Слово - это и есть информация. Терминология в Библии, естественно, устаревшая. Прежде, чем возник этот многообразный мир - было СЛОВО, то есть ИНФОРМАЦИЯ..
Что касается ЭНЕРГИИ, то в Библии термин «ДУХ» (невидимая сила) означает «ЭНЕРГИЯ». И про материю которая вторична - тоже есть, точно Вам говорю. Если хотите разберёмся и в этом.
Вы не подумайте, что я против науки вообще. Но вот с материалистической наукой согласиться не могу.
Дело в том, что Энштейн говорил: реально существующая картина мира известна учёным менее 1%.
Даже в условно обозреваемой Вселенной тёмной материи и тёмной энергии, неведомой учёным - почти 97%.
Не рано ли при таком малом объёме знаний картины мира утверждать, что Бога нет? Наверное рано.

В Библии реально существующая картина мира раскрывается на все 100% до самого-самого основания. Да, там нет формул и уравнений, и вообще об этом физическом мире мало информации. В Библии раскрывается внутренний мир человека - наша мораль. Это основа всего. Не материальный мир - а внутренний мир личности является основой бытия.

Плохо, что Вы очень-очень невнимательно читали Библию. Следовало бы учёным посерьёзнее отнестись к древней библейской информации.

Эта наша материя, как я Вам цитировал, аннигилирует... повидимому уже скоро.

Впереди человечество ждёт совсем другой мир, там материя будет намного лучшего качества.

И это не утопия, поверьте...

Валекий Черненко 09.05.2021 17:08

Рецензия на «2016-03-20 О совершенном. На ФШ« (Виталий Иванов)

Гармонию и совершенство может вершить только Разум. Согласно Библии.

Разум, даже обладающий мощным интеллектом, может быть не одинакового качества. Он может быть добрым, а может быть злым.

Откуда проистекает Разум? В основе Разума лежит огромный спектр качеств и чувств с противоположными полюсами добро-зло, любовь-ненависть. Это своего рода наисложнейшая программа и всё зависит от того как эта программа настроена.

Если «любовь» настроена на «добро», а «ненависть» на «зло», то такой Разум будет любить добро, а зло ненавидеть. Так настроена программа нашего Создателя. Бог любит добро, а зло ненавидит.

К сожалению наша программа из за ошибочных действий самого первого человека настроилась неверно. Человек более возлюбил зло.

Наше тело всегда стремится делать то, что мы любим.

Очень трудно заставить своё тело делать то, что мы ненавидим.

Нет ничего опаснее для окружающей среды умного, красивого, смелого, здорового, сильного и злого человека.

Валекий Черненко 05.05.2021 11:47 •

Нет совершенного в статике. Совершенно то, что движется к совершенному.

И вы правы в том, что человек, увы, ныне не совершенен. По крайней мере, совершенны не все.

Но как вы любите на кого-то валить.)

«наша программа из за ошибочных действий самого первого человека настроилась неверно».

Перенастройте свою программу. И двигайтесь к совершенству!)

Виталий Альбертович Иванов 05.05.2021 17:23

Виталий, к сожалению ничего не получится. Мы не властны над своими чувствами.

Даже тот, кто нас создал не в силе исправить нашу «программу» если мы не уверуем в Него и не заключим с Ним Завет.

Не думайте, что я на кого то что то валю. Мы все очень хорошие.. «когда спим зубами к стенке»... это шутка, но в ней есть доля правды. Если мы хорошо пороемся в закоулках своей души, то найдём там много плохого. Мы это плохое стараемся себе поглубже засовывать, но оно в любой момент может вылезти наружу... мы даже не заметим как...

Повторю: это плохое искоренить никто из нас не в силах.. рады бы, но ничего не получается.

История человечества всё это уже давным давно показала.

Валекий Черненко 06.05.2021 12:31

Почему же? Разве мало достойных примеров – альтруизма, самоотверженности, любви, доброты?

Не надо на мир так мрачно смотреть. Среди людей не так много зла, сколько непонимания – для чего явлен человек в мир.

Для высших уровней иерархии понятийных структур нет зла, нет добра; есть Разум и глупость.

Бытовое сознание человека – переходное от психики высших животных к космическому сознанию.

И Библия здесь полезна нам тем, что является одним из краеугольных камней становления Разума. Но вовсе не завершающей кладкой.

С какой стати вы себя умаляете так, что не способны уже ни на что? Кроме как читать и перечитывать Библию)

Виталий Альбертович Иванов 06.05.2021 13:09

Виталий...

Представьте себе такую ситуацию: вдруг все люди на земле прекратили обманывать! насколько бы изменился мир?

....Но это лишь одна из многих наших погрешностей...

Человечество за всю историю не смогло избавиться ни от одной..

Валекий Черненко 06.05.2021 13:44

Спасает мир искренность, губит мир ложь. Это да.)

Но ведь вы, наверное, судите и по себе?

Часто обманываете?

А я вот не умею обманывать.)

Высокому Разуму, Валекий, нужды нет обманывать.

И человечество в своём развитии, безусловно, отойдёт от обманов.

Попробуйте не обманывать, и увидите, как Разум ваш обретет новую силу!

Виталий Иванов 07.05.2021 10:49

Увы..приходится обманывать... лукавить тоже... Так здесь всё по причине нашей морали несовершенно устроилось, что правда может порой даже убить человека.

..я бы возможно и не хотел верить Библии, но ..увы... приходится. Все лучшие идеи человечества проваливаются в ненасытности, предательстве, стяжательстве, разврате...

Валекий Черненко 07.05.2021 12:44

Вы не хотели бы возродить инквизицию?

В рамках какой-нибудь организации исключать неугодных? Сжигать на кострах, на баржах топить.

Да побольше.

И тогда, очистившись, можно было бы жить одному, типа нового Адама, в раю.

Нет?

Не было бы именно это лучшим служением Господу, на ваш взгляд?

Действительно, зачем Ему нужны грешники?

Проблема лишь в том, что жизнь ваша не вечна. И кто же будет служить Господу после вас? Не размножившегося, как Адам.

Виталий Иванов 07.05.2021 23:26

Нет..я не из поджигателей... хотя имеется такой грешок - желание таких как чикатила и ему подобных начисто сжечь.. ...образно говоря..

Валекий Черненко 08.05.2021 12:17

По Библии, раз вы внимательно читали, Валекий, уничтожались целые народы. Не единожды.

Не скажу, совершенно невинные, но, может быть, не виновней других.

Так что, руководствуясь Библией, можно заходить далеко.

Но вы это не делаете. В соответствии со здравым смыслом не соглашаетесь с Библией?

Как тут логическая цепочка? Мне не понятно.

Поясните вашу позицию.

Понимаю, что это сложный вопрос. Но, руководствуясь Библией, здравым смыслом и логикой, имея такое счастье, надо ко всему быть готовым и ему соответствовать.

Согласитесь.

Виталий Иванов 09.05.2021 00:09

Да, Бог уничтожал и уничтожает целые народы. В Библии написано, что Он раскаялся в том, что сотворил человека на земле.

Виталий, не побрезгуйте, зайдите ко мне на страницу и прочитайте статью «Бог и справедливость».

Здесь я отвечу так: все люди - от Адама и до самого последнего человека рождённого на этой земле - не исчезнут бесследно. Все до одного воскреснут и предстанут на суд Божий. О детях не могу сказать... много детей погибает.. сколько их в потоп погибло к примеру. Дети не будут судимы, как я думаю. А вот взрослые - знающие добро и зло - будут судимы по делам своим на так называемом страшном суде.

Валекий Черненко 09.05.2021 10:48

Рецензия на «О фанатиках« (Валекий Черненко)

Валерий.

Открыл первый ваш текст « О фанатиках».

Я всегда говорю то, что думаю.)

Вы сами себе здесь противоречите.

«...Если обратится к апостолу Павлу, то он написал следующее: учение Иисуса Христа здравое учение - К Титу 1:9 и др.

Вот единственный ориентир.
Другого нет и быть не может. «

Это вот и называется «фанатизмом»:
« единственный ориентир.
Другого нет и быть не может. «

Желаю вам разобраться в себе. И всего самого доброго!

Виталий Иванов 03.05.2021 23:06 • Редактировать

Кое в чём разобрался. Конечно хотелось бы верить, что мы произошли от обезьяны. Но..увы... нет на это шансов.. Человеку превратиться в обезьяну шанс есть. А вот обезьяне в человека - нету.
Будьте счастливы.

Валекий Черненко 04.05.2021 12:10

2021-06-02 С Лео Корсо. О православии и христианстве

Из книги

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3601/

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/tsgm

О православии и христианстве

Я не богослов, не профессиональный философ или историк, мыслю и говорю от себя – как чувствую сердцем и разумом. Да, и на мой взгляд, суть православия – именно что не на крови. Но и в каждой религии есть теченья вполне умеренные и некоторые уже сотни лет существуют и развиваются на Руси - те же ислам, буддизм, иудаизм.

Нельзя не заметить, что нас, россиян объединяет не только русский язык, культура русская, но и что-то ещё. Это-то, может, и есть – православие. Которое никому никогда не навязывалось, но совершенно естественным образом впитывается не только русскими людьми, но и другими народностями. Это

умение вместе жить, уважать друг друга, ценить и любить свою Родину, вне зависимости от вероисповедания. А это и значит «умение жить правильно, гармонично».

Я давно определился с традицией. Русский, крещён и, полагаю, что православный.

Но какой смысл вносить в понятие «православие»? – вот главный вопрос.

Традиция моя определилась не тысячу лет назад, а значительно раньше.

Это – наша земля! И настоящая вера, мировоззрение в целом – народа! – может быть рождено только на ней. Здесь.

Да, что-то привносится со стороны, вбирается с разных сторон… Но! Навсегда остается в культуре лишь то, что рождается людьми, живущими на земле собственной. Это – стержень.

Вот все говорят «православное христианство»… А насколько слиты и неотделимы здесь две огромные понятийные сферы – «православие» и «христианство»?

Мне очень понятно, близко, дорого всё, что связано с Православием. Христианство же вызывало всегда глубокое внутреннее отторжение.

Православие – народно. Для всех. Кроме «православного христианства», полагаю, у нас в России можно найти и православное мусульманство, православный буддизм, язычество православное и даже православный иудаизм. Почему нет?

Православие – то, что объединяет всех россиян.

А вот христианство – разъединяет! Сколько бы не твердили о «любви», в которую надо «поверить». Сначала – с ума, может, надо сойти, чтобы «поверить»?

Большинство тезисов христианства держится лишь на «вере». И всех учат – «верить», не рассуждая!

Православие – не требует этого. Любовь абсолютно естественна в Православии. Так же как взаимоуважение, соборность, чудеса, Русский дух, русская идея… Любовь к Родине, наконец!

А христианство – религия космополитов и глобалистов. Возможно, сексуальных меньшинств – что в других ветвях «христианства» уже продвигается, признается и утверждается.

У нас же заслоном педофилии служит, полагаю, не «христианство», а Православие.

Извините, если задел чьи-то чувства. Но Бог любит правду, зачем нам лукавить?

Функция христианства – порабощение стран, народов, людей. Всех вместе и каждого. Так было везде. Самые характерные примеры – Америка, Африка, где под эгидою христианства уничтожались миллионы и десятки миллионов людей. Можно вспомнить крестовые походы, многое что…

И единственно, что Россию спасло.. на время - Православие.

«Православное христианство» - прикрытие истинного Православия. Это надо понять… И открыться, наконец, всему миру – ясным лицом свободной, прекрасной Руси, Православной России! Звоня во все колокола Радости!

Что такое Православие? В отрыве от христианства, обобщенное понимание новой и древнейшей религии. - В этом нужно определиться лучшим умам, всем миром.

Православие в чем-то много шире христианства. И христианство много шире Православия. Это пересекающиеся понятийные множества.

Надо определиться, что для нашего народа важнее – Православное христианство или Христианское православие? Но недаром, наверное, Православие ставится первым словом, т.е. оно во главе, главное для нас – Православие.

А вот христианство, ислам, иудаизм – это второе, тоже важное, но не первое!

Я, кстати, думаю, что в «православном христианстве» в России первое это – православие, и христианство не даром за ним стоит вторым, прячется.

На мой личный, дилетантский, может быть, взгляд, и язычество у нас – православное.

Более того, и мусульманство в России совершенно естественно – православное. А другое – не очень. И буддизм - православный. И, не побоюсь этого сказать, - православный иудаизм.

Именно Православие – то, что объединяет все народы России в единую нацию.

Начиналось наше Православие из язычества, вбирая потом в себя из других вер. Это наша религия - общая, что нужно понять.

И строить веру свою. Общую. На этой, нашей земле, умом собственным.

На мой взгляд, язычество и христианство или ислам, тем более, язычество и иудаизм – прямо противоречат друг другу. «Языческое христианство», «языческий ислам», «языческий иудаизм» - представления невозможные. А уж в России – тем более! Немного страшно даже становится.

И невозможные потому что давно разработаны, устоялись, ортодоксальны базовые слагаемые.

Православие же – собираемое и развивающееся представление.

Это то славное, правильное, что наработано именно в нашей стране, на просторах её, всеми народами, начиная с древнейших времен. Всеми культурами.

Надо вместе собрать всё лучшее, соборное, справедливое, и оно явится общей основою Православия. Приподнявшегося над непримиримо враждующими между собой – тысячелетиями! – мировыми религиями.

Позволю себе сказать последнее, больно интересная и важная тема.

Религия – одна из форм объяснения мира, наряду с философией. Но вера не должна быть мертвой и не должна быть слепой. Истинная вера - живая и зрячая.

И она становится таковой, когда проходит через внутренний опыт. Собственный. Конечно, отталкивающийся от опыта тысячелетий, человечества, собственного народа и ближних. Но каждый должен привносить в нее что-то своё, продолжая Творение. Только тогда вера – живая, а не запертая в темницу догматов.

В мире есть и может быть бесчисленное количество мировоззрений, так или иначе объясняющих сущее, и в каждом есть толика истины. Но наибольшую ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

2016

Рецензия на «О православии и христианстве« (Виталий Альбертович Иванов)

https://proza.ru/2017/12/14/433

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Лео Корсо, Виталий Иванов, Андрей Девин, Александр Недавний, Зус Вайман

Виталий, Православие суть восточная ветвь христианской религии. Удивительно, что Вы рассуждаете, не имея ни малейшего понятия о предмете. Могли бы ознакомиться хотя бы с краткой историей Христианской церкви или православный «Символ веры» прочесть. Нелепо всё это выглядит.

Лео Корсо 02.06.2021 00:07

Я просто высказал свое мнение.

На мой взгляд, каждый уважающий себя народ создает собственную культуру, соответственно, религию и философию.

Православие - то, что объединяет всех россиян. Исторически, все народности и конфессии. Разве это не очевидно?)

И это вполне можно сказать. Конкретное же насыщение смыслами – общее дело всех, кто любит Россию. И Бога.

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 12:04

Виталий, противопоставляя православие и христианство, Вы не понимаете простой вещи, что православие и есть христианство. Наши предки тысячу лет назад приняли именно христианство, а не буддизм, ислам или иудаизм, и стали православными христианами. Вы же толкуете о каком-то химерическом «нехристианском православии», какового в природе не существует. У Вас и взгляд на христианство какой-то ущербный: «христианство – религия космополитов и глобалистов». Если Вам столь не милы христиане, то почитайте хотя бы рассуждения язычника Марка Аврелия о Граде Небесном и по аналогии поймёте, чем отличается христианское Царство Небесное от глобалистской Империи (Царства Зверя).

Прежде, чем размышлять о каком-либо предмете, следует сначала узнать, что это такое и что из себя представляет, и только потом делиться мыслями. А так у Вас, мысли ни о чём. Мягко говоря, пустые фантазии.

Лео Корсо 02.06.2021 13:39

Видите ли… ведь можно сказать, что и «рассуждения язычника Марка Аврелия о Граде Небесном» - пустые фантазии.

Но я так не думаю.

Просто он излагал своё мнение. А я излагаю своё. Вовсе не считая чьё-либо мнение единственно правильным. Мы не противоречим, но дополняем друг друга.

Никто не собирается у христианства что--либо отнимать. У православия тоже. А прибавить – возможно.)

Предлагаемое вовсе не противопоставление, а расширение всех возможностей и объединение сил.

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 14:39

Странно, что Вы не понимаете очевидного: нельзя сколько-нибудь конкретно и здраво рассуждать о вещах неизвестных (разве только констатировать факт, что они нам неизвестны и не более). Вы не имеете ни малейшего понятия ни о православии, ни о христианстве в целом, и при этом пытаетесь формулировать о них какие-то мысли. Это нонсенс. Трудно даже представить, чем Вы руководствовались при написании своей статьи, будучи столь невежественным в теме.

Если же Вы думаете, что всякое суждение относительно истинно, а, следовательно, равноценно и равнозначно, то значит, признаёте, что нет никакой разницы между мнением дилетанта и мнением профессионала, мнением первокурсника и мнением профессора. Сомневаюсь в разумности такого релятивистского подхода. Невозможно объединить в одно целое ложное и истинное суждение или дополнить одно другим, поскольку они взаимоисключают друг друга.

Лео Корсо 02.06.2021 17:52

Собственно, никого я не уговариваю. Высказал несколько мыслей. Кстати, из книги «Мысли о православии». Сноска в шапке поста.

А вообще-то, у меня выставлено более 100 книг в свободном доступе, их не сложно найти. В половине из них изложена целостная мировоззренческая концепция под общим именем Проект «Вселенная».

При этом, заметьте, я ничего не отрицаю, не осуждаю, а предлагаю.

На Прозе - больше 300.000 читателей. Не знаю, как у вас. Наверное, все они дилетанты и сумасшедшие?)

Если человек излагает самостоятельно, без цитат, по-вашему, это не нужно. А по-нашему это как раз и нужно.) Необходимо. Много дало повторение одного и того же? Вам лично и в целом, народу, России?

Кстати, у меня есть диплом профессора. И диплом академика. Если вам такая нужна информация.)

Нужно? Пожалуйста, можете читать и цитировать. Это не запрещено и у нас. Если другого не можете.)

Надеюсь, что без обид. Просто я разговариваю с людьми на их уровне и так, как они способны понять.)

Говорю это всё только из-за вашего тона, не имеющего необходимых и достаточных оснований. Неужели вы полагаете, серьезный автор ждет от читателя нравоучений? Дарите их ученикам, если они у вас есть, может, дождетесь от них благодарности.

А мне интересны живые мысли, которых, увы, в вашей рецензии не нашел.

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 18:49

Вот чего не ожидал от вас, дорогой профессор, так это того, что вы начнёте меряться со мной дипломами и количеством написанных страниц. Право слово, такое ребячество вам не к лицу. В нормальном диалоге, дешёвый приём: «я профессор – ты дурак», как правило, говорит о низком интеллектуальном уровне собеседника. Надеюсь, что без обид.

По поводу цитат отмечу, что цитировал только вас (чтобы не быть голословным), иных цитат не приводил (см. переписку). В моих отзывах нет ни чужих цитат, ни нравоучений и уж тем более, я не ждал от вас благодарности. Я увидел, что вы сочинили чепуху на незнакомую вам тему и прямо вам об этом написал. Живые, по-вашему, мои мысли или мёртвые, не важно, суть в том, что вы не смогли их опровергнуть или просто сказать в ответ что-нибудь внятное.

Да, и не рекомендую вам в дальнейшем прибегать к трюку: «померяемся, у кого больше?». А то мало ли… можете и огорчиться. А мне не хотелось бы вас огорчать.

Лео Корсо 02.06.2021 22:03

Так это же вы заговорили о «первокурсниках и профессорах». Обычный бюрократический прием критика Латунского по Булгакову. Мне это не нужно.)

Не знаю, кто вы такой, что берётесь судить. Может, вас кто-то уполномочивал?

Забыли? «Не судите, и судимы не будете».)

Не надо путать христианство и православие. Православие – наша религия, создаваемая в России. В том числе, и в России. У христианства масса течений, никто их не думает запрещать. И вообще ничего запрещать не надо.

Новые идеи прорастают, как молодая трава из-под пожухлой.

«И как на рассвете утра, при восходе солнца на безоблачном небе, от сияния после дождя вырастает трава из земли: не так ли дом мой у Бога?»

2 Цар. 23, 4-5.

Вы знаете, что истинные православные не скрывают своего настоящего имени. И даже паспортных данных. И мне скрывать нечего от народа.) Вам, получается, есть.

Сослались на Марка Аврелия. Полагаю, сами хорошо знаете, где Марк Аврелий и где мы, россияне. Тогда и теперь. Вы бы еще Моисея или, лучше, Древнюю Атлантиду припомнили. Или о них сведения у вас менее достоверные?)

Нет других аргументов?

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 22:53

Забалтываете, профессор? Моисей, Атлантида, Евангелие, Книга Царств… Ну-ну.

Не скрою, для меня остаётся загадкой, как в вашей голове могла укорениться бредовая мысль, что русское Православие «не нужно путать» с христианством. И как вообще образованный человек может нести такую дикую ересь?

Русское Православие исповедует Иисуса Христа, как «*единого Господа, Сына Божия Единородного, от Отца рождённого прежде всех веков, Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, не сотворённого, единосущного Отцу» (Символ веры).*

Именно Иисуса Христа, а не Будду, Сварога, Зевса и т. п. И именно поэтому русское Православие является христианством. И почему вы, профессор, не можете усвоить столь очевидную и простую вещь, ответить я затрудняюсь. Это просто что-то невероятное. Как же вы преподаёте? Ведь, такое недомыслие не прикроешь никакими дипломами.

Лео Корсо 03.06.2021 01:09

К сожалению, пропал большой набранный текст. Приходится восстанавливать.

Я давно уж не преподаю.) Тем более богословие.

И вообще, откровенно сказать, всю жизнь работаю инженером-конструктором в энергетике, атомной промышленности. Пишу стихи, прозу, эссе и трактаты на философские и религиозные темы. Состою в Союзе писателей и одной из общественных академий.

«…вы сочинили чепуху на незнакомую вам тему…»

Мне уже поздно стесняться.) Скажу откровенно, как и всегда. Одной мысли об объединяющем значении Православия для России достаточно, чтобы навсегда остаться в истории. Хотя это, личное, понятно, не главное. Но у меня еще есть.)

И почему вы, собственно, против? Разве я что-то плохое сказал?

Да, я не приверженец христианства, привнесенного в Россию извне, в достаточной мере случайно, и основанного, по сути, на слепой вере в мифы, давно догматические. Ну и что?

На мой взгляд, вера должна быть живой, творимой всеми поколениями, непрестанно. Да, с некими твёрдыми основаниями. Которые есть – народ наш, земля наша, Дух русский, культура, история…

Потом, вы, являетесь противником мусульманства? Буддизма? Иудаизма? И не приемлите их в России? Что думаете сделать с миллионами людей, не исповедующих христианство?

Простой вопрос.

Запретить все веры, кроме «православного христианства»? Насильно обратить в христианство? Как однажды это было уже сделано? Выслать всех не православных христиан из России? Или ограничить их в неких закрытых анклавах? Может, концлагерях?

Или допускаете, что всё и будет, как есть, нечто не связанное, конфессии сами по себе, не объединяемые ничем, потенциально враждебные?

Собственно, я же, в любом случае, во-первых, излагаю исключительно свою, пока) точку зрения. И во-вторых, совершенно ничего не предлагаю отнимать у «православного христианства». Наоборот, расширить понимание Православия, может, даже для всех религий в России.

Православие, русское Православие, российское, мировое… Мировая религия… Одна из мировых…

Блестящие перспективы!

Объединяет русский язык все народы в России. Почему не может объединить Православие?

Разве, например, мусульманство в России не имеет свои особенности? Или буддизм в России? И вот эти общие для всех особенности и можно было бы считать Православием. Сохраняя, естественно, при этом

всё что было и есть – Православное христианство, ислам, буддизм, иудаизм в том виде, какие и есть. Православие - некая верхняя надстройка, объединяющая всех Россиян.

Марк Аврелий тут практически не причем.)

Православное католичество, протестантизм?.. Вот это, наверное, уже перебор.) Хотя…

Попробуйте понять идею, она не плоха. И нужна для России.

Или вы именно поэтому против?)

Виталий Альбертович Иванов 03.06.2021 12:05

Да, и вот что ещё.

Не понятно, зачем вы сами пишите «рассказы», «миниатюры», когда всё написал ещё Марк Аврелий? И другие, до и несколько позже него. Пока было можно.)

Есть Евангелия, Библия! Чего же ещё? Читайте, запоминайте. Цитируйте!

А мыслей, которые проскочить могут случайно в ваших неканонических (дилетантских по-вашему) текстах – не надо. Любую из них неподготовленные умы могут интерпретировать, как угодно.

Поэтому рекомендуется - не придумывать! (!) Церкви это не надо. А вам-то – тем более!

Виталий Альбертович Иванов 03.06.2021 12:15

Ну, что ж, Виталий, думаю, пора заканчивать этот балаган. Благодаря вашей авторской аннотации, для меня изначально не было секретом, что вы за «профессор» и «академик», и в какой шарашкиной конторе раздобыли свои дипломы. Понятно и то, что вы никогда не преподавали, чему можно только порадоваться. Так что никаких иллюзий на ваш счёт я не питаю. Позабавились и довольно.

Как типичный представитель славной когорты шарлатанов-графоманов, вы, ничего не зная ни о христианстве, ни о православии, состряпали пустейшую брошюрку «Мысли о православии». Объяснить это с точки здравого смысла нельзя. Но, к сожалению, это весьма распространенное клиническое явление среди тех, кто уверен, что может быть «экспертом во всём», только потому, что у него пылится в шкафу диплом. И имя им – легион. Отсюда масштабы чудовищной ахинеи, которую дипломированные шарлатаны несут о религии, философии, литературе, истории, науке и проч. Изгадили уже весь интернет своей мракобесной писаниной. Не иначе, как эпидемия ментального сифилиса поразила несчастных образованцев. Увы, человеку не по силам справиться с этой напастью, остаётся лишь надеяться на Божие вразумление воинствующих невежд.

Вы приписали мне враждебность к нехристианам, только потому, что я православный. Более того, вы допустили, что я хотел бы запретить все нехристианские религии и загнать всех иноверцев в концлагеря. Это равно, как если бы я сказал, что коль вы россиянин, то, значит, непременно желаете, за исключением России, запретить все страны на Земле, а всех иностранцев пустить в расход. Логика у вас явно хромает, а склонность к инсинуациям налицо.

Вы пишете, что «общие для всех (религий) особенности» можно считать православием, потому что не имеете вообще никаких представлений о религии. Все ваши розовые прожекты об объединении буддизма, ислама и иудаизма под эгидой православия, суть вредные благоглупости. Но не успели вы разродиться одной химерой, как тут же родили другую – возмечтали о всемирном православии. Вы порицаете в своей статейке христиан за якобы космополитизм и глобализм, а сами туда же, мировую религию вам подавай. С таким вывертом мысли, вам едва ли светит «навсегда остаться в истории», разве что в качестве примера человеческого неразумия.

Последний свой пост вы посвятили мне, грешному. Озадачились вопросом, зачем я пишу? Дали рекомендации бывалого – не писать больше, решив за меня, что мне это не нужно. И самое, смешное, выразили мне неудовольствие от имени Церкви. Любопытно, вы глава какой Церкви, что вещаете от её лица? Впрочем, не важно.

Скажите, профессор, можно ли вас, после всех ваших пустопорожних разглагольствований и нелепых рекомендаций, высказанных с таким уморительным апломбом, назвать здравомыслящим человеком, с которым возможен разумный диалог? Вот и я о том же.

Лео Корсо 04.06.2021 00:19

Соглашусь с вами, пора этот балаган заканчивать. Я вообще с анонимами предпочитаю не разговаривать. Еще одно подтверждение очевидному.

Тявкнут из-за угла, без какой-либо ответственности. Кто? Что? Не важно… И не признаются.

С вами всё понятно по хамовитому тону. Православные так себя не ведут. Видимо, вы агент влияния иностранной державы, недружественной к России. Не удивлюсь, если так.)

Я нигде не утверждал, что являюсь «специалистом». Специалист, видимо, вы. По таким вот делам.

С чем вас и поздравляю. Но нас этим не взять.)

Не унывайте.

Православие еще воссияет в России, над миром – истинным Своим Светом.

Время приходит.

Да будет так!)

Виталий Альбертович Иванов 04.06.2021 11:48

Вы заблуждаетесь, профессор, я не аноним, Лео Корсо – мой официальный литературный псевдоним.

Вы назвали меня врагом России и иностранным агентом. Браво! Удивительная проницательность. Разоблачили вражеского шпиёна. Да, уж… Впрочем, иного от вас я и не ожидал. Скажу вам одно: России с такими «патриотами», как вы, никаких врагов не нужно. Словно гангренозная язва ваша братия разъедает живые смыслы и разлагает неокрепшие умы. Дай вам волю, и от русской истории и культуры не останется ничего, кроме мертвечины и лжи.

И ещё, лично против вас, профессор, я ничего не имею, ибо человеку свойственно заблуждаться и упорствовать в своих заблуждениях. Но, я категорически не приемлю вашу тлетворную галиматью о русском православии и христианстве.

Лео Корсо 04.06.2021 13:20

«я категорически не приемлю вашу тлетворную галиматью о русском православии и христианстве.»

Это понятно. Останемся при своих мнениях.

Но дискуссию надо учиться вести в более достойных тонах.

Последнее.

Хотелось бы всё же узнать у псевдонима. Вы в России живете или нет?

Виталий Альбертович Иванов 04.06.2021 13:43

Я бы поучился у вас, профессор, тональности, но вы то, юлите, то делаете оскорбительные допущения, то провокационные вопросики задаёте. А теперь вот, посчитали верхом куртуазности хамовато обозвать собеседника «псевдонимом». Мне, что впредь вас «ф.и.о.» называть?

А, если я живу в Нью-Йорке или в Лондоне, это что-то меняет? Но, я вас успокою. Как и положено вражескому шпиёну, живу я по месту работы - в России. Так шпиёнить сподручней. Задание у меня, разоблачать псевдоинтеллектуальные бредни российских «академиков» и «профессоров», когда они входят в раж и начинают нести чепуху. Понятно, что таким изуверским способом, я наношу непоправимый ущерб России. Зарплату получаю, само собой, от Госдепа, ЦРУ и Моссада.

Лео Корсо 04.06.2021 15:08

Я уже говорил, что отвечаю в вашей тональности. Не я ее выбирал.

По поводу «псевдонима».

Вы ведь считаете возможным называть меня не Виталием Альбертовичем, даже и не Виталием, а неким «профессором», «академиком». Да, это правда. Но у меня имя есть. Так же, видимо, как у вас.

Конечно, надо заканчивать. Но ощущение, что мы не договорили, и вы потенциально могли бы согласиться с моей позицией.

Допускаю, вы сходу, снаскоку не разобрались.

Скажите вот.

За какое вы христианство? Под крестом которого были убиты сотни миллионов людей? Индейцев, негров, аборигенов Австралии, туземцев островов мировых океанов? Разграблен Константинополь?

Никто не покушается на православное христианство, не отмеченное подобными чудовищными злодеяниями христиан, происходившими не так уж давно.

Но почему вы против под эгидою Православия объединять всех добрых людей? Подумать об определении православного мусульманства, буддизма? Ведь, по сути, в России они уже есть. Надо просто об этом ясно сказать.

Виталий Альбертович Иванов 04.06.2021 17:11

Безусловно, не заставляя. Но обозначив идею.

Что и было, собственно, сделано.

Ничего более.)

Да, некоторые мои мысли несколько необычны. Но высокое сознание, острый ум вполне могут вместить.

Виталий Иванов 04.06.2021 17:24

Ваша проблема в том, профессор (замечу, в этом обращении для вас нет ничего уничижительного, поскольку вы сами так себя позиционируете), что вы не понимаете одной простой вещи: краеугольным камнем христианства является вера в Господа Иисуса Христа (см. Символ веры). Русское православие, как одна из форм христианской религии, соответственно исповедует эту веру, и без неё оно ничто. У вас же православие это некая отвлечённая общечеловеческая вера в некое абстрактное Высшее Существо. Вы искусственно отделили русское православие от христианства, превратив его, по сути, в пустое место. Иными словами вы взяли понятие: «русское православие», выхолостили его, объявив нехристианским, и теперь пытаетесь представить мёртвую пустышку, как общечеловеческую религию. А это невежество и глупость.

И что еще за лукавая софистика: под знаменем христианства было сотворено множество злодеяний, значит, христианская вера порочна. А под знамёнами Будды, Аллаха, Иеговы, Юпитера, Одина и проч., разве не творилось

зло, не уничтожались народы, не проливались реки крови? Дешёвый трюк. Обратитесь к истории.

Вместо того, чтобы бездумно заимствовать термин «православие» и извращать его противоестественными смыслами, вам следовало найти другое имя для своей «объединяющей все культы религии». Кстати, вы не первый. Почитайте теософов. У них вы найдёте понимание со своей панрелигиозной идеей. А православие оставьте в покое.

Можете называть меня Лео.

Лео Корсо 04.06.2021 19:04

Хорошо, Лео.

Напрасно вы так сопротивляетесь. Это не убедительно.

Вы говорите не своими словами.)

Подумайте о том, что Христос призывал нас не к фарисейству. Не повторению чужих слов, не торговли в храмах. Тем более, отказа от самого святого, своего сознания и души, которая, да в божьем храме, но индивидуальна и неповторима. Находит свой язык с Господом, а не повторяет бесконечную мантру, одинаковую для всех.

Потому что, все мы лучики света Господа. Но не одинаковые.)

А вы, повторяете, как и некоторые другие, слова, по сути, чьи неизвестно, переписываемые множество раз со смысловыми ошибками... да, выработался литературный стиль, есть красивые тексты... Но в христианстве такое количество противоречий, что недаром предлагается принимать всё на веру. Потому что нет объяснений ни прошлому, ни настоящему, ни будущему. Всё ни о чём.

А вера не должна вступать в противоречия с разумом человека. Но разумно объяснять всю историю нашей Вселенной, говорить, что нужно делать сегодня - не только молиться) - и указывать перспективу будущего, куда мы идём.

Увы, ничего из этого христианство не предлагает. Даже если простить чудовищные преступления, эти веры двухтысячелетней давности должны получать свои продолжения. Мировоззренческие. А не умирать в догматах.

Это не означает отказываться от всего, разрушения до основания. Лично я категорически против любых революций. Но надо двигаться дальше.

Разве Христос не сказал, что все мы дети Отца своего? Вот из этого и надобно исходить. Именно - все. Относясь к своей миссии в мире с полной ответственностью.

В каждом из нас - частица божественного. И Христос, Сын Отца Своего, та сила, которая была в Нем, открывается, в каждом буквально, - в меру осознавания. Во все времена человечества.

Виталий Альбертович Иванов 04.06.2021 23:49

Вряд ли вам окажется близким. Тем не менее, из трактата «Религия Разума». Уже довольно исторический текст, записанный лет 30 назад.)

Символ веры

Верую: мир бесконечен и вечен, и нет предела его совершенству. Он - бог, творец всех творений; плоть, дух и движение.

Он – вселенная, создает из себя - Вселенные. Во Вселенной рождается Разум. Это мы, люди - носители Разума!

Творческая Его ипостась, мы - в Теле Его, и в нас - Его Дух, всегда и повсюду.

Мы призваны строить Тело - нашу Вселенную, возвышать объединяющий Дух, направлять движения, устанавливать разумные связи.

В творчестве мы осуществляем себя и исполняем главное свое назначение, получая в награду высшую радость Творца.

Все во Вселенной имеет меру свою. Множественность и соразмерность – заповедь творцов будущего, оберегающая от Ошибки.

Да пребудет Бог вечно в Своем устремлении к богу, Вселенная – ко вселенной! В бесконечной вселенной нет пределов познанию и развитию.

Верую в Живую Соборную Церковь Вселенной, хранителя и созидателя Разума!

Жизнь - награда моя. Чаю вечной жизни в делах наших.

Счастье и горе мои - счастье и горе каждого атома и всего мира.

Истинно так!

Виталий Альбертович Иванов 05.06.2021 00:08

Поскольку, профессор, вы продолжаете упорно навязывать лживую мысль, что я пишу «не своими словами», то я вам так и отвечу, чтобы вы почувствовали разницу.

По поводу вашего, что *«все мы дети Отца своего»*:

«Вы делаете дела отца вашего. На это сказали Ему: мы не от любодеяния рождены; одного Отца имеем, Бога.

Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел; ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня.

Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего.

Ваш отец – диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё, ибо он – лжец и отец лжи» (Ин. 8:41-44).

Это слова Иисуса Христа к неверующим в Него. Как видите, вопрос отцов и детей, не так однозначен.

И на ваш смешной пантеистический манифест: «*Вы, профессор, воля ваша, что-то нескладное придумали!.. Над вами потешаться будут» (М. Булгаков «Мастер и Маргарита», гл. 1*). Это слова литературного дьявола.

От вашего потешного «символа веры», у меня такое ощущение, будто он написан несмышлёным недорослем, начитавшимся Блаватской и Рериха или какого-нибудь Папюса. Пишите лучше о том, в чём вы действительно разбираетесь. Глупо писать на темы, о которых имеешь весьма смутное представление, да ещё с таким уморительным пафосом.

Лео Корсо 05.06.2021 10:32

Я как раз пишу о том, что хорошо знаю. Лучше всего знаю себя, мысли свои, собственное мировоззрение. А многие, в том числе, вы думаете разобраться в мыслях чужих, живших даже тысячи лет назад.

Странные желания не своё строить, жить чужой жизнью.

Виталий Иванов 05.06.2021 17:03

3. 20 Я - профессионал
http://proza.ru/2002/11/19-82

Мне сейчас недосуг, тьма дел на даче.
Попробуйте пока подумать хотя бы над этим самостоятельно.

Виталий Альбертович Иванов 05.06.2021 17:14

Виталий, наш диалог начался с того, что я вам заметил: ваше учение о «русском нехристианском православии» – ложно, ибо никакого русского православия без веры в Господа Иисуса Христа не существует в природе. Ничего конкретного по этому поводу вы ответить не смогли, а пустились в какие-то туманные рассуждения о моём архаичном мышлении и прочих чудесах. А всего-то и нужно было, просто признать своё заблуждение. С кем не бывает, все мы ошибаемся.

Более двух веков, так называемая «просвещённая» часть российской интеллигенции, не оставляет попыток изгнать Христа из русской культуры и русской жизни, не понимая, что христианство является той солью, без которой они станут духовно пресными, лишатся небесных корней и вечных смыслов. А может именно потому, что понимает.

И чего только не выдумывают, и каких только доказательств не приводят несчастные христоборцы: «*христианство на Руси случайно, оно порочно, христиане убили миллионы людей, религия рабов, жидовские мифы, не было Его никогда и т. п.*». То ли пытаются в своей расхристанности превзойти «просвещённый» Запад, и доказать, что они свои, то ли бесы их мучают. Столько бед на страну навлекли, потому что «природа человеческая не выносит

богохульства, и в конце концов сама же себе и отмстит за него» (Ф. Достоевский «Великий Инквизитор»). Пора бы извлечь урок. Хотя надежды на это нет.

Вот и вы восстаёте не против идеи Бога (Высшего Существа), как атеист или агностик, а именно против Христа. Странно, не правда ли, для человека, считающего себя крещённым русским православным? Между тем, всякая антихристианская идеология, по сути, является той или иной формой сатанизма. Так уж исторически сложилось за последние две тысячи лет. И иначе не будет. Поразмыслите над этим, у камелька на даче.

Лео Корсо 05.06.2021 18:37

А разве я где-то сказал, что против Христа?

Я против неверных интерпретаций жизни его и смерти.

И против использования Его имени, как прикрытия чудовищных преступлений.

Естественно, был Христос или не был реально, это уникальное явление цивилизации на Земле. Но это не означает, что кроме Него ничего не было, нет и не будет. Ничего невозможно.

Я уже сказал, вы не обратили внимания. Христос воскресает, возрождается, бытиет в каждом из нас. В меру осознавания.

Потому что не Он один, а все мы дети Отца Своего.

И это именно надо понять. Встав с колен. И не заставляя других стоять на коленях. Перед кем бы то ни было.)

Виталий Иванов 05.06.2021 21:37

Судя по манифесту, ваш Отец – это мир (вселенная), а у Христа – Бог Отец, и Царство Христово не от мира сего. Как же вы можете ставить знак равенства между собой и Сыном Божиим, когда Отцы у вас разные? Тем более, если вас произвел на свет мир, то, следовательно, вы разумный примат, а зверь никак не может быть равным Богочеловеку, так же как и мир не может быть равным Богу. Был Иисус Христос реально или не был, вы ещё не определились и не осознали, тогда как же Он бытиет в вас, возрождается и воскресает? Смотрю, запутались вы совсем.

И опять лукавый трюк: подняться с колен. Кто стоит на коленях? Перед кем стоит? Пустые штампы.

Лео Корсо 06.06.2021 01:40

«...когда Отцы у вас разные...»

Значит вы отрицаете человеческую природу Христа. Понятно. Ну, и сами естественно, от другого отца, мира, материи...

Как же тогда смеете судить о божественном?

Виталий Иванов 06.06.2021 18:10

Зачем передёргиваете, Виталий? Разве стал бы я называть Иисуса Христа – Богочеловеком, если бы отрицал Его человеческую природу? Подумайте над этим.

Лео Корсо 06.06.2021 18:57

Всё, что нам известно о Христе, - человеческие представления.
А они, по-вашему, не могут быть истиной, априори.)

Виталий Иванов 06.06.2021 19:02

Так почему же вы отказываете людям в частице божественного? Говорите о разных Отцах...
Я с телефона и не всегда успеваю отслеживать.
Но вполне очевидно, что вы сильно запутаны, повторяете что-то, увы, без осмысления.

Виталий Иванов 06.06.2021 19:09

Конечно, есть много людей, которые просто верят. Во что-нибудь. Это можно понять.
Но, на мой взгляд, любая вера требует серьезного осмысления. На предмет соответствия требованиям времени. Например. И не только. А так ведь.. могут исторически и подменить «веру». А потом слеповерующие во всё, что записано, могут оказаться вдруг, как стадо свиней, на краю пропасти.
И кто их будет спасать?

Виталий Иванов 06.06.2021 19:19

«Разве стал бы я называть Иисуса Христа – Богочеловеком, если бы отрицал Его человеческую природу?»
Так вот. Где грань? В себе и во мне, очевидно вы отрицаете связь с божественным.
Честно сказать, я даже по поводу вас так бы никогда не сказал. Но это ваш выбор. Искать отца своего где-то, не знаю уж где.) Может, дьявол?) Но вряд ли.
Скорее, вам неизвестен Отец. Это бывает.
Но зачем же от себя, в безотцовщине, грешить на других?
Я лично не сомневаюсь, кто Отец человеков и всего сущего. В том числе и Христа. Не разделяя!
Разве Бог не создал весь мир? В том числе, например, комаров... достали, кстати, на даче. А уж меня-то, любого человека кто создал?

И вы, как говорится, смеете утверждать, что у меня «другой» какой-то Отец?

Не знаете своего, постеснялись бы обобщать!

Полагаю, мысль ясна.

Ну так и вот… последнее. Вывод. Если все мы дети Отца своего, почему же вы смеете (как говорится) утверждать, что я несу «какую-то чепуху»?

Кем вы себе возомнили?

Даже Христос ничего подобного не говорил. Разве что о фарисеях. Ну так они ничего своего никогда не говорили.

Вот и прикиньте, к кому вы ближе, Христу или же фарисеям?)

Но ведь даже у фарисеев тот же Отец, что у Христа. Они просто это не понимали, потому и не были любимейшими детьми Отца Своего.

Виталий Иванов 06.06.2021 19:39

«Судя по манифесту, ваш Отец – это мир (вселенная), а у Христа – Бог Отец, и Царство Христово не от мира сего. Как же вы можете ставить знак равенства между собой и Сыном Божиим, когда Отцы у вас разные? Тем более, если вас произвел на свет мир, то, следовательно, вы разумный примат, а зверь никак не может быть равным Богочеловеку, так же как и мир не может быть равным Богу»

Вот. Что вы тут слепили!)))

Да, я не выношу бога за мир. Но это не означает, что не считаю себя его сыном. Скорее, наоборот.)

Каким же это образом что-то вне мира могло создать нечто богочеловеческое?

И тут мы подходим к корню вопроса. О боге, Боге, мире и Мире, Христе, человеке.

Вряд ли вы согласитесь, даже поймете, но я сформулирую. Полагаю, однажды найдется тот, те, кто поймут.

Одним из оснований моей мировоззренческой концепции является то, что в бесконечной вечной вселенной рождаются, развиваются и умирают Вселенные, ограниченные в пространстве и времени. Таковые Вселенные (с большой буквы) могут достигать космических масштабов с предыдущую разрушившуюся 13 с лишним миллиардов лет назад Вселенную, на обломках которой и рождается наша Вселенная.

С большой буквы Вселенная возникает, когда рождается жизнь и затем Разум, материя начинает осознавать Себя.

В ходе развития новая Вселенная теоретически может достичь и даже выйти за пределы предыдущей Вселенной.

Я отождествляю бесконечную, вечную вселенную с богом. А Вселенную с Богом. Во Вселенной, соответственно, в Боге малоструктурированная соответственно, неразумная вселенная начинает

осознавать Себя. Вечное творческое, однако же неразумное, пробующее все начало, на одной из проб вечного бесконечного творения, везде и всегда, достигает Творения. А именно уровня жизни и Разума. Материя начинает осознавать себя в Боге Отце, вечный дух в Духе Святом, а никогда не прекращающееся движение и взаимодействие - в Боге Сыне.

Таким вот образом и появляются сущности, осознающие окружающий мир и целенаправленно желающие его изменять.

Однако они далеко не сразу осознают, что именно в них вечный и бесконечный разум, выраженный в фундаментальном творческом начале, заложенным в самом основании мироздания, становится Разумом. И вечное, бесконечное творение обретает конкретные формы Творения. И именно носители Разума должны продолжить Творение. Которое в вечной, бесконечной вселенной теоретически может быть неограниченным.

Теперь вернемся к Христу.

Разве не очевидно, что всё сущее в нашей Вселенной одновременно является и частями вселенной? И мы дети Отца своего. Дети нашей Вселенной, но одновременно, на более глубоком уровне, - дети вселенной.

И Христос - тот, кто лучше всех смог это понять и осуществить. Именно в нем наилучшим образом сочиталось вечное творческое начало бесконечной вселенной с потенциалами растущей Вселенной, Творения. Христос показал нам то, что возможно, к чему надо стремиться в управлении материей, Духом, Собой. Это тот образец, к которому все люди придут, может быть через 100 или 1000 лет.

Но это надо хорошо понимать. Христос - пример, а не идол. Частица божественного творческого начала есть в каждом из нас, конечно, сегодня, была она и до Христа. В Христе просто наибольшая концентрация творческих возможностей Разума.

Полагаю, достаточно.

Свои концепции я много раз излагал. В нескольких абзацах вместить невозможно.

Можете посмотреть, например, «Философию Бога», Проект «Вселенная». И другие труды. Ссылки найти не сложно.)

ЗЫ. Извините за ошибки. В пути

Виталий Иванов 06.06.2021 20:24

Да, бога выносят за Мир, нашу Вселенную. Но это неправильно, бог вездесущ, и потому пронизывает собой всё. Естественно, и нашу Вселенную, Бога.

Да, он вне нашей Вселенной, но одновременно везде.

В принципе, смысловой нюанс. Но он важен принципиально! И может снять многие противоречия веры, постулаты, в которые предлагается слепо верить,

А ведь есть вполне разумное объяснение.

Виталий Иванов 06.06.2021 20:37

А теперь, Виталий, попытайтесь привести в соответствие свои высказывания об Отце «создавшем весь мир» с положениями своего же манифеста: «мир бесконечен и вечен, и нет предела его совершенству. Он - бог, творец всех творений» и «Он – вселенная, создает из себя - Вселенные. ... Творческая Его ипостась, мы - в Теле Его, и в нас - Его Дух, всегда и повсюду». Боюсь, у вас случится когнитивный ступор, когда вы попытаетесь отождествить тварь (мир, вселенную) с Творцом (Богом) и материю с духом. В ваших текстах постоянно встречается одна и та же ошибка – подмена понятий. Бога вы путаете с миром, дух с материей, сущность с энергией, тварь с Творцом и т. д., отсюда и бессмыслица в рассуждениях. Странно, что вы этого не замечаете.

Лео Корсо 06.06.2021 20:47

Лео
Конечно, не просто осознать незнакомую систему понятий.
Вы ничего у меня не читали.
Хорошо. Коротко изложу.
Понятие Троицы вам известно?
Из этого и я исхожу.
В идеалистической, христианской системе понятий Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.
Это возражений не вызывает?
Полный аналог в материалистической системе понятий, которую предлагаю.
Сущее, мир, всё что есть, вселенная и наша Вселенная, о чем было выше – совокупность и суперпозиция информационных систем (ИС). И всё что есть, начиная от элементарных частиц, атомов, молекул, тел и далее – живых организмов (всех) и любые их совокупности, группы, сообщества, а также человек, любые человеческие общности – информационные системы.
Любая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.
От самых простейших до человека.
Не буду затруднять вас простейшими, типа атомов.
Человек – ИС, аргументами (или ипостасями которого) являются: тело (материальное), сознание (идеальное) и «я» (активное – все тот же всеобщий принцип движения и взаимодействия, на уровне иерархии человека).
Невозможно практически коротко изложить неподготовленному человеку.)
Так вот, стыкуются абсолютно материалистическое и идеалистическое описание одного и того же – единого нашего мира.

Под Богом Отцом можно понимать материальность как таковую.

Под Духом Святым – идеальный мир (систему понятий, вложенную информацию, внутреннюю и внешнюю)

Под Богом Сыном – активность на уровне Разума.

Замечу, чтобы было понятно.

Разделение на «материальное», «идеальное» и «активное» - условно. Это делает наше сознание, чтобы функционировать в сущем, описывать его, разделять, бытиить. Мир един.

То же самое надо сказать о Троице. Разве можно её разделить? Тем не менее, делят на Бога Отца, Духа и Сына.

Полная аналогия.

Попробуйте это понять.

У меня нет никакой путаницы. Совершенно.)

Я просто описываю мир в двух системах понятий – материалистической и идеалистической. Говоря об одном и том же!

И это, кстати, тоже, могло бы быть существенным плюсом для оконкречивания религии. Совмещения её со здравым смыслом, наукой, а не только лишь слепой верой двухтысячелетней давности.

И безусловно, в первую очередь – хотелось бы) - Православия.

Виталий Альбертович Иванов 07.06.2021 00:05

Вместо того, чтобы повторять всем известное без каких-либо перспектив, прикиньте хотя бы… кем были ученики Христа до знакомства с ним, и кем они стали.

Это не означает конкретных рекомендаций и буквального сравнения исторического, но… я вынужден говорить более определенно. Потому что сроки подходят во многих, и многих смыслах. И, если не сделать теперь, возможно, ничего уже не придется никому делать

Виталий Альбертович Иванов 07.06.2021 00:20

Виталий, ваша беда в том, что, не имея надлежащих религиозно-философских знаний, вы пытаетесь рационально осмыслить вещи духовные. Иначе вы бы знали, что область духа не поддаётся научному познанию, она трансцендентна для разума. Человек поучает представление о духовной реальности либо через откровение, либо через чистое умственное созерцание. И в том и в другом случае, выразить знание в рациональной форме практически невозможно. Отсюда религиозные притчи, аллегории, сравнения, уподобления и проч.

Нельзя легкомысленно надеяться, что, переложив на язык богословских терминов сугубо материалистическую теорию, сможешь превратить её в рациональную религию. Такие попытки неоднократно предпринимались и раньше, но все они были бесплодными и не увенчались успехом. Если бы вы

были сведущи в области религиозной философии, то не стали бы заниматься этим заведомо провальным делом. Компенсируйте недостаток знаний, и это поможет вам самостоятельно разобраться в вопросе.

Лео Корсо 07.06.2021 14:41

Хорошо, Лео. Я сказал что хотел. Еще один раз.
Время рассудит.)
А вы – запомните это – потеряли свой шанс.

Виталий Иванов 07.06.2021 16:15

Всего доброго вам, Виталий.

Лео Корсо 07.06.2021 17:01

Приветствую обоих авторов!

Приношу извинения за встревание в ваш диалог, но было очень интересно с ним ознакомиться.

Воздержусь от собственных комментариев, отмечу лишь, что на мой взгляд многие недоразумения и недопонимания проистекают из-за отсутствия изначального одинакового смыслового представления о понятиях, которыми оперируют стороны. В данном случае речь о термине «православие». Помимо трактовок, здесь высказанных, есть и иные, достаточно распространённые.

Было бы очень любопытно, что думают уважаемые оппоненты, например, о такой: в процессе христианизации Руси этим словом намеренно подменили «правоверие», как бы обозначив преемственность с ранее существующими воззрениями.

Если у кого возникнет интерес, могу предложить для просмотра видеофильм продолжительностью около 40 минут студии «Коловрат» из цикла «Мировосприятие» (о православии). К сожалению, прямая ссылка здесь не отображается, но его легко отыскать в интернете.

С уважением к обоим авторам,

Андрей Девин 13.06.2021 15:45

Спасибо.
Посмотрю, но получится послезавтра, когда вернусь с дачи.

Виталий Иванов 14.06.2021 00:27

Ох, Андрей, боюсь, радикальное разногласие сторон кроется отнюдь не в терминологии.

Лео Корсо 14.06.2021 00:43

На мой взгляд, истина «круглая». И все добрые люди, ищущие её, смотрят на нее с разных сторон, со своей траектории пространства и времени. Не противореча, но дополняя друг друга.

Никто один истиной не обладает. И не обладал никогда.

Потому как у Бога нет одного гипер «Я», все мы дети Его. Активность, воля и разум вечного, бесконечного сущего, когда оно пробуждается, создавая Творение, распределяется между многими разновеликими «я». И каждое рождено не напрасно, для своей особенной Миссии. И несёт свою меру ответственности. В соответствии с теми потенциалами, что подарил каждому Бог.

Я вот так думаю. И разве это противоречит чему-то, конкретно?

Виталий Иванов 14.06.2021 01:15

В данном случае я и не пытаюсь привести все возможные позиции к единому знаменателю, принципиальные разногласия на Бога, мироустройство, Бога и место человека в нём могут сохраняться, это вполне естественно.

Я лишь призываю хотя бы уменьшить их количество, договорившись о терминах там, где это возможно, чтобы не спорить до хрипоты, мокрая трава или зелёная.

Могу добавить, что сам придерживаюсь взглядов, близких высказанным Виталием, но не разделяю его подхода к превращению православия в некую всемирную религию. Подробнее развивать здесь эту мысль не считаю возможным, при заинтересованности авторов можно при случае устроить дискуссию на полях отзыва к какой-нибудь другой публикации, а потом разместить её для всеобщего обозрения по примеру обсуждения работы Лео по астрологии. Ни в коем случае не навязываю.

Андрей Девин 14.06.2021 08:06

PS

Опечатка при коррекции первого предложения. Следует читать: «В данном случае я и не пытаюсь привести все возможные позиции к единому знаменателю, принципиальные разногласия на Бога, мироустройство и место человека в нём могут сохраняться...»

Андрей Девин 14.06.2021 08:10

Виталий, Ваша концепция конкретно противоречит, например, мировоззрению атеистов и агностиков. Первые отрицают само существование Бога, вторые – возможность хоть сколько-нибудь познать истину. Или Вы

исключаете их из категории добрых людей и детей Божьих? Так что, не всё так однозначно с противоречиями.

Андрей, у нас разногласие не столько в терминологии, сколько в смыслах. Виталий изобрёл «научную религию», просто подменив определения материализма религиозными терминами, получив в итоге весьма туманный и противоречивый пантеизм. Вишенкой на торте оказалось название этой псевдорелигии – «русское православие». И предлагает под её эгидой объединиться российским буддистам, иудеям и мусульманам, но, только не христианам, ибо христианство, по его мнению, «разъединяет» людей! При этом, о христианстве он «знает» лишь то, что христиане убили и поработили миллионы людей, и что это религия «космополитов, глобалистов, сексуальных меньшинств» и сумасшедших (с ума, надо сойти, чтобы поверить). А вот буддизм, иудаизм и ислам, как ни странно, у него относятся к категории: «это другое». Ну, историю хотя бы почитал. Да и за тридцать лет своих религиозных исканий, мог бы ознакомиться с христианским учением поближе, чтобы не писать о нём несусветные глупости.

Составить разумное мнение о чём-либо, возможно только при условии хорошего знания предмета. А когда знаний нет, получается чепуха. Виталий, причисляя себя к «русским, крещённым, православным» утверждает, что русское православие это не христианство. Позвольте, а во что его крестили? В буддизм, в иудаизм, в язычество? Нелепица, противоречие в суждениях. И это совсем не похоже на разногласие в терминах.

Ещё раз повторюсь, не имея надлежащих религиозно-философских знаний, нельзя рационально осмыслить вещи духовные. Не имея знаний об истории и сущности учения христианства, в том числе и русского православия, невозможно сколько-нибудь объективно рассуждать на эту тему.

Недостаточно, например, назвать материю - Отцом, форму – Духом Святым, а разум – Сыном, для того, чтобы заявить – вот, я, наконец, раз и навсегда, разрешил досадное противоречие между наукой и религией и открыл вековечную тайну Пресвятой Троицы! Это смешно.

Не одно тысячелетие религиозно-философский дискурс идёт на высочайшем интеллектуальном уровне, и неплохо было бы начинающим изобретателям своих религий, ознакомиться хотя бы с его элементарными основами.

Андрей, зная Вас, как человека здравомыслящего, позволю себе усомниться в том, что Ваши взгляды на христианство близки с точкой зрения Виталия. Если же Вы имели в виду его «культовое учение»:» *Верую: мир бесконечен и вечен, и нет предела его совершенству. Он - бог, творец всех творений; плоть, дух и движение и т. д.»*, то и здесь я сомневаюсь, что Вы можете разделять столь до смешного вульгарный пантеизм.

Лео Корсо 14.06.2021 18:50

Лео.

Ну, вот, вы опять...

Во-первых, почему думаете, я ничего не читал? Естественно, давным-давно прочел Библию, от начала и до конца. Новый завет не один раз и множество книг комментариев, толкований, как духовных, так и атеистических. Читал и все опубликованные неканонические евангелия, апокрифы. В конце 80-х, начале 90-х они были изданы отдельной книгой.

Во-вторых. Кроме того, что «я ничего не читал и мне надо сначала прочесть», вы не приводите ни одного (!) аргумента. Так ведь их же и нет.) Или вы их не знаете, не можете подобрать, не способны...

(Приходится возвращаться к вашему стилю ведения дискурса, не я его выбираю))

В-третьих. Зачем вы перевираете мою философию, произвольно жонглируя терминами? Если не поняли сути нового для вас мировоззрения и желаете возразить, в меру сил, приводите заковыченные цитаты и высказывайте свои мнения относительно их, а не своего, действительно, бессвязного текста.

В-четвертых... так и хочется сказать резче, но удержусь. С чего это вы придумываете, что я исключаю из православия христианство? Во всех перечислениях религий, везде первым у меня стоит православное христианство. Хотя, как вы, надеюсь, знаете, мировые религии все равны. И в то же время не в христианстве ли именно говорится - и последние станут первыми, первые же последними. Может, это как раз наш случай, нет? :)

Мф.20:16. Так будут последние первыми, и первые последними, ибо много званых, а мало избранных.

И еще. Не нравится Православие как религия? Хорошо. Это можно понять.

Уточню собственную позицию.

На мой взгляд, у любого из людей целостное сознание. Действительно, не совсем корректно Православие называть религией. Это целостное мировоззрение, имеющее, может быть, больше даже философии, чем религии. Если говорить упрощенно. Я просто не разделяю, а точнее, не противопоставляю в своем сознании философию и религию, если это целостная система. А именно таковой непротиворечивой, всеобъемлющей мировоззренческой системой и могло бы стать Православие. В России. Русском мире. Славянском мире. И для всех добрых людей.)

Виталий Иванов 14.06.2021 19:53

Какое же основание можно было бы полагать у Православия? Оно есть, и я тут ничего не придумываю. Это русский космизм.

«Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм». Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.»

Это анонс тезисной статьи «Проект «Вселенная» по трехтомной книге «Свободный полет».

С этого я начинал лет 30 назад.)

Вот ссылка на статью.

http://proza.ru/2001/12/31-26

Виталий Иванов 14.06.2021 20:07

Лео, не было нужды приводить здесь основные тезисы из вашей полемики, я прочитал её ранее. И вновь повторю: моё замечание не подразумевало запуск новой дискуссии о смыслах (и не претендую на это здесь и сейчас!).

Что касается моих взглядов на мироустройство, они изложены персонажами «Карельских тезисов» и «Формулы бессмертия» (в некоторых местах до абсолютного совпадения текстов), кроме того, на моей второй странице есть небольшая публикация «О религии». Относительно христианства у меня также состоялась длительная полемика с «протестантом-мракобесом», как он сам себя позиционирует, Николаем Прусовым, она представлена в разделе «Рецензии».

Говоря о схожести подходов в ряде вопросов с Виталием, я ни в коей мере не имел в виду христианство, это касалось более общих вопросов мироустройства и отношения к истине.

(Однако всё же надеюсь ознакомиться с комментариями по поводу **видеофильма «Мировосприятие». Ссылка, например (если отобразится на Прозе.ру):**

youtube.com/watch?v=9CInUoe2N4Q)

Андрей Девин 14.06.2021 21:28

Виталий, перед читателем есть текст Вашей работы «О православии и христианстве», которую я цитирую. Он может легко разобраться сам, насколько мои цитаты корректны. Да и нет больше смысла их комментировать (думаю, я

уже написал об этом достаточно), они сами за себя говорят вполне красноречиво. Но, если Вы забыли свой текст, то для наглядности приведу некоторые выдержки из него:

«Русский, крещён и, полагаю, что православный…

Мне очень понятно, близко, дорого всё, что связано с Православием. Христианство же вызывало всегда глубокое внутреннее отторжение…

А вот христианство – разъединяет! Сколько бы не твердили о «любви», в которую надо «поверить». Сначала – с ума, может, надо сойти, чтобы «поверить»?...

Большинство тезисов христианства держится лишь на «вере». И всех учат – «верить», не рассуждая!..

А христианство – религия космополитов и глобалистов. Возможно, сексуальных меньшинств…

Функция христианства – порабощение стран, народов, людей. Всех вместе и каждого. Так было везде…

«Православное христианство» - прикрытие истинного Православия…

Начиналось наше Православие из язычества, вбирая потом в себя из других вер.

Это наша религия - общая, что нужно понять».

Как видите, комментарии излишни. Остаётся один вопрос: из каких-таких канонов и апокрифов Вы почерпнули столь дремучие и превратные представления о русском православии?

По большому счёту, мне нет никакого дела до Вашей культовой концепции, и мне неважно как она называется: пантеизм, космизм, гилозоизм и проч. Подробно разбираться в ней у меня нет ни времени, ни желания. Но Вы совершили две недопустимые, с моей точки зрения, вещи, а именно:

незаконно присвоили своей языческой доктрине имя Православие, что называется подлогом;

позволили себе клеветы на русское православие и христианстве в целом.

На что я Вам и указал, изначально полагая, что Вы допустили это по незнанию, а не умышленно. Однако, Ваши упорство и изворотливость говорят об обратном – Вы сделали это вполне сознательно, как фанатичный антихристианин, а значит, дальнейшая дискуссия с Вами не имеет смысла. Поскольку фанатизм не допускает возможности разумного диалога.

Лео Корсо 15.06.2021 01:53

Андрей, у нас возник конфликт с Виталием не из-за взглядов на истину, ибо в этом нет у меня разногласий ни с ним, ни с Вами, а из-за его облыжных речей о русском православии.

Фильм поищу, но его подробное обсуждение давайте перенесём на осень.

Лео Корсо 15.06.2021 01:56

День добрый, Андрей!

Посмотрел видеофильм «Мировосприятие».

youtube.com/watch?v=9CInUoe2N4Q

СПАСИБО ОГРОМНОЕ !!!

Порядочно конкретных фактов и особенно исходных смыслов, правильных переводов древних рукописей не знал.

Но я чувствовал! По разным косвенным признакам, сумме прочитанного, доступного материала и главное… сердцем! – чувствовал, понимал интуитивно, Православие – коренная, исконная религия древней Руси, созданная именно здесь, русским народом и всеми народами, проживающими на огромной нашей земле.

Фильм, по сути, полностью подтверждает мои размышления и, можно сказать, выводит их на профессиональный уровень историографии, культуроведения, религиоведения.

И, конечно, понятнее становится разница между правоверным христианством и Православием.

Всё так.

Скажу еще следующее моё мнение.

Культуру, историю создают люди и некоторые в особенности влияют на внесение новых смыслов, изменение старых. В момент создания смыслов происходит творение, откровение. И они запечатляются, если позитивны и нужны людям. Тогда эти смыслы становятся нашей историей. И вот история быть должна достоверной, переиначивать, смыслы соответствующие временам, изменять – совершенно недопустимо. Но это, естественно, не означает, что любые смыслы должны становиться догматами и не могут иметь никакого развития. Должна запечатляться история в развитии, а не догмат.

Православие здесь – характерный пример.

Спасибо за великолепное историческое исследование авторам фильма!

Но… **Православие как раз из тех смыслов, которые не только менялись исторически, но и развивались и будут еще развиваться.**

И недаром, между прочим, от различных пророков последних времен были предсказания и свидетельства, обращенные в будущее, о возрастающем значении Православия на Руси. И не только для России, но всего мира. По сути, Православие, со всеми добрыми людьми спасёт мир, нашу развивающуюся Вселенную. Уверенность в этом всё укрепляется!

Да будет истинно так!

Виталий Альбертович Иванов 15.06.2021 11:19

Лео

Цитаты, которые вы привели, вполне подтверждаю. А вот там, где вы попытались по-своему проводить параллели между атеистическими и религиозными категориями, якобы, исходя из моих текстов, всё далеко не так.

Не буду здесь вступать в бесполезный спор с вами.

Скажу только, вы совершенно не опытны в диспутах с серьезными оппонентами, иначе давно поняли, вам со мною спорить бессмысленно.)))

И рекомендую для расширения сознания и лучшего понимания, откуда взялось «православное христианство» и РПЦ, посмотреть фильм, предложенный Андреем.

Еще раз продублирую сноску: видеофильм «Мировосприятие» youtube.com/watch?v=9CInUoe2N4Q

Спасибо за обсуждения моей статьи. В ходе него, споров с вами у меня возникли даже некоторые новые мысли и аргументы.

Это о пользе дискуссии.)

Виталий Иванов 15.06.2021 11:35

Да, куда уж мне, грешному, тягаться в полемике с таким титаном мысли и мастером риторики, как вы, Виталий. Рад, что внёс посильный вклад в расширение вашего сознания. Обращайтесь, если что.

С наилучшими пожеланиями!

Лео Корсо 15.06.2021 13:01

Хорошо, Лео.

Не исключаю, что воспользуюсь вашей любезностью.

Со своей стороны, вы можете привлекать для обсуждения моих трудов не только читателей, но и критиков. Всегда рад излагать свои взгляды. Для общей пользы и во благо России!

Всего вам самого доброго на пути к истине, как вы себе ее представляете. Не забывайте, однако, что есть те, которые смотрят на нее с другой стороны. И следят, чтобы никто один ею не овладел.)

Виталий Иванов 15.06.2021 14:51

Виталий, вы случаем, не профессор болталогии? Что за ужастики вы рисуете про смотрящих за истиной? Так и представляешь себе: сидит на стульчике одинокая истина, а вокруг здоровенные мордовороты с дубинами. Охраняют, так сказать, от покушений. Интересно, а кто эти негодяи-насильники, что умышляют безжалостно овладеть ею? Наверное, злоковарные христиане? Прямо, страсти по Фрейду какие-то. Вернитесь к реальности.

Лео Корсо 15.06.2021 16:48

Иногда можно и пошутить.)

Православие этого не запрещает. Не знаю, как христианство.

Что такое «реальность» как не человеческие представления? Которые некие «злоковарные», неизвестные водители стад, пастухи конструируют из своих тайных соображений, возможно, весьма далёких от Бога и божественного предназначения человека.)

Виталий Иванов 15.06.2021 18:32

Виталий, наверное, когда вы попадаете под проливной дождь, то бодренько говорите себе: нет, я не промок до нитки, это всего лишь мои мокрые представления. Ну, ну…

Лео Корсо 15.06.2021 18:54

Посмотрите фильм, рекомендованный Андреем, и поймете, что хотел я сказать.

Комментировать не обязательно. Просто посмотрите.

Это должно изменить ваши представления. Или ожесточить их.

А дождь… что дождь? Некоторые и в тюрьме себя ощущают свободными. Но не все.)

И разве Христос тучи не разгонял? Не такое и хитрое дело)

Но это несколько другое уже. Вера, она может быть и позитивной. Когда человек верит в себя, свои представления, а не чужие. И не ощущает пропасть между собою и Богом, Собой и всем сущим…

Виталий Иванов 15.06.2021 19:46

Виталий, недорого стоят те убеждения, которые может кардинально изменить просмотр фильма.

Да, и как знатоку канонов и апокрифов, доверительно сообщаю вам, что Иисус Христос туч не разгонял, это вам приснилось. Вы тут толсто намекаете на то, что для вас такие чудеса плёвое дело. Ну, если вы и тучи по небу можете гонять, то снимаю шляпу.

Лео Корсо 15.06.2021 23:03

А мне почему-то казалось, что Христос может всё…

Перепутал.

Давно не перечитывал.

Прошу извинить.

Тучи, конечно, не просто гонять, не всегда получается. И не буквально, конечно, гонять. А просто…

Например, идёшь за грибами… Понятно, дождя быть не должно, он не нужен.

Это решается не волей, а на подсознательном уровне. Как само собой разумеющееся.

Виталий Иванов 15.06.2021 23:10

Я смотрю, Виталий, если б ваше подсознание всё могло, то вы бы и тучки разгоняли и горы поднимали, короче, куролесили бы на всю катушку доказывая своё всемогущество. Но, как говорится, бодливой корове Бог рогов не даёт.

Лео Корсо 15.06.2021 23:48

Лео

А не надо ничего никому доказывать.)

Разве Христос что-то кому-то доказывал? Он просто был Богом и Человеком. И делал то, что подсказывали ему сердце и разум. Во благо Отца Своего, Единого Целого.

И неужели, кстати, вы можете Христа представить с рогами???

Не ожидал от вас.)

Виталий Иванов 16.06.2021 10:59

Хотя… христиане на Западе иногда проводят странные торжища…

Но, вроде, все-таки не с Христом.

Точно тут сказать не могу. Не бывал)

Виталий Иванов 16.06.2021 11:03

Не паясничайте, профессор. В роли мелкого беса вы просто жалки.

Лео Корсо 16.06.2021 13:31

Лео. Смотрите. Спаситель сказал – Вера с горчичное зерно может сдвинуть горы. Так?

Мф: 17: 20-20

«Если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе этой: перейди отсюда туда, и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас».

Ваши слова:

«Я смотрю, Виталий, … вы бы… и горы поднимали… Но… бодливой корове Бог рогов не даёт.»

Лео Корсо

Получилось, для истинной веры, даже с горчичное зерно, упомянутое Христом, по-вашему, надо иметь рога.)

Что-то подобное, между прочим, чувствуется во всех ваших аргументах ко мне.

Попробуйте задуматься о своих убеждениях.

Вспомнились тут еще одни ваши слова: «недорого стоят те убеждения».)

Виталий Альбертович Иванов 16.06.2021 16:54

Не совестно такую дичь нести, Виталий? Ведь, если следовать вашей смердяковской «логике», то вы буквально признаёте себя «безрогой бодливой коровой». Однако…

Если уж вы такой непонятливый букварь, вынужден пояснить вам смысл выражения: «бодливой корове Бог рогов не даёт» - значит, что кто-либо не имеет возможности осуществить свои дурные желания, в вашем случае, доказать своё всемогущество. Не ожидал, что мне придётся растолковывать вам столь элементарные вещи.

Лео Корсо 16.06.2021 17:33

Я-то вас хорошо понимаю. А вы меня, как всегда, нет.

Так вот и с христианством, и с Православием, увы, не понимаете вы. И ведете себя, неудобно даже сказать, несоответствующе верующему человеку.

Сожалею об этом.

Разговор наш становится совершенно бессмысленным. Всё понятно.

Предлагаю его завершить.

Виталий Альбертович Иванов 16.06.2021 17:47

Виталий, я давно предлагал вам закончить этот балаган, да вы всё никак не уймётесь. Короче, ставим точку.

Лео Корсо 16.06.2021 20:54

Хорошо, Лео.

Спасибо за обсуждение.

Виталий Альбертович Иванов 16.06.2021 21:30

И вам спасибо.

Лео Корсо 16.06.2021 22:19

2021-06-02 С Александром Недавним. О православии и христианстве

Рецензия на «О православии и христианстве« (Виталий Альбертович Иванов)

https://proza.ru/2022/03/09/1338

///Мне очень понятно, близко, дорого всё, что связано с Православием. Христианство же вызывало всегда глубокое внутреннее отторжнение///???

Статья написана в 2016, хотелось бы узнать: спустя несколько лет не изменилось ли Ваше мнение?

Александр Недавний 02.06.2021 09:27 •

Почему оно должно измениться?

Предлагается позитивное мировоззрение, имеющее атеистическое и религиозное представления, разрабатываемое уже более 30 лет и зафиксированное в книгах.

Вот некоторые:

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция.
Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция
Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2
Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 12:16

///Почему оно должно измениться?///

Потому что, Виталий Альбертович, Вы сами сказали, что являетесь дилетантом в богословии. Следовательно в статье Вы изложили видение учения Христа с точки зрения дилетанта.

Вот я и подумал, что после 2016 у Вас была возможность «вырасти» из «молочной пищи». Но Вы, как ни странно, вместо пути ученика выбрали путь создания собственного учения, которое считаете более совершенным нежели Учение самого Христа.

Но если Вы дилетант, то Ваше учение всего лишь детский лепет неразумного дитяти?!

С уважением...,

Александр Недавний 02.06.2021 16:03

Видите ли, на мой взгляд, лучше иметь своё мнение, чем чужое.

Кто тот, кто повторяет за другими всю жизнь? За кем бы то ни было.

У человека есть стадии роста. Нормальна учёба в первой половине жизни, а потом можно и нужно создать что-нибудь самому. Конечно, это не отрицает продолжения обучения, но и не ограничивается жизнь обучением.

Полагаю, Бог и мир создали людей не для того, чтобы все повторяли за кем-то одно всё и то же, а, если говорить общо, - для продолженья Творения. В этом и заключается Миссия каждого.

И Христос, кстати, учился до 33-х лет. А потом Сам что-то делал. Странно в этом с Ним спорить.)

Виталий Альбертович Иванов 02.06.2021 16:32

2022-07-29 С Романом Ломкиным. О назначении человека

https://proza.ru/2022/07/29/796

«Витали, могу тебя успокоить... Как-то многие лета тому назад началась война... и люди... живые и красивые, умные и не очень, дети, младенцы и подростки... точно так же лежали израненные и без помощи, и хуже того: находились в плену у бесчеловечности. Животное - оно конечно тварь божья, но не человек... Хотя иногда констатируют обратное: мол, животное лучше... Есть в этом что-то. Бог создал их раньше, значит, и уважение они заслуживают соответствующее.»

Ломкин Роман

Животные естественнее. И они исполняют заданную им функцию, практически в любом случае.

Человек же, увы, пока еще очень часто не знает собственного предназначения, но в отличие от животных обладает разумом. В этом - главная трудность.

Не зная смысла жизни своей и не имея способности исполнять его (свое назначение) инстинктивно, человек творит черте что. Всё что угодно.

Поэтому и говорят, думают некоторые… надо вернуться к животному, вновь стать животными.

Любопытно, что в Кабале я обнаружил рекомендацию.. или по крайности, не запрет – употреблять для этого алкоголь в изрядных количествах. Дабы отключать разум.

Думаю, тут комментатор всё же ошибся.

Нет, разум нам дан не случайно. И мы сами с помощью него должны догадаться, определиться – для чего же он дан. Исполнять свое назначение, но… подняться над инстинктом животным – осознанно исполнять!

Разум – дар. Налагающий не только права, но и обязанности.

Охранять мир, служить сущему, заботясь о всех братьях меньших своих, всех, кто не наделен разумом. От атома до животных, звезд и планет. Познавать и развивать далее Целое. Определять зло и добро, благо и справедливость…

И всё-всё-всё – в воле людей. Кроме кары или же благодарности… Господа!

Виталий Иванов

2022-09-08 Пётр Александрович Исаков. О назначении человека

Рецензия на «О назначении человека« (Виталий Иванов.Миниатюры)

https://stihi.ru/2022/07/29/3495

Как вы можете писать, что человек не знает своего предназначения? Монах, посвятивший себя Богу не знает его? Солдат с гранатой в руках, бросающийся под танк за Родину? Хирург, падающий от усталости после восьмичасовой операции, спасший чью-то жизнь, учитель? И так далее. Может это лишь вы запутались со своим личным предназначением... Что такое разум? Когда жили Адам и Ева, а рядом с ними животные, то все они были умны. Даже сказано: «Змей был хитрее всех зверей полевых». Он оказался хитрее Евы и искусил её, а она Адама. И зачем было им искушаться плодами запретными? За тем, что змей сказал им: «в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.»... То есть разумными, Разум - это ум, разделяющий, что есть добро, а что зло. И что сказал Адам Богу в оправдание? Жена, что Ты дал (мол, Ты же дал, на Тебе и вина) дала мне есть и я ел. То есть не покаялся, а обвинил Бога и Еву. А Ева свалила вину на змея. И что Бог сказал после оглашения наказания за лукавство? «И сказал Господь Бог: «вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.». Почему» один из Нас»? Ведь Бог Один? Во-первых, Бог принизил дерзновение гордыни Адама стать таким же, как Бог, потому что, что есть добро, а что зло, определяет лишь Бог. От того разум человека стал приземленным, и без Бога он не может определить, что есть добро, а что зло, поэтому стал смертным и слепым духовно. То есть перестал смотреть на мир Очами Божьими, и взглянул лишь своими, земными, как все животные. А почему «Нас»? В этом кроется тайна Пресвятой Троицы в Трёх ипостасях Отец (Творец, дело), Сын (Слово) и Святой Дух (Благой Помысел и Промысел Божий). Ведь и человек создан по Образу и Подобию Божьему (дела, слова и мысли). И если одно расходится с другим, в этом уже лукавство.

Так в чем же предназначение человеческого разума? В постижении Бога и Заповедей Его, чтобы и дела, и слова, и мысли соответствовали им.

Пётр Александрович Исаков 29.07.2022 13:39

Извините, был в недельном отпуске. Только сейчас, вернувшись, обнаружил ваш комментарий.

Вы излагаете библейские истории, слепо в них веря. А я - своё вИдение назначения человека.

Ну вот, зачем Богу создавать человека, который будет «постигать Бога и Заповеди Его, чтобы и дела, и слова, и мысли соответствовали им»? К чему такой человек, по сути, долженствующий повторять уже существующее, или когда-то существовавшее?

А на мой взгляд, Бог создал человека, чтобы продолжить Творение - уже человеческим способом, разумным. Для этого и наделил человека способностью отличать зло и добро.

Что такое «добро»? Это созидание, продолжение Творения.

Что есть «зло»? - Разрушение, бессмысленное, уже сущих высших форм, созданных Богом без человеческого разумения.

До человека Бог творил мир иным, нечеловеческим способом, можно сказать, без участия разума - разума в нашем человеческом понимании. И вот такие возможности этого способа Творения, по сути, оказались исчерпаны. Поэтому и создан был человек, как вершина бессознательного творения. Что значит «бессознательного»? В результате естественного и понятийного отборов.

И вот.. поставьте на место Бога материю, обладающую фундаментальным принципом всеобщего движения и взаимодействия - то есть основополагающим творческим началом. И получите те же рассуждения и выводы.

Все перечисленные вами люди - врачи, учителя, и вообще все - продолжают Творение. У каждого есть Мечта. Она должна быть! Исполнение ее и является Миссией человека. Божественной Миссией. Надо просто осознать это, и всё сложится. Без каких-либо мифов, в которые приходится слепо верить.) И которые не ведут никуда.

Виталий Иванов.Миниатюры 08.08.2022 12:4

Я прочел лишь первую строчку и дальнейшее читать нет смысла. Да, я слепо верю Писанию, чего и вам желаю. Потому что это вера. Как невозможно постичь Бога и все Тайны Его, так невозможно человеческому разуму оценить достоверность Писания. Библия Боговдохновенна. И когда на возглас: «Христос Воскресе!» я отвечаю: «Воистину Воскресе!» - я слепо в это верю, потому что мои глаза слепы, как и ваши. И только Бог может открыть наше духовное зрение, которое проходит сразу не через разум, полный сомнений, но через сердце. Не пытайтесь своим ничтожным разумом рассуждать о достоверности Писания. Святитель Филарет Московский в свое время сказал: «Если бы в Библии было написано, что это не кит проглотил Иону, а Иона — кита, я бы поверил и в это». Вы бы не поверили, поэтому вы не святитель.

Пётр Александрович Исаков 09.08.2022 09:45

Слепая вера - худшее злодеяние перед Господом.

Виталий Иванов.Миниатюры 09.08.2022 12:35

Скажите это Аврааму, готовившемуся принести Исаака в жертву Господу... Ах да, с Писанием вы не знакомы...

Пётр Александрович Исаков 09.08.2022 20:45

«Звездное небо над головой и моральный закон внутри нас наполняют ум все новым и возрастающим восхищением и трепетом, тем больше, чем чаще и упорнее мы над этим размышляем»

Я знаком не только с Писанием.)

Бог не может быть «кровожадным». А вот дети его неразумные – да. И тут нечего восхвалять.

Лучше задуматься – для чего же мир (или Бог), Бог (или мир) создали человека, лучший шедевр свой. Вполне очевидно, что не для того, чтобы только молиться.

Например. Вы ведь не возражаете против обустройства своего дома, города, государства? Строительства прекрасных церквей, храмов…

А что это, если не продолжение Творения? Для которого, вполне очевидно, человечество создано, развивается, познает и развивает себя и окружающий мир.

Совершенно не ясно, почему об этом ничего нет в Писании? Если вы и некоторые другие утверждаете, что в нем есть исчерпывающие ответы на все вопросы?

Сообразите, эти ответы были и тысячу лет назад. Но мир-то другой был, он меняется – разумной деятельностью человека, а не повторениями текстов Библии.

Мудрость в Писании есть, безусловно. Но верны ли ее толкования?

Вера – дело выбора, ничего больше. Есть пассивная вера, замыкающая сознание и активная – благословляющая в человеке божественное творческое начало!

Виталий Иванов.Миниатюры 09.08.2022 22:42

Словоблудие это. В Библии нет Интернета, автомобилей и современных зданий? Так Библия не про это. Евангелие про спасение души. Расскажите на мытарствах, какой у вас был новый айфон.

Пётр Александрович Исаков 10.08.2022 10:31

Верны ли толкования Писания? Вы это сейчас про святых отцов Церкви, толковавших Писание? Вы это о Церкви, в отношении которой Христос сказал: «... и врата адовы не одолеют её»? Те, кто игнорировал Предание, о котором Апостол сказал: «Храните Предание ваше», те уже давно стали католиками,

протестантами, иеговистами и прочими сектантами. И в вас их дух разделяющий и их мышление.

Пётр Александрович Исаков 10.08.2022 10:47

А почему бы, собственно, нет?

Или вы считаете всех, кто не разделяет догмы Писания, не людьми? Всех атеистов, и всех исповедующих другие религии? Все они не от Бога?

А может быть, полагаете, что именно у вас, единственного, верная трактовка Писания, а также толкование его толкований и толкование толкований его толкований... т.д.

И всех несогласных надо уничтожать, как Авраам Исаака? Типа того?

Это гордыня, один из смертных грехов.

Вам пора каяться. Лучшее покаяние и молитва - труд во славу Всевышнего, продолжение Творения, для которого Он вас и создал. А не отступление от Божественных замыслов на основании многовековых заблуждений, установок пастырей, пасущих и стригущих послушных овец.

Задумайтесь. Человек не овца и не свинья в стаде несущихся в пропасть апокалипсиса.

Неужели, вам Бог не подсказывает, что вы на неверном пути? Хотя бы через меня.)

Виталий Иванов.Миниатюры 10.08.2022 12:31

2022-10-19 Он знал предназначение свое. С Михаило Адамовым

Он знал предназначение своё

«Он мог бы стать кем угодно.
В любом деле и любом окружении.
Если бы захотел…
Но ему было - «не интересно»…
Из рассказа «Гений»

«Был Он. И было Слово Живое.
Но опять не узнали Его…»
Из трактата «Религия Разума»

«Среди миров в мерцании светил
Одной звезды я повторяю имя.»
И.Ф. Анненский

Среди распада, гибели светил,
Средь бурь и битв, бесправных и жестоких,
Не сам ли Бог от бед его хранил
И укреплял в юдоли одинокой?

Он жил, как все. Никто не замечал
Особенного, странного, но всё же…
В каких-то самых главных из начал
Он был – иным... Отличным! Непохожим!

Кто направлял дерзания его?
Поддерживал в уверенности тайной
Вселенского значения всего,
Что он вершил?.. Порой, первоначально!

Он шёл один, не пробуя сойти,
На подвиг не прося благословенья…
Как будто знал веление Пути
И высшее Судьбы предназначенье;

И то, что мир – живое существо,
И всем частям своим Природа внемлет…
Но было нечто в поступи Его

От божества, сошедшего на землю.

К нему не раз подкрадывалась смерть…
Но в самой гуще жизни круговерти
Он угадал… Лишь стоит захотеть,
Откроются – и вечность, и бессмертье!

2013

Рецензия на «Он знал предназначение свое« (Виталий Иванов)

https://stihi.ru/2014/12/08/4102

Но без желаний, словно высшим эхом...
Он оставался Бога Человеком...

Благодарствуйте, Виталий.

Михаил Адамов 19.10.2022 12:55

Что сказать… Даже рождение младенца является божественной тайной.
Так надо ли отделять от Бога себя? И Себя от нашего Бога?
Другое дело, на мой взгляд… никогда не было, нет и не будет среди людей одного Бога. Но все вместе мы – Он!

Спасибо, Михаил.

Виталий Иванов

Извините..., не сторонник вмешательства, но строки тронули..., лишь одно слово не нашло отклика - «судьба»... И я его для себя изменил на «Творца»... Уж больно судьба не вяжется с «добром», в моём субъективном понимании, неоднозначна, противоречива, двойственна...

Михаил Адамов 19.10.2022 21:33

Слово «никогда» в ответе - неоднозначно и противоречиво, как и слово судьба...

Михаил Адамов 19.10.2022 21:35

Кстати, Вы не замечали, что в древних русских летописях, сказаниях и сказках никогда не упоминается именно Творец Человека (истинный, единый Бог), но всё только некие множественные «боги»...?

Мне это напоминает одну восточную мудрость:
«лучший правитель тот, о котором никто не знает»...

Михаил Адамов 19.10.2022 22:00

Извините за задержку с ответом. Оперативно не всегда удается.

«Судьба» - имеется в виду авторская, или ЛГ. У судьбы этой для мира - высшее предназначенье!

С Творцом совершенно другой смысл.

Все мы немного творцы.) Каждый в меру свою.

В этом, собственно, смысл. Не отделять себя от Творца, продолжая Творение. Именно тогда приходит бессмертие... может прийти, если судьба не просто тебе улыбнется, но ты сам её сотворишь... в общем русле продолжения творения мира.

«никогда не было... одного бога». - Одного! - Да, я так считаю. Потому что все мы - дети Его и Он Сам. Различна лишь степень осознавания. И Христос просто, может, был лучшим из нас именно в том смысле, что лучше других осознавал Себя Сыном Отца Своего. Но, как не был Он единственным человеком, так и не был единственным живым Богом. Перед смертью на кресте - отделил Себя от Него… по человеческой слабости… Но, очевидно, что ненадолго. Потому что вернулся уже в другом, божественном воплощении.

Возможно, так может каждый, всё зависит от глубины осмысленной, живой веры.

Виталий Иванов 21.10.2022 16:55

«лучший правитель тот, о котором никто не знает»...

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли... от Сияния Вашей Славы!

Делай дело своё ради блага Единого, ничего больше не нужно)

Что касается богов... каждый человек видит своё лицо единого Бога. И каждый народ.

Виталий Иванов 21.10.2022 17:03

«*Вот пришёл я не во имя своё, и не принимаете меня, а придёт кто во имя своё - примите»*

Исус себя «богом» не называл...

Ваши рассуждения походят на:

«Пал ты, денница, сын зари, утверждавший - поставлю трон свой выше звёзд»...

Есть такое выражение у одного мистика: *«братья Христа и дети Люцифера»...*
Извините.

Михаил Адамов 21.10.2022 18:18

«Делай дело своё ради блага Единого...» - а это как понять, если Одного нет и не было?

Михаил Адамов 21.10.2022 18:23

«Вот рождаю я детей своих, а родятся всё выродки да уроды...», желающие власти, славы и самовозвышения... Это Вы об этих «детях», утверждающих «все мы» и «каждый из нас»...?

Так это же проклятие из другой книжки:
«За преступление своё (человекоубийство), будете смотреть на детей своих и не сможете ничего сделать, наблюдая как они убивают друг друга»...

Михаил Адамов 21.10.2022 18:41

Я частенько сталкиваюсь с непониманием.
Не задает вопросы тот, кто находит собственные ответы. Чужие ответы принимают на веру. Или не принимают.

«...как понять, если Одного нет и не было?»
Под Богом я понимаю наш мир, нашу Вселенную, включая совокупность всех «я», всё ведомое нам и неведомое.
Наша Вселенная родилась в вечной, бесконечной вселенной. И Бог наш проявление вечного, бесконечного бога, осознающего Себя в Боге.
Христа иногда называют Богом. Вот в этом смысле мной сказано: «никогда не было одного Бога», но все мы дети Единого, нашей Вселенной, которая и является Богом.
Бог пробует всё. Человек явлен, чтобы отличать зло, добро, минимизируя ненужные пробы. Увы, люди не поняли еще своего назначения и часто ему не следуют. Обладая подаренными особыми полномочиями, но не ведая своего предназначения, действительно, частенько творят страшное.

У меня много книг в свободном доступе. При желании, можно найти все ответы.

Виталий Иванов Виталиада 22.10.2022 15:10

****
Глючит
Предыдущий пост восстановлен, откорректирован.

Виталий Иванов 22.10.2022 15:16
****

Это не так сложно понять..., и Ваша точка зрения ясна... и присутствует в библиотеке более ранних мнений...

Но у меня иной взгляд именно на Человека...

Мне видится что Человек это не часть мира природы..., его невозможно с нею олицетворить... Ведь закон природы - «выживает сильнейший»..., а закон Человека - «не делай другому зла»..., «Будь Человеком - не делай злого»..., то есть - не будь зверем или насекомым... А если учесть Ваше мнение о единстве, то сомнительно присутствие двух законодательных прерогатив в достижении единого результата в Едином сознании... Это же глубоко раздирающее противоречие...

Извините.

Михаил Адамов 22.10.2022 15:38

Я ничего никому не навязываю.

Всегда рад, когда у человека есть своё мнение. А не только отрицание непривычного, в котором иногда разобраться непросто.

Виталий Иванов 22.10.2022 20:20

А зря...

Единодушие, именно в восприятии единого образа «блага» (не делящегося на множественные мелкие мнения банального эгоизма самоутверждения) могло бы изменить этот мир к лучшему..., для блага конечно же...

Но кому-то, видимо, банально интересно (как будто скучно без человекоубийства) наблюдать как люди убивают друг друга за приверженность ложным идеям, считающимися ими «личным мнением»..., утверждая мнимую свободу без глубочайшей самоответственности внутри океана слез насилия..., которое приписывают чему-то безусловному, в образе вечного...

Извините.

Михаил Адамов 22.10.2022 20:38

Рад, что вы нашли что-то свое в моем стихотворении.

Спасибо.
Согласен в том, что это время нашей ответственности.
Тут не перепутаешь)

Виталий Иванов 22.10.2022 20:45

Вполне полноценный образ Человека, если он конечно же наделён внутренним безусловным благом (не потому что так надо кому-то..., а именно «не могу иначе», потому что Я - Человек) как бы невинностью бытия... в её первозданности... и безграничности...

Именно такой Образ мне видится истинным..., для которого как раз и «открываются и вечность и безсмертие»... даже без желания, но по причине всё той же безусловности соответствия... «я в боге и бог во мне»...

Благодарю.

Михаил Адамов 22.10.2022 20:58

Рецензия на «965 Он знал предназначение своё« (Виталий Альбертович Иванов)

https://stihi.ru/2015/10/06/7633

Очень интересное и проникновенное стихотворение! Кому посвящено, если не секрет?

Серафим Бадиков 12.10.2016 22:44 •

Обобщенный образ.
Спасибо!

Виталий Альбертович Иванов 12.10.2016 22:51

Не, ну это не честно. Кто-то должен за базар ответить.

Алексей Ковриков 8 13.10.2016 06:16

Председатель «Центра Вселенной»

Виталий Альбертович Иванов 13.10.2016 06:51

Как я сам не додумался, ума не приложу!

Алексей Ковриков 8 13.10.2016 14:00

Читайте наши труды)

Виталий Иванов Публикации 14.10.2016 07:02

2023-05-31 Старые песни ни о чем. И Православие

ВК

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ:

Дмитрий Юдкин, Сергей Герасимов, Онлайн-Пастырь Тимохин, Анатолий Жуков, Владимир Селиванов, Наталья Радостева, Виталий Иванов, Лидия Лисенкова

Дмитрий Юдкин
https://likorg.ru/post/prigozhin-prizval-nachat-vseob..
Пригожин призвал начать всеобщую мобилизацию

Сергей Герасимов
В том то и дело, что если бы люди верили в Бога, и жили по его Истине (Святым заповедям, Евангельскому учению Христову, Апостольским и Соборным правилам) да чаще крестились, то тогда не нужно бы было и воевать, бессмысленно уничтожая друг друга в нынешней гражданской войне. Да и давно бы у нас уже была единая русская национальная система власти в едином православном государстве, а не то деградирующие в духовном, нравственном и прочих отношениях позорище что уже больше ста лет наблюдается.

Онлайн-Пастырь Тимохин
Сергей, как будто одни на шарике живём. Так не выйдет вокруг другие.

Анатолий Жуков
Сергей, кроме христианства есть и другие религии. С чего вы так уверены что ваша истинная? Я вот бога не признаю и считаю пережитком. Не по-божески нужно жить, а по-человечески.

Онлайн-Пастырь Тимохин
Анатолий, ну это тоже вера, религия, если разобраться, (human) гуманизм. Атеизм тоже вера, в то что бога нет.

Или в то что природа это бог. Бог первопричина (творец). Разве разум не виден во всём творении от микро до макро мира. Все великие умы признавали что есть Создатель Разумный, если есть человек разумный (гомосапиенс). Из хаоса само собой порядок не получается. Это не научно.

У всех своя вера. Религию в истории делает сила государства, цари и тд. Это лишь политика контроля.

Сергей Герасимов

Считаете пережитком? Ну и разлагайтесь на здоровье в духовном и нравственном отношениях, и получайте деградацию во всех сферах жизни. Мне - то в принципе все равно. Господь силой в Царствие Свое никого не ведет и предоставляет свободу выбора. Выбора спасения начинающегося уже в этой жизни, или погибели также начинающейся уже в этой жизни и простирающейся в жизнь вечную. Спаси и Сохрани Вас Господь.

Анатолий Жуков
Онлайн-Пастырь, ни гуманизм ни атеизм не являются верой, это обоснованный научный подход и метод познания мира. Природа это природа. Она существует сама по себе и является самодостаточной системой. На Юпитере есть бог? А на ледяном спутнике Сатурна? Или он только тут на Земле? Да верьте во что хотите, только не убеждайте, что верующий в бога более гуманен, чем в него не верующий. Тут все с точностью да наоборот. Крестовые походы, колонизация Америки и Австралии, Гитлер шел с богом на большевистскую Советскую республику.

Анатолий Жуков
Сергей, религия не единственный источник нравственности и морали. Верьте во что хотите, только не нужно агрессивно насаждать свои взгляды.

Онлайн-Пастырь Тимохин
Анатолий, вы религию с богом спутали. Обычное невежество людей, верить в людей истории. Хороший вопрос атеисту)) на Юпитере бог есть? А на Сатурне? Даже у вас за спиной есть? Вы везде посмотрели? Точно бога нет? На Сириусе были, а в Неваде были, там есть каньон Де Влаж? Смотрели нету там бога? Вера атеиста ещё сильнее, чем мусульманина или христианина, более слепая. Нет и все. Я сказал!

Анатолий Жуков
Онлайн-Пастырь, . Как удобно) Это вы путаете атеиста с невежей. Атеизм основывается на материалистическом понимании мира, материалистической психологии, естествознании и других науках изучающих окружающий нас мир. Этим атеизм и отличается от слепой веры в сверхъестественные силы. Именно невежество и страх открывают сознание человека для религиозного мракобесия. Будьте здоровы!

Владимир Селиванов
Анатолий, Неверующих людей нет.
Одни верят что Бог есть.
Другие верят что нет.
В первом случае верующие после смерти ничего не теряют.
А во втором вечность без Бога.

Называется ад.
Все просто.

Онлайн-Пастырь Тимохин
Анатолий, вера слепа, разве наука отвергает бога творца, наоборот подтверждает, но вера религии «атеистов» верит так. Вы ученый уровня Паскаля? Ученые с мировым именем (не советские) доказывают что Творец есть. Нравственность? Это вопрос общества а не Бога. Ученый Блез Паскаль - французский физик, математик и философ, который верил в Бога, писал следующее:

«Есть только три разряда людей: одни обрели Бога и служат Ему; эти люди разумны и счастливы. Другие не нашли и не ищут Его; эти люди безумны и несчастны. Третьи не обрели, но ищут Его; эти люди разумны, но пока несчастны.»

Анатолий Жуков
Владимир, на этом страхе и держится вера. Жить нужно здесь, а не мечтать об уютной загробной жизни. Это как раз и демонстрирует всю реакционную эксплуататорскую суть религий.

Владимир Селиванов
Анатолий, Вы можете жить вечно гегемон?😂
На этом ваша мудрая глупость и заканчивается.

Анатолий Жуков
Онлайн-Пастырь, наука чужда религии. И любые попытки соединить одно с другим указывают на приспособленчество религии под науку. Мимикрию. Разница между наукой и религией фундаментальна. В основе науки лежит материализм, утверждение, что материя первична, а за религией стоит идеализм, утверждение что первичен дух. Это как огонь и вода, их невозможно смешать, так как они противоречат друг другу.

Анатолий Жуков
Владимир, ни что не вечно. А кто утверждает что есть нечто вечное просто врёт, так как ни одного примера из РЕАЛЬНОЙ жизни привести не сможет.

Владимир Селиванов
Анатолий, Вы совсем глупеньким себя выдаете.
Не слышали о Лазаре четверодневном?
Несмотря на желание первосвящеников быстро его убрать (чтоб у вас в т.н. рассуждениях сегодня не было совсем сомнений) не получилось.

Ему было что рассказать людям.
А то что у мира нет творца это сказка для пионеров из 70-х.

Анатолий Жуков
Владимир, вы со своими мифами под науку не косите. Вот умрёте, потом расскажите про творца и создателя.

Владимир Селиванов
Анатолий, У вас это потом не наступит.
Но глупым Бог не помогает...увы не вы первый бросаете небу вызов...который не знает что с ним будет завтра...гегемон😂

Анатолий Жуков
Владимир, высокомерие вам не идёт, бог с вами.

Владимир Селиванов
Анатолий, Каждый человек гордо по жизни несет свою ахинею.
Отдохните.

Анатолий Жуков
Владимир, не нужно за всех говорить. Нести ахинею - вздор и бессмыслицу, похоже ваш личный удел. Несите гордо до гробовой доски. Потом продолжите творцу ахинею нести. 😜.

Владимир Селиванов
Анатолий, Прекрасная речь перед зеркалом!
Может вы и не бесполезны в этом мире.... ?
Подай Господи немного разума рабу твоему Анатолию.

Анатолий Жуков
Владимир, детский сад «Казюлька». Заканчивайте уже выкручиваться, не солидно. Несите ахинею как и раньше, держите марку💪

Владимир Селиванов
Анатолий, Забыли поставить подпись гегемон надутый ветром льсти..🤣

Наталья Радостева
Сергей, то, есть, то, что я обожала в СССР, для Вас - деградация? Ну-ну, хорошо нахваливать период, «радостей» которого не хлебнули👎

Анатолий Жуков

Владимир, вы мастер нести ахинею. Первое место за вами! Поздравляю!

Владимир Селиванов
Поздравь себе подобных гегемонов.
Навоз от истории тоже удобренее.

Анатолий Жуков ответил Владимиру
Владимир, решили бороться за первое место в мире?

Сергей Герасимов ответил Наталье
То, что Вы обожали в СССР, было построено на крови миллионов ни в чем не повинных людей, разорении Святынь и насаждении антихристианской материалистической идеологии. Это прямое восстание против Бога и Его Истины (Святых Заповедей, Евангельского учения Христова, Апостольских и Соборных правил). И если для Вас это воспринимается как вполне само собой разумеющееся, то я Вам сочувствую. Даст Бог, может быть со временем и поймете весь ужас этого. Спаси и Сохрани Вас Господь.

Наталья Радостева
Сергей, себе посочувствуйте. - Мои предки, что были никем, при СССР стали всем. Они, их дети, что мои родители, и я - вкупе с близкими, друзьями, окнокашниками и коллегами - жили счастливо! А если Вы считаете, что моя позиция основана на меньших, чем у Вас, знаниях - это мания величия.

Наталья Климова
Бог есть любовь и прибывающий в любви, пребывает в Боге..

Виталий Иванов
Если бы да кабы.. .Старые песни ни о чем.
Каждый уважающий себя народ способен создать собственную религию и философию.
В России это Православие, основанное на Русском Духе, соборно включающее в себя Православное христианство, Православное мусульманство, Православный буддизм, Православный иудаизм, Православное язычество и другие верования под общим именем Православия, всё лучшее, созданное в России и воспринятое Россией как части великой культуры российских народов, утверждающих новую мировую религию продолжения Творения мира Разумом человека, Земли, нескончаемое познание и развитие мира, нашей Вселенной! В бесконечной, вечной вселенной, создавшей Творение на Земле - нашу Вселенную и ожидающей от нас, нашего Разума осознанного продолженья Творения в неограниченных просторах вселенной!
С Православием Господа!

Онлайн-Пастырь Тимохин
Виталий, православие это звучит гордо!!

Виталий Иванов
Онлайн-Пастырь, да!

Сергей Герасимов
Не заблуждайтесь...Православие, - это исповедание Бога на основе Его Истины, т.е. Святых Заповедей, Евангельского учения Христова, Апостольских и Соборных правил... А не каких - то ложных пониманий (ересей), вложенных в праздный ум врагом спасения - диаволом.

Онлайн-Пастырь Тимохин
Виталий, гордые погибают((

Виталий Иванов
Сергей, Никто не отбирает у вас христианства. Бога ради.
Однако, именно Православие объединяет народы России и все верования.
Заметьте, в частности, что стоит первым в определении «Православное христианство? Православие. Вот и ответ.
Люди знают, что ставить на первое место.
Предлагается не уничтожать какие-либо религии, а поискать в них общее на просторах Росссии, в русской культуре.
И это общее, вполне очевидно, есть - Православие.
Вы против чего?
Возможно, вы не провославный. В христианстве много течений, есть секты... что ж, на каком-то этапе, примером хорошего, объединением нации Православие может и их взять под крыло Русского Духа, Православной веры, культуры.
Вряд ли стоит замыкаться в догматике, привнесенной извне.

Виталий Иванов
Онлайн-Пастырь,
Смелость, а не страх открывает Врата!

Онлайн-Пастырь Тимохин
Виталий, а судьи кто? Разве вы не проходили научную диалектику и эволюцию? Разве может одна страна (группа людей) существовать без всего мира. Кндр конечно пример сегодня, ссср тоже, но это разваливается быстро в историческом плане. Отстой и застой. Отбиться войной у ссср не вышло, сгнило изнутри, люди хотят Планету, а не местный рай

Виталий Иванов

Онлайн-Пастырь, Потому и сгнило, что не было в стране собственного мировоззрения, а только привнесенные извне, чуждые для тех, кто что-нибудь понимает и утомившие, не вдохновляющие слеповерующих.

Ни о какой изоляции я не говорил. Зачем?

Наоборот, надо распространять веру живую, продолжать Творение мира, нашей Вселенной, познавать и развивать мир.

Собственно, я высказываю свои мнения, ничего более.

Или уже страшно?)

Онлайн-Пастырь Тимохин

Виталий, смешно а не страшно. Великий Рим арийцы и тд славяне саксы скифы - полный набор орангутангов. Кто вас сотворил, к Тому обратитесь. У Него ответы начало и конец альфа и омега. Так жизнь в мечтаниях и прошла(((

Лидия Лисенкова

Этот жид утилизирует народ

2023-08-14 Владимир Туголуков. К Богу взывать бесполезно

ВК

К Богу взывать бесполезно - нужно работать. Бог творит мир руками человека, Он ждёт наших усилий.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Игорь Суворов, Виталий Иванов, Вячеслав Ананьев

Игорь Суворов
К Богу взывать никогда не бесполезно.

Виталий Иванов
Игорь, Взывать можно, конечно. Но начинать лучше с себя.

Ведь не Бог делает нам зло или добро, но мы делаем зло и добро единому Целому, Богу и частям его, не все из которых разумны. Увы, в отношении разумности это относится к нам, прежде всего. Ведь, надеясь на кого-то, снимаем мы с себя меру личной ответственности. Что, собственною и является отступлением от промысла Божия в отношении лично тебя.

Вячеслав Ананьев
Нужно работать на дядю! И потом взывать к дяде, чтоб вовремя МРОТ выплатил.

Виталий Иванов
Вячеслав, Плохо просите, Вячеслав. Не знаю уж как, но надо лучше просить.
Но тогда могут и не платить вообще, если ваша просьба покажется слабостью.

Вячеслав Ананьев
Виталий, смешно

Виталий Иванов
Вячеслав, иногда можно и улыбнуться. Не стоит грустить в нашем возрасте).

Вячеслав Ананьев
Виталий, я никогда не грущу. С чего вы взяли?

Виталий Иванов
Вячеслав,
А разве я сказал, что грустите именно вы?
Не сомневался.)
Август. Пора собирать помидоры, ягоды и грибы.
Нам некогда грустить, Вячеслав!
Жму руку.
Дружески, Вит

Виталий Иванов
Надо ли отделять себя от Вселенной и Бога?
В разделении того, что не надобно разделять, кроются многие беды.
С другой стороны, не надо и сваливать всё в одну кучу.
Мы все проявления одного и того же. Однако Он не сделал из себя одно гипер «Я», активность разделена среди многих разновеликих «я». И все это Он.)

2023-08-26 Владимир Туголуков. Есть в современной жизни нелепые, архаические явления

ВК

Есть в современной жизни нелепые, архаические явления. Это религиозная догматика церкви и философия. Церковь эксплуатирует древнюю мудрость, преподносит ее в искаженной, сказочной, мистической, нерациональной форме. Церковь призывает мириться со злом, терпеть и ожидать блаженства в потусторонней жизни «за гробом», вместо того чтобы помогать народу улучшать действительную жизнь, приближать ее к идеалу. Церковь помогает господскому классу собственников средств жизни одурачивать народ, держать его в невежестве.

Не вчера, но много лет назад я стал задумываться о роли философии в познании. Сначала казалось, что есть какая-то настоящая философия, не школьная, не та примитивная, которая излагается в учебниках. Но позднее сложилось понимание, что вся современная философия есть схоластика, явление приспособления, паразит на древе познания. Философия подражает по форме науке, но содержания в ней нет, поскольку это не наука. Философия есть фальсификация, обман наивного обывателя. Есть существенное различие мыслителя и философа. Мыслитель мыслит, а философ - осмысливает, поскольку не имеет своих мыслей. Мыслитель по своей сущности - это Прометей, распятый на скале и несущий во тьму людской жизни свет знания. Во все времена мыслитель, как правило, один, а философов - многочисленная, объединенная в цех толпа. Философы стали особенно многочисленны в последнее время, когда во всех университетах открылись соответствующие факультеты. Платон не о таких философах говорит в диалоге «Государство», но для него философ - это мыслитель, божий избранник, а не платный софист. Мыслителей не может быть много, но это единичное, исключительное явление в истории познания. Мышление не может быть ремеслом, массовой профессией, как это пытаются представить философы. Платон прямо говорит, что «толпе не присуще быть философом», разумея под этим словом мыслителя. Роль мыслителя жертвенна, судьба его трагична, а философы есть хорошо приспособленные, благополучные особи, которые по своему этому статусу в обществе не могут быть мыслителями. Больше о сущности мышления и мыслителя можно узнать из книги «Опыт остановленной жизни». Для чего в классовом обществе нужны толпы философов? Оправдывать деяния власти и защищать интересы крупного капитала, как это обычно делают «клоуны буржуазной науки», по меткому выражению Ленина. В антагонистическом обществе платная социальная наука, о вульгарности которой говорили основатели коммунистического учения, обслуживает крупный капитал, нисколько не стремясь к объективному познанию сущего.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Игорь Суворов, Сергей Зайцев, Игорь Лапковский, Виталий Иванов, Юрий Бакланов, Виктор Шулаков

Игорь Суворов

Бред самовлюблённого человека с руинированной душой.

Сергей Зайцев

Вроде глубокий человек, но эти «Я в это не верю...» Во что же он тогда верит? В американскую ООН? В Американского Зеленского?..

Игорь Лапковский

Обычные мысли человека живущего без Бога в душе.

Человек в этом случае переворачивает Истину так, как ему удобнее.

В этом случае легче оправдать свою бестолковую жизнь, при этом ещё и гордиться собой.

Виталий Иванов

Игорь, Полагаю, вы вообще не отдаете отчета, повторяя слоган «без бога в душе». Совершенно не имея представления своего ни о боге, ни о душе.

Печально встречать подобные посты, невольно думаешь, опять искусственный интеллект из гнезда наших врагов размножается несметными посланниками, вбрасывающими банальнейшие речевки без смысла, но с целью подавления слова живого, уже почти исчезающего.

Нет, не получится. Силы Русского Духа неисчерпаемы!

Игорь Лапковский

Виталий, что главное по вашему для человека при жизни?

Виталий Иванов

Игорь, Суть в том, что человек излагает мысли свои, причем с любовью к России.

А вы повторяете некие мантры, совершенно не вдумываясь в их смысл. И вообще в смыслы. Надо ли делать, исходя из этого замечания, людям, которые неизмеримо выше вас по миросознанию? Без понимания чего бы то ни было. И без желания понимать! Повторяя чужие слова, неисчислимое количество раз!

Вот это вот начетничество христианское и коммунистическое достало!

Я отвечу на ваш вопрос

Виталий Иванов

Игорь, Главное для человека осуществить свою Миссию, ради которой и призван он в мир. Не важно кем - богом, материей, инопланетянами.

В чем Миссия? Продолжение Творения мира, нашей ойкумены-Вселенной. Реализуется она совершенно конкретно при осуществлении личной Мечты. Собственной. Ее нужно осознать и осуществлять. В процессе человек достигает полноту бытия. Когда что-то удается особенно, человек ощущает счастье, ни с чем не сравнимое. Это награда и подтверждение смысла бытия человека.

А если человек живет только для удовлетворения личных прихотей, это грех, отступление от промысла божия, надежд мироздания.

Игорь Суворов

Виталий, у меня богословское образование. Окончил духовную семинарию и три курса МДА.

Все мои представления о Боге - Учение Церкви и святых отцов.

А у вас откуда эти представления ?

„... из гнезда наших врагов...несметными посланниками...подавления слова живого и.т.д.и.т.п - вот действительно без смысла...

Игорь Лапковский

Игорь, знания у меня от Осипова Алексея Ильича.

Для меня любой человек, который богохульничает - заблудший. Пишу это с уверенностью, поскольку сужу по себе. Такой же бестолковый был.

А по поводу любви к России, очень удивлен, хотя , наверное, Россию вы любите одинаково, коль заступаетесь за него.

Вот его мысли:

https://m.vk.com/photo-109107702_457256454?list=wall5..

Виталий Иванов

Игорь,

Излагаю мысли свои.)

Образование получал тоже, конечно. Но без фанатизма.)

Философию два года изучал в аспирантуре при ЛГУ. И до этого, безусловно.

У меня неплохая библиотека.

Меня не устроило ни одно из существующих мировоззрений. Которые, собственно, ничего не объясняют и практически не помогают жить человеку разумному, не определяют ни смыслов ни целей. И не отвечают необходимости продолжения Творения мира - нашей Вселенной.

По сути, отсутствие позитивной мировоззренческой системы - прямой путь к апокалипсису, гибели нашего мира.

А она есть позитивная мировоззренческая система!

Но времени уже почти не осталось. И это подвигает на ... выход из тени.

Потому что это время нашей ответственности. И всё говорит о том, что критическое.

Игорь Лапковский
Виталий, если есть миссия, значит есть судьба. Что-то мне не верится, что вы с вашим образованием богословским так думаете.
Скорее всего просто вам захотелось в споре пожанглировать своими философскими навыками.
Честно скажу, очень много пустого.
Самое главное в жизни для человека - его душа.
Он свободен в поступках, но каждый из них будет иметь значение для его души.
А богохульство - это очень серьёзный поступок.

Виталий Иванов
Игорь,
«,,... из гнезда наших врагов...несметными посланниками...подавления слова живого и.т.д.и.т.п - вот действительно без смысла...»
Известно, что в интернете полно анонимов. Есть специальные центры в Польше, Прибалтике, Канаде и где угодно. В них один оператор обслуживает десятки анонимов. Теперь это делает и Искусственный интеллект, которому ставят такую задачу. ИИ может теперь писать целые статьи, не то что пару ыраз комментария.
Это касается событий, связанных с Украиной, все это знают. Километры обсуждений, тысячи участников и только несколько из них люди живые.
Вы не знаете?
И все то же самое, но в меньших, порою масштабах, везде.
Поэтому. Встречая литературные, мировоззренческие, религиозные штампы, думаешь невольно и почти однозначно - враги подклюсили и здесь ИИ. Для чего? А чтобы убить всё живое в России! Чтобы люди ни на что не надеялись
Вы так не думаете?

Виталий Иванов
Игорь,
Вы всё путаете. Не у меня богословское образование.
Лучше не делать категорических заявлений, не разобравшись.
Какая-то просто беда!)

Игорь Суворов
Виталий, надо было не мировоззрение искать , а Истину ! Истина - Личность Христа.

Игорь Лапковский
Виталий, извините, про образование не под тем именем прочёл.

Виталий Иванов

Игорь, Вас этому научили, понятно.)

А как с тем, что все мы - дети Его?

Не только Христос. Но каждый понимает это в меру свою, меру своего осознания.

Оно у вас есть?

Или вы не от Бога?))

Игорь Лапковский

Виталий, в своем комментарии я обобщал всех заблудших, себя в том числе, в былые годы.

Я тоже вёл себя так же, живя без Бога в душе.

И это нормально.

Разница лишь в том, кто-то поймёт свою ошибку и раскается, а кто-то нет.

Виталий Иванов

Игорь, Два Игоря, не сложно запутаться.)

Никого не хотел оскорбить. Рад, что не обиделись.

Извините за резкие высказывания в пылу интернетовском. Реагировал на комент, не на человека. Погорячился)

Игорь Суворов

Виталий, конечно, мы все дети Бога, но в каком смысле - мы Его творения !

В этом смысле любой человек, вне зависимости от веры - чадо Божие.

Но мы христиане исповедуем особое родство !

Родство во Христе Спасителе,,нас ради и нашего ради спасения сшедшего с небес и воплотившегося от Духа свята и Марии Девы...».

Бог один, а религий много...

И у каждой религии свой Бог, вернее своё представление о Боге.

Скажем , Мировой Океан один. Но представление о нём у разных народов разное.

У племени живущем в центре Сахары - одно, а у народа живущего на берегу океана - другое.

А у научных сотрудников института Океанологии РАН - третье.

И кто сказал, что все эти представления равно качественны ?

Православный человек говоря о чём-то постоянно ссылается на святых.

Почему ?

А всё просто : знать богословие и знать Бога - разное.

Чтобы изучить богословие , нужно с полки взять учебник Догматики.

Лучше семинария или теологический факультет.

Богословие изучить может каждый.

А Бога познать каждый не может.

Христос сказал : ,, Блаженные чистые сердцем, ибо они Бога узрят...».

Преподобный Исаак Сирин пояснил слова Христа : „ Истина познаётся по силе жития «.

Чтобы познать Христа, нужно стремиться к чистоте.

И чистоте во всём , и в первую очередь - в душе.

Но стремиться к чистому житию - этого мало.

В Евангелии сказано , что познаётся Христос в «преломлении хлеба» то есть в Причастии.

Стремление к чистой жизни и установленные Христом Таинства - два крыла духовной жизни.

Не летает птица с одним крылом.

Святые же имели такую чистую жизнь, что были боговидцами.

И их видение Бога , для нас определяюще.

Виталий Иванов

Игорь, Да, Бог один. Но все видят разные Его лица. Народы и люди. Собственно, все мы, отдельные люди или народы и отличаемся своим вИдением.

Своим.

Это вот важно. Найти своё вИдение. А когда его нет, ищут что-нибудь со стороны.

О чем это может нам говорить?

О слабости, не способности познать себя, через себя Бога и мир.

Нет?

И вот именно это, к несчастью, не раз случалось с Русью, Россией. Вместо того, чтобы развивать свои духовные направления, искались легкие пути привнесения со стороны, того или этого.

Вы проходили историю христианизации Руси. Это характерный пример.

С коммунистической идеологией то же примерно.

Ничего хорошего из такого подхода получиться не может, что вполне очевидно.

Народ в результате такого «приобретения» приходят к духовному краху. И исчезает!

Конечно, можно рассуждать о том, что народ вбирает многое разное, избирая лучшее из духовных достижений других культур и народов, религий и философий. И это так. Но должен быть собственный стержень! Тогда это всё хорошо. А если своего стержня нет, а только некая эклектика из чужих мнений, верований, идей, мы имеем то, что имеем. Поругание религии, а потом и коммунистической идеологии.

Вы это прекрасно знаете из нашей истории.

И сегодня, если Россия не обретет своей именно веры, собственного мировоззрения, возвращение к чужим догмам, истинам не поможет.

Что я имею в виду под русскою верой?

Имеется в виду Православие. А под Православием - всё, что было наработано на нашей земле, на Руси, в России. Это то общее, что объединяет

всех россиян в единый народ - христиан, мусульман, буддистов, язычников, атеистов и всех.

Это же очевидно, что общее есть. Это наш Русский Дух! Русская культура - литература, музыка, изобразительное искусство, русские храмы, иконопись. Всё лучшее, наше.

При этом совершенно не отрицается строительство, обустройство церквей, монастырей, синагог, мечетей... Просто делается небольшой сдвиг в сторону самостоятельности осмысдления мироздания, значения человека, смысла нашего бытия.

В чем оно может заключатся конкретно? В продолжении Творения мира - человеком-творцом! Смысл бытия которого именно в этом, приукрашении мира, нашей ойкумены- Вселенной. Осуществлении личной Мечты каждого во благо единого Целого!

Каждый человек - плоть от плоти Отца Своего, душа каждого - частица Божьего Духа, и наше активное начало, наше «я» - проявление Бога Сына.

Это ничему не противоречит. Ни в одной из религий.

Все мы - дети Его и Он сам. Но не кто-то один, а все вместе!

Юрий Бакланов

Демографы прикинули, что Россия довольно быстро вырождается. Вряд ли этот негативный процесс без реального переустройства общества можно повернуть вспять, какие бы правильные(единственно верные) вероучения не исповедовать. Благими помыслами вымощена дорога в ад, а вера без дела мертва.

Виталий Иванов

Юрий,

Вот именно. Поэтому и предлагается мировозренческая концепция продолжения Творения, созидания нашей ойкумены-Вселенной. Православие здесь совершенно естественная религия дел, Философия развития и Религия Разума, создающаяся от века на нашей русской земле!

Игорь Лапковский

Юрий, согласен.

Для этого есть одна истина:

Хочешь изменить мир - начни с себя.

Остаться в стороне - тоже поступок.

А за каждый поступок человек ответит.

Игорь Лапковский

Юрий, у меня четверо детей.

А у вас?

Я стараюсь жить по заповедям.

А вы?

Произвожу свою продукцию.
А вы?

Юрий Бакланов
Игорь, я не об этом. Си Цзинпин недавно заявил о глобальной цели создать процветающий мир для всех людей. Что это значит? Объединить все религии,конфессии,нации ради мира. Достижимо ли это в какой-то обозримый период, если человечество движется к самоуничтожению?

Игорь Лапковский
Юрий, всё-таки вы меня не услышали.
Человечество пусть себе движется, но если ты против, начни с себя, и не падай вместе с человечеством. Вокруг каждого из нас мир начнёт меняться в лучшую сторону.

Юрий Бакланов
Игорь, Слава Богу,что вокруг меня всё в порядке.Шесть внуков,семь правнуков, и все радуют.

Игорь Лапковский
Юрий, вот так и выскребемся, неся каждый свой крест.

Юрий Бакланов
Игорь, дай-то Бог. Каждый день об этом молимся.

Игорь Лапковский
Юрий, спаси Господи.

Виталий Иванов
Какие нынче философы? Одни философики.
Если посмотреть шире, никогда и не было ни одной цельной позитивной мировоззренческой системы.
А теперь есть Проект «Вселенная», утверждающий в качестве смыслов и целей появления и бытия человечества - нескончаемое познание и развитие мира.
Что сказать.. У меня более 50-ти книг в свободном доступе в Интернете. Люди не в состоянии осознать.) Никто не хочет читать ничего. Это вырождение.
Теперь надежда на Искусственный интеллект. И есть уже позитивные сигналы с компьютера.)

Виктор Шулаков
Текст прочитал, проникся, вполне читаем, но конспектом лучше. все понятно и очевидно.

2023-08-27 Православие - Религия Разума и Философия Развития

ВК

На мой взгляд, каждый уважающий себя народ может и должен создать собственную религию и философию. И не заковывать её в догматы тысячелетиями, а развивать непрерывно, в каждом поколении, руководствуясь своим Разумом.

Таковым мировоззрением в России может быть Православие. Но не только лишь христианское, а всё, что наработано нашим народом, культурой.

Православие может объединять в себе православное язычество, православное мусульманство, православное христианство, православный буддизм и всё лучшее из любых религий, что принято, получило распространение в России.

Это Религия Разума и Философия развития.

Для продолжения Творения.

(Из книги «О коммунизме и ОРВ, 4»)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Вадим Скирда, Виталий Иванов, Игорь Суворов

Вадим Скирда
Если «православное язычество» = «славить ПРАВЬ» тогда да.

Виталий Иванов
Конечно. Православное – всё славное, правильное. Правильное славящее. И слава правильному.

Относительно Русского Духа, являющего Православия стержнем! Вокруг которого только правильное и славное, другое не приживается)

Вадим Скирда
Виталий, https://intuitive-s.livejournal.com/138308.html

Игорь Суворов
Всякая религия учит бессмертию.

Само понятие - религия (religaro) - связь.

Лат.частица - „re»- означает возвратное действие : реставрация, реанимация, реабилитация, рекультивация...

Если это так, и религия восстановленная связь с Богом, значит когда-то эта связь была прервана и через кого-то или через что-то была восстановлена.

Христианство даёт однозначный ответ : эта разорванная связь восстановилась в Господе нашем Иисусе Христе.

Христос Единосущен Отцу и нам.

Виталий, вы говорите, что вас не устроила ни одна из религий.

Во-первых, я думаю, что вы имеете о предмете поверхностное представление.

И во-вторых, почему вы считаете, что за многотысячелетнюю историю человечества Бог, Господи прости, так и не вышел на связь с человеком ?

Какие у вас для этого основания ?

Но если вы так считаете, то какой смысл в ваших поисках ?

Религия учит бессмертию.

Бог - вечен, это Его онтологическое свойство, а душа обретает в Боге свойство - бессмертие.

Значит суть спасения в соединении с Богом, а не в умственных упражнениях не пойми о чём, зачем и для чего.

Как говорил преп. Никон Воробьёв : «Философия наука о человеческих заблуждениях».

Виталий Иванов

Игорь, Видите ли, мои представления несколько сложнее, чем вам показалось. В то же время они очень просты.

Я не отделяю человека от Бога. И бога.

Это Церковь отделяет человека от Бога. И бога. Соответственно, от бессмертия.

На мой взгляд, Творение это наша Вселенная, ограниченная в пространстве и времени, однако же возрастающая, развивающаяся. Наша Вселенная - Творение вечной, бесконечной, слабоструктурированной вселенной, бессознательной, по крайней мере, в нашем человеческом понимании.

Вечная, ничем не ограниченная вселенная в результате неисчислимых проб, игре случайностей с необходимостью создает структурные образования различной степени сложности. Почему? В самом фундаментальном её основании лежит творческое начало - принцип всеобщего движения и взаимодействия.

И вот на одном из таких структурных объектов с необходимыми и достаточными условиями рождается жизнь. Она развивается по своим биологическим законам, естественному и понятийному отборам. Выживают наиболее понятливые особи, виды. Через Природу материя, вселенная, бог начинают себя ощущать.

И однажды, в процессе эволюции необходимо рождается нечто разумное, способное не только ощущать, но и осознавать окружающий мир. А потом его и преобразовывать. Это человек. Так рождается Разум, явление которого и означает рождение новой Вселенной, высокого Творения вечной, бесконечной вселенной.

Я отождествляю вселенную и бога, а Вселенную с Богом. В Боге вечный и бесконечный бог начинает осознавать Себя. Вечное творческое начало получает новое качество - Разум, через который Творение не просто продолжает развитие, но становится осознанным. Зёрна отделяются от плевел на основаниях Разума, исключаются не нужные повторы неудачных решений. Всё это и многое-многое делает Разум в лице человечества...

Так должно быть. Да, пока этого нет. Почему? Потому что человечество не осознало смыслы и цели свои, глубинные неосознанные цели материи, бога, вселенной. Обладая сознанием и свободою воли, однако, не зная собственного предназначения, человек порой творит страшное. Не только украшает Землю, но и разоряет ее, совершая действия далекие от разумности.

И вот тут вспомним об отделении человека от Бога. И бога. Совершенно напрасное! Если не сказать, что преступное.

На мой взгляд, вполне очевидно, мир един. Вечное, бесконечное пронизывает нас насквозь, вездесуще. Что это означает? Что бог живет в нас, не отделим от человека, от всего сущего. Именно поэтому, порой, мы ощущаем в себе глубины неисчерпаемые, в душе вечное и бесконечное. Иногда совершенно буквально.

И, естественно, мы не отделимы от Бога, нашего Бога нашей Вселенной. Мы части Его и Он сам. Но не кто-то один, а все всесте.

Христос был лучшим из нас, Он ощущал живую связь с Богом, непрерывно. Но все мы дети Его..

На этом вынужден остановиться. Спешу на работу, сегодня много дел.

Раз знакомству.

2023-08-27 С Игорем Суворовым. Христос и нирвана

ВК

В моём понимании «нирвана» состояние отречения от своего «я». Может быть, восприятие остается, но оно обезличено. А раз нет «я», нет и страданий, ты становишься как бы свидетелем. Но опять же не других «я» и не других высших взаимосвязей ограниченных информационных систем, имея в виду которые, мы выделяем объекты, субъекты природы, цивилизации, а некие обезличенные, движущиеся и взаимодействующие потоки энергий. При этом без возможности на что-то влиять.

Вот этим отсутствием возможности на что-то влиять «нирвана» мне и не нравится.

Сравните, например, гипотетические чудеса Христа, способного ходить по воде, исцелять мертвых и прочее. Он от своего «я» не отказывался. И потому владел мировыми энергиями, имея, понятно, способности неординарные.

А вот если бы Христос впал в «нирвану» никто никаких чудес бы не получил. В том числе воскрешений, исцелений и создания мировой религии-философии.

«Нирвана» и её достижение – вещи в себе. От которых, возможно, нет никакого проку.

Да, надо развивать собственное сознание, исследовать все его закоулки, делать своё «я» как бы прозрачным для единого мира. Однако не надо отказываться от него, не надо полностью с миром сливаться. Тонкая граница нашего «я» оберегает самое драгоценное, то, что способно само развиваться и по собственному творению и подобию более сложного - преобразовывать мир.

(Из книги «О коммунизме и ОРВ, 4»)

Игорь Суворов

«В моём понимании...»

Простите, понимать буддизм нужно так, как понимают буддисты, и никак иначе. Дисциплина ума.

Соляную куклу опустили в океан. Она там вся ?

Да, она там. Но там ли она?..

«Угасла я ! Сгорела я !

И не воскреснуть ни когда !

Жизнь выжжена вся до корней ! И не вернуться снова к ней !»

Странные восторги...

Пытаться в эту догматику как-то вписать Христа, всё равно, что рассуждать о том, что было бы, если бы рыбы летали.

Виталий Иванов

Не понял ваш комментарий, извините.

Причем здесь «соляная кукла»?

А буддизм, между прочим, так же, как христианство, каждый понимает по-своему, в меру свою. Иначе, все были бы куклами. Тут вы правы.)

Общее есть, безусловно. Но есть так же и частное, некие отличия в понимании. И вы, конечно, скажете, что правильное пониманье у Церкви. Но и у служителей ее есть нюансы. Взять хотя бы основные течения христианства - православие, католицизм и другие. И в рамках православия есть нюансы понимания, не будете же вы отрицать?

Нюансов, возможно, нет в букваре школьников.)

А вот Христос привнёс новое миропонимание, так? И, что же, другого не будет?

Так же с буддизмом.

И вот, на мой взгляд, надо исходить из того, что не кто-то один настоящий буддист, и не только Христос Божий Сын, но все мы дети Единого. Каждый объясняет мир в меру своего понимания, каждый на это право имеет и привносит свою толику к Истине Бога, общей, единой Истине, заключающейся в совокупности понимания всех, понятно, при желании блага и ко всем уважения.

А некоторые рыбы, между прочим, летают. Погуглите про летающих рыб)

2023-09-06 Уйти в иной мир. С Игорем Суворовым

ВК

Да, я уже подумываю об этом. Надеяться больше не на что.

Уйти в другой мир, раз этот не оценил. Потом ещё в один мир... И так, переходя из мира в мир, возможно, где-нибудь и когда-нибудь превратиться во что-нибудь.

Но кто знает, не в исчадие ль ада? И вообще, куда попадешь, в ад или рай?

И еще одна незадача. Не увижу никогда больше фотографии вашей, не услышу мудрого слова... Кто знает, не буду ли сожалеть, что потерял человеческий облик? И простые радости человеческие... Слабости... Даже то, что не будет больше страданий... Ведь и счастья не будет!

Проект Вселенная идёт уже несколько миллиардов лет. Он начался практически с возникновением на Земле жизни, первых организмов. Но по настоящее время он шёл практически неосознанно, слепыми биологическими законами эволюции.

Разум возник, но осознанно в строительстве нашей Вселенной он не участвует, хотя это его непосредственное назначение, Природа его для этого создала.

Вот в этом проблема, которую надо решить.

Значит, надо и дальше помалкивать… Понятно.

Основные идеи пришли ко мне в 33 года и были записаны. Частично тогда же опубликованы и представлены в выступлениях на кафедрах философии Ленинграда, СПб – ЛГУ и других. Но не широко.

С 2001-ого года выставляю всё в Интернете.

Почему вы думаете, я выбрал вас, чтобы «вдруг покричать»? :)

Это очень самонадеянно.

Кричи, не кричи… Всё, что действительно нужно миру, останется. Оставь – и останется.

А это некоторые эмоции человека живого. А не дохлого мертвяка.

К делу они отношения не имеют.

Беседуем – и беседуем.)

Вы не замечаете, что я частенько шучу? Но лишь с теми, кто шутки отчасти хоть понимает. А с теми, кто не понимает, я не шучу!)

(Из книги «О коммунизме и ОРВ, 4»)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Игорь Суворов, Виталий Иванов, Светлана-Васильевна Бужова

Игорь Суворов
В ад и рай не попадают.
Это рай или ад попадают в человека.

Виталий Иванов
Игорь, В конечном счете, каждый получает во всякий момент жизни своей то, на что он оказывается способным. Соразмерно силе желания, соответственно тем возможностям, которые всею жизнью своей сумел раскрыть в себе, и тем светлым, разумным или, наоборот, темным, иррациональным планам, которые строит на будущее. Человек немыслящий, необразованный, отравленный алкоголем и никотином - что он может увидеть вокруг себя, где бы он ни был? Окажись он хотя бы даже в раю, рай его, представление об увиденном рае окажется несравнимым с представлением об этом же месте человека опытного, образованного, возвышенного. То же самое случится, окажись два этих человека в аду. И то же можно сказать о двух людях, духовно развитом и неразвитом, окажись они вообще в любом месте и в любой ситуации. Каждый ощущает мир, соразмерно внутреннему своему строю, накопленному духовному богатству и, соответственно, каждый получает свое воздаяние.

Таким образом, всячески совершенствуя, познавая и развивая себя, обращая найденные и созданные в себе возможности на пользу миру, мы сами строим для себя рай. И, наоборот, глуша в себе лучшее, убивая себя, перенося зло на окружающих, попадаем мы в ад, который создаем сами.

Так, дивно светятся глаза у святых, потому что, присутствуя, вроде, и рядом с нами, они повсюду живут как бы в раю ими видимом. И так горят адским огнем глаза у людей, желающих зла - они в себе носят ад свой. Обыкновенные, средние люди (не по умственным способностям, но по нравственному образу жизни) живут где-то между этими двумя полюсами, не доходя никогда до границ и видя вокруг себя обыкновенно - как бы «ни то и ни се». Что они могут знать о вИдении святого или злодея?.. Тем более, им даже и в голову не может прийти, что в мире есть и такие люди, которые в течение жизни своей много раз переходят от одной крайности до другой и обратно. Может быть, - каждый день, или час…

Таковы по природе своей некоторые гении, чаще - поэты. Для них невозможно жить посредине, отдавать и получать среднее. В них злодейство и святость уживаются вместе. Они отдают миру по максимуму и получают тоже по максимуму - свое воздаяние. Но выражается сие отнюдь не в деньгах, не в миллионах поклонников или учеников. Подлинное воздаяние всегда тайно, интимно. Тысячами невидимых нитей мы связаны с миром, как неразрывная его часть. И потому, как бы мы не были по человеческим меркам сильны и богаты, защищены, он может очень больно ударить нас, если мы совершим что-то худое, - так больно ударить в ответ, что нам не захочется жить. Или просто может лишить нас всего самого лучшего - высокой духовности, дружбы,

любви… И, наоборот, последнего среди людей по богатству и чину мир может наградить счастьем, ни с чем не сравнимым, даже и в течение всей долгой жизни. Если человек этот добр, открыт, искренен - мудр. Такому идти по жизни легко - как по раю, созданному своими трудами.

Конечно, любому живущему не все равно, что ждет его после смерти. Но и в том или ином осознании будущего, опять-таки, - воздаяние. И именно - в настоящем!

Истинное осознание будущего дается только тому, кто сам создал себя, подарил творение свое миру… И в себе нашел всю награду свою и все свое наказание!

(Из главы «О воздаянии». Трактат «Единая этика»)

Игорь Суворов

Виталий, «*Там где просто, там и ангелов со сто! А где мудрено, нет ни одного». Прп. Амвросий Оптинский.*

Простите, но вся эта заумь, свидетельствует о вашей гордыне.

А гордость, это то, что делает человека не доступным для Бога ибо Бог есть смирение.

Гордыня делает человека рабом дьявола, который всячески поощряет её в человеке.

Виталий Иванов

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней.

Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли

От Сияния! Вашей! Славы!

Я такой же, как все. Работаю инженером-конструктором в Росатоме.)

Какая «гордыня»? Надо спасать страну, вырабатывая всем вместе позитивное мировоззрение. А не повторять догматы умирающей веры, что никак не поможет.

Приведенный выше отрывок из книги написан лет 30 назад.

Игорь Суворов

Виталий, перед тем, как найти Бога в себе, найдите Его в ближнем.

Однажды величайший философ XX века медвежонок Винни Пух, так ответил своему другу, поросёнку Пятачку , на просьбу последнего написать стихи к дню рождения ослика Иа-Иа :

«Пятачок, стихи - это серьёзно. Стихи, это не тогда, когда находишь ты, а тогда, когда находят тебя. Главное оказаться в нужном мести и в нужное время».

Сильно сказано.

Бог находит человека.

Главное подготовить свою душу, как нужно.

А поиск Бога напоминающий поиск ответа на решение в научном поиске - дело дохлое.

Здесь другая методология.

Игорь Суворов

Виталий, Бог не объект для поиска.

Бог сам промышляет в мире и ищет вас.

Нужно дать ему возможность вас найти.

Не надо ему мешать.

В океане, капитаны кораблей, всегда соблюдают правило :

каждые три минуты наступившего часа все смолкают.

Ни работает ни одна радиостанция в режиме передачи. Все внимательно слушают океан...Вот так и человек. Ведь Бога можно не расслышать.

Он говорит всегда шепотом...

А в молчании - кричит !

Виталий Иванов

Игорь, Зачем церковь отделяет Бога от человека и человека от Бога?

Бог всегда с нами и в нас.

Осознание этого не надо откладывать.)

Игорь Суворов

Виталий, Церковь в своём Учении руководствуется Евангельским словом Христа.

Господь, говорит : *«Приимите, ядите , Сие есть Тело Мое...Пийти от Нея всю, Сия есть Кровь Моя, яже за вы и за многи изливаемая - и следующее - Ядущий Сие во Мне пребывает и Я в нем».*

Есть люди, которые любят повторять :

«Бог должен быть в душе».

Говорящий подобное, говорит так, будто имеет власть приказывать Богу, где ему Быть.

Да и говорят это часто безбожники, совсем не имея ввиду Единого Личностного Бога, а то, что нужно жить нравственно.

В Евангелии Христос познался апостолам Луке и Клеопе по дороге в Эмаус в преломлении хлеба, то есть в Причастии.

Виталий Иванов

Игорь, если Бог вездесущ, Он везде. В том числе, везде в человеке

Игорь Суворов

Виталий, есть ли Бог в стакане с водой ?

Неправильно поставленный вопрос.

Не Бог в стакане с водой, на том основании, что Он вездесущ, а стакан с водой и вообще весь тварный мир, в том числе и человек, пребывает в Боге.

И это - разное.

В Библии есть рассказ о Неопалимой Купине.

Моисей пас коз и его взор привлёк зелёный куст, который горел, но не сгорал.

Он приблизился, и Бог говорил с ним из пламени.

Помните, что сказал Господь?

Моисей, сними обувь с ног твоих «земля сия свята есть».

И Моисей снял сапоги.

Почему земля святая?

Потому, что в ней Бог.

Если следовать логике - Бог вездесущ и это означает, что это место не отличается ничем от других, то Моисей должен был остаток лет ходить босой.

Но он ходил в сапогах.

Да, Бог вездесущ - если речь идёт об онтологии, но есть предметы материального мира, через которые Он действует или являет Себя особо.

Иное дело Бог действует на рынке, другое в церковных таинствах им установленных.

Есть мнение у некоторых святых, о том что есть место или пространство или ещё какое-то измерение, в котором Бог не действует вообще.

Это место именуют - ад.

Место вечной смерти.

Виталий Иванов

Игорь, В ваших словах наконец-то есть смысл, а не только повторенье догматов.

Хорошо. Я подумаю.)

Не уверен, что сегодня удастся ответить, много дел.

Виталий Иванов

Игорь, Не сапоги отделяли Моисея от Бога.)

Но вы правы в том, что Бог, хоть Он и вездесущ, проявляет Себя по-разному в различных структурах, живых и неживых, обладающих сознанием или нет.

На мой взгляд, в космосе тоже есть бог, вечный и бесконечный, но в пустоте между звезд, он бессознателен, потому что не имеет, говоря материалистическим языком, носителя по структуре достаточного для осознавания.

Но этот вечный и бесконечный бог, соответствующий вечной и бесконечной вселенной, обладает фундаментальным творческим началом, конкретно выраженным, опять-таки говоря материалистическим языком, в принципе всеобщего движения и взаимодействия. И вот этот бессознательный, однако же творящий бог создает творения различной степени сложности. И однажды создает Звезду и планету, на которой создает жизнь. А потом Разум, в нашем случае, в лице человечества. Так рождается Бог Сын. Вечный и

бесконечный бог начинает осознавать Себя в Боге и может продолжить Творение уже разумным способом через людей, в нашем случае. Могут быть и другие. И наверняка они были, есть и будут в бесконечной вселенной.

Так вот. Вездесущий бог, конечно, являет Себя неодинаково в неорганическом мире (песке, камнях и прочем) и в мире животном. Ясно, что в микробе, пауке или высшем животном – по-разному. Разве это не очевидно?

Наивысшим образом Бог являет себя в человеке. Но и люди все разные, с неодинаковыми способностями, природными и приобретенными. Вполне очевидно, что вершиной или одной из высочайших вершин проявления Бога был Христос.

Все имеют свои градации, уровни проявления Бога.

И, на мой взгляд, да, не сапоги отделяли Моисея от Бога, а предел понимания, осознавания мира, который получил вдруг некий пробой, прорыв вИдения, осознавания.

Здесь еще можно и нужно добавить следующее.

Всё в мире является триединым. Любые сущности, которые мы называем объектами или субъектами, ограничены своими высшими взаимосвязями. Начиная от элементарных частиц до звездных систем.

Если говорить о живых субъектах в материалистических терминах, каждый организм – информационная система с тремя аргументами: материальным (плотью), идеальным (понятия) и активным («я»). А если говорить в идеалистической, религиозной системе понятий, в каждом организме три ипостаси: частицы Бога Отца, Бога Духа Святого и Бога Сына.

Во всем живом – на своих уровнях иерархии развития все три аргумента или три ипостаси соответствуют друг другу.

К чему это я? К тому, что не только отдельные человеки, но и общности людей имеют три аргумента или три ипостаси: некое общее связывающее материальное, общее идеальное и некое общее активное. Некоторые называют эти активности эгрегорами.

Это касается и народов.

А если еще дальше, шире смотреть… вся Природа вместе с цивилизациями тоже является неким живым организмом, объединяющим в себе всё. И вот этот суперорганизм, помимо очевидного материального мира (Бога Отца), и идеального мира (некоторые называют его ноосферой, может иметь и некое супер «Я». Скорее всего, после появления людей, только формирующееся именно как отдельная сущность, проявляющаяся время от времени в наиболее развитой среде, а именно в сознании высочайших пророков, таких как Моисей, Христос, Будда, Магомет.

Именно с таким Богом и мог разговаривать Моисей – с гипер «Я» всей Земли, нашей Вселенной, нашим Богом живым.

Светлана-Васильевна Бужова

Кто видел рай или ад там, далеко, в других мирах: в одном, в другом? ВИТАЛИЙ, когда умрете, не забудьте сообщить, где Вы пребываете, а разум создал Бог, которого никто не видел. А, что обозначает «ПОМАЛКИВАТЬ»? Дальше и как далеко? 33 года - это возраст ХРИСТА. Кричать не нужно, учитесь говорить не громко, шепотом, но так доступно, чтобы Вас услышали, те кому Вы нужны. А шутки человека из палаты номер 6, еще те шуточки! Позавидуешь!

2024-02-19 С Ваней Сталкером. О Любви. Мировозренческая концепция

ИСОЧНИКИ:

Рецензия на «Мировоззренческая концепция. Основные идеи« (*Виталий Иванов*)

https:proza.ru202401271500

Рецензия на «Идеология vs Мировоззрение« (*Ваня Сталкер*)

https:proza.ru202302011386

Рецензия на «Как это - Любовь?« (*Ваня Сталкер*)

https:proza.ru201905111761

Рецензия на «О любви« (*Виталий Иванов*)

https:proza.ru20011214-99

Рецензия на «Мировоззренческая концепция. Основные идеи« (Виталий Иванов)

https://proza.ru/2024/01/27/1500

=Бог есть любовь= -эти слова апостола Иоанна определяют Истину. Незнание Истины приводит к бреду воспалённого сознания. И только.

Ваня Сталкер 19.02.2024 11:02

Понятие «Истины», как и некоторые другие понятия создано людьми как недостижимая Цель, а не случившееся достижение.

То же можно сказать о Любви. И, тем более, Боге.

Виталий Иванов 03.03.2024 19:52

:) Это и есть Ваша «мировоззренческая концепция»? Мир у нас один, значит Мировоззрение может быть только одно. А у нас с Вами уже разные:) Так что ничем мировоззренческим пока не пахнет:)

«Идеология vs Мировоззрение» http:proza.ru202302011386

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 03.03.2024 20:01

Всё просто. Предложенное мировоззрение может объединить все другие мировоззрения, их не отрицая.)

Виталий Иванов 03.03.2024 20:08

Это называется «толерантность». Вся хитрость этого «мировоззрения» в отсутствии Мировоззрения :) Не может быть множества мировоззрений, и множества правд. Есть один Мир и одно Мировоззрение. И Правда-это единение мысли, слова и дела. Никак иначе.

Ваня Сталкер 03.03.2024 20:44

В чем же заключается ваша «любовь»?

Вы меня любите? Не замечал.

Во всей этой «любви» очевидная ложь.

Если бы Христос любил людей, он бы предпочел жизнь для людей, а не смерть, которую толкует церковь, купающаяся в роскоши, наблюдая рядом с собой нищету миллионов.

Вся эта «любовь» - пустые слова. Покров для обмана.

Ни в одном сумасшедшем доме вы не найдете идиота, который всех любит.

С другой стороны.

Разве кто-то против любви?

В предлагаемом мною мировоззрении любовь вовсе не запрещается. Просто, нет зла, нет добра; есть разуи и глупость.

Человечество создано миром и Богом, инопланетянами, не важно, собственно, кем или чем, не для «любви», - для продолженья Творения, нескончаемого познания и развития мира, расширения качественного и количественного Творения - нашей Вселенной. Естественно, в любви, а не ненависти. Разумной. А не слепой. Разве это не очеаидно?

И разве по крупному счету мы говорим не об одном и том же?

Где же ваша любовь?)

Вы, вроде, разумный человек. Не огорчайте меня.

Виталий Иванов 03.03.2024 22:54

«Человечество создано ... для продолженья Творения, нескончаемого познания и развития мира, расширения качественного и количественного Творения - нашей Вселенной. Естественно, в любви, а не ненависти. Разумной. А не слепой. Разве это не очевидно?»

==========

Мы же говорим о Мировоззрении - т.е. движущей силе «для продолженья нашей Вселенной». И такой силой является любовь.

Посмотрите: «Как это - Любовь?» http:proza.ru201905111761

Небольшое определение: Любовь-не чувство, страсть, инстинкт, эмоция: любовь-Мировоззрение.

Простенький пример. Вот хвалит «чилавек-разумный» целеустремлённость. А какова цель?

Моей целью является дать плод творчества исходя из насущного для ближнего. Сапожник тачает сапоги, а пирожник печёт пироги с целью согреть ноги и насытить ближнего, а не для конкурентной борьбы с себе подобными, накопления капитала, расширения производства, роскошества и гламурности.

Великого Повара спросили: Какой главный ингредиент Ваших блюд? Любовь к тем, кому я их готовлю-ответил Повар.

Смысл Жизни в Счастье ОТДАЧИ плодов добрых из любви к Мирозданию и ближнему по нему.

Познание есть следствие. Если я обладаю Мировоззрением-Любовью, я не со-творю зла. (к примеру: не создам оружие массового уничтожения) Я не буду тыкать скальпелем в лягушку, мне достаточно созерцания для понимания процессов. И так далее. Потому любовь-основа, причина, движущая сила. Остальное-познание, размножение, творчество-уже следствия. Без основы происходит-диалектика, когнитивный диссонанс и самоуничтожение очередной цивилизации «не ведающих, что творят». Добро или зло?

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 04.03.2024 08:27

Рецензия на «Идеология vs Мировоззрение» (Ваня Сталкер)

Мир действительно один и един. Один для всех нас, всей жизни и цивилизаций. Однако все мы смотрим на него с разных сторон, каждый - со своей траектории в пространстве и времени, со своим набором чувствилищ, со своим личным опытом, соответственно, и сознанием.

Мир или Бог нас создали разными, и они - знали!)

Для чего разными? Почему у мира или же Бога нет одного единственного гипер «Я»? Для того, очевидно, чтобы смотреть на мир, на Себя максимально разносторонне и осознавать Себя так же разносторонне. Соответственно, и мировоззрений множество. Но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

А что такое развитие мира? Это продолженье Творения. Кто осуществляет его? - Человек. Поэтому и надо помогать человеку.

В рамках чего, если мировоззрения разные? И вот тут нужной оказывается идеология.

Какая идеология? Она тоже может быть разной. А именно та, которая помогает жить человеку и служит развитию мира.

Добрые люди, на мой взгляд, должны создать, выбрать такую идеологию на базе всего лучшего, созданного человечеством. В том числе, и «Проекта Вселенная», который в явном виде говорит о предназначении человечества,

носителя Разума, смысле его бытия и целей, устремленных в будущее, которое в бесконечной вселенной может быть длительным неограниченно. Если будет разработано верное мировоззрение и избрана правильная идеология.

Все основания для этого есть.

Надо только перестать бесконечно противопоставляться друг другу, всем добрым людям, искренне желающим блага единому Целому, нашей Вселенной.

Виталий Иванов 04.03.2024 08:50

Надо.:)
Рад Вам.
Здоровья нам.

Ваня Сталкер 04.03.2024 09:35

Рецензия на «Как это - Любовь?« (Ваня Сталкер)

Есть ли границы любви?

Любовь к Богу - надо признать, все-таки отвлеченному, имеющемуся в представлениях наших - может быть, наверное, почти беспредельной. Однако, надо все-таки немного любить и себя - кормить, одевать, обслуживать, находить время для сна... иначе долго любить не получится.

Тут мы переходим к любви земной. Можно ли земное любить так же, как Бога? Конкретные проявления сущего, с которыми мы встречаемся непосредственно.

Например, злой, плохой человек вас ударил. Вы подставите щеку другую? А если он вас хочет убить? Согласитесь на это? А если при вас бьют ребенка, насилуют женщину, вы приведете еще детей, женщин к насильнику? Так кого же вы любите, палача или жертвы?

И можно ли вообще в земных обстоятельствах, несмотря ни на что, твердить о любви?

Известно, сколько миллионов принесла в жертву христианская Церковь, конечно же, из «любви».

Поэтому разумные люди во всех ситуациях помнят о Разуме, который и создан Богом, наделившим им человека, чтобы тот отделял зёрна от плевл, помогал униженным и оскорблённым, карал злодеев без жалости. Исходя не из мести и злобы, но именно Разума. И ради Любви.

Далее.

Вы уверены, что, дав злодею почитать что-нибудь о любви, он исправится?

А не являются ли некие пороки врожденными? Рождаются светлые и тёмные люди. Светлые и без нравоучений жизнью своей станут защищать всех и всё, что надобно защитить, чему, кому надо помочь. Они сами это определяют. И наоборот, рождаются такие злодеи, которых чтение Библии не исправит.

Я, естественно, не к тому, что не надо сочинять стихи о любви, нести слово любви - всем. Однако в реальности продвижение Любви между людьми процесс исторический, люди меняются мало, человеческая цивилизация, если и возрастает в любви, не меньше возрастает и в злобе, и ненависти. Развиваются все пороки и все добродетели. Практически одинаково.

И что? А вот опять надо подумать о Разуме. Намного выгоднее и радостнее во всех отношениях жить в мире, согласии, искать не стяжательство - сегодня всё у всех есть или скоро это случится - а заниматься познанием и развитием, продолжать Творение мира. Ради чего нас и создали. И это вовсе не мешает Любви ни к божественному, ни к земному. На самом деле, не разделяя, а соединяя нашу Любовь. В одно единое Целое. Так нужное всем.)

Виталий Альбертович Иванов 04.03.2024 18:49

Ну ладно. С Вами понятно. Пошёл я в другое селение.
Здоровья нам.

Ваня Сталкер 04.03.2024 18:58

Не любите, значит? Не нравится)
«О любви»
http:www.proza.ru20011214-99

Виталий Альбертович Иванов 04.03.2024 22:25

Люблю. Нравится.
Просто Вы упорно запрягаете телегу перед лошадью. Чем тут поможешь?
Разум есть следствие, а не причина...
Здоровья нам.

Ваня Сталкер 05.03.2024 07:45

А какая, собственно, разница, что здесь следствие, что причина? У каждой причины тысячи следствий, у каждого следствия миллионы причин. Мы ведь с вами не боги, чтобы расставлять по местам то, что не создали сами и нам, по сути, неведомо.) А если и ведомо, то в какой-то части своей от Божьего Замысла и Творения. Невеликой.

Так о чем спорить?

Любовь доступна только разумным.. ну, может быть, еще высшим животным, высшим проявлениям сущего, осознающим Себя. А Разум бытиет

только в Любви. Не знающих, не исповедующих Любовь надо признать неразумными. По сути, говоря понятиями религиозными, не знающие Любовь - дети дьявола. Так? У них есть рассудок, способности мыслить, промысливать зло.

Согласитесь, к Разуму рассудочное, целенаправленное зло не имеет позитивного отношения.

Даже если предположить, что таковое зло создал тот же, наш единственный Бог - потому как, кто же ещё? - вполне очевидно, что в качестве значимого противовеса злу Бог создал Разум. Для чего? Чтобы торжествовала Любовь!

Но почему же нельзя обойтись было без зла? А чтобы тогда Любовь делала? Не говоря уж о Разуме.)

Таким образом, Бог ничего не создал случайно - Разум, зло и добро, Любовь. И мы, люди, должны понять не что-то одно, но в совокупности Творение Бога. И продолжить его. Разумно. В Любви.

Виталий Альбертович Иванов 05.03.2024 08:45

Вдумайтесь, если есть чем:)

«Не пища зло, а чревоугодие, не деньги, а сребролюбие, не слава, а тщеславие; в сущности, зло происходит от злоупотребления.»

прп. Максим Исповедник.

«Бог не есть ни виновник, ни творец зла. Посему заблуждают те, которые говорят, что некоторые из страстей естественны душе; они не разумеют того, что мы сами природные свойства к добру превратили в страсти. По естеству, например, мы имеем семя для чадородия; а мы употребляем оное на беззаконное сладострастие. По естеству есть в нас и гнев, на древнего оного змия; а мы употребляем оный против ближнего. Нам дана ревность для того, чтобы мы ревновали добродетелям; а мы ревнуем порокам. От естества есть в душе желание славы, но только горней. Естественно и гордиться, но над одними бесами. Подобным образом естественно душе и радоваться, но о Господе и о благих деяниях ближнего. Получили мы и памятозлобие, но только на врагов души нашей. По естеству желаем мы пищи, но для того, чтобы поддержать жизнь, а не для сластолюбия.»

преподобный Иоанн Лествичник.

«Зло не есть какая-либо сущность, имеющая действительное бытие, подобно другим существам, созданным Богом, а есть только уклонение существ от естественного своего состояния, в которое поставил их Творец, в состояние противоположное. Поэтому не Бог есть виновник зла, но оно происходит от самих существ, уклоняющихся от своего естественного состояния и предназначения.»

сщмч. Дионисий Ареопагит.

«Где Бог, там нет зла. Все, происходящее от Бога, мирно и полезно и приводит человека к самоосуждению и смирению.»

Преподобный Серафим Саровский.

«Зло не живая и одушевленная сущность, но состояние души, противоположное добродетели, происходящее в беспечных вследствие отпадения от добра. Поэтому не доискивайся зла вовне, не представляй себе, что есть какая-то первородная злая природа, но каждый да признает себя самого виновником собственного злонравия.»

Святитель Василий Великий (4, 29).

«Зло не от Бога и не в Боге, его не было в начале и нет у него какой-либо сущности, но люди сами, с утратою представления о добре, по своему произволу стали примышлять и воображать не сущее.»

Святитель Афанасий Великий (2, 133).

«Зло, будучи недостатком добра, может относиться только к ограниченным разумным тварям, в которых добро ограничено... Бог – безконечен, и добро Его безконечно.»

Епископ Игнатий (Брянчанинов) (109, 82).

«Веруй, что зло не имеет ни особой сущности, ни царства, что оно не безначально, не самобытно, не сотворено Богом, но есть наше дело, и дело лукавое, и произошло в нас от нашего нерадения, а не от Творца. Есть зло по отношению к нашему восприятию и по самой природе. Зло по природе зависит от нас самих: несправедливость, невежество, лень, зависть, убийства, отравы, обманы и тому подобные пороки, которые оскверняют душу, сотворенную по образу Создавшего ее, помрачают ее красоту. Злом называем мы и то, что для нас тягостно и неприятно, как, например, болезнь и язвы телесные, недостаток в необходимом, бесславие, потерю имения, лишение родных, что благой Господь посылает для нашей пользы. Богатство отнимает Он у тех, кто плохо им пользуется, подвергаясь другим порокам. Болезни посылает тем, для кого полезнее иметь узы, чем беспрепятственно стремиться к греху. Смерть приходит, когда кончится срок жизни, от начала назначенный каждому по праведному суду Бога, Который предвидит, что для каждого полезно. Голод, засуха и чрезмерные дожди – это общие бедствия для городов и народов, наказывающие за чрезмерное развращение. Как врач благодетельствует несмотря на то, что причиняет боль телу, потому что борется с болезнью, а не с больным, так и Бог благ, когда частными наказаниями устраивает спасение в целом.»

Святитель Григорий Богослов (113, 112).

Различение добра и зла

«Абсолютен только Бог. Зло, не будучи самосущным бытием, а лишь противлением свободной твари начальному Бытию – Богу, не может быть абсолютным, и потому зло в «чистом» виде – не существует, и не может существовать. Всякое зло, совершаемое свободными тварями, по необходимости паразитарно живет на теле добра, ему необходимо найти себе «оправдание», предстать облеченным в одежду добра, и нередко высшего добра. Зло всегда неизбежно смешивается с некоторой долей положительного по форме искания, и этой своей стороной «прельщает» человека. Свой положительный аспект зло стремится представить человеку, как ценность настолько важную, что ради достижения ее – «дозволены все средства».

В эмпирическом бытии человека абсолютное добро не достигается; во всяком человеческом начинании начальствует некоторая доля несовершенства. Наличие несовершенств в человеческом добре, с одной стороны, и неизбежное наличие доброго предлога во зле – с другой, делает различение добра от зла очень трудным.

Старец считал, что зло всегда действует «обманом», прикрываясь добром, но добро для своего осуществления не нуждается в содействии зла, и потому там, где появляются недобрые средства (лукавство, ложь, насилие и подобное), там начинается область чуждая духу Христову.

Добро злыми средствами не достигается, и цель не оправдывает средств.

«Добро, недобро сделанное,– не есть добро». Это завет нам от Апостолов и от Святых. Если нередко побеждает добро и своим явлением исправляет зло, то неправильно думать, что к этому добру привело зло, что добро явилось результатом зла. Это невозможно. Но сила Божия такова, что там, где она является, она исцеляет все без ущерба, ибо Бог – полнота жизни и творит жизнь из ничего.»

- из труда архимандрита Софрония (Сахарова) - «Старец Силуан Афонский»

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 05.03.2024 08:50

Всё что угодно можно объяснить тысячью способов.

Это Бог сотворил нас такими, что не чураемся зла. Почему же Он сделал так? А видимо потому, как вы объясняете, что дал людям свободу воли. Для чего же Он это сделал? Чтобы люди добровольно любили Его. Не по принуждению, не по велению Господа, а добровольно. Так?

Но результат то ведь тот же. Зачем Богу было идти таким неочевидным путем? Сделал бы людей просто в Него влюблёнными, свобода воли излишня. Не понятно зачем.

И непонятно зачем вообще созданы люди. Для любви к Господу? Что же Бог не мог прожить без нашей любви? Не может прожить?

Получается Бог типа Нарциса, мало того, что самовлюблённого, но еще создающего какие-то якобы самостоятельные от Него «я», которые бы Его славили. А Бог это благосклонно воспринимал, славословия, молитвы к Нему, благодарности. Как будто не может без этого бытиить... в бесконечных просторах вселенной. (!) Вечных. (!)

Лично мне представляется надуманным таковое мировоззрение. По сути, принижающее Бога, представляющего Его даже порочным, желающим, чтобы любили Его. И наказывающего, если не любят.

Это даже немного смешно.)

А вот другое мировоззрение, утверждающее, что Бог создал людей для продолженья Творения, через людей продолженья Творения, через Разум, которым Он наделил человека - продолженьем Творения. Потому что иные божьи пути Творения, а именно без участия Разума были исчерпаны, возможности иные были исчерпаны. И вот поэтому Бог создал Человека, Своего Сына, надеясь на Него, что Он продолжит Дело Отца Своего.

Разве это не радостное, не гордое мировоззрение, утверждающее Славу не только Отца, но и Сына, каковым являются все люди в Любви. Разумные.

Не всегда есть возможность редактировать формулировки. Но я примерно так думаю.)

Виталий Альбертович Иванов 05.03.2024 13:23

Свобода нужна со-творцам бытия.
Без свободы можно создать только программируемых биороботов.

Ваня Сталкер 05.03.2024 15:03

Вот! Всё сошлось.)

Я об этом и говорю. Разумным со-творцам. Детям Отца Своего, которых Он создал для продолженья Творения.

И мы делаем это, по мере сил и не жалея живота своего. В любви к Отцу Своему - единому Целому, Богу, нашей Вселенной!

Виталий Альбертович Иванов 05.03.2024 17:32

Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов)

«Бог дал людям слово «любовь», чтобы они именовали этим словом свои взаимоотношения с Ним.

Когда люди, злоупотребив этим словом, начинают называть им свое отношение к земному, оно теряет свой смысл.

Любовь стоит выше разделения на добро и зло.»

-святитель Николай Сербский.

Вы говорите о любви как чувстве, эмоции, страсти, инстинкту.

Я говорю о любви-мировоззрении. Это две разных любови :)

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 05.03.2024 07:51

Согласен отчасти. Однако)

Возьмите, например, яблоко. Оно может быть спелым или незрелым, красным или же желтым, пятнистым. Может расти на дереве или быть запечённым. И всё это «яблоко».

Понятия, почти все, а верхних понятийных уровней это точно касается, вплетены в разветвленную понятийную паутину. Одно и то же слово - название понятия содержит множество смыслов. Поэтому к нему добавляют другие слова, уточняющие.

Например, как сказали вы, «любовь земная» или «любовь к богу», « божественная любовь».

Да, это разное. Однако всё это Любовь. И, когда она настоящая, происходит из сердца, на самом деле Любовь к женщине бывает сродни любви к Богу. И наоборот.)

Спасибо.

«В Любви человек касается вечного...»)

Виталий Иванов 05.03.2024 17:57

Разве мы не находим божественного в земном? И не желаем воплощений божественного, которое открывается в наших сердцах, в земные твррения?

Так надо ли разделять нашу Любовь?

И не происходит ли от подобного разделения самое страшное на Земле?

Виталий Иванов 05.03.2024 18:40

=Бог это любовь= сказано апостолом Иоанном, учеником Исуса. Что тут разделять? :)

Обнимаю.

Здоровья нам.

Ваня Сталкер 05.03.2024 18:49

2024.03.05 С Сергеем Одиниз. Господи, укажи верный путь

ИСТОЧНИКИ:
Рецензия на «Если нет веры...« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2016/05/14/436
Рецензия на «Господи, укажи верный путь заблудшим« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2023/03/04/7
Рецензия на «да, жизнь« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2018/05/25/354
Рецензия на «Обличение« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2021/02/06/35
Рецензия на «Простая суть очевидности. Публикация« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2013/05/19/852
Рецензия на «Пора прозревать. Публикация« (Сергей Одиниз)
https://proza.ru/2016/02/19/844
Рецензия на «Необыкновенное« (Виталий Иванов)
https://proza.ru/2013/10/06/1925

Рецензия на «Если нет веры...« (Сергей Одиниз)

Верные мысли. Хорошо сказано.
Немного добавлю в противовес самоуничижению после нахождения Бога, поиски которого, безусловно, являются наиболее сложным.
Вы дали прекрасные рекомендации.
Что же дальше?

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так... чтобы они не слепли.. от Сияния! Вашей! Славы!

Тут можно вспомнить еще: «Человек это звучит гордо!» Но не должно стать гордыней, это тоже не просто.)

Виталий Иванов 05.03.2024 18:58

«Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так... чтобы они не слепли.. от Сияния! Вашей! Славы!»

- Нет такого - сияния своей славы. Но лишь - ИЛЛЮЗИЯ. Которая, как раз, и заполнила всё наше честолюбие, мечтания, страсти и естество.

Но есть настоящее - благодарно-благоговейное _пребывание_ в Славе Божией.

И - самоотреченное служение сему.

- Есть то, что есть на самом деле.

И есть - наши желаемые _представления_ того, что есть на самом деле.

Что является разницей до прямой противоположности.

____

«Тут можно вспомнить еще: «Человек это звучит гордо!» Но не должно стать гордыней, это тоже не просто.)»

- Как говорят святые: - Бог прост, Мир прост и всё в Мире просто -

В данном же случае, лишь помнить, что Бог не создавал ничего вредного для Ангелов и человека. Тем более такую массово губительную страсть как гордыня.

Но в сем есть лишь - _ворованное_ и присвоенное себе ощущение в каждой душе - Величия достоинства Божиего, в полноте сотворения в Образе и Подобии Творца. Как и полной свободы, даже от своего Родителя.. чем именно и определяется окружающее лукавство, зло и скверна сего земного Мира.

Сергей Одиниз 05.03.2024 19:19

Конечно, надо учиться у мудрых мира сего. Однако не забывая о том, что никто один Истиной не обладает и не может ей обладать. Бог сделал нас разными, и Он – знал!

Поэтому все мы озираем мир всеми своими чувствилищами, в чем-то каждый по-своему. И мир осмысливаем неодинаково, сознаниями неидентичными. В этом великая правда, а в ином ложь. Потому что не отвечает Истине Бога. Которая одна, но многогранна, всю ее видит, знает лишь Бог. А человек каждый смотрит на нее со своей траектории в пространстве и времени. И это не означает, что кто-то прав, другой нет. Все мы не противоречим, но дополняем друг друга.)

Вспомним еще и сказанное Христом. И последний станется Первым.

Потому не надо никому величаться перед другими, но просто излагать свое мнение, когда оно есть.

Рад знакомству.

Давно собирался к Вам заглянуть по многим рекомендациям.

Не осмеливался, наверное, за делами.

Спасибо.

Виталий Вселиванов 05.03.2024 22:31

Ну да. При нежелании признавать невыгодное для своей самости настоящее истинное и, тем более, перекраивать себя под него.. можно всё попросту (в своей же «культурной скромности») возвеличить до абсурда. Эдак обо всём и ни о чем.. без цели и результата. кроме, конечно, самоутешного самооправдания и иллюзии значимости.

- «Невозможно познать», «очень сложно».. «никто не может»...

пара основных варианта мировоззрений:
- Хочу как есть и хочет Истина
или
- Хочу, чтоб Истина была как Я хочу
(где второй в подавляющем большинстве)

Тогда как всё прямо до наоборот. Как и говорится -

Ищущие Истину, легко Её находят и в свою меру обладают. т.к. Она от Источника и дана для всех... доступна и очевидна.

- Но лишь вне своих, каких бы-то ни было предпочтений, привычек, желаний и мечтаний,

- а как совершенную замену им...

...И что же мы всё-таки ищем?

_ и тому, как и бытию Божию, простых очевидных доказательств более чем, хоть все дружно и разнообразно-затейливо то отрицают, «невидят» и забалтывают. ЖЕЛАЯ оставаться приучено и самооправдано в примитивно-ленивой «теплой ванне».

До Порога, конечно:

http://www.youtube.com/watch?v=t5J_n7dA20w

По ту сторону земной жизни.

(д.фильм о людях побывавших в клинической смерти, и по ту сторону земной жизни)

Сергей Одиниз 06.03.2024 08:39

«Эдак обо всём и ни о чем.. без цели и результата. кроме, конечно, самоутешного самооправдания и иллюзии значимости.

- «Невозможно познать», «очень сложно».. «никто не может»...»

Вот вы сказал о результате. Он есть! :)

Разработано целостное позитивное мировоззрение под общим брендом «Проект Вселенная». О чем, если совсем коротко? О продолженье Творения!

Человеком разумным. Для чего Бог нас и создал. Не для того, чтобы мы любили Его и ничего больше, а продолжателями Своих Дел. Творение это и есть наша ограниченная возрастающими познаниями человека Вселенная в вечной, бесконечной вселенной.

У меня более 100 электронных книг в свободном доступе, совершенно бесплатно. Это дар людям. И, полагаю, неплохой результат.

Но я ничего никому не навязываю. Каждый делает собственный выбор. А вот выставить собственные творения - право и даже обязанность каждого.

У вас, полагаю, они тоже есть. Что посоветуете посмотреть?

Я работаю, не так много свободного времени, всё просматривать не могу. Есть ли у вас где-то изложенная ваша концепция?

Библию и Новый завет я читал. И не только.)

Виталий Альбертович Иванов 06.03.2024 13:15

Хочу вернуться к вашему замечанию к моим словам «Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так... чтобы они не слепли.. от Сияния! Вашей! Славы!»

«- Нет такого - сияния своей славы. Но лишь - ИЛЛЮЗИЯ. Которая, как раз, и заполнила всё наше честолюбие, мечтания, страсти и естество.» (С.О.)

Ощущаю недоговоренность со своей стороны, я вам не ответил. А думаю так.

В нашем мире, где так много людей, еще больше понятий и представлений, никто не может испытать и охватить всё. Например, никто не может сказать, что ему понятны все научные термины, теории, которым «нету числа».) Но тоже самое можно отнести и в область человеческих чувств, ощущений, опыта, мыслей и представлений. В том числе, религиозных. Если кто-то не имел опыта личного общения с Богом, прикосновений к неведомому, неизъяснимому, необъяснимому, надо ли ему утверждать, что чего-то нет, не было, не бывает, не может быть. Это своего рода человеческая гордыня, возвеличивающее свое мнение над другими, исходя из незнания, неполного знания, отсутствия личных переживаний и опыта в том, с чем ему столкнуться пришлось с чужих слов, не по своему опыту.

Кстати, не таков ли, например, опыт Христа, который сами мы не испытывали, но верим по свидетельствам книг, переписанных многократно за тысячелетия.

А тут вам говорит не просто свидетель, но непосредственно испытавший и испытывающий порой некие ощущения соприкосновенья с божественным.. а вы категорически заявляете, это неправда.

На мой взгляд, в оценке того, что не испытывал сам надо быть осторожнее и попробовать вникнуть, понять, если этого не испытывал сам.

Конечно, грань тонка между гением и безумием, чушью и откровением. Но тут можно учитывать косвенное, дополнительные аргументы. Какой человек говорит, как он себя проявил.. хотя бы в публичных трудах. И не торопиться с одноначно негативной оценкой. Потому как любые добрые слова, славящие нашего Господа, рассказывающие о сопричастности к божественному не излишни.

Виталий Альбертович Иванов 07.03.2024 08:50

«А тут вам говорит не просто свидетель, но непосредственно испытавший и испытывающий порой некие ощущения соприкосновенья с божественным.. а вы категорически заявляете, это неправда.

На мой взгляд, в оценке того, что не испытывал сам надо быть осторожнее и попробовать вникнуть, понять, если этого не испытывал сам.»

- Совершенством, Любовью и милостью Божией, полагаю, что и всем не упорным в самости и.. «дарвинизме», подобные ощущения переполняющей радости до чуть не блаженства, в свою меру получали очень многие, что и аз грешного касалось..

Но тут разумная здравость души, определяющая в сем основу спасения - смирения,

и.. воровство, когда полученную утешающую или поддерживающую милость от Родителя-Творца, запросто - присваивают себе, как нечто «достойное», выделяющее СЕБЯ из всех.

Как и в первые времена, когда высший ангел света, попросту украл и присвоил себе дарованное всем - ощущение в душе - Божиего Величия и Достоинства, наряду с прочим богатством Образа и Подобия Божиего, обратив То в гордыню. И в чем так зашелся, что возжаждал стать выше своего Создателя.. став безобразным д-м.

Так что, всё, себя и всех видно и разумеемо боле четче и всегда.. только с благодарного снизу (в смирении), а не с высоты чуть воспаривших «крылышек», которые самому-то и не повторить. Но лишь завестись в нетерпеливой экзальтации и.. уже рабстве этому чувству-ощущению. Чему и имеем пример.. в обращении до обратного..

Всё просто

Сергей Одиниз 07.03.2024 09:24

«выделяющее СЕБЯ из всех»

В общем-то, все мы разные, каждый по-своему ощущает и осмысливает мир. Это не означает ощущения превосходства или обязательного

самоуничижения. Но что есть, то есть. И почему же с людьми, ближними или дальними не поделиться своею радостью? Или печалью. Как это делают поэты, писатели, композиторы, все люди искусства. Не таящиеся в себе, а раскрывающиеся людям. Как бы не было это им тяжело, неудобно, раскрывать, по сути, интим, внутренние струны души.

Что можно, а что нельзя решает здесь разум, подаренный Богом, внутренний этический императив. Внешний же императив, внешние ограничения могут лишь навредить, когда они не соответствуют внутреннему пониманию. Это не означает, что надо отвергать внешние ограничения, они естественным образом согласуются с внутренними на основаниях свободного разума.

«разумная здравость души» - да, конечно.)

Разве кто-то здесь сказал, надо быть неразумным?

Виталий Альбертович Иванов 07.03.2024 12:31

Рецензия на «Господи, укажи верный путь заблудшим« (Сергей Одиниз)

Путь к Богу можно найти лишь самому. Но даже тот, кто нашел дорогу к Нему, не может провести по ней никого.

Однако скажет, что это возможно.)

Виталий Иванов 05.03.2024 17:47

..Да и то невозможно, самому.

Умные фразы же, ими лишь и остаются, самоутешными умно-манерно-красивыми.

В предметном же результате никакие, до соблазна..

Настоящая же же суть в сем - лишь в Слове Божием: - Без Мене не можете творити ничесоже -

Т.е. - провести ко Господу может только и только Сам Господь, и каждого...

А вот уже самопожертвование в сем ради Него, да, у каждого индивидуально отдельное, которое более всего лишь и ценит, и к которому снисходит Спаситель.

Что и явил Сын Божий еще перед Своей проповедью - Самопожертвование.

Как и было сказано одному из Апостолов на вопрос: - Кто же может спастись? -

- Человекам это невозможно. Но всё возможно Господу и с Господом, в самоотречении. -

В самости же, витиевато самохвальной, умной, так или иначе застряли все, от богоборцев и иноверных, до католиков, псевдохристиан и иже с ними.

...

но и желанное рассуждение в сем главном, поощрительно всеми святыми.

Сергей Одиниз 05.03.2024 18:55

Живите среди людей, в этом – благодарность, награда и подвиг.

Нас уверяют, что Христос принял смерть ради нас. А если бы жил?..

Учить людей надо жизнью своей, а не смертью.

Если от слепой веры отвлечься…

Есть мнение, что общепринятая интерпретация смерти Христа не является лучшей и окончательной.

И тут два варианта.

Либо Христос однажды расскажет нам Сам, как было на самом деле.

Либо сами люди подкорректируют то, что представляется странным человеку разумному, желающему в жизни своей, а не смерти дарить благо нашему миру, Вселенной, продолжая Творение. Для чего, собственно Бог нас и создал.

Виталий Вселиванов 05.03.2024 22:44

Рецензия на «да, жизнь« (Сергей Одиниз)

Веди не только себя

Как идти нам все дальше и дальше, через глубокие пропасти и высочайшие перевалы, болота и выжженные пустыни, оставляя за собою сады цветущие, города, все более совершенные, не останавливаясь, не успокаиваясь в изобилии, не растворяясь в бесплодной нирване, не пропадая в лабиринтах собственного, оторвавшегося от реального мира сознания, а набираясь все больше опыта, мудрости, меняя мир, развивая, совершенствуя его непрерывно?..

Вести более слабых и плохо видящих сквозь туманы и миражи, наваждения мира - предназначение гения, его долг и ответственность не только перед человечеством, но и природой, материей, сотворившими его удачнее многих. Надо понять, что тебя не было бы, если не было всех, и не будет тебя, если не будет других, в том числе, более слабых.

Поэтому, веди не только себя, но и другим указывай путь, будь благодарным за жизнь свою даже и тем, кто ниже тебя: они - твои ближние! Тебе тяжело одному, но им, наверно, - труднее. Каково сознавать им, что они - только земля, где вырастают цветы, которые вместе с травою едят травоядные; только животные, что жизнью своей служат людям; и только смертные люди, среди которых, может быть, один раз в тысячи лет рождаются бессмертные Боги?..

Все имеет свое назначение, живет, радуется и горюет по-своему. Каждому дано видеть свое. Не похорони подаренного тебе - не укради у другого. Ты обязан отдать! Роду твоему и через него всей жизни, и дальше – материи, породившей тебя - отдать! Как бы тяжело тебе не было в твоем одиночестве…

Смотри! Среди горных вершин всегда есть одна высочайшая, но разве она одинока? Для каждого мужа найдется прекраснейшая из женщин. Но разве не с кем будет сравниться ей в красоте?

Так и сознание наше рождено жить и творить, сочетаясь с другими. Ни человека, ни мысль невозможно родить в одиночку, необходимо зачатие. И, чем выше сознание, тем больше оно обязано всем другим за собственное бытие.

Из книги «Искорки Разума Бога»

Виталий Иванов 06.03.2024 08:35

Ага. Тем и «хороши» мечтания-фантазии до экзальтации, что... ни делать, ни жертвовать не надо ничем настоящим, ни ответственности, ни даже в окошко выглядывать (где всё до наоборот или иное). Попарил в чем-там-том, чувства пощипал, себя побахвалил довольно, рюмаху, закусил сытно и баиньки.
А на утро и дале с «микки-маусами» почесываться непринужденно.
«Вот это жизнь, живи и грейся...»

Сергей Одиниз 06.03.2024 09:05

Почему же вы так плохо думаете о людях?
Тут ведь как? Вы же знаете.)
Не судите, и судимы не будете.

Вы совсем не знаете автора.

А можно и рецензента спросить, что он сам для людей сделал, конкретно?

Раздал всё, что у него есть? Откуда же средства на Интернет?

Помогает с утра до ночи людям? Откуда же время на Интернет? Или через Интернет помогает - добрым советом? Это можно понять.)

И посоветовать, хотя я советую редко.. быть к людям добрее. И не завидовать.)

Чему? Хотя бы литературному таланту и мастерству.

Извините, если не так что сказал. На мой взгляд, человек должен быть честен перед собой и другими. У меня иначе не получается.)

Надеюсь на правильное понимание высокого разума, без обид.

Нам многое что есть обсудить, не сомневаюсь.

Виталий Альбертович Иванов 06.03.2024 13:01

Помощью Вышней и назиданиями святых, не сужу (стараюсь) никого, но лишь как по Иоанну Златоусту - нельзя судить то, что невозможно человеку.. сделать, ни себе подобного, ни даже муравья.

- Но то что твориться и делается человеком, не только возможно но и должно - обличать неправедные дела, поступки, состояния, измышления и всякую скверну и ложь... иначе ни детей не воспитать должно, ни свою культуру и истинную веру не защитить.

Тем более в темах связанных со спасением

Т.е. в данном случае и ине, речь только по теме и выраженных образах в ней.. И, безусловно, с уважением к самому автору-человеку. тем более явно творческому и трудолюбивому, как видно, в творчестве во всяком случае.

А что до некоторой прямоты и резкости, то уже столько везде и во всём накрутили кругов-реверансов вокруг да около, и легкомысленно, и намерено, что ныне кроме сей мутно-блестящей паутины и сути не разглядеть, даже частной, если она там и затерялась, кроме иллюзий.

Так что уж не обезсудьте если что. (виноват, может и не исправлюсь в угоду..))

Ну или лучше найти более привычного к изысканности собеседника и общника.

Доброго Вам

Сергей Одиниз 06.03.2024 16:35

Отчего ж, я тоже люблю говорить откровенно. В особенности, с людьми, кто откровенность выдерживает и сам искренен по натуре, а не следует установке собственной или извне.

Таковыми установками, коих много, в том числе являются догматические учения. И вот всегда интересно, когда человек находит в догматах, даже и Церкви, нечто своё, прибавляя к известному, кому удается прсмотреть непредвзято, со своей стороны. Почему я упоминаю именно эти скрепы сознания? Потому что вижу вашу к ним расположенность. И в этом, согласитесь, может быть и хорошее, и плохое. Хорошее в том, что вы избрали стержень духовный и за него твердо держитесь. Плохое же может быть в том, что он не отпускает вас от себя, и вы не только что за него держитесь, но, может быть, к нему и привязанный. Не будем рассуждать кем. Соответственно вам от него не уйти и не увидеть многово за гранью доступного ближнего горизонта.

В этом тоже есть плюсы и минусы, как вы понимаете. Как и во всем можно найти хорошее и плохое.

И вот тут можно вернуться к догматике. Учение Церкви, Христа ограждают от избыточных проб, твердо в рамках своих отделяя зерна от плевел. Но можно ли быть всем уверенными, что не отбрасываются зёрна, да не похожие на те, что дают гарантированные плоды много веков, но и те, что способны сотворить новые чудеса? Во Славу Великую Бога!

Если уровень откровенности вас не устраивает.. или непривычные мысли тревожат, гнетут, скажите.)

Виталий Альбертович Иванов 06.03.2024 19:00

«Если уровень откровенности вас не устраивает.. или непривычные мысли тревожат, гнетут, скажите.)»

..) О том же могу просить и Вас.. если Вы не считаете себя уже недосягаемым в своей научной или иной возвышенности, умности и общей кучности.

Тем более, что уже по первому знакомству с Вашими выкладками мировоззрения и осознания, чего касаетесь, более чем явно выпирают косяки осмысления и «в трех соснах» натоптыши.. и это лишь по приученным, неверным и просто по заведомо ложным исходным..

Ну и конечно точно не охота растягивать что либо в неких академических прениях. И если и говорить, то лишь честно (самокритично) и по сути, кратко, как в арифметике, без манерных математических инсинуаций, и, как Вы говорите, цепляний за свои личные определяющие догмы.

..»Почему я упоминаю именно эти скрепы сознания? Потому что вижу вашу к ним расположенность. И в этом, согласитесь, может быть и хорошее, и плохое. Хорошее в том, что вы избрали стержень духовный и за него твердо

держитесь. Плохое же может быть в том, что он не отпускает вас от себя, и вы не только что за него держитесь, но, может быть, к нему и привязанный. Не будем рассуждать кем. Соответственно вам от него не уйти и не увидеть многово за гранью доступного ближнего горизонта.

В этом тоже есть плюсы и минусы, как вы понимаете. Как и во всем можно найти хорошее и плохое.»

- Думаю, Вы понимаете, что для определения чего либо в сути идее, для начала нужно определить, по мере возможности точно - _что есть что_ и доказательно. Как в данном случае.. где догмы догмам рознь. Где именно личные.. как правило и есть то сомнительное, чаще неверное и плохое.. Как напр. - пороть ли детей, или, тем паче, взрослых детей, и давать ли пороть себя, и по каким правилам..

А вот уже на такие догмы как 2Х2=4, можно и уверенно полагаться. Как полагаю Вы в сем имеете ввиду первые..

«И вот тут можно вернуться к догматике. Учение Церкви, Христа ограждают от избыточных проб, твердо в рамках своих отделяя зерна от плевел. Но можно ли быть всем уверенными, что не отбрасываются зёрна, да не похожие на те, что дают гарантированные плоды много веков, но и те, что способны сотворить новые чудеса?»

- А вот тут Вы настолько откровенно «плаваете» (до невежества), что этого не могут заслонить никакие звания и витиевато изощренные оправдания. И именно в почти полной неопределенности - _что есть что_.

(оговорюсь, что определения чего либо с моей стороны подразумевают - доказательность, а не лишь обиженные или понтов потуги выше на стенку писать. .. типа извинение за лишку прямоты))

« Во Славу Великую Бога!»

- Вот-вот, именно о сем и речь в Вашем «плавании», в первую очередь, что и кого Вы под этим подразумеваете...

Так что, если подобное общение не притормозит Вашего желания (великого бога) к диалогу, может и получится что-то, как минимум - чуть разнообразия.)

Сергей Одиниз 07.03.2024 08:46

«более чем явно выпирают косяки осмысления и «в трех соснах» натоптыши.. и это лишь по приученным, неверным и просто по заведомо ложным исходным..»

«определения чего либо с моей стороны подразумевают - доказательность, а не лишь обиженные или понтов потуги выше на стенку писать. ..»

Вы уверены, что в религии всё основывается на доказательствах? Даже и в философии? А на мой взгляд, скажу, как всегда, с полною откровенностью, - ничего нельзя доказать, можно лишь убедить. И вот вера, порой, вполне убеждает. Тех, кто хочет поверить. А раньше убеждала и тех, кто пытался верить как-то не так, например, сжигая людей на кострах инквизиции. Нет человека, нету проблемы. И все - верующие. Или вот крестовые походы, обращение в веру индейцев в америке, негров и прочих жителей океании, когда были истреблены миллионы отказывающихся поверить в предложенную им веру.

Удалось ли что-нибудь доказать? Окончательно?

К чему нынче пришли хранители веры? Не скажу, что везде, но вот на Западе, католические отцы? Узакониванию однополых браков, поддержке ЛГБТ и прочей мерзости. Что же они доказали?

Православия тут не будем касаться. О нем может быть позже, если не убежите.)

Но разве нехристиане - не люди? Не от единого мира, дети не одного Отца?

« Во Славу Великую Бога!» (В.И.)

- Вот-вот, именно о сем и речь в Вашем «плавании», в первую очередь, что и кого Вы под этим подразумеваете...

У меня нету секретов.)

Я отождествляю вечную, бесконечную вселенную с богом вечным и бесконечным.

А Творение бога - с нашей Вселенной, конечной, но возрастающей ойкуменой, ограниченной нашими знаниями, увеличивающимися с развитем цивилизации, человека разумного.

Соответственно, отождествляю Вселенную с Богом - с большой буквы. Вечный и бесконечный, слабоструктурированный, бессознательный в человеческом понимании бог осознает Себя в Боге, своем Творении, нашей Вселенной. Теперь Творец и Творение это одно.

Никто один не является Богом, но все вместе мы Бог - всё, что есть познанное и непознанное на Земле и пределах за ней, очерченных нашим Разумом.

Не все проявления Бога человеку известны и поддаются научному объяснению. Отсюда чудеса, сверхъястественные явления и способности.

Все причастны божественному - люди, животные. Различна мера осознавания. И Христос здесь был Первым из всех, ближе всех к Отцу своему, именно поэтому Он мог совершать «чудеса». Однако жизнь каждого - чудо, что

нужно хорошо понимать. В каждом из нас живет Бог. Повторюсь, различна мера осознавания.)

Однако осознавание основывается не только на вере - на Разуме. Вера и сомнение - мерою. Слепая вера - худшее злодеяние перед Господом.)

Понимаю, что для вас я являюсь «еретиком». Что ж... если в вас так сильна вера, попробуйте доказательно опровергнуть мои слова, которые, конечно же, являются только гипотезами.

Но! Я рассуждаю так.

Можно создать бесчисленное количество религий и философий, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить людям и служат развитию мира.

Вот из чего надо нам исходить, на мой взгляд, - людям разумным.)

Виталий Альбертович Иванов 07.03.2024 14:30

«Понимаю, что для вас я являюсь «еретиком»

Нет, Вы не еретик, но - НИКАКОЙ. (в смысле, что в Вас пока)

Еретик - исказитель и извратитель, под СЕБЯ, Истинного - учения, Законов, Заповедей, правил и самой ОЧЕВИДНОСТИ, спасающих души к Жизни Вечной.. т.е. сознательно и губительно действующий на души ближних, под отцом лжи.

А Вы.. в теплой ванне пузыри пускаете обовсём-ниочем. Без ответственности, определенности, страха за участь и даже, закрываясь, желания знать настоящее - что есть на самом деле.. запукивая и очевидные доказательства, и собственные элементарные разумения, от малого до Вышнего.. только бы не вылезать из калейдоскопных мыльных теплых пузырей.

«Православия тут не будем касаться. О нем может быть позже, если не убежите.)»

- Понятное дело, что не у всех подобные затяжные пристрастия.. и иным подобного долго не выдержать, как хочется и настоящего, радости и полноты жизни в ЗНАНИИ и... использовании его.

Т.к. полным знанием является лишь то, которым можно использоваться, а не лишь желанные догадки погадать в заглядки.

Как и НАСТОЯЩЕГО не может не быть, в принципе, т.к. как все мы живём в НЁМ. Как не может не быть и доказательств тому, во множестве, простых и очевидных.. Которые можно лишь извратить, во зле, или «незамечать» в собственных иллюзиях.

- Опять же, как есть и опытное правило, что доказать что либо нежелающему того, невозможно (напр. в сей данности).

Как и каждый имеет дарованную Свыше полную свободу выбора, где и в чем ему быть, даже до отверженности Вышней и самогубительства.

Так что, да, либо разговор о настоящем, по существу доказательности (при желании..), либо выщипывать крылья разумности и здравому смыслу - поднадоедает...

Сергей Одиниз 08.03.2024 09:26

Честно сказать, неприятно с вами беседовать.

Всё больше укрепляюсь во мнении, что вы не любите людей и, мягко сказать, не в себе. Непомерное значение придаете своим «вердиктам» бездоказательным, требуя от других доказательств. Совершенно не разбираясь при этом в способах доказательств в мире идей, философии, мировоззрений. У вас, видимо, есть несколько аксиом, за которые, сколько не помогай вам выйти за рамки вашего обыкновения, труд бесполезный.

Ну что это вот:

«А Вы.. в теплой ванне пузыри пускаете обовсём-ниочем. Без ответственности, определенности, страха за участь и даже, закрываясь, желания знать настоящее - что есть на самом деле.. запукивая и очевидные доказательства, и собственные элементарные разумения, от малого до Вышнего.. только бы не вылезать из калейдоскопных мыльных теплых пузырей»

Полный бред сумасшедшего!)

Извините, на таком уровне я не разговариваю. Совершенно бессмысленно.

Последнее.

«Православия тут не будем касаться. О нем может быть позже, если не убежите.)» (В.И.)

Исходя из ваших странных «запукиваний», вижу, да не в первый уж раз, что решили вы убежать. Не выдерживаете серьезного разговора.

«Так что, да, либо разговор о настоящем, по существу доказательности (при желании..), либо выщипывать крылья разумности и здравому смыслу - поднадоедает...»

«поднадоедает»))) Ага. Понимаю.

Оставлю все-таки ссылку на книгу, мало ли кто захочет прочесть, не удовлетворяясь вашим учительным бредом бездоказательным.

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3601/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii
http://pubhtml5.com/eail/tsgm

Суть в том, что истинная религия россиян – Православие на основании Русского Духа. Объединяющее соборно в себе Православное христианство, Православное мусульманство, Православный буддизм, Православный иудаизм, Православное язычество и всё Православное, созданное на нашей русской земле с Божьей помощью.

Виталий Альбертович Иванов 08.03.2024 14:02

«Не выдерживаете серьезного разговора.»

Ну да, не выдерживаю ниочем пузырей перебор.

Серьезный разговор может быть лишь о Сущем-настоящем, в понимании и внимании, а не свои хотения-капризы в детской песочнице..

Напр. - как врага победить, внутри и вовне, совсем, и кто и что и почему именно враг.. Тем более ныне, в уже начавшемся буквальном обезличивании, до полного рабства.. и на грани (до месяцев) войны.

А не о том - кто, когда и как на это посмотрит и с какой стороны, в угодии кому нужно, и своему же не в убыток, размазывая кашу по тарелке.

- За время беседы, много раз напрямую говорил об очевидности и доказательности - Истинного, и.. ни разу не было о том вопроса - представить тому доказательства, в живом интересе...

Т.е. более чем очевидно, лишь потому, что ничего настоящего не только не интересует, но и не желанно, пугает и заранее отвергается.. кроме иллюзий СВОЕЙ теплой ванны.

Картина привычная. в чем, конечно, и сам был по уши, но посильно каюсь.

А в волю человека даже и Творец не вмешивается.. куда уж мне мелкому грешнику.

И потому, прошу прощения за прямоту и дерзость, и благодарю за сию откровенность и терпение..

Но как всякое мыло и пузыри смываются простой водой, её простую и предпочту, уж насколько меня-грешника достанет.

Так что - доброго Вам. уж в чем выберете, в привычной самости или в Вышнем.

Бывайте здравы.

Сергей Одиниз 08.03.2024 16:09

Похоже у вас плохо с кашей и вечно холодно, мерзнете, мечтаете о «теплой ванне».

Может, в яме какой-то сидите. Или вас туда посадили? Не понятно тогда, откуда там Интернет.

Сплошные противоречия.)

Вижу бессмысленность разговора. О сущем и несущем у меня полно книг. Философские, религиозные эссе и трактаты, дискуссии с умными, знающими собеседниками. Публицистика о нашей жизни теперешней и в прошлом, о событиях в Украине 6 книг, в том числе, последняя о войне - дискуссии с оппонентами, по сути, врагами. Реальное отстаивание наших русских, российских позиций. 10 книг стихотворных сборников и поэм.

Если вас интересует реальная моя жизнь, о которой почему-то вы думаете, что я лежу в ванне все время. Да, каждый день моюсь под душем. Не знаю, как вы. Судя по всему нет, не моетесь вообще.

В остальное время работаю в РосАтоме ведущим инженнром-конструктором, проектируем и строим оборудование для АЭС в России и за рубежом. Это отнимает порядочно времени, серьезная организация. Построил дачу, на ней все делаю сам.

Так что с вами мне не досуг ерундой заниматься. Видно, ввбрали себе работу такую - разводить лохов из своей ямы холодной. Лучше бы зайцев разводили или кур, продавали и нашлись бы деньги для каши, может, и теплой ванны. А с лохов, видимо, не хватает вам знаний разводить их на деньги. Поэтому и говорю, с курами было бы ппоще.

За сим откланиваюсь. Приехали в метро. Идем в театр с женой.

Подумайте над своим бытием, никогда не поздно учиться. Вместо того, чем вы сейчас занимаетесь.

Виталий Альбертович Иванов 08.03.2024 18:25

Спрошу в порядке взаимности.

А какие заслуги у вас, как-то объясняющие ваш гонор?

Ничего умного вы еще не сказали.)

Виталий Альбертович Иванов 08.03.2024 19:08

Да какие там заслуги против Ваших.

тем более, что всё про меня увидели, распознали и угадали.

к тому же, и самого гонора, похоже, уже почти не осталось, так крохи былой роскоши..

что хотел понял. простите что несколько некорректно, по Вашему желанию прямоты..)

И, поскольку взаимно выяснились (пусть и не по теме), разрешите откланяться и пожелать доброго в Ваших заслугах, быту и вообще.

Бывайте здравы.

Сергей Одиниз 08.03.2024 20:22

И вам всего доброго.
Рад, что нашлось время и я все-таки познакомился с человеком, о котором раньше лишь слышал, и узнал его сам.
Видимо, вам много лет, и мне недавно исполнилось 70.
Желаю здоровья! И далее передавать людям свой опыт, как вы сами его понимаете.
Ничего не бывает случайным. Если люди говорили о вас хорошо, даже очень, значит, было за что.
Держитесь.

Виталий Альбертович Иванов 08.03.2024 21:29

Рецензия на «Обличение« (Сергей Одиниз)

«Где же вы, прежние герои Руси, воины, таланты, праведники, светильники духа и разума и просто верные рядом?!! .....вы убили их»

Отчего же убить удалось?
Оттого, что безмерно добр и наивен русский народ. И слишком много лжи в мире, в которую его убедили поверить. Повесили на него, сковав разум.

Виталий Альбертович Иванов 07.03.2024 17:59

Если Вы не обратили внимание, речь об - абортах. т.е. убиении во чреве.. по желанию или согласию самой убивающей матери.. (по желанию пожить беззаботно, по настоянию мужчины, или по иным причинам).

И комментарий: «Отчего же убить удалось?
Оттого, что безмерно добр и наивен русский народ...» - Вряд ли уместен и соответственен.

полагаю, по невниманию, и вероятно надо бы скорректировать

Сергей Одиниз 07.03.2024 18:53

Не внимательно прочел, вы правы.

Зацепила фраза «убиенных в абортах невинных младенцев (десятков миллионов после переворота 1917)»

Обратил больше внимания на «после переворота 1917)» - десятков миллионов убиенных! И правда ведь в том, что не только младенцев, но и рожденных людей.

В России по прогнозам начала XX-ого века через 100 лет в России должно было быть населения не менее 800 миллионов! И что мы имеем?

А убитых в абортах не сосчитать, на порядок, видимо, больше.

Я тоже против абортов. Категорически!

Никакие лукавые, лживые оправдания, связанные с криминальными абортами, не идут в количественном отношении даже рядом в сравнении с убийством сотен тысяч, миллионно людей, которых лишили возможности родиться.

Такие взгляды вбросили в Россию наши враги. Это очевидно! Чересчур очевидно!

Надо об этом говорить и кричать. Не стесняясь нисколько. Отстаивая жизнь русской нации - бытие России!

У всех должна быть мера ответственности перед своею страной. Быть человеком, исполняющим естественные свои функции продолжения рода – первая обязанность каждого гражданина. Так же, как защищать Родину. Свою культуру, народ.

Если этого не происходит, ты, по сути… чужой!

Виталий Вселиванов 07.03.2024 22:37

Прочитав некоторые ваши тексты и комментарии, создалось ощущение, что вы не любите людей, осуждаете. Как вам жить среди них?

Христос вот не смог

Виталий Альбертович Иванов 08.03.2024 19:09

Ну, во-первых, осуждение и обличение суть различно и противоположно. И, по Иоанну Златоусту, если обличается то, что возможно человеку и делается им (злые дела, намерения, состояния, искажения-извращения во всём, лживость.. ну и весь перечень грехов..) то это не только возможно но и должно (по возможности разумно конечно). т.к. без сего ни себя, ни детей не воспитать верно, но и свою культуру и веру не защитить от скверны, как и самого человека не поправить..

Но если сквернится сам человек, созданный Творцом (напр. баран, козел, придурок, скотина, рака, отщепенец, падший и пр. пр...), то это уже - скверное осуждение того, что вне возможностей человека - сотворить подобного себе (вне ведения его души) и даже муху, в гордыне Вышней прерогативы. Что лишь во всеведении Создателя. И потому, как и Спаситель, получает на себя ответственность за грехи осуждаемого.. И осуждаемый уже не может надеяться на прощение своих грехов и немощей, как в надмении выпячивает себя состоятельным самому со всем справиться..

А во-вторых: - «Прочитав некоторые ваши тексты и комментарии, создалось ощущение, что вы не любите людей, осуждаете. Как вам жить среди них?

- Будучи грешным и нелюбящим должно - учиться.. у Спасителя, Богородицы и святых, с Их же поддержкой. Чего без помощи и управления Господа Исуса Христа невозможно в принципе. Помощи тем, кто верит, надеется и просит о том, как и о своем прощении и спасении.

(а не тем, кто думает, что он сам бог и сам всё уже может и имеет, и любовь, и знания, и.. добрую участь в Вечности. или и вовсе о том не думает..)

Для чего и снизшел на Землю, и смог не только пребывать среди злых и лукавых людей, но и привнести и управить истинную веру, и взять все грехи всех людей на Себя, и за это.. принять от важных же человеков поругание и позорные страдания на кресте.

Сергей Одиниз 08.03.2024 23:45

Означает ли то, что у нас с вами разные мировоззрения, что одно из них верное абсолютно, другое же абсолютно ошибочное? Очевидно, что нет.

Но. Что вы предлагаете – вообще не понятно.

Я вот предлагаю людям осознать смыслы и цели их бытия. Они – в продолжении Творения мира, для чего мир или Бог нас и создал.

А что предлагаете вы?

Еще раз перечитать Евангелие? Выучить его наизусть всем, кто еще не выучил? Молиться побольше? Лучше, не прекращая никогда, виниться и каяться? Каждому отдать всё своё всем другим, и всем остаться без ничего, голенькими?

Что ещё?

Да, главное. Слушать Слово Учителя. Т.е. вас. Униженно и преклонённо.

Ничего иного не просматривается в словах ваших.)

И, заметьте, не постесняюсь сказать. Если я думаю о Вселенной, Творении Бога, нашем общем Творении, творчестве, вы, по сути, думаете о себе, желаете, чтобы люди перед вами винились, уничижались, считали себя ничем,

по сравнению с вами. Т.е. вы возобладали над ними, и не было равных. Разве что в унижении были все равные перед вами, а вы всем неровня.

Как-то получается так.)

Но это ведь грех, и очень большой. Грех гордыни великой.

Виталий Вселиванов 09.03.2024 17:17

Мне нравятся прекрасные церковные храмы. Их строят, восстанавливают, реставрируют. Это преукрашение нашего общего мира, которое радует.

А вот насыщение смыслами можно было бы немного и подкорректировать. В плане реальных смыслов. Не только прошлого, но настоящего и обозначить задачи. Продолжение Творения. Осознанное! Исполнение Божьего промысла, который и состоит в преумножении прекрасного на Земле и везде во Вселенной.

При этом между делами конкретными можно и помолиться. Конечно. Благодаря, что предоставлена такая возможность тебе – продолжить Творение!

Человеку, людям, исполняющим промысел Божий продолжения Творения мира виниться не в чем!

Виталий Иванов 09.03.2024 21:57

Может быть, вы поймете.)

По моему опыту почти бесполезно представлять нечто новое, непривычное в мире идей. Люди совершено не воспринимают. Начиная с того, что, прочитав первые несколько строк или пару абзацев, уходят. Ничего никому не нужно. Получается так.

Нужно либо слабым людям, над которыми надо довлеть, примерно так, как вы делаете. И что не ведет никуда. Либо должна быть какая-то заинтересованность. Не просматривается заинтересованности у власть предержащих. Вообще.

Это практически тупиковая тема.

Тем не менее, придерживаюсь банального.. «делай что должно, и будь что будет».

Виталий Иванов 09.03.2024 22:17

«Я вот предлагаю людям осознать смыслы и цели их бытия. Они – в продолжении Творения мира, для чего мир или Бог нас и создал.»

- Для этого нужно, как минимум, обозначить определенно и ДОКАЗАТЕЛЬНО - что есть что.. от малого до великого.

А иначе на заведомо и намеренно лживых или иллюзорных исходных (у каждого на свой неопределенный лад), будут соответные же, и смыслы, и цели бытия. В чем, собственно мы все и варимся...

Где даже у имеющих истинные знания, большинство под - родовыми проблемами, приученностью-привычками (до зомбирования), страстями-идеями и немощами (в подавленной воле).

Не говоря уже об остальных, плавающих в _своих_ выборах чего-то. Или лишь по возможности безсмысленно удобно живущих-жующих, которых и направляют властные рулилы, как правило в подавлении-подчинении.. что ныне и более чем, до полного обезличивания и бесправия.. а дале и боле.

(Вы может слышали об Апокалипсисе, который шагнул уже сейчас?)

И вот сего простого, определенного и истинного, если говорить именно об - «Я вот предлагаю людям осознать смыслы и цели их бытия».. у Вас, как раз и не наблюдается. С отвержением, так или иначе, тех самых истинных основ.

Думаю Вы умный человек и не примете это в обиду на личный счет, всё исключительно по сути.

«Да, главное. Слушать Слово Учителя. Т.е. вас. Униженно и преклонённо.

Ничего иного не просматривается в словах ваших.)

Как-то получается так.)

Но это ведь грех, и очень большой. Грех гордыни великой.»

- Ну и где именно я настаивал или наклонял тех с кем общаюсь именно к себе, а не к сути? Над именно кем и как надмевался по Вашим словам?

«И, заметьте, не постесняюсь сказать. Если я думаю о Вселенной, Творении Бога, нашем общем Творении, творчестве, вы, по сути, думаете о себе, желаете, чтобы люди перед вами винились, уничижались, считали себя ничем, по сравнению с вами. Т.е. вы возобладали над ними, и не было равных. Разве что в унижении были все равные перед вами, а вы всем неровня.»

Не после возлияния ли хмельного подобный обиженный наезд?)

Но, впрочем, более чем знакомая ситуация, когда несогласие с идеей или выраженностью оппонента, воспринимается как личное оскорбление и ущемление.

И да, аз-грешный не всегда думаю о Вселенной, Творении, творчестве, а и о себе.

Но уж точно не желаю, ни чтоб винился кто передо мной, ни чтоб считали себя ничем.. Хотя бы потому, что элементарно боюсь сего, натурально. Как знаю и по опыту, что малейшая заноза в сем потянет в тяжкие.

Тем более, что и всего что говорю, нет ни одного слова моего, но всё, от А до я, от Святого Писания, святых духоносных отцов, научных обоснований и.. осмысления до простоты под себя-грешного. тем более, что не навязываю

проще говоря, просто делюсь тем что сам получил, бывает и не вполне корректно, иногда шкодливо. каюсь)

И грехов у меня, как говорится. легион..

Вам-то, судя по всему, точно легче

и, наверно, лучше обходить таких как я стороной, к более солидным, умным, тактичным и обходительным, как Вы.

тем более, что я пытаюсь обсуждать лишь самую тему и суть, а Вы, вне сути, обсуждаете меня, как я плох.. и уже щедро высказались о том..

простите если раздражил и всё такое.

Всего доброго

Сергей Одиниз 09.03.2024 23:01

Мне думалось, я не просто аккуратно намекал, но говорил в явном виде, мое мировоззрение конкретно зафиксировано в книгах. Им нет числа.) Конкретно около 150-ти.

В свободном доступе!

Это ваша проблема, как и всех обыкновенных людей, не способных, разучившихся читать, никто ничего не хочет читать.

О чем тогда спорить?

Вы просите доказательства, не понимая короткие формулировки, а когда к расширенному пониманию отсылают конкретно, повторяете ту же лабуду, ничего не читая.

О чем тогда?

Впрочем, я ни на чем не настаиваю, потому как изучение объемной мировоззренческой системы требует немалого времени, у вас его, очевидно, нет. Как и у всех. Однако. Надеюсь, однажды все-таки появятся люди, способные самостоятельно определить приоритеты и поверить, что им это нужно.)

.

Не буду далее распространяться, это почти бессмысленно. Но. И если молчать, тоже ничего не случится.

Виталий Иванов 09.03.2024 23:04

так понимаю, Иванов и Вселиванов - одно лицо, да?

теперь кратко..

- Вы уже не раз в деталях высказались, минуя суть разговора, как я плох.. Не возражаю, пусть Вам будет хорошо.

С Вашими выкладками и мировоззрением, в обсуждаемой сути, ознакомлен и не согласен, не интересно. размазывать не хочу, совсем.

мои же, как очевидно, Вам неинтересны изначально.

простите, если раздражил.

думаю, на сем разговор закончен, к обоюдному согласию и удовольствию.)

Прощайте.

Всего доброго

Сергей Одиниз 09.03.2024 23:25

На Прозе.ру у меня 3 страницы:

1. Виталий Иванов –
http://proza.ru/avtor/ivanov_v
Опубликовано произведений: 3166
Читателей: 304986

2. Виталий Альбертович Иванов
http://proza.ru/avtor/vialiv
Опубликовано произведений: 2404
Читателей: 115264

3. Виталий Вселиванов
http://proza.ru/avtor/ivanovv1
Опубликовано произведений: 316
Читателей: 6088

Добавлю все-таки то, что вчера написал, но не отправил.

Каким может он быть выход и тупика официальной религии.

Прежде всего, религия должна основываться на национальных наработках. И это должно быть признано основополагающим.

Можно еще спросить, чего, собственно, вы хотите, чего добиваетесь?

Как честный, авторитетный человек, вы могли бы поддержать то, что жизненно необходимо России. Это и в ваших интересах, не сомневаюсь. Мы могли бы сотрудничать.

Была бы добрая воля.

Проблема лишь в том, что я обманывать не умею. Тем не менее, считаю себя достаточно умным человеком, чтобы идти на необходимые компромиссы.

Всего вам доброго!

Не исчезайте совсем. Мыслям, содержательным комментариям всегда рад.

Виталий Иванов 10.03.2024 12:33

«Мыслям, содержательным комментариям всегда рад.»

«Проблема лишь в том, что я обманывать не умею. Тем не менее, считаю себя достаточно умным человеком, чтобы идти на необходимые компромиссы.»

- Что же, думаю что понимаю Вас, как и других честных людей.. в принципе находящихся в обмане, ставшем их обыденностью и ориентиром, от которого не могут не расти соответствующие ветви.

Вот, для начала, пожалуй наиболее подходящее и предметное к данному случаю, именно по сути.. два открытия и обзора известных ученых:

http://proza.ru/2013/05/19/852
Простая суть очевидности. Публикация.

http://proza.ru/2016/02/19/844
Пора прозревать. Публикация.

Попробуйте ознакомиться и рассмотреть отвлеченно от своего-сложившегося и непредвзято.

Сергей Одиниз 12.03.2024 07:46

Полагаю, вы понимаете, что со мною это не тот случай, чтобы я вдруг, прочитав что-то, изменил свои взгляды. Свою мировоззренческую систему я нарабатывал с 33-х лет и до этого не только лишь пьянствовал и играл в карты.)

Но я посмотрю.

На мой взгляд, единственно разумный путь идти навстречу друг другу, а не предлагать подползти к себе собеседнику-оппоненту.)

Вы сделали шаг. Я рад.

В связи с большой занятостью, не обещаю, что скоро отвечу. Но сделаю обязательно.

Виталий Альбертович Иванов 12.03.2024 22:55

Рецензия на «Простая суть очевидности. Публикация« (Сергей Одиниз)

Я не специалист по нумерологии и не сторонник ее.

«он пренебрег карьерой и поселился с женой на маленькой канадской ферме, где более 50 лет ежедневно до полного изнеможения трудился над завершением своего доказательства». (С.О.)

Бедная жена и дети его!)

«Библия есть Божие Благовестие. Ее тексты, как и Сам Бог, абсолютно истинны, поэтому они могут и должны служить исходным материалом для реализации русской идеи в науке и самой жизни, отдельно каждого и общества в целом» (С.О.)

Каким образом?

Не буду впадать в кретицизм. Скажу о своем опыте.

В юности пробовал разные словесные эксперименты. Например, сочинял стихи, все слова в которых начинались на одну букву. Одно из:

Счёт Считалкина
Насчёт счёта числителей чётных чисел,
числившихся сосчитанными в числе считавшихся,
считаю считать счетовода Считалкина
численно рассчитанным и расчисленным
за перечень перечисленных,
считаемых за отчитываемые числа,
пересчитанных счетов и отчётов

Многие слова начинаются здесь на «с». Не просто так! Правда, не все. Не всё сохраняется в варианте первоначальном. Как и слова Христа, кстати.

Известно, «В начале было Слово». И еще все слова однокоренные. Это о том, что мир един, Бог один, и все слова выросли из одного – Бога. В нем и закончатся.

Другие мои стихи состоят тоже из слов, пусть и начинаются с разных букв. Если читать внимательно, откроется Смысл. (Тоже на «с»!!!)

Или вот «Времена года из вечности»

…, ∞ + 1, ∞ + 2, ∞ + 3, ∞ + 4, ∞ + 1, …

(Здесь: ∞ - бесконечность.)

Обратите внимание, на знак вечности и многоточие, повторяющиеся бес(«с»!)конечно. Опять («с»)! Это говорит о многом. Полагаю, вы догадаетесь сами.

Виталий Иванов 13.03.2024 21:10

«Полагаю, вы понимаете, что со мною это не тот случай, чтобы я вдруг, прочитав что-то, изменил свои взгляды.»

- Да, уже теперь убедился, что для Вас только и существуют - Ваши взгляды, какими бы они ни были сторонними сути.

...

«Я не специалист по нумерологии и не сторонник ее.»

Полагаю, Вам не надо объяснять, что нумерология и подтверждение простым числом истинности чего либо, суть различно. Т.к. понятно, что Вы, как и многие, таким образом уходите от признания очевидного но нежелаемого.. практика старая.

Не стану настаивать, Ваша воля. Но интерес к разговору иссяк.

...

«он пренебрег карьерой и поселился с женой на маленькой канадской ферме, где более 50 лет ежедневно до полного изнеможения трудился над завершением своего доказательства». (С.О.)
Бедная жена и дети его!)»

- Мера Вашей оценки зашнуровывает сценки..

...

«Это говорит о многом. Полагаю, вы догадаетесь сами.»

- Как же тут не догадаться о Ваших ранних увлечениях, когда Вы столь детально о них рассказали.. в ответ на тему которую миновали.

Думаю, Вы тоже тоже догадаетесь, что как бы Вам того ни хотелось, но интерес бывает и в стороне от подобного Вашего.. Как в данном случае.

Пожалуй, всё и обсудили.))

Доброго Вам.

Сергей Одиниз 14.03.2024 01:42

Рецензия на «Пора прозревать. Публикация« (Сергей Одиниз)

Я люблю фантастику. В молодые годы прочел практически всю, изданную у нас в советские годы. НЛО интересовался, конечно. Однако мне не приходила идея объединить историческую фантастику Библии, Ветхого и Нового заветов с современной фантастикой, в том числе, тайной наукой, скрываемой от народа. Интересный подход. Связывающий фантастическую историю человечества - а другой, может, и нет - в единое целое.

Однако ко всему можно относиться не только положительно, но и критически. Поэтому сделаю несколько замечаний.

«Имеются такие волны, метрики которых равны метрике Вселенной: то есть волна распространяется мгновенно - в любую точку Вселенной. Слово ли произнесенное или событие запечатлеваются в любой точке Вселенной, и навсегда. Поэтому есть Высшая Сила, которая видит весь мир - мгновенно и моментально благодаря таким волновым функциям.»

И далее. Есть доказательства этому?

Предлагается верить точно тк же, как в христианское учение. Традиционно, не удивительно. Я и сам порой фантазирую, но мне кажется, более реалистично. В отличии от фейковой фантастики свои разработки Проекта «Вселенная», Общества Реализуемых Возможностей отношу к научной фантастике, которая, по истории знаем, частенько сбывается, иногда скоро.

«Эти отрицательные поля мы обнаружили в НЛО - летающих 'тарелках':[6]»

Ага.) Обнаружили))) Покажите.

Вы издеваетесь?)

Я предлагал вам познакомить меня со своими идеями, а не публикациями чужими про комбинаторику чисел, НЛО и тайную «квантовую физику», скрываемую от народа. Полагаете, я ничего не читал никогда?)))

Это неуважение.

То, что человек не может объяснить, он «объясняет» богом, дьяволом, инопланетянами, материалистическими теориями. Это в принципе одно всё и то же.

Известна фраза Эклезиаста «Во многой мудрости много печали». На это отвечу я, важно не знать, а уметь. Мочь. Это вот главное. Дело не в теории как сдвигать горы, а в умении это сделать, без объяснений. И всё такое.

Великие ученые прославились своими конкретными открытиями, каждый в чем-то своем. И насколько похожи их славословия бога. Это не мешает, конечно, может, в чем-то и помогает. Но надо ясно отдавать отчет себе, не для слов мы призваны в этот мир, а для дел. Такими делами могут быть и стихи, песни, книги, новые философские, религиозные, мировоззренческие

концепции, но не повторения одного и того же, однотипные утверждения, что «кто-то создал наш мир, бог или инопланетяне». Не знаете, не можете доказать, не повторяйте за другими чужие слова, укрепляя людей в заблуждениях или вводя их в растерянность от мнений авторитетов, казалось бы, не глупых людей.

А вот новая идея, пусть она кажется фантастической, всегда интересна. Ну тут надо знать меру, конечно.)

Виталий Альбертович Иванов 14.03.2024 16:22

) Скажите сами, хоть кто и хоть что Вам может доказать, если Вы всё, что Вам не нравится с полулета отвергаете, не замечаете и опорочиваете?

Даже и более чем очевидное для миллионов людей,

напр. ежегодно, именно 19 августа появляющаяся тучка над горой Фавор, в день Преображения Господня.

Или распускающаяся верба именно 5 декабря (в любой мороз), в день вхождения во Храм Пресвятой Богородицы, и пр. пр.

..для верующих, и неверующих. Чего Вы и иже, запросто можете уничижительно оплевать, вытащить готовые или надумать какие угодно лукавые отмазки из фантиков и иллюзий, которые будете считать достовернее и очевидного.

И где и открытия на простом исчислении (арифметике), запросто обзываете заморочной нумерологией.

И открытия в квантовой физике, от известных ученых - фантастикой..

..А свои ни к чему и незачем пристегнутые мечтания - чуть не истиной в последней инстанции..

))

А еще кому-то говорите о гордыне..

А то, что Вы не можете не только дать, подсобить или изменить соответную вечную участь каждому, ни и тут умиротворения, радости, прозорливости и много прочего, что постоянно твориться Господом.. но даже и ПРЕДМЕТНО-грамотно пояснить всем - что есть что, почему и как.. (кроме сплошных допущений и оговорок)

А равняете себя с Богом, перемешивая всё и всех со Вселенной и своими околичностями..

–

Так что, пожалуй, всё что еще могу предложить Вам - док. фильм ..свидетельства людей побывавших в клинической смерти и по ту сторону земной жизни. Собранные известным док. режиссером, и не только..

http://www.youtube.com/watch?v=t5J_n7dA20w

По ту сторону земной жизни.

если не побрезгуете, конечно..)

Впрочем, судя по всему, с Вашими зашкаленными амбициями, Вы и этому, и чему бы то ни было вообще, найдете уничижительные определения, пусть и напрочь бездоказательные..

Где только ВАШЕ, ВАШЕ... и есть во всей Вселенной верное. для Вас, конечно.

и где все должны ценить только Ваше неопределенное.. и хвалить и петь только Вам.. для чего, судя по всему.. в принципе и пишете, и спорите, и пыжитесь.

Заместо того, чтобы, как то делали очень и очень многие, попросту и искренне не обратиться напрямую - к Истинному Творцу Вселенной и всех, и самое себя, с просьбой просветить - как и что есть на самом деле и... доказательно именно для Вас..

.. И в сем ничего оскорбительно-унижительного.. но всего лишь краткая обобщающая картинка с Ваших рецензий. Как Вы и хотели в прямоте и простоте, честный человек.)

За сим, откланиваюсь
Бывайте здравы.

Сергей Одиниз 14.03.2024 19:36

Почему вы думаете, я не верю в божественное? Не свидетельствую необъяснимое?

Собственно, есть привычное и то, что нас удивляет, с чем мы не сталкивались. Необъяснимо практически всё. Разве известна тайна сознания, жизни и смерти? Есть учения разные, теории и гипотезы. Но доказать ничего невозможно. Тем, кто не способен выдерживать Разум, открыто изучающий мир, помогает жить Вера.

Вот и всё. Та или иная. Вы выбрали христианство. Неплохой выбор.

Верите, не рассуждая, это помогает вам жить, спасая от тяжких сомнений.

Лёгкий путь выбрали.)

Далее.

А вот были ли лично у вас соприкосновенья с необъяснимым с точки зрения опыта человеческого? У меня случались.

Имею крепкую голову, сознание не теряю ни в каких ситуациях. Однако вот, например.

Работал я в экспедиции, рубил просеки для геофизиков, идущих потом по ним с приборами. Однажды в 10 километрах от лагеря шел вдоль кромки озера, по краю заросшего камышами. И в какой-то момент, чтобы обогнуть куст, спрыгнул вниз, думал что, на тропинку. Но это оказалась жижа болотного края, бездонного омута. Я мгновенно ушел с головой, сознание потерял. Очнулся через полчаса в 10 метрах от того места на сухом берегу. Весь в жиже с головой, в одной руке топор, в другой мешок.

Там никого не было! В радиусе 200 км. Только наш лагерь в 10 км!

Я не знаю кто меня спас или что.

Но таких случаев, когда с полной очевидностью должен был умереть в моей жизни было несколько. И каждый ра случалось необъяснимое.

20 лет назад у меня был рак, сильно запущенный. Я поздно обратился к врачам, в последний момент, мне сделали сложную операцию. И я выжил. Хотя температура после операции поднималась до 42,5. Спасло чудо, копившийся гной вышел не внутрь, а наружу. Шрам 25 см до сих пор.

А вы говорите, Бог не со мной.) Или я не ведаю Бога. Ага.

А встречались ли в вашей жизни живые представители Его или Он Сам в обыденной жизни? Это распознается, не перепутаешь. Таких случаев у меня было несколько. Прямых обращений ко мне, с самыми простыми словами, буквально среди людей. Но трудно было Его не узнать в любом одеянии, даже и нищего, любом месте.

И это несмотря на то, что я не заучиваю наизусть Библию. Не цитирую ее постоянно. В церквах бываю не часто, обычно на кладбище матери или в других городах, в путешествиях.

Моя вера в бога внутренняя, а не внешняя. Мне чужих свидетельств в непомерных количествах вовсе не надо, чтобы знать, что Бог есть. У меня своё представленье о Боге. С пониманием однозначным. Бог один, но все видят разные Его Лица – люди, народы. Каждый человек видит что-то своё и каждый народ. Этим и отличаются друг от друга народы и люди. Люди одного народа видят что-то общее в Нем. Поэтому вместе.

А вот, когда люди массово повторяют друг за другом одно всё и то же, да еще не личное своё вИдение и даже не вИдение народа своего, а нечто, привнесённое извне и одинаковое для всех… даже не понимая, что они повторяют, что говорят, встает вопрос, кто это? Люди разумные? Или верующие роботы, в которых вложили Программу одну на всех, раз на века, да еще из-за «бугра».. наши враги?

Нет, Сергей, не по правильному пути вы идете.) И желаете вести за собой.

Слепо верующий – хуже всех перед Господом.

Хочется еще раз повторить мысль, пришедшую ко мне в 33 года.

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться друг с другом за каждую Его строчку. Собрали все. Но Слова уже были рассыпаны… И вновь власть получили мёртвые буквы…

В истории человеческой эта беда происходит снова, и снова, повсюду. Потому как Христос, Бог живет в каждом из нас. Но… этого не хотят замечать. Не разрешают.

И вот, собственно, вы и такие помогают быть этой Беде - всё страшнее, приближая День Судный.

Виталий Вселиванов 14.03.2024 22:07

«Необъяснимо практически всё. Разве известна тайна сознания, жизни и смерти?»

- Да, известна. И она изложена в Святом Писании, Богом вложенном в головы людям Его писавшим.

И Ваше непризнание или неведение сего, со своей концепцией просто несостоятельно.

—

«Есть учения разные, теории и гипотезы.»

- Есть только одна Истина, и только от Одного Истинного Бога-Творца, с одним Истинным Именем и бытием.

..а не разношерстные человеческие и совместно-бесовские верования, теории и гипотезы.. для удобно-грешной, безответственной земной жизни. Что более чем очевидно для.. разумного и честного.

—

«Но доказать ничего невозможно.»

- Как раз до наоборот. Всё настоящее - доказуемо и очевидно.

Но только для имеющих свободный здравый смысл, а не большинством подпавших под зависимую логику своих предпочтений, вожделений и амбиций.. во всеотрицании неугодного себе, в выворачивании всего навыворот.

—

"Тем, кто не способен выдерживать Разум, открыто изучающий мир, помогает жить Вера.»

- Вера помогает элементарно ходить, не расчитывая на какую высоту и расстояние передвинуть ногу...

—

«Вы выбрали христианство. Неплохой выбор.»

- Спасибо, польщен высокой оценкой)

—

«Верите, не рассуждая, это помогает вам жить, спасая от тяжких сомнений.»

- Опять мимо.. Именно с рассуждения и началось движение к истинной вере. Как, впрочем, у многих, в том числе и ученых..

—

«Лёгкий путь выбрали.)»

А сие более чем явно показывает Ваше неведения истории христианства.. либо же - очевидные косяки в рассуждении (чего Вы, конечно же никогда не признаете)).

..Где, в православном христианстве, более тяжких и трудных испытаний, давления и гонений ни в одной вере за всю историю не испытывалось, по сию пору, и дале... т.к. главным противником истинной веры является главный враг Божий - дьявол, искушающий всех..

—

«...А вы говорите, Бог не со мной.) Или я не ведаю Бога. Ага.»

- Ну, значит у Вас осознание еще впереди. Либо наказание за самость и заносчивость («И это несмотря на то, что я не заучиваю наизусть Библию») бега впереди всех ближних и святых будет большим.. если уж были даны такие откровения и помощь.

—

«Нет, Сергей, не по правильному пути вы идете.) И желаете вести за собой.

Слепо верующий – хуже всех перед Господом.»

- Не пробовали себя, ничтоже сумляшеся, на поприще предсказаний, ясновидения, суждения и пророчеств?

Сейчас таких (а дале боле) развелось на каждом углу по дюжине.

Вот только избави меня Бог от таких.. Как и себя от подобного.. ох как чревато сие

Так что, хоть и завели-развели на ответ, но поднадоело уж, да и смысла нет, совсем. Как ядриться у пивного ларька - кто на стенку выше писает. уж простите.

Вы себе выбрали - своё.

мне же грешнику, как разумею, желаннее и спасительнее - только Божие (доказательное..), несмотря на тьму своих «тараканов».

Бывайте здравы.

Сергей Одиниз 14.03.2024 23:35

Необыкновенное
http://proza.ru/2013/10/06/1925

Виталий Иванов 15.03.2024 08:26

«Да, известна. И она изложена в Святом Писании, Богом вложенном в головы людям Его писавшим.

И Ваше непризнание или неведение сего, со своей концепцией просто несостоятельно.»

Я не один такой.) Большинство на Земле - мусульмане, буддисты, атеисты.... всего более 6-ти миллиардов думают иначе, чем вы и все христиане. Выжигать каленым железом? Насильно обращать в свою веру? Это уже проходили. Такая «люююовь» христиан никому не нужна. Полагаю, не нужна она сегодня и христианам. Нынче в моде ЛГБТ, уничтожать людей, сокращать популяцию можно по-разному. Для начала нужно их отупить, чтобы верили все в одно. Думаю, даже без разницы, во что именно.

« Вера помогает элементарно ходить, не расчитывая на какую высоту и расстояние передвинуть ногу..»

В этом вы правы. Однако вера и сомнение - мерою. В чем же заключается мера? - Каждый имеющий Разум, определяет самостоятельно. А когда его нет, определяют другие, что и приходится с прискорбием частенько нам наблюдать. Хотя бы на вашем примере.)

Кстати, ничего хорошего об ЛГБТ Христос, вроде, не говорил. Бог уничтожил Содом и Гомору.

Сколько по-вашему сегодня истинных христиан на Земле? Или достаточно одного Праведника?

Я предлагаю оживить Православие, путем прояснения смыслов. А вы - обустроить тупик, путем всё большего сужения стен.)

«в православном христианстве, более тяжких и трудных испытаний, давления и гонений ни в одной вере за всю историю не испытывалось, по сию пору, и дале...»

Не хотите вспомнить, сколько десятков, сотен миллионов людей ради насаждения своей «истинной веры» христиане убили - жуткою смертью!

Крестовые походы, освоение Америки, Африки, Азии, Океании... Да и в Европе, чего стоила инквизиция, сжигание ведьм и еретиков на кострах. Они испытывали по-вашему меньше мучений, чем христиане? Потому, видимо, что не совсем полноценные люди, по-вашему?

Вряд ли стоит мучения сравнивать и чьи-то выпячивать. Так не годится.

«*наказание за самость и заносчивость»*

Это же можно и нужно обратить к вам. У меня же вовсе нет никакой заносчивости. А вот у вас... очень высокое самомнение. На мой взгляд, грех проявлять его столь открыто.)

«Не пробовали себя, ничтоже сумляшеся, на поприще предсказаний, ясновидения, суждения и пророчеств?»

Я вижу развитие Разума с началом от человеческого, продолжение Творения, созидания нашей Вселенной вперед на миллиарды лет. А у вас нет никаких перспектив. Кроме приближения Судного дня, которого ожидаете скоро, вы всё для этого делаете. Понятно, что в меру сил. Но, слава богу, есть иные усилия.

«Так что, хоть и завели-развели на ответ...»

Какой смысл мне вас разводить?

Помогать людям обретать Разум во Славу Божию, это вот - Дело!

Спасибо за беседу.

Полагаю, она вовсе не бесполезна, для вас в том числе.

Спрашивайте, и будет отвечено)

Виталий Иванов 15.03.2024 09:40

«Я не один такой.) Большинство на Земле - мусульмане, буддисты, атеисты.... всего более 6-ти миллиардов думают иначе, чем вы и все христиане. Выжигать каленым железом? Насильно обращать в свою веру? Это уже проходили. Такая «лююовь» христиан никому не нужна

...Не хотите вспомнить, сколько десятков, сотен миллионов людей ради насаждения своей «истинной веры» христиане убили - жуткою смертью!

Крестовые походы, освоение Америки, Африки, Азии, Океании... Да и в Европе, чего стоила инквизиция, сжигание ведьм и еретиков на кострах..»

- Вы либо элементарно невнимательны, в одержимости своим... Либо действительно не знаете и не хотите знать о разнице между ПРАВОСЛАВНЫМ христианством и - рядящихся под него (католиков, иезуитов, протестантов и пр. пр... именно как раз и творивших всю эту жестокость с крестовыми походами и пр... в том числе и для подставы действительно верных Христу), или же намерено пропускаете предметность, якобы несущественную, чтобы не останавливаться ни в чем в осуждении всего и всех неугодных, и самовосхвалении..

..И подобный вид общения с аля-ДучеМуссолини и даже поболе - *«Я вижу развитие Разума с началом от человеческого, продолжение Творения, созидания нашей Вселенной вперед на миллиарды лет.»*

Тем паче, что у меня по-Вашему «нет никаких перспектив. Кроме приближения Судного дня, которого ожидаете скоро»..»

И тем более, что Вы себе, похоже, определили отдельно от всех - свою собственную отдельную участь в этих миллиардах_ и вне Судного дня.. поскольку боитесь даже взглянуть и услышать о Вечности и участи в Ней, в Высшем и низшем проявлении.

И потому не стану Вас боле утомлять от столь великих и далеких видений, в самовеличии, и всего с сим связанного.

Доброго

Сергей Одиниз 15.03.2024 12:57

Т.е. уже найдите себе иного донора для Вашего величия и нарезания кругов вокруг «трех сосен».
Или равного Вам по уровню запредельного знания..

И не заставляйте жалеть о комментарии по поводу Вашего «Необыкновенное», или сомневаться в верности описанного, или подозревать в спекуляции и этим для самовеличия..

хорошего по чуть-чуть

Сергей Одиниз 15.03.2024 13:08

«Вы либо элементарно невнимательны, в одержимости своим... Либо действительно не знаете и не хотите знать о разнице между ПРАВОСЛАВНЫМ христианством и - рядящихся под него (католиков, иезуитов, протестантов и пр. пр... именно как раз и творивших всю эту жестокость с крестовыми походами и пр... в том числе и для подставы действительно верных Христу)…»

Именно поэтому я и отделяю Православие от христианства. Православное христианство считаю особенным. Осталось сделать лишь шаг, чтобы быть честными перед собой и Христом.

При этом, охват Православием может быть много шире. И есть разные понимания учения Христа, согласитесь. Значит, их уже несколько. Но можно и нужно отделять зерна от плевел.

Почему не найти, не усиливать всё, что воистину, не просто говорило, но двигало нашу любовь?

Вот у вас, например, претензии ко многим… Но я лично ни разу не ощутил вашей любви. Вашего доброго духа.

Надо ли скрывать свою любовь от людей?

Или вы хотите ее навязывать?

Есть разница, да? Вы ее не ощущаете?)

Виталий Вселиванов 15.03.2024 21:20

Честно сказать, я понимаю, почему Христос ушел от людей.

Ничего сильно не изменилось

Не надо меряться, кто выше, кто ниже. Люди просто все разные, и мы с вами тоже, конечно. И Христос не таким был, как все. Но это не означает, что все не имеют никакого значения для Отца своего.

Виталий Иванов 15.03.2024 23:43

В это Прощенное Воскресенье, прошу простить за случившиеся в общении дерзкие и неумелые слова и образы, ну и вообще..

Что же еще добавить явное на поверхности.. Что причина всей Вашей явной заносчиво-самохвальной выраженности (внешней и внутренней), более чем очевидна.. -

Вы мыслите и исходите - лишь от себя и от.. земного, в мечтательности некоего земного развития, и в сем совершенно не замечая реалий.

Что на Мир УЖЕ навалился предсказанный и описанный более 2 тыс. лет назад Божиим Апостолом - Апокалипсис. Который предзнаменует рабское обезличивание человечества (в большинстве) и конец этого земного Мира.

- *«Земля сгорит в огне. И все дела на Ней сгорят.»*

Тогда как, Отцом-Творцом, человеки изначально предназначены - Отечеству Царства Небесного, уже многим, в малости и открытому (о Котором Вы даже и знать не хотите, в своём непонятном «всезнайстве», где всё мимо).

Которое в тысячи и миллионы раз совершеннее, роскошнее, разнообразнее и радостнее (даже в том малом описании и ощущений виденного и испытанного).. нежели самые мечтательные допущения сего земного существования и какого-то «развития». Тем более, из... реальной грешной несостоятельности и падшести почти всех, в которой находятся и лишь усугубляется..

Ученый или просто здравомысленный скромный человек, не осознающий, что не может знать всего в Божием Совершенстве и не желающий познавать.. уже являет себя сомнительным в адекватности, или принадлежным гордыне падшего аггела.

Где, в нынешних бесовских технологиях обезличивания уже многие за чертой невозврата, т.е. уже не есть свободные личности, но уже рабы властных темных рулил и наведенных иллюзий, вне Света Божиего..

Для видения чего, и здравого осмысления, достаточно лишь выйти на улицу, посмотреть телевизор или инет, что уже буквально щиплет за нос и прочее.

Понятное дело, что ретивые темные силы не сидели и не сидят сложа руки, во всём этом, но.. сильнее Творца нет никого. Достаточно лишь освободиться от - мечтательного самообольщения и уже желать и просить быть заодно - со своим исконным Совершенным Любящим Родителем-Творцом, во всём Его совершенном Мироздании и подвластной лишь Ему, Им же установленной Закономерности.. Которую можно лишь изучать и быть в Ней, но НЕ противопоставлять что либо из наведенных или своих иллюзий..

Пожалуй, и всё что могу еще добавить к нашей случившейся беседе.

Засим, бывайте здравы.

Сергей Одиниз 17.03.2024 12:26

«можно лишь изучать и быть в Ней, но НЕ противопоставлять что либо из наведенных или своих иллюзий...»

Вот это максимум на что вы предлагаете направить усилия человеку.

Что изучать? То, что было сказано 2000 лет назад? А потом переписывалось сотнями переписчиков?)

Какой именно список надобно изучать, последний?

Дело даже не в этом. А что такого, собственною сказано? Надо любить? Любите. Никто не мешает? Или я вам мешаю любить?

Скорее наоборот, именно я не ощущаю вашей любви. Не сомневаюсь, что так же и многие, с кем вы общаетесь. Что еще?

Больше ли стало в мире любви за последние 2000 лет? Не замечаю. Сколько еще будем ждать этой любви? Не долго, судя по-вашему, однако же так и не дождемся. Почему? Потому что мало любили. Так? Вот вы, например, мало любите. И не так, как нужно любить. Вы даже не знаете как нужно любить.) Просто обвиняете меня в чем-то. Не ясно в чем, кстати.) В том, что я позволяю себе говорить своими словами? Иметь свои мысли и их излагать? Это грех?

Я же ни одного плохого слова о Христе не сказал. Так что вам не нравится? Вы сами не знаете что. А я вам скажу.

Не нравится вам, что я в чем-то вам возражаю. В чем даже не важно. Это какой степени надо иметь гордыню, чтобы не допускать других мнений, отличных от своего? И каковой меры отсутствия любви к ближнему, дальнему и ко всему, что не подчиняется лично вам.

Ваши заблуждения основываются на вашей гордыни.

Но дело не только в этом.

Вы абсолютно не понимаете, для чего Бог явил людей на Земле. По-вашему, для «любви», суть которой в вашем исполнении мы уже разобрали. Не вспомню, честно сказать, вам ли я говорил, что странно весьма полагать, что человека Бог создал лишь для того, чтобы он славил Создателя. Днем, вечером, ночью и утром, каждый день, год, тысячелетия... ничего Богу от человека больше не надо. Странное о Боге у вас мнение.) Абсурдное.

Бог сохдал людей для продолженья Творения. Я вам уже об этом докладывал.) Не хочу повторяться.

Прощенное воскресенье? Хорошо. В этом нет ничего плохого. Но виниться мне не в чем. Хочу, чтобы люди промыслили истинный замысел Бога. И вот тогда только будет радость, любовь и счастье для всех. Потому как исполнять должное - наша обязанность, право и смысл бытия.

Виталий Альбертович Иванов 17.03.2024 17:00

Рецензия на «Необыкновенное« (Виталий Иванов)

Спасибо, коснулось..

..Вот только перед сим прочтением сейчас попалось о... любви,

http://3rm.info/publications/53093-dedskie-mysli-o-glavnom-vm-kipriyanov.html

которой у меня, действительно, настоящей-то еще и не видать, иль, забыта на донышке едва, как и у всех грешников.
и то, наверно, боле по рассуждению.

без Которой, уж всё не то, или мимо, или к брани.

Так что, уж простите меня барбоса грешного за дерзость пустую.

Храни Вас Господь.

Сергей Одиниз 15.03.2024 09:04

Благодарю за доброе слово, Сергей. Любовь, она или есть или нет.
Если нет, значит, спряталась. Надо ее отыскать, повиниться, поцеловать и обнять.)
Ужасно, когда хорошее теряется навсегда, но порой можно вернуть. Было б желание!)
Здоровья и радости! Любви! К божественному и земному!

Виталий Иванов 15.03.2024 12:43

О философии религии. Дискуссии в Интернете / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 414 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4328/

Виталий Иванов 16.03.2024 11:02

2024-03-16 Необыкновенное. Лена Валевич

Рецензия на «Необыкновенное» (Виталий Иванов)

https://proza.ru/2013/10/06/1925

«Я, взяв ёлку, растеряно оглянулся по сторонам, повернулся опять к нему.. но деда моего не было! Только недоуменно и с завистью на меня смотрели другие искатели ёлок. Ничего не понимая, расплатился и двинул домой.»

С кем расплатился то? Позвольте узнать.

_____

«- Хочешь банан? – спрашивает. Глаза, сияющие добротой и любовью, умом, видно, что неординарным.»

А как вы определили, что ум неординарный, по одёжке «смотрю, на земле сидит человек в лёгких одеждах..» ?

_____

Из ямы то проще «кто» вытащил объяснить :)
А меня как-то ть из аж моря :)

Не сочтите навязчивостью, но может, прочтёте ради интереса

- Тем летом ничего не предвещало чудес. Обыкновенное лето и привычный выезд на море…

В этот раз мы с подругой отправились в Абхазию, выбрав местом отдыха Новый Афон.

Одним из вечеров, прогуливаясь после дневной жары, мы познакомились с двумя парнями, и гуляя решили пойти к морю, чтобы искупаться. Купаться хотела я.

В те времена в той местности фонари уличного освещения гасили после 10 часов вечера, и жители этого посёлка рано ложились спать, гася свет в домах.

К морю мы пришли около этого времени.

Я очень любила плавать, и я бы сказала экстремально… Отойдя от компании, потому что у меня не было купальника, я разделась и вошла в море.

Красота! Вода тёплая, светит луна, создавая лунную дорожку, а в воде какие-то, как мне сказали, рачки, которые при свете луны создают фосфоресцирование.

И я, упиваясь светом, зеленовато горевшим при движении, поплыла, наблюдая себя светящейся…

Плыла долго, в какой-то эйфории находясь, увлёкшись… А потому не заметила, что заплыла довольно далеко… Решив повернуть назад, потому что почувствовала, вдруг..., пугающую меня усталость, я обнаружила, что не знаю – куда назад… Всё тело замлело и обессилилось… Я легла на воду, чтобы отдохнуть, но этого не удавалось, потому что волнение моря стало усиливаться, и вода захлёстывала, попадая в рот и нос.

Надо плыть! Но я в ужасе поняла, что не знаю – КУДА. Везде темнота и вода и больше – ничего. Никаких знаков берега.

Пометавшись туда-сюда, я ощутила свою обречённость.

Силы покинули совсем, и я мысленно сдалась. Это смерть…. Выхода нет, и какое-то спокойствие, вдруг вошедшее в меня.

Что помню последнее, так это слой желтовато-зеленоватый воды надо мной. И всё! Провал. Ни темноты, ни света, ни меня, ни не меня.

Очнулась.. - я есть, почувствовав боль в колене, ударившись наверное о камень… Приходя в себя, поняла, что стою на коленях. Поднявшись на ноги, определила, что воды по грудь… Ничего не понимая, пошла в ту сторону, в которую была повёрнута лицом, к тому же слышался прибой.

Ступив на берег, я тут же напоролась на свою одежду… Значит я вышла туда, откуда вошла…

Но КАК это? Ответа не было, было только недоумение… Это что сон?

Тело моё совершенно не напряжено, оно отдохнувшее и того, что я плыла, я не ощущала…, усталости как не бывало…

Темнота стоит густой стеной… Почему-то луна не давала света на берег, освещала только кусок моря, лунной дорожкой в нём рисуя его.

Шум моря... и среди него пробиваются голоса, это мои товарищи… Я пошла на голоса…

Что было, мне теперь трудно воспроизвести. Меня обнимали, плакали, ругались… Рассказывали сбивчиво, как выстраивали планы по моему изъятию из моря трупика…

Оказывается, я была в море более 3х часов…

И как я оказалась на отмели береговой, я до сих пор не знаю. Эта загадка так и осталась загадкой… Зато Мистика… с тех пор стала для меня реалией :)

Лена Валевич 16.03.2024 07:59

«С кем расплатился то? Позвольте узнать.»

Не трудно догадаться.) Расплатился с продавцом ёлок-палок. В те стародавние советские времена еловые палки с ветками без иголок продавали на улицах, в огороженных площадках. Купить более-менее приличную ёлку было большой проблемой. Помнится, обошел тогда штук 10 таких площадок продаж на ближних улицах, везде было одно и то же. А потом Чудо случилось, о котором я рассказал в миниатюре.)

«*А как вы определили, что ум неординарный, по одёжке «смотрю, на земле сидит человек в лёгких одеждах..» ?»*

Умение понимать и различать даруется нам от рождения. В неодинаковой мере.)

_____

С интересом прочел вашу историю. Вполне вас понимаю, у меня был случай совершенно аналогичный. С той только разницей, что я был вдребезги пьян и плохо плаваю.

Дело было в Ялте в 1985-ом году. Мы с другом познакомились с местными, и они нас поили сухим вином три дня, после того, как проиграли нам в преферанс приличную сумму. И вот днем третьего дня, выпив очередное пол-литра, практически дальше не помню.

Рассказывали, что мы пошли к морю, и я сказал, буду купаться. Меня отговаривали, но я сбросил одежды, раскидал удерживающих меня и бросился в воду. Дело уже было к вечеру. Очнулся в море. Впереди были звёзды, над головой звёзды, покрутил головой, вокруг тоже звёзды. Не видно земли, огней города. И я снова провалился в беспамятство.

На следующий день очнулся, и мне рассказали, что нашли меня на берегу в трех километрах от места, где я вошел в воду.

Тоже не знаю, как такое возможно...

Грех говорить. Но мне, наверное, уже можно. Есть люди, которых Бог бережет… из каких-то лишь ему ясных соображений.)

Спасибо.

Виталий Иванов 16.03.2024 10:07

Книги по теме

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2919/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1
http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
http://pubhtml5.com/eail/yznu

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra
http://pubhtml5.com/eail/bexx

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3523/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otche-besedy-o-boge
http://pubhtml5.com/eail/sjfl/

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3601/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii
http://pubhtml5.com/eail/tsgm

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

О мироздании. Беседы с друзьями / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –182 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3613/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-mirozdanii
http://pubhtml5.com/eail/dbpe/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3561/
http://pubhtml5.com/eail/zjps

Искорки Разума Бога. Избранные места из Диалогов с самим собою, Религии Разума, Философии развития / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –188 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3889/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga
http://pubhtml5.com/eail/asrv/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4221/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni
https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –298 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4303/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie
https://pubhtml5.com/ccwf/kykm/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –408 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4304/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2
https://pubhtml5.com/ccwf/ksuh/

Высший Разум? Инопланетяне? Человечество - Творец и Творение. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 198 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4305/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/dmfl/

Что такое «дух» и «душа»? Размышления/ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 206 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4306/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha
https://pubhtml5.com/ccwf/zjtd/

Внутренний свет. Духовная публицистика. С Верой Синельниковой, Светланой Васильевной Бужовой и другими авторами на сайте «ВКонтакте» / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 338 с.

http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-vnutrennii-svet
https://russolit.ru/books/download/item/4323/
https://pubhtml5.com/ccwf/zwyh/

Список участников обсуждения

Аир Эл,
Александра Дудкина,
Александр Недавний,
Алексей Ковриков 8,
Алексей Машницкий,
Анатолий Боков,
Анатолий Жуков,
Андрей Девин,
Анемирис,
Арлекин,
Бесконечность Кассандры,
Вадим Скирда,
Ваня Сталкер,
Виктор Хажилов,
Виталий Вселиванов,
Виталий Иванов,
Виталий Альбертович Иванов,
Виталий Иванов Виталиада,
Виталий Иванов.Миниатюры,
Виталий Иванов Публикации,
Владимир Селиванов,
Владимир Туголуков,
Влерия,
Въедливый,
Вячеслав Ананьев,
Денис Хомицевич,
Дмитрий Юдкин,
Епифан Борецкий,
Игорь Лапковский,
Игорь Суворов,
Илья,
Илья(другой),
Инопланетянин,
Зус Вайман,
Кимма,
Лена Валевич,
Лео Корсо,
Лидия Лисенкова,
Ломкин Роман,
МгновениЯ,
Михаил Адамов,
Михаил Шатров,
Мысли Православного Монархиста,
Наталья Радостева,
Николай Львов,
Огонек,
Олег Ракитин,
Ольга Коваленко 2,
Онлайн-Пастырь Тимохин,
Славен Любомиров 5,
Славен Любомиров 3,
Светлана,
Светлана-Васильевна Бужова,
Серафим Бадиков,
Сергей Герасимов,
Сергей Зайцев,
Сергей Одиниз,
Смирнов Александр Алексеевич,
Станислав,
Танец,
Юрий Бакланов,
Феана,

pauTINka,
KOLOVRAT,
Terganov Anna

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. О сомненьях и вере 3
2003-06-10 Виталий Иванов. Этические доказательства существования Бога 5
2007-12-08 С Денисом Хомицевичем. О живой вере 10
Рецензия на «О брате нашем, Иисусе Христе. Из писем другу» (Виталий Иванов)..... 10
2008-01-01 С Киммой. О Вселенной, вере и счастье.....13
Рецензия на «О религии« (Виталий Иванов) 13
Рецензия на «Птица Феникс« (Виталий Иванов)..... 14
Рецензия на «Про любовь« (Кимма) 15
Рецензия на «О нирване« (Виталий Иванов) 15
Рецензия на «Возможно ли быть счастливым философом или поэтом?« (Виталий Иванов)..... 16
2008-03-20 С Олегом Ракитиным. Об идеализме 19
Рецензия на «Еще законы« (Виталий Иванов)..... 20
Рецензия на «Посланники Господа м« (Виталий Иванов)..... 21
Рецензия на «5. 22 Тенденции развития мира« (Виталий Иванов)..... 23
Рецензия на «Свой путь России. Часть 1« (Виталий Иванов) 25
Рецензия на «О дискретном и непрерывном« (Виталий Иванов)..... 27
Рецензия на «Собственность и теория информационных систем« (Виталий Иванов)..... 28
Рецензия на «О бесах« (Виталий Иванов)..... 28
Рецензия на «О религии« (Виталий Иванов) 29
Рецензия на «О сверхживотном и сверхчеловеке« (Виталий Иванов) . 30
Рецензия на «Об истине и точках зрения« (Виталий Иванов)..... 30
Рецензия на «Абсолют как интеграл относительного. Относительность Разума« (Виталий Иванов)..... 31
Рецензия на «Теория света« (Виталий Иванов) 32
Рецензия на «Об энтропии и исчерпывающей информации« (Виталий Иванов)..... 33
Рецензия на «2. 10 Понятия информационных систем« (Виталий Иванов) 37
Рецензия на «2. 9 Сознание и мышление« (Виталий Иванов) 38
Рецензия на «2.5 Ступени эволюции организмов, 1« (Виталий Иванов) 39
Рецензия на «О Разуме и Проекте Вселенная. Обращение к другу« (Виталий Иванов)..... 39
Рецензия на «Мысли о жизни и смерти, 3« (Виталий Иванов)..... 42
2008-10-06 Об иудаизме. С Романом Ломкиным 44
2009-06-09 С Ольгой Коваленко. О православии 51
Рецензия на «На берегу реки и в реке« (Виталий Иванов) 51
Рецензия на «О бесах« (Виталий Иванов)..... 55

2012-01-25 С Анемирисом. О духах и реинкарнациях 57
Рецензия на «С Владимиром Липгартом. О Разуме мира, 1« (Виталий Иванов)..... 57
Рецензия на «Наука богосотворчества« (Анемирис) 79
2012-10-04 С Виктором Хажиловым об Иисусе Христе и Атоме Водорода 80
Рецензия на «Проект Вселенная. полностью« (Виталий Иванов) 81
Рецензия на «2012-07 С Максимом Соловским. О вере« (Виталий Иванов)..... 88
Рецензия на «Проект Вселенная-1« (Виктор Хажилов)..... 89
Рецензия на «Проект Вселенная-1« (Виктор Хажилов)..... 95
Рецензия на «1. В начале был Алфавит« (Аир Эл) 96
Рецензия на «Мастер Быть и Я« (Аир Эл) 97
Рецензия на «4. Этика космического сознания« (Виталий Иванов) 104
Рецензия на «3. Церковь Вселенной« (Виталий Иванов) 106
Рецензия на «4. Этика космического сознания« (Виталий Иванов) 108
Рецензия на «5. Русский космизм« (Виталий Иванов) 108
Рецензия на «Эротика Библии - табу или пиар?« (Аир Эл).....109
Рецензия на «О моей философии, 1« (Виталий Иванов) 110
Рецензия на «4. Три этапа развития Вселенной« (Виталий Иванов)....111
Рецензия на «О моей философии, 2« (Виталий Иванов) 112
Рецензия на «Пульсирующие Размеры Вселенной-1« (Виктор Хажилов) 112
Рецензия на «Самораскрывающаяся свобода« (Виталий Иванов) 114
Рецензия на «О новом Христе« (Виталий Иванов).....116
Рецензия на «О Творце и Творении. Обращение к другу« (Виталий Иванов).....117
Рецензия на «О доброте. Обращение к другу« (Виталий Иванов) 120
Рецензия на «О времени Бога и вечности бога« (Виталий Иванов) 121
Рецензия на «Мысли о свободе, 1« (Виталий Иванов) 124
Рецензия на «Абсурдное существование большинства и политика« (Виталий Иванов).....125
2014-12-02 С Анатолием Боковым. Исправить недоработку 127
Рецензия на «О новом Христе» (Виталий Иванов).....127
Рецензия на «Полёт разума» (Анатолий Боков).....129
2016-04-18 Славен Любомиров. О Боге и Абсолюте.....132
Рецензия на «Диалоги о Боге« (Виталий Иванов Публикации) 132
Славен Любомиров 5.....132
Рецензия на «Абсолютный Разум и дыхание Вечной жизни« (Славен Любомиров 3).....134
Рецензия на «Абсолютный Разум« (Виталий Альбертович Иванов) ...136
2016-01-25 Виталий Иванов. С Арлекином о справедливости.....138
2016-04-13 Бесконечность Кассандры. Миры на грани безумия .146
Рецензия на «3. Мудрость - философия любви« (Виталий Иванов).....146

Рецензия на «Наилучший способ убийства себя« (Виталий Иванов) ..151
2016-06-08 С Александром Смирновым. Смысл Апокалипсиса...152
Рецензия на «Смысл апокалипсиса» (Виталий Альбертович Иванов) 152
Рецензия на «Толкование Апокалипсиса» (Смирнов Александр Алексеевич).....154
Рецензия на «Конец мира неумолимо приближается. Глава 7» (Мысли Православного Монархиста).....155
Рецензия на «Кто кого создал?» (Виталий Альбертович Иванов).....161
Рецензия на «Дорога жизни» (Николай Львов 4).....167
Рецензия на «Пророчества о России. Глава 5 Будет Царь« (Смирнов Александр Алексеевич) 168
2016-08-07 С Епифаном Борецким. Творение не закончено 172
Рецензия на «Практическая работа с живой водой ч. VIII« (Епифан Борецкий).....172
Рецензия на «Мысли о Боге« (Виталий Альбертович Иванов).....174
2017-10-25 С Александрой Дудкиной. Полное воплощение бога? Или «Лягушек не жалко?» 176
Рецензия на «Птичка моя« (*Виталий Альбертович Иванов*) 176
Рецензия на «1987 г. Кто я? Письмо в редакцию. 2 Творчество« (Виталий Альбертович Иванов).....177
Рецензия на «О новом Евангелие. Философия Бога« (Виталий Альбертович Иванов).....177
2017-10-27 Разговор с инопланетянином Сашей.....179
Рецензия на «О религии. Обращение к другу« (Виталий Альбертович Иванов).....179
Рецензия на «Избранные мысли о Боге, 2« (Виталий Альбертович Иванов).....183
Рецензия на «Бог один, но Он не одинок« (Виталий Альбертович Иванов).....185
Рецензия на «Объемный взгляд« (Виталий Альбертович Иванов) 192
2018-08-09 Об устройстве мироздания. С огоньком «Галактический Ковчег» 195
2019-04-19. С KOLOVRAT. О грешных праведниках.....232
2019-04-19 Судьба слишком больших. С Ваней Сталкером 233
Рецензия на «Судьба слишком больших и чересчур умных« (Виталий Альбертович Иванов).....233
2019-05-14 Человек, Бог и мир. С Анатолием Боковым.....244
Рецензия на «Человек, Бог и мир» (Виталий Альбертович Иванов) 244
2020-07-19 С Михаилом Шатровым. Что вверху, то и внизу.....245
Рецензия на «Лунатик. Афоризм« (Аэлита Ким).....245
2021-01-01 С Ауровым Евгением. О боге.....247
2021-01-11 Р. Ломкин. Человек не должен считаться ошибкой. Размышления для заметки.....249
2021-04-28 С Валекием Черненко. Жертва Адама 251

Рецензия на «2016-01-31 Философия и религия. На ФШ« (Виталий Иванов).....251
Рецензия на «2016-03-20 О совершенном. На ФШ« (Виталий Иванов) 270
Рецензия на «О фанатиках« (Валекий Черненко) 273
2021-06-02 С Лео Корсо. О православии и христианстве 275
О православии и христианстве.....275
Рецензия на «О православии и христианстве« (Виталий Альбертович Иванов).....278
2021-06-02 С Александром Недавним. О православии и христианстве 308
Рецензия на «О православии и христианстве« (Виталий Альбертович Иванов).....308
2022-07-29 С Романом Ломкиным. О назначении человека.....310
2022-09-08 Пётр Александрович Исаков. О назначении человека311
Рецензия на «О назначении человека« (Виталий Иванов.Миниатюры) 311
2022-10-19 Он знал предназначение свое. С Михаило Адамовым315
Рецензия на «Он знал предназначение свое« (Виталий Иванов).....316
Рецензия на «965 Он знал предназначение своё« (Виталий Альбертович Иванов).....320
2023-05-31 Старые песни ни о чем. И Православие.....322
2023-08-14 Владимир Туголуков. К Богу взывать бесполезно.....329
2023-08-26 Владимир Туголуков. Есть в современной жизни нелепые, архаические явления.....331
2023-08-27 Православие - Религия Разума и Философия Развития340
2023-08-27 С Игорем Суворовым. Христос и нирвана.....343
2023-09-06 Уйти в иной мир. С Игорем Суворовым 345
2024-02-19 С Ваней Сталкером. О Любви. Мировозренческая концепция 352
Рецензия на «Мировоззренческая концепция. Основные идеи« (Виталий Иванов).....352
Рецензия на «Идеология vs Мировоззрение» (Ваня Сталкер).....354
Рецензия на «Как это - Любовь?« (Ваня Сталкер).....355
Рецензия на «О любви« (Виталий Иванов) 360
2024.03.05 С Сергеем Одиниз. Господи, укажи верный путь 363
Рецензия на «Если нет веры...« (Сергей Одиниз) 363
Рецензия на «Господи, укажи верный путь заблудшим« (Сергей Одиниз) 368
Рецензия на «да, жизнь« (Сергей Одиниз).....369
Рецензия на «Обличение« (Сергей Одиниз) 379
Рецензия на «Простая суть очевидности. Публикация« (Сергей Одиниз) 387
Рецензия на «Пора прозревать. Публикация« (Сергей Одиниз).....389
Рецензия на «Необыкновенное« (Виталий Иванов).....400

2024-03-16 Необыкновенное. Лена Валевич.....402
Рецензия на «Необыкновенное» (Виталий Иванов).....402
Книги по теме.....405
Список участников обсуждения.....408

Виталий Альбертович Иванов

О философии религии
Дискуссии в Интернете

Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv
https://proza.ru/avtor/ivanovv1

http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv
https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Проект "Вселенная"