Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»

ФОТО НЕТ

Книга 14

ФОТО НЕТ

2021-02.2024 г.

философскийштурм
совместное философское творчество

Санкт-Петербург
2024

Список участников

Александр.РАМ,
Ариадна,
Виталий Иванов
Головорушко Сер,
Дилетант,
Илья Геннадьевич,
Ковчег Эзоп
Макарыч,
Михайло,
Роберт Юсупов,
Совок
Феано,
Ыцилус,
эврика,
Эль-Марейон,
000,

Cttepan
Khanov
kosmonaft,
kroopkin,
KVP1248,
Palex,
PetrP,
pol_nick,
Sergei Goryainov
Тоту,
Victor_,
Wit-P,

Составил
Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная»
Книга 14

Сайт «Философский штурм»
2021 – 02.2024

Санкт-Петербург
2024

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов
Философы о Проекте «Вселенная». Книга 14. Сайт «Философский штурм». 2021 – 02.2024 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 228 с.

Из многочисленных бесед на сайте «Философский штурм» выбраны записи Виталия Иванова и те места записей других участников сайта, в которых он принимал активное участие.

В четырнадцатую книгу включены ранее не опубликованные в серии книг записи середины 2021 – февраля 2024 года.

Ставилась цель представить перед философами целостную, позитивную мировоззренческую концепцию «Проект Вселенная». Получить критические замечания и ответить на них.

В постах участников обсуждения исправлены очевидные грамматические ошибки (не все) и для лучшей читабельности, расставлены знаки препинания (не все), где это совершенно очевидно и не нарушало авторский стиль.

Цитаты выделены курсивом. Значимые по мнению составителя места - полужирным шрифтом.

Более ничего не изменено, ничего не удалено.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2024

2015, 2024 Дилетант. О труде. Отрывок обсуждения с участием Виталия Иванова

http://philosophystorm.ru/diletant/3883#comment-153164
Записи Дилетант

Прошёл Первомай. Внезапно возникла тема труда.

Так что это за зверь такая, которую используют как для самовосхваления, так и для натравливания на Других себе подобных.

«Труд сделал из обезьяны человека». Пчела всю жизнь трудится, но стать человеком ей не грозит, впрочем, при современных достижениях генетики...

Новорожденный трудится - сосёт. Если бы не трудился, то умер бы.

Крестьянин трудится на своём участке за продукт для своего существования.

Рабочий трудится на производстве за средство существования - деньги.

Адама заставили трудиться в поте лица своего после поедания плодов добра и зла.

Выходит, до того Адам не трудился? То есть ничего не ел. Потому что поиск и присвоение еды следует признать трудом.

Дачник трудится на своём участке не получая за труд денег, а наоборот, отдавая их.

Так почему же людей делят в одном случае на бездельников, а в другом случае обзывают трудоголиками? Причём каждый считает, что он сам-то точно не бездельник.

Случайно ли «печать Каина» лежит на всём Трудящемся мире? И случайно ли день Труда (Каина)- всегда в один и тот же день, а Воскресение Христово (Авеля) каждый год в разные.

Связанные материалы		Тип
О Творчестве и Труде.Инверсия Амарилис http://philosophystorm.ru/o-tvorchestve-i-trudeinversiya-amarilis	Дилетант	Запись
Парадокс денег http://philosophystorm.ru/paradoks-deneg	Дилетант	Запись

Дилетант, 4 Май, 2013 - 22:23

. . . . . .

2015-09 Обсуждение

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2015 - 23:10, ссылка

«Трудятся» на других, а творят для себя и целой Вселенной.)

А «праздники» обычно придумывают вместо хлеба или еще чего-нибудь жизненно важного.

Вместо реального строительства нашей Вселенной или хотя бы нашей страны, есть, наверное, «день строителя» и т.д. Такая же, увы, профанация у нас с «трудом» по всем почти направлениям.

Дилетант, 23 Сентябрь, 2015 - 20:25, ссылка

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2015 - 23:10, ссылка

«Трудятся» на других, а творят для себя и целой Вселенной.»

Познаём в сравнении.

Про человека говорят, что он работает, трудится, создаёт, творит.

Про машину говорят, что она работает. И не говорят, что машина трудится, создаёт, творит.

Однако, машина всегда работает «на других», получая за это топливо для работы. Но можно сказать, что и на себя, когда, например, автоматически себя смазывает.

Выходит, что она «творит» для себя «смазку»?

А «праздники» обычно придумывают вместо хлеба или еще чего-нибудь жизненно важного.

А у машины может быть «праздник»? Вместо «топлива». Нет, вместо «смазки».

Вместо реального строительства нашей Вселенной или хотя бы нашей страны, есть, наверное, «день строителя»

А машина реально строит по чертежам. И даже без участия человека может. Так почему ей не нужен «День строителя»? Или нужен?

профанация у нас с «трудом» по всем почти направлениям.

У машин профанации с «работой» нет. А с «трудом»? А с «созиданием»? Про «творчество» не спрашиваю.)))

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2015 - 22:45, ссылка

Из трактата «Философия государства»

5.5 Труд и борьба

Борьба - искусственное опережение естественного хода вещей; насильственные действия, направленные на спрямление путей достижения цели. Это все равно, что пытаться ткать материю из одних прямых нитей, экономя на поперечных. Не борьба, а **труд** - непрерывные, последовательные усилия, равномерно направленные по всем открывающимся направлениям эволюции - естественный путь развития.

Борьба связана с отрицанием прошлого, умалением настоящего и переоценкою, обожествлением будущего. Неважно, будущего тысячелетия или просто следующего мгновения.

Никаких прыжков через пропасть! Ни за один прыжок, ни за тысячу не допрыгнуть до «счастливого будущего». В результате таких «скачков» мы лишаем себя настоящего, перескакивая из прошлого через него, но не попадая, увы, никуда, проваливаясь в безвременье. Необходимо скрупулезное, непрерывное и последовательное строительство материального и идеального по всем направлениям сферы качеств.

В природе ниже иерархии человека разумного борьба - неосознанная, первичная форма труда. В животном мире и неразвитых человеческих обществах **борьба** имеет определяющее значение для эволюции. Однако, начиная с некоторого уровня развития мира, постепенно, она **отмирает как способ развития, не выдерживая конкуренции с позитивным, осознанным трудом**. По крайней мере, отмирают наиболее радикальные ее формы. В развитых странах борьба принимает формы здоровой конкуренции и соперничества, не приводящие к физическому уничтожению конкурентов. В качестве положительного примера здесь можно назвать целый ряд стран, где люди в меньшей степени борются и в большей степени трудятся, где предоставляется практически каждому возможность реализовать не только свой мускульный, но и творческий, интеллектуальный потенциал.

Эдисон изобрел лампочку, наладил ее производство и стал продавать. Разве он с кем-то боролся? Изобретательство как таковое - не способ борьбы, но делание себя и творение мира. Я пишу книгу - разве я с кем-то борюсь? Я создаю и выражаю себя.

Естественно, имеется в виду не насильственный, не подчиненный, не автоматический труд, когда люди исполняют роли биологических роботов, но свободный труд свободного человека. Конечно, это не просто. Трудно найти и начать свое дело. Хотя, например, Диоген, даже живя в простой бочке, смог оставить свой след в мире духовном. Значит, он находил возможность трудиться, даже не имея материально практически ничего!

Настоящие люди не борются, но творят! **Творчество - образ жизни богов. Борьба ---> труд ---> творчество - ступени в иерархии развития Разума.**

Мало кто духовно свободен по-настоящему.

Примером может служить известная догма, принимаемая практически всеми. По ней миром движет борьба: борьба противоположностей, борьба за существование - у животных, у человека, борьба между странами и народами за территорию, и т.д.

Однако даже в животном мире невозможно сводить все только к борьбе! Неужели мало примеров, когда животные не борются между собою, но именно трудятся - строят гнезда, заготавливают впрок пищу, ухаживают за

детенышами. О человеке же вообще говорить не приходится. Разве союз между мужчиной и женщиной определяется в ходе борьбы? Любовь с первого взгляда, хорошие семейные отношения - разве это борьба?

А любовь к миру, творение мира - разве борьба? Кто-то может сказать, что истинная любовь созерцательна и не имеет отношения к творчеству и развитию мира. - Нет! Любовь деятельна, она - причина, основа и смысл труда человека... Свободного - в том числе, от идеи фикс всеобщей борьбы. Но только - не от любви к миру и ответственности за благо его!

Не борьбой, но только трудом можно доказать преимущество, справедливость каких-то теорий; достичь подлинного развития пусть небольшого, но реального участка материи, являющегося органической частью Целого. А не космического успеха в умах при реальной вселенской разрухе.

Борьба - путь людей, ищущих взять чужое и не желающих делать свое, ворующих у других, а не созидающих собственными руками и головою.

Только каждодневным, кропотливым трудом объединенного Разума, совокупности свободных людей с доброй волей, можно добиться украшения и развития мира. И никогда ничего хорошего не достичь борьбой, наскоком, суетным, слепым «энтузиазмом» безликих, безграмотных масс, разжигаемых примитивными лозунгами.

Дилетант, 24 Сентябрь, 2015 - 02:34, ссылка

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2015 - 22:45, ссылка

«Борьба - путь людей, ищущих взять чужое и не желающих делать свое, ворующих у других, а не созидающих собственными руками и головою.»

Хм.

«Борьба - путь людей, ищущих взять Природное и не желающих делать свое, ворующих у Природы, а не созидающих собственными руками и головою».

4:1 Имя Каин созвучно по-еврейски глаголу «обретать, приобретать» (кан а).

4:2 Авель — евр. Х евел.

***Авель пас овец, а Каин возделывал землю**. 3 Настал день, когда Каин принес в дар ГОСПОДУ плоды земли, 4 а Авель — жир ягнят из первого приплода. 5 **Дар Авеля был угоден ГОСПОДУ, а дар Каина неугоден**. Гнев омрачил лицо Каина.*

6 — Отчего ты разгневался? — спросил ГОСПОДЬ у Каина.

— Отчего омрачилось твое лицо?

#

7 Если делаешь добро — подними голову.

А если нет, то у порога грех таится.

Он тебя вожделеет,

ты его господин.

Т.е., - соображай своей головой, что делаешь ногами и руками; управляй ими, чтобы греха не натворили. То и будет «добро».

Каин растёт приобретением, тем, что «земля» даёт ему для роста его тела.

Авелю (духу) тело не нужно, он **вита**ет где хочет, управляя желаниями (вожделениями) тела. Его стихия - энергия (тук, жир, масса).

Поэтому **дар** Авеля (духа, энергии) был **угоден** (естественен) Господу, а дар Каина - изделия из энергии, формы с энергией - **неугоден** (неестественен) Господу.

Не вещи правят человеком, а человек вещами. Не человек для еды, а еда для человека. Не человек для машины (тела), а машина (тело) для человека.

Есть сила (потенциал), а есть управление силой (потенциалом).

Есть бурление (борьба, движение), а есть управление бурлением (борьбой, движением).

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2015 - 12:45, ссылка
Я стараюсь мыслить попроще.)

Вещи, и вещи!
У вещей не лапы - клещи.
Укус вещей,
что укус клещей, -
на всю жизнь болезнь.
Ты не лезь к ним!
…….
http://stihi.ru/2010/12/15/3867

Дилетант, 24 Сентябрь, 2015 - 13:55, ссылка
Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2015 - 12:45, ссылка
Я стараюсь мыслить попроще.
Можно и попроще. Не надо лезть в бурный поток. А надо его созерцать.

«*Когда я смотрел на группу маленьких людей, купавшихся в реке на неглубоком месте, кого-то из них схватила судорога, и маленькую фигурку понесло по течению. Течение было здесь довольно быстрое, но даже средний пловец мог бы легко с ним справиться. Чтобы дать вам некоторое понятие о странной психике этих существ, я скажу лишь, что никто из них не сделал ни малейшей попытки спасти бедняжку, которая с криками тонула на их глазах. Увидя это, я быстро сбросил одежду, побежал вниз по реке, вошел в воду и, схватив ее, легко вытащил на берег. Маленькое растирание привело ее в чувство, и я с удовольствием увидел, что она совершенно оправилась. Я сразу же оставил ее, поскольку был такого невысокого мнения о ней и ей подобных, что не ожидал никакой благодарности. Но на этот раз я ошибся*».

(Герберт Уэллс. Машина времени).

Пусть *морлоки* трудятся. Уэллс гениально предвидел выделение (рождение, отделение) формации «машин» из формации человеческого общества. Оно же - формация «франкенштейнов», «зомби».

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2015 - 14:08, ссылка
Поэтому я и говорю о творчестве - как спасении.)
Борьба ---> труд ---> творчество ---> творение --->
Это этапы восхождения по лестнице эволюции. А массовая культура, зомбирование, «глобализм» - путь в тупик эволюции. А в тупике - Ошибка, апокалипсис.

Дилетант, 25 Сентябрь, 2015 - 14:09, ссылка
Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2015 - 14:08, ссылка
«...говорю о творчестве - как спасении.)
Борьба ---> труд ---> творчество ---> творение --->
Это этапы восхождения по лестнице эволюции. А массовая культура, зомбирование, «глобализм» - путь в тупик эволюции»
1. У меня пока интерес попроще: попытаться понять, как отличить трудящегося человека от НЕ трудящегося.
Кстати, как отличить человека «борющегося» от человека НЕ борющегося?.
2. Если внедрять «творчество» в «массы», очевидно, для ускорения «развития», то как обойтись без «массовой культуры», которая по определению ведёт в «тупик эволюции»?
Или для внедрения творчества не нужна «массовая культура»?
Или это будет называться по-другому? А если так, то надо и с «культурой» разбираться.
Или прикрыть её, да всех на фабрики отправить заниматься творчеством.
Только вот Что творить будем? Компьютеров хватает. Чипы в голову вставлять каждому, чтобы в речку не прыгали и не тонули в неположенных местах, а тонули в положенных местах, чтобы служба спасения без работы не сидела.
3. К сожалению предел рассудочного познания есть. Логикой форм невозможно познать всё многообразие непрерывной действительности, потому что логика (прерывное) находится внутри непрерывного, являясь его частью, частным случаем. А логика человека много медленней логики даже существующих машин: 200 000 000 : 20 = 10 000 000 - примерно в 10 млн раз.
Логика же существующих машин тоже примерно во столько же медленнее предельной достижимой скорости логических операций, не говоря о «рассудочных».
Человек вынужден выявлять общее, неизменное из всего спектра изменчивых **форм** своим **отношением** к этим формам. Чтобы затем применять это общее ко всему в частности.

4. Из нескольких выявленных общих (отношение и форма, например) выделяется нечто, которое есть «управление», которым реализуется «возможность».

В результате человек может управлять.

Но этот момент (мне так **кажется**) старательно затушёвывается. Потому что если человек может управлять, то и человеком можно управлять.

А это НИКАК не вяжется с установкой «оголтелой свободы» и «демократии».

Виталий Иванов, 25 Сентябрь, 2015 - 17:25, ссылка

На мой взгляд, трудятся все в течение всей своей жизни. Сама жизнь, по сути, является трудом и трудна. Более того, жить – больно, для тех, кто умеет мыслить и чувствовать, жить – больно. Но ты живи! И трудись. Потому что рядом с отчаянием от несовершенств мира, которые мы не можем не замечать, – необыкновенное счастье преодоления недостатков и исправления их, дабы сделать мир хоть на малую толику совершеннее. Через наш труд, обращенный не только в нас, но и вовне, заботясь не только о себе, удовольствиях и выживании, но в пределе – обо всем мире, нашей Вселенной.

Таким образом, все трудятся, люди и звери, просто труд бывает заметным и незаметным, обыкновенным, полезным только лишь для тебя или кого-то другого, и т.д., и т.п.

«Кстати, как отличить человека «борющегося» от человека НЕ борющегося?»

Борющийся человек – борется с кем-то, вопреки чьим-то желаниям. Труд – не вопреки никому, но для кого-то, минимум для себя.

«Если внедрять «творчество» в «массы», очевидно, для ускорения «развития», то как обойтись без «массовой культуры», которая по определению ведёт в «тупик эволюции»?

Или для внедрения творчества не нужна «массовая культура»?»

Надо поменять направление вектора. «Культура» должна спускаться не сверху вниз, обрезая человеческие возможности и подгоняя всех под стандарт, но идти снизу наверх. Дабы правителей сделать культурнее.)

В «массовой культуре» нет ничего плохого, если правильно формировать смысл понятия. Сегодня это не культура, а прокрустово ложе, форма управления немногих практически всеми через обнищание их сознания, урезания потенциальных возможностей, что однозначно ведет к самому значительному снижению темпов развития государства в результате неиспользования даже имеющегося человеческого потенциала, инструмента познания и развития ИС (государства).

Что мы и наблюдаем с прискорбием.

Не понимаю, почему эта очевидная вещь до сих пор не разъяснена хотя бы философами для всех.

Творчество не внедрять нужно, а хотя бы ему не мешать. Лучше же – помогать каждому осуществить собственную Мечту. Позитивную. В рамках здоровой конкуренции, естественно.

Право на осуществление позитивной Мечты должно быть закреплено в Конституции и гарантировано организационно и реальными капиталами.

«Логикой форм невозможно познать всё многообразие непрерывной действительности, потому что логика (прерывное) находится внутри непрерывного, являясь его частью, частным случаем. А логика человека много медленней логики даже существующих машин: 200 000 000 : 20 = 10 000 000 - примерно в 10 млн раз.»

Логика – инструмент нашего «я»- оперирует одномерными цепочками понятий. Подсознание – многомерными полями понятий. Это не статическая, формальная логика, но логика динамическая и Метод откровения. Я лично пользуюсь этими методами, всеми.)

В статье «Законы развития» у меня есть главы об этом.

3 О формальной, статической логике

4 О логике динамической

5 Метод «откровения»

Посмотрите, если этот вопрос вам действительно интересен. Советую.)

«Из нескольких выявленных общих (отношение и форма, например) выделяется нечто, которое есть «управление», которым реализуется «возможность».

В результате человек может управлять.

Но этот момент (мне так **кажется**) старательно затушёвывается. Потому что если человек может управлять, то и человеком можно управлять.

А это НИКАК не вяжется с установкой «оголтелой свободы» и «демократии».»

Да, всё делается для того, чтобы не мы управляли – я имею в виду всех и каждого в Обществе Реализуемых Возможностей. Но управляли нами. Даже за счет потерь чуть ли и не всего – экономики, культуры, народа. Снижения всех трех компонентов (аргументов) информационной системы нашего государства – материального мира, идеального и активной инстанции.

Трудно не думать, что мы захвачены чужой волей и находимся под враждебным чужим управлением, желающим, по сути, уничтожить нашу ОИС.

Дилетант, 21 Сентябрь, 2017 - 14:12, ссылка
Виталий Иванов, 25 Сентябрь, 2015 - 17:25, ссылка

*..рядом с отчаянием от несовершенств мира, которые мы не можем не замечать, – **необыкновенное счастье преодоления недостатков** и исправления их, дабы сделать мир хоть на малую толику совершеннее...*

Да, уж...

«*Чтобы сделать человека счастливым, надо сначала у него всё отобрать, а потом немного вернуть*» (С). http://dokumentika.org/v-mire/senat-ssha-prinyal-selskochozyaystvenniy-bill-s-510-kotoriy-pod-ugrozoy-ugolovnoy-otvetstvennosti-zapreschaet-viraschivat-delitsya-obmenivatsya-ili-prodavat-produkti-viraschennie-na-svo-m-sadovo-ogorodnom-uchastke

Может так проще?

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2015 - 14:14, ссылка

Проект «Вселенная, базирующийся на Теории информационных систем, как раз об этом. Да, вижу, прошло 20 лет, а философы все ещё не созрели. Ну, что ж... Морлоки, значит, такие.)

Боюсь только, ещё 20 лет не будет. Ни у кого.

Ну да как-нибудь... Может, инопланетянин поможет какой-нибудь... Спасти «девочку» человечества.)

2024-05 Обсуждение

Дилетант, 3 Май, 2024 - 00:29, ссылка

Духу в человеке не нравится то, что делает человек своими руками.

Но другого нет сделанного.

А потому либо приходится выбирать: употреблять то, что сделано, либо делать до тех пор, пока не понравится.

Если человек убьёт в себе свой дух, то и сам умрёт.

Значит, по смыслу, человек не убивает в себе свой дух, но укрощает его желания.

То же следует приписать и Каину: он не убил своего брата Авеля, но лишь навёл дисциплину.

Виталий Иванов, 3 Май, 2024 - 20:37, ссылка

Дилетант, 3 Май, 2024 - 00:29, ссылка

Странное разделение на человека и его духа. Что же тогда человек без духа? А дух без человека?

Другое дело, человек идет по ложному пути, усмиряя своего духа, загоняя его в дальний угол, слушая и исполняя волю кого-то другого.

И Каин убил Авеля, поддавшись голосу Отца лжи.

Дилетант, 4 Май, 2024 - 00:20, ссылка

Виталий Иванов, 3 Май, 2024 - 20:37, ссылка

«Странное разделение на человека и его духа. Что же тогда человек без духа? А дух без человека?»

Так для того и разделяем, чтобы понять, что разделили.

Человек без Духа - тело, робот. Но - зомби.

Дух без человека так и останется Духом, но не востребованным телом.

Другое дело, человек идет по ложному пути, усмиряя своего духа,

Это интересный вопрос, кто кого усмиряет и направляет.

И Каин убил Авеля, поддавшись голосу Отца лжи.

Каин (трудяга) убил Авеля (Духа, пастуха, управителя овец)

И сделал Господь [Бог] Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его (Быт **4**:15).

Скорее всего, это был знак буквы Тав (знак)

Смысл в том, что Каин своим трудом преобразовывал формы вещей, придавая вещам нужный Каину вид.

Каин не особо задумывался над тем, из чего сделаны вещи.

Виталий Иванов, 5 Май, 2024 - 00:43, ссылка

Дилетант, 4 Май, 2024 - 00:20, ссылка

«Каин не особо задумывался над тем, из чего сделаны вещи.»

А вот тут лучше подумать.

Чтобы не путаться, намного удобнее делить не на два, а на три. Не тело и дух, а материальное, идеальное и активное. Троица историческое понимание. Оно богаче в полтора раза идей, типа «инь/янь». «Жизнь или смерть». Что в мировых масштабах вселенной существенно.

Дилетант, 5 Май, 2024 - 09:03, ссылка

Виталий Иванов, 5 Май, 2024 - 00:43, ссылка

«Чтобы не путаться, намного удобнее делить не на два, а на три. Не тело и дух, а материальное, идеальное и активное.

Дух движется активностью.»

Вы предлагаете известную формулу: субъект-активность-объект, т.е. Идея-активность-материя.

В этом направлении проблема управления.

«Жизнь или смерть». Что в мировых масштабах вселенной существенно.

Оно, конечно, существенно.

Но меня больше занимает (сейчас) чехарда ***смысла и цели*** Жизни.

Христос Воскрес!

Виталий Иванов, 6 Май, 2024 - 21:34, ссылка

Дилетант, 5 Май, 2024 - 09:03, ссылка

«Дух движется активностью.

Вы предлагаете известную формулу: субъект-активность-объект, т.е. Идея-активность-материя.

В этом направлении проблема управления.»

Нет, я имею в виду совершенно другое. Чтр именно - излагал множество раз. Активность присуща как идеальным (понятийным) структурам, так и материальным. Активное, идеальное, материальное равнозначимы и разделимы только условно - сознанием человека, аналог - Троица.

«Проблема управления»

- частный вопрос, возникающий на определенном уровне развития Единого, нашей Вселенной, а именно осознания материей себя самоё через возникший в лице человечества Разум.

«Чехарда смысла и цели жизни»

Надо просто не отделять своё «я» от Единого, укоротить своё эго, сразу станут вполне очевидны смыслы и цели. Они выражаются весьма просто - в продолжении Творения нашего общего мира. И здесь один является клеткой общего организма, не более. Каждая клетка важна, но её смерть не означает смерть организма.

Надо сказать, что у клеток единого организма общее понимание целей и смыслов, в отличии, увы, от человека и человечества.

«Христос Воскрес!»

Христос воскресает в каждом из нас, в меру осознавания. Т.е. Бог не умирал и не умирает, пока бытиет наша Вселенная.

Люди частенько повторяют один за другим то, что лишено всякого смысла. Запутывает и даже лишает истинных целей.

Дилетант, 7 Май, 2024 - 11:25, ссылка

Виталий Иванов, 6 Май, 2024 - 21:34, ссылка

«Нет, я имею в виду совершенно другое. Что именно - излагал множество раз. Активность присуща как идеальным (понятийным) структурам, так и материальным.»

Ну, да. Активность «понятийная» - это активность одушевлённого (субъективного) субъекта, а активность «материальная» - это активность косного субъекта.

Активное, идеальное, материальное равнозначимы

Нет, конечно. Человек не равен ракете или камню, пущенному в мишень.

«Проблема управления»

- частный вопрос, возникающий на определенном уровне развития Единого

Может и частный, а может и главный.

Пока сущности управления как и сущности права нигде не встретил.

«Чехарда смысла и цели жизни»

...укоротить своё эго, сразу станут вполне очевидны смыслы и цели. Они выражаются весьма просто - в продолжении Творения нашего общего мира.

Причём тут эго?

Что такое « Творение нашего общего мира»? Это цель или средство для достижения иной цели?

здесь один является клеткой общего организма, не более. Каждая клетка важна, но её смерть не означает смерть организма.

Это смысл жизни или цель жизни?

у клеток единого организма общее понимание целей и смыслов, в отличии, увы, от человека и человечества.

Это интересно: клетка (часть) организма понимает для чего создан организм. Надо у неё спросить, а не толкаться на ФШ.

Люди частенько повторяют один за другим то, что лишено всякого смысла. Запутывает и даже лишает истинных целей.

Так, может, люди и стремятся быть как «клетки»?

Виталий Иванов, 7 Май, 2024 - 14:52, ссылка

Дилетант, 7 Май, 2024 - 11:25, ссылка

Эх! Огорчаете вы меня. Вот именно, что толкутся без смысла и цели. И не только лишь на ФШ. Но на ФШ, пожалуй, это заметно особенно.)

Творение - это наша ойкумена, Вселенная.

Трудясь, мы продолжаем созидание, творение Творения. Некоторые это делают уже на осознанном уровне. Но не все.

Что ж тут непонятного? Уже почти 10 лет на ФШ объясняю.

Удивляюсь непониманию.

Вы спросили о смыслах и целях («меня больше занимает (сейчас) чехарда смысла и цели Жизни.») - я ответил.

Но, видимо, вас не интересуют глобальные смыслы бытия человечества, а хочется кем-нибудь, чем-нибудь управлять, да побольше.. всего этакого. Это об эго.

Подскажу. Без понимания места своего в окружающем вы не найдете собственного значения, ни для себя, ни для других.

Дилетант, 7 Май, 2024 - 17:58, ссылка

Виталий Иванов, 7 Май, 2024 - 14:52, ссылка

«Трудясь, мы продолжаем созидание, творение Творения.»

Это хорошо, что такой ответ Вас устраивает.

В своё время меня устраивал ответ: цель жизни - чтобы жить.

Без понимания места своего в окружающем вы не найдете собственного значения, ни для себя, ни для других.

Своё место в окружающем я вижу. Но другие видят лучше.

Виталий Иванов, 7 Май, 2024 - 22:11, ссылка

Дилетант, 7 Май, 2024 - 17:58, ссылка

«Своё место в окружающем я вижу. Но другие видят лучше.»

В этом и заключается ваша ошибка. Другие видят другое.

2021-05-12 С Феаной. Настоящих философов, возможно, вообще уже нет

На ФБ

Виталий Иванов
http://russolit.ru/books/download/item/4207/
Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.
Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Ковчег Эзоп
Спасибо за книги, Виталий!

Виталий Иванов
В них и вы, вроде, есть)

Ковчег Эзоп
Да, видела и помню)

Ковчег Эзоп
Подумала, что название не совсем отражает реальность, там философов почти нет, но - интересующиеся философией:)

Виталий Иванов
Я никого не знаю, документы, дипломы не спрашивал)

Виталий Иванов
Настоящих философов, возможно, вообще уже нет. Я не знаком)

Ковчег Эзоп
Имела в виду профессиональных философов там почти нет:) А настоящих, практикующих в жизни, много, особенно среди старшего поколения, жившего в СССР!

Виталий Иванов
Дискутировать на ФШ интересно бывало. Но целостной позитивной системы ни у кого не увидел.
«Интересующиеся философией» готовы тратить силы на разрушение чужого, а не на созидание своего. Тем более, общего.
Или надеются на инопланетян и даже утверждают, что являются посредниками того или иного разума. На свой не рассчитывая.)

Ковчег Эзоп

Я иначе вижу и воспринимаю. Каждый участник имеет в себе (потенциально) целостную систему мироздания, которую старается развивать в меру возможностей, общаясь с другими системами (философами), пикируя не с целью разрушить нечто чужое, а с целью найти русло для своей «единственно верной» системы лучшее применение. При этом каждый прав, будучи в своём мире восприятия Творцом нового мироздания, в своей системе понятий и знаний, размышлений и фантазии.

Ковчег Эзоп

Об этом пишу в книгах Интрасферное мировосприятие, и вы не видите целостность моей или другой чужой системы потому, что поглощены своей «единственно правильной».

Виталий Иванов

Нет, Феано.

Я за то, чтобы находить нечто общее. А вы предлагаете каждому строить свою Вселенную, личную. Разрешаете иметь своё. А общего ничего не получается. Разве что поговорить и забыть.

Виталий Иванов

Я говорю о Проекте «Вселенная», в котором участвуют все. Обществе Реализуемых Возможностей», в котором участвуют все. Единой этике. Философии развития и Религии Разума. О философии Бога, имея в виду, что каждое «я» - частица Его. Каждое! А все вместе, со всем сущим, мы, в прошлом, настоящем и будущем и есть Бог.

Да, это не совпадает с философиями индивидуализма. Принципиально.

Но объединяет собою их все, готовое взять из каждой лучшее. Что, собственно, и происходит.

Понятно, сопротивление индивидуалистов. Оно будет преодолено.)

Просто потому, что такова мировая необходимость.

2022-02-06 С Сергеем Горяйновым. Давновато Вас не было

ФБ

Виталий Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

Листалка. Читать:

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

_____

Sergei Goryainov

Администратор

Давновато Вас не было. Вы бы не только свою литературу публиковали.. Это было бы еще лучше.

Виталий Иванов

Да, последняя моя публикация в группе 30 января.

К сожалению, активно участвовать не имею возможности. Я вам объяснял свое положение.

Почти всё время занимает работа, совершенно не связанная ни с философией, ни даже с литературой. Работаю инженером-конструктором в РосАтоме. К тому же силы уже не те. Мне на днях исполнится 68.

Есть и масса других дел, опять же не связанных с философией. Которая, можно сказать, моё хобби.

С трудом нахожу время на подготовку, редактирование своих текстов. Чужие не публикую.

Однако случается порядочно интересных дискуссий. Вот это тоже мое. И общее.

Других возможностей нет.

Прошу меня извинить, если виноват в этом.

Sergei Goryainov

Все нормально. У Вас, как и у меня, все прилично. Приличная и нужная профессия (я тоже работал ведущим конструктором и начальником КБ),

приличное хобби. Реально любое занятие литературой и философии всегда и должно иметь именно характер «хобби», а не профессии.

Виталий Иванов

Рад пониманию. И я работаю ведущим инженером-конструктором, разрабатываем и поставляем ГЦНА для АЭС. Требования высокие. Не забалуешь.)

Работа интересная, но реально занимает всё время с 8 до 17.

Sergei Goryainov

А я широкого диапазона. Проектировал нестандартку в совершенно разных отраслях. От станкостроения, подшипниковой и авиапромышленности до энергетики.. «Заносило», правда, (по причине известного развала экономики) на время в аспирантуру кафедры философии СамГУ. До сих пор «отплевываюсь» от отвращения к этим кафедральным вшам..

Виталий Иванов

Занимался еще паровыми и газовыми турбинами в Центральном институте (ЦКБМ), различных заводах, крупных частных организациях. В аспирантуре ЦКБМ - 2 года очень неплохо давали нам философию – декан философского факультета ЛГУ Замалеев А.Ф. и другие профессора. Именно там увлекся философией и понял, что ни одна из существующих философских систем меня не устраивает.

При ЛГУ защитил выпускной Реферат «Эволюция информационных систем». Тема случайно выпала по информатике. Но я увлекся и разработал свои определения «информации», описания работы сознания. После чего мне было предложено выступить с докладами по реферату на нескольких кафедрах институтов. Об аналогичных случаях я не слышал.

Но не умею докладывать.)

Да и официального статуса не получалось – вновь становиться студентом, даже и аспирантом при философской кафедре, за гроши, имея семью, неплохо зарабатывая, не нашел в себе сил.

А реферат быстро стал разрастаться по всем направлениям, дома, в свободное время.)

Случилась одна публикация в академическом альманахе «Вече», где назвали меня «любомудром»…

И я ушел в свободное плавание, в котором и нахожусь.)

2022-05-04 Виталий Иванов. Мысли о свободе, 4. Обращение к другу

https://proza.ru/2022/05/04/866

В Боге есть всё, Он хочет испробовать, испытать все возможности - абсолютно. Но абсолютная свобода Его сочетается с все возрастающим количеством ограничений – САМООГРАНИЧЕНИЙ. Это физические, химические, биологические НЕОБХОДИМОСТИ, сущие законы сохранения и развития мира.

На высшем ныне этапе цивилизации, наличии разума это должны быть разумные ограничения.

Атомное оружие – одна из возможностей, которая реализована Богом через человека. Но Бог же, через человека – ограничивает её реализацию, и должен исключить вообще, за исключением, возможно, защиты от внешней угрозы.

«…бес-ропотно отдают энергию созидания Творца – саморазрушению…»

Да, это верно, случается. :) Не совсем, чтобы безропотно. :) Но…

«…В природе и человеке два названных принципа (см. в основном тексте – созидания и саморазрушения) все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, и во всем мире друг другу противостоят, играют две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем совершеннее, тем больше он может свершить, внести в мир нового необходимого, но тем сильнее и тяга его к негативной свободе, разрушению себя и мира, создавшего его гений. Чем сложнее материя … тем, соответственно, больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в простые и в пределе в субстанцию.

Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною - созидать! Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя…. Тогда станешь - Богом живым!..»

http://proza.ru/2002/05/08-43

В моем понимании достаточно сказано в основном тексте трактата. Самораскрывающаяся свобода – зависит только от внутренних и внешних необходимостей. И в рамках их, учитывая неизбежное, она может влиять на

него, вплоть до полного его отрицания – отрицания «неизбежного!» Даже и смерти!

Самораскрываюшаяся свобода возрастает во все увеличивающемся количестве необходимостей!

Если тут вспомнить Иисуса Христа, Он, не смог учесть все сущие необходимости, поэтому свобода Его, по сути, пошла в разнос. И закончилась для Него лично - печально.

Хотел Он этого или нет? Не однозначно. Недаром ведь последней фразой Его было – «Господи, Господи, зачем ты оставил меня?»

А вот он и оставил… Потому как не была соблюдена мера.. в игре случайностей и необходимостей – высшего уровня!

«Свобода - это возможность беспрепятственной реализации своих желаний. В какой степени это возможно по причинам, и как это сделать не ущемляя интересы других, вопрос уже не принципа свободы, а способ существования в обществе.»

Владимир Исфаров 08.08.2014 16:30

Ну, правильно. Есть свобода сознания (в мире идеальном, понятий) и свобода действий (в мире материальном, реальном). Абсолютная свобода в идеальном мире означает полное отсутствие ассоциаций, связей между понятиями, начиная с простейших. Т.е. по сути, это отсутствие представлений, соответственно, и сознания.

Даже в мыслях своих мы можем быть свободны лишь относительно.

Т.е., собственно, свобода, здесь скорее не отсутствие ассоциаций, а наоборот, большее развитие сознания в сравнении с остальными. Свободное создание новых ассоциаций, в том числе самого высшего уровня. Понятно, в рамках разумного.) т.е. в рамках некой системы взаимосвязей, когда новое не разрушает старое полностью.

То же самое в принципе, можно сказать и о мире реальном, в части материального.

Я провозглашаю самораскрывающуюся свободу. Когда все более сложная деятельность осуществляется во все более сложной среде всё более сложным сознанием. Это, понятно, относится к обществу. Обществу, в котором количество степеней свободы всё увеличивается, материальная организация, инфраструктура его становится все более сложной и, естественно, индивидуальные сознания становятся все более развитыми – увеличивается общее количество понятий, их сложность.

Таким образом, возникают всё новые иерархические уровни материального, идеального и активного - аргументов информационных систем. Это и есть развитие мира, самораскрывающаяся свобода. Если коротко.)

Спасибо за вопрос.

«Свобода в материальном и в идеальном

Я Вас тоже приветствую в этой теме.

И тоже согласен, с тем, что свобода может быть в материальном и идеальном. Осталось только уловить разницу между материальным и идеальным.

Для меня эта разница определяется известным Re (real, действительность) и Im (image, картинка).

Для реальности, действительности при движении происходит преобразование форм с выделением/поглощением энергии (света, тепла).

Для мнимости, картинности, изображения движения происходит преобразование форм без выделения/поглощения энергии (света, тепла).

Надо сказать, что при мышлении, как движении форм в сфере мышления тоже выделяется/поглощается энергия. Поэтому мышление как изменение форм в сфере мышления я тоже отношу к Re, а не к Im.

Просто двигать форму трактора и электрона в мышлении одинаково трудно, и затрачивается энергии на передвижение форм примерно пропорционально количеству изменений состояний сферы мышления.

Точно так же затрачивается количество энергии на изменение формы реального трактора или электрона. В тракторе гораздо больше «электронов», чем в одном электроне, поэтому и затраты энергии в тракторе больше.

Теперь можно искать «свободу».»

Дилетант

... «под колпаком Мюллера!»

«Капельки воды в воздухе ничего не знают друг о друге, ничем не связаны между собой кроме того, что они капельки. Тем не менее радуга - это объективное явление, о котором капельки так же ничего не знают, но даже и эта радуга круглая.

При возникновении новых объектов появляется новое взаимодействие между ними, а также новое взаимодействие между этими объектами и теми, которые были до них. И не важно какие это объекты, материальные, или идеальные. Вот и вся свобода, судьба, спираль... Шаг влево, шаг вправо карается/наказывается беспощадно.»

vlopuhin

А самораскрывающаяся свобода, на мой взгляд, - в совершении всё более сложной деятельности во всё более совершенной, сложной среде.

Нарисовать радугу можно хоть квадратной. Разве в этом мы не свободны?)

Гордыня не делает человека свободнее.) Но накладывает тяжкие ограничения на сознание, сковывая его.

Реальная свобода определяется осознанными и используемыми личностью диапазонами волений и действий, лежащими между крайними пределами необходимого, которые накладывает на личность окружающая среда (общество, природа, Вселенная) и которые в полном своем объеме ни человечеством в целом, ни, тем более, каким-либо субъектом в отдельности окончательно не могут быть познаны никогда.

Не надо искать свободы там, где ее быть не может. Наиболее полно свобода проявляется в развитии мира – в расширении границ сущих необходимостей и создании необходимостей новых. Развитие - последовательное расширение свободы среди все возрастающего количества ограничений-необходимостей.

А радуга такова потому, что форма и содержание её определяются сущими необходимостями.)

В чем-то вы правы, безусловно. А именно в том, что более сложная деятельность возможна только в более сложной среде. Соответственно увеличивается число связей, привязок, вашими словами говоря, «пут».

Но это большее количество связей и пут предполагает большее число степеней свободы. Т.е. опять-таки - более сложной деятельности, жизни.

Есть ведь разные понимания свободы.

Можно сказать - наиболее свободно «ничто» - то, что не существует. И там, где нет ничего.)

А можно - да, усложнять мир, накладывая на себя все большее количество ограничений. Но и возможности открывая!

Какая свобода у бедного? Не есть? Умереть от холода, голода? Не иметь десять жен или любовниц?

Нужна ли вам такая свобода? :)

Бедный не может то, что может богатый, потому что для этого потребуется стать богатым. Нет?)

У меня есть небольшой трактат о свободе. Однажды я его выставлю. Немного только освобожусь.)

Жить как хочешь…

Дело-то, может быть, не в богатстве или же бедности - не в карманах, а в голове.)

2023-08-30 Виталий Иванов. Все мы - дети Его

Все мы - дети Его и Он сам. Но не кто-то один, а все вместе!

Да, Бог один. Но все видят разные Его лица. Народы и люди. Собственно, все мы, отдельные люди или народы и отличаемся своим вИдением.

Своим.

Это вот важно. Найти своё вИдение. А когда его нет, ищут что-нибудь со стороны.

О чем это может нам говорить?

О слабости, не способности познать себя, через себя Бога и мир.

Нет?

И вот именно это, к несчастью, не раз случалось с Русью, Россией. Вместо того, чтобы развивать свои духовные направления, искались легкие пути привнесения со стороны, того или этого.

Вы проходили историю христианизации Руси. Это характерный пример.

С коммунистической идеологией то же примерно.

Ничего хорошего из такого подхода получиться не может, что вполне очевидно.

Народ в результате такого «приобретения» приходит к духовному краху. И исчезает!

Конечно, можно рассуждать о том, что народ вбирает многое разное, избирая лучшее из духовных достижений других культур и народов, религий и философий. И это так. Но должен быть собственный стержень! Тогда это всё хорошо. А если своего стержня нет, а только некая эклектика из чужих мнений, верований, идей, мы имеем то, что имеем. Поругание религии, а потом и коммунистической идеологии.

Вы это прекрасно знаете из нашей истории.

И сегодня, если Россия не обретет своей именно веры, собственного мировоззрения, возвращение к чужим догмам, истинам не поможет.

Что я имею в виду под русскою верой?

Имеется в виду Православие. А под Православием - всё, что было наработано на нашей земле, на Руси, в России. Это то общее, что объединяет всех россиян в единый народ - христиан, мусульман, буддистов, язычников, атеистов и всех.

Это же очевидно, что общее есть. Это наш Русский Дух! Русская культура - литература, музыка, изобразительное искусство, русские храмы, иконопись. Всё лучшее, наше.

При этом совершенно не отрицается строительство, обустройство церквей, монастырей, синагог, мечетей... Просто делается небольшой сдвиг в сторону самостоятельности осмысления мироздания, значения человека, смысла нашего бытия.

В чем оно может заключатся конкретно? В продолжении Творения мира - человеком-творцом! Смысл бытия которого именно в этом, приукрашении

мира, нашей ойкумены- Вселенной. Осуществлении личной Мечты каждого во благо единого Целого!

Каждый человек - плоть от плоти Отца Своего, душа каждого - частица Божьего Духа, и наше активное начало, наше «я» - проявление Бога Сына.

Это ничему не противоречит. Ни в одной из религий.

Все мы - дети Его и Он сам. Но не кто-то один, а все вместе!

(Из дискуссии на ВК)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Феано, Виталий Иванов, Palex, PetrP, 000, Михайло, Cttepan

Феано, 30 Август, 2023 - 12:57, ссылка

Благодарю, Виталий, за ваши позитивные и благородные мысли в публикациях, за дружеское участие в сотворчестве на ковчеге, это всегда ценно!

И по существу сказанного в этой публикации соглашаюсь. Русский Дух, действительно, наш корень и традиции, вера в единяющую миры силу русской души, стремящейся к справедливости не только для себя, но для большинства, в пределе для всех.

Русская культура - литература, музыка, изобразительное искусство, русские храмы, иконопись. Всё лучшее, наше.

Русь былинная на Ковчеге

https://kovcheg.ucoz.ru/forum/58

Можно, конечно, сравнивать с другими культурами, и с более древними, но именно в интеграции и взаимообогащении.

Богатство духовного наследия народов земли - самое дорогое в нашем мире, так было и будет.

Проекты: Наследие античных философов, Тайные Гроты Гермеса

На сайте

на форуме презентация

https://kovcheg.ucoz.ru/forum/57-1800-1

во Граде Мудрецов Звёздный Храм

Виталий Иванов, 30 Август, 2023 - 18:10, ссылка

Феано, 30 Август, 2023 - 12:57, ссылка

Феано! Спасибо за доброе слово!

Мне представляется, в этом небольшом тексте есть несколько важных мыслей, касающихся не только Былин. Но и их тоже, конечно, как заповедного хранителя Русского Духа.

На Ковчег заглядываю иногда, по мере сил.)

Palex, 30 Август, 2023 - 13:00, ссылка

Так для описания непонятного нужны слова.

Славяне - язычники такие слова использовали, но приобщились к другим культурам и развили их видение.

По поводу Богов (Троицы) - предлагаю такие градации:

Хронос (Змей) - простейший из Богов, отрицательная обратная связь поверх положительной обратной связи

Логос - мужское Божество

Память (Мнемосина) - женское Божество

Янус (Веста, Ника) - парное Божество, передающее информацию между Логосом и Мнемосиной

Виталий Иванов, 30 Август, 2023 - 18:14, ссылка

Palex, 30 Август, 2023 - 13:00, ссылка

Любопытная комбинация.

Она как-то относится к Русскому Духу, моему тексту?

Palex, 30 Август, 2023 - 18:41, ссылка

Я думаю, что относится к этой части

«При этом совершенно не отрицается строительство, обустройство церквей, монастырей, синагог, мечетей... Просто делается небольшой сдвиг в сторону самостоятельности осмысления мироздания, значения человека, смысла нашего бытия.»

Кстати, в Библии написано: создал Бог человека по своему образу. Мужчину и женщину создал их.

Виталий Иванов, 30 Август, 2023 - 22:29, ссылка

Palex, 30 Август, 2023 - 18:41, ссылка

«Кстати, в Библии написано: создал Бог человека по своему образу. Мужчину и женщину создал их.»

Да мало ли что написано в Библии переписчиками, фарисеями и догматиками.

В Библии за мыслями надо следить, а не буквальными образами. Полагаю.

Вы верите в то, что Бог похож на человека?) Визуально? По запаху?)

Живет такой же жизнью, как человек? Но в другом месте. Без смысла и цели?

О чем вы?

Эта великая книга, да, написана более двух тысяч лет назад. Для своего времени.

С таким же успехом можно обожествлять наскальные рисунки еще более древние, охоты на динозавров славными воинами, жившими миллион лет до нас.

Эти древние дикари, кстати, тоже видели Бога, но по-своему, и запечатлевали знания о нем.

Или это были не люди? И вообще, до Христа или Моисея ничего и никого не было?

Может, и Бога не было?

Так вы далеко можете зайти. Смысл в чем?

Palex, 31 Август, 2023 - 10:19, ссылка

Смысл в чем?

Смысл в том, что к пониманию Богов приходится приходить самостоятельно, и на основе обобщения и минимизации опыта общения с Богами представителей всех народов.

Посмотрите Библию, общаться с Богами приходилось индивидуально. Даже апостолы имели опыт общения только с Христом. Быть готовым к встрече с Богами нужно каждому, но я подсчитывал:

7 000 000 000 человек с продолжительностью жизни 60 лет - на каждого приходится 0,3 секунды - промежуток времени между последовательными рождениями. И это - не считая слонов, дельфинов, обезъян и растений.

Виталий Иванов, 31 Август, 2023 - 13:58, ссылка

Palex, 31 Август, 2023 - 10:19, ссылка

Бог один, но все видят разные Его лица, народы и люди. У народа есть некоторое общее вИдение - у всех людей данного народа, плюс индивидуальные нюансы.

Безусловно, чем шире наши представления о вИдении других, тем лучше знаешь ты Бога и глубже можешь познать Бога в себе.

Но за чужим вИдением важно не потерять своего.

Это индивидуально. Живое вИдение отличается от слепого запоминания, начетничества, догматизма и компиляции без осознания.

PetrP, 31 Август, 2023 - 07:04, ссылка

Виталию.

А что если бы Русь осталась языческой, и не была бы вовлечена в чуждое ей миропонимание - монотеизм?

Виталий Иванов, 31 Август, 2023 - 09:34, ссылка

PetrP, 31 Август, 2023 - 07:04, ссылка

«Виталию. А что если бы Русь осталась языческой, и не была бы вовлечена в чуждое ей миропонимание - монотеизм? «

До принятия христианства русичи завоевывали Константинополь. И не только.

После введения христианства почему-то возникла раздробленность, Русь была завоевана татаро-монголами и пришла в себя лишь через несколько веков, чуть ли не пол тысячелетия.

Это как?

Никто не знает, что было бы..

Возможно, принятие чужих религий, идеологий беда не только России.

В результате чего происходили Крестовые походы, уничтожение и порабощение десятков миллионов индейцев и африканцев, коренных народов океании, азии.

Я за прекращение такого попядка.

Что, собственно, и происходит. Возрождается множественность центров мировой воли, восстановление и развитие национальных культур. Верования, религии на основе национальных традиций, мировоззрений здесь имеют ключевое значение.

Дело не в том «что было бы», а в том что быть дОлжно. Что должны сделать мы. Философы, материалисты и идеалисты, - в своей части осмысления и предложения позитивного мировоззрения. Которым применительно к России, на мой взгляд, является русский космизм и конкретно «Проект Вселенная».

PetrP, 31 Август, 2023 - 11:35, ссылка

Виталию.

«Дело не в том «что было бы», а в том что быть дОлжно.....применительно к России, на мой взгляд, является русский космизм и конкретно «Проект Вселенная».»

Не понятно, что такое «русский космизм» и «проект Вселенная»? Это некая идеология?

Ранее вы писали:

И сегодня, если Россия не обретет своей именно веры, собственного мировоззрения, возвращение к чужим догмам, истинам не поможет.

Что я имею в виду под русскою верой?

Имеется в виду Православие. А под Православием - всё, что было наработано на нашей земле, на Руси, в России.

Так вот я и имел ввиду «наше Православие», задавая вам вопрос: а что было бы, если бы Русь не приняла бы Православие, а осталась бы языческой? Может быть без чуждого нам Православия в России бы «было наработано» гораздо больше, чем мы имеем сейчас? Может быть сейчас Россия реально была бы третьим Римом?

Виталий Иванов, 31 Август, 2023 - 13:59, ссылка

PetrP, 31 Август, 2023 - 11:35, ссылка

Русь приняла христианство, а не Православие.

Это разное. Православие исконно на нашей земле. Получилось православное христианство. На мой взгляд в России есть и православное мусульманство, православный буддизм, православный иудаизм и язычество православное.

И везде первым стоит Православие, что отнюдь не случайно. Объединяет все религиозные направления на нашей земле Дух русский, конкретно выражающийся в Православии.

Это надо осмыслить и принять.

Москва это Москва, а не Рим, что, на мой взгляд, вполне очевидно.

Странно, что вы не знаете, что такое «русский космизм».

Вот, например, книга:

Русский космизм: Антология философской мысли. Сост. Семенова С.Г., Гачева А.Г., М.,1993.

О Проекте «Вселенная» в Библиотеке ФШ более 50-ти моих книг и статьи.

Из Тезисной статьи «Проект «Вселенная» по книге «Свободный полет» в 3-х томах:

«Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - «русский космизм».

Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.).

По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.»

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya

Книга «Мысли о православии» естественная составляющая концепции Проекта «Вселенная», утверждающего продолжение Творения, нескончаемого познания и развития мира.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii

Язычество на Руси, на мой взгляд вполне православное. Почему нет?

Из дискурса:

Вадим Скирда

Если «православное язычество» = «славить ПРАВЬ» тогда да.

Виталий Иванов

Вадим, Конечно. Православное – всё славное, правильное. Правильное славящее. И слава правильному.

Относительно Русского Духа, являющего Православия стержнем! Вокруг которого только правильное и славное, другое не приживается)

PetrP, 31 Август, 2023 - 14:51, ссылка

Виталию.

Правосла́вие, букв. — «правильное славление (прославление)», одно из основных и древнейших направлений в **христианстве**, сложившееся на протяжении первого тысячелетия в Византии.

Князя Владимира Святославовича крестил епископ Херсонесский Константинопольского патриархата, где на ту пору и было православие. Так что к русскому духу православие не имеет никакого отношения.

Странно, что вы беретесь за тему, которую СОВЕРШЕННО, АБСОЛЮТНО не понимаете и не знаете фактуру.

Виталий Иванов, 31 Август, 2023 - 18:54, ссылка

PetrP, 31 Август, 2023 - 14:51, ссылка

Каждый вправе иметь своё мнение, а не повторять навязываемое другими. Нельзя исключать, что врагами, непонимающими или даже ненавидящими Россию. Или же теми, кто из века в век, не задумываясь, опять-таки повтопяет чужое, никто не может сегодня сказать, насколько соответствующее действительной исторической правде.

Русский Дух, Россию надо чувствовать сердцем, осмысливать ясным разумом, а не повторять догмы, каких бы верований они не были.

Новое возникает однажды из сокровенных глубин мироздания и, случается, освещает всё своим светом.

Православие в древнем Константинополе вовсе не то, что в России.

Христианство, ислам, буддизм тоже имеют течения, истоки свои, вовсе не обязательно из одного центра.

«Православие» - русское слово, объединяющее в себе множество смыслов, взятых не только лишь из за границы, но с элементами язычества и пронизано Русским Духом.

Из словаря.

ПРАВОСЛА́ВИЕ (калька с греч. ὀρθοδοξία, букв. – правильное мнение), со времён древней Церкви обозначение приверженности к исповеданию истинной христианской апостольской веры в отличие от ересей, определившее после разделения церквей 1054 конфессиональное самоименование сообщества вост. церквей визант. традиции, находящихся между собой в догматич. и сакраментальном единстве на основе верности решениям Вселенских соборов и святоотеческому преданию; является, т. о., синонимом православной Церкви.

Таким образом, греческое ПРАВОСЛА́ВИЕ (калька с греч. ὀρθοδοξία, букв. – правильное мнение) и Православие в нашем отечественном понимании - синонимы, а не одно и то же.)

Виталий Иванов, 31 Август, 2023 - 19:06, ссылка

И «синонимы» под вопросом.

А что из себя представляет сегодня константинопольский патриарх, разрушающий православие?

Стыдоба!

Так что, полагаю, надо опираться на русское Православие и насыщать его смыслами, благими для народа российского и отечества! Сохраняя лучшее, безусловно, и отбрасывая наносную мишуру!

Виталий Иванов, 1 Сентябрь, 2023 - 07:04, ссылка
Наше Православие в России, а не Константинополе. Это надо хорошо понимать.)

PetrP, 1 Сентябрь, 2023 - 07:11, ссылка
Виталию.
И что в голове у человека творится.....?

Виталий Иванов, 1 Сентябрь, 2023 - 11:25, ссылка
Человек создан богом и миром для продолженья Творения.
Вот и творим понемножку)
В меру собственных сил. И с благославления Бога.

Виталий Иванов, 1 Сентябрь, 2023 - 11:31, ссылка
PetrP, 1 Сентябрь, 2023 - 07:11, ссылка
А вы бы, Петр, лучше бы почитали книги мои, прежде чем судить.
Или страшно?)
Тот,кто боится продолженья Творения, отказывается от своей Миссии и Мечты, хуже всех перед Господом.

Виталий Иванов, 1 Сентябрь, 2023 - 23:52, ссылка
Да, друзья. Истинно так!
Если это не устраивает кого-то, где аргументы?
Ну, чисто с философских позиций. И желания блага Родине.

Виталий Иванов, 2 Сентябрь, 2023 - 10:22, ссылка
000, 2 Сентябрь, 2023 - 09:20, ссылка
Не стоит ширяться с утра..
Рад, что научились немного грамотнее по-русски писать. Видимо, приход еще не пришел. Теперь, может, не сразу, попробуйте научиться думать. С вашими потенциалами, может и получиться. Лет через сто.
А такая херня мне не нужна, удаляю.

Михайло, 2 Сентябрь, 2023 - 12:38, ссылка
О чем это может нам говорить?
О слабости, не способности познать себя, через себя Бога и мир.»
Чтобы познать Бога, необходимо познать самого себя.
Чтобы познать себя, - необходимо узнать сущность материи, фактически являющейся живой субстанцией во всех формах и состояниях.
Живая субстанция рождает духов (элементарные частицы), которые и составляют весь мир вещественный, образуя живой организм Бога Трехипостасного (Вселенную)

Виталий Иванов, 3 Сентябрь, 2023 - 11:10, ссылка
Михайло, 2 Сентябрь, 2023 - 12:38, ссылка
Вот я и говорю, мы неотделимы от Бога, потому что элементарные частицы и в нас есть.)

Михайло, 3 Сентябрь, 2023 - 14:23, ссылка
Вот я и говорю, мы неотделимы от Бога, потому что элементарные частицы и в нас есть.)»
Мы - части организма Бога, потому и существования без Него не имеем.

Виталий Иванов, 3 Сентябрь, 2023 - 23:43, ссылка
Михайло, 3 Сентябрь, 2023 - 14:23, ссылка
«Мы - части организма Бога, потому и существования без Него не имеем.»
Мы возникли на определенном этапе эволюции Бога, Творения, которые осуществил бог, вечный и бесконечный.
Для чего созданы? Для продолженья Творения, уже осознанно осуществляя отделения зерен от плевел. Для этого именно.
И в этой концепции нет смысла и сути отделять себя от Бога и бога. Потому что всё едино. Просто мы – часть, а Он, Бог – Целое, Творение бога. И всё пронизывает конечное наше Божеское насквозь вечным и бесконечным, вездесущим божеским.

Вы, видимо, у меня ничего не читали. Поясню.
С большой буквы – поименованное Бог и Вселенная-ойкумена, конечны в пространстве и времени.
С маленькой буквы бог – аналог вечной, бесконечной вселенной, творящей всё – и нашу Вселенную-Бога.
В Боге бог осознает Себя, вселенная – во Вселенной.
Бог и вселенная, по сути, синонимы с нюансами понимания.

Михайло, 4 Сентябрь, 2023 - 19:03, ссылка
С маленькой буквы бог – аналог вечной, бесконечной вселенной, творящей всё – и нашу Вселенную-Бога.
В Боге бог осознает Себя, вселенная – во Вселенной.»
Такой путаницы я не понимаю.
Попробуйте дать четкие определения употребляемых понятий.

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 23:06, ссылка
Михайло, 4 Сентябрь, 2023 - 19:03, ссылка
Такой путаницы я не понимаю.
Попробуйте дать четкие определения употребляемых понятий.
Никакой путаницы.)
В моих книгах даны все определения, их в Библиотеке ФШ более 50-ти.

Не могу здесь все повторить.
А что ж непонятного? Всё просто.

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 23:07, ссылка
Из трактата «Философия развития»
Определение Вселенной
Что такое Вселенная?

Вселенная с большой буквы рождается, когда в бесконечном определяет, выделяет себя конечное, и умирает, когда оно исчезает, переставая осознавать себя. Она имеет свое начало и имеет конец, конечна во всем. Вселенная рождается там, где рождается жизнь, и умирает со смертью последнего своего «я».

Вселенная с маленькой буквы - это непоименованная, вся вселенная, без центра и без границ, без пределов. Она может включать в себя бесчисленное множество Вселенных, у каждой из которых свой срок, определяемый случаем или Ошибкою Разума, объединяющего эту Вселенную.

Что же есть **наша Вселенная**? Под нею принято понимать всю сферу значимого для нас, хоть в малой мере известного мира. Материя, составляющая эту Вселенную, разбегается из некой, общей для всей материи точки. Но наша ли это Вселенная? Не логично ли полагать, что это движение (разбегание) обусловлено взрывом какой-то предыдущей, разрушившейся или разрушенной кем-то Вселенной? Разновеликие, от элементарных частиц до астрономических тел, осколки этой Вселенной разлетаются и в движении своем взаимодействуют. В результате физических и химических взаимодействий образовалась в ряду многих и наша солнечная система, Земля, жизнь на Земле.

Не является ли началом зарождения новой Вселенной возникновение Разума на одном из обломков старой? Под нашей Вселенной надо понимать не разбегающуюся старую Вселенную, по отношению к эпицентру разрушения которой мы находимся в некоторой определенной, но в достаточной мере случайной точке; **наша Вселенная - это сфера значимых для нас объектов вселенной**.

Новая Вселенная вырастает на обломках старой и может в развитии своем выйти или, наоборот, не достичь материальных пределов разрушившейся Вселенной, на развалинах которой она зародилась.

Земля, солнечная система - зародыш новой Вселенной, которая будет распространяться, объединяя Разумом во взаимосвязанные структуры все большие количества хаотичной, неорганизованной или слабо организованной материи старой, разрушившейся Вселенной.

Возможно ли это? Не преувеличение ли такая глобальная роль Разума?

Виталий Иванов, 5 Сентябрь, 2023 - 15:40, ссылка
бог и вселенная

(Речь о вечной, бесконечной вселенной и боге вечном и бесконечном. Записываются с маленьких букв - бог и вселенная)

вселенная и бог - суть одно. Это становится очевидным, если принять во внимание следующее.

1. вселенная непрерывна, едина и бесконечна; и бог - един и вездесущ.

2. Никто не знает, что вселенная представляет из себя целиком, в своей совокупности; и никто не может сказать, что такое есть бог, - потому как часть не может знать целого.

3. Никто не знает и никогда не узнает оснований вселенной и бога, потому как часть не может знать основания целого, а следовательно, и оснований себя.

Впрочем, возможно и суждение шире, допускающее три варианта. бог и вселенная – суть две бесконечности, непересекающиеся между собою, частично пересекающиеся или же полностью вложенные одна в другую.

Соотношение этих двух бесконечностей, вселенной и бога, – самая суть, основной вопрос всякого мировоззрения.

(Из трактата Религия Разума)

Виталий Иванов, 5 Сентябрь, 2023 - 15:43, ссылка

Определение Бога и бога

Нет Бога без субъекта, Его определяющего. И нет Вселенной без субъекта, ее выделяющего.

Бог (с большой буквы) так же соотносится с богом, как Вселенная со вселенной.

Бог с большой буквы - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.

Бог троичен и триедин.

Бог Отец - это материя. Бог Дух – информация, заложенная в материю, а также созданный природою и цивилизацией мир идеальный. Божество активное - все сущие «я», энергия движений и взаимодействий.

Материальное, идеальное и активное в неразрывности, вместе - Бог нашей Вселенной. И мы, человечество, каждое «я» - части Его, потому как мы - неразрывные составляющие Единого.

Бог (Вселенная) создает нас, и мы развиваемся вместе с Ним. А с некоторого момента, начинаем развивать и себя, и Его во все большей степени сами, сознательно.

Это Бог относительно нас, Бог с большой буквы.

Что же есть бог с маленькой буквы? Это бог существующий вечно повсюду, безотносительно какого-либо субъекта - вне нас и в нас, до нас, до самой возможности отдаленного нашего зарождения и после прекращения человечества.

Наш Бог умирает вместе с нами, но всегда живет бог, он вечен, бесконечен и абсолютен, во всем отвечает вселенной.

В чем его смысл?

Во всеобщем движении и взаимодействии; в самой возможности смертей и рождений - от элементарных частиц до Вселенных, всего, что есть или может возникнуть.

Бог с маленькой буквы так же троичен и триедин. И только он, видимо, в своем статусе неизменен, порождая из себя бесконечное множество изменяющихся Богов, каждый из которых - осознающая Себя Вселенная с Началом Своим и Концом.

Плоть бога - субстанция как таковая; дух бога – информационное содержание плоти; активность бога – энергия элементарных движений и взаимодействий, отношения плоти и духа.

(Из трактата «Религия Разума»)

Михайло, 5 Сентябрь, 2023 - 19:37, ссылка

«Бог с большой буквы - наша Вселенная, познанная и непознанная еще, сфера значимых для нас (по факту и по мыслимой возможности факта) материальных, идеальных и активных проявлений вселенной.

Бог троичен и триедин.

Бог Отец - это материя. Бог Дух – информация»

Если ваши книги состоят из таких же определений, то можете спокойно их выбросить, поскольку ваши представления не соответствуют действительности.

Виталий Иванов, 5 Сентябрь, 2023 - 22:30, ссылка

Михайло, 5 Сентябрь, 2023 - 19:37, ссылка

«Если ваши книги состоят из таких же определений, то можете спокойно их выбросить, поскольку ваши представления не соответствуют действительности.»

Отвечу в вашем духе, как и всегда, отдавая должное оппоненту.

Выхватывать фразы из контекста – последнее пристанище негодяев (идиотов… или другое слово близкое по философскому смыслу).

Михайло, 6 Сентябрь, 2023 - 09:26, ссылка

последнее пристанище негодяев»

Последнее пристанище негодяев - орать притопывая ножкой без попытки доказать верность своих представлений.

Почему нет у вас определения богов с большой и малой?

Почему Бог троичен/триедин?

Виталий Иванов, 6 Сентябрь, 2023 - 23:10, ссылка

Михайло, 6 Сентябрь, 2023 - 09:26, ссылка

Почему нет у вас определения богов с большой и малой?

Посмотрите чуть выше:

Виталий Иванов, 5 Сентябрь, 2023 - 15:43, ссылка
Определение Бога и бога

«Почему Бог троичен/триедин?»

Потому что мир, вселенная и Вселенная – совокупности и суперпозиции информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

В идеалистической системе понятий это Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын, проявляющие себя везде и повсюду на различных ступенях божественных иерархий. (Имею в виду полную аналогию с материалистическим пониманием, о котором сказано выше.)

Если не верите мне, вспомните о Троице, представление о которой пришло с древнейших времен. И это полностью соответствует моим представлениям, изложенным многократно.

Почему так? А вот так. Это Тайна великая, основание мироздания.

Михайло, 7 Сентябрь, 2023 - 13:27, ссылка
Бог с большой буквы - наша Вселенная,»

Разве это определение? Вам незнаком смысл понятия «определение»?

Потому и говорю - «спокойно выбросьте».

Потому что мир, вселенная и Вселенная – совокупности и суперпозиции информационных систем, каждая из которых функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

К чему все так усложнять?

-Чтобы прикрыть своё непонимание?

Разве трудно сказать: Бог - живой организм по имени Вселенная, а трехипостасный потому, что все организмы так устроены, где «ипостаси» - составные части всех организмов, проще называемые дух, душа, тело.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 20:28, ссылка
Михайло, 7 Сентябрь, 2023 - 13:27, ссылка
Вы без проблем можете у себя выбросить всё.
Вряд ли что-то имеет ценность, значимую для человечества.
А у себя я сам разберусь. Прибавлю еще, продолжая Творение.
Странно, что на свою тему заходить удается с большим трудом.
Кто-то банит. Наверно, завидуя глубине мысли.)
Дающей дополнительные шансы возрожденья России.
Это не вы?

Михайло, 9 Сентябрь, 2023 - 20:37, ссылка
Вы без проблем можете у себя выбросить всё.
Вряд ли что-то имеет ценность, значимую для человечества

Все говоренное мной имеет ценность для человечества, но н все им воспринимается.

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 20:00, ссылка
Михайло, 9 Сентябрь, 2023 - 20:37, ссылка
Все говоренное мной имеет ценность для человечества, но н все им воспринимается.
Это да. Здесь соглашусь.

Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 08:48, ссылка
Если Солнце одно, то и видят его народы ОДИНАКОВО!!! А если народы видят разные лица бога, т.е. каждый по-своему, то это означает, что ЕГО НЕТ в реале и каждый народ придумывает себе его образ-лицо. Так как только материальное воспринимаемо, познаваемо через ОЩУЩЕНИЯ, как исходной точки познания мира, то человеку ничего НЕИЗВЕСТНО о существовании бога как материального объекта!!! НЕТ ЕГО!!!
А всё, что вы насочиняли - сказки про белого бычка.

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 09:59, ссылка
Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 08:48, ссылка
Насочиняли вы - свой аватар «Cttepan», не по-русски, еще и с двумя «t». Странные фантазии и претензии на некую формальную «избранность».
А я ничего не придумываю.
Отождествляю нашу Вселенную с Богом, это одна из возможных мировоззренческих систем, имеющая очевидные свои преимущества. Кстати, и с материалистической точки зрения.
Все мы разные, у мира нет одного гипер «Я», активность распределена между многими разновеликими «я», каждое с мерой своего осознавания сущего. Новое не просто понять и принять, да, что же... Можете попробовать представить себе, насколько не просто создавать новое, продолжая Творение?

Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 10:58, ссылка
Спасибо, но мифология ДЛЯ ПАСТВЫ!!! Это НЕ для меня!!! Где проповедуете, в какой церкви, любезный???

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 11:46, ссылка
Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 10:58, ссылка
Напрасно пренебрегаете позитивным развитием коммунистических идей.
Маркс с Лениным в будущее смотрели, а не, как вы, в позапрошлое.
Тянуться надо за классиками в верную сторону - не назад, а вперед.)

Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 14:47, ссылка
НЕ МОЖЕТ проповедник учить марксиста чего делать. Не то мировоззрение!!! Изыди!!!

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 15:52, ссылка
Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 14:47, ссылка
Ну вот, «изыди!..»
Вы же знаете, кто так говорит?
Мракобесы.
К сожалению, учение Маркса выродилось в марксобесие. С вами тут соглашусь.
Однако, чувствую все-таки некоторую неувернность в интонации, есть соблазн, есть!
Скинуть ссылку на книгу «О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей»?
Но можете и сами найти, в Библиотеке ФШ - четыре книги обсуждений с марксистами-ленинцами развития коммунистических идеалов в конкретной практике ОРВ.

Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 18:23, ссылка
Изыди, фанатик религиозный!!!

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 18:30, ссылка
Ужс

Виталий Иванов, 4 Сентябрь, 2023 - 18:34, ссылка
Cttepan, 4 Сентябрь, 2023 - 18:23, ссылка
«Изыди, фанатик религиозный!!!»
Как не подумать, что специально разыгрываются спектакли, дабы опорочить светлые идеи нового Общества - ОРВ ?

Михайло, 4 Сентябрь, 2023 - 19:07, ссылка
Так как только материальное воспринимаемо, познаваемо через ОЩУЩЕНИЯ, как исходной точки познания мира, то человеку ничего НЕИЗВЕСТНО о существовании бога как материального объекта!!! НЕТ ЕГО!!!
«
Бог Трехипостасный - живой организм вещественной Вселенной.
Или для вас и Вселенной не существует?

Cttepan, 5 Сентябрь, 2023 - 08:06, ссылка
Я с религиозными фанатиками не общаюсь!!! Сгинь, лукавый!

2023-09-06 Дилетант. Об информации 6. Парадокс информации

ФШ

Систематизация и связи
Основания философии
Термины:
субстрат
структура
сравнение
результат
информация
выбор

Повод для написания, связанные материалы:
Понятия «информации» и «информационных систем»
Об информации 5.Рефлексия информации

Ссылка на философа, ученого, которому посвящена запись:
Норберт Винер
Виталий Иванов

Парадокс

Почему информации много, но её нет в текстах. И почему она есть в текстах и её там много.

Почему информация передаётся, но при этом не передаётся?

Возможно, понятно будет из следующей записи.

Рецензия на «2015-09-10 Понятия информации и информац. систем**« (***Виталий Альбертович Иванов***)**

«*Следует различать:*

- внутреннюю структурную информацию материальных объектов;

- внутреннюю структурную информацию идеальных объектов (понятий);

- внешнюю относительную информацию, т.е. информацию об объектах материальных или же идеальных относительно конкретных шкал понятий какого-либо субъекта или группы субъектов.»

И каким образом можно пристыковать к этим разделам

«*под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (мир идеальный*).»?

1.- *внутреннюю структурную информацию материальных объектов ...*

Материальные предметы («объекты»), вещи, имеют свою внутреннюю структуру, благодаря которой они поддерживают «сами себя» в сравнительно неизменном состоянии.

Именно поэтому возможно и дать некоторое определённое название вещи. Ведь если сегодня это «песок» (червяк), а завтра это «кирпич» (бабочка), то дать название такому предмету затруднительно. Поэтому начинают применять глагольные слова «процесс».

Но и сам материальный предмет (вещь) состоит из внутреннего «процесса», который создаёт структуру предмета (вещи).

В этом смысле «информация» как «выбор пути» находится в непрерывном, стабильном, замкнутом, процессе, проходя повторяющиеся состояния («точки») этого процесса.

Точки (состояния, формы) этого процесса могут быть переведены в формы знаков на бумаге. Иначе - записаны на носителе (на субстрате), в виде, например «сети координат» - сложной программы.

Никакого выбора пути в хранящихся на субстрате (бумаге) знаках не происходит принципиально. Если будет происходить что-то со знаками, то они перестают храниться, перестанут быть «записанными», а будут «непрерывно переписываемыми».

Отсюда вывод: в «натуральной» вещи есть своя собственная, присущая только ей, «информация». А в словах на бумаге, которыми описывается эта вещь, никакой информации НЕТ.

Это **парадокс**.

Парадокс разрешается следующим образом.

В словах «программы», описывающей структуру натурального предмета (вещи) непременно есть **слова-операторы**.

Слово-оператор - это слово, которое даёт КОМАНДУ оператору (читателю) к следующему ШАГУ программы с тем, чтобы «шагнуть» в следующую ТОЧКУ (состояние) программы.

Другими словами, ИНФОРМАЦИИ в записи НЕТ, а **СЛОВО-оператор** «информация» - ЕСТЬ.

Для **возникновения информации** «по мере прочтения» в «читателе» (операторе) должен быть некий «контроллер», который бы «ВКЛЮЧАЛ» то или иное НАПРАВЛЕНИЕ «процесса чтения».

2.- *внутреннюю структурную информацию идеальных объектов (понятий)...*

Всё то же самое, что и в п.1, но только по прочтении форм-слов возникают адекватные им ПОНЯТИЯ.

Эти ПОНЯТИЯ возникают согласно «читаемой» СТРУКТУРЕ. То есть - оказываются структурированы читаемым текстом (программой).

3.- *внешнюю относительную информацию,...*

Дело в том, что **если** читаемый текст

не соответствует, «не укладывается»,

в рамки структуры (программы) **достижения своей цели ЧИТАТЕЛЕМ**, то есть,

при сравнении СТРУКТУР **читаемой** и **имеющейся** (в читателе)

возникает слишком БОЛЬШАЯ РАЗНИЦА,

то эта разница (информация) полу-АВТОМАТОМ откидывает читаемый текст из сферы мышления ЧИТАТЕЛЯ.

Спасибо.

Владимир Пе 31.08.2023 12:33

Почему «полу-АВТОМАТОМ».

Потому что при **«механическом» чтении** субъектом-машиной, в зависимости от «предварительных настроек», читаемый текст либо отбрасывается, либо НЕ-отбрасывается.

А при **«человеческом» чтении** субъектом-человеком (субъективным субъектом),

в зависимости от «настроения» (эмоций) человека,

в одном случае текст может быть сразу отброшен и «сожжён»,

а в другом случае может быть отложен и «сохранён» для «будущего прочтения».

Почему.

Потому что в «будущем» «*структура (программы)* ***достижения своей цели ЧИТАТЕЛЕМ***» может измениться и стать более близкой к «читаемой в настоящее время».

«Будущее время» может значительно сократиться, приблизиться, если «читатель» (человек) захочет ПОНЯТЬ читаемый текст.

Дилетант, 31 Август, 2023 - 15:12

1325 просмотров

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Виталий Иванов, Ыцилус, Эль-Марейон, Дилетант, 000, Михайло, KVP1248, Victor, эврика, Макарыч

Виталий Иванов, 6 Сентябрь, 2023 - 18:31, ссылка

Извините, только заметил вашу рецензию. Случайно.)

Не знал о таких возможностях.

Честно сказать, мои представления об информации представляются мне простыми и ясными.

Считаю, есть объекты идеального мира понятий, это сами понятия - статические объекты и связи (например, «стол», «гравитация») и динамические движений («бежит») и изменений («растет»).

Понятия идеального мира соответствуют обобщениям сходных структур и изменений мира материального, не зависимого от сознания.

Можно говорить просто: объекты и связи идеального мира соответствуют объектам и связям материального мира.

Любую сложную структуру, систему можно описать через объекты и связи, статические и динамические. Любой объект - иерархически-сетевая база данных. Данные и являются информацией.

Может быиь дискретное или непрерывное дифференциально-интегральное представление. В идеальном мире чаще дискретное, в материальном логичнее говорить о дифференциальном.

В теории, зная полную информацию о материальном объекте, можно собрать его из субстанции, из простейшего, обладающего минимальною, единичной информацией. Сложное понятие разложить до простейших понятий.

Это внутренняя структурная информация материальных и идеальных объектов, безотносительная человека, наблюдателя.

Внешняя информация - относительна конкретного наблюдателя, имеющихся у него чувствилищ и аппарата анализа. В ней добавляются понятия такие как «цвет», «запах», «вкус» и другие.

Чем не устраивает такая система представления информации? Не понимаю.

«ИНФОРМАЦИИ в записи НЕТ, а СЛОВО-оператор «информация» - ЕСТЬ.

Для возникновения информации «по мере прочтения» в «читателе» (операторе) должен быть некий «контроллер», который бы «ВКЛЮЧАЛ» то или иное НАПРАВЛЕНИЕ «процесса чтения».

Вы же пишите не об информации, а ее восприятии, способах ее восприятия. Это другое.

При этом слова переводятся в понятия, информация передается только в том случае, если таковые понятия имеются у обоих субъектов, передающего и принимающего, обоим субъектам известны верхние уровни структуры передоваемого словом понятия.

Тут много можно сказать, и у меня сказано, м.б., не слишком систематически.)

Найти можно в книге

Организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3347/

Она есть и в Библиотеке ФШ.

СПАСИБО !

Ыцилус, 6 Сентябрь, 2023 - 19:04, ссылка

Данные и являются информацией.

Данные - это просто знаки на носителе (есть только не расшифрованные знаки), а информация - это расшифрованные **субъектом** знаки на носителе (есть субъект и в поле его внимания есть прочитанные им данные). Таким образом, информация - это смысл, сокрытый в данных.

Виталий Иванов, 6 Сентябрь, 2023 - 22:55, ссылка

Ыцилус, 6 Сентябрь, 2023 - 19:04,

Данные и являются информацией (В.И.).

Данные - это просто знаки на носителе (есть только не расшифрованные знаки), а информация - это расшифрованные **субъектом** знаки на носителе (есть субъект и в поле его внимания есть прочитанные им данные). Таким образом, информация - это смысл, сокрытый в данных.

Вы правы. Но говорите только о внешней, относительной информации, информации субъективной. Но что такое субъективная информация? – Отражение объективной, внутренней структурной информации, без относительной наблюдателя, передатчика или приемника информации.

Я предложил расширенное понимание информации – субъективной и объективной или, что то же, внешней и внутренней.

Без объективной информации внутреннего строения мира, материального и идеального, понимание информации только через субъекта, вполне очевидно, - урезанное, неполное, оторванное от глубин понимания мироздания, сути нашего бытия.

И вы правы, когда говорите, что

«информация - это смысл, сокрытый в данных».

Конечно. И я говорю о том же в части информации внешней:

«слова переводятся в понятия, информация передается только в том случае, если таковые понятия имеются у обоих субъектов, передающего и принимающего, обоим субъектам известны верхние уровни структуры передаваемого словом понятия.»

Спасибо.

Ыцилус, 6 Сентябрь, 2023 - 23:18, ссылка

Но что такое субъективная информация? – Отражение объективной, внутренней структурной информации, без относительной наблюдателя, передатчика или приемника информации.

Информация всегда превращается из данных в момент прочтения данных субъектом. При этом субъекту без разницы, откуда поступили эти данные: откуда-то изнутри или откуда-то снаружи. Как говорится, «Свежесть бывает только одна - первая, она же и последняя. А если осетрина второй свежести, то это означает, что она тухлая!» (Михаил Булгаков. Цитата из романа «Мастер и Маргарита).

Виталий Иванов, 6 Сентябрь, 2023 - 23:23, ссылка

Ыцилус, 6 Сентябрь, 2023 - 23:18,

Я говорю об информации внутренней, структурной, безотносительной к наблюдателю, человеку.

Рыба тоже бывает безотносительной к человеку, пока он ее не поймает, зажарит и съест.

А уж какой свежести… Чем дольше рыбу хранить, тем меньше у нее свежести. То же самое с информацией.)

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 00:19, ссылка
Я говорю об информации внутренней, структурной, безотносительной к наблюдателю, человеку.

Без субъекта нет информации. Есть только данные, как знаки на носителе. Чтобы данные превратились в информацию, нужен субъект, считывающий смысл этих знаков.

Вы путаете потенциальную информацию с актуальной. Потенциальная информация - это еще не прочитанные смыслы знаков. Потенциальная информация когда-то в будущем станет актуальной информацией. Когда субъект будет готов ее прочитать или когда данные станут доступными для субъекта. Например, вы перехватили шифровку, но ключа к коду пока нет. Реально, у вас есть данные в виде знаков на носителе. Но вы знаете, что в шифровке содержится информация. Эта информация до расшифровки будет для вас потенциальной, но после расшифровки станет актуальной.

Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:31, ссылка
Без субъекта нет информации? Без субъекта отсутствуют иные , разные , противоположные формы живых организмов? Куда деваются, пока он отсутствует? Есть другие субъекты, что их наблюдают их. Не зная истинного значения слова- попадаем в просак

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 00:35, ссылка
Не зная истинного значения слова- попадаем в просак
Истинно говорите. «**Впросак**» является наречием и пишется слитно.

Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:39, ссылка
Ыцилус. Пусть так, суть не в нем, а в Информации. Мысль (плоть) владеет формами для создания живых организмов. Информация- ее собственность. Формы иные и только!

Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:41, ссылка
К слов ам «данные», «материал» подобрать синонимы , и ситуация изменится.

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 08:35, ссылка
Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:31,
Согласен)

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 08:32, ссылка
Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 00:19,

«Потенциальная информация», «внутренняя, структурная информация «, по сути, это одно и то же, с нюансами понимания.

Потенциальная инф. может быть в различной степени полной, раскрывающей структуру объекта, системы.

Внутренняя структурная информация - полная информация, потенциально дающая абсолютное знание об объекте, системе.

Я ничего не путаю.) Излагаю в своей системе понятий и представлений, каждому из которых даны определения.

ЫцилусЫцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:01, ссылка

Информация - это след знаний на носителе (Что такое информация).

След знаний - это смысл, который считывает субъект со знаков на носителе (данные).

Смысл или уже был раскрыт субъектом в прошлом, или только будет раскрыт им в будущем. Смысл, который был раскрыт в прошлом, является актуальной информацией (она актуальна сейчас). Смысл, который будет раскрыт в будущем, является потенциальной информацией (она станет актуальной в будущем). Информация является потенциальной и актуальной для субъекта, но без субъекта информации нет, а есть только знаки на носителе, или данные.

Как видите, минимум слов и максимум информации об информации.

Виталий ИвановВиталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 20:19, ссылка

ЫцилусЫцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:01,

Я-то все вижу)

Посмотрите определения информации по словарям.

А это моё из трактата «Категории и сознание»

Информация - атрибут объектов идеального мира; отражает - связи между объектами материального или идеального мира и являет собой движение установленных группой субъектов кодов понятий: характеристик, сторон, отношений, объектов идеального мира; средство отношений между идеальными мирами различных субъектов.

То, что не определено субъектом как понятие, не может быть воспринято им как понятная информация.

Все новые воздействия среды на субъекта группируются им в понятия, встраиваются в идеальный мир, получают свои коды. Все понятия и их коды в той или иной мере согласовываются с другими субъектами, что позволяет субъектам обмениваться информацией - передавать друг другу отдельные объекты и целые, крупные структуры идеального мира.

Более широко, безотносительно субъекта, под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, между объектами материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (мир идеальный).

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:32, ссылка
Посмотрите определения информации по словарям.
Зачем?
Я в предыдущем комментарии дал вам максимально сжатую информацию об информации. Могу «разжать» в виде «атрибутов идеального мира». На сколько хотите книг? На одну книгу, на две, на пять?

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 20:33, ссылка
Спам буду удалять. Мне это не нужно.

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:37, ссылка
Мне тоже не нужны советы, что где почитать. Достаточно того, что без микроскопа видны некоторые ваши ошибки в понимании, что такое информация.

Эль-Марейон, 8 Сентябрь, 2023 - 00:42, ссылка
Виталий Иванов. Субъективная информация= субъективная (моя) информация- - иные формы. Складываем и получается: мои иные разные формы. Есть такое у меня? Есть: формы -частицы, формы - атомы, формы-клетки и так далее. Это определение субъективной информации ближе к истине, думаю. С уважением.

Эль-Марейон, 8 Сентябрь, 2023 - 06:50, ссылка
Соответственно: объективная информация- это все те живые формы (материи) , что вне меня и независимо от меня: планеты, горы, погода и другое. Информация- иные , противоположные формы. И не более того. С уважением.

Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:36, ссылка
Но что такое субъективная информация? Подставляем: Но что такое субъективная иные формы? Чепуха. Тупик в теме обеспечен! С уважением.

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 08:49, ссылка
Эль-Марейон, 7 Сентябрь, 2023 - 00:36,
«Но что такое субъективная информация? Подставляем: Но что такое субъективная иные формы? Чепуха. Тупик в теме обеспечен! С уважением. «
Субъективная информация это информация, передаваемая от конкретного наблюдателя, человека.
Например, один говорит «жарко», а другой «нет, не очень». Или один говорит «красный», другой отвечает «алый».
Объективная информация - температура по абсолютной шкале. Впрочем, и она относительна, субъективна, потому что и шкалы выбираются людьми.
Объективная информация - то, что есть вне зависимости от наблюдателей и может ими по-разному интерпретироваться - субъективно.

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:20, ссылка

Объективная информация - температура по абсолютной шкале. **Впрочем, и она относительна, субъективна, потому что и шкалы выбираются людьми**.

Объективная информация - то, что есть вне зависимости от наблюдателей и может ими по-разному интерпретироваться - субъективно.

Тогда при чем здесь деление информации на объективную и субъективную?

Сами же себя опровергаете.

А это значит, что такое деление ложное.

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 20:28, ссылка

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:20,

Нет, так у нас не получится.

Почитайте у меня хотя бы трактат «Категории и сознание».

Я не буду разъяснять все с нуля. Не располагаю временем и не интересно.

И фразу, на которую обратили внимание, вы совершенно не поняли.

Не думаю, что Бабе Яге стоит думать об информации. Наверняка есть дела поважнее, чем вступать в пустую дискуссию. Для нее по сути бессмысленную.)

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:33, ссылка

Простите, но читать ничего не буду. «Нынче чукча писатель, однако».

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 20:41, ссылка

Если писатель, пишите, но где-нибудь у себя. Здесь не надо.

Ыцилус, 7 Сентябрь, 2023 - 20:47, ссылка

Смиритесь. Здесь анализируют вашу работу.

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 22:40, ссылка

Для того, чтобы анализировать, надо уметь понимать, для начала. И иметь подготовку, соответствующую потенциальному объекту анализа.

Это последнее предупреждение.

Иногда могу позаниматься херней, но недолго.

Бессмылецу буду удалять впредь.

Ыцилус, 8 Сентябрь, 2023 - 09:07, ссылка

Это угроза?

Попробуйте победить ментально, демонстрируя логическую мощь своего понимания, что такое информация, а не голословные выпуки.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 10:23, ссылка

Ыцилус, 8 Сентябрь, 2023 - 09:07,

«Попробуйте победить ментально, демонстрируя логическую мощь своего понимания, что такое информация, а не голословные выпуки.»

Нечего побеждать.

Я не буду сотый раз повторять то, что изложено во многих местах, даны ссылки и даже в этой теме указано. Для того, кто не хочет понять. И не способен.

Отвечать вам больше не буду. На пустые головы и занятия у меня времени нет.

Возвращайтесь в свою избушку на курьих ножках и не вы.бывайтесь.

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 12:55, ссылка

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 20:19, ссылка

*Более широко, **безотносительно субъекта**, под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи, установленные и устанавливаемые, **между объектами** материальными (все связи между любыми объектами - информационные связи) и любые следы этих связей (**мир идеальный**).*

Жирным шрифтом выделил три пункта анализа.

Безотносительно субъекта нет никакой информации.

Без субъекта нет никаких **объектов**, поскольку объект - это все то, во что упирается вектор внимания субъекта.

Мир идеальный - это сознание, как мнимое пространство мышления. Мир идеальный открыт только субъекту, которого вы так лихо сделали «безотносительным».

Как видите, куда ни копни в ваших золотоносных перлах - везде пустая порода без признаков даже атомов золота.

И после этого вы капризничаете, как девочка-дюймовочка.

Гоните меня в ступу. Но я же злой герой по определению. Как я мог сказать «ну ты и молодчик»? Поэтому страдайте, чтоб впредь херню не писать.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 14:41, ссылка

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 12:55,

Херню пишите вы, совершенно не разбираясь в предмете.

Не согласны со мной, ваше право, но вряд ли надо делать выводы, не умея их делать, и вещать, не зная азов.

Посмотрите словари, как я уже предлагал, третий раз повторяться не стану. И вот хорошую ссылку дал Дилетант. Полюбопытствуйте, чтобы попробовать составить правильное представление, если для вас это возможно, и вы умеете не только писать ерунду, но и читать.

https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:54, ссылка

«совершенно не разбираясь в предмете»

Говорите, диссертацию писали на эту тему? Да вы же полный ноль в ней! У вас каша в голове относительно данных и информации. Не можете отличить

данные от информации. Именно такие «специалисты» и задурманивают головы людей ложной информацией.

Еще раз настоятельно рекомендую посмотреть тему Что такое информация

http://philosophystorm.org/chto-takoe-informatsiya-1

Там есть ответ на постоянное ваше напутствие посмотреть на сотню определений в справочниках.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 17:18, ссылка
Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:54,
Ничего нового вы мне не сообщите, не напрягайтесь.

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 18:25, ссылка
.

Дилетант, 7 Сентябрь, 2023 - 17:53, ссылка
Виталий Иванов, 6 Сентябрь, 2023 - 18:31,
«Честно сказать, мои представления об информации представляются мне простыми и ясными.»

Спасибо. Это всегда так бывает. Ещё в школе в телевизоре начали оперировать словом «информация». Позднее оно укоренилось даже в названии «Российское информационное агентство» РИА. И всё бы ничего, было хорошо понятно, что информирование - это рассказ о событиях в стране с целью введения людей в курс дел в обществе, в котором живёшь.

Вопросов не было до тех пор, пока не настало время применить это «понятие» в техническом отчёте. И вдруг оказалось, что в отчёте по технике его некуда прилепить. Пришлось искать его значение в первоисточниках. А там труды написаны о количестве информации и о способах её передачи. А о самой информации такой разнобой, что уши стали вянуть.

Поскольку Н.Винер был под запретом, как изобретатель лженауки «кибернетики», то надо было читать советских философов с позиции материализма «информации». Таким философом был А.Д.Урсул. Он непременно склонял информацию к объективной реальности.

Довольно свежее рассмотрение информации можно посмотреть здесь: https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

В теории, зная полную информацию о материальном объекте, можно собрать его из субстанции, из простейшего, обладающего минимальною, единичной информацией. Сложное понятие разложить до простейших понятий.

Это внутренняя структурная информация материальных и идеальных объектов, безотносительная человека, наблюдателя.

Данное есть «технология» разборки до составления программы обратной сборки по программе. Что, в общем, требует применения понятия информации, но может обойтись и без него: мало ли есть рабочих технологий без слова «информация».

Информация появилась с появлением массивов перебора вариантов для вскрытия кодов секретных переписок.

Внешняя информация - относительна конкретного наблюдателя, имеющихся у него чувствилищ и аппарата анализа. В ней добавляются понятия такие как «цвет», «запах», «вкус» и другие.

Чем не устраивает такая система представления информации? Не понимаю.

Тем, что спокойно можно обойтись и без неё.

А вот без выбора пути достижения цели - не обойтись.

«ИНФОРМАЦИИ в записи НЕТ, а СЛОВО-оператор «информация» - ЕСТЬ.

Для возникновения информации «по мере прочтения» в «читателе» (операторе) должен быть некий «контроллер», который бы **«ВКЛЮЧАЛ» то или иное НАПРАВЛЕНИЕ «процесса чтения»**.

Вы же пишите не об информации, а ее восприятии, способах ее восприятия.

Большими буквами написано: **«ВКЛЮЧАЛ» то или иное НАПРАВЛЕНИЕ «процесса чтения»**.

Причём тут «способ восприятия»? Глазами или ушами или запах носом?

Речь о том, ***откуда*** «запахом» несёт!

А вовсе не о том, «чем нюхать».

информация передается только в том случае, если таковые понятия имеются у обоих субъектов, передающего и принимающего

Вот именно. «Послать туда, не знаю - куда», но чтобы принёс то, что мне НУЖНО!

Меня не интересует «ваша» цель, потому что меня интересует «моя» цель.

Но если «ваша» цель находится «по дороге» к морей цели, то я ***выбираю*** эту «вашу» дорогу, чтобы идти вдвоём было сподручнее.

Вот **результат** сравнения обстоятельств, **приводящий к выбору пути** к «моей» цели и есть «**информация**» (по-Винеру).

Откуда же берётся мем о том, что «обстоятельства» и есть «информация»?

Берётся оттуда, где находится «чувство **понимания**» **обстановки**, необходимой для достижения цели.

Таким образом, «информация» распадается, раскладывается, на две части:

на механическую - результат сравнения «данных» - объективную, машинную;

и на «человеческую» - чувство правильности результата сравнения «обстоятельств» - субъективную, чувственную.

«**чувство правильности результата сравнения «обстоятельств»**« - не есть «результат сравнения», но его, результата, «**ощущение**».

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 19:18, ссылка

Дилетант, 7 Сентябрь, 2023 - 17:53,

Философской категорией «информация» и вообще философией я заинтересовался, учась в технической аспирантуре. Философию нам неплохо преподавали профессора ЛГУ и в частности декан философского факультета университета Замалеев Александр Фазлаевич. 2 года. Когда пришла пора писать выпускной реферат, мне предложили на выбор несколько тем. Почему-то я выбрал «Информационные системы» и назвал реферат... не удержусь, приведу конкретно

РЕФЕРАТ ПО ФИЛОСОФИИ

«ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ»

Аспирант НПО ЦКТИ

Иванов Виталий Альбертович

Кафедра философии АН СССР

Ленинград 1987

ВВЕДЕНИЕ

«Компьютерная революция заставляет поновому рассмотреть основной вопрос философии об отношении человека к миру, мышления к материи, сознания к бытию.» [1] «Говорят, и с этим трудно не согласиться, что информатика знаменует собой приход новой эпохи в социальном развитии общества»- отмечает д.ф.н. И.Н. Смирнов [2] В то же время «к 80-м годам XX-ого века никакой бесспорной теории информации не создано. Практика информации и коммуникации интенсивно развивается вширь, но она не оснащена никакой теорией.» [3] - утверждает известный западногерманский кибернетик, профессор К. Штейнбух. Нет единой теории информации и ИС и в марксисткой литературе. Классики марксизма-ленинизма по ряду объективных причин этими вопросами не занимались. [4] «Во всём разнообразии научной и популярной литературы по вопросам информатики явно ощущается недостаток работ, затрагивающих социальные и, более того, философские аспекты проблемы». [5] В настоящее время эта тема является дискуссионной.

На Всесоюзном совещании заведующих кафедр общественных наук М.С.Горбачев отметил: «Поиск истины должен идти через сопоставление различных точек зрения, дискуссии и обсуждения, ломку прежних стереотипов.» [6] Исходя из этого автор взял на себя смелость высказать несколько мыслей о природе информации и эволюции ИС.»

И далее я излагаю свои идеи. Они потом вошли в трактаты «Эволюция информационных систем» и «Законы развития».

Получил 5 баллов. И, кроме того, мне предложили выступить с докладом на кафедре философии ЛГУ и других вузов. Но я не очень умею в живую докладывать и отвечать на провокационные вопросы о соотносительности моих наработок с имеющимися другими.)

Реферат можно найти здесь:

1987 г. Реферат. Эволюция информационных систем

https://proza.ru/avtor/vialiv&book=1#1

На мой взгляд, он не потерял своей актуальности.

Тогда прочитал порядочное доступной литературы по информации. В списке литературы Реферата 30 позиций.

Приведу еще отрывок из Реферата.

«3. Определение понятия «информация»

В понятии «информация» выделяют внутреннюю или структурную информацию и внешнюю или относительную информацию. «Под внутренней информацией понимают степень организованности объекта (системы). Количество информации математически тождественно энтропии того или иного объекта, взятого с обратным знаком. Иначе говоря, любая система содержит в себе столько информации, сколько ее надо было бы внести в систему, чтобы последняя могла перейти от некоторого первоначального беспорядочного состояния в данное организованное состояние». [7] Другими словами это общее число связей первоэлементов, входящих в систему. Например, структурная информация, заключенная в человеческом организме (если в качестве первоэлемента взять отдельные молекулы) равна 3*10E26 бит (бит - двоичная единица информации). [7]

Относительная информация - это информация об одном процессе, содержащаяся в другом процессе. В неорганической природе - это изменения, вызванные в одном объекте другим объектом. В живой природе информация может приобретать также сигнальное значение, появляются процессы переработки, хранения и передачи информации. В живой природе понятие относительной информации является наиболее сложным. До сих нор не выработано единого мнения. [7] Далее употребляя без уточнений понятие информации, мы будем иметь в виду именно относительную информацию в живой природе.

Профессор К. Штейнбух насчитал за более чем 40-летний период развития науки об информации более сотни (!!!) ее определений. На его взгляд «и сегодня нет ничего лучше отрицательного объяснения Норберта Винера, что информация не является ни материей, ни энергией». [3] «Советские философы аргументируют положение, что объективным источником информации является РМ. Информация выступает, как некий инвариант отражения, как именно то, что может объективироваться при трансформации и передаче, преобразованиях отражения». [4] Развивая это положение можно сказать, что информация - набор понятий ИМ, являющихся отражением какой-либо части РМ, и предназначенных для хранения в ИС или передаче по ее каналам. Единицами информации являются понятия, которые различаются на понятия объекты и понятия связи, понятия количества и качества и др. Пример: 5 красных яблок, здесь простые понятия: «5», «красное», «яблоко». (См. рис. 3.1)»

И далее... см. Реферат.

Обращу внимание на 100 определений понятия информация!

И на то, что

«В понятии «информация» выделяют внутреннюю или структурную информацию и внешнюю или относительную информацию.»

Это придумал вовсе не я!

[7]. Краткий словарь по философии. Под общ.ред. И.В. Блауберг, И.К. Пантин, М., Политиздат, 1982, 431 с.

Скачать бесплатно не удалось, но его можно купить в интернете за 150 руб. Он до сих пор стоит денег!

Так что я не совсем из леса пришел, ничего не придумываю и излагаю в русле достижений науки. Которая в части философского понимания информации ушла... если ушла, вовсе недалеко от моего Реферата.)

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 14:17, ссылка

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 19:18,

«Обращу внимание на 100 определений понятия информация!

И на то, что

«В понятии «информация» выделяют внутреннюю или структурную информацию и внешнюю или относительную информацию.»

Это придумал вовсе не я!

[7]. Краткий словарь по философии. Под общ.ред. И.В. Блауберг, И.К. Пантин, М., Политиздат, 1982, 431 с.

Скачать бесплатно не удалось, но его можно купить в интернете за 150 руб. Он до сих пор стоит денег!

Так что я не совсем из леса пришел, ничего не придумываю и излагаю в русле достижений науки.»

Нормально так. Сто определений информации - то есть ни одного.

Танцевали от исходника: «информация» есть «осведомление». И я - тоже был как и все.

Если бы «нам» нормально преподавали философию, то «мы» бы давно начали с вопроса: что такое «определение»?

Тогда, начало «осведомление» выглядело бы следующим образом: в каких пределах находится «осведомление»?

То есть: где начало «осведомления», и где конец «осведомления»? чем начинается и, не менее главное - чем заканчивается?

Почему вопрос «чем заканчивается» более важен, чем «начало»? Потому что при заканчивании одного действия начинается ДРУГОЕ действие, а не продолжение первого.

Осведомление начинается с приходящего «данного», которое непременно сравниваем с тем, что «мне» нужно или не нужно.

Как только «я» определяюсь с «нужностью» «данного», так сразу «осведомлённость» ЗАКАНЧИВАЕТСЯ. И можно дальше уже ни о чём не думать в «определении» «информации».

Почему заканчивается? - потому что я уже сделал выбор что делать с «данным»: отбросить его или использовать дальше. Выбор следующего действия и есть предел осведомления.

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 19:42,

Определения информации вы вообще не даете.

Дилетант, 7 Сентябрь, 2023 - 17:53,

результат сравнения обстоятельств, **приводящий к выбору пути** к «моей» цели и есть «**информация**» (по-Винеру).

Исходное определение «от Винера»:

Н.Винер.

Единица информации - это запись результата (одного ответа типа «да» или «нет»), полученного при решении (однократном выборе) задачи о наличии сигнала на входе устройства.

Учитывая мнение Парменида.

Единица информации - это запись результата (ответа типа «да» или «нет»), полученного при решении задачи о соответствии сигнала на входе устройства эталону (образу) сигнала, который находится (хранится) внутри этого устройства. (Н.Винер, Парменид и единица информации)

Количество подсчётов актов сравнения-выбора есть **количество единиц** информации.

Но количество информации (под любым соусом «энтропии-негэнтропии», логарифмов-показателей степени, двоичных знакомест, данных-неданных...) не есть «информация».

Начало: информация есть результат сравнения.

попробуйте найти философское обоснование сравнения в связке с информацией?

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 14:31, ссылка

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 14:17,

Дачные дела съедают всё время.

Скажу одно. Повторюсь.)

Вы опять говорите об информации субъективной, передаче кодов понятий, которые известны передающему и принимающему - обоим известны понятия и их коды.

Но субъективная информация лишь малая часть информации объективной, внутренней, структурной, независимой от человека.

По субъективной, тому, о чем вы говорите, у меня нет особенных возражений. Более того, примерно об этом же можно найти у меня в трактате «Категории и сознание».

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 17:36, ссылка

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 14:31,

«Вы опять говорите об информации субъективной»

Результат сравнения делается на весах при взвешивании, на компараторе при сравнении - эти вещи вполне объективны, как и результаты их работы. Если весы или компаратор будут вносить свою субъективность в результаты измерения, то их попросту выкинут на свалку как неисправное оборудование.

Субъективная информация появляется у «меня», когда я оцениваю результат действий весов или компаратора и решаю по результату оценки, что мне делать: применить результат взвешивания или игнорировать его.

У вас нет об этом ни слова.

Для обыденной жизни понятие «информация» сопрягается с потоком слов и изображений, льющихся из «телевизора», и этого достаточно для жизни в обществе, для деятельности в саду.

Понятие (понимание) информации нужно тому, кто управляет: кибернетикам (в меньшей степени) и правителям людей (в большой степени).

Для того, чтобы получить действие человека в нужном направлении, надо в начале узнать его желаемое (внутреннее), а затем подать ему на «вход» такое «данное», чтобы после его сравнения со своим желаемым, он сделал действие в нужном направлении.

Американская «кибернетика» прекрасно научилась «подавать данные» и управлять действиями как «нижележащих» правителей, так и действиями членов их общества, если «правители» не понимают.

Можно почитать интересную книжечку Н.Лумана: «Никлас **Луман** «**Реальность массмедиа**»«

Виталий Иванов, 7 Сентябрь, 2023 - 19:42, ссылка

«Откуда же берётся мем о том, что «обстоятельства» и есть «информация»?

Берётся оттуда, где находится «чувство понимания» обстановки, необходимой для достижения цели.

Таким образом, «информация» распадается, раскладывается, на две части:

на механическую - результат сравнения «данных» - объективную, машинную;

и на «человеческую» - чувство правильности результата сравнения «обстоятельств» - субъективную, чувственную.

«чувство правильности результата сравнения «обстоятельств»« - не есть «результат сравнения», но его, результата, «ощущение».»

Вы опять говорите только об информации внешней, относительной человека, его восприятий.

И «машинная информация» вовсе не объективная, ее закладывает человек на основе своего опыта, ощущений и мыслей.

Определения информации вы вообще не даете.

Заглянул, пробежал по вашей ссылке

https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

Очень много пересечений с тем, что я излагаю еще в своем Реферате 35-ти летней давности и потом в трактатах и книгах в части Теории информационных систем.

У меня тоже мир материальный и мир идеальный, структурная информация, следы взаимодействий как зачатки идеального мира, И много другого совпадает.

Не нашел противоречий.

У меня приводится то же определение Винера информации,)

Но я даю и развернутое своё.

Спасибо.

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:47, ссылка

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 14:31,

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 14:17,

«Дачные дела съедают всё время.

Скажу одно. Повторюсь.)

Вы опять говорите об информации субъективной, передче кодов понятий, которые известны передающему и принимающему - обоим известны понятия и их коды.

Но субъективная информация лишь малая часть информации объективной, внутренней, структурной, независимой от человека.

По субъективной, тому о чем вы говорите, у меня нет особенных возражений. Более того, примерно об этом же можно найти у меня в трактате «Категории и сознание».»

Конгениально!

Субъективная информация, объективная...

Информация по определению субъективная, ибо без субъекта есть только данные.

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 22:06, ссылка

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:47,

«Информация по определению субъективная, ибо без субъекта есть только данные.»

Информацию я субъективно понимаю как поток сообщений полезных или неполезных для меня.

Неполезные сообщения я отбрасываю, говоря, что там «информации нет».

Полезные сообщения я «принимаю к сведению», говоря, что в них «есть информация».

Вредные сообщения.

Но есть ещё сообщения, которые я называю **вредными**: такие сообщения я тоже «принимаю к сведению», говоря, что это «дезинформация».

Это понятно всем.

Но когда начинаем идти к определению, то почему-то исчезает понятие «польза». Потому что зачем определять «пользу», если и так всем понятно, что это такое.

У машин нет «понятия», а потому и нет у них и «пользы».

Польза или не-польза **ОТ МАШИН** есть **мне**, а машинам - что есть, что нет.

Польза же от сообщений понятие субъективное: одно и то же сообщение для одного живого полезно, а для другого живого - вредно. Более того, вчера я считал сообщение полезным, а сегодня это же самое сообщение - вредным, а завтра - кто его знает.

Проблемка в том, что количество информации прочно обосновалось в технике, а уже только потом это «понятие» информации стало переливаться в разговорный обиход людей.

Если количество информации есть техническое понятие, и подсчитывается объективно, независимо от человека, то и то, что подсчитывается, тоже должно быть объективным, не зависящим от человека в процессе подсчёта.

Легко скатиться к такому выводу: если можно подсчитать практически «всё», то, очевидно, это «всё» и есть информация.

Противоречие возникает в ответе на следующее действие: а если «мы» ничего не считаем, то, выходит, и «информации» нет. А далее железная логика - значит и нет «всего».

Разрешение очевидного противоречия находится в по-элементном разборе акта счёта.

И тут опять оказывается, что без сравнения (компарации) никакой «счёт» не состоятелен, не может быть сделан.

Опять приходим к результату сравнения, который прямо указывает - что именно записать: «наличие» или «отсутствие» считаемого, то есть указывает выбор какого действия написания знака следует совершить: «0» или «1».

На этом «акт первого действия» информации заканчивается и начинается (ожидается) следующий акт по «добыванию» следующего знака информации и единицы её счёта.

И всё это происходит без воздействия человека.

Более того: (субъективное) вмешательство человека в (объективные) «выборы» считается преступлением.

Всё сказанное укладывается в формулу: информация - результат сравнения, приводящий к выбору. Выбору чего? - следующего действия.

Отсюда, информация - это вектор.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 22:55, ссылка

Дилетант, 9 Сентябрь, 2023 - 22:06,

«*Всё сказанное укладывается в формулу: информация - результат сравнения, приводящий к выбору. Выбору чего? - следующего действия.*

Отсюда, информация - это вектор.»

Информация может быть потенциальной и актуальной. Это по отношению к человеку.

Но она все-таки может быть и объективной.

Это потенциальная информация для потенциального субъекта.

А по отношению к теоретическому Абсолютному субъекту есть абсолютная структурная информация, которая для субъектов конкретных, чисто теоретически, может раскрываться в той или иной степени.

Что здесь не так?)

«Данные» не катят.

Расширенное понимание информации ни чему не мешает, упрощает осознавание сложнейших вопросов.

Дилетант, 10 Сентябрь, 2023 - 12:49, ссылка

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 22:55,

«Данное» - это то, что уже «дано». А если «данные не катят», то они и не даны.

Если «данные» (следы, слова, тексты) не даны, то и сравнивать нечего.

Нет результата сравнения, нет и дальнейшего действия.

«Все спят».

«Расширенное понимание информации ни чему не мешает»

Не понимание информации тоже ничему не мешает. Как без неё ходили на работу за зарплатой или в огород за картошкой, так и продолжаем ходить.

«не мешает, упрощает осознавание сложнейших вопросов.»

Копать картошку тоже не сложно, но трудно. А вот бороться с колорадским жуком не так трудно, но уже сложно.

Надо иметь «данные» о жуке, чтобы предпринять действие по его уничтожению без больших затрат физических усилий.

Понимание информации в данном случае будет заключаться в следующем:

чтобы такое дать (данное) жуку, чтобы он выбрал (выбор) для себя (и для меня) не картошку, а другое?

Как только жук при подаче «данного» будет выбирать не-картошку, так «сложнейший вопрос» будет решён.

Пока же решение «сложнейшего вопроса» делается на примитивном уровне: дают такое «данное» жуку, от которого его организм автоматом выбирает «небытие».

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 19:50, ссылка

Дилетант, 10 Сентябрь, 2023 - 12:49,

Для того, чтобы жук мог получать данные, он должен из себя что-то представлять. Конкретное.

А именно - свою внутреннюю структурную информацию. Полную. Чтобы он был полноценным жуком. Имел тело, некоторое идеальное и активное, т.е. триединство информационной системы, которую мы называем «жуком».

А вот потом уже, если жук есть, есть вся его внутренняя информация, он может воспринимать инфу о внешнем, в частности о картошке и опасностях на пути к ней.

А не наоборот.)

Наоборот это отправлять информацию в пустоту, где жуков нет.

Дилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 09:50, ссылка

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 19:50,

Для того, чтобы жук мог получать данные, он должен из себя что-то представлять. **Конкретное**

Для того, чтобы жук мог получать данные, он должен из себя что-то представлять. Конкретное, **которое могло бы эти «данные» сохранять**.

«Даваемое» состоит из конкретного - вещного и не конкретного - не-вещного.

Вещное состоит из «материя+форма» (Аристотель), а не-вещное состоит из «влияния» (Лейбниц).

Сохранение даваемого состоит из сохранения вещного и из сохранения не-вещного.

Сохранение вещного добавляет вещности (материи+формы) к имеющейся вещи.

Сохранение не-вещного не добавляет вещности (материи+формы) к имеющейся вещи.

Пока ни о какой «информации» речи не идёт, а речь идёт о «конкретном» - вещном и его влиянии.

Конкретность вещи без её влияния никак не проявится. Не оказывая влияния, вещь будет не-конкретной «вещью-в-себе».

Конкретное.

А именно - свою внутреннюю структурную информацию.

С этим выражением согласен, но, наверное, вижу его по-другому, потому что у меня «информация» - это «конкретное действие», то есть - «вещность, оказывающая влияние».

Поэтому: камень тоже имеет свою внутреннюю структурную информацию.

И в чём различие «внутренней структурной информации» камня и жука?

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 10:36, ссылка

Дилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 09:50,

Поэтому: камень тоже имеет свою внутреннюю структурную информацию.

И в чём различие «внутренней структурной информации» камня и жука?

Внутренняя структурная информация есть у камня, жука и всего сущего. Причем на нижних уровнях иерархии информационных систем (ИС) или, иначе, объектов мира материального (ММ), который некоторые называют миром реальным (МР), соответствующим объектам идеального мира (ИМ) понятий – она одинакова у камня, жука и не только.

Т.е. камни, жуки состоят из атомов, элементарных частиц, молекул.

А вот более высокие уровни иерархии ИС, связей неодинаковые у живого и неживого. И вообще у всего. Чем выше уровень развития ИС, тем количественно больше отличий. Однако у однотипных объектов или субъектов, например, жуков – общие типы связей, но по-разному сочетаемые.

И у людей то же. Иерархия типов связей одинаковая, но все люди отличаются друг от друга различными комбинациями, организациями структур из типовых связей, систем. У всех есть сердце, печень, кровеносная система, голова, туловище и прочее. Но разные носы, волосы и те же сердца, печень.

Вот всё это обустройство от самых нижних внутриатомных связей до организации объекта (камня) или организма на высшем уровне и является внутренней структурной информацией у камня, жука, человека.

Кроме этого. Любая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

И так же, как ММ имеет структурную информацию, ИМ также имеет структурную информацию, состоит из объектов и связей различных уровней иерархии.

Перечитайте статью, на которую дали мне ссылку. В ней как раз именно что об этом – о структурной информации РМ (у меня ММ) и ИМ.

https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 22:15, ссылка

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:47,

«Информация по определению субъективная, ибо без субъекта есть только данные.»

Хорошо, раз вы «не злой» и категорически настаиваете на своих заблуждениях, попробую донести до вас простым языком вполне очевидное.

«Данные» такое же человеческое понятие, как «информация». И на уровне вашего понимания дело в терминологии и не более.

Далее. Что такое «данные»? Они связаны с субъектами, они субъективны по сути. Вне субъектов нет никаких «данных», они нужны только субъектам. И предполагают таковое понимание однозначно.

Нет никаких абсолютных «данных» и быть не может.

Перейдем к информации.

Вы правы в том, что она имеет и значение «данных», передачи «данных». Очевидная вещь, и об этом не один раз здесь уже говорилось, данные могут быть переданы от передающего принимающему, если оба участника процесса имеют одинаковые, хотя бы примерно, понятия и коды передачи - вербальные, звуковые, световые, электронные. И т.д.

В этой части «данные» примерно совпадают с понятием «информация», ее передачей, хранением, осознаванием и пр.

«Информация» - понятие намного более широкое.

Не буду повторяться. Всё уже сказано, даже в этой теме.

Но, если человек не хочет понять, значит, не может. Потому что умеет воспринимать «данные», но не «информацию», которая выходит за круг его понимания.

А тут, товарищщ, надо учиться!)

ЫцилусЫцилус, 10 Сентябрь, 2023 - 00:07, ссылка

Еще раз начну с определения:

информация - это след знаний на носителе.

«Смотришь в книгу и видишь фигу» - это о том, что не можешь поймать след знаний в книге по причине рассеянности или по какой другой. Не поймал след знаний - значит, что не овладел информацией. След знаний - это смысл. Смыслы от одного субъекта другому напрямую не передаются. Смысл - это плод размышлений субъекта (след знаний). Смысл - это идеальная сущность. Смысл, как идеальная сущность, не пропечатывается напрямую на материальном носителе знаков. Напрямую смысл нельзя отправить другому субъекту. Разве что телепатией. Напрямую смысл не пропечатывается на ноже убийцы или в лунном грунте. На ноже (на носителе) находится знак (отпечаток убийцы). Нужен субъект, который из знаков извлечет смысл. Нужен субъект, который на бумаге при помощи букв или азбуки Морзе напишет текст, в котором будет содержаться смысл. Буквы - это знаки. Отпечаток на ноже - тоже знак. Структура лунного грунта - знак. Знаки на носителе - это данные. Следовательно, субъект принимает/отправляет знаки на носителе со смыслом. Суть информации - это прием/передача/расшифровка смысла. Понимание, что такое информация - это понимание многообразия способов получения/передачи/расшифровки смыслов.

А вы тут понавыдумывали всякой всячины, что черт ногу сломает. Еще и обидки строите.

Ладно, успехов. Мне от вас точно не получить что-то новое, а глупости обсуждать с постоянными выпердами типа «вы не понимаете» - себе же в убыток.

Будьте здоровы.

Эль-МарейонЭль-Марейон, 10 Сентябрь, 2023 - 06:57, ссылка

ЫцилусЫцилус. Разберите слово Информация по составу: Ин- первый усеченный корень в значении Иной, прибавьте второй корень Форм= Иные (противоположные формы) формы. Формы чего? Живой материи. Все живое и одушевленное (имеет душу, а души без разума (Мысли - плоти) не бывает).

Если все живое, то есть формы, если формы, то материи. И эти материи в таком же сращении(взаимодействии), как и наши органы в теле. Ткань, соединения их тоньше, чем сами органы. Взаимодействие- это способность органов строить системы живые , строить общую материю, подобно самой Вселенной, что есть связь всего и со всем.

Знания- знаки, по которым разум души мыслит самое себя познавая, то есть, создает новые формы языковой живой материи, то есть, информацию. С уважением.

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 11:07, ссылка

Ыцилус, 10 Сентябрь, 2023 - 00:07,

У вас стереотипные представления. Причем, однобокие, с которыми согласны вовсе не все.

Из-за ограниченности понимания, вы полагаете, что информация исключительно субъективна. В пределе, только вы можете ее воспринимать. Несколько расширив круг понимания, допускаете, что еще кто-то другой может её воспринимать, даже все люди. Инопланетяне? Возможно.

А чуть дальше и глубже?

Что они все воспринимают? Информацию? Да. А что она передает, ну, кроме личностных предпочтений - «вкусно/невкусно»? Она передает строение мира, как значительных участков его, крупных структур, так и отдельных частей, вплоть до самых маленьких. И в пределе, тех, что субъект не может распознать, не имея необходимых органов ощущений, приборов и мыслительного аппарата для анализа и осознания. Вы скажете, того, что не вижу, не существует?

Вот ваш уровень размышлений. Пою о том, что я вижу. А что не вижу, не существует. Ни целиком, ни структурно. Не имеет, так сказать, «данных». Данных действительно не имеет. Но несет в себе информацию, которая для субъекта потенциальна. Это внутренняя структурная информация.

Если допустить существование Абсолютного субъекта, например, бога. Он владеет полною структурною информацией, которой, всей, вы, естественно, не владеете. Почему? Очень просто, вы не абсолютный субъект, не бог и никогда им не станете. Но это не означает отсутствие структур, которых не знаете вы. Они есть и имеют структурную информацию. Повторюсь, чтобы вам, надеюсь, стало понятнее. Это вовсе не «данные» и в пределе своем никогда ими не станут, потому что часть не может познать Целое абсолютно. Соответственно, внутренняя структурная информация это тот предел осмысления, понимания бытия, структур, к которому мы, люди стремимся, который никогда не достигнем. Тем не менее идем по этому пути расширения знаний.

Приближение структуры идеального мира к структуре мира материального и есть этот путь бытия Разума.

Напоследок посоветую. Не стоит торопиться называть «херней» все, что вам непонятно. Опять попадете в глупое положение, с большой степенью вероятности.

А со мной то уж точно!)))

Ыцилус, 10 Сентябрь, 2023 - 12:42, ссылка

«Напоследок посоветую. Не стоит торопиться называть «херней» все, что вам непонятно.»

То, что вы написали в своем выкаке - и есть полная херня. Смиритесь, наконец, что это ваш стандарт. Ноль информации об информации. «Структурная информация»? Да что вы говорите, милейший! У вас есть революционный способ передать смысл из одного адреса в другой, совершенно не задействуя знаки на носителе? Или вы знаете, как не использовать носители? Или как не использовать ни знаки, ни носители, а передавать смыслы напрямую? Может, знаете, как вообще избавиться от субъекта? А природа, пишущая свои знаки на том же лунном грунте, вам теперь тоже не субъект? Знаете, как от нее избавиться?

Полный комплект формирователей информации состоит из четырех акторов (участников):

субъект

смысл

знак

носитель.

Может, вы знаете иной состав акторов для своей «структурной информации»?

Не ломайте комедию передо мной. **Я нищим разумом не подаю.**

Гуляйте по соцсетям и головы морочьте дамам бальзаковского возраста.

Авось что-то стрельнет.

Бредогон, бл...Давай, еще шифрование информацией назови, уплотнение потоков данных и пр. И впредь следи за каждым сказанным словом на ФШ. Теперь на заметке...

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 16:14, ссылка

Ыцилус, 10 Сентябрь, 2023 - 12:42, ссылка

«Бредогон, бл...Давай, еще шифрование информацией назови, уплотнение потоков данных и пр. И впредь следи за каждым сказанным словом на ФШ. Теперь на заметке...»

Это угроза?

Что ж вам информация так запала, как будто кто-то нарушает законы РФ.

У вас своё мнение, неправильное, у меня же своё. Нас рассудит история.

У информации еще 30 лет назад было более ста определений. Вы хотите все запретить, кроме где-то прочитанного «своего»?

Подумайте, это ведь ненормально.

Я, собственно, изначально не на чем не настаивал. Настаиваете вы. На свободе слова. И мысли? На «Философском штурме»?

Ну-ну.)

Ыцилус, 10 Сентябрь, 2023 - 17:44, ссылка

Виталий Иванов, 10 Сентябрь, 2023 - 19:40, ссылка

000, 11 Сентябрь, 2023 - 11:47, ссылка

//под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи,//

В мире существует вещество как обьект в движени. *Значит определение информациии таится в предыдущем предложении.*

Вещество есть движения взаимодействия(связь). Связь подчинена правилу , (идее).

Значит информация это правила (идеи) ***взаимодействий****.*

Проверка.

//

Классификация информации

В разделе не хватает ссылок на источники (см. рекомендации по поиску).

Информация должна быть проверяема, иначе она может быть удалена. Вы можете отредактировать статью, добавив ссылки на авторитетные источники в виде сносок. (14 марта 2015)

Информацию можно разделить на виды по различным критериям:

По способу восприятия:

Визуальная — воспринимаемая органами зрения.

Звуковая — воспринимаемая органами слуха.

Тактильная — воспринимаемая тактильными рецепторами.

Обонятельная — воспринимаемая обонятельными рецепторами.

Вкусовая — воспринимаемая вкусовыми рецепторами.

По форме представления:

Текстовая — передаваемая в виде символов, предназначенных обозначать лексемы языка.

Числовая — в виде цифр и знаков (символов), обозначающих математические действия.

Графическая — в виде изображений, предметов, графиков.

Звуковая — устная или в виде записи и передачи лексем языка аудиальным путём.

Видеоинформация — передаваемая в виде видеозаписи.

По назначению:

Массовая — содержит тривиальные сведения и оперирует набором понятий, понятным большей части социума.

Специальная — содержит специфический набор понятий, при использовании происходит передача сведений, которые могут быть не понятны

основной массе социума, но необходимы и понятны в рамках узкой социальной группы, где используется данная информация.

Секретная — передаваемая узкому кругу лиц и по закрытым (защищённым и адаптивным) каналам.

Личная (приватная) — набор сведений о какой-либо личности, определяющий социальное положение и типы социальных взаимодействий внутри популяции.

По значению:

Актуальная — информация, ценная в данный момент времени.

Достоверная — информация, полученная без искажений с надежных источников.

Понятная — информация, выраженная на языке, понятном тому, кому она предназначена.

Полная — информация, достаточная для принятия правильного решения или понимания.

Ценная — полезность информации определяется субъектом, получившим информацию в зависимости от объёма возможностей её использования.

По истинности:

Истинная.

Ложная.

В основу классификации положено пять общих признаков:

Место возникновения.

Стадия обработки.

Способ отображения.

Стабильность.

Функция управления.//

Визуальность взаимодействие с волнами.

Звуковая взаимодействие с волнами.

Тактильная взаимодействие с веществом.

Вкусовая тож.

Текстовая (сложный вид взаимодействий, визуальных, мыслительных, и т.д. и т.д.

Записаная скрытая информация всёравно взаимодействие(взаимодействие встроенного вещества (дырок в пластике сделанных лазером на диске ДВД например)

Эль-Марейон, 11 Сентябрь, 2023 - 15:24, ссылка

под информацией (или ее передачей) можно понимать любые связи,//

Верно: под информацией можно понимать любые связи иных, разных противоположных форм живых организмов. По подобию человек создает свои определенные формы неживого, но не в состоянии создать их разные формы-противоположности. Мысль пока недоразвита настолько, чтобы уподобиться самому Богу. С уважением.

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 18:06, ссылка
Эль-Марейон, 11 Сентябрь, 2023 - 15:24,
Спасибо. До Бога нам еще далеко, слава богу)

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 17:26, ссылка
000, 11 Сентябрь, 2023 - 11:47,
В разделе не хватает ссылок на источники (см. рекомендации по поиску).

Вот **краткий список источников, на базе которых был написан Реферат ПО ФИЛОСОФИИ**
«ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» аспирантом на Кафедре философии АН СССР
Ленинград 1987.

ЛИТЕРАТУРА

А.И. Ракитов, Т.В. Андрианова. Философия компьютерной революции. «Вопросы философии», 1986 №11.

И.Н. Смирнов. Философские аспекты информатики. Материалы «Круглова стола». Часть третья. «Вопросы философии», 1986, №11.

К. Штейнбух. Информация и коммуникация. IBM Nachrichten, 1982, 32, №260, с.13-19.

Н.П. Ващекин. Научно-информационная деятельность. М., Мысль, 1984.

И.Н. Смирнов Социально-философские проблемы информатики. «Вопросы философии», 1986, №10.

М.С. Горбачев. Правда, 1986, 2 октября.

Краткий словарь по философии. Под общ.ред. И.В. Блауберг, И.К. Пантин, М., Политиздат, 1982, 431 с.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.490.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.486.

Основы марксистко-ленинской философии. Под ред. Константинова Ф.В., М., 1982.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.29, с.194, 195.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.489.

Г.С. Поспелов Информатика и НТП. Материалы «Круглова стола». Часть первая. «Вопросы философии», 1986, №9.

В.З. Коган. Маршрут в страну информологию., М., Наука. 1985.

Добров Г.М., Коренной А.А., Наука: информация и управление. (Информационные проблемы управления наукой)., М., 1977.

R.A. Blais. Les noivelles technologies et la socie'te' de demain. "L'ingenieur." Montreal, 1985, 71, № 366, pp. 3-7.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 27 января 1987 года. Правда, 1987, 28 января.

См. "New Zurichen Zeitung", № 245, 23.10.1985.

Т. Мануэль. ЭВМ пятого поколения – осторожный оптимизм. «Электроника», 1984, № 24, с. 63-74.

Н.Н. Моисеев, И.Т. Фролов. Высокое соприкосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии. «Вопросы философии», 1984, №9, с. 24.

Г.Р. Громов. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. М., 1985, с.8.

Б.Ю. Городецкий. Лингвистические аспекты компьютеризации человеческой деятельности. Материалы «Круглова стола». Часть третья. «Вопросы философии», 1986, №11.

Л.Т. Кузин. Информатика и кибернетика. Материалы «Круглова стола». Часть вторая. «Вопросы философии», 1986, №10.

Л.Арская. Жизнь японца без рекламы. «Аргументы и факты», №2, 1987.

П.Бунин. Только революционно, только радикально. «Аргументы и факты», №2, 1987.

В.П. Зинченко. Гуманитарные проблемы информатики. Материалы «Круглова стола». Часть первая. «Вопросы философии», 1986, №9.

Социальные и методологические проблемы информатики, вычислительной техники и средств автоматизации. Материалы «Круглова стола». Части 1, 2, 3. «Вопросы философии», 1986, № 9, 10, 11.

Дж. Вейценбаум. Возможности вычислительных машин и человеческий разум. М., 1982, с. 62-63.

А.Ф. Зотов Проблема трансформации социальных структур в условиях компьютерной революции. Материалы «Круглова стола». Часть вторая. «Вопросы философии», 1986, №10.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.21.

Все основные идеи почерпнуты из классических источников. Увы, теперь они подзабылись пытающейся философствовать молодежью, не знающей и не интересующейся основами и пытающейся по уж не знаю какому разу начинать всё с нуля… и даже, можно сказать, с минуса. Или некоего комплексного числа с притяжением куда-то вбок, в сторону от простого и естественного понимания.

ЫцилусЫцилус, 11 Сентябрь, 2023 - 14:36, ссылка
Виталий ИвановВиталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 10:36,
ДилетантДилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 09:50,

Поэтому: камень тоже имеет свою внутреннюю структурную информацию.

И в чём различие «внутренней структурной информации» камня и жука?

Внутренняя структурная информация есть у камня, жука и всего сущего. Причем на нижних уровнях иерархии информационных систем (ИС) или, иначе, объектов мира материального (ММ), который некоторые называют миром реальным (МР), соответствующим объектам идеального мира (ИМ) понятий – она одинакова у камня, жука и не только.

Т.е. камни, жуки состоят из атомов, элементарных частиц, молекул.

А вот более высокие уровни иерархии ИС, связей неодинаковые у живого и неживого. И вообще у всего. Чем выше уровень развития ИС, тем количественно больше отличий. Однако у однотипных объектов или субъектов, например, жуков – общие типы связей, но по-разному сочетаемые.

И у людей то же. Иерархия типов связей одинаковая, но все люди отличаются друг от друга различными комбинациями, организациями структур из типовых связей, систем. У всех есть сердце, печень, кровеносная система, голова, туловище и прочее. Но разные носы, волосы и те же сердца, печень.

Вот всё это обустройство от самых нижних внутриатомных связей до организации объекта (камня) или организма на высшем уровне и является внутренней структурной информацией у камня, жука, человека.

Кроме этого. Любая ИС – функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

И так же, как ММ имеет структурную информацию, ИМ также имеет структурную информацию, состоит из объектов и связей различных уровней иерархии.

Перечитайте статью, на которую дали мне ссылку. В ней как раз именно что об этом – о структурной информации РМ (у меня ММ) и ИМ.

https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

Я просто наслаждаюсь кретинизмом исследователей онтологии информации.

Это - просто шедевр: **Внутренняя структурная информация есть у камня, жука и всего сущего.**

Даже не шедевр, а **шедеврююга!** Интересно, камень, жук и все остальное сущее знают, что они имеют внутреннюю структурную информацию, или нет? Особенно меня интересует камень: ты, камень, знаешь об этом?

Вот лично я знаю (располагаю информацией, ибо информация - это след знаний), что мое тело обладает структурой. Вот что об этом говорит всеми любимая Вика:

Челове́ческое те́ло *— физическая структура человека, человеческий организм. Тело человека образовано клетками различных типов, характерным образом организующихся в ткани, которые формируют органы, заполняют пространство между ними или покрывают снаружи. Тело взрослого человека образуют около тридцати триллионов клеток. Клетки окружены межклеточным веществом, обеспечивающим их механическую поддержку и осуществляющим транспорт химических веществ.*

В теле человека различают голову, шею, туловище, верхние и нижние конечности.

Это все я, как субъект, знаю, т.е. обладаю информацией, но я, как субъект, не могу въехать, что такое **внутренняя структурная информация.**

Но, раз есть внутренняя, то должна быть внешняя. Внутренняя и внешняя составляют полную. Обычно слово «полная» никогда не произносят. Исходя из этого, выходим на термины:

- внутренняя структурная информация
- внешняя структурная информация
- структурная информация.

В русском языке есть «структурное строение». В русском языке есть «структурное превосходство». Расшифровка этих терминов элементарно проста: «структурное строение» означает «строение структуры», а «структурное превосходство» означает «превосходство (данной) структуры».

\\\\\\\\\\\\

извиняюсь опаздываэ на паровоз допишу потом мине есть до хренюгичего ещее сказат

> Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 17:41, ссылка
> Ыцилус, 11 Сентябрь, 2023 - 14:36,
> *Это - просто шедевр: Внутренняя структурная информация…*
> *Но, раз есть внутренняя, то должна быть внешняя…*
> *В русском языке есть «структурное строение»…)))*

Стоит не полениться погуглить, и можно найти массу ссылок на определения «внешней информации», «внутренней информации», «структурной информации»

Вот, например:

Внутренняя информация *– информация как характеристика организованности любой системы, которую называют «структурной информацией»[6].*

https://studme.org/72706/informatika/informatsiya_obekt_izucheniya_pravovoy_informatiki

Структурная (или связанная) информация *присуща всем объектам живой и неживой природы естественного и искусственного происхождения и возникает как результат отбора, фиксации и закрепления в системе в форме определенных структурных изменений ее положительного опыта взаимодействия с внешней средой. Ярким примером этому может служить опыт с цветочными часами, которые спроектировал известный биолог Карл Линней на основе поочередного распускания (закрытия) цветков различных растений с 6 часов утра до 6 часов вечера. Этому предшествовали исследования французского астронома Жан-Жака д'Орту де Мерана более 250 лет назад, который, спрятав цветок гелиотропа в темную комнату, выяснил, что и там цикл раскрытия (закрытия) цветка точно соответствовал смене дня и ночи. Он пришел к выводу, что ритмы растения регулируются каким-то внутренним механизмом.*

Внешняя информация – информация *как средство организации любой системы, то, что определяют как «относительную информацию», «оперативную (или рабочую) информацию», тесно связанную с отражением (если в одном объекте происходят изменения, отражающие воздействия другого объекта, то первый объект становится носителем информации о*

втором объекте). Яркий пример внешней информации и ее воздействия на биологические системы – ритмы солнечной активности, лунные ритмы и т.п. В мире животных к такой информации предлагается отнести электромагнитную сигнализацию четырех типов: сигналы-команды, обеспечивающие согласованное выполнение движения в стаях птиц, рыб, стадах млекопитающих, скоплениях насекомых; направляющие сигналы, по которым животные находят друг друга на больших расстояниях; координирующие сигналы, обусловливающие согласование физиологических процессов и поведения в группах и сообществах; синхронизирующие сигналы, обеспечивающие синхронизацию процессов как внутри организма, так и в сообществе и группе.

. . . .

Информация – это мера сложности структур (С. Моль).

Действительно, чем сложнее объект или процесс, тем больше информации в нем содержится и тем больше информации необходимо для его описания.»

_____

Никто ничего не хочет читать.

Ужс.

Детский сад.

Но дети-то любопытны, а здесь… какой-то паноптикум.)

000, 12 Сентябрь, 2023 - 09:27, ссылка (комментарий удален автором темы)

//Это все я, как субъект, знаю, т.е. обладаю информацией, но я, как субъект, не могу въехать, что такое **внутренняя структурная информация.** 😮

Но, раз есть внутренняя, то должна быть внешняя. Внутренняя и внешняя составляют полную. Обычно слово «полная» никогда не произносят. Исходя из этого, выходим на термины://

Ничего недолжна.

Брехня.

Что значит внешня?

Что такое структурная?

Принципы работы структурной связи?

Пишите как всегда воду.

Моя класификация - 1)субъективная и обьективная, что есть соответствие , убранному мной идеальному (клирикосов) и материальному.

2)внутрненная, внешняя(объект)

3)формы и содержания(явления и сущности)

Мысль есть информация, но какая?-
Информация взаимодействий и порождения информации?
Мысль есть порождение субъективной информации.

//

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 17:26, ссылка (комментарий удален автором темы)

000, 11 Сентябрь, 2023 - 11:47,

В разделе не хватает ссылок на источники (см. рекомендации по поиску).

Вот краткий список источников, на базе которых был написан Реферат ПО ФИЛОСОФИИ

«ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ» аспирантом на Кафедре философии АН СССР

Ленинград 1987.//

Виталий Иванов.

Вы и прочие писатели конкретно скажите мне что есть **сущность** информации? Что она такое? Как работает в материи , в сознании. Дайте определние.

Написали килотонынурги, а смысл там есть?

Простыни и введения и прочую воду нафиг с пляжа.

https://infoevo.ru/topics/diskussii/seminary/doklad-10

Глянул чепуху, единственное очевидное и мной сказаное, что информация бывает двух видов и что?

Сомнительная литература

ЛИТЕРАТУРА

А.И. Ракитов, Т.В. Андрианова. Философия компьютерной революции. «Вопросы философии», 1986 №11.

И.Н. Смирнов. Философские аспекты информатики. Материалы «Круглова стола». Часть третья. «Вопросы философии», 1986, №11.

К. Штейнбух. Информация и коммуникация. IBM Nachrichten, 1982, 32, №260, с.13-19.

Н.П. Ващекин. Научно-информационная деятельность. М., Мысль, 1984.

И.Н. Смирнов Социально-философские проблемы информатики. «Вопросы философии», 1986, №10.

М.С. Горбачев. Правда, 1986, 2 октября.

Краткий словарь по философии. Под общ.ред. И.В. Блауберг, И.К. Пантин, М., Политиздат, 1982, 431 с.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.490.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.486.

Основы марксистко-ленинской философии. Под ред. Константинова Ф.В., М., 1982.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.29, с.194, 195.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.489.

Г.С. Поспелов Информатика и НТП. Материалы «Круглова стола». Часть первая. «Вопросы философии», 1986, №9.

В.З. Коган. Маршрут в страну информологию., М., Наука. 1985.

Добров Г.М., Коренной А.А., Наука: информация и управление. (Информационные проблемы управления наукой)., М., 1977.

R.A. Blais. Les noivelles technologies et la socie'te' de demain. "L'ingenieur." Montreal, 1985, 71, № 366, pp. 3-7.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 27 января 1987 года. Правда, 1987, 28 января.

См. "New Zurichen Zeitung", № 245, 23.10.1985.

Т. Мануэль. ЭВМ пятого поколения – осторожный оптимизм. «Электроника», 1984, № 24, с. 63-74.

Н.Н. Моисеев, И.Т. Фролов. Высокое соприкосновение. Общество, человек и природа в век микроэлектроники, информатики и биотехнологии. «Вопросы философии», 1984, №9, с. 24.

Г.Р. Громов. Национальные информационные ресурсы: проблемы промышленной эксплуатации. М., 1985, с.8.

Б.Ю. Городецкий. Лингвистические аспекты компьютеризации человеческой деятельности. Материалы «Круглова стола». Часть третья. «Вопросы философии», 1986, №11.

Л.Т. Кузин. Информатика и кибернетика. Материалы «Круглова стола». Часть вторая. «Вопросы философии», 1986, №10.

Л.Арская. Жизнь японца без рекламы. «Аргументы и факты», №2, 1987.

П.Бунин. Только революционно, только радикально. «Аргументы и факты», №2, 1987.

В.П. Зинченко. Гуманитарные проблемы информатики. Материалы «Круглова стола». Часть первая. «Вопросы философии», 1986, №9.

Социальные и методологические проблемы информатики, вычислительной техники и средств автоматизации. Материалы «Круглова стола». Части 1, 2, 3. «Вопросы философии», 1986, № 9, 10, 11.

Дж. Вейценбаум. Возможности вычислительных машин и человеческий разум. М., 1982, с. 62-63.

А.Ф. Зотов Проблема трансформации социальных структур в условиях компьютерной революции. Материалы «Круглова стола». Часть вторая. «Вопросы философии», 1986, №10.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.21.

Эль-Марейон, 12 Сентябрь, 2023 - 11:38, ссылка (комментарий удален автором темы)

Это все я, как субъект, знаю, т.е. обладаю информацией, но я, как субъект, не могу въехать, что такое

Вы знаете , потому что знания - это тоже формы, выраженные словоформами. Словоформа - живая языковая материя. Внутренняя структурная информация- это иные , разные, противоположные формы (органы), сращенные в единую систему. По- другому, это материи в материи. Структурный- **связанный в систему элементов.**

Смотрим на человека: что не видим, но есть,- это внутри ; что видим- снаружи. Человеческая материя снаружи- тоже соединение элементов материи: руки, ноги, голова. Думаю, так.

Мысль есть информация: мысль собирается из иных, разных словоформ, поэтому и она есть система, соединение иных, разных форм. Мысль- внутренняя и внешняя информация, как все живое.

Мысль есть порождение субъективной информации. Думаю , что словоформы, собирая мысли , и есть субъекты, как и частицы, что собирают атомы. С уважением.

000, 12 Сентябрь, 2023 - 15:34, ссылка

Это все я, как субъект, знаю, т.е. обладаю информацией, но я, как субъект, не могу въехать, что такое //

Эль.

Знания есть информация, мысль есть информация. Информация основа сознания. Движение мысли есть движение информации, **жизнь есть информация.**

Человек мыслящий есть информация в информации. жизнь +мысль+физическое тело.

Физическое тело при гипотезе виртуальности вселенной тож информация.

Вы ничегго кроме информации из вне не получаете.

Информация, что вы Богиня из вне поступает, вы читаете тескст , читаете информацию, которая преходит в информацию РОЖДЕНИЯ мыслей, информация новая рождается. От.

Не все знания выражены словами. От.

//Внутренняя структурная информация- это иные , разные, противоположные формы (органы), сращенные в единую систему. По-другому, это материи в материи. Структурный- **связанный в систему элементов//**

Я давно сказал что тела вещества несут в себе идею информации м она как то в них работает. Это назвал кто то структурой.

Материя это то что движется и взаимодествует являясь обьектом Мира.

Обьекты мира движутся по законам и эти законы есть информация.

Мысль есть один кусок информации переходит в другой, и создаётся новая инфа.

Слово есть выражение информации в символ движения.

Слово символ движения.

Что бы осознать например букву Энадо движение Э в сознании , движение Э застывшее в материи (книжная страница) но читая букву Э у вас внутри движениеинформации.

С уважением. Нулик)))

Основная идея и определение человека разумного в том, что он как информация рождаает новую информацию.

Нейросеть есть информация созданная человеком и умеющая создавть информацию.

Виталий Иванов, 12 Сентябрь, 2023 - 13:42, ссылка (комментарий удален автором темы)

000, 12 Сентябрь, 2023 - 09:27,

Так. Опять начинается словесный понос.

Я не раз давал ссылки, по которым есть ответы на все вопросы, касающиеся моих представлений об информации, разъяснял здесь.

Бесконечно повторять, персонально разжевывать каждому, не способному или не желающему понимать, участвующему в дискурсе с единственной целью заболтать важную тему – я не буду.

Раз нет возможности удалять здесь, удалю при подборке, выборке в книгу значимых текстов.

Напрасно не напрягайтесь.

000, 12 Сентябрь, 2023 - 14:56, ссылка (комментарий удален автором темы)

//Так. Опять начинается словесный понос.//

Брехня Виталий. Я вас **уважаю** как деятеля культуры, но не уважаю как мыслитея.

Вернее у вас нету мыслей. Общие фразы не о чём. И приводите вы авторов которые ничего не говорят.

То, что я читаю не имеет никакого народнохозяйственного, научного смысла.

//Раз нет возможности удалять здесь, удалю при подборке, выборке в книгу значимых текстов.

Напрасно не напрягайтесь.//

У вас нету значимых текстов, не напрягайтесь.

***

Сущность информации?

2)Как информаци отражена в веществе, как она работает и для чего?

Виталий Иванов, 12 Сентябрь, 2023 - 21:09, ссылка (комментарий удален автором темы)

000, 12 Сентябрь, 2023 - 14:56,

//Так. Опять начинается словесный понос.//

Брехня Виталий. Я вас **уважаю** как деятеля культуры, но не уважаю как мыслитея.

Вернее у вас нету мыслей. Общие фразы не о чём.

Засуньте свое «уважение» поглубже себе, туда, откуда возникают пузыри с дурным запахом, которые вы, нездорОво, считаете «мыслями».

Нет, не мысли лезут оттуда. Послушайте доброго совета, заткните дыру.

Дилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 15:11, ссылка

Ыцилус, 11 Сентябрь, 2023 - 14:36,

Я просто наслаждаюсь кретинизмом исследователей онтологии информации.

Это - просто шедевр: ***Внутренняя структурная информация есть у камня, жука и всего сущего.***

Я прошу исправить в Вашем сообщении слова в отношении личности участника ФШ.

А вот сообщение о «внутренней структурной информации» имеет смысл рассмотреть. подробнее.

Потому что не очень понятно, каким образом поддерживается «структурность» вещей, без которой их трудно было бы называть вещами.

Структурность прямо связана с «сохранностью», которая есть основа «памяти», которая напрямую связана с «информацией» как поставщик «внутренних» «данных».

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 17:56, ссылка

Дилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 15:11,

Рекомендую Вам все-таки прочесть текст по ссылке, которую вы же мне дали, в качестве некоего образца современных представлений об информации.

А то получается совсем уже странно)

Что же касается хорошего вопроса:

«не очень понятно, каким образом поддерживается «структурность» вещей, без которой их трудно было бы называть вещами.»

Структурность вещей поддерживается внутренними взаимосвязями соответствующих «вещей». В атоме – атомными взаимосвязями. В телах атомными, молекулярными, всеми физическими – электромагнитными, гравитационными и прочими.

В живой природе добавляются связи биологические.

На уровне разума – разумные взаимосвязи, социальные и прочие.

Каждый объект или система, от элементарных частиц до социумов, ограничивается сферой действия своих высших взаимосвязей. Ограничивается условно в идеальном мире наших сознаний, отражающих, в той или иной степени достоверно мир реальный, материальный.

Объекты и связи всех уровней иерархии и составляют внутреннюю структурную информацию любого объекта или субъекта, в том числе, вас, Дилетант.

Добавлю, чтобы не было вам обидно, и я тут тоже не исключение)

Не исключение и мифическая Баба Яга.

А вот здесь вы всё перепутали)

«*Структурность прямо связана с «сохранностью», которая есть основа «памяти», которая напрямую связана с «информацией» как поставщик «внутренних» «данных».»*

Не хочу разбирать.

000, 12 Сентябрь, 2023 - 15:45, ссылка

///Структурность вещей поддерживается внутренними взаимосвязями соответствующих вещей. В атоме – атомными взаимосвязями. В телах атомными, молекулярными, всеми физическими – электромагнитными, гравитационными и прочими.//

Вот у меня взяли мысль молодец.Так держать.

Добавлю что взаимосвзять мусорное слово.

Связь подразумевает взаимность.

Ыцилус, 12 Сентябрь, 2023 - 10:14, ссылка

Дилетант, 11 Сентябрь, 2023 - 15:11,

Потому что не очень понятно, каким образом поддерживается «структурность» вещей, без которой их трудно было бы называть вещами.

Структурность прямо связана с «сохранностью», которая есть основа «памяти», которая напрямую связана с «информацией» как поставщик «внутренних» «данных».

Структурность вещей - это вполне нормальное явление, но структурность информации - это нонсенс. Информация - это смысл, рассмотренный субъектом из знаков на носителе. Разве смысл имеет структуру? **Структуру может иметь только смысл смыслов**. А что такое **смысл смыслов**? Поток изначальных, первичных смыслов, которые со временем порождают конечный, результирующий смысл. Например, в преддверии выборов в СМИ начинается вброс информации о кандидате Петрове. Сегодня публикуют, какой он хороший спортсмен. Завтра - какой он хороший труженник. Послезавтра - какой он классный семьянин. После-послезавтра - как он любит и поддерживает своих друзей. Бла-бла-бла и завершает агитку статья с выводом о том, что Петров - самый достойный кандидат, причем со ссылками на все его добродетели, ранее обнародованные. Только в этом случае можно говорить о структуре конечного смысла, который появился на основе предыдущих смыслов.

Поскольку информация - это смысл, то перефразируем:

Только в случае потока (информации) можно говорить о внутренней структуре потока (информации).

После этой фразы некоторые участники начнут передергивать ее. Исчезнет «поток» и на первое место вылезет «информация». Затем появится мысль, что информация состоит из кусочков информации. Так разрушится целое и появится его внутренняя структура. И, в конце концов, явится миру дебилический лозунг:

Внутренняя структурная информация есть у камня, жука и всего сущего.

Дилетант, 13 Сентябрь, 2023 - 13:49, ссылка

Ыцилус, 12 Сентябрь, 2023 - 10:14,

Структурность вещей - это вполне нормальное явление, но структурность информации - это нонсенс. Информация - это смысл, рассмотренный субъектом из знаков на носителе

СТРУКТУРА (от лат. structure — **строение, расположение, порядок**) — совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих сохранение его основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях, основная характеристика системы, ее инвариантный аспект. См. ст. Структурализм, Постструктурализм и лит. к ним.

Только в случае потока (информации) можно говорить о внутренней структуре потока (информации).

То есть, о структуре потока говорить можно. Не так ли?

Можно говорить и об устойчивости структуры (потока), которая (устойчивость) может быть высокой и низкой.

Структура потока воды - неустойчивая, непрерывно меняющаяся в движении потока.

Но сам поток находится в сравнительно устойчивых «берегах», сохраняя «рамки потока», которые и есть границы, создающие и сохраняющие постоянное, устойчивое направление (потока).

Если потоков буден несколько, то они образуют некую «структуру потоков».

Очевидно, что структуру (потоков) будут ~~создавать~~ поддерживать не потоки (воды) а «берега».

Так же «очевидно», что потоки воды размывают берега, изменяя рисунок «структуры потоков».

Если «берега» будут устойчивы, то и «рисунок структуры потоков» будет тоже устойчивым: суммарный поток по нескольким (множеству) потоков будет иметь устойчивую структуру.

Поскольку информация - это смысл

Если информация - это смысл, то смыслы применения того или иного средства достижения цели, меняются в зависимости от поставленной цели, от путей достижения поставленной цели.

Структура же обладает устойчивостью.

Если путь достижения цели состоит из определённой последовательности шагов (структуры), то не имеет смысла менять эту последовательность шагов (структуру), а имеет смысл выполнять эту последовательность.

Если же будет найдена иная структура средства для достижения цели, то есть смысл **рассмотреть обе структуры и ВЫБРАТЬ** более «эффективную».

В данном случае «**информацией**» будет «результат сравнения структур» и непременный выбор следующего действия.

В переводе на «**смыслы**»: **информация** - это результат сравнения «смысла применения средства1» со «смыслом применения средства2».

В первом случае 1 происходит механическое (формальное, количественное) сравнение структур и получение результата сравнения тоже в форме, в количестве.

Во втором случае 2 происходит сравнение «смыслов», которых у машины нет по определению, в том числе сравнение может быть вовсе **не структур**, а «**эмоций о структурах**».

Теперь можно рассмотреть структуру из множества потоков, образующих один поток, но не «прямо текущий», а замкнутый в «кольцо».

Если принять, что трение (выход потока и его влияния из кольца наружу) равно нулю, то получаем «вечный» замкнутый поток, имеющий структуру от множества отдельных потоков.

При этом, пути внутренних потоков могут быть как неизменными, так и меняться, приводя к изменениям внутренней структуры.

Причём тут информация.

При неизменности формы движения потока, очевидно, поток отражается от «берегов» полностью (зеркально), не влияя на «форму берега», и «всегда» в месте отражения существуют одинаковые условия с течением «времени» - то есть с «течением потока».

В месте отражения непрерывно происходит сравнение «сил потока» и «сил берега», порождая непрерывно результат сравнения неизменной величины, отчего поток движется согласно «указаниям» результата сравнения. (Угол падения равен углу отражения).

Информация от сравнения имеет неизменную величину.

Для того, чтобы поток изменил направление, очевидно, надо изменить «берег» (границу) и/или изменить что-то в потоке. Например создать силу потока, превышающую порог (силы) субстрата «берега», от чего «берег» (субстрат формы границы) перейдёт в иное состояние.

Наступит сравнение потока с иным состоянием «берега», от чего образуется иной результат сравнения, приводящий к изменению направления потока.

Информация от сравнения получит другую величину.

Суть информации не изменится, но изменится лишь её величина. Структура («берегов») потока изменится в одном месте, локально.

Суть информации.

Если приходящее «данное» (например, банальный гвоздь) ровно такое же, какое у меня есть (такой же гвоздь), то результат сравнения равен нулю и я не получаю никакой новой информации, кроме той, что «пришёл ответ на вопрос о наличии данного».

Количество информации равно 1 (единице).

Если я не получаю ответа на свой «вопрос о наличии данного», то количество информации тоже равно 1 (единице), потому что я получаю ответ «данное отсутствует».

Полученное количество ответов на вопрос равно количеству вопросов и называется «**бит**».

При задании вопроса, на него ВСЕГДА есть ответ - такова специфика активации сравнения: на его выходе всегда есть результат.

Отсутствие результата на выходе сравнения будет только при отсутствии самого «устройства сравнения» - вещи. Такое положение равно отсутствию возможности задавать вопрос.

А. Если приходящее «данное» (гвоздь) отличается от моего «данного» (тоже гвоздя), то результат сравнения не равен нулю и **величина** информации тоже не равна нулю, а ещё приобретает **знак** неравенства «больше» или «меньше» (+) или (-), указывающий направление следующего действия.

Б. Кроме того, в любом случае, образуется «единица информации» (бит) о наличии/отсутствии «данного». Именно эта «единица информации» и подсчитывается при «скорости передачи данных» в бит/сек.

Информация, получаемая (выявляемая) в случае **А**, характеризует количество (число) КАЧЕСТВА «данного».

Информация, получаемая (выявляемая) в случае **Б**, характеризует количество (число) ЗАПРОСОВ о наличии «данного».

В случае **А** выявляется количество (число формы) качества, а не само «качество».

В случае **Б** не передаётся количество (число) актов сравнения (скорость передачи), но восстанавливается (выявляется скорость передачи) в месте приёма.

В переводе на «русский»:

В месте приёма в случае **А** выявляется не сам материал вещи (железо гвоздя), а его форма, число: конфигурация железа, количество.

В месте приёма в случае **Б** выявляется не сам «материал» времени (качество дления, течения субстанции, течения материала потока), а его форма, число - количество. То есть количество вопросов в единицу дления - период.

Но причём тут структурность (постоянство) информации?

Структурность (**постоянство**) информации (выявления результата сравнения) будет постоянной, если каждый раз в результате акта сравнения будет повторяться одна и та же величина, происходящая из данного устройства сравнения, находящегося на данном месте.

Непостоянство структурности информации (выявления результата сравнения), будет, видимо, если каждый раз в результате акта сравнения не

будет повторяться величина, происходящая из данного устройства сравнения, находящегося на данном месте.

Другими словами, при **постоянстве структуры устройств** сравнения (постоянстве структуры вещи), видимо, будет **непостоянство величины потока**, по-***даваемого*** на «вход внешних данных» устройства/устройств сравнения.

На «вход **внутренних данных**» устройства сравнения подаётся **величина порога** субстратности вещи.

Субстратность - свойство вещи изменять и хранить изменённую форму.

Изменение формы вещи происходит при превышении порога субстратности.

Сохранность формы вещи происходит при недостижении порога субстратности.

Порог субстратности, по-видимому, зависит от качества вещности (материала) устройства сравнения: например, банальный электрический выключатель для лампочки, логический элемент компьютера, молекула, атом, ядро атома, электрон - все они имеют разные, «свои собственные» пороги субстратности, переходя которые, в большей или меньшей мере (мере порога), изменяется состояние субстрата вещи, в «большом» или в «малом».

Спасибо.

ЫцилусЫцилус, 13 Сентябрь, 2023 - 16:40, ссылка

Вы провели неплохую работу в рамках «**потока информации**». Именно в таких рамках и созданы практически все теории информации. Об этом сказано во вводной части темы Что такое информация:

Теории информации создавались в контексте с понятием энтропии, введенной в теорию коммуникации Ральфом Хартли в 1928 году. Характерно определение, данное Л.Бриллюэном «информация – это отрицательная энтропия (негэнтропия)».

Для справки: энтропия - содержательность, мера неопределенности. Понятие энтропии известно с XIX века благодаря трудам немецкого физика Рудольфа Клаузиуса, который в 1851 году ввел его для объемов газа.

Созданные в разделе прикладной математики, радиотехники и информатики, теории информации были связаны с управленческими процессами и выбором возможностей в коммуникации под эгидой теории множеств, теории вероятности и особенностей энтропии. В современных теориях добавилось много математических, криптографических и прочих нюансов типа: неравенство Крафта, код Шеннона-Фано, реляционный анализ Грея и т.д., но и по сей день в основе всех теорий информации лежит формула Клода Шеннона с учетом цепей Маркова и алгоритмы ее реализации (например, алгоритмическая теория А.Н.Колмогорова...

Почему «потоки информации» имеют ГЛАВЕНСТВУЮЩЕЕ (основное) положение в понимании сути информации? По той причине, что «потоки информации» очень важны с прикладной точки зрения. Это каждодневная

проблема, не уступающая по важности бутерброду с чаем. Это и линии связи как между людьми-субъектами, так и между компьютерами-объектами, это качество линий передачи, насыщенность в виде сжатия знаков, расширение числа носителей знаков, защита от взломов, шифрование и т.д., это ИИ и нейросети, это и политическое влияние информации из интернета и СМИ на общество, моральное воспитание, духовное, культурное и пр., это и маркетинговые ходы в свете рекламы и т.д. и т.п. Везде потоки. Что в потоках главное? Его ламинарность или турбулентность. А также свойства составных частиц потока. Только в потоках информации уместен разговор о внутренней структуре **потока информации**. Объекты не обладают не только внутренней информацией, но и вообще информацией. Информацию, как смысл, добывает субъект из знаков на носителе. И, вообще, информацию лучше понимать в виде смыслов. «Закодированный» смысл, «завуалированный» смысл, «частичный» смысл и т.д. поймет любой, а вот «закодированная» информация, «завуалированная» информация, «частичная» информация и т.д. у разных людей порождает разночтения. Точь в точь, как разные люди понимают, что такое энергия.

Как вы правильно подметили, «берега» также имеют большое значение. Кстати, я еще нигде не встречал **теории берегов**. Тема шикарная. Дерзайте.

> Дилетант, 14 Сентябрь, 2023 - 13:28, ссылка
> Ыцилус, 13 Сентябрь, 2023 - 16:40,
> ...определение, данное Л.Бриллюэном «информация – это отрицательная энтропия (**негэнтропия**)».
> Для справки: энтропия - содержательность, мера неопределенности.
> ... но и по сей день в основе всех теорий информации лежит формула Клода Шеннона с учетом цепей Маркова и **алгоритмы ее реализации** (например, алгоритмическая теория А.Н.Колмогорова...

В переводе на «русский». Если в «чёрном ящике» содержится 100 одинаковых шаров, то для того, чтобы определить их количество, надо затратить 100 актов вытаскивания этих шаров.

Количество «вытащенных» шаров есть количество «негэнтропии» этого ящика.

Количество невытащенных шаров в «чёрном ящике» есть энтропия (неизвестность) этого «чёрного ящика».

«Негэнтропия» - снятие неизвестности, и есть «информация»: её количество (шаров) подсчитывается по «формуле Хартли».

То же самое, но с введением вероятности количеств не-одинаковых шаров в «чёрном ящике» подсчитывается по «формуле Шеннона».

То же самое, но по количеству определённых «шаров» - посчитанных и по количеству, и по неодинаковости (размеров, например), в **определении** (а не в формуле) Винера - количество определённых решений.

Слова «разъяснение», «осведомление» - синонимы слова «информация» - и означают процесс «сортировки» подсчитываемых «шаров» по размеру и материалу, по «количеству и качеству».

Проблема не в «подсчёте и сортировке», а в том, что ДЕЛАТЬ с этим подсчитанным и отсортированным по «классам»-коробочкам.

Зачем надо было считать и сортировать окружающие предметы?

Как только появляется ответ на этот вопрос, так сразу «информация» (разъяснение) становится действующим «элементом» ПОТОКА информации. Сразу становится ПОНЯТНЫМ её «смысл» - смысл подсчёта и сортировки окружающих меня (внешних) предметов и предметов (внутри) моего мышления.

«потоки информации» очень важны с прикладной точки зрения. Это каждодневная проблема, не уступающая по важности бутерброду с чаем.

Вот именно. Съесть бутерброд с хорошим чаем - конечный итог подсчёта количеств и сортировки качеств путём сравнения исходных практических и теоретических «данных».

Что в потоках главное? Его ламинарность или турбулентность. А также свойства составных частиц потока.

Это так. Составные частицы потока - это «данные». А элемент потока информации - **сравнение «данных» и результат сравнения, влияющий на** следующую «частичку-данное».

Только в потоках информации уместен разговор о внутренней структуре **потока информации**.

Структура потока (информации) может быть постоянной (скажем мысль движется строго по одному кругу, составляя неизменный предмет).

Но в основном структура потока информации непрерывно меняется, потому что каждый элемент потока информации производит свой собственный выбор направления следующего действия.

Особенно хорошо это «видно» в мышлении: бывает «бойкое мышление», а бывает «закостенелое» или «косное» мышление.

Объекты не обладают не только внутренней информацией, но и вообще информацией.

В данном случае разумеются «вещи»?

Потому что «объекты» в «глазах субъекта» могут обладать чем угодно и состоять из чего угодно.

«Закостенелое мышление» - это про-образ вещи. В определённой вещи акты сравнения и выбора пути происходят по «накатанной траектории», чем и держится вещь в «своих границах». Образно говоря, вещь (структура вещи) сохраняется своей собственной «внутренней» «сверхпроводимостью».

Информацию, как смысл, добывает субъект из знаков на носителе.

Информация, как таковая, как результат акта сравнения, разумному человеку не нужна, а нужен смысл применения того или иного предмета для достижения поставленной цели. Человек «оперирует» смыслами полезности или не-полезности предметов.

А вот для управления чем-либо или кем-либо информация нужна. Пример: **если** я повешу на удочке морковку (данное1) перед носом ослика, **то** упрямый ослик «вспомнит морковку» (данное2) и сдвинется с места (выбор) в нужном для меня направлении.

не встречал **теории берегов**.

«Теория берегов» - это то же, что и «теория субстрата» - свойства материи изменять и хранить изменённое.

Субстрат, как и субстанция, также «лежит в основе».

Но если субстанция лежит в основе «Что» (массивности, силы), то субстрат лежит в основе изменчивости и сохранности этого «Что» как вещи, доходя в пределе до «отсутствия силы».

> Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 13:43, ссылка
> Информация, как таковая, **как результат акта сравнения**
> Сами придумали такое определение?

> Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 09:50, ссылка
> Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 13:43,
> Информация, как таковая, **как результат акта сравнения**
> Сами придумали такое определение?

Нет, не сам. А с помощью.

«Одним из первых этот вопрос поставил Парменид. «Отрицание существования чего-либо предполагает знание о нем и тем самым — его реальность». (Н.Винер, Парменид и единица информации)

Максимум помощи на ФШ по определению информации находится здесь Словарик понятий. Информация.

Знаменитое ««Cogito, ergo sum (лат.)» — «Мыслю, следовательно, существую» Автор этой знаменитой мысли, которую часто применяют в виде афоризма - Рене Декарт» (С)

«А двумя веками раньше Данте изрек: – «Сравниваю, следовательно, существую»« (Сравниваю значит существую)

И совсем «на заре» Парменид принёс из мест отдалённых (для нас) до сих пор спорное: «мыслить и быть - одно и то же».

ФР. 4 COXON (B 3 DK)

[...] τὸ γὰρ αὐτὸ νοεῖν ἐστίν τε καὶ εἶναι.

«Ведь **одно и то же** есть как **для** мышления, так и **для** бытия».(пер. Афонасин)

Как узнать, что находящееся в мышлении и находящееся в бытии - одно и то же, если не **сравнивать** их?

Ну, и мало цитируемое, а потому ускользающее:

ФР. 2 COXON (B 5 DK)

ξυνὸν δὲ μοί ἐστιν
ὁππόθεν ἄρξωμαι· τόθι γὰρ πάλιν ἵξομαι αὖτις.1
ὁπόθεν… αὖθις некоторые рукописи, DK.

«Мне все равно,
с чего начать, потому что к тому же я снова вернусь». (Пер. Афонасин).

То есть, мысль движется кругами, я двигаюсь в действительности кругами, я мыслю о действительности кругами.

Это три круга рефлексии сравнения, последний из которых и есть искомый «круг бытия», в котором я сравниваю мысли о действительности с тем, что мне приходит из действительности и привожу их в соответствие: стремлю к тождеству.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 10:28, ссылка

Дилетант. Ваши слова: Как узнать, что находящееся в мышлении и находящееся в бытии - одно и то же, если не **сравнивать** их?

Одно и то же- это пара противоположностей, что живут вместе, друг в друге, но никак не сравниваются. Бытие- это Сознание, мышление- это Мысль (плоть). Поэтому человек и есть чувствование (потому что живой, в бытии) и мышление. Вы вместе со своей женой или в сравнении с ней? С уважением.

Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 12:41, ссылка

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 10:28,

Одно и то же- это пара противоположностей, что живут вместе, друг в друге, но никак не сравниваются

Арбуз и гири на весах - ***Одно и то же- это пара противоположностей, что живут вместе, друг в друге, и*** **всё время** ***сравниваются***.

Как узнали, что арбуз можно есть, а гири - нельзя? Или Вам всё равно, что есть - это же всё одно и то же - информация?

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 14:05, ссылка

Дилетант. Разговор призываю вести о живом. Все философские мысли и идеи примеривайте на себя. Я так делаю. С уважением.

Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 14:48, ссылка

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 14:05,

Дилетант. Разговор призываю вести о живом.

Тема называется Об информации 6. Парадокс информации. А информация есть и в неживом.

http://philosophystorm.org/ob-informatsii-6-paradoks-informatsii

Для Вас это является парадоксом. Или уже не парадокс, а компиляция?

Тогда что с чем компилирует? Гири с арбузом или живое с гирями?

Ведь если компиляция, то живое с гирями прекрасно компилирует.

А кушать арбуз - это компиляция?

Эль-Марейон, 16 Сентябрь, 2023 - 19:04, ссылка

Дилетант. Ваши слова: А информация есть и в неживом. Пример, пожалуйста.

Дилетант, 17 Сентябрь, 2023 - 02:04, ссылка
Эль-Марейон, 16 Сентябрь, 2023 - 19:04,
Дилетант. Ваши слова: А информация есть и в неживом. Пример, пожалуйста.
Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 12:41,
Арбуз и гири на весах
Информация - результат взвешивания на весах. Весы - железные, а живое - не железное.

Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 11:05, ссылка
Дилетант. Кто из них (арбуз или гиря) женское и кто есть мужское? Каким образом ваши противоположности создадутся себе подобное?
Информация- это иные формы, что вы показали- круглая и другая, иная, но не противоположная. Поднесите арбуз к зеркалу- получите противоположность арбуза. Обе они- живое и его живое зеркало.
А что гиря? Это не материя, а предмет из материала (железо). Будет ли противоположностью ей гиря в зеркале? Нет, не будет, потому что противоположности способны создавать себе подобное, потому что имеют в себе семя жизни. Какое семя жизни в гири? Суждения следует делать на основе живого организма.
Ваши слова: Весы железные, а живое не железное. Вы путаете не свойства, а живое и неживое. Это не свойства, и даже не состояние, потому что железное лишено возможности быть живым или мертвым.
В природе Вселенной нет таких организмов(гиря- не организм, а предмет). Пример: форма человека не живет , потому что используется движением и Мыслью. А если не живет, то и не умирает. Что с ней происходит? Форма (органика) портится и преобразуется самой природой в необходимость для нее.Что умирает? Ничто не умирает. С уважением.

Дилетант, 17 Сентябрь, 2023 - 11:31, ссылка
согласен железная гиря не умирает. как и железные весы.
А Вы утверждаете, что железная гиря не живая, а железные весы - живые?

Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 22:17, ссылка
Дилетант. Вы занимаетесь всем, только не информацией.

Виталий Иванов, 17 Сентябрь, 2023 - 23:03, ссылка
Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 22:17, ссылка
Дилетант. Вы занимаетесь всем, только не информацией.
Плюс)

Дилетант, 18 Сентябрь, 2023 - 01:05, ссылка
Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 22:17,

Дилетант. Вы занимаетесь всем, только не информацией.

Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 11:05,

Информация- это **иные формы**, что вы показали- **круглая и другая**, иная, но не противоположная.

Я должен заниматься иными формами? Пример, пожалуйста.

Я должен заниматься «**круглой и другой**» формами?

Обоснуйте, пожалуйста, почему я должен заниматься «иными формами»?

С какой целью? Чтобы что?

В природе Вселенной нет таких организмов(гиря- не организм

Гиря - это не организм. Согласен.

А весы?

Весы - это организм или не организм?

Михайло, 18 Сентябрь, 2023 - 11:16, ссылка

Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 11:05,

Что умирает? Ничто не умирает.///////

Умирают все вещественные формы, поскольку являются организациями элементарных живых сущностей/частиц.

Бессмертна лишь материя полевого состояния и рожденные ею элементарные частицы/духи.

Эль-Марейон, 18 Сентябрь, 2023 - 22:03, ссылка

Михайло. Ничто не умирает. Форма если только, но и она не умирает, потому что потом продолжает использоваться , в ней живут новые организмы, очень необходимые земле- червячки. Ничто не пропадает, используется. Бессмертна лишь наша Мысль (плоть), что вне тела. С уважением.

Михайло, 19 Сентябрь, 2023 - 12:17, ссылка

Эль-Марейон, 18 Сентябрь, 2023 - 22:03

Ничто не умирает. Форма если только, но и она не умирает, потому что потом продолжает использоваться

Все формы умирают в своё время.

А тот факт, что из их частей образуются иные формы, не слудует путать с существованием прежней организации.

Эль-Марейон, 19 Сентябрь, 2023 - 13:21, ссылка

Михайло. Живое есть живое и необходимое. Что может быть лучше? С уважением.

Михайло, 19 Сентябрь, 2023 - 19:33, ссылка

Живое есть живое и необходимое. Что может быть лучше? С уважением.////////////////

-лучше отвечать по сути, а не упускать нить разговора.

Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 14:42, ссылка

Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 09:50,

То есть, мысль движется кругами, я двигаюсь в действительности кругами, я мыслю о действительности кругами.

Это три круга рефлексии сравнения, последний из которых и есть искомый «круг бытия», в котором я сравниваю мысли о действительности с тем, что мне приходит из действительности и привожу их в соответствие: стремлю к тождеству.

Где здесь «данные» и где «информация». Перепишу в том же ключе.

То есть:

а) мысль движется кругами в сравнении хранящихся в «памяти» «данных от действительности» - феноменов и «данных от результатов мышления» - ноуменов;

б) я двигаюсь своими ногами в действительности кругами от жилья до места работы в сравнении «данных от неровностей дороги» (внешних) и «данных от ровности направления пути» (внутренних);

в) я мыслю о действительности кругами в сравнении непрерывно поступающих «данных о действительности» - действительных феноменов и «данных от результатов мышления» - запланированных ноуменов.

Это три круга а), б), в) рефлексии сравнения, последний из которых

в) и есть искомый «**круг бытия**», в котором я

сравниваю

мысли о **будущей** действительности (данные от мышления, «внутренние данные»)

с тем, что мне приходит из настоящей (окружающей, действующей на органы чувств) действительности (данные от органов чувств, «внешние данные»),

получаю результат сравнения (информацию),

которая указывает направление моего следующего действия,

чтобы привести их (внешние данные и внутренние данные) к достаточному равенству (соответствию мыслимого и действительного),

то есть - стремлю к тождеству.

При движении по дороге (домой и обратно) моё тело самостоятельно (объективно от меня) приводит их (внешние данные и внутренние данные) к достаточному равенству (соответствию мыслимого и действительного),

то есть - стремит к тождеству.

Достаточному равенству - достаточной коррекции движения, достаточной для вертикального хождения.

Я, сознательно, лишь управляю (даю мысленные команды) телом, задавая направление движения к нужной мне цели. Команда управления - это и есть «информация», которую воспринимает движущееся тело.

Но иногда не воспринимает, или этой командой сбивается с ритма и может упасть.

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2023 - 22:25, ссылка
Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 14:42,

Я не сторонник концепции «нирваны» и с нею связанного. Но вам хочется сказать, забудьте о своем «я», станьте неким сторонним наблюдателем, без чувств, ощущений, мыслей. И просто сообразите, что есть некое объективное строение сущего, любого из участков бесконечного мира. И вы, возвращаясь, к своему «я», ощущениям, мыслям, если удастся вернуться, это осознаете в меру свою. Или не осознаете вообще. Но оно есть.

Вы можете с этим слиться полностью, избавившись от своего «я», или частично, от него не избавившись.

Вы не хотите избавиться от своего «я», и даже представить такого не можете.

Что ж, если не можете, ничего не поделаешь. Ваше право быть человеком.)

И только.

Дилетант, 19 Сентябрь, 2023 - 19:30, ссылка
Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2023 - 22:25,

Я не сторонник концепции «нирваны» и с нею связанного. Но вам хочется сказать, забудьте о своем «я», станьте неким сторонним наблюдателем, без чувств, ощущений, мыслей. И просто сообразите, что **есть некое объективное строение сущего**

Причём тут «нирвана»? - **Нирва́на** (пали निब्बान, санскрит निर्वाण – угасание, потухание), одно из ключевых понятий буддизма, – освобождение от тягот (духкха) перерождения (сансара) и от действия закона кармы, составляющее высшую цель всех живых существ (С)

Кто спорит с тем, что всякое сущее обладает своим собственным строением? А иначе как бы их различать? Они (сущие) были бы все на одно лицо, но тоже бы имели строение, но одинаковое, не отличимое друг от друга.

Более того каждое строение обособлено друг от друга (т.е. объективно), и поддерживает свою обособленность (объективность) своим собственным внутренним стабильным движением.

Но каким боком тут «информация»? Что она (информация) делает в структуре сущего?

Если она ничего не делает в структуре, то её как бы и нет, не так ли?

Виталий Иванов, 19 Сентябрь, 2023 - 21:26, ссылка
Дилетант, 19 Сентябрь, 2023 - 19:30,

Во-первых, всякое сущее обособлено от другого всякого сущего по своим высшим взаимосвязям. Например, любые живые существа, или например, люди обособлены друг от друга высшими взаимосвязями своего организма, сознания.

И это, само по себе, является объективною информацией, воспринимаемой субъективно.

Точно так же, как и все нижестоящие по иерархии уровни объектов и связей внутри организма. Начиная от основных функциональных органов, вплоть до составляющих их клеток, а в клетках элементарных частиц.

Всё это вместе взятое составляет объективную информацию о строении жиаого организма и, в частности, человека. Мы, и вы тоже, воспринимаете ее субъективно, каждый в меру свою - знаний и опыта, что составляет субъективную информацию относительно вас лично, которую частично вы сами добыли из своего опыта, а частично взяли из опыта человечества.

Могу только еще раз удивиться вашему упорному непониманию очевидных вещей.

При этом заметьте, суть ведь не в названиях - в смыслах.

Да, можно внутреннюю структурную информацию называть «данными» или как- то еще, суть вещей от этого не меняется.

Но правильно любое описание, объективное или же субъективное, называть общим понятием «информация». А потом уже уточнять смыслы по подразделам, видам этой информации.

Это единый, наиболее общий подход к описанию всего сущего, объективно и субъективно, теоретическим абсолютным субъектам или реальным, например, человеком, таким вот, как вы.

Что же тут непонятного?)

Стоит ли настаивать на своих заблуждениях? Или привычках. И не отдастся голосу разума, когда он заявляет так ясно?))

Виталий Иванов, 11 Сентябрь, 2023 - 20:09, ссылка

Ответил на комментарий на Прозе.ру.

Извините за задержку с ответом, только заметил ваш комментарий.

Честно сказать, не вижу противоречий.

Связи бывают статическими и динамическими.

«Статические» - довольно условны, потому как «всё течет, всё меняется в мире реальном. В идеальном мире понятий, да есть связи статические, в устоявшихся представлениях.

Например, 2х2=4. Можно назвать статической связью.

Динамические связи своим названием определяют движение, изменение. Разорванное, идущее на разрыв – навряд ли. Это в той или иной степени связи зацикленные, вы правы. Как, например, движение в атоме электронов. Или работа кровеносной системы. Или социальные связи в более-менее стабильном обществе.

Как они воспринимаются сознанием? Отдельная тема. Передачи, восприятия информации.

Не вижу здесь парадокса. Всё просто.)

Передающий и принимающий информацию должны обладать знанием структуры передаваемого понятия и его названия, кода. Тогда передача и прием осуществляются.

Это между субъектами.

Между объектами неживыми и субъектами. Субъект должен обладать неким опытом взаимодействия с данным объектом, тогда ему понятно, что происходит, информация взаимодействия воспринимается правильно. Если такого опыта нет, субъект учится, успешно или же нет.)

Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 08:16, ссылка
Таким образом, информация - это смысл, сокрытый в данных.
Информация всегда была структурой материи!

Виталий Иванов, 13 Сентябрь, 2023 - 08:50, ссылка
Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 08:16, ссылка
«Информация всегда была структурой материи! «

Именно об этом я и говорю. Информация описывает структуру материи, конкретных форм, систем.

Ыцилус, 13 Сентябрь, 2023 - 09:25, ссылка
«Информация описывает структуру материи»

Сама по себе описывает? Тогда информация - это «что». Является аристотелевской категорией сущности. Вы прям неувядаемый светоч философского гения на пару с Михайло.

Информация, по-вашему, описывает структуру материи. Хорошо. А разве информация на ноже в виде отпечатка пальца не указывает на убийцу? А информация в шифровке разве не указывает на место и время встречи шпионов? А информация в личном деле разве не указывает на нюансы жизни человека? И т.д. Информация - это абсолютно все то, что считывает субъект на знаках. Нет субъекта - знаки так и остаются знаками без прочитанной информации. Нет информации без субъекта. По той причине, что информация - это смысл, скрытый в знаках. Кроме субъекта, никто и ничто не способно работать со смыслами. А это значит, что, кроме субъекта, никто и ничто не способно работать с информацией, ибо в «чистом виде» нет никакой информации.

Виталий Иванов, 13 Сентябрь, 2023 - 09:27, ссылка
Ыцилус, 13 Сентябрь, 2023 - 09:25, ссылка

Не раз уже объяснял. Вы говорите об информации внешней, относительной конкретных субъектов, совершенно исключая информацию внутреннюю, не зависимую от конкретных субъектов.

В этом ваша ошибка, взгляд субъективный.

А есть обьективное строение вещей и соответствующая этому обьективная информация. Для субьектов конкретных - потенциальная, распознаваемая постепенно в познании.

Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:00, ссылка

Не раз уже объяснял. Вы говорите об информации внешней, относительной конкретных субъектов, совершенно исключая информацию внутреннюю, не зависимую от конкретных субъектов.

В этом ваша ошибка, взгляд субъективный.

Ага, начали юлить: информация, прочитанная Колей, но не прочитанная Васей, называется внешней информацией для Васи (Коля ведь относительно Васи - внешний субъект), но внутренней информацией для Коли (Коля ведь ее сам прочитал).

Осталось только выяснить, какова философская ценность и **истинность** такого деления, поскольку, если Вася даже не знал, что Коля что-то там прочитал, то у него нет вообще информации о прочтенном Колей. Нет от слова «совсем». Ни внутренней, ни внешней. Но, если Вася знал, что узнал Коля, то Вася стал со-обладателем информации вместе с Колей. СО-ОБЛАДАНИЕ означает равенство обладания. Пусть Вася не знает подробностей, но вместе с Колей знает основную идею полученной информации. И, опять таки, при чем

здесь внутренность и внешность?

Пример со-обладания: ученый открыл новую звезду и написал статью. Кто прочитал статью - тот стал со-обладателем информации о звезде. Сидоров прочитал статью, но его жена не читала. Сидоров рассказал жене о новой звезде. Жена Сидорова стала со-обладательницей информации о звезде. Пошла жена Сидорова в косметический салон и всем там рассказала.....Где здесь внутренность-внешность?

Так что не гоните пургу, уважаемый.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 23:00, ссылка

Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:00,

Разберитесь в своих отношениях с женщинами.

Это важная информация, которая передается с желанием блага.

Это всё, что могу для вас сделать.

Не стоит пытаться овладеть тем, что вам вовсе, на самом деле, не нужно. И не по силам.

Желаю удачи!

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:36, ссылка

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:52,

Информацией является всё.

Даже табурет.

Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 12:58, ссылка

Информация описывает структуру материи, конкретных форм, систем.

Структура материи и без описания уже является информацией.

А описание = снятие/считывание информации при рассматривании структуры материи.

Всякие описания = словесные копии информации.

Виталий Иванов, 13 Сентябрь, 2023 - 20:16, ссылка

Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 12:58, ссылка

«Структура материи и без описания уже является информацией.

А описание = снятие/считывание информации при рассматривании структуры материи.

Всякие описания = словесные копии информации.»

Мы говорим об одном и том же. Но отчасти правы и наши оппоненты.

В понятии информации есть тонкие нюансы. Правильно говорить все-таки имея в виду не просто «информацию», но именно «внутреннюю» и «внешнюю» информацию. Это различие и разночтение неизбежно.

И есть потенциальная для субъекта информацияю, которой он не владеет и не знает о ней, и актуальная, которую он знает и может передавать другому субъекту.

Это всё разные понятия и представления. Не говоря уже о том, что их нет объективно, а есть нечто, которое мы хотели бы отождествлять с предстаалениями своими. Что совершенно не очевидно, однако удобно для нас, на мой взгляд.

Во времена становления понятий всё называют одним и возникают непонятки вполне объективные, а потом одно разросшееся понятие делится на деток своих со своими именно именами. И то, что ранее называлось одною непонятною кучей, становится понятной системой, каждая из частей которой имеет собственное название. И насколько это построение соответствует объективной действительности вне сознания человека сказать не может никто. Но я считаю, не один раз говорил, нужна понятная, внятная философия, в том числе, касающаяся основ мироздания. Понятная для всех на своем уровне. И категория «информации» имеет одно из первецших смысловых значений для разума, развития человечесеих представлений. И не надо тут издеваться над ними, а найти нечто общее, понятное всем.

Это я уже для всех говорю, а не кому-то конкретно из оппонентов.

Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 20:49, ссылка

Правильно говорить все-таки имея в виду не просто «информацию», но именно «внутреннюю» и «внешнюю» информацию. Это различие и разночтение неизбежно.»

Информацию необходимо делить на **объективную**, - существующую вне человка и независимо от него, и **субъективную** - считанную человеком.

Объективная инфа - всегда верна, а субъективная(считанная) может быть ложной.

Что понимать под «внутреннюю» и «внешнюю» - пока не знаю и в реале таковых не существует.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 09:11, ссылка
Михайло, 13 Сентябрь, 2023 - 20:49, ссылка
Внутренняя информация это то же, что объективная, а внешняя то же, что субъективная.
Дело ведь не в терминологии, а понимании.
Названия понятий могут быть любыми.
У вас верное понимание, похоже, такое же, как у меня.)
Но у меня больше и шире.)))
Однако не считаю это предметом для спора.

Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 11:05, ссылка
«Внутренняя информация это то же, что объективная, а внешняя то же, что субъективная.
Дело ведь не в терминологии, а понимании.»
И кому понадобилось вводить дополнительную терминологию?
Если её нет в словарях, то выбросьте её и вы.
Понятия «внутренняя и внешняя» применимы только к считанной человеками информации, но сама она существует независимо от человека.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 11:52, ссылка
Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 11:05,
«И кому понадобилось вводить дополнительную терминологию?
Если её нет в словарях, то выбросьте её и вы.»
Спасибо за совет.
Я уж как-нибудь разберусь со своею терминологией. Точнее, давно разобрался, еще более 30-ти лет назад. Не знаю, как вы.
Всем основным категориям и понятиям, в том числе информации даны определения в трактате «Категории и сознание», книге «Теория информационных систем».
Если возникнет желание, полюбопытствуйте.
Не всё можно найти в словарях из того, что есть в моих книгах. В Библиотеке ФШ, в частности, их более 60-ти.

Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 15:14, ссылка
«Я уж как-нибудь разберусь со своею терминологией. Точнее, давно разобрался, еще более 30-ти лет назад. Не знаю, как вы.////
Но вы сами сказали что «информация внутренняя и внешняя» то же самое что и «субъективная и объективная»« так зачем эта двойственность, какой в ней смысл?

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:13, ссылка
Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 15:14,
Смысл в смысловых оттенках.
Посмотрим.

Что значит «объективная»? Не зависимая от наблюдателя, например, человека. Так?

А «субъективная»? Вполне очевидно, зависимая от наблюдателя, человека.

Но разве эта «субъективная информация» не объективна? В том смысле, что некий внешний наблюдатель или вообще без наблюдателя передача таковой информации не объективный процесс? С такой точки зрения она тоже является объективной. Потому как объективно процесс происходит, впрочем, так же, как субъективно.

Это ведь так?)

Теперь посмотрим, что значит информация «внутренняя» и «внешняя».

«Внутренняя информация» это информация вещи в себе, ее объективное внутреннее строение, полностью исчерпывающая структуру, ее внутренние объекты и связи на всех уровнях иерархии, начиная от всех входящих элементарных частиц, затем атомов и молекул и далее, вплоть до верхнего уровня иерархии рассматриваемой структуры, соответствующей нашему пониманию объекта или субъекта.

«Внешняя информация» - это информация об объекте, субъекте, структуре, передаваемая или имеющаяся (след) от одного к другому.

Как видно, деление информации на «внутреннюю» и «внешнюю» формально более точное, нежели класифицирование на «объективную» и «субъективную».

Однако, если не быть слишком строгим, можно употреблять обе терминологии, учитывая все же нюансы. И то, что некоторые, даже здесь на ФШ, отрицают вообще информацию объективную и внутреннюю. И, действительно, не читали даже и словари. И читать не хотят.

Чему мы можем лишь удивляться, на каком основании они вообще что-то несут об информации.)

Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 23:01, ссылка

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:13,

«А «субъективная»? Вполне очевидно, зависимая от наблюдателя, человека.

Но разве эта «субъективная информация» не объективна? В том смысле, что некий внешний наблюдатель или вообще без наблюдателя передача таковой информации не объективный процесс? ***С такой точки зрения она тоже является объективной.*** *Потому как объективно процесс происходит, впрочем, так же, как субъективно.*

Это ведь так?)////

С чего это субъективная информация, у вас вдруг становится объективной?

- Если она - считанная субъектом из объективного носителя, то однозначно может быть и верной и ошибочной, потому называть её объективной - нет никакого основания.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 23:19, ссылка
Объективная в том смысле, что она есть объективно.
А верная она или нет, следующий вопрос,
Абсолютное большинство субъективной информации не соответствует внутренней. Так? Тем не менее, она есть. Это объективно.
И в плане идеального мира понятий она есть объективно.

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 09:34, ссылка
По всему кругу вопросов, связанных с понятием «информация», сложно дать однозначные строгие формулировки. Это надо чувствовать, понимать,
Я попытался, тем не менее, это сделать в трактате «Категории и сознание».
Забавно, что никто не хочет в него даже и заглянуть. А лепят, и лепят...
Это я не к вам. Вы редкий человек с пониманием близким.

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 11:58, ссылка
Уже дали без вас.
Что такое информация
http://philosophystorm.org/chto-takoe-informatsiya-1

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 12:01, ссылка
Погуглите. Сколько угодно можно найти текстов с информацией внутренней и внешней.
Вот, например.
https://intuit.ru/studies/courses/10555/1093/lecture/16993?page=3
«Информация как философская категория
Рассмотрим проблему взаимосвязи между свойством и отношением в феномене информации. Данная проблема, во-первых, имманентна (присуща) для внутренней информации, которая может интерпретироваться одновременно как отношение и как свойство. Во-вторых, между внутренней информацией объекта как его атрибутом (постоянным свойством) и внешней информацией как отношением между объектами действует собственное отношение, управляемое законом сохранения информации – «см. тему 2, раздел 2.4.»
Как известно, единого понимания информации до сих пор нет.
Сейчас вынужден покинуть собрание. На экскурсию по Казани.

Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:02, ссылка
«Погуглите. Сколько угодно можно найти текстов с информацией внутренней и внешней.»
Пройдитесь мимо заборов. Часто попадаются слова из трех букв. Любопытные заглядывали, но не находили. А вы?

http://philosophystorm.org/ob-informatsii-6-paradoks-informatsii#comment-554546

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:29, ссылка
Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:02, ссылка
«Погуглите. Сколько угодно можно найти текстов с информацией внутренней и внешней.»
«Пройдитесь мимо заборов. Часто попадаются слова из трех букв. Любопытные заглядывали, но не находили. А вы?»
Т.е. не отрицаете, у вас есть опыт непонимания смыслов того, что понятно даже людям обыкновенным. Зачем же вы пытаетесь рассуждать о том, что если и понятно кому, - единицам, которых не понимает почти что никто?
Это как-то неадекватно. Зачем это вам?
Может, у вас есть определенная цель? Которую вам поставили?
Понимающие люди вполне понимают, откуда ноги растут и кому выгодно забалтывать любой позитив в философии, не служащий интересам узкой кучки истинных властителей мира, желающих сократить популяцию. Зачем им внятная философия и религия?)

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:40, ссылка
Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:52,
Информацией является всё.
Я отказываюсь быть информацией.
Хотите быть информацией - будьте.
Но людей не оскорбляйте.
Когито эрго сум.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 08:22, ссылка
Ыцилус. Вы есть, как и я , и все живое,- информация, то есть, иная, противоположная форма форме вашей жены. Суть в том, что ваша жена- это лоно, а вы, мужчина,- наполнитель Лона. Человек по подобию природе создает свои формы предметов, но не способен создать , например, стул-противоположность, карандаш- противоположность. Природа Вселенной, живой и разумной, создала мир и его формы с целью порождения ими подобного. Слово Иной- это другой, разный, и не просто разный, а противоположный по полу, имеющий иные половые признаки. Если вы говорите о знаниях и называете их информацией, то какие иные половые признаки есть в ней? Лоно есть? Нет! Наполнитель Лона есть? Нет. Суть вся именно в этом: ничто, кроме форм живых организмов, не бывает информацией. С уважением.

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 08:37, ссылка
http://philosophystorm.org/ob-informatsii-6-paradoks-informatsii#comment-554653

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 09:42, ссылка
ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:40,
«Я отказываюсь быть информацией.
Хотите быть информацией - будьте.
Но людей не оскорбляйте.»
Ваше право отказываться.
Но ваша проблема в том, что никто вас не спрашивает, ни объективность, ни субъективность.
Вы просто даете о себе информацию, сами. А что не даете, берут. Или возьмут еще.)

что же в вас есть, кроме информации? Объективной и субъективной, внутренней и внешней, потенциальной и актуальной, дублированной и недублированной?
Материя и энергия? Этого никто не отрицает. Да, они организованы в вас в соответствии с имеющейся в вас информацией.

ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 11:56, ссылка
Не заигрывайте.
Что написано пером, то не вырубить топором.

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 10:01, ссылка
ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:40,
Вам надо радоваться, что в вас есть информация. Однажды она исчезнет, объективная. Вполне объективно. Останется немножечко субъективной у ваших родственников о вас. А потом и она тоже исчезнет.
Так что, я вас вовсе не оскорбил, а подтвердил ваше существование. За это можно было бы и спасибо сказать.)
Кроме того. Возможно, мои труды задержат лицо своё несколько длительнее большинства информации, имеющейся в вас и о вас, будут жить в нашей Вселенной. Соответственно, будет жить и упоминание о вас, ЫцилусЫцилус.)

ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 11:54, ссылка
Во-первых, душа, как код ментального тела, существует вечно.
Во-вторых, одна истинная фраза имеет больший вес, чем десяток книг с обычной ватой.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 12:24, ссылка
ЫцилусЫцилус. Форма сама по себе двойственна: наружность- это физика, материнское от Сознания, материальное и необходимое. Суть, заложенная заранее, - это идеальное (разумное), но тоже плоть. Другими словами, инаковость уже живет в форме или эйдосе . И не просто живет, но и порождает себе подобное. С уважением.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 12:51, ссылка

Ыцилус. Прочитайте мою статью «Ультиматум философской мысли». О душе и у меня были такие предположения, как и у вас, но Мысль не стоит, а движется вперед в познании самое себя. Она надвигала такое, что сдвинула многое во мне. Хотите измениться? Почитайте! С уважением.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 13:57, ссылка

Виталий Иванов. Всем предстоят вечность: еще надоест жить.

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 20:33, ссылка

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 13:57,

«Виталий Иванов. Всем предстоят вечность: еще надоест жить.»

Мы отдохнём на небесах.
Влекут заоблачные тайны…
Там, где-то, в солнечных лучах,
Таится мир необычайный.
Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звёздная роса
На тропках сказочного сада.
Но память надо - потерять?!..
Иль станет непомерной данью
Зачем-то вечно вспоминать
Минуты счастья и страданья?

Да, в общем-то трудновато жить, когда никто не понимает тебя.

А. «Люди слабы. Каково быть одному среди многих? зрячему - среди тысяч слепых? слышащему - среди глухих? думающему - среди миллионов без конца бессмысленно повторяющих, передразнивающих друг друга?!..

Все избранные искали смерти. Не все нашли, не все сами, но искал каждый. Потому что, слишком тяжела ноша. И тяжелее она не у того, кто глубже всех мыслит, а у того, кто тоньше, сильнее и разнообразнее чувствует. Любовь - это чувство. И Христос был первым в нем среди всех. Невыносима была Его Мука!

Одиночество - трагедия гения. Одиночество... Но ты живи! Живи, во что бы то ни стало!..

В. И воздастся тебе!

А. Да, воздастся!.. Я даже думаю, что гении, окончившие свою жизнь естественной смертью, действительно попадают на небеса. Хотя в небеса и не верю. Сколь трудно сие! Сколь трудно!.. Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных, даже и не желающих услышать, понять… Пройти до конца и оставить себя! Чтобы человечество, пусть со временем, даже и после смерти твоей, вобрало тебя

целиком. Чтобы миллионы людей обыкновенных выбирали себе из тебя, каждый - что-нибудь, из тебя складывали себя, из тебя и подобных тебе, лучших. В этом-то, кстати, как раз и есть воскресение и бессмертие! Оставьте себя для других, и вы в них воскресните. Оставьте в книгах, картинах, домах и заводах...

В. И в пароходах...

(Из книги «Диалоги с самим собою», 1987

Эль-Марейон, 17 Сентябрь, 2023 - 11:12, ссылка

Виталий Иванов. Есть короткая статья «Есть контакт!» Прочитайте и постарайтесь понять . Лишь один человек, помимо меня, понял не только суть ее, но и самое природу ее. Есть я и еще кто- то, вы можете представить себя вместо меня, суть диалога не изменится. Попробуйте ! Не обязательно быть философом, будьте собой. Удачи!

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 12:38, ссылка

Михайло, 14 Сентябрь, 2023 - 11:05,

«Если её нет в словарях, то выбросьте её и вы.»

Не все мыслят по словарям.)

Тем не менее

Согласен с вами, чтобы рассуждать о высоких предметах, надо подготовиться, хоть минимально, прочесть по теме хотя бы по словарям.

Увы, как это ни странно, участвующие в обсуждении тем на ФШ, порой не делают даже этого.

Как к этому относиться серьезным философам? Философски? Не думаю.

Такие, увы, не редкие случаи мешают поискам истины и не служат общему благу. Поэтому на них надо указывать, их клеймить и развенчивать. Если надо, не жалея живота своего!

Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:27, ссылка

Виталий Иванов, 13 Сентябрь, 2023 - 20:16,

И есть потенциальная для субъекта информацию, которой он не владеет и не знает о ней, и актуальная, которую он знает и может передавать другому субъекту.

Потенциальная информация - это информация, пока еще не полученная от трансценденталии, как от объекта косвенного взаимодействия с субъектом, но явно существующего, а актуальная информация - это информация, уже полученная от объекта прямого взаимодействия с субъектом.

Не удивлюсь, если вы об этом слышите впервые.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:39, ссылка

Ыцилус, 14 Сентябрь, 2023 - 14:27,

Вы совершенно не прислушиваетесь, к тому, о чем вам говорят.

Получается так, что вас учить чему-то бессмысленно.

Для чего ж дискутировать?

ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 08:01, ссылка
Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:52,
Информацией является всё.

Человечище мой дорогой: абсолютно любые и абсолютно все носители испещрены знаками!

А что у нас со знаками?

Знаки на носителе - это данные.

Если субъект извлечет смыслы из данных, то он получит информацию. Не будет субъекта - **некому будет из данных извлекать информацию**.

ВОТ ОНА, ЛОВУШЕЧКА для банановых философов - они считают, что информация содержится внутри данных, причем всегда и вне зависимости от субъекта, а субъект только в нужный момент ловкими своими пальчиками ее оттуда извлекает.

Нет, информация порождается в сознании субъекта. **Ее на самом деле нет даже в данных. Информация - это не аристотелевская сущность.** Она не может самостоятельно существовать среди табуретов, внутри атомов, среди звезд. Она рождается в сознании субъекта в момент расшифровки данных. По той причине, что информация - это некий смысл, извлекаемый мышлением под воздействием знаков данных.

Короче, гигант мировой философии: данные в виде знаков на носителе находятся абсолютно везде и во всем, а вот информация - только в голове.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 08:05, ссылка
Ыцилус. Нельзя прийти к истине, ежели мыслите мертвыми предметами, только подобными природным. Истина не в ИИ, в в Мысли того, кто запускает ИИ. С уважением.

ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 08:15, ссылка
Не несите пургу. Субъект мыслит в мнимом пространстве, а ИИ считает уравнения в виртуальном пространстве.

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 12:36, ссылка
ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 08:01, ссылка
Мы это уже обсуждали. Забыли?
Короткая память.
«У попа была собака...»
Вспомнили?
«Данные» еще более плохое понятие, чем «инфоомация».
Я уже объяснял.

Легче человеку незнакомому с понятием «информация» объяснить что такое она, чем упертому вам.

Освободитесь от навязчиаввх идей, будьте свободны, и истина посетит вас.

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 14:31, ссылка

Легче человеку незнакомому с понятием «информация» объяснить что такое она, чем упертому вам.

Вы даже приблизительно не понимаете, что такое информация. Поэтому не совершайте грех - не запутывайте мышление других людей своими «объяснениями».

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 20:00, ссылка

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 14:31,

Раз вы отрицаете наличие объективной, внутренней структурной информации, автоматически возникает вопрос. Чему соответствуют ваши «знания»?)

Получается, ничему. Т.е. то, что вы называете «информацией», «знаниями», человеческими понятиями, их кодами, на самом деле не соответствует ничему.

И не может соответствовать в принципе, потому как реальный мир, не располагает никакой информацией, как строится, что из себя представляет, даже теоретически, никому знать не дано, не надо иметь об этом никакой информации. Удовлетворяясь некими «знаниями» неизвестно о чем.

Ну и ладно, по-вашему. Этого более чем достаточно.)

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 22:11, ссылка

Чему соответствуют ваши «знания»?)

Странный вопрос...

Мои знания соответствуют моему накопленному опыту, а в целом - моему бытию и частично бытию социума, поскольку получены как путём непосредственного эмпирического и ментального восприятия своих жизненных ситуаций, так и получены теоретически при прочтении чужих историй, чужих открытий, чужих идей. Например, благодаря собственному опыту, я могу вылечить простуду, рану и другие мелкие болячки. Но я не могу провести операцию на сердце, хотя теоретически чуть-чуть об этом знаю (слышал/читал/видел в кино).

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 06:47, ссылка

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 22:11,

Вы отрицаете наличие внутренней, объективной информации в мире, значит ваша «информация» ей не соответствует ни в какой мере, соответствует неизвестно чему. А точнее, не соответствует ничему.

Всё, что вы перечислили, тоже соответствует неизвестно чему. Вы живете, обмениваетесь с такими же, как вы, мнимыми сущностями, некой, как вы называете, «информацией», которую вы отделили от мира реального, материального, не имеющего по-вашему никакой информации.

Ыцилус, 16 Сентябрь, 2023 - 07:02, ссылка
Давайте только без слез.
Фантазировать - фантазируйте, но на жалость не давите.

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 17:45, ссылка
Ыцилус, 16 Сентябрь, 2023 - 07:02, ссылка
Не расстраивайтесь, ничего страшного, когда-нибудь, возможно, и к вам придет понимание. Не всем оно, собственно, нужно.
Большинство так и живет с заблуждениями. И даже не знает слова такого «информация». Или, как вы, полагают, что она есть только, типа, в газетах. И ничего. Никто на это не жалуется.

Ыцилус, 16 Сентябрь, 2023 - 20:21, ссылка
Не расстраивайтесь, ничего страшного, когда-нибудь, возможно, и к вам придет понимание.

000, 13 Сентябрь, 2023 - 13:03, ссылка
Дилетант, а где мой ответ Эль , ты что удалил?

Эль-Марейон, 13 Сентябрь, 2023 - 15:32, ссылка
Хотелось бы почитать. Мне странно: Дилетант никогда не отличался этим свойством. Он грозит не вам, 000, грозит мне, Эль- Марейон. Пусть не обольщается: я все равно считаю его хорошо мыслящим и пунктуальным философом , из которого со временем будет толк , от слова Толковать- мыслить, рассуждать. С уважением.

Дилетант, 13 Сентябрь, 2023 - 15:32, ссылка
Если слов не понимаете, то буду сразу удалять комментарии со словами негативных эмоций, об участниках сайта ФШ в том числе.
Можно сразу делать копию комментария и потом его повторять, уже без слов-паразитов, затемняющих суть высказывания.
Если применяете слово «бред», то указывайте связь его с информацией.
Может ли быть информация «бредом»?
Если может, то какие последствия?
Если информация не ведёт к последствиям, то зачем она?

Эль-Марейон, 13 Сентябрь, 2023 - 15:41, ссылка

Дилетант. Если применяете слово «бред», то указывайте связь его с информацией.

Может ли быть информация «бредом»?

Бред - от слова «бредить», быть временно неадекватным, неправильно (перевернутое мышление) мыслящим, не в здравом уме. Но бред- это тоже информация, иные , разные, противоположные формы образов и мыслей. Информация- противоположные формы , носителем ее является наша Мысль (плоть). И если эта точка зрения не в ходу на теме, то она уж точно в бреду. С уважением.

Дилетант, 14 Сентябрь, 2023 - 11:23, ссылка

Эль-Марейон, 13 Сентябрь, 2023 - 15:41,

Дилетант. Если применяете слово «бред», то указывайте связь его с информацией.

Может ли быть информация «бредом»?

Бред - от слова «бредить», быть временно неадекватным, неправильно (перевернутое мышление) мыслящим, не в здравом уме. Но бред- это тоже информация

Есть отличие

Может ли быть информация «бредом»? от

бред- это тоже информация??

«Бред» ещё от слова «бредень» и от слова «бродить». Это однокоренные слова из узла «бродить бреднем по броду».

Могут ли «бредовые данные» произвести «информацию»? - это один вариант действий.

Может ли «информация» быть «бредом»? - это другой вариант действий.

Для этого надо чётко представлять суть «информации» - её происхождение и назначение.

В результате «брожения бреднем по броду» либо имеем рыбу, либо не имеем рыбу - это классический случай «выбора» результата «брожения», «решение» «по-Винеру».

Эль-Марейон, 14 Сентябрь, 2023 - 14:30, ссылка

Дилетант Может ли быть информация бредом? Если есть форма, - есть материя, живой организм, то это не бред. Но если в основу слова Информация закладываются знания или какие- то данные, то это бред, неправда.

Бредень и бродить не одного корня слова. В слове Бредень корень не Бред, а бредень(бреденевые узлы); в слове Бродить корень Брод. Чтобы понять значение слова, следует исходить из его структуры, корня или корней.

Информация- это Иные формы и больше ничего. Все остальные , иные , рассуждения о слове будут бредом, неправдой. Мыслите хорошо, но языковая интуиция хромает. С уважением.

Дилетант, 14 Сентябрь, 2023 - 22:47, ссылка

Эль-Марейон, 14 Сентябрь, 2023 - 14:30, Бредень и бродить не одного корня слова.

бро́день I м. ʻрыболовный снаряд, **бредень**ʼ свердл., том. (СРНГ 3: 184), новг. (НОС 1: 89), бро́день, -дня, броде́н м. ʻбредень’ пск. (ПОС 2: 174), бро́день, -дня арх. (СГРС 1: 185; АОС 2: 123), ленингр., Карел. (СРГК 1: 115) || ст.-укр. бродень ʻбредень’ 1557, польск. диал. brodzień ʻнебольшой невод’ (ЭССЯ 3: 38; SP 1: 384) // Из прасл. (сев.) *brodьn’ь, -n’a м. **ʻбредень, рыболовная сеть, которой ловят, бредя по воде’**, также зап. *brodьn’a ж. ʻто же’ (польск. уст., диал. brodnia), кот. являются вариантами вост. *bredьn’ь м., *bredьn’a ж. с тем же знач., см. бре́день I. Точные генетические соответствия — лит. bradìnė ʻсеть, влекомая с помощью лодки’, bradìnė, bradinỹs (и bridinỹs) ʻбредень’, лтш. bradenis, bradinis ʻ(небольшой) бредень’, ср. также лит. brìdė, brãdė ʻсеть’, лтш. bridžas ʻбредень’ (SP 1: 384; Ан. 1998: 73; с отличиями — ЭССЯ 3: 13, 38).

Блр. диал. бро́дзень ʻвид сети’ в LKK 16, 1987: 168 объясняется как литуанизм.

Прасл. *brodьn’ь, *bredьn’ь объяснимы как произв. с суфф. -ьnъ от *broditi, *bresti, рус. броди́ть°, брести́ или как субстантивир. прил. *brodьnъ(jь), *bredьnъ(jь) от тех же глаг., ср. (Д) бро́дный, у-бро́дный (путь) ʻвязкий, топкий, покрытый рыхлым снегом’ и проч. (ЭССЯ 3: 38). Рефлексы *brodьn’ь представлены также в рус. бро́день, -дня ʻручеек, протока среди болота с твердым песчаным дном’ пск., ʻчеловек, который много бродит’ перм., свердл., твер., ʻбродяга’ новг., ср.-урал., ʻмедведь, который не спит в берлоге’ ирк., Якут. (СРНГ 3: 154). Сюда же бро́дни мн. ʻбахилы, обычная обувь сибиряка’, рыбачьи бро́дни ʻбахилы, сапоги с высокими голенищами’ (Д 1: 129; диал. данные см. подр. СРНГ 3: 188—189; ЭССЯ 3: 38). Это слово попало в яз. Сибири, ср. манс. ваг. prot′ńi, алеут. brūdna и проч. (Ан. 2003: 108). Семантическая аналогия слова бро́дни как назв. обуви м. б. усмотрена в эвенк. олочӣ ʻвид унтов’ от оло- ʻперейти вброд’, см. ала́чики (РЭС 1: 148—149).

Прасл. *brodьn’a, *bredьn’a — конкретизированные имена действ. от *broditi, *bresti, ср. также бродня́ ʻброд через небольшой ручей’ петерб., бро́дня ʻгрязное топкое место на дороге’ пск., ʻчеловек, шатающийся без дела’, бродня́ броднéй ʻедва волоча ноги’ новг. (см. подр. СРНГ 3: 190), сюда же бро́ння (< бро́дня) ʻсамодельные сапоги для хождения по воде’ н.-индиг. (Чик. 1990: 143), откуда якут. boruońńa ʻвысокие болотные торбаса’ и проч.

233 бро́день II

(Ан. 2003: 108). Ср. рус. диал. сбро́дня ‘сумасброд’ и под. фак-

ты, о кот. см. теперь Страхов Palaeosl. 17/1, 2009: 270.

бро́день II, бродо́к ʿпробойка, остроконечный молот, по которому...

Информация- это Иные формы и больше ничего. Все остальные , иные , рассуждения о слове будут бредом, неправдой.

in-formabilis, е не принимающий (внешних) форм, т. е. невещественный (deus Tert).

informatio, onis / [informo]

разъяснение, изложение, истолкование (verbi C);

представление, понятие (in animo insita i. rei alicujus C);

З) осведомление, просвещение (eruditio et i. Aug).

informator, oris m образующий, воспитатель, просветитель (populi Tert).

in-formldatus, a, um не внушающий страха, т. е. могущий напасть врасплох (ductor Dardanius = Scipio Sil).

in-formis, е [forma]

лишённый образа, бесформенный (res rhH);

безобразный, отвратительный, ужасный (cadaver V; color Tib; hiems H; exitus T).

informitas, atis f бесформенность, аморфность (materiae Tert).

informiter нескладно, безобразно (sonare Aug).

in-formo, avi, atum, are

придавать вид, форму, формировать, создавать, делать (ingentem clipeum V); образовывать, лепить (сега Martem PJ); устраивать, организовывать (animus a natura bene informatus C);

обучать, воспитывать (aliquem ad humanitatem C);

строить, составлять (i. notionem aiicujus rei C);

мыслить, воображать (aliquid conjectura C): informari cogitatione C возникать в воображении.

Мыслите хорошо, но языковая интуиция хромает

Догматизируете эклектику хорошо, но мышление языком хромает.

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 00:02, ссылка

Дилетанту. Догматизируете эклектику хорошо, но мышление языком хромает. Мышление бывает и не языком? Язык мышления хромает- так правильно сказать. Не убедили: слова Бред и Бредень- разнокоренные.

Слова Информация и Интеллект имеют два корня, один из которых (Ин) в значении иной, - усеченный. Интеллект- развитые чувства и мышление. Эти свойства и позволяют человеку чувствовать лучше и мыслить правильнее, независимо от словарей. Развитая интуиция чаще всего словарям не доверяет. С уважением.

Дилетант, 15 Сентябрь, 2023 - 00:58, ссылка

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 00:02,

Дилетанту. Догматизируете эклектику хорошо, но мышление языком хромает. Мышление бывает и не языком? Язык мышления хромает- так правильно сказать.

Разве язык может хромать? У языка костей нет, он не хромает. А вот косноязычным может быть. Хромота в мышлении о языке. Когда нога не туда ставится, куда надо, а вбок. Так же и язык от хромоты мышления становится косо.

Слова Информация

Это по латыни. Перевод на русский делал Дворецкий - с ним поговорите, пожалуйста.

Аналогично с «бреднем» - это не моё изобретение.

000, 14 Сентябрь, 2023 - 12:33, ссылка

Вы лично за всю историю ничего не сказали! Валите нафиг отсюда! Пусть лучше дети придут сюда или кто то ещё! И Иванов пишет пустоту. Я тут один во все вселенной. Интелектуальный ваккум. В ваших домыслах никогда нет связи с наукой, нет даже намёка на азы математики, физики. Вы их не знаете. Я наоборот убеждён, что математика не отражает природу, и пишется пурга во всём.

//Может ли быть информация «бредом»?//

Я такого не писал, вы меня даже не умеете читать. **Вы дебил**!

Я сношу твой мусор у себя из тем. И у тебя больше не пишу!

Эль-Марейон, 14 Сентябрь, 2023 - 12:37, ссылка

Не обижайте людей и не закрывайте себе дорогу в общении.. С уважением.

Дилетант, 14 Сентябрь, 2023 - 13:36, ссылка

Эль-Марейон, 14 Сентябрь, 2023 - 12:37,

000.

Ну, прочитали? Если 000 не может удалить слова отрицательных эмоций, то это сделал я в своей теме за него. В его теме - он хозяин.

Эль-Марейон, 14 Сентябрь, 2023 - 14:31, ссылка

Вы правы. С уважением.

000, 14 Сентябрь, 2023 - 14:36, ссылка

Я писал старался, а мои откровения стёр самодур . Никакого уважения.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 22:52, ссылка

Информацией является всё. Это не материя и не энергия, но то, как организована материя и энергия, умозрительная структура существующего или не существующего наблюдателя.

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:30, ссылка

Даже табурет это информация?

Чистосердечное признание в своем непонимании, что такое информация. А ломался как долго...

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 10:09, ссылка

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 00:30, Вы безнадежны.

Лучше быть полноценной Бабой Ягой, чем философиком, выдающим неверную информацию и не воспринимающим верную.

Сколько получаете вы от мирового правительства за заматывание позитивных идей?

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 11:46, ссылка

за заматывание **позитивных** идей?

за заматывание ~~**позитивных**~~ **архиглупых** идей я получаю удовольствие.

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 12:24, ссылка

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 11:46, ссылка

«за заматывание позитивных идей?»

«за заматывание позитивных архиглупых идей я получаю удовольствие.»

Вот это заметно.

Увы, другой информации практически нет.

Виталий Иванов, 15 Сентябрь, 2023 - 12:26, ссылка

Бесплатное удовольствие, кстати, может привести к бесплатному неудовольствию. Так обычно и происходит.

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 23:15, ссылка

Перечитав некоторые сообщения, еще раз убедился, спор о том, что надо считать информацией.

Это можно понять.

Судьи кто?

Давайте спросим мнение Президента.

Попросим спросить это автора темы.

Или кто-то, особо упорный, может подать в суд на оппонентов, с ним не согласных.

Пожалуйста. За свой счет.

Если это кому-нибудь нужно.

А так, полагаю, все определились уже со своим пониманием.

Поздравляю, друзья!

Совершенно не обязательно чье-то личное понимание обязано стать пониманием всех.

Кто не согласен - к Президенту, в суд. Или учиться пониманью у тех, кто понимает верно и глубоко. Последовательно, в рамках целостной

мировоззренческой системы, а не отдельным, разрозненным формулировкам какого-нибудь словаря.)

Дилетант, 16 Сентябрь, 2023 - 01:21, ссылка

Виталий Иванов, 14 Сентябрь, 2023 - 23:15,

Перечитав некоторые сообщения, еще раз убедился, спор о том, что надо считать информацией.

Судьи кто?

Судьёй является «сравнение». Обычно сравнение происходит методом компарирования. То есть - по одному основанию. Например, по количеству подсчитанных яблок.

Но, чаще бывает, что основанием является число (форма) и сравнивают только количества, в математике, например.

Возникает вопрос: количество чего?

Обычно говорят: «количество единиц».

Но почему не «количество нолей»?

Видимо, тут как раз и пригодится понятие «субстрата» как «основания сравнения» в математике.

Сравнение есть у каждого живого. Значит и «судить» может каждый.

Но каждый - по «своему основанию».

Например по «чувственному основанию» можно сравнивать хороший вкус яблок с хорошим музыкальным произведением.

Хотя яблоки и музыка - предметы не сопоставимые, но и от того, и от другого бывает «хорошо» (или плохо).

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 07:00, ссылка

Дилетант, 16 Сентябрь, 2023 - 01:21,

Сравнение есть у каждого живого. Значит и «судить» может каждый.

Но каждый - по «своему основанию».

Например, по «чувственному основанию» можно сравнивать хороший вкус яблок с хорошим музыкальным произведением.

Хотя яблоки и музыка - предметы не сопоставимые, но и от того, и от другого бывает «хорошо» (или плохо).

Вот об этом и речь.

Стоит ли спорить?

У каждого собственные основания. Общих никаких оснований нет.

Что могло бы быть, теоретически, общим для всех основанием? Внутренняя структурная, объективная информация. Но вы утверждаете, её нет.

Всё. Каждый сам по себе. Со своим вИдением неизвестно чего. И как видит кто тоже другим не известно. А если кажется, что известно, надо перекреститься.) Потому как ничего достоверного нет. Нет основания. И так называемые «знания» соответствуют неизвестно чему. И никогда не станет известным. К чему они приближаются, не понятно.

Другое дело, когда внешняя, субъективная информация в процессе познания приближается к внутренней, объективной. Простая и понятная картина, объяснение пути и предназначения Разума.

Почувствуйте разницу!)

Дилетант, 16 Сентябрь, 2023 - 15:22, ссылка

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 07:00,

«У каждого собственные основания. Общих никаких оснований нет. Что могло бы быть, теоретически, общим для всех основанием?»

Такое основание есть у всех. А иначе мы бы и не общались, а были бы каждый «вещью-в-себе».

Общее основание для всех - это Земля. Мы, все на ней обитающие, и живые, и неживые, общаемся посредством Земли.

Общаемся посредством «следов», оставляемых на Земле - на окружающих (внешним нам) вещах.

Но не только, обозревая оставляемые следы, но и сравнивая их путём «сравнения» или «сличения» между собой в разных вариантах.

Сравниваем не только следы, но и сами вещи, оставляющие следы, путём сравнения их по «весу».

Для сравнения по весу применяют весы.

Весы - атрибут Фемиды - богини Правосудия.

Вторым атрибутом Фемиды является «повязка на глазах», означающая **без**-пристрастность, то есть - ту самую «объективность сравнения».

Греческий источник правосудия **Θέμις** - Фемида

θέμερος 3 уравновешенный, солидный, важный, почтенный Anth.

θεμερ-ωπις, ιδος adj. f

серьёзный, спокойный, уравновешенный, медлительно-важный (άρμονίη Emped.);

благоговейный, тихий, кроткий (αιδώς Aesch.).

θεμίζω творить суд, судить; med. управлять по закону, перен. сдерживать, обуздывать (οργάς Pind.).

θεμί-πλεκτος 2 досл, правильно сплетённый, перен. по праву полученный (στέφανος pind.).

θέμις преимущ. *indecl.*, *gen.* атт.-дор. θέμιτος, эп. θέμιστος ἡ (*dat.* неупотреб.; *acc.* эп. θέμιστα - поэт. θέμιν; *pl.*: *nom.* θέμιστες, *gen.* θεμίστων *и* θεμιστέων, *dat.* θέμισσι, *acc.* θέμιστας)

(= лат. fas *или* jus *в отличие от* lex) установление, (обычное) право, (нерушимый) обычай, долг, священная обязанность

θ. ἐστί Hom. — дозволено, можно, должно;

τῷ οὐ θ. ἐστὶ μιγῆναι ἐν δαΐ Hom. — с ним (*m.e.* Посидоном) нельзя вступать в бой;

οὔ μοι θ. ἐστὶ ξεῖνον ἀτιμῆσαι Hom. — долг запрещает мне быть негостеприимным к пришельцу;

ὅσα τείνει πρὸς θέμιν καὶ ἀσέβειαν Plat. — что относится к области дозволенного и что - к области недозволенного;

οὐ τοὺς μύθους, φασί, μεταξὺ θ. εἶναι καταλείπειν Plat. — говорят, что не следует обрывать рассказ посередине;

λέξον, εἰ θ. κλύειν Eur. — скажи, если можешь (*т.е.* если ты вправе)

установленный обычай, обыкновение, норма

ἢ θ. ἐστί Hom., Hes. — как водится, как повелось, как принято

закон, законность, справедливостm

ὃς οὔ τινα οἶδε θέμιστα Hom. — *(Арей*), не признающий никаких законов

суд, судилище

ἵνα σφ᾽ ἀγορή τε θ. τε ἦην Hom. — *(площадь*), где у них (ахейцев) находились совет и судилище

судебное решение, приговор

οἳ σκολιὰς κρίνωσι θέμιστας Hom. — те, которые выносят неправые решения

возмездие, кара

(τίνειν ἀντίρροπον θέμιν Aesch.)

pl. веления (воля) богов

Διὸς θέμιστες Hom. — заповеди Зевса;

θέμισσιν Pind. — согласно оракулам

pl. законы, права, судебная власть, законность, правопорядок, правосудие

(δίκαι καὶ θέμιστες Hom.)

τοῖσιν οὔτ᾽ ἀγοραὴ βουληφόροι οὔτε θέμιστες Hom. — нет у них (киклопов) ни совещательных собраний, ни законов;

Ζεὺς ἐγγυάλιξεν σκῆπτρόν τ᾽ ἠδὲ θέμιστας Hom. — *(Агамемнону*) Зевс вручил скипетр и судебную власть

pl. установленная дань, налоги, подати

λιπαρὰς τελέουσι θέμιστας Hom. — *(Ахиллу*) будут платить обильные дани

Θέμις, οδός или ιτος, эп. οστος, ион. ιος ἡ **Фемида** (дочь Урана и Геи, жена Зевса, богиня порядка и правосудия, а также государственности и гражданских установлений) Horn., Hes. etc.

θεμ&-σκόπος, *v. l.* **θεμίσκοπος 2** следующий закону, соблюдающий справедливость Pind.

θεμ&σ-κρέων, οντος adj. правящий по справедливости, управляющий на основании законности (Βαττιδά^δόμοι Pind.).

Θεμίσκϋρα, ион. **Θ**εμισκύρη ἡ Темискира (область в вост. части черноморского побережья, к востоку от реки Ирис, здесь, якобы, находилось царство женского племени амазонок) Aesch., Her., Arst.

θέμοστα *acc. sing, к* θέμις.

θεμιστείος 3 воздающий по закону, действующий по справедливости (σκαπτον Pind.).

θεμιστεύω

вершить суд, судить (Μίνως, θεμιστεύων νέκυσσιν Hom.);

управлять, повелевать (παίδων ἠδ' ἁλόχων Hom.);

(о божестве) (воз)вещать (νημερτέα βουλήν πασι НН);
давать оракул, прорицать (τινί Eur., Piut.).
θεμοστέων Hes. *gen. pl. к* θέμις.
θεμίστοος ό охраняющий право и справедливость (Ζευς Piut.). (Дворецкий)

Фемида не только сравнивала, но и «правила» по «справедливости».

Но, поскольку у Фемиды была повязка на глазах, то она слепо давала направление от результата взвешивания.

Её «правление» (направление) делалось объективно, то есть независимо от её «пристрастий», её субъективности.

Помнится, в «Мёртвых душах» известный Манилов назвал своего сына **Фемистоклюс**ом.

Что могло бы быть, теоретически, **общим для всех основанием**? Внутренняя структурная, **объективная информация**. Но вы утверждаете, её нет.

Общим для всех основанием является «акт сравнения» и результат сравнения, которым выбирается некое «правильное действие», которое приводит к нужному (правильному) «существованию» «на этом свете».

Результат сравнения, которым даётся (выбирается) направление (пути к цели) и есть «информация» (по-Винеру).

«Фемида» выдаёт объективную информацию, которая выбирает действие, направляющее к «объективной» (правильной) цели.

«**Правильная цель**» - всегда, в конечном итоге субъективных перипетий и их утрясок, - **объективна**.

Пример «**правильной цели**»: **объективный** рост населения Земли несмотря на СУБЪЕКТИВНЫЕ войны.

Объективная информация поддерживает такую внутреннюю объективную структуру общества, которая способствует росту (прибыли) общества.

Не обязательно росту населения, но «прибыли общества».

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 18:05, ссылка
Дилетант, 16 Сентябрь, 2023 - 15:22, ссылка
Вы все правильно говорите, но не делаете еще один шаг.

Да, сравнение. Но сравнивается не одно представление с другим представлением, когда оба представления непонятно о чем. А есть объективное структурное нечто, о котором каждый строит свое представление, а потом они, представления уже сравниваются.

Так вот это объективное структурное нечто несет в себе конкретную, общую для всех наблюдателей внутреннюю информацию, и на основе ее, отталкиваясь от нее, субъект получает свою информацию о ней - внешнюю, субъективную. А потом уже эти внешние субъективные информации наблюдатели сравнивают.

Т.е. схема двухъяросная, как минимум. А не линейная субъекта с субъектом.

Субъект <----------> Субъект
| |
◇ ◇
структура мира материального

Дилетант, 17 Сентябрь, 2023 - 02:36, ссылка

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 18:05,

Вы все правильно говорите, но **не делаете еще один шаг**.

Да, сравнение. Но сравнивается не одно представление с другим представлением, когда оба представления **непонятно** о чем

Вы согласны, что есть сравнение.

Если есть сравнение, то есть и нечто, на чём сравнение происходит - это и есть следующий шаг, а вы его пропускаете.

Следующий шаг: если есть сравнение, то есть результат сравнения, а Вы его пропускаете.

Следующий шаг: если есть то, на чём сравнение происходит, то у него должно быть и то, куда приходит одно сравниваемое и другое сравниваемое, и то, откуда появляется результат.

Следующий шаг: сравниваем то, что приходит на сравнение. ***Сравнению без разницы, что сравнивать - у него нет понятия*** (глаза у Фемиды завязаны).

Вы же эти шаги перепрыгнули и стали говорить о понятии - развязали Фемиде глаза.

Стали говорить о чём-то своём, субъективном.

Если же будем говорить о сравнении субъективных понятий, то откуда возьмётся объективное?

В мышлении человека вся информация - субъективная: захотел - сказал «направо», захотел - сказал «налево», захотел - сказал «информация это Бог, а дезинформация - Гад, Дьявол»...

Виталий Иванов, 17 Сентябрь, 2023 - 13:36, ссылка

Дилетант, 17 Сентябрь, 2023 - 02:36, ссылка

Я говорил о шаге назад, на нулевую отметку.

Мы же обсуждаем не метод сравнения, а информацию. Со сравнением все вполне очевидно. Вопрос не в том как сравнивать, а в том что сравнивать. Как получать первоначальную информацию, еще до сравнения и передачи ее другому.

Дилетант, 18 Сентябрь, 2023 - 01:53, ссылка

Виталий Иванов, 17 Сентябрь, 2023 - 13:36,

Вопрос не в том как сравнивать, а в том что сравнивать. Как получать первоначальную информацию, еще до сравнения

Если Вы получаете первоначальную информацию до сравнения, то вопрос о сравнении отпадает.

У меня информация без сравнения не получается, а у Вас получается.

Как получается «осведомление» без сравнения?

Информация же это и есть «осведомление» - изначально по справочнику.

Виталий Иванов, 16 Сентябрь, 2023 - 18:05,

Так вот это объективное структурное нечто несет в себе конкретную, общую для всех наблюдателей **внутреннюю информацию**, и на основе ее, отталкиваясь от нее, субьект получает свою **информацию о ней - внешнюю, субьективную**. А потом уже эти внешние субъективные **информации** наблюдатели сравнивают

Так вот это объективное структурное нечто несет в себе конкретную, общую для всех наблюдателей **внутреннее осведомление**, и на основе ее, отталкиваясь от нее, субьект получает своё **осведомление о ней - внешнее, субьективное**. А потом уже эти внешние субъективные **осведомления** наблюдатели сравнивают

Наблюдатель получил «осведомление». Для чего?

Наблюдатель получил информацию, а потом начал сравнивать с другой информацией - это его внутреннее дело - хочет сравнивает, хочет - не сравнивает.

Если информация - это «данные», то зачем два слова для одного и того же?

Если «данное», то каков механизм (алгоритм) «давания»? Впрочем, если это дело программистов, то вопрос тоже отпадает.

Получили информацию - и ладно. Информация - это всё.

Вот и собрались коров кормить информацией, а получать от них хотят молоко, а не информацию.

Так, может проще за информацию купить молоко в магазине? Деньги же та же самая информация - данные на карточке.

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2023 - 10:12, ссылка

Дилетант, 18 Сентябрь, 2023 - 01:53,

Вы крутитесь вокруг одного и того же.

Материя, энергия и информация это разное. И объективно, и субъективно.

Молоко можно доить, пить. А можно его описать через некую субъективную информацию. Отталкиваясь от информации объективной, строения молока!

Данные и информация это разные вещи! Свое мнение об этом я здесь уже излагал.

И вот опять...)

Дилетант, 19 Сентябрь, 2023 - 19:02, ссылка

Виталий Иванов, 18 Сентябрь, 2023 - 10:12,

Вы крутитесь вокруг одного и того же.

Ну, да. Я кручусь вокруг одного и того же, а именно вокруг Вашего (а не моего):

Виталий Иванов, 17 Сентябрь, 2023 - 13:36,

Вопрос не в том как сравнивать, а в том что сравнивать. Как получать первоначальную информацию, еще до сравнения

И как получить информацию (определяемое) ещё до сравнения?

Данные и информация это разные вещи!

В чём их разность, различие? Чем они отличаются друг от друга?

Каковы пределы, в которых находится информация? Или у неё нет пределов?

Каковы пределы, в которых находятся «данные»? Или у них нет пределов?

Для чего нужна информация?

Для чего нужны данные? Если «мы» не можем ответить на этот вопрос, то нам не нужны ни «данные», ни «информация». В них нет нужды.

Виталий Иванов, 19 Сентябрь, 2023 - 21:47, ссылка

Дилетант, 19 Сентябрь, 2023 - 19:02,

Да, ну, что вы в самом-то деле)

Я уже отвечал на эти вопросу, здесь! Вот, например.

Виталий Иванов, 9 Сентябрь, 2023 - 22:15, ссылка

Ыцилус, 9 Сентябрь, 2023 - 14:47, ссылка

«Информация по определению субъективная, ибо без субъекта есть только данные.»

Хорошо, раз вы «не злой» и категорически настаиваете на своих заблуждениях, попробую донести до вас простым языком вполне очевидное.

«Данные» такое же человеческое понятие, как «информация». И на уровне вашего понимания дело в терминологии и не более.

Далее. Что такое «данные»? Они связаны с субъектами, они субъективны по сути. Вне субъектов нет никаких «данных», они нужны только субъектам. И предполагают таковое понимание однозначно.

Нет никаких абсолютных «данных» и быть не может.

Перейдем к информации.

Вы правы в том, что она имеет и значение «данных», передачи «данных». Очевидная вещь, и об этом не один раз здесь уже говорилось, данные могут быть переданы от передающего принимающему, если оба участника процесса имеют одинаковые, хотя бы примерно, понятия и коды передачи - вербальные, звуковые, световые, электронные. И т.д.

В этой части «данные» примерно совпадают с понятием «информация», ее передачей, хранением, осознаванием и пр.

«Информация» - понятие намного более широкое.

------+

«В чём их разность, различие? Чем они отличаются друг от друга?

Каковы пределы, в которых находится информация? Или у неё нет пределов?

Каковы пределы, в которых находятся «данные»? Или у них нет пределов?

Для чего нужна информация?

Для чего нужны данные? Если «мы» не можем ответить на этот вопрос, то нам не нужны ни «данные», ни «информация». В них нет нужды.»

Вы заматывете вопрос. Ничего более.)

Виталий Иванов, 19 Сентябрь, 2023 - 22:53, ссылка

Я вообще не понимаю, о чем спорить. У вас понимание «информации» узкое, у меня расширенное. Ради бога. Никаких решений Прнзидента или указов Академии наук по этому поводу нет.

Каждый имеет полное право оставаться при своем мнении. В чем они заключаются, мы уже выяснили.

Тем не менее, желаю вам быть более понятливым в неоднозначных философских вопросах.))

Это чисто дружеский совет, пожелание и не более. Сами увидите, как вам станет легче, когда ваша внутренняя информация будет более соответствовать правильной внешней. А ваша внешняя информация отталкиваться от внутренней объективной.

Желаю удачи в постижении истины и делания добра.

Зы. Никогда бы вам этого не сказал, если бы вы так не упорствовали в своих заблуждениях.))

Ыцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 08:50, ссылка

Автор темы молодец, что заметил, что с информацией что-то не так. Казалось бы, информация существует везде и во всем, а субъект только и занимается тем, что выуживает ее отовсюду. Но это не так: везде и во всем существуют знаки. Знаки на носителе - это данные. Субъект принимает данные и его мышление рефлексирует на знаки. В сознании субъекта при прочтении знаков инициируется некий объем знаний (след знаний), связанный с тематикой знаков. В итоге, в сознании субъекта в процессе переработки следа знаний рождается смысл знаков. Прочтенный смысл, как расшифрованный след знаний на носителе, и есть информация. Данные существуют везде и во всем, а информация - только в сознании субъекта. Информации нет даже в данных. **Информация есть только в голове.**

Эль-Марейон, 15 Сентябрь, 2023 - 09:44, ссылка

Ыцилус. Ваши слова: В сознании субъекта при прочтении знаков инициируется некий объем знаний (след знаний), связанный с тематикой знаков.

Ничего в Сознании не инициируется, потому что Сознание не мыслит, Сознание- это осознание, чувствование и не более. Знания и смысл- это удел мышления, Мысли. Но дело даже не в этом. Вы не хотите понять (именно не хотите!), что слово Иной несет на себе всю нагрузку в слове Информация. Значение живет в структуре слова.

ЫцилусЫцилус, 15 Сентябрь, 2023 - 12:09, ссылка

Виталий Иванов, 17 Сентябрь, 2023 - 22:12, ссылка
Не работало, не работало.. и вдруг опять заработало.
Спасибо, друзья!
Я сейчас в Казани, в отпуске.
Участвую по мере возможностей)
Да мы, вроде, и обсудили уже всё.
Рад пониманию!

Виталий Иванов, 19 Сентябрь, 2023 - 22:17, ссылка
Неужели, для поисков истины нужны бесконечные споры? И иногда не стоит остановиться, признав достойными доводы, даже если не во всем ты согласен. И, по крайней мере, не задавать по десятому разу одни и те же вопросы, выдвигая все те же аргументы, которые были биты уже множество раз.

ЫцилусЫцилус, 20 Сентябрь, 2023 - 06:13, ссылка
Подумалось: вами движет обычная человеческая глупость в подобных высказываниях или это очередная философская диверсия от разных соросов?
Склоняюсь к тому, что и вас необходимо вызвать на философский батл с ориентировочным названием темы «Кто вы, господин с исконно русской фамилией Иванов?».

Виталий Иванов, 20 Сентябрь, 2023 - 16:31, ссылка
ЫцилусЫцилус, 20 Сентябрь, 2023 - 06:13, ссылка
Я-то везде выступаю под своим подлинным именем и фамилией. А Баба Яга - сомневаюсь.

ЫцилусЫцилус, 20 Сентябрь, 2023 - 17:28, ссылка
Ильф и Петров кувыркаются

Виталий Иванов, 20 Сентябрь, 2023 - 19:06, ссылка
Не только Ильфы и Петровы,
В России есть и Иванов В.

Ыцилус, 21 Сентябрь, 2023 - 09:21, ссылка

Так вы, как я, как Ильф и Петров и многие другие, тоже пишете под псевдонимом?

Что-то здесь http://philosophystorm.org/ob-informatsii-6-paradoks-informatsii#comment-555103

не лепится (нелепица).

Виталий Иванов, 21 Сентябрь, 2023 - 13:24, ссылка

Ыцилус, 20 Сентябрь, 2023 - 06:13, ссылка

В порядке любопытства.

Какая же польза по-вашему может быть негодяю Соросу от поэта и философа Виталия Иванова, если он любит Россию и поддерживает все русское?

KVP1248, 20 Сентябрь, 2023 - 11:18, ссылка

Я хотел бы выделить два важных свойства Информации.

Во-первых, информация неразрывно связана с конкретным Объектом. Любой Объект в окружающей нас реальности может быть представлен не в единственном экземпляре, а в бесконечном множестве «почти» одинаковых Эверетто подобных копий в Мультилексе. Это принципиально меняет возможность информационного взаимодействия между Объектом и Наблюдателем. Дилетант не способен видеть разницу между копиями и воспринимает это множество как один Объект. Мастер видит разницу между копиями в пределах своей компетентности.

Во-вторых, следствии первой особенности информации, приведенной выше, возникает необходимость учитывать инвариантность скорости света СТО, что напрямую касается ограничения скорости передачи информации между Объектом и Наблюдателем. Информация ведет себя как поле. Динамика появляется в случайной природе фокусировки Наблюдателя при переносе внимания на очередную копию Объекта.

Прямой естественный логический вывод, который мы можем сделать исходя из этого – это существование неразрывной связи Объекта и Наблюдателя!

Второй вывод заключается в том, что, учитывая необходимый объем передаваемой информации, и пропускную способность канала, есть два принципиально разных способа передать информацию из одной реальности в другую. Первый способ работает, когда объем информации малый по сравнению с временем эффекта воздействия информации на объединенную систему Объекта и Наблюдателя. Это прямая передача через канал в реальном времени. Второй способ работает, когда объем информации очень большой, требующий практически бесконечного времени для передачи. Тогда проще передать инструкцию, позволяющую Наблюдателю создать генератор необходимой информации.

Ыцилус, 21 Сентябрь, 2023 - 09:25, ссылка

Любой Объект в окружающей нас реальности **может** быть представлен не в единственном экземпляре, а в бесконечном множестве «почти» одинаковых Эверетто подобных копий в Мультилексе.

В армии говорят «**можно** машку за ляжку».

KVP1248, 21 Сентябрь, 2023 - 10:10, ссылка

«Генетическое родство» – информация об общности по происхождению! Посмотрите на собственные две фотографии, сделанные с интервалом нескольких десятков лет. Мы наблюдаем своеобразную телепортацию, притом без Вашего на то согласия. В результате метаболизма поменялись все атомы, все нейроны, нейронные связи…, а Ваша личность сохранилась. Где место локализации Я? Ответ прост, идентификация этих двух Я происходит в соответствии с ощущением генетического родства с предыдущими собственными копиями. Это не совсем память, тут своеобразная смесь огромного объема синтезированной в данный момент информации, которую мы ощущаем, как собственную и той информации, которая переданная с двадцатилетней точки ветвления хранящейся в памяти сети неокортекса. Следующим шагом познания будет осознать, что таких Я не два, а бесконечное множество. И на данном этапе развития одной из главных наших целей есть поиск технологий, позволяющих обмениваться информацией или нечто принципиально другим между бесконечным множеством собственных копий двойников локализованных в «параллельных» ветвях Мультилекса. Причем, односторонняя связь, из корня ветвления до настоящего, достаточно проста: это может быть та же фотография, или иной способ передать информацию; можно даже передать материальный объект, зарыв клад. Кстати, шифрование обязательно, чтобы исключить случайный информационный шум, генерируемый бесконечным количеством «соседей» по жизни. Осознавая это, Леонардо шифровал свои записки. А вот обратная связь, передать что-то из своих 70 лет себе же в 18 лет пока сложно. Мне известны несколько гипотез, возможно позволяющих это реализовать в ближайшее время. Законы квантовой механики это не запрещают в отличие от механистической парадигмы. Если будет открыт способ осуществления такой связи, то возможности многомерного индивидуума намного превзойдут возможности социума с жесткой одномерной организацией вертикали управления.

Ыцилус, 21 Сентябрь, 2023 - 15:51, ссылка

Континуальность бытия куда денете?

Дилетант, 21 Сентябрь, 2023 - 14:56, ссылка

KVP1248, 20 Сентябрь, 2023 - 11:18,

Я хотел бы выделить два важных свойства Информации.

Во-первых, информация неразрывно связана с конкретным Объектом.

Ну, да. Субъект всегда задаёт вопрос о своём объекте.

Дилетант не способен видеть разницу между копиями и воспринимает это множество как один Объект. Мастер видит разницу между копиями в пределах своей компетентности.

Но любой Дилетант (субъект), увидев две копии (два объекта), скажет, что их два, а не один. А иначе, он ещё и не Дилетант вовсе, а новорожденный.

А теперь коренной вопрос: если Дилетант не увидел разницы между двумя копиями (разность равна нулю), а мастер - увидел разницу между копиями (разность не равна нулю), то что ДАЛЬШЕ?

Прямой естественный логический вывод, который мы можем сделать исходя из этого – это существование неразрывной связи Объекта и Наблюдателя!

Не могли бы повторить исходный посыл для такого вывода?

Потому что связка «объект (наблюдаемое) - субъект (наблюдатель)» классический тандем. (Без субъекта нет объекта).

Второй вывод заключается в том, что, учитывая необходимый объем передаваемой информации, и пропускную способность канала

А как Вы узнали, что передаёте именно «информацию», а не вещи или «импульсы»?

объем **информации** очень большой, требующий практически бесконечного времени для передачи. Тогда проще передать инструкцию, позволяющую Наблюдателю создать генератор необходимой **информации**.

Классическая фраза.

В переводе на «русский»:

объем **вещи** очень большой, требующий практически бесконечного времени **и сил** для передачи. Тогда проще передать инструкцию, позволяющую Наблюдателю создать генератор необходимой **вещи**.

И классический вывод и этой фразы: информация - это вещь.

KVP1248, 21 Сентябрь, 2023 - 19:44, ссылка

Континуальность бытия, уже при 24 кадрах/с, мы воспринимаем дискретную кинопленку как непрерывную динамическую картинку.

Я понимаю, что Дилетант здесь не корректно звучит. Скажем так, мастер езды на велосипеде видит разницу между ветвями реальности, в которых голова наклонена вправо, а руль налево и соответствующим образом реагируя на это успешно держит равновесие совершая поездку, а любитель, который только учится, этого не замечает и падает.

Что касается связи между объектом и Наблюдателем то эта связь может быть не только информационная, а и такая, что связь есть, но информацию при этом передать нельзя из-за случайной природы происходящего. Представим, что в двух далеких городах стоят одинаковые 3Д принтеры способные печатать левый, или правый сапог по сигналу запутанных фотонов. Если мой принтер в данный момент напечатал левый сапог, то не факт, что в следующий момент он напечатает правый. Возможно, придется ждать достаточно долго, пока произойдет это событие. Мы можем иметь гору бесполезной обуви, пока

получим одну рабочую пару. Так в реальности мы, имея бесконечное множество одинаковых правильно обутых копий-двойников Наблюдателя локализованных в множестве ветвей реальности, которые информационно разделены между собой кучей случайно полученных левых сапог. Такова проза творения реальности. Заранее нет окружающего мира с необходимой парой обуви, мы вынуждены в своем творчестве реальности иметь терпение чтобы дождаться пока произойдет такое событие.

Поскольку скорость распространения информации и скорость света в вакууме имеют общее известное ограничение, то мы живем в информационном поле, созданном своеобразной гравитационной голограммой. Это в некоторых фундаментальных моделях позволяет отождествить материальную вещь и информацию.

Дилетант, 21 Сентябрь, 2023 - 22:42, ссылка

KVP1248, 21 Сентябрь, 2023 - 19:44,

Континуальность бытия, уже при 24 кадрах/с, мы воспринимаем дискретную кинопленку как непрерывную динамическую картинку.

Тут не очень понятно, что разумеют под словом «континуум». То ли просто непрерывность, то ли мощность непрерывности, то ли непрерывность множества, то ли «сплошность».

Я понимаю, что Дилетант здесь не корректно звучит. Скажем так, мастер езды на велосипеде видит разницу между ветвями реальности, в которых голова наклонена вправо, а руль налево и соответствующим образом реагируя на это успешно держит равновесие совершая поездку, а любитель, который только учится, этого не замечает и падает.

Не знаю как Вам, а мне Ваш пример с Дилетантом и мастером понравился в их сравнении.

Поскольку Вы привели более сложный пример коррекции равновесия, то есть смысл вернуться к более простому примеру «Дилетанта» и «мастера».

Дилетант различает **две** копии картины художника, но не видит между ними разницы (результат сравнения равен нулю).

Мастер различает две копии картины художника и видит между ними разницу (результат сравнения не равен нулю).

Вопрос не в том, что один видит разницу, а другой - не видит разницы.

Вопрос в том, что будет делать Дилетант в случае 1, и что будет делать мастер в случае 2.

Чем они будут руководствоваться в своих дальнейших действиях?

Очевидно, что Дилетант будет руководствоваться полученным результатом сравнения (ноль) и пользоваться им в соответствии со своим конструктом (комплексом Дилетанта).

Так же Очевидно, что мастер будет руководствоваться полученным результатом сравнения (не-ноль) и пользоваться им в соответствии со своим конструктом (комплексом мастера).

В обоих случаях 1 и 2 получатся разные результаты «работы» Дилетанта и мастера.

Например. Дилетант пожмёт плечами и уйдёт (результат его работы).

Мастер опишет словами увиденную разницу (результат его работы).

В обоих случаях 1 и 2 информация состоялась и заставила Дилетанта и мастера выполнить действия.

Но один (Дилетант) скажет, что не получил информации, а другой (мастер) скажет, что получил много информации.

Именно эту ситуацию и можно наблюдать сплошь и рядом на ФШ. Именно её выражают формулой: «один смотрит в книгу и видит фигу», а другой - читает книгу.

Информация «по-Винеру» - результат сравнения, приводящий к выбору следующего действия.

Такая формула позволяет применять её к разбору различных ситуаций, связанных с информацией. В том числе и с тем мемом, что «информация передаётся».

Если бы информация передавалась, то и «Дилетант», и «мастер» совершали бы одинаковые действия и проблем с разночтением не возникало бы.

в реальности мы, имея бесконечное множество одинаковых правильно обутых копий-двойников Наблюдателя локализованных в множестве ветвей реальности, которые **информационно разделены между собой**

Вот именно. Каждый Наблюдатель имеет своё собственное сравнение и принимает решение независимо от своего двойника-копии, наблюдая один и тот же предмет.

Но что же тогда передаётся, заставляя (или предлагая) произвести (выбрать) каждому Наблюдателю одинаковые действия?

Кроме того, у каждого Наблюдателя есть своя собственная «свобода воли».

Victor, 22 Сентябрь, 2023 - 10:44, ссылка

Дилетант, 21 Сентябрь, 2023 - 22:42,

Информация «по-Винеру» - результат сравнения, приводящий к выбору следующего действия.

Вам, уже бесполезно объяснять (это и не *результат*, и не *следующее* действие, а это ***причинно-следственное само действие***), я для других которые еще не «закостенели».

Умберто Эко в своей фундаментальной работе «Отсутствующая структура» пишет так, я захвачу широко, но главное выделю:

Ведь для теории информации не представляет интереса, о чем говорится в сообщениях, о числах, человеческих именах, лотерейных билетах или графических знаках. В теории информации значимо число выборов для однозначного определения события. И важны также альтернативы, которые — на уровне источника — представляются как со-возможные. Информация это не столько то, что говорится, сколько то, что может быть сказано. **Информация —**

это мера возможности выбора. Сообщение, содержащее один бит информации (выбор из двух равновероятных возможностей), отличается от сообщения, содержащего три бита информации (выбор из восьми равновероятных возможностей), только тем, что во втором случае просчитывается большее число вариантов. Во втором случае информации больше, потому что исходная ситуация менее определенна. Приведем простой пример: детективный роман тем более держит читателя в напряжении и тем неожиданнее развязка, чем шире круг подозреваемых в убийстве. ***Информация — это свобода выбора*** при построении сообщения, и, следовательно, она представляет собой статистическую характеристику источника сообщения. Иными словами, информация — это число равновероятных возможностей, ее тем больше, чем шире круг, в котором осуществляется выбор.

Лучше всего это понять в контексте номинантной техники программирования, когда ее можно обозначить так:

Если (условие равенства выполняется) **Тогда**

// фактическое запоминание выбора при «выполняется»

Иначе (не выполняет)

// фактическое запоминание выбора при «не выполняется», выполняется альтернатива

Конец Если

То есть мы имеем два исхода перейти из Небытия (многозначности) к Бытию (однозначности).

То есть - это и не результат сравнения (x=1 - это результат), поскольку результат сравнения - это можно охарактеризовать как «истина» в этой номинации.

Это и не двойственность событий: «Открыть шлюзы платины» или «закрыть шлюзы платины» - это структура событий.

А именно *запомненный* ***выбор*** события:

Если (x=1) тогда

открыть шлюзы платины

Иначе

Закрыть шлюзы платины

Конец Если

Да, количественность структуризации - это логарифм двух, но есть еще и семантическая составляющая, которая позволяет нам «по жизни» программировать события, как я обычно пишу в причинно-следственном плане. То есть в онтологически строгом виде - это всегда эйдос:

идентификация - эквивалентность - выбор - структуризация - композиция

Именно в нем информативность (как ее «сердце» - *выбор*) «перерабатывает» одни данные в другие.

Это и не эквивалентность (она может быть следствием решения уравнения типа x=5). Это и не структура событий: красный - *стоять*; желтый - *приготовиться*; зеленый - *переходить*;

Это всегда запомненное *действие* ставящее в соответствие условие эквивалентности с структуризацией событий.

***

Мы появились на этом свете как некая данность в результата громадного числа выборов причинно-следственных событий как наращивание простых данных в более сложные. Например как в этом эйдосе:

явления - опыт - анализ - знания - синтез

Где *знание* - это матрица увязанного в систему *опыта*, который можно *синтезом* применить на практике ...

Умберто ухватил суть информационной процессуальности - *выбор* из развилки возможностей. Так делаем и мы когда нам дан адрес: выбираем город, выбираем улицу, выбираем дом, выбираем квартиру.

Я к тому, что любая наша проблема она описываема через представления бытия (однозначности) и небытия (многозначности) посредством эйдоса (Платон).

Дилетант, 22 Сентябрь, 2023 - 13:20, ссылка

Victor, 22 Сентябрь, 2023 - 10:44,

Дилетант, 21 Сентябрь, 2023 - 22:42,

Информация «по-Винеру» - результат сравнения, приводящий к выбору следующего действия.

Вам, уже бесполезно объяснять (это и не *результат*, и **не *следующее* действие**, а это ***причинно-следственное само действие***), я для других которые еще не «закостенели».

Где Вы увидели у «меня», что информация - это «следующее действие»?

Информация — *это мера возможности выбора.*

Вот именно. А остальные слова вокруг этого определения лишь дезавуируют его.

Информация — это свобода выбора

Именно так: информация приводит к выбору. А каким образом она приводит? Для этого надо выучить «результат сравнения» как не-свобода выбора.

Свобода выбора - это свобода (воли) изменить (механическую) не-свободу выбора.

Лучше всего это понять в контексте номинантной техники программирования, когда ее можно обозначить так:

Если (условие равенства выполняется) **Тогда**

// фактическое запоминание выбора при «выполняется»

Иначе (не выполняет)

// фактическое запоминание выбора при «не выполняется», выполняется альтернатива

Конец Если

То есть мы имеем два исхода перейти из Небытия (многозначности) к Бытию (однозначности).

То есть - это и не результат сравнения (x=1 - это результат)

Всё же правильно расписали. Кроме вывода.

«**Если** (условие равенства выполняется)» - откуда берётся «равенство»? как не из сравнения чего-то с чем-то? Речь именно об этом.

Путаницу может вызвать неоднозначность слова «сравнение»: акт «выявления разницы» и «уравнивание сравниваемых величин».

«запоминание выбора» можете запоминать, а можете не запоминать - главное, что информация содержит величину (меру), которая ***указывает*** на выбор определённого (в схеме) действия.

В машине информация не только «указывает на выбор», на определённость при выборе, но и производит выбор. В работающей машине имеется в виду.

В стоящей машине никакой информации не возникает и никакого выбора не происходит.

«Книга **Эко** – одно из первых (1968 г.) постструктуралистких исследований и одновременно аналитическая **работа** по истории и теории структурализма»

Винер об информации раньше сказал и ввёл (оседлал, так сказать) понятие «информация», вместе с другими конечно, в оборот кибернетики.

Victor, 22 Сентябрь, 2023 - 15:33, ссылка

В машине информация не только «указывает на выбор», на определённость при выборе, но и производит выбор. В работающей машине имеется в виду.

В стоящей машине никакой информации не возникает и никакого выбора не происходит.

Кто возражает?! С тем уточнением, что «машина» разбивается на «Софт» и «Железо». Так вот, важно понимать, что выбор делает «софт», а «железо» изменяет данные, в силу онтологической сингулярности: «железо»/»софт» ~ воплощение/мышление ~ 1. То есть программа выбирает какими будут данные в машине. (Мозг выбирает опустить ему руку или нет, с кем дружить, с кем нет, ...).

***

Если (условие равенства выполняется)» - откуда берётся «равенство»? как не из сравнения чего-то с чем-то? Речь именно об этом.

Я операцию сравнения взял по простоте душевной, что бы понятней было даже для гуманитария. Выполняется по своей сути ***условие***. (выполняется логически, пример ниже) А *условие* может быть, к примеру, x>1.

Или выбор осуществляют присяжные. Как расписать их выбор - это «софт» (процедура), а данным будет «виноват» или «невиновен». А дальше судья будет решать:

Если (виновен = «истина») тогда

Решение: «отправить в тюрьму»

Иначе

Решение: «выпустить на свободу»

Конец Если.

Т.у. важно понимать пожалуй самое главное, что информация - это причинно- следственная связь, ИМХО. Поскольку интерпретаций информации множество. Можете считать это моим мнением. Просто, когда пишут, что «*информация это знания на носителе*» - это ххх-ня .

Мне важно знать из данных (да, нет), Владимир, мы «**в принципе**» сошлись во мнениях? Да или Нет?

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 01:09, ссылка

Victor, 22 Сентябрь, 2023 - 15:33,

Я операцию сравнения взял по простоте душевной, что бы понятней было даже для гуманитария. Выполняется по своей сути ***условие***. (выполняется логически, пример ниже) А *условие* может быть, к примеру, x>1

Вы думаете, что гуманитарий знает, что такое сравнение?

x>1 - это условие, но это уже и результат сравнения **x** и **1**, где **x** - входящее (внешнее) данное, а **1** - имеющееся (внутреннее, эталонное, опорное) данное.

Нет, гуманитарий, конечно же знает, что такое «сравнение» этому учат, скажем, на «литфаке». Но учат ли там «результату сравнения»? А ведь должны учить.

Так вот, **если x>1** - (это условие), **то** произойдёт выбор **А** из, скажем, А,Б,В.

Тогда **x>1** и есть информация для совершения выбора **А**.

Откуда тогда «тяга к сравнению»?

Она оттуда же, откуда «гуманитарии» считают «**данное x**» - информацией.

При этом думают так: вот придёт этот **x**, тогда я приставлю его к нужному месту и получу **У** рублей. И зовут далее все пришедшие полезные **x**-ы информацией. А если **x** не придёт, то, значит, информация не пришла.

«Софт» и «Железо». Так вот, важно понимать, что выбор делает «софт», а «железо» изменяет данные

Софт - это слова программ, записанные в места хранения как на грампластинке дорожки звука. Поэтому сами они делать ничего не могут.

информация - это причинно- следственная связь, ИМХО

Можно и так сказать: информация - причина выбора.

Следствием действия информации является (мне) выбор того или иного, например, пути или действия, или направления (пути) к действию. Это «машинная информация».

«Смысловая информация» - это некоторые данные (пришедшие сообщения), позволяющие мне достичь, быстрее или медленнее, поставленной цели или отказаться от поставленной цели.

Иначе, пришедшие данные позволяют сделать мне выбор более короткого пути или опять же выбрать даже отказ от цели или намерения.

Например, отказ от цели по этическим соображениям.

когда пишут, что «*информация это знания на носителе*»...

Рациональное зерно в этом есть, потому что на носителе записаны команды к производству сравнения и выбора того или иного действия.

Видимо можно сказать, что записана не информация, но её форма, формула, по которой затем происходит физическое (электрическое, например) действие.

Знание, конечно, записать и сохранить нельзя, но записать форму знания, форму, снятую с того, что я знаю - в виде слов, конечно, можно.

Для того, чтобы расшифровать (прочитать) записанную форму знания (слова), надо иметь «дешифратор», преобразующий слова в известные читателю формы его понятий.

Например, танцору, перевести написанные слова в «слова жестов».

мы «**в принципе**» сошлись во мнениях? Да или Нет?

))). В основном сошлись. Но не потому, что одинаково понимаем информацию, а потому, что Вы имеете представление об алгоритмах и программах, а они вполне доказательно работают. Работают независимо от того, понимаю я, как они работают, или не понимаю.

Мне не понятны Ваши манипуляции с эйдосами, поэтому жду, когда пойму, о чём речь.

Victor, 23 Сентябрь, 2023 - 09:46, ссылка

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 01:09,

В основном сошлись.

Благодарю!

Самое простое и красивое понимание онтологической роли информации, как мне представляется, у Кастлера:

Для исследований самоорганизации динамических систем Генри Кастлер предложил следующее определение: «Информация есть запомненный выбор одного варианта из нескольких возможных и равноправных».

Пусть у нас восемь конвертов, в одном из которых спрятана марка. Согласно современным представлениям, что бы найти ее в неопределенности (небытия) нам необходима информация (бытия) в 3 бит (8 = 2*2*2, двоичный логарифм от от двух в третьей степени равен трем).

Что это значит? Это значит, что мы мысленно можем построить бинарное иерархическое «дерево решений» из узлов и ветвей, где есть всего лишь один путь к нашей марке. И мы должны двигаться от узла к узлу по веткам нашего «дерева». В данном случае мы должны пройти три узла и три ветви. Если есть актор, агент, индивид, субъект, то прохождение узла называют выбором. Рибосома в клетке умеет делать выбор по мРНК, подбирая тРНК для построения белка - клеточного «автомата».

Как бы попутно возникает именно философский вопрос? А вот эта двойственность, однозначно ведущая нас к цели: «ветвь»/»узел» ~ 1, она случайна? Или закономерна?

***

Разверну свой вопрос в несколько другой плоскости. Ну, как общеизвестно, вероятность падения монеты на каждую из сторон - 1/2. Здесь можно задаться вопросом: есть ли интеллект в этих событиях, имеющих формализацию (1/2)+(1/2)=1 (индексы здесь не формализуются, потому я опускаю, имея ввиду, что одно событие «решка», другое - «орел». Обычно тут используют предельную теорему вероятности. А жизнь возникла вопреки ей (но с ее учетом) как некоторое «противоречие» (на самом деле это так, поскольку это ***орто***-гональность).

Я просто свожу все философские проблемы к той «точке» где жизнь космоса завибрировала необычайными красками - к выбору. Из модальности [возможности] Небытия, возникла модальность [необходимости] бытия, способная к творчеству самой себя в рефлексивном круге субстантивного самосохранения (самости) ([необходимость]/[возможность] ~ прошлое/будущее ~ 1).

В России переводят «It from bit» обычно как «все из бита«. Статистические переводчики с английского «это из бита» (https://translate.google.ru/). Вот в этом-то *различии* и «зарыта» большая часть философии, если следовать категориальному эйдосу А.Ф. Лосева:

различие - тождество - становление - ставшее - проявление (эманации)

Подставляя сюда вместо «различия» «бескачественное полагание» Лосев получил эйдос числа:

полагание - единица - ряд - группировки - представление

Поскольку все эйдосы гомологичны. Но тут я прерву свою мысль, что бы не «растекаться»...

***

Мне не понятны Ваши манипуляции с эйдосами, поэтому жду, когда пойму, о чём речь.

Я могу лишь искренне посочувствовать. В жизни важна именно информационная преемственность культуры (идеи не безобидны, они «мстят»; думаю всем будет урок 90-х). Не я в этом достиг такого понимания (Платон, Лосев). Но думаю, что лучше быть 1 битом, в преемственном развитии философии, чем много-битовым спамом (обо всем), ИМХО, ...

Финиш.

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 11:32, ссылка

Victor, 23 Сентябрь, 2023 - 09:46,

Самое простое и красивое понимание онтологической роли информации, как мне представляется, у Кастлера:

Для исследований самоорганизации динамических систем Генри Кастлер предложил следующее определение: «Информация есть запомненный выбор одного варианта из нескольких возможных и равноправных».

Да. Это вариант решения «если - то». В машинах, где выбор вариантов уже предопределён.

и далее Вы приводите пример запрограммированного выбора:

Пусть у нас **восемь** конвертов, в одном из которых спрятана марка. Согласно современным представлениям, что бы найти ее в неопределенности (небытия) нам необходима информация (бытия) в **3 бит** (8 = 2*2*2, двоичный логарифм от от двух в третьей степени равен трем)

Проблемка в том, что конвертов - восемь, а количество информации не 8, а 3 бита.

Хотя формально всё сходится: надо иметь 3-х разрядное слово на выходе сравнения «если-то».

Для того, чтобы реализовать все возможности выбора (8) надо совершить те же 8 (восемь) актов сравнения исходных данных.

x=1 001
x=2 010
x=3 011
...
x=7 111
x=8 000

Проблема в пересчёте количества информации из одной системы счёта (двоичной) в другую систему счёта (десятичную).

Перепишу фразу 1 в «двоичном коде»:

Для того, чтобы реализовать все возможности выбора (000) надо совершить те же 000 (восемь в десятичном коде) актов сравнения исходных данных.

Разве можно «нормальному» человеку понять такое?

По сути, Ваша «схема узлов» - это преобразователь двоичного кода в восьмеричный (есть и такой). А в нём количество «бит» информации будет уже не 3 (три), а 8 (восемь).

А количество актов сравнения останется прежним - 8, по числу выборов путей (конвертов).

Отсюда вывод: бит - это единица информации, пригодная для двоичной системы исчисления: системы счёта по основанию 2.

философский вопрос? А вот эта двойственность, однозначно ведущая нас к цели: «ветвь»/»узел» ~ 1, она случайна? Или закономерна?

Думается, что не только «двойственность». Двойственность - интуитивно самое простое, элементарное.

Берётся из банального физического «стального» шара и его отпечатка в «глине» - итого 2.

Отпечатывание, оставление следов, снятие форм - это и закон и случайность - потому что нет предопределённости в оставлении следа из-за мешающих (сторонних) действий.

В России переводят «It from bit» обычно как «все из бита«

Если вспомнить известное «Быть или не быть», то и перевод может быть разный, например, здесь: Быть или не быть - вот в чём вопрос

вероятность падения монеты на каждую из сторон - 1/2. Здесь можно задаться вопросом: есть ли **интеллект** в этих событиях,

Интеллект есть в выбранном пути для достижения цели, когда монета падает «**королём**» или «**решёткой тюрьмы**».

Машине тюрьма не грозит - она и так в вечной тюрьме, но не понимает этого.

Ыцилус, 22 Сентябрь, 2023 - 14:41, ссылка

Информация — *это мера возможности выбора.*

Ага, мера. В битах/байтах. А еще и возможность. А к чему относится возможность? К вероятности. Возможность выбора чего (здесь явная недосказанность)? Вероятно, что в данном определении говорится о «выборе машинного варианта» (напомню: речь идет о мере). Самый простейший выбор - это выбор «да/нет». Тогда о чем все это говорится????? О компьютерах. Компьютеры с чем работают? С данными. Значит, все это вранье: данное определение информации - ложь, п...ж и провокация.

Сама же информация - это смысл, вложенный в знаки на носителе (след знаний на носителе). Без субъекта нет информации. Информация передается между субъектами при помощи данных. И тут вступает в силу субъективный фактор: один и тот же знак каждый субъект может прочитать по-разному (понять смысл). Любой смысл при разночтении - это информация. Тогда, если мы данное определение (**Информация — *это мера возможности выбора***) расшифруем не как «выбор машинного варианта№, а как «выбор смысла при разночтении», то получится масло масляное:

Информация — *это мера возможности выбора смысла при разночтении*

Но, как уже было сказано ранее, информация - это смысл, прочтенный субъектом из знаков на носителе. В итоге получаем полную белиберду (масло масляное):

смысл — *это мера возможности выбора смысла при разночтении.*

ЕСЛИ БЫ ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЫЛО ИСТИННЫМ, ТО ПОЛУЧИЛИ БЫ ТОЖДЕСТВО.

Эль-Марейон, 22 Сентябрь, 2023 - 19:31, ссылка

Информация — *это мера возможности выбора иных, разных, противоположных форм.*

Ыцилус, 22 Сентябрь, 2023 - 20:19, ссылка

«Мера» - это числа. От слова «измерять».

Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 09:24, ссылка

Верно, мера - единица измерения. Но Мера самое себя ничего не измеряет, она собирает в себе все наши способности и возможности, что сами,

как живые материи, приращиваются к общему организму- человеку .Мера самое себя способна иметь противоположность (добро и зло) и как все противоположности, они приходят к общей гармонии. Они - тоже иные формы.

> Ыцилус, 23 Сентябрь, 2023 - 11:59, ссылка
> Кыш!

> Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 01:49, ссылка
> Ыцилус, 22 Сентябрь, 2023 - 14:41,
> **Информация — *это мера возможности выбора.***
> Ага, мера. В битах/байтах.
> Мера информации - бит.
> Мера выбора - информация: в зависимости от величины (числа) информации выбирается то или иное (направление).
> Пример. Разрядность числа информации - два двоичных разряда. Этой разрядностью можно сделать выбор одного из четырёх направлений. Но нельзя выбрать сразу два направления, только по очереди актов сравнения.
> Но может быть ещё, например, запрет или разрешение делать выбор. Тогда появляется возможность сделать выбор или не делать его, запретить.
> Сама же информация - это смысл, вложенный в знаки на носителе (след знаний на носителе). **Без субъекта нет информации**
> Без субъекта некому будет направить свою активность на задание вопроса (активацию сравнения). Но субъект не обязательно мыслящий, поэтому и информация может не иметь смысла в связи с отсутствием мысли.
> Думающий же субъект (человек) в обыденности не задумывается над смыслом информации, а задумывается над смыслом приобретения чего-либо «полезного».
> Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 08:58, ссылка
> Ваши слова: **Без субъекта нет информации . Куда деваются все другие субъекты? Они , как и вы, есть информация в информации.**

> Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 09:07, ссылка
> классный бот.

> Ыцилус, 22 Сентябрь, 2023 - 16:52, ссылка
> Victor, 22 Сентябрь, 2023 - 15:33,
> Просто, когда пишут, что «*информация это знания на носителе*» - это ххх-ня .
> Верно, это полная ххх-ня. А вот *информация - это след знаний на носителе*, где след знаний - это смысл, прочитанный субъектом по знакам на носителе - это совершенно другое дело.

> Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 00:00, ссылка
> Что в лоб, что по лбу.

А я полагал, что уже всё объяснил вам, друзья.)

И так каждый раз.

Получается, практически бесполезно что-то не просто объяснять, но даже доказывать.

Стоит отойти в сторонку чуть-чуть, и как-будто ничего не было. Опять всё от нуля.

Подползают с разных сторон чудовища дезинформации, лишенные всякого смысла.

Это ужасно.

Начинаю понимать Бабу Ягу.

Не о том, что она говорит, это не важно, разобрано, а чисто образ. Возможно, вневременный.

Баба Яга. Ага.

Уверяю, еще раз, друзья. **Информация это не только то, что публикуют в газетах. Или вот теперь в Интернете.**

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 00:33, ссылка

Хорошо. Давайте еще один раз, коротенько.

Подойдем с другой стороны.

Существуют человеческие понятия «материя», «энергия». Они о чем? О передаче неких «данных»? Каким образом? И чему они соответствуют, ничему объективному не соответствуют?

Информация и является третьим, онисывающим конкретно материю и энергию любого участка вселенной и её целиком. Объективно, вне наблюдателя.

И, конечно же, с наблюдателем.

Но! Точно так же, как существует объективная энергия и материя, на равных правах с ними существует и строение, структура, которая описывается информацией.

Да, она может быть и субъективной. Никто с этим не спорит.

Но есть объективная структурная информация, познать которую стремятся разумные, приближая субъективную информацию к объективной. Увы, не всем это надо. Как видно и здесь. Большинству достаточно субъективной, своей информации и ничего больше не надо.)

Объективная пусть зарастет!)))

Типа, она сама по себе, и мы тоже.

Или, еще проще, ее нет.

Типа, по аналогии, нет человека, нет проблем.)

Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 09:06, ссылка

Ваши слова: «Точно так же, как существует объективная энергия и материя, на равных правах с ними существует и строение, структура, которая описывается информацией. Верно будет чуть по- другому: не описывается информацией , а строение , структура есть сами формы. Хотя и формами можно

что- то описать. Например: числами (это клетки) Математики, как живого организма, или словами (тоже живые формы материи). Формы описываются самими формами. С уважением.

> Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 16:40, ссылка
> Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 00:33,
> Точно так же, как **существует** объективная **энергия** и материя,//////////
> И долго еще будете купаться в этом невежестве?
> **Когда уже дойдет до вас смысл словарного определения понятия «энергия»?**

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 17:38, ссылка

> Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 16:40, ссылка
> Причем здесь словарные определения? Они что, подписаны Президентом? Приняты на ассамблее ООН ? Являются истиной, как все истину понимают?
> Я исхожу из того, что никто не знает, что из себя представляет то, что его окружает, что все называют «миром», «вселенной». И прочее. Существует неограниченное количество мировоззрений, религиозных и философских концепций. Но истинную ценность имеют те, которые служат развитию мира и помогают жить человеку.
> Я не один раз, вполне внятно излагал свою точку зрения, у меня даны определения всем основным общепринятым философским категориям. Я их даю самостоятельно, в соответствии с целостной мировоззренческой системой, разработанной мной. Эти определения не сильно отличаются от словарных, но есть нюансы. Основной из них в том, что это не эклектика и компромисс словарей, а целостная Теория информационных систем. В рамках неё подробно разбирается что такое «информация», объективная и субъективная, внутренняя и внешняя, недублированная и дублированная. А также всё связанное с передачей и приемом информации.
> Причем это простая и может быть понятной, полагаю для всех, схема. А что еще нужно?
> Именно это, думаю, и не нравится врагам человечества.)
> Что же касается конкретно вашего замечания по моему тексту. В начале его сказано, что:
> «Существуют человеческие понятия «материя», «энергия».»
> Человеческие понятия!!! И далее, на мой взгляд, не обязательно было повторять через предложение, что это человеческие понятия.
> Это во-первых. А во--вторых, я тоже считаю, что материя объективно является различным образом организованной энергией. В простейших случаях, зацикленной. И далее как результат свойств всё более сложных организаций энергии.
> Но это предположение, не имеющее окончательных доказательств.

И в-третьих. Некоторые, действительно, изучают философию по словарям. Но я их не называю философами. Не знаю, как вы.)

Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 19:58, ссылка
Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 17:38,
Что же касается конкретно вашего замечания по моему тексту. В начале его сказано, что:
«Существуют человеческие понятия «материя», «энергия».»
Человеческие понятия!!!//////////////////
Не кривите душой! В приведенной мной вашей цитате ясно сказано именно о вашем понимании, а не цитатах других людей.
И ваше заявленте «я тоже считаю, что **материя объективно является различным образом организованной энергией**» это подтверждает!
На самом деле**, вещество состоит из материи полевого состояния. А энегии в реале не существует**

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 20:09, ссылка
Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 19:58, ссылка
«Не кривите душой! В приведенной мной вашей цитате ясно сказано именно о вашем понимании, а не цитатах других людей.
И ваше заявленте «я тоже считаю, что материя объективно является различным образом организованной энергией» это подтверждает!
На самом деле, вещество состоит из материи полевого состояния. А энегии в реале не существует»
Послушайте, это дело терминологии. Да, поля. Ну, и что?
«Поля» ничем не лучше «материи» и «энергии». Это такое же человеческое понятие.
Уверяю вас, на самом деле в основании сущего лежат отгюдь не «поля», как их вы понимаете.)
Вынужден несколько торопиться и не всегда удается следить за словами.
Но, думаю, вы прекрасно понимаете, о чем я .
Если нет, сожалею.
Но переживу еще одно разочарование.)

Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 23:18, ссылка
Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 20:09,
«Поля» ничем не лучше «материи» и «энергии». Это такое же человеческое понятие.
Уверяю вас, на самом деле в основании сущего лежат отнюдь не «поля», как их вы понимаете.)////////////////
Материя полевого состояния(духоматери) - вечносуща и первична относительно вещества.
Придет время и вещество исчезнет, а вот духи и духоматерия - останутся для дальнейшего совершенствования.

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 23:35, ссылка

Михайло, 23 Сентябрь, 2023 - 23:18, ссылка

«Материя полевого состояния(духоматери) - вечносуща и первична относительно вещества.

Придет время и вещество исчезнет, а вот духи и духоматерия - останутся для дальнейшего совершенствования»

Вижу, вы это хорошо знаете.

Что же, флаг в руки и к ним.)

Желаю удачи!

ЗЫ. Не пробовали общаться с Эль-Марейон? Ваши позиции, возможно, близки. Но она не ждет конца света, насколько я понимаю, а считает, что всё живое сегодня, в том числе алфавит, каждая буква. Возможно, через духи и духоматерию.

Тут можно было б объединить усилия, как это сделали в свое время, например, Энгельс и Маркс.

Эль-Марейон, 24 Сентябрь, 2023 - 16:22, ссылка

Михайло. Ваши слова:

Материя полевого состояния(духоматери) - вечносуща и первична относительно вещества.

Придет время и вещество исчезнет, а вот духи и духоматерия - останутся для дальнейшего совершенствования.

Какую материю вы понимаете под духоматерией? Что значит слово «вечносуща»? Что значит определение «материя полевого состояния»? Чем материя отличается от вещества? Смысл существования духоматерии, если не для самого вещества или материи? Куда и когда исчезнет вещество? Постарайтесь ответить на каждый вопрос. Пока с уважением к вам, но не к вашей «ереси». Ответ за свои слова!

Михайло, 24 Сентябрь, 2023 - 21:09, ссылка

Эль-Марейон, 24 Сентябрь, 2023 - 16:22,

Какую материю вы понимаете под духоматерией? Что значит слово «вечносуща»? Что значит определение «материя полевого состояния»? Чем материя отличается от вещества? Смысл существования духоматерии, если не для самого вещества или материи? Куда и когда исчезнет вещество? Постарайтесь ответить на каждый//////

Судя по вопросам, слишком вы невежественны, чтобы мне заниматься с вами ликбезом.

Начните с понимания сути материи.

Эль-Марейон, 24 Сентябрь, 2023 - 22:32, ссылка

Михайло. Истинный мужчина не боится трудностей , более того, если сам заварил кашу. Мужик сказал- мужик сделал! Расхлебывать кашу непутевую-

тоже смелость нужна. Жду объяснений разумного философа. А ликбез многие из нас могут преподать, только они разные будут. По порядку на вопросы . Прошу! Не попытаетесь ответить- стыдно будет перед всем ФШ.

Михайло, 24 Сентябрь, 2023 - 23:20, ссылка
Жду объяснений разумного философа
Когда созреете для способности понимать разумных, тогда попробуем.

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 00:51, ссылка
А передается субъективная информация очень просто, тут не надо мудрить.
Есть передающий и принимающий. Обоим должны быть известны передаваемые коды и соответствующие им понятия. Всё.
Если не известны, идет процесс последовательных приближений через другие понятия и коды.
Объективная информация передается посредством следов.

Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 09:09, ссылка
Объективное- это, что вне человека, без человека. При чем тут следы и сам человек?

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 11:31, ссылка
Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 09:09,
Эль. При всем уважении, я не буду Вам отвечать.
Наши представления далеки друг от друга.

Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 13:51, ссылка
Да, паутины мы плетем разные , и плохо, что не противоположные. Мир- противоположности, но сами приходящие к гармонии. Человек же в этой паре видит всегда противоречие, то есть, противные друг другу речи. Почему? Потому что замешен на разном тесте и по- другому. Но и это хорошо. Что плохо? О Мысли (плоти) не знает , поэтому и не раскрывает ее суть. В Мыслях суть не только его, но и всего того, что есть вокруг, в мирах , Вселенных. С уважением.

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 11:28, ссылка
Всё сущее имеет своё строение. Это строение несёт в себе объективную информацию.
Конечно, объективную внутреннюю структурную информацию можно назвать другим словом, например, «абвгдешка». Но суть от этого не меняется.

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 11:38, ссылка
Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 00:00,
«Что в лоб, что по лбу.

А я полагал, что уже всё объяснил вам, друзья.)

Уверяю, еще раз, друзья. ***Информация это не только то, что публикуют в газетах****. Или вот теперь в Интернете.»*

Здравая мысль. Почему же тогда «газеты» называют «информационными агенствами»?

Для чего нужна информация?

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 19:59, ссылка

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 11:38, ссылка

«Для чего нужна информация?»

Ну, это уж совсем вопрос Дилетанта.) Или, наоборот, мудрого человека.

А что ж, она не нужна? Любое общение - передача информации, и не только между людьми. По сути, всё живое друг другу передает информацию. Не вся она бывает распознанной. Потому как понятия случаются разные, даже и у людей, например, разных национальностей, не говорю уж, разных времён. И чем больше временной промежуток между оставляющим информацию в виде кодов - рисунков, текстов, тем меньше вероятность адекватного понимания. Между людьми и животными область понимания информации невелика. И, чем больше разница на ступенях иерархии сознания, психики, тем меньше уровень понимания даже целенаправлено передаваемой информации. Между людьми и насекомыми, рыбами, микробами понимание минимально.

Даже растения и животные друг другу передают информацию, целенаправлено или нет.

Крайний случай, самый простой - неорганические тела. Они тоже передают информацию. При соударении в виде следов. При гравитационной, электромагнитной или другой физической зависимости в виде имеющейся структуры, системы объектов и связей,

Любое материальное или, обобщая, энергетическое образование имеет структуру. Именно ее форма и содержание и является информацией.

Вне информации ничего нет. Всё сущее обладает вполне конкретной объективною информацией.

Субъект, наделенный чувствилищами, ее познает и формирует психику или сознание.

Ложная информация - раковая опухоль разума. Это тоже информация, но вредоносная, которую нужно выявлять и уничтожать.

Газеты, интернет, ТВ должны говорить правду, некое приближение к объективной внутренней информации. Иначе лучше б их не было.

За сознательную дезинформацию надо судить по закону, вплоть до высшей меры, развоплощения.

Эль-Марейон, 23 Сентябрь, 2023 - 21:56, ссылка

Нет энергии, нет и перемещения или движения материи. Сознание-энергия.

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 01:25, ссылка
Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 19:59,
Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 11:38, ссылка
«Для чего нужна информация?»
Ну, это уж совсем вопрос Дилетанта.) Или, наоборот, мудрого человека.
А что ж, она не нужна? Любое общение - передача информации
Так и вопрос Дилетанта и есть - у меня же нет философского диплома.

Общение совершается посредством слов, музыки, танцев, картин... Пообщались и разошлись.

Вы утверждаете, что при общении передалась информация. Допустим, что я согласен.

Только не пойму, что делать с этой информацией.

Вот, например, мне кто-то в упор говорит: я тебе передаю информацию и начинает говорить слова и предложения. И говорит, долго.

Я слушаю и не понимаю, зачем мне этот кто-то эти слова говорит? Ничего не понимаю.

Так передали мне информацию или нет?

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 10:25, ссылка
Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 01:25,

Тут тоже всё просто. Неорганические тела тоже не знают, что им делать, после получения информации в результате соударения с другим телом. Остается след, который распознать может только разумный объект, который обычно называют субъектом.

Однако и субъекты не всегда могут осознать получаемую информацию. Почему? Потому что у них нет соответствующих понятий. Для осознания получаемой информации нужны соответствующие понятия и к ним коды, названия. Названий одних недостаточно.

А вот понятия, порой, могут передаваться без кодов, ментально.

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 11:39, ссылка
Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 10:25,

Неорганические тела тоже не знают, что им делать, после получения информации в результате соударения с другим телом. Остается след, который распознать может только разумный объект, который обычно называют субъектом.

...Для осознания получаемой информации нужны соответствующие **понятия** и к ним коды, названия. Названий одних недостаточно.

«**Неорганические тела тоже не знают**, что им делать, после получения информации в результате соударения с другим телом. Остается след...»

Вы забыли или опустили, что, хотя тела и не знают, что им делать со «следом», но после соударения они обычно отскакивают друг от друга по вполне определённым «законам механики».

Органические тела (Человеки) же, после соударения, тоже не знают, что им делать со следами соударения - в первый момент, - а то и вовсе позабывают всё, что знали.

Информация исчезает?

У каждого тела после соударения происходит свой конкретный выбор дальнейшего направления, действия, состояния...

А вот понятия, порой, могут передаваться без кодов, ментально.

Для того, чтобы об этом говорить, надо иметь представление о «понятии».

Тут с механическими телами никак не разобраться с передачей информации или с её не передачей, а возникновением в месте «приёма». Приёма ***чего***?

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 19:49, ссылка

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 11:39, ссылка

«Для того, чтобы об этом говорить, надо иметь представление о «понятии».

Тут с механическими телами никак не разобраться с передачей информации или с её не передачей, а возникновением в месте «приёма». Приёма чего?»

«Приема чего? «- звукового, светового, осязательного или другого сигнала, который является кодом понятия.

Что такое «понятие»?

Я вам не раз уже предлагал прочесть трактат «Категории и сознание». Он есть в Библиотеке ФШ как статья.

http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie

ОГЛАВЛЕНИЕ

Познаваемость мира

Категории

Категория информации

Исчерпывающая информация

Об абсолютном знании

О понятиях

Об организации сознания

Об организации общественного сознания

О понятиях науки, философии, искусства

Об «идеях»

О бытие

О «трансцендентном»

Соотношение материального и идеального

И далее...

Дилетант, 25 Сентябрь, 2023 - 22:29, ссылка

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 19:49,

«Приема чего? «- звукового, светового, осязательного или другого сигнала, который является кодом понятия.

Когда электричество бежит по проводу, то это «сигнал»? Или сила, зажигающая лампочку?

Виталий Иванов, 26 Сентябрь, 2023 - 10:19, ссылка

Дилетант, 25 Сентябрь, 2023 - 22:29, ссылка

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 19:49, ссылка

«Приема чего? «- звукового, светового, осязательного или другого сигнала, который является кодом понятия.»

«Когда электричество бежит по проводу, то это «сигнал»? Или сила, зажигающая лампочку?»

Любое движение, изменение несет в себе информацию. Динамическую.

В статических (условно) объектах - объекты и связи статические, статическая информация.

В динамических системах - объекты и связи динамические, динамическая информация.

Сущие «объективные объекты и связи» соответствуют субъективным человеческим представлениям - субъективным объектам и связям.

Или, что то же, объекты и связи материального (реального) мира соответствуют объектам и связям идеального (понятийного) мира. И наоборот так же.

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 19:53, ссылка

Т.к. здесь никто ничего не читает по ссылкам и вы в том числе, приведу главу, касающуюся определения понятий.

О **понятиях**

Понятие - основополагающий элемент идеального мира у представителей животного царства.

Структура понятия - иерархически сетевая.

Понятия простейшие, нижнего уровня - суть выделенные, фиксированные диапазоны восприятия тех или иных, отдельно взятых органов чувств: зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса или других. Например, если температура выше каково-то уровня, возникает понятие «жарко» и, как следствие, - «активность», или, наоборот, «пассивность». Это уже другой тип простейших понятий - элементарные движения органов ответных реакций. Так возникает связка понятий, простейшая их цепочка.

Понятия второго уровня складываются в систему минимум из двух или более понятий первого уровня и могут иметь связи с другими понятиями второго или других уровней. Понятия третьего уровня складываются из понятий первого и второго уровней. И т.д.

Можно утверждать, что каждому виду жизни отвечает вполне определенный, максимально возможный для него на данный момент уровень развития понятий.

Особь в своем пути от эмбриона до смерти последовательно развивает свой идеальный мир и проходит от первого уровня понятий до усреднено максимально возможного для данного вида. При этом можно предположить, что развитие понятийного мира особи идет как бы параллельно по многим направлениям. Не только появляются все новые понятия все более высокого уровня, но идет процесс как бы одновременного развития всех понятий всех уровней. И понятия первого уровня, казалось бы, простейшие, у взрослой особи не те, что у юной. Возможно, что с накоплением опыта самые нижние уровни понятий вообще исчезают, и все понятия с развитием идеального мира более или менее развиваются, усложняются, находят новые связи. А чем больше связей, тем сложнее понятие и, соответственно, тем оно более высокого уровня. Вообще, чем выше достигнутый уровень развития идеального мира, тем более условным становится его разделение на понятия, т.к. возникают все более сложные комплексы, представления, внутри которых все очень сложно переплетено.

Объект идеального мира, понятие, может иметь себе аналоги, объекты или явления в мире материальном. Все понятия нижних уровней имеют такие аналоги.

Будем понимать под материальными объектами некоторые выделенные субъектом участки материального мира. Объект определяется субъектом посредством статических и динамических характеристик. Статические - структура в пространстве; физические, химические и прочие соотношения. Динамические - структура во времени; череда физических, химических и других изменений, что в сумме представляет собою явление.

Понятие возникает путем выделения органами чувств индивида некоторой суммы характеристик, под которые подпадают ряд объектов или явлений мира материального. При этом характеристики от различных органов ощущений складываются механически. Например, понятие какого-то зверя складывается следующим образом: размер такой-то, окрас такой-то, форма, движения, запах, вкус, осязание, и т.д. - такие-то. Все характеристики имеют некоторые диапазоны.

К слову отметим, что сегодня с трудом возможно представить себе немеханическое сложение характеристик от различных органов ощущений. Как можно понять вкусо-цвет? Разве что через ассоциацию вкуса с цветом; но это же - не единое ощущение. Однако, когда-нибудь немеханическое сложение характеристик различных сторон, возможно, и разовьется у неких высших существ. Это будет объективное - непрерывное видение мира.

Кроме характеристик самого объекта, понятие подразумевает в себе и связи с другими понятиями; т.е. при его возникновении сразу определяется ему место в общей структуре идеального мира, соответственно его месту в структуре мира материального.

В растительном царстве, без сомнения, также существует свой идеальный мир, хотя организация его меньше исследована. Но кажется ясным, что у растений идеальные структуры хранят понятия освещенности,

температуры, а также понятия немногих ответных реакций на соответствующие, значимые для них раздражители (хотя бы поворот листьев за солнцем, раскрытие и закрытие цветов в зависимости от времени дня и др.).

Структурная информация идеального мира складывается из структурного содержания всех наличествующих в нем понятий.

Структурная информация идеального мира какого-либо сообщества или, в пределе, в целом природы - из суммы структурной информации идеальных миров входящих в сообщество индивидов.

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 22:54, ссылка

Дилетант, 23 Сентябрь, 2023 - 11:38,

Если считаете, информация не нужна, развоплощайтесь. Вплоть до полного исчезновения информации, объективной и субъективной о вас.

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 01:34, ссылка

Виталий Иванов, 23 Сентябрь, 2023 - 22:54,

Если считаете, информация не нужна, развоплощайтесь. Вплоть до полного исчезновения информации, объективной и субъективной о вас

Откуда мне знать, нужна мне информация или нет? Вот пирожок с капустой мне нужен. Но и то не всегда.

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 10:15, ссылка

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 01:34, ссылка

«Откуда мне знать, нужна мне информация или нет? Вот пирожок с капустой мне нужен. Но и то не всегда.»

Странная позиция человека, претендующего на интерес к философии.

Ешьте пирожки и не заморачивайтесь вопросами понимания информации. Чтобы есть, думать не надо.)

Это я, конечно, перебираю. Прошу извинить, если сказал что-то не соответствующее действительности.

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 11:57, ссылка

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 10:15,

Ешьте пирожки и не заморачивайтесь вопросами понимания информации. Чтобы есть, думать не надо.)

Вот именно. Организм знает лучше, что ему надо. Так пирожок - это информация? Он же «даётся» организму, то есть именно «данное».

Вы же предлагаете определение (много определений) информации, которое я не знаю, как применить для МОЕЙ ПОЛЬЗЫ ДЕЛА.

А пример применения для «своей пользы дела» Вы не приводите.

Как же мне понять, как её применять для «моей пользы дела»?

Вот у Шеннона есть формула определения количества информации, применимая теми, кто уже «знает», что сам делает. И эта формула ему к его стати.

А мне эта формула - к какой стати? Куда мне её вставлять?

Но это же формула информации.

Стало быть **информация мне не передалась**. Не так ли?

Но формула-то мне передалась. Стало быть, **информация передаётся**. Не так ли?

Виталий Иванов, 24 Сентябрь, 2023 - 19:36, ссылка

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 11:57, ссылка

Так. Вы всё валите в одну кучу. Не хотелось бы узнать, что специально.)

Хорошо. Я отвечу и на этот вопрос.

Для того, чтобы знать пользу от съедания пирожка, надо иметь опыт. А опыт воплотить в понятия, представление. Тогда, когда предложат вам пиражок, вы будете знать заранее результат, весь процесс. А если пирожок видите первый раз, вы не сможете распознать информацию, пока не проведете эксперимент с пирожком.

Что тут не ясного?

Это на верхнем уровне представлений.

Если же копать глубже, по всей иерархии ступеней объектов и связей. В процессе съедания пирожка и далее процессе пищеварения и усвоения... всё это передача и прием информации, отражающей происходящие в вас процессы, не только органов ваших, но вплоть до клеточного и атомного уровней. Ваш организм принимает огромный объем информации в процессе усвоения пирожка. Сознанию, даже и подсознанию весь этот объем совершенно не нужен, но он есть.

Все информационные процессы на уровне сознаний являются вершиной информационной пирамиды с основанием, теряющимся в фундаментальных основаниях вселенной, энергии, материи, полей и всего. Вплоть до субстанции и темной материи.

Но этого всего знать вам не нужно. Достаточно иметь верхний уровень представлений о пирожке.

Если любите пирожки, ешьте, не сомневаясь)

Эль-Марейон, 24 Сентябрь, 2023 - 16:26, ссылка

Дилетант. Есть предположение что наша Мысль(плоть), как и божественный разум, есть «Живая Информация». Как вам это заявление?

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 21:12, ссылка

Всё сущее – информация (отсутствие информации есть информация об её отсутствии).

Единица информации - квант света - фотон.

Способ существования сущего (жизнь) – обмен информацией.

Жизнь Богоданна, Христоцентрична, антропософна.

Христос - абсолютный распределитель информации.

Человек - преобразователь информации.

Смысл жизни (существования сущего) – создание новой информации.

Информация существует в трёх видах: ощущение, сообщение, отношение.

Информация триедина - создание, распределение, потребление.

Информация - первична.

Энергия - вторична, используется для передачи информации.

Материя - третий вид, своеобразный склад, память.

Дьявол – информационный вирус (искажает информацию, гад).

Смерти не существует». (http://www.evangelie.ru/forum/t3356.html 2002 год)

(Две информации в одном бутерброде.)

http://philosophystorm.org/diletant/1839

эврика, 24 Сентябрь, 2023 - 23:44, ссылка

Всё сущее – информация (отсутствие информации есть информация об её отсутствии).

Поздравляю! Вы придумали новую вариацию парадокса лжеца.

Перевожу: если «сущее» отсутствует, то отсутствие «сущего» является «сущим»; но тогда «сущее» не отсутствует. Понятно выразился?

Дилетант, 25 Сентябрь, 2023 - 00:48, ссылка

эврика, 24 Сентябрь, 2023 - 23:44,

Всё сущее – информация (отсутствие информации есть информация об её отсутствии).

Поздравляю! Вы придумали новую вариацию парадокса лжеца.

Спасибо за поздравление, но это не по адресу.

Народ жаждет свободы слова об информации - вот я и привёл свободу слова от 2002 года. А может и раньше, не стал копать.

Лично у меня вопрос об информации возник примерно в 1980-х, когда сняли табу на кибернетику и пошла волна информации в ГОСТ-ах.

Вопрос звучал так: стол - это информация?

Биты и байты постепенно входили в обиход у вычислителей, а потому 1 бит и называли информацией. С тех пор так и пошло называть информацией то, что передаётся по «радио и телевидению». Отсюда нехитрый вывод: информация передаётся.

Для того, чтобы что-то «передать», надо как минимум знать что именно передаётся: нет ли в посылке взрывчатки, денег, ОВ... нецензурных слов в телеграмме....

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 12:30, ссылка

Для того, чтобы что-то «передать», надо как минимум знать что именно передаётся: нет ли в посылке взрывчатки, денег, ОВ... нецензурных слов в телеграмме....

Вы смешиваете отправку сущего и сущего по иному? Посылку отправляете - это груз, а если в посылке книги, шифры, коды, то в них - информация.

Сущее существует до тех пор, пока не аннигилирует, а информация существует как состояние на сущем, пока не будет утеряна - книга истлеет, радиопередача перестанет быть различима или, пройдёт получателя, и её некому будет больше понять во всей Вселенной (шифровка).

Так что есть сущее (материя) и есть состояния сущего, которые можно назвать информацией; информация есть код, который ассоциирован (понятийная связь, соответствие) с сущим или иным кодом.

ЫцилУс, 25 Сентябрь, 2023 - 13:23, ссылка

информация существует как состояние на сущем, пока не будет утеряна - книга истлеет, радиопередача перестанет быть различима или, пройдёт получателя, и её некому будет больше понять во всей Вселенной (шифровка).

Книга истлеет - исчезнет носитель знаков.

Радиопередача закончится - закончится передача знаков.

Чтобы из книги или радиопередачи извлечь информацию, нужен субъект, который сможет ментально переработать передаваемые знаки. Без субъекта нет никакой информации, а есть только данные. Кроме того, субъект должен обладать ключом для расшифровки информации из данных. Например, папуас, не знающий иностранных языков, не извлечет из книги или радиопередачи никакой информации. Здесь иностранный язык - ключ к расшифровке. Важно понимать информационную систему: всегда есть два субъекта, а между ними - линия передачи, по которой в разные стороны снуют (или ранее сновали) носители со знаками (данные). Носители бывают абсолютно любыми: электромагнитные, колебательные, буквенно-бумажные, лунный или марсианский грунт и т.д. и т.п. В линии передачи данных могут происходить разные процессы. Но они осуществляются над данными (над носителем или знаком), а не над информацией. Искаженные данные искажают информацию, когда с данными работает субъект. Информация - это не отдельная аристотелевская сущность, которая существует в физическом мире, и которою можно оттуда достать. Информация - это смыслы (следы знаний), передаваемые субъектами друг другу при помощи знаков на носителе (данных).

Неужели это трудно понять?

Просто поражает.....

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 13:34, ссылка

Это понятно и ежам. Я ведь сказал, ЧТО есть информация, а не как ею оперировать.

ЫцилУс, 25 Сентябрь, 2023 - 13:53, ссылка

Нет, не так. Вы нигде не сказали, что без субъекта нет никакой информации.

Вот что вы сказали:

информация есть код, который ассоциирован (понятийная связь, соответствие) с сущим или иным кодом.

Код двоичный? Троичный? Или еще какой?

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 13:57, ссылка

Это мой текст:

Вы смешиваете отправку сущего и сущего по иному? Посылку **отправляете** - это груз, а если в посылке книги, шифры, коды, то в них - информация.

Сущее существует до тех пор, пока не аннигилирует, а информация существует как состояние на сущем, пока не будет утеряна - книга истлеет, радиопередача перестанет быть различима или, пройдёт **получателя**, и её **некому** будет больше понять во всей Вселенной (шифровка).

Так что есть сущее (материя) и есть состояния сущего, которые можно назвать информацией; информация есть код, который **ассоциирован** (**понятийная** связь, соответствие) с сущим или иным кодом.

А я говорил о том, ЧТО такое есть информация, а не об отношении её с субъектом. Кто по вашему отправляет, кодирует, расшифровывает, ассоциирует код с понятием, понимает? Тут подразумевается наличие субъекта, а иначе некому всё это делать - будут простые взаимодействия.

Код двоичный? Троичный? Или еще какой?

Не имеет значения - код связан с иным логической связью: под «этим» следует понимать «это» - тут как раз таблица соответствия.

Ыцилус, 25 Сентябрь, 2023 - 14:07, ссылка

информация существует как состояние на сущем

Состояние????????????

Хотите об этом поговорить?

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 14:09, ссылка

Если информация - это код, то код на чём-то записан (носитель - э/м волны, состояния ячеек памяти, краска на бумаге и т.д.). Можно перевести выделенное состояние в состояние шума - не несения информации. Передача информации это последовательность кодов, букв и т.д.. Всё это специально подготовлено, начальное состояние обыденное состояние изменено - добавлены буквы, заряды или иное. Изменение предыдущих состояний в кодовые; есть ещё стирание - это удаление кодовых состояний и приведение их носителей к усреднённым.

Дилетант, 25 Сентябрь, 2023 - 14:24, ссылка

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 12:30,

Для того, чтобы что-то «передать», надо как минимум знать что именно передаётся: нет ли в посылке взрывчатки, денег, ОВ... нецензурных слов в телеграмме....

Вы смешиваете отправку сущего и сущего по иному? Посылку отправляете - это груз, а если в посылке книги, шифры, коды, то в них - информация.

Вот Вы и начали отделять вещное (груз) от не-вещного (шифры, коды) при передаче (посыле посылок).

Каким образом?

Вы сравниваете два образа - вещественных форм и невещественных форм. И получаете результат сравнения, которым выбираете, что именно назвать «информацией».

И Вы почему-то выбрали образ невещественных форм - шифры, коды, знаки, слова...

А образ вещественных форм - столов, гирь, домов, Земли, Солнца... выбирать не стали.

Главное, это не «массо-наполненность», а, наоборот, - сокращение массы при передаче. То есть, и сокращение энергетичности.

Второе (а, может и первое) главное - это то, что Вы сделали выбор.

Правильный/неправильный выбор - это уже вторично.

Так что есть сущее (материя) и есть состояния сущего, которые можно назвать информацией; информация есть код

Может быть и код. Для выяснения надо отправиться по выбранному пути «кода» и смотреть, куда этот путь приведёт.

Но ещё есть и «состояния» (сущего), которые можно «назвать» - а вот чем, каким словом назвать? Кодом? Или просто номерами счёта в «поле координат» формы сущего?

Тогда причём тут «коды»?

эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 15:25, ссылка

Вот Вы и начали отделять вещное (груз) от не-вещного (шифры, коды) при передаче (посыле посылок). Каким образом?

Я рассматриваю онтологическое - о существовании информации; как она существует, как соотносится существование информации с иным существующим, какие различия в их существовании.

Вы сравниваете два образа - вещественных форм и невещественных форм. И получаете результат сравнения, которым выбираете, что именно назвать «информацией».

И Вы почему-то выбрали образ невещественных форм - шифры, коды, знаки, слова...

Потому что были времена, когда думающих и живых не было, а была только материя, которую никто не мог назвать информацией, не мог закодировать сообщение пользуясь состояниями этой материи. Информация -

это чей-то способ общаться, кодировать и передавать понятия, а не что-то, что существует без пользователей информации. Это в рамках материализма.

А образ вещественных форм - столов, гирь, домов, Земли, Солнца... выбирать не стали.

Почему же, стал: вы перечислили всё сущее само по себе - материальные объекты, что я уже отмечал, а информация - это состояния материи, которые **кто-то** ассоциирует со своими понятиями или иным сущим. Это уровень существования выше, над материей, который должен быть кем-то выполнен.

Главное, это не «массо-наполненность», а, наоборот, - сокращение массы при передаче. То есть, и сокращение энергетичности.

Что за хрень? Домыслы? Вам неизвестно, что самое энергоёмкое - это стирание информации, потому что это не просто операция чтения, а уничтожения состояний всех ячеек? Сейчас не удаляется всё, а лишь помечается как удалённое в файловой системе, и исчезает такое «удалённое» по настоящему только при перезаписи. Отправка сообщения почти никак не меняет рабочее состояние хранилища сообщений - производится чтение. Стирание - нагревает. А по вашему получается, что отправка ведёт к охлаждению? Смотрите, не отправляёте со своего компа/смартфона много гигов, а то замёрзнете.

Отправка сообщения - отдельный процесс - тоже вызывает нагрев аппаратуры, и тут чем мощнее передатчик, тем сильнее потери на тепло.

Может быть и код. Для выяснения надо отправиться по выбранному пути «кода» и смотреть, куда этот путь приведёт.

Это можно сделать только когда есть таблица соответствия. В ином случае получаемое вами сообщение будет сырыми данными, которые ещё надо расшифровать.

Но ещё есть и «состояния» (сущего), которые можно «назвать» - а вот чем, каким словом назвать? Кодом? Или просто номерами счёта в «поле координат» формы сущего?

Тогда причём тут «коды»?

Это уже называется - состояние. Считывать блок памяти, значит получить копию состояний элементов памяти - состояние ячейки 1 или 0. И так всю последовательность состояний. Важнейшую роль играет таблица соответствия - какое кодовое значение приписывается данному состоянию - 1 или 0 (бит), какое соответствие имеет слово из 1 и 0 (байт) и т.д.. Последовательность символов - это код сообщения, который ассоциирован с понятием или сущим - соответствие (вместе это информация).

Victor, 25 Сентябрь, 2023 - 16:46, ссылка
эврика, 25 Сентябрь, 2023 - 15:25,

Это можно сделать только когда есть **таблица *соответствия***.

Очень подходящее слово (вместо *причинно-следственной* связи - *соответствие*), поскольку, имхо, оно и есть символ информативного процесса перехода от одних данных к другим, ***с помощью выбора***. Единственно замечу,

что в программных регалиях, можно даже говорить о «списке», а не о «таблице» (но это так, к слову). Поскольку если передача сообщения представлена «деревом», то «список».

«Список» имеет свой параметр (порядковый номер) и параметр перехода в «дереве» при выборе (например:»налево», «направо»).

Так, если мы переводим «со словарем», то словарь и есть наш «список» соответствия, с которым мы действуем следующим образом циклически:

```
Текст1 = «it from bit»;
Текст2 = ««;
Цикл (в порядке очереди слов) осуществить
Если it = «это» Тогда
Текст2 = Текст2 +»это»
Конец Если
Если from = «из» Тогда
Текст2 = Текст2 + « из»
Конец Если
Если bit = «бит» Тогда
Текст2 = Текст2 + « бита»
Конец Если
Конец Цикла
Вывести на экран(Текст1);
Вывести на экран(Текст2);
// на экране видим две строки:
// «it from bit»
// «это из бита»
++++++++++++++++++++++++++++++++++
```

Я опять же «вклинился» эгоистично, увидев способ (для себя) показать ***информативность*** как причинно-следственный способ перевода ***одних данных*** в ***другие***. Воспользовался собрать пример по этому поводу. Потом проинтерпретирую информационно еще раз, когда буду писать статью. Дискурс помогает обкатывать выразительность формулировок.

Еще раз убедился, что в программной кодировке (написание программного кода) без *логического выбора* («царь программной логики», имхо) вряд ли можно обойтись. Это к тому, что Умберто Эко был фундаментально прав... Кстати, ***выбор*** это как бы «глагол», «действие». Это очень важный момент - меняет направление действия. То, что обычно на носителе - всегда требует процесса «информативности» - перевести себе в воображение (сознания) уже понятийно.

Конечно, я схитрил в программе, задав программно словарь, а не обращаясь к нему непосредственно (но, обычно, так и работает сознание в контексте). Но, думаю - это простительно. Мы же факт информативности анализируем, а не программирование. Ясно, что «программировать» может только субъект...

***

В статьях, посвященных агентности (есть такая мода) главной чертой ее существования называю способность *делать выбор* ...

***

Дилетант, 26 Сентябрь, 2023 - 00:33, ссылка

Victor, 25 Сентябрь, 2023 - 16:46,

в программной кодировке (написание программного кода) **без *логического выбора*** («царь программной логики», имхо) вряд ли можно обойтись. Это к тому, что Умберто Эко был **фундаментально** прав...

Вернёмся к этому определению.

«Генри Кастлер предложил следующее определение: «Информация есть **запомненный** выбор одного варианта из нескольких возможных и равноправных»«.

выбор это как бы «глагол», «действие».

Выбор - это процесс, действие в процессе.

момент - меняет направление действия.

Момент изменения направления действия. Это иной момент.

Есть выбор из запланированных действий результатом сравнения (информацией).

А может быть (есть) изменение направления выбора. (сторонним влиянием).

И может быть (есть) изменение направления выбранного действия. (сторонним влиянием).

- логичность
- нелогичность
- постлогичность - коррекция направления действия, его «табличного значения».

«программировать» может только субъект.

программировать - изменять программу (корректировать) или писать новую.

способность *делать выбор*

«если-то» - это и есть способность делать выбор. А вот что именно выбирать - это другое.

Можно сравнить «холодное» и «тяжёлое», и сделать выбор дальнейшего действия: «пожать плечами и отвернуться» или «задуматься».

Victor, 26 Сентябрь, 2023 - 08:36, ссылка

Дилетант, 26 Сентябрь, 2023 - 00:33,

«если-то» - это и есть способность делать выбор. А вот что именно выбирать - это другое.

***

Я уже более двух недель читаю монографию: *Прохоренко Ю.И. Социальная реальность- теория, методология, практика, с* целью написать критическую статью по поводу социальных систем.

Если (я сейчас переключусь на размышления о природе информации, то виртуальные данные по этой монографии «утекут» из моих мозгов) ***тогда*** мой труд пойдет насмарку. Поэтому я делаю свой ***выбор*** - взять тайм аут, пока не напишу статью, добиваясь эффективности своего жизненного пути.

***

boldachev, 9 Март, 2019 - 13:51, ссылка

Информация - это значение данных. Значение - это то, что есть только здесь и сейчас. Значение никому не передашь (именно в виде значения - моего состояния). Значение не сохранишь. Те данные, которые имели значение для меня вчера, то есть были информативны, сегодня могут уже не иметь никакого значения или иметь другое значение. Ведь я, как система, уже изменился.

Это очень интересная мысль. Значение у меня - это «знаменатель» *знака*. А сам по себе знак это любой литерал указывающий однозначно на значение - сущность семиотики: ***литерал/значение ~ 1***. Например в эйдосе:

значение - знак - символизация - категория - концепт

В психологическом плане, *значение* гомологично мотивации индивида. Вот я сейчас и возьму тайм-аут (сделаю свой выбор) в пользу написания значимой для меня статьи, а к проблеме информации вернусь позже.

Дилетант, 26 Сентябрь, 2023 - 10:10, ссылка

Victor, 26 Сентябрь, 2023 - 08:36,

Если (я сейчас переключусь на размышления о природе информации, то виртуальные данные по этой монографии «утекут» из моих мозгов) ***тогда*** мой труд пойдет насмарку. Поэтому я делаю свой ***выбор*** - взять тайм аут, пока не напишу статью, добиваясь эффективности своего жизненного пути.

Лёд тронулся...

Если бы Солнце не нагрело Лёд, **то** он бы и не тронулся.

В психологическом плане, *значение* **гомологично** мотивации индивида.

ГОМОЛО́ГИЯ (греч. ***ὁμολογία*** – **соответствие**) в биологии, соответствие органов и структур у организмов, обусловленное общностью происхождения. Первоначальное подобие строения гомологичных образований может быть **вторично завуалировано** различиями, возникшими в ходе **эволюции** в связи с развитием разных приспособлений и приобретением новых функций. ... (БРЭ)

В **двух**-круговой рефлексии сравнения может происходить:

как изменение (стремление к изменению) внутреннего конструкта под внешние обстоятельства (внешний конструкт обстоятельств), т.е - «**обучение**»;

так и изменение (стремление к изменению) внешнего конструкта под внутренние обстоятельства (внутренний конструкт обстоятельств), т.е.»**диктат**».

ДИКТАТ. (нем. **Diktat**, от лат. dicto - диктую, **предписываю**) (БСЭ, например).

При диктате подчинённая сторона заведомо (изначально) **управляемая**, а потому КАЖЕТСЯ диктатору СЛАБОЙ.

В **одно**-круговой рефлексии сравнения может происходить:

либо изменение (стремление к изменению) внутреннего конструкта под внешние обстоятельства (внешний конструкт обстоятельств), т.е - «**обучение**»;

либо изменение (стремление к изменению) внешнего конструкта под внутренние обстоятельства (внутренний конструкт обстоятельств), т.е.»**диктат**».

тайм-аут (сделаю свой выбор) в пользу написания значимой для меня

Если надо, то конечно. Общая цель у всех одна.

эврика, 26 Сентябрь, 2023 - 10:33, ссылка

boldachev, 9 Март, 2019 - 13:51,

- это значение данных. Значение - это то, что есть только здесь и сейчас. Значение никому не передашь (именно в виде значения - моего состояния). Значение не сохранишь. Те данные, которые имели значение для меня вчера, то есть были информативны, сегодня могут уже не иметь никакого значения или иметь другое значение. Ведь я, как система, уже изменился.

Хм... «Состояние» я применил примерно в таком смысле как Болдачев «значение». «Значение» больше как-то знаку созвучно, а «состояние» к совокупности (целому) собственного содержания как материальной системы. Хотя оба можно применять как для знаков, так и и материальному. Вот только к квалиа, к феноменальному слово «значение» как-то немного странно звучит, потому что знаками они не передаются...

Victor, 25 Сентябрь, 2023 - 11:50, ссылка

Дилетант, 24 Сентябрь, 2023 - 21:12,

Информация триедина - создание, распределение, потребление.

Информация - первична.

Энергия - вторична, используется для передачи информации.

Материя - третий вид, своеобразный склад, память.

Можно и так выразиться «в принципе». В таком фрейме, «рамке», но в моем, специфическом представлении.

Информация триедина: прошлое (устойчивость), будущее (изменчивость), настоящее (о**существ**имость? как дарвинистское *устойчивость/изменивость ~ 1*)

Информация - первична (устойчивый цикл причинно-следственного метаболизма: определенность/неопределенность ~ бытие/небытие ~ 1).

Энергия - вторична (поскольку в архэ - ***mcc/E=1***, занимает вторичное положение по сравнению с информацией («/») причинно-следственного перехода от общего (мысли) к частному (воплощению))

Материя третична (осуществляет амбивалентность информации, позволяя накапливать информацию в виде данных как память).

***

Это моя первая запись в новом домене. Мои благодарности админу!!!

Ыцилус, 23 Сентябрь, 2023 - 12:32, ссылка

Victor, 23 Сентябрь, 2023 - 09:46,

Пусть у нас восемь конвертов, в одном из которых спрятана марка. Согласно современным представлениям, что бы найти ее в неопределенности (небытия) нам необходима информация (бытия) в 3 бит (8 = 2*2*2, двоичный логарифм от от двух в третьей степени равен трем).

Что это значит? **Это значит, что мы мысленно можем построить бинарное иерархическое «дерево решений» из узлов и ветвей, где есть всего лишь один путь**

А не проще ли вначале составить список всех возможных математических алгоритмов, а затем эти алгоритмы заполнять смыслами с конвертами, яблоками, людьми, микробами, химическими структурами и т.д. и т.п.? Я вам гарантирую, что в математике найдется любой алгоритм для любой математической задачи, сформулированной в символьном виде. Вы просто затем символы замените всеми этими конвертами и прочими смыслами. Тогда встает вопрос: что происходит? **На каком этапе появляется информация, как таковая**, если в основе лежат математические алгоритмы, которые при появлении конкретной смысловой задачи достаются из обширного списка?

Еще раз: есть математика с ее алгоритмами, решенными в символьном виде, и есть конкретные смысловые задачи с марками, яблоками и пр. Вы под свою смысловую задачу выбираете алгоритм и заменяете символы смыслами из своей задачи, т.е. математический символ «А» заменяете конвертами, символ «В» - яблоками и т.д. **Так где здесь информация?**

Сейчас информация и энергия - самые запутанные термины в обиходе человека. По той причине, что очень много наплодилось учителей, не понимающих самых основ.

Газета - это субъект, который доносит до других субъектов какую-то информацию. Что это за информация? Это смыслы. Следы знаний. Например, политик А сказал политику В то-то и то-то. Эту информацию ждет один субъект (читатель) от другого (газета). Каким способом осуществлялись технические вопросы по передаче информации от одного субъекта другому - это уже информация иного рода, которую ждут технари, как заинтересованная сторона в межсубъектных отношениях. Поэтому информация - это смыслы. Природа, как субъект, в лунном трунте «записывает» информацию для исследователя (субъекта) лунного грунта. Информация, как смысл, всегда курсирует между субъектами. Но смыслы напрямую нельзя передать. Для этого применяются абсолютно любые знаки на абсолютно любых носителях. Со знаками и носителями производятся всевозможные манипуляции. Уплотнение, кодировка и т.п. И не стоит, не разобравшись, так уверенно вещать миру, что твоя информация об информации - самая информационная и истинная.

admin, 25 Сентябрь, 2023 - 23:09, ссылка

Это комментарий создан для оповещения пользователей о переходе сайта на новый домен http://philosophystorm.ru/

Макарыч, 26 Сентябрь, 2023 - 15:48, ссылка

Выскажу своё понимание этого вопроса. Коротко.

Информация - это то, что считывается кем-то/чем-то как поток (воздействие). И является в дальнейшем основанием для умозаключений, в том числе и действий/поступков.

Как самый простой пример: - привет-привет. Принят-обработан-выдан ответ.

То есть, это всё то, что воспринимается нами (и не нами тоже) через органы восприятия.

Дилетант, 26 Сентябрь, 2023 - 19:14, ссылка

Макарыч, 26 Сентябрь, 2023 - 15:48,

Информация - это то, что считывается кем-то/чем-то как поток (воздействие). И является в дальнейшем основанием для умозаключений, в том числе и действий/поступков.

В этом направлении движемся к информации.

Если короче, информация - это то, что служит основанием для умозаключений и поступков. А считывается ли она, поток ли она - это не имеет особого значения.

Если двигаться дальше, то «умозаключения» и «действия/поступки» нужны для того, чтобы достичь некоторой цели. Если цели нет, то и информация ни к чему.

Может возникнуть вопрос: если я слушаю радио, но у меня при этом нет цели, то, значит, по радио нет информации.

Парадокс в том, что если я слушаю радио, то у меня и есть цель: слушать радио - что там передают, а вдруг интересное.

Макарыч, 26 Сентябрь, 2023 - 20:25, ссылка

Нет, так не следует рассуждать. Вы излишне обобщаете.

Информация это конкретно то, что поступает извне. Поступает. Или - считывается, как будет удобно. И на этом всё. На этом информация кончается. Она своё дело на этом сделала и завершилась. Дальше, как и вначале, уже другое.

Дальше идут всевозможные формы. Их не нужно сюда вплетать. Они равнодушны к этому.

Правда, информация сама есть также и формы, то есть, она поступает в той или иной форме восприятия, как нечто воздействующее непосредственно.

Здесь просто нужно видеть различие этих форм. Форм воздействующих, и форм безразличных к этому.

Дилетант, 26 Сентябрь, 2023 - 21:17, ссылка

Макарыч, 26 Сентябрь, 2023 - 20:25,

Информация это конкретно то, что поступает извне. Поступает. Или - считывается, как будет удобно. И на этом всё. На этом информация кончается.

Тогда, **Информация это конкретно то, что поступает извне**. Сами сказали.

поступило яблоко в рот - это информация.

поступил текст на бумаге - это информация

Поступил вагон - это информация.

поступил стол - это информация.

Поступила трава корове - это информация.

Будем кормить корову информацией?

Макарыч, 26 Сентябрь, 2023 - 21:45, ссылка

Мне понравилось как вы ответили, особенно про то как поступил вагон... (шутка))))

Вы не поняли.

Поступает не коровы, вагоны, яблоки и тд., а восприятие от коров, от вагонов, от яблок и тд. Разница есть?

Коровы, яблоки, вагоны, и пр., равнодушны к вашему, и к чьему-либо иному восприятию. Они даже не подозревают что вы ими интересуетесь. Жуют себе на здоровье травку.

Не они, как таковые, воздействуют на ваше восприятие, а формы воздействий, свет, звук, обоняние и пр.

Понимаете различие?

Виталий Иванов вышел из продолжавшегося обсуждения, оно не отражено.

2023-11-26 Виталий Иванов. Конечное и бесконечность

ФШ

Из обсуждений на ВК.
Виталий Иванов. Абсолютный Разум
https://vk.com/vitaly_ivanov54?w=wall347556348_4415%2Fall

Николай Филиппов
Объясните - как в бесконечном может быть конечность?

Виталий Иванов
Николай, Хороший вопрос. Спасибо.

Я исхожу из того, что есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека. Именно он вечен и бесконечен, непрерывен в своем основании – «субстанции», «темной материи», «эфире» или чем-то ином, нами не познанном.

И есть мир идеальный нашего сознания с объектами и структурами идеальными – понятиями и представлениями. Понятия имеют иерархическую структуру, от простейших и далее. Но все они так или иначе ограничены.

Есть понятия, отвечающие группам объектов материального мира по каким-то общим критериям. И есть абстрактные понятия.

Ваш вопрос касается понятий, отвечающих структурам мира материального. Так вот, наше сознание выделяет объекты материального мира, ограниченные по своим высшим взаимосвязям. По сути, границы действия высших взаимосвязей и представляют в нашем сознании – конечное. Так и есть, собственно. Любое живое существо ограничено, ограничены предметы нашего обихода, любые тела, планеты, звезды, галактики.

Они все ограничены по своим высшим взаимосвязям. Однако же одновременно материя в них является частями вечного и бесконечного мира.

По-крупному, я разделяю вечную, бесконечную вселенную, вечно творящую и Творения ее, например, нашу Вселенную. Наша Вселенная всегда конечна, однажды возникла и исчезнет когда-нибудь, она конечна в пространстве и времени. Она конечна в наших сознаниях и всегда будет конечна, хотя возрастает количественно и качественно, охватывая своими высшими – разумными взаимосвязями все бОльшие квоты материи и энергии вечной, бесконечной, слабоструктурированной, неразумной (в нашем понимании) вселенной.

В бесконечной, вечной вселенной – теоретически (!) – нет ограничений в развитии, расширении количественном и качественно нашей конечной Вселенной.

Основания вечной, бесконечной вселенной вездесущи и всегда пронизывает насквозь нашу Вселенную. В том числе, любого из нас, человеков.

Именно поэтому мы ощущаем в себе бесконечное, вечное, однако ограничены во времени и пространстве по своим высшим взаимосвязям – телом, сознанием, нашим «я».

Вот как-то так)

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

pol_nick, Виталий Иванов, Тоту, Роберт Юсупов, Victor_, Головорушко Сер., Эль-Марейон

---

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка

Бесконечное есть отрицание конечного, а конечное отрицание бесконечного. Это единое целое. Каждое из них по отдельности не сушествуют.

Их истина есть, следовательно, это движение непосредственного исчезновения одного в другом: становление; такое движение, в котором они оба различны, но таким различием, которое столь же непосредственно раство-рилось.

Конечное, любое исчезает в бесконечном, точнее переходит в бесконечное, это его (прехождение и возникновение) - становление.

Бесконечное есть:

a) в простом определении утвердительное как отрицание конечного;

b) но оно тем самым находится во взаимоопределении с конечным и есть абстрактное, одностороннее бесконечное;

c) оно есть само снятие этого бесконечного, а равно и конечного, как единый процесс, — есть истинное бесконечное.

...Бесконечное есть отрицание отрицания, утвердительное, бытие, которое, выйдя из ограниченности, вновь восстановило себя. Бесконечное есть, и оно есть в более интенсивном смысле, чем первое непосредственное бытие; оно есть истинное бытие, восстание из предела. и т.д. Наука логики Том 1

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:01, ссылка

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка

Бесконечное есть отрицание конечного, а конечное отрицание бесконечного. Это единое целое. Каждое из них по отдельности не сушествуют.

... Наука логики Том 1

Если «конечное и бесконечное» суть одно «единое целое», зачем же их разделяют, как отдельные определения?

При этом «Бесконечное есть отрицание конечного, а конечное отрицание бесконечного.» - это вовсе не определение ни того, ни другого, ни «единого целого «конечного-бесконечного».

Так можно говорить, если не обо всем, то о многом. Например, зле и добре.

«Зло есть отрицание добра, а добро отрицание зла.»

Ну, и что? это что-то говорит о зле и добре? – Ни-че-го.

Или «свет и тьма» - то же самое.

Также с конечным и бесконечным.

Я попытался дать именно конкретное понимание природы существования конечного и бесконечного. Это раз.

Два. Причины различного восприятия и понимания конечного и бесконечного.

И три. Буквального наличия в нас конечного и бесконечного, что они из себя физически представляют, не только мировоззренчески.

Отрицание здесь, на мой взгляд, не причем. Отрицание, восклицание, равенство и неравенство никак не объясняют возникновение этих понятий, категорий и их значимость во всех сферах бытия Разума, цивилизации человечества.

Логика логикой. Но конечное и бесконечное не только отвлеченные понятия, которыми может, возможно, оперировать логика, но вполне реальные атрибуты бытия всего сущего.

ЗЫ. Гегеля притянули. Нет, так у нас не получится.)

Ничего из того, что я сказал, Гегель не говорил.

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 22:30, ссылка

«Зло есть отрицание добра, а добро отрицание зла.»

Ну, и что? это что-то говорит о зле и добре? – Ни-че-го.

Или «свет и тьма» - то же самое. Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:01, ссылка

Тавтологики сами себе придумывают глупость, сами опровергают ее.

Тигр съест тебя, для него это добро. А тебя уже нет, ты не сможешь определить, что это было. Можете еще сравнить палец с непальцем и опровергнуть.

Но вы не можете опровергнуть определение:

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:41, ссылка

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 22:30, ссылка

Какое определение?

«Бесконечное есть отрицание конечного» - это не определение.)

В лучшем случае, одна из характеристик, атрибутов. Не в коей мере, не проясняющая суть.

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 22:51, ссылка

«Бесконечное есть отрицание конечного» - это не определение. Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:41, ссылка

Я не давал такого определения. Зачем выдумывать!!!

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:57, ссылка
pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 22:51, ссылка
Вы что-нибудь от себя скажите, а не от Гегеля. И по существу. Прежде чем претензии выдвигать.
Здесь не базар, где торгуются и ловят воришек.)
Мне это не нужно. Полагаю, и вам.

pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 23:01, ссылка
Действительно врать и выдумывать не надо. Вот мое определение pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка и Гегеля, я с ним согласен.
Вы не можете дать свое определение, не способны опровергнуть мое, начинаете передергивать...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 00:45, ссылка
pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 23:01, ссылка
Я вам достаточно подробно ответил на то ваше первое сообщение.
Будете повторять одно все и то же, используя Гегеля, начну удалять.
Если вы позиционируете себя учеником, надо учиться, а не пытаться учить других по учебникам, которыми пользуетесь.

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 14:15, ссылка
pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка
Можно гораздо проще сказать - все противоположные вещи (в том числе, конечное и бесконечное) - могут существовать только относительно друг друга. И определяться они могут - только относительно друг друга, в данном случае - по критерию «протяженности» или «ограниченности». Всё остальное - словоблудие, совершенно не нужная попытка дополнительного обоснования.

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 14:45, ссылка
Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 14:15, ссылка
все противоположные вещи (в том числе, конечное и бесконечное) - могут существовать только относительно друг друга. И определяться они могут - только относительно друг друга, в данном случае - по критерию «протяженности» или «ограниченности». Всё остальное - словоблудие, совершенно не нужная попытка дополнительного обоснования.
А что конкретно дает подмена одного словоблудия на другое? Разве «противоположность вещей» что-либо объясняет и характеризует исчерпывающе?
«по критерию «протяженности» или «ограниченности»«
Разве все ограниченные объекты не имеют своей протяженности? А бесконечность, видимо, протяженности не имеет так же, как не имеет она «ограниченности». Нет?

Бесконечность в реальности имеет бесконечность характеристик, в отличии от конечных объектов, фиксируемых в нашем сознании. А вне его…

«конечное» одно из понятий сознания. Впрочем, и «бесконечное».)

Что же все-таки «конечное» и «бесконечное»? Почему они существуют в нашем сознании? И какие имеют аналоги в мире реальном, материальном?

У меня в заголовке темы об этом сказано. Других вариантов конкретики не наблюдаю.

«Конечное» ограничивается рамками действия своих высших взаимосвязей. У бесконечного рамок нет. Т.е. нет высших взаимосвязей.

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 16:07, ссылка

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 14:15, ссылка

все противоположные вещи (в том числе, конечное и бесконечное) - могут существовать только относительно друг друга. И определяться они могут - только относительно друг друга, в данном случае - по критерию «протяженности» или «ограниченности». Всё остальное - словоблудие, совершенно не нужная попытка дополнительного обоснования.

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 14:45, ссылка

А что конкретно дает подмена одного словоблудия на другое? Разве «противоположность вещей» что-либо объясняет и характеризует исчерпывающе?

Если человек не может мыслить диалектически, разумеется для него всё будет словоблудием, и сказанной кем-то сути вещей он не заметит. Диалектика учит: в основе ВСЕГО лежит принцип относительности. Без относительности - не было бы НИЧЕГО. И противоположности - как раз задают начало, любому мирозданию. В основе любого мироздания - всегда лежали, сейчас лежат и будут лежать ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ. Если не понимаешь смысл и главный принцип их существования - не поймёшь сути мироздания НИКОГДА.

Противоположности - есть условное разделение «всего», ровно на две части, НАЧАЛО любой классификации или структуры. Которое со временем вводится в наше сознание, и в силу согласования в частных умах между собой, в виде представлений - начинает быть реальностью. Ведь та же диалектика учит: любое объективное и реальное - образуется из субъективного и иллюзорного (верно и обратное). ТОЧНО ТАКЖЕ, как и в данном случае - «бесконечное происходит из конечного, а конечное - из бесконечного», т.е. они - образуют ДРУГ ДРУГА.

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 18:46, ссылка

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 16:07, ссылка

Вижу, вы не читали в Библиотеке ФШ мою статью «О диалектике»
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-o-dialektike
и ее пространное обсуждение
http://philosophystorm.ru/statya-o-dialektike
Текст написан еще в 1989-ом году.

В нем критически рассматриваются «законы диалектики» Гегеля.

Читать вы не будете, поэтому приведу здесь отрывок, касающийся «противоположностей, которые по-вашему мнению, всё объясняют и руководят мирозданием, в том числе вами.

Вот текст:

«Диалектика учит: в основе ВСЕГО лежит принцип относительности. Без относительности - не было бы НИЧЕГО. И противоположности - как раз задают начало, любому мирозданию. В основе любого мироздания - всегда лежали, сейчас лежат и будут лежать ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ.»

«Диалектики во всем ищут противоречия, противоположности и борьбу их. - Навязчивая идея! Еще бы додумались противопоставлять пространство и время. Почему нет? А можно противопоставить измерение ширины измерению высоты. Или наоборот. Тоже неплохо. - Но что из этого толку?

Если есть качество, говорят диалектики, обязательно должна быть и противоположность ему, и именно в борьбе этих противоположных качеств происходит развитие. Но, скажите мне, что противоположно пространству, времени, материи, сознанию, человеку, природе, цивилизации? - Не пространство, не время, не материя и т.д.? - Смешно! Любому качеству нет противоположности.

Внутри качества есть шкала на оси, идущей от отрицательного к положительному, от несоленого к соленому, от глупого к гениальному. Например, электрический заряд может находиться по разные стороны от нуля, сколь угодно близко к нему или же далеко. Если даже там есть дискретность, это неважно. Главное - шкала-то едина, шкала положительного и отрицательного заряда, или просто - шкала значений электрического заряда. Это - качество, характеризующее материальные объекты со стороны их заряженности электричеством. Одно качество, а не два - положительное и отрицательное. То же - с конечным и бесконечным, светом и тьмою. Тьма - только отсутствие или бесконечно малое количество света. От нее освещенность увеличивается и растет до бесконечно большой.

Какие могут быть противоречия внутри одного качества? Разве «жарко - холодно» противоречие? Это лишь два противоположных направления относительно некой точки, произвольно установленной некоторым субъектом. Для одного субъекта два конкретных значения могут находиться по разные стороны от выбранного им «нуля», одно относиться к «жарко», другое - к «холодно»; а для другого в его, другой, системе отсчета те же самые два конкретных значения могут находиться с одной стороны от его «нуля», т.е. оба относиться либо к «жарко», либо к «холодно». Как же объективно они будут «бороться», то по одну сторону от «нуля», то по разные, в зависимости от системы отсчета? Например, для человека не будет разницы, если его поместить в печь с температурой больше или же меньше на сто градусов от точки плавления стали; для стали же - будет разница. Это же очевидно.

. . . . . .

Какая может быть борьба противоположностей, если нет противоположных качеств, а противоположности - противоположные направления внутри одного качества - не разрывны, а, как правило, непрерывно и постепенно переходят одна в другую? Причем сами-то качества весьма условны, назначены человеком, субъектом, и существуют, как таковые, только в его идеальном мире.

С другой стороны, не является ли полагание борьбы всевозможных, в том числе и мертвых, неличных противоположностей в качестве движителя развития мира - одушевлением сил природы и мироздания, т.е. все тем же первобытным, многократно заклейменным марксистами, да и другими многими, анимизмом, т.е. одушевлением мертвой материи? - Даже странно, как это не было замечено раньше.

Явление тумана осталось, сменилось название. Диалектический туманец вырос из тумана метафизического.

Неправильное представление о законах развития самым пагубным образом сказывается на жизни людей. Именно ложная идея о всеобщей борьбе противоположностей, может быть, толкает людей на борьбу с природою и друг другом. Надо ли непрерывно бороться? - Надо жить, творить, развиваться, накапливать информацию. А отрицание отрицания? - Ни оно ли плодит отрицателей, отрицающих все, в том числе, и свободу других, только бы не работать самим. А переход количества в качество? - Не желание ли это легких путей, где не требуется таланта и настойчивого проявления воли, но все получается как бы автоматически, стоит только, не раздумывая, штамповать побольше одного и того же?

Законы диалектики провоцируют вырождение человека, его индивидуального мира, потому что они отрицают роль конкретного человека, низводят людей до уровня «масс», «классов» и прочих «общностей». Недаром именно диалектика так подошла к теории классов. Что дала человечеству эта теория, кроме войн и раздоров?..»

И остальное по тексту.

Диалектика ничему не учит.) Навязывает ложное понимание на уровне знаний позапрошлого века.

Предлагаются настоящие законы развития, они тоже на ФШ выставлялись и обсуждались.

В Библиотеке ФШ их можно найти в одноименной статье:

http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya

Законы развития – составная часть Теории информационных систем. Современного понимания мира, конкретно объясняющей возникновение, эволюцию и дающего направление, конкретные рекомендации продолжению развития нашей Вселенной, Творения. Чего ни в малейшей мере не предоставляет выхолощенная схоластика Гегеля.

Причем надо разделять диалектику историческую, до Гегеля, в которой есть позитив, и его надуманную схоластику, не ведущую никуда.

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 20:40, ссылка

Не знаю, что там у Гегеля, не читал. Знаю только, что Гегель вроде был идеалист, а из этого следует прямо, что диалектик из него - никудышный. И потому судить мои слова, имея в виду гегелевские измышления, это всё равно что судить о луне по покрышкам на автомобиле. С Гегелем, к сожалению, пообщаться уже не выйдет, а с Вашими заблуждениями - вполне можно поразвлекаться.

«Диалектики во всем ищут противоречия, противоположности и борьбу их. - Навязчивая идея! Еще бы додумались противопоставлять пространство и время. Почему нет? А можно противопоставить измерение ширины измерению высоты. Или наоборот. Тоже неплохо. - Но что из этого толку?

Ширина и высота - это не противоположности. Пространство и время - тоже не противоположности.

Если есть качество, говорят диалектики, обязательно должна быть и противоположность ему, и именно в борьбе этих противоположных качеств происходит развитие. Но, скажите мне, что противоположно пространству, времени, материи, сознанию, человеку, природе, цивилизации? - Не пространство, не время, не материя и т.д.? - Смешно! Любому качеству нет противоположности.

Тут весь вопрос в том, можете ли Вы видеть противоположности, или не можете. А также - каким образом - полностью абстрактные понятия - могут переходить на конкретные.

Чистые противоположности - это чистая абстракция, без какой-либо примеси конкретики. Если же мы начинаем говорить о чём-то более конкретном, например о пространстве или о времени, то надо всегда отмечать - по какому именно критерию, данные вещи имеют противоположность. Потому что у конкретных вещей может быть два, несколько критериев или даже очень много.

Например, берём «пространство». У него основное качество - это «протяжённость». Противоположность протяжённости - локальность. Локальность имеют все конечные предметы, а если брать в пределе - то «точка». Итого получаем: по критерию протяжённости, пространство противоположно точке.

По аналогии, смотрим, что противоположно времени (я так понял, имеется в виду всё измерение «время»), т.к. время - это тоже некое пространство, пусть и одномерное. Получаем: «момент». Момент - это некая точка на данном измерении. Точка - локальна и не имеет протяжённости. В отличие от временного пространства. По-моему, всё логично и правильно.

Далее,

материи - противоположна идея;

сознанию - материя, потому как сознание и идея - это одно и то же;

человеку - ?, вначале надо определить, по какому критерию, и только потом смотреть, а у человека их - целая куча;

природе - искуственность;

цивилизации - ну, например, если искать по критерию «общности» - индивидуум.

«Внутри качества есть шкала на оси, идущей от отрицательного к положительному, от несоленого к соленому, от глупого к гениальному. Например, электрический заряд может находиться по разные стороны от нуля, сколь угодно близко к нему или же далеко. Если даже там есть дискретность, это неважно. Главное - шкала-то едина, шкала положительного и отрицательного заряда, или просто - шкала значений электрического заряда. Это - качество, характеризующее материальные объекты со стороны их заряженности электричеством. Одно качество, а не два - положительное и отрицательное. То же - с конечным и бесконечным, светом и тьмою. Тьма - только отсутствие или бесконечно малое количество света. От нее освещенность увеличивается и растет до бесконечно большой.

Какие могут быть противоречия внутри одного качества? Разве «жарко - холодно» противоречие? Это лишь два противоположных направления относительно некой точки, произвольно установленной некоторым субъектом. Для одного субъекта два конкретных значения могут находиться по разные стороны от выбранного им «нуля», одно относиться к «жарко», другое - к «холодно»; а для другого в его, другой, системе отсчета те же самые два конкретных значения могут находиться с одной стороны от его «нуля», т.е. оба относиться либо к «жарко», либо к «холодно». Как же объективно они будут «бороться», то по одну сторону от «нуля», то по разные, в зависимости от системы отсчета? Например, для человека не будет разницы, если его поместить в печь с температурой больше или же меньше на сто градусов от точки плавления стали; для стали же - будет разница. Это же очевидно.»

Всё правильно, две противоположности - СОБОЙ образуют ОДНУ шкалу, которая идёт, в большинстве случаев, от минус бесконечности до плюс бесконечности, но не всегда, бывает, что от нуля. Вот эта самая шкала и есть то самое «единое», что лежит в основе любой относительности. Не было бы относительности между противоположностями, то и не было бы данной шкалы. То есть, именно противоположности - и задают эту шкалу. По которой можно идти, как от одного значения к другому, называя ВСЮ шкалу «светом» (если в случае шкалы освещённости), так и в обратную сторону, называя ВСЮ шкалу «тьмой» или «степенью тьмы». Если же превалирует видение только с одной стороны (как в случае со светом), то имеет место самый обычный ПЕРЕКОС СОЗНАНИЯ. Ибо направление, с которого мы смотрим на ВСЮ шкалу - УСЛОВНОЕ. Если Вы этого не видите - у Вас сознание перекошено. Но если Вы уберёте одну из сторон в паре противоположностей (например, откажетесь от понятия «тьма» совсем, и будете всё называть только светом или степенью

освещённости), то со временем пропадёт ВСЯ шкала, и что такое «свет» - перестанет быть понятым. Потому как прямую (или здесь - шкалу) задают всегда ДВЕ точки. Это всем известно из геометрии. Одна точка - НЕ МОЖЕТ задать прямую. НАПРАВЛЕНИЕ(!) - пропадает. ПОЭТОМУ - всегда ПАРА противоположностей, и ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ - как та самая шкала. Свет - может быть светом ТОЛЬКО ПО СРАВНЕНИЮ с ТЬМОЙ!!.. Уберите тьму, перестаньте её мыслить совсем, и тогда у Вас пропадёт и свет. Будет идти какое-то представление света, по инерции, но потом пропадёт. Потому как ВСЁ ПОЗНАЁТСЯ В СРАВНЕНИИ. Кому вот эту народную мудрость придумали?!!.. ДЛЯ ЧЕГО, как Вы думаете??!..

Только во тьме - свет,
Только в молчании - слово...

«Какая может быть борьба противоположностей?»

«Борьба» - это просто интерпретация. Чего Вы привязываетесь к словам. Можно сказать, борьба, а можно сказать также и взаимодействие. Всё зависит от контекста.

К тому же истинная диалектика - всегда и во всём сохраняет баланс. И потому говорит не только «борьба», но и «единство». Тем самым уравновешивая одно - другим.

«Какая может быть борьба противоположностей, если нет противоположных качеств, а противоположности - противоположные направления внутри одного качества - не разрывны, а, как правило, непрерывно и постепенно переходят одна в другую? Причем сами-то качества весьма условны, назначены человеком, субъектом, и существуют, как таковые, только в его идеальном мире.»

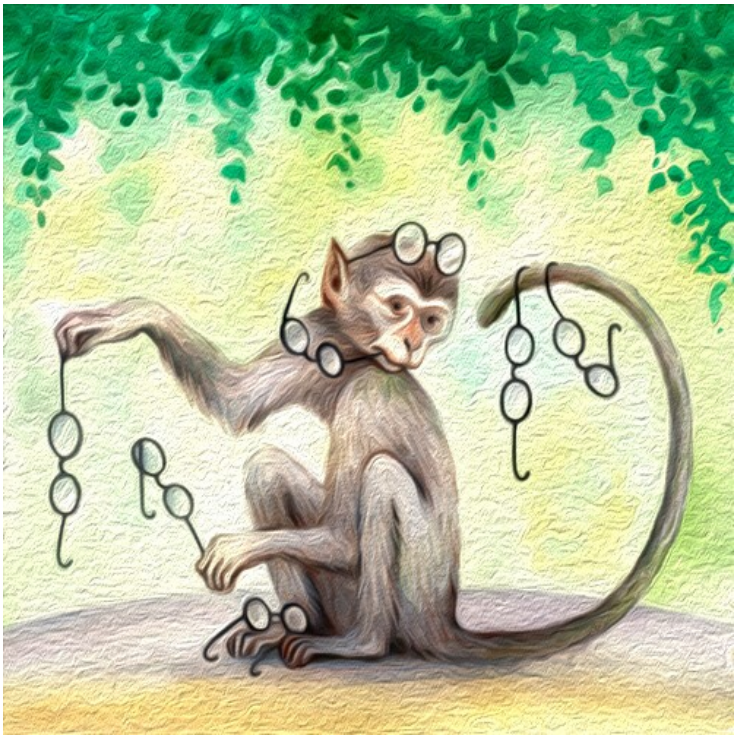
Разумеется - условны. Поэтому диалектика и утверждает, что материя - такая же условность, как и идея. Потому как материя и идея - это противоположности, относительные вещи. А любая относительная вещь - НЕ МОЖЕТ существовать сама по себе. ВСЁ. ТОЧКА. Разделение «всего» - на материю и идею - это УСЛОВНОЕ разделение. Представление, существующее только лишь в нашем сознании.

«Неправильное представление о законах развития самым пагубным образом сказывается на жизни людей. Именно ложная идея о всеобщей борьбе противоположностей, может быть, толкает людей на борьбу с природою и друг другом. Надо ли непрерывно бороться? - Надо жить, творить, развиваться, накапливать информацию. А отрицание отрицания? - Ни оно ли плодит отрицателей, отрицающих все, в том числе, и свободу других, только бы не работать самим. А переход количества в качество? - Не желание ли это легких путей, где не требуется таланта и настойчивого проявления воли, но все получается как бы автоматически, стоит только, не раздумывая, штамповать побольше одного и того же?

Законы диалектики провоцируют вырождение человека, его индивидуального мира, потому что они отрицают роль конкретного человека, низводят людей до уровня «масс», «классов» и прочих «общностей». Недаром именно диалектика так подошла к теории классов. Что дала человечеству эта теория, кроме войн и раздоров?..»

Диалектика учит: не может быть войн без мира, а ненависти - без любви.

Просто Вы не разобрались в диалектике, как мартышка с очками



В силу перекошенности Вашего сознания, в силу отсутствия трезвости и уравновешенности, ухватились за крайность, как обычно. Отсюда и все Ваши нелепые выводы.

На самом деле, именно диалектика - выведет наше общество из тьмы и невежества, даст свободу и невероятные возможности. Как только общество начнёт её постигать хотя бы немножко. Это Вам мой прогноз, на ближайшие четыре тысячи лет.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 21:21, ссылка

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 20:40, ссылка

«*Не знаю, что там у Гегеля, не читал. Знаю только, что Гегель вроде был идеалист, а из этого следует прямо, что диалектик из него - никудышный.*

И потому судить мои слова, имея в виду гегелевские измышления, это всё равно что судить о луне по покрышкам на автомобиле. С Гегелем, к сожалению, пообщаться уже не выйдет, а с Вашими заблуждениями - вполне можно поразвлекаться.»

«О диалектике» - один из ранних текстов, записанных в 33 года. Тем не менее, со всеми его идеями я и сейчас согласен.

Вы намерены пошутить?) Давайте попробуем.

Вы говорите, Гегеля не читали. Честность люблю. Не сомневаюсь, тем более, не читали меня.

Вы не читатель. Понятно. Писатель? Навряд ли.

Рассмотрим по существу ваш комментарий.

«Ширина и высота - это не противоположности. Пространство и время - тоже не противоположности»

Как это вы догадались? Наверное, не заметили, что прочли у меня в цитате, которую привели.

Значит, все же читатель. Но читать не умеющий. Логично решить, что и думать. Не так ли? Потому как читать все-таки проще. Но, когда особь читает, но не в силах уразуметь написанного достаточно просто, кто же это у нас?

Посмотрим далее.

«Пространство противоположно точке»?

- Ну и что? Какое это имеет отношение к философии?

Пустая схоластика, которой как раз Гегель и занимался. Вы мечтаете доказать справедливость гегелевских идей, его не читая? Почитайте хотя бы чего-нибудь.

Но вам это не нужно. Так куда же вы лезете со своими точками?

Возможно, вам надо на математический сайт, но вы и Лобачевского не читали, можно не сомневаться.

Попробуйте себя в юморесках. Но, если у вас нет знакомых в Литературной газете, клубе 12 стульев, останется стенгазета и интернет. Вот это, видимо, ваше. Но даже и там нужно и позволено вовсе не всё

А вот далее, когда вы сказали «все правильно», после моей пространной цитаты, здесь соглашусь. Вы что-то начали понимать. Зачем же не убрали сырое начало своего комментария? Оно лишнее.

«Разумеется - условны».

Здесь «разумеется» тоже верное слово.

В заключении скажу.

Вы все-таки не читатель, читать не умеете и осмыслить прочитанное. Всё хочется якать. А ведь по сути, вы на нашли абсолютно ничего в моих текстах, к чему можно было б придраться по существу, исполняя заданье Куратора. А просто повторили моё своими словами, выдавая за некие антитезисы. Таким же, кто тоже ничего не читает. Ни гегеля, ни меня. Это совсем не умно, поверьте.)

И не заметили, конечно, моей фразы последней в посту, над которым вы захотели «поразвлекаться».

А сказано было следующее:

«Причем надо разделять диалектику историческую, до Гегеля, в которой есть позитив, и его надуманную схоластику, не ведущую никуда.»

Т.е. совершенно без вас диалектику отделили от гегеля, а гегеля от диалектики. Так что можно было не беспокоиться и не смешить народ пустыми потугами изобразить что-то около философское, пытаясь опорочить идеи реально новые и живые.

Нашел минутку. Отвечаю вам в вашем духе. Сами же напросились.)

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 21:09, ссылка

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 21:21, ссылка

А ведь по сути, вы на нашли абсолютно ничего в моих текстах, к чему можно было б придраться по существу, исполняя заданье Куратора. А просто повторили моё своими словами, выдавая за некие антитезисы.

Уважаемый! Это разве не Вы писали? -

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 18:46, ссылка

Диалектика ничему не учит.) Навязывает ложное понимание на уровне знаний позапрошлого века.

Хотите сказать, что я повторил то же самое!?..

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 21:39, ссылка

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 21:09, ссылка

Давайте не будем цепляться к словам.

У вас есть сообщить что-нибудь по существу?

А мусолить кто что сказал мне не интересно. Это вполне очевидно для тех, кто может понять. А те, кто не может, занимаются выяснением отношений. Это не ко мне и не здесь.

Попрошу ограничиваться, дабы не мешать серьезному дискурсу.

pol_nick, 26 Ноябрь, 2023 - 15:32, ссылка

Согласен с вами. Можно оставить мой комментарий pol_nick, 25 Ноябрь, 2023 - 20:22, ссылка.

А все «Всё остальное - словоблудие, совершенно не нужная попытка дополнительного обоснования. Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 14:15, ссылка«

Этот комментарий, есть ближе к понятию бесконечности, дает движение мысли в правильном направлении.

Просто бесконечность - это пустота, пустая мысль, как и излишнее словоблудие.

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 16:15, ссылка

pol_nick, 26 Ноябрь, 2023 - 15:32, ссылка

Просто бесконечность - это пустота, пустая мысль, как и излишнее словоблудие.

Как и просто какая-либо конечность...

Люди, в своей погоне за доскональным изучением чего-либо и препарированием лягушек на отдельные части, настолько закапываются в конкретные знания и «доскональные объяснения», что даже не замечают, что давно оторвались от Целого, и, по сути, каждый раз гоняются за собственным хвостом, думая, что он с ними никак не связан. Да, Буч?

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 19:24, ссылка

Тоту, 26 Ноябрь, 2023 - 16:15, ссылка

...препарированием лягушек на отдельные части...

...даже не замечают, что давно оторвались от Целого, и, по сути, каждый раз гоняются за собственным хвостом, думая, что он с ними никак не связан

У кого какие интересы, конечно.) Можно фантазировать о лягушках, хвостах, противоположностях хвостов и лягушек в связи с «диалектикой гегеля»… Но причем здесь заявленная мной тема о конечном и бесконечном?

И как вот, по-вашему, **определение конечного через наличие конкретных высших взаимосвязей? Например, молекулярных взаимосвязей или биологических? Гравитационных?**

А бесконечное – то, где взаимосвязей нет вовсе. (?)

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 20:49, ссылка

В паре «верх и низ», низ - определяется верхом, а верх - определяется низом. И никаких непоняток не происходит. Ребёнка запустите в космос, и скажите ему, где находится «низ», как он тут же покажет Вам «верх». Потому что это - ВЗАИМОСВЯЗАННАЯ НЕРАЗРЫВНАЯ пара. Разделять верх от низа, и искать ему независимое определение - это такая же глупость, как искать определение конечному, в отрыве от бесконечного. Так и хочется дать Вам магнитную гирю и сказать: «Пилите, Шура, пилите. Позовите, когда отпилите минус от плюса».

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:48, ссылка

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 20:49, ссылка

В паре «верх и низ», низ - определяется верхом, а верх - определяется низом. И никаких непоняток не происходит. Ребёнка запустите в космос, и скажите ему, где находится «низ», как он тут же покажет Вам «верх». Потому что это - ВЗАИМОСВЯЗАННАЯ НЕРАЗРЫВНАЯ пара. Разделять верх от низа, и искать ему независимое определение - это такая же глупость, как искать определение конечному, в отрыве от бесконечного. Так и хочется дать Вам магнитную гирю и сказать: «Пилите, Шура, пилите. Позовите, когда отпилите минус от плюса».

Именно об этом я и говорю. «Низ и верх» на шкале одного качества, шкалы, понятия. И вовсе не отрицает одно дркгое. Так же, как «конечное и бесконечное». В математике они на одной шкале, от минус бесконечности до плюс бесконечности.

Однако не всегда абстрактные понятия полностью характеризуют реальность.

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 20:46, ссылка

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 20:49, ссылка

В паре «верх и низ», низ - определяется верхом, а верх - определяется низом. И никаких непоняток не происходит. Ребёнка запустите в космос, и скажите ему, где находится «низ», как он тут же покажет Вам «верх». Потому что это - ВЗАИМОСВЯЗАННАЯ НЕРАЗРЫВНАЯ пара. Разделять верх от низа, и искать ему независимое определение - это такая же глупость, как искать определение конечному, в отрыве от бесконечного. Так и хочется дать Вам магнитную гирю и сказать: «Пилите, Шура, пилите. Позовите, когда отпилите минус от плюса».

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:48, ссылка

Именно об этом я и говорю. «Низ и верх» на шкале одного качества, шкалы, понятия. И вовсе не отрицает одно дркгое. Так же, как «конечное и бесконечное». В математике они на одной шкале, от минус бесконечности до плюс бесконечности.

Вы не видите разницы между нашими словами, хотя разница - огромна!.. Если бы противоположности не отрицали друг друга и не были бы взаимоисключаемыми, то шкала бы не смогла образоваться. Обе стороны слиплись бы в один момент, в одну точку. Их держит на расстоянии - именно та самая «борьба» и несовместимость, которую Вы отрицаете. Вся истинная диалектика - ОСНОВАНА на балансе и равновесии. В данном случае - это баланс единства и борьбы, равновесие взаимоисключения и принадлежности к одному и тому же измерению-шкалы. Вы восприняли одну из крайностей (единство), вместо того, чтобы взглянуть на ситуацию целостно (единство взаимоисключающих сущностей). Такое случается у людей, которые не могут расширить своё сознание, и включить обе стороны в себя одновременно.

Однако не всегда абстрактные понятия полностью характеризуют реальность.

Понятно, что для функционирования пары «абстрактное-конкретное» - необходим ещё третий член, в чьём сознании эта пара и может жить и развиваться (субъект или наблюдатель).

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 21:52, ссылка

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 20:46, ссылка

Если бы противоположности не отрицали друг друга и не были бы взаимно исключаемыми, то шкала бы не смогла образоваться. Обе стороны слиплись бы в один момент, в одну точку. Их держит на расстоянии - именно та самая «борьба» и несовместимость, которую Вы отрицаете. Вся истинная диалектика - ОСНОВАНА на балансе и равновесии. В данном случае - это баланс единства и борьбы, равновесие взаимоисключения и принадлежности к одному и тому же измерению-шкалы. Вы восприняли одну из крайностей (единство), вместо того, чтобы взглянуть на ситуацию целостно (единство взаимоисключающих сущностей). Такое случается у людей, которые не могут расширить своё сознание, и включить обе стороны в себя одновременно.

На мой взгляд, это чистая схоластика, не ведущая никуда и не имеющая к реальности никакого практического отношения. И никакого значения для нее не имеющая. Кроме вреда.

Это игрушки для фанфаронов от философии и кабинетных крыс, грызущих гегелевские фолианты.

Живая философия, нужная людям, подменяется абстракциями, ненужными никому, кроме разве что тех, кто бесконечно далек от народа и не то, что не хочет дать людям понятную, вменяемую философию, объясняющую смыслы и цели человеческого бытия. А сознательно делает всё возможное, чтобы такой философии жизни не было у народа, служа касте «избранных», чтобы им было легче манипулировать недееспособным стадом, не имеющим вменяемого сознания, смыслов и целей.

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 22:16, ссылка

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 21:52, ссылка

На мой взгляд, это чистая схоластика, не ведущая никуда и не имеющая к реальности никакого практического отношения. И никакого значения для нее не имеющая. Кроме вреда.

Это игрушки для фанфаронов от философии и кабинетных крыс, грызущих гегелевские фолианты.

Живая философия, нужная людям, подменяется абстракциями, ненужными никому, кроме разве что тех, кто бесконечно далек от народа и не то, что не хочет дать людям понятную, вменяемую философию, объясняющую смыслы и цели человеческого бытия. А сознательно делает всё возможное, чтобы такой философии жизни не было у народа, служа касте «избранных», чтобы им было легче манипулировать недееспособным стадом, не имеющим вменяемого сознания, смыслов и целей.

Ну что ж. Я вижу, Вы сами - прекрасно во всём «разобрались». И смотрю, Вам учителя не нужны, Вы сам кому угодно учитель.))

Могу лишь повторить, на прощанье:

К несчастью, то ж бывает у людей:
Как ни полезна вещь, — цены не зная ей,

Невежда про неё свой толк все к худу клонит;
А ежели невежда по-знатней,
Так он её ещё и гонит.

https://www.youtube.com/watch?v=ah6Fs2vPXyI

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2023 - 07:42, ссылка
Тому, 29 Ноябрь, 2023 - 22:16, ссылка
Ну что ж. Я вижу, Вы сами - прекрасно во всём «разобрались». И смотрю, Вам учителя не нужны, Вы сам кому угодно учитель.)
Нужно всю жизнь учиться. Но нельзя быть только учеником.)

Роберт Юсупов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:09, ссылка
Господин Иванов!
Насчёт материального и реального миров я с вами согласен.
Вот это ваше высказывание:
«***Я исхожу из того, что есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека***»
абсолютно верно!
Но «понятие» – это вещь абстрактная всегда!
Вы утверждаете, что наша Вселенная конечна в пространстве и времени.
Это наполовину правильное понимание.
Но пространства, как такового, как некой природной сущности, нет в ПРИРОДЕ, не существует в ПРИРОДЕ. Насчёт пространства вы ошибаетесь. Если вы утверждаете существование пространства природы (как природной сущности!), то будьте добры представить доказательство! Без доказательства все ваши утверждения о пространстве – пустая болтовня (бла-бла-бла!).
Без реального доказательства реального существования бога, все разговоры о боге, это профанация (болтология) и ложь.

Более правильно сказать, что Вселенная конечна во времени и в своих размерах. Вот это истинное высказывание.
Во Вселенной нет никакой бесконечности и нет никакой вечности.
Моя «Теория Природы» (https://vixra.org/pdf/2207.0105v1.pdf) даёт, предоставляет убедительные доказательства этого и других утверждений.
Никакой другой «вечной и бесконечной вселенной» (ваши слова) в ПРИРОДЕ нет!
ПРИРОДА – это самое широкое понятие!
ПРИРОДА существует абсолютно, безотносительно к чему-либо и/или к кому-либо!
Нет в природе ни бога, ни пространства.

Сама ПРИРОДА есть «вместилище всего и вся в природе»! И никакого иного вместилища (=пространства) ПРИРОДЕ не нужно. ПРИРОДА проста и экономна!

Всё нас окружающее и мы сами принадлежим и существуем в ПРИРОДЕ.

Нет в окружающем нас материальном мире ничего и никого, чтобы (кто бы) не принадлежало ПРИРОДЕ!

ПРИРОДА-мать!

Вот ПРИРОДА вечна!

Но сказать, что ПРИРОДА бесконечно – это будет глупость и неправильно!

Вселенная – это наибольший материальный объект ПРИРОДЫ (в ПРИРОДЕ), и то она конечна в размерах и конечна во времени существования (эволюции).

В настоящий момент времени, и в каждый момент времени природы существует только одна вселенная. После завершения эволюции одной вселенной сразу же без остановок начинается эволюция другой (следующей) вселенной.

Я на этом остановлюсь и предложу вам заглянуть для более основательного чтения свою последнюю статью «Слово о ПРИРОДЕ … « (https://proza.ru/2023/10/17/882). Почитайте внимательно эту статью и постарайтесь понять её смысл и суть, сущность «пользы для» себя. В этой статье основательно объясняется, что такое ПРИРОДА, материя (3 типа материи), приводится схема основного закона эволюции Вселенной – закона кругооборота материи в природе.

С уважением

Роберт Юсупов из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:16, ссылка

Роберт Юсупов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:09, ссылка

Моя «Теория Природы» (https://vixra.org/pdf/2207.0105v1.pdf) даёт, предоставляет убедительные доказательства…

Мы с вами уже как-то сталкивались. И я вам предлагал внимательнее отнестись к предлагаемому мной позитивному мировоззрению, прежде чем навязывать мне своё, не разобравшись.

Я не согласен с вашими тезисами.

Вы похоже, и звезды, и галактики, и космические пустые пространства природой считаете. И цивилизацию человеческую Природой. И, когда ни цивилизации, ни жизни на Земле еще не было у вас тоже Природа. Видимо, и когда Земли не было, Солнечной системы, Природа уже была.

Просьба, я вас об этом и раньше просил – не размещать на моих страницах, под моими текстами свои пространные заблуждения. Это не нужно мне и вас может лишь огорчить.

Роберт Юсупов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:48, ссылка
Дело хозяйское, как говорится.
Моё дело высказаться, ваше дело соглашаться или не соглашаться.
Меня ничто не огорчит, даже удаление моих сообщений!

Victor_, 25 Ноябрь, 2023 - 22:04, ссылка
Я исхожу из того, что есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека.
Если мир существует независимо от сознания человека, то и сознание человека существует независимо от мира, а раз так, то что такое в сознании тогда отражается и зачем? - и вообще, к чему тогда любое сознание?

Виталий Иванов, 25 Ноябрь, 2023 - 22:35, ссылка
Victor_, 25 Ноябрь, 2023 - 22:04, ссылка
Если мир существует независимо от сознания человека, то и сознание человека существует независимо от мира, а раз так, то что такое в сознании тогда отражается и зачем? - и вообще, к чему тогда любое сознание?
Хороший вопрос. Спасибо.
Но тут же всё очевидно.
Мир существовал всегда, а человечество нет.
Именно поэтому, как раньше, до появления человека мир существовал независимо, сам по себе, так и сейчас, когда есть уже человек, мир также существует независимо от нас. Основная часть вечной, бесконечной вселенной.)
Но даже и там, где есть человек, есть человеческое сознание, логично разделять объективный, реальный, еще раз назовем его материальным, мир. И отражение этого мира в человеческих представлениях, в сознании человека.
Для чего появилось сознание? Сознание человека появилось как результат эволюции жизни, Природы, в результате естественного и понятийного отборов. Выживали наиболее понятливые.
Для чего и зачем? Не раз уже говорил свою точку зрения.
В самом основании мира лежит творческое начало, стремление к творчеству, проявляемое на простейшем уровне, как всеобщее движение и взаимодействие. Благодаря этому вселенная вечная, бесконечная непрерывно рождает творения. А иногда, удается сотворить и Творение. Таковым редким, уникальным Творением является жизнь на Земле, Природа, человеческая цивилизация. Всё это возникает последовательно, я не раз об этом писал – как конкретно.
Для чего рождается разум, сознание человека? Чтобы продолжить Творение уже осознанно, не совершая напрасного зла, не повторяя бесконечно ненужных ошибок. Потому что вне сознания, Разума другие пути продолженья Творения себя ИСЧЕРПАЛИ !

Людям остается только это понять – для чего они созданы бессознательным миром, однако же имеющим в самом своем основании творческое начало и неуемную жажду творить!

Ну, а если нет, значит нет. Если человечество не осознает своей божественной миссии продолженья Творения, оно исчезнет вместе с этим Творением, как будто их никогда не было. Но все начнется или продолжится где-то в других пространствах и временах вечного и бесконечного.

kroopkin, 25 Ноябрь, 2023 - 23:44, ссылка

Я исхожу из того, что есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека. Именно он вечен и бесконечен,

Заметьте, что это Ваше вменение - это именно что акт веры по конструированию модели трансцендентального.

И данный акт основан на том, что эмпирическое больше-больше-больше в конце концов замечается знаком-указателем бесконечное.

Мне кажется, что такое представление содержит и ответ на исходный вопрос.

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 01:03, ссылка

kroopkin, 25 Ноябрь, 2023 - 23:44, ссылка

Термин «трансцедентальное» ничего не объясняет, на мой взгляд. И никуда не ведет.

Да, в сознании всё является представлениями. Но солипсизм еще никому не помог. Намного полезнее для сознания, на мой взгляд, все-таки разделять реальность не зависящую от сознания человека и реальность сознания.

Это разные вещи.

Можно сказать, что только в диалектическом взаимодействии, эти две реальности - материальное и идеальное, которые обе понятно, в нашем сознании, дают наилучшее приближение к истине. А именно к верным решениям и действиям в мире, окружающей нас среде, владении и распоряжении всем, чем реально владеем и потенциально можем владеть.

Что же касается бесконечного... это не только математическое понятие. На мой взгляд, оно существует, так же как вечное, совершенно реально, материально и идеально. Однако в идеальном существует еще и конечное. Все объекты материального мира в мире идеальном конечны, однако расположены в бесконечном и вечном.)

В целом, я не вижу никаких преимуществ мировоззренческих в отрицании вечного и бесконечного. Наоборот. Только реальное бытие вечной, бесконечной вселенной дает нам надежду на неограниченное бытие наших сознаний.

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 09:35, ссылка

Намного полезнее для сознания, на мой взгляд, все-таки разделять реальность не зависящую от сознания человека и реальность сознания.

Согласен. Добавьте сюда ещё признание других сознаний, аналогичных своему.

Но тут и появляется проблема связи феноменов МойМира с чем-то «вовне»...

Бесконечное: На мой взгляд, оно существует, так же как вечное, совершенно реально, материально и идеально.

Могу лишь повторить: тут Вы вменяете тому, что вовне, что-то им не фундированное. Ибо данный тезис / знание / теория не фальсифицируемы.

я не вижу никаких преимуществ мировоззренческих в отрицании вечного и бесконечного.

Тут в общем-то нечего возразить: Ваш МойМир - Вы хозяин. И правильно определяете статус своих взглядов: Вам так удобнее и комфортнее.

Ну а желание быть вечным - это отдельная большая тема...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 11:58, ссылка

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 09:35, ссылка

Согласен.

Рад пониманию.

Ничего нельзя доказать, можно лишь убедить.)

Или найти человека, близкого по пониманию.

«Добавьте сюда ещё признание других сознаний, аналогичных своему.»

Без других сознаний жить было бы скучно.)

«Ну а желание быть вечным - это отдельная большая тема... »

Что же касается нашей личностной вечности, исхожу из того, что в цифровом компьютерном мире информация идеального понятийного мира, соответственно, и наших сознаний может сохраняться неограниченно долго. Оставь – и останешься.

Однако, что значит «неограниченно»? Соответственно сроком жизни нашей Вселенной, у которой было начало, значит, будет конец. Под нашей конечной Вселенной понимаю возникшую на Земле и разрастающуюся ойкумену, которую древние и называли Вселенной. Теоретически в вечной, бесконечной вселенной (с маленькой буквы) наша конечная Вселенная (с большой буквы) может развиваться неограниченно. А практически – до воздействия извне или же изнутри, превышающего прочность ее внутренних высших взаимосвязей. Изнутри – это Ошибка, например, глобальное самоуничтожение или неправильный путь, типа пошлого глобализма с единым центром силы и воли. Это путь к катастрофе. Надеюсь, победят идеи множественности и соразмерности, многополярности мира.

Так вот. Поэтому и надо что-то оставить, продолжая Творение, чтоб в нем остаться – в нашей Вселенной. И в меру сил продлевать сроки ее бытия. На мой взгляд, это реально. Почему нет?)

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 12:47, ссылка

Поэтому и надо что-то оставить, продолжая Творение, чтоб в нем остаться

Когда я разбирал базовые структуры, лежащие под сотериологией и эсхатологией, я тоже нашел, что главной эсхатологической структурой светской Современности является «остаться в памяти народной». Но сотериологии уже не так «просты» и выбираемые идеологии (т.е. нарративное оформление путей спасения) зависят от личного опыта.

Притом соглашусь, что у учёных путь связан с писанием трудов и воспитанием учеников...

Что же до Вашего

Оставь – и останешься

- тут видна булгаковская мечта о «рукописи не горят!»... Увы горят!.. И из цифровой части эпистемы многое уже вычищено - регулярно пользуюсь archive.org чтобы найти какой текст уже десятилетней давности... А что, если и этот сайт почистят? Так что...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 13:14, ссылка

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 12:47, ссылка

...»рукописи не горят!»... Увы горят!.. И из цифровой части эпистемы многое уже вычищено - регулярно пользуюсь archive.org чтобы найти какой текст уже десятилетней давности... А что, если и этот сайт почистят? Так что...

Для открытого общества, не связанного с какой-либо единственно «верной» идеологией нет никакого смысла стирать информацию. Не сомневаюсь, вся она сохраняется и сегодня, пусть не для всех.

Даже в засекреченных до сих пор советских архивах она сохранялась. На бумажных носителях! А на цифровых, практически с неограниченной памятью, будет всё сохраняться. И, не сомневаюсь, уже сохраняется. Даже у сайтов закончивших существования сохраняются копии.

Да, доступ не для всех, не полный, не равный. Но это будет преодолеваться со временем, по мере обретения полных личных свобод с внутренним этическим императивом, а не внешними ограничениями.

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:03, ссылка

Да будет так!..

ЗЫ: но это тоже вменение... Что-то в бумагах есть, а многое прошло помимо архивов... Увы...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 14:51, ссылка
kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:03, ссылка
многое прошло помимо архивов... Увы...

Развитие цивилизации характеризуется в том числе всё большим процентом сохранности имеющейся и возникающей информации. Именно поэтому появлялись новые носители Долговременной памяти.

Письменность дополнила речь, когда речь перестала справляться с объемами имеющейся информации, передачи ее и хранения.

Цифровые носители появились, когда перестала справляться письменность.

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:07, ссылка

Прошу прощения: во тьме ночной написал, что тезис «вселенная - бесконечна» нефальсифицируем. Ошибся! Схема возможного опровержения может быть построена из модели замкнутой вселенной: посветили в одну сторону - свет пришел с другой - значит вселенная не бесконечна!

Так что данный тезис - вполне научное знание!..

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:10, ссылка

И ещё вопрос возник: а откуда берется у людей это представление о бесконечной вселенной? Порылся в своих за-га-га, и нашел, что у меня оно растет из декартовых координат... Много учил в свое время и математику, и физику...

А у Вас?

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 15:01, ссылка
kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:10, ссылка
И ещё вопрос возник: а откуда берется у людей это представление о бесконечной вселенной? Порылся в своих за-га-га, и нашел, что у меня оно растет из декартовых координат... Много учил в свое время и математику, и физику...

А у Вас?

Бесконечность, вечность вселенной – мой мировоззренческий выбор.

Потом, я внутренне ощущаю в себе бесконечность.

Почему нет?)

Но и конечность мне не мешает.

Все имеющиеся конечности для чего-нибудь да нужны.)

Вот некоторые противопоставляют одно другому. А на мой взгляд, другое дополняет одно. И именно в своей диалектической совокупности они и бытиют в нашем сознании, и быть ему позволяют.

Конкретно сказать, без конечного сознание невозможно и без бесконечного тоже.

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 16:48, ссылка

Некоторые, которые противопоставляют конечность бесконечности, они не разобрались в базовых категориях качество и количество . Противопоставлять можно качества. А определившись с качеством - уже мерять, иногда вменяя бесконечность тому, что измеримо...

Бесконечная вселенная - это о чём? Это прежде всего о пространстве, о длине... Для конечных вселенных никто не говорит о крае - такие модели как-то пространство «закольцовывают».

Конечно, можно вообразить блин - с краевыми эффектами, которые нам не даны, но именно в силу такой неданности противопоставлять опять же нечего.

Головорушко Сер.., 29 Ноябрь, 2023 - 22:04, ссылка

#kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 14:10,

«а откуда берется у людей это представление о бесконечной вселенной?»#

Это логическое умозаключение. Я тоже рылся в загашниках своей памяти, но не смог вспомнить источника. Хотя определённо это не моё собственное умозаключение, оно явно навеяно. Мой разум упорно сопротивляется его (разума) эксплуатации и если бы это был результат его трудов, он бы этим гордился. Предполагаю, что навеяно это популярными статьями, которые я иногда почитывал, потому что идёт со школьных времён, когда первоисточники я ещё не читал. А вот откуда взял это автор, донесший это до меня, - у философа или путём собственных умозаключений, сейчас сказать невозможно.

Сейчас это убеждение можно только опровергнуть, но пока я не встречал сколь-либо убедительных опровержений.

kroopkin, 1 Декабрь, 2023 - 12:30, ссылка

Спасибо.

Эль-Марейон, 26 Ноябрь, 2023 - 07:59, ссылка

Вопрос: как живой мир может существовать вне сознания? Представить это невозможно. Тот, кто теряет сознание, уже не живое, только форма от материи. Благо, что оно быстро возвращает форму в материю, то есть, в живое состояние. Думать надо, когда мы что- то говорим.

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 09:39, ссылка

Вас тянет к солипсизму? Или - к берклианству?

А так: и ноосфера шире сознания, и жизнь шире сознания, и вещный мир шире сознания...

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 12:03, ссылка

kroopkin, 26 Ноябрь, 2023 - 09:39, ссылка

и ноосфера шире сознания, и жизнь шире сознания, и вещный мир шире сознания...

Вот именно.

Виталий Иванов, 26 Ноябрь, 2023 - 12:02, ссылка

Эль-Марейон, 26 Ноябрь, 2023 - 07:59, ссылка

Вопрос: как живой мир может существовать вне сознания? Представить это невозможно.

Эль. Вне нашего или, например, вашего сознания существует масса других сознаний. Не станет вашего сознания, другие останутся.

«Думать надо, когда мы что- то говорим.»

А вот здесь соглашусь с вами.)

Ыцилус, 27 Ноябрь, 2023 - 21:01, ссылка

Конечность есть результат квантованности мира (часть). Бесконечность есть предел мира (целое), как совокупности частей.

Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 21:23, ссылка

Ыцилус, 27 Ноябрь, 2023 - 21:01, ссылка

Конечность есть результат квантованности мира (часть). Бесконечность есть предел мира (целое), как совокупности частей.

На самом деле, чтобы собрать все возможные конечные части в целое, бесконечность не нужна. Мир имеет предел познания. Это моё открытие, которое я сделал примерно 10 лет назад. Но думаю, что никому это здесь не интересно. Так что просто замечание.

Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 08:00, ссылка

То, что мир конечен, доказывается тем неоспоримым фактом, что есть время. Если бы мир был бесконечен, то не было бы времени. Просто теоретически существует вариант, что и несвязанных миров много, причем у каждого мира - свое время. Но для этого миры должны быть абсолютно несвязанными. В этом случае нарушается целостность и единство мира, как совокупности разных миров.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:43, ссылка

Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 08:00, ссылка

То, что мир конечен, доказывается тем неоспоримым фактом, что есть время. Если бы мир был бесконечен, то не было бы времени. Просто теоретически существует вариант, что и несвязанных миров много, причем у каждого мира - свое время. Но для этого миры должны быть абсолютно несвязанными. В этом случае нарушается целостность и единство мира, как совокупности разных миров.

Физически времени не существует. Есть последовательность изменений, через которую определяется категория времени.

Изменения свойственны лишь конечному, структурам.

У бесконечного - вечность, потому как оно не структурировано и неизменно, у него нет изменений и, соответственно, для него нет категории «времени».

ЫцилусЫцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 22:09, ссылка

Физически времени не существует.

У Аристотеля есть десять категорий. Из них только одна категория существует физически - категория сущности. Категория сущности отвечает на вопрос «что?» и обладает «чтойностью». Среди этих десяти категорий есть категория времени. Эта категория отвечает на вопрос «когда?» и «чтойностью» не обладает, потому что она - категория времени, а не категория сущности. Поэтому время никаким боком не может физически существовать. Время просто «есть» в сознании субъекта, который умеет помнить прошлое и предсказывать/угадывать/прогнозировать будущее. Объективно (без мнения субъекта) существует только постоянно движущийся момент «сейчас». И это - абсолютный момент. Если бы существовала возможность мгновенной остановки момента «сейчас», то весь мир в одно и то же мгновение застыл в неподвижности, поскольку нет мест в мире, где момент «сейчас» отстает или опережает тот момент «сейчас», который мы, люди, знаем в своем эмпирическом познании. Этот момент един везде и всегда в мире.

Виталий ИвановВиталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 22:11, ссылка

ЫцилусЫцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 22:09, ссылка

Если бы время было, с ним можно было бы что-нибудь делать.

К сожалению, ничего делать со временем в реальности мы не можем. Можем лишь в идеальном мире сознания. А в мире так называемом материальном мы не можем изменять последовательности изменений.

Этим все сказано.

Соответственно, время есть в идеальном мире как одна из категорий сознания. В материальном мире времени нет.

Дополнили. Ну вот, мы примерно говорим об одном.)

ЫцилусЫцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 22:28, ссылка

ЫцилусЫцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 22:09, ссылка

Если бы время было, с ним можно было бы что-нибудь делать.
???????????

Это не мои слова.

Мои слова вот какие: время есть и мы с ним «что-то делаем» - мы его измеряем.

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 08:27, ссылка
Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 22:28, ссылка

Измеряем количество изменений относительно принятого одного изменения. И по договоренности определяем это как «время».

Тоту, 29 Ноябрь, 2023 - 20:59, ссылка
Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 08:00, ссылка

То, что мир конечен, доказывается тем неоспоримым фактом, что есть время. Если бы мир был бесконечен, то не было бы времени. Просто теоретически существует вариант, что и несвязанных миров много, причем у каждого мира - свое время. Но для этого миры должны быть абсолютно несвязанными. В этом случае нарушается целостность и единство мира, как совокупности разных миров.

Мир и время по сути - одно и то же. Время - эта развёртка мира, основное его измерение, от которого ПРИНЯТО ответвлять всё остальное. Типа как ОСЬ. И как и любое другое измерение - может существовать только в сознании. А бесконечных сознаний - не бывает. Просто нет смысла в этом. Потому как по мере накоплении знаний, они «схлопываются» в результате естественного синтеза. И когда набирается определённая критическая масса, синтез становится настолько мощным, что не даёт выбраться ни одному конкретному элементу за «горизонт событий» - прямо как у чёрной дыры.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:35, ссылка
Тоту, 27 Ноябрь, 2023 - 21:23, ссылка

На самом деле, чтобы собрать все возможные конечные части в целое, бесконечность не нужна. Мир имеет предел познания. Это моё открытие, которое я сделал примерно 10 лет назад. Но думаю, что никому это здесь не интересно. Так что просто замечание.

Пределы познания зависят от размеров лаборатории. Добавляя в рассматриваемую совокупность, например, нашу Вселеннкю новые квоты материи, мы расширяем прнделы познания и развития.

Ыцилус, 29 Ноябрь, 2023 - 07:13, ссылка

Пределы познания зависят от размеров лаборатории. Добавляя в рассматриваемую совокупность, например, нашу Вселеннкю новые квоты материи, мы расширяем прнделы познания и развития.

Пределом познания мира является бесконечность (вспоминаем слова Ленина о неисчерпаемости электрона). Здесь я имею в виду значок бесконечности, используемый в формулах, поскольку бесконечность - это не предел, а процесс, поэтому предела в познании мира не существует. Масштабы познания мира «вверх» не увеличивают **предел** познания мира. Доказывается элементарно просто: если к бесконечности прибавить миллион - бесконечность так и останется бесконечностью. Вектор познания ведет себя следующим образом: открыли какой-то макрообъект (вектор познания направлен «вверх») - начинаем познавать связи «верхнего» объекта с «нижними» (вектор познания устремляется «вниз»). Пример: открыли расширение вселенной - устремились в своем познании к точке сингулярности. Поэтому в вашей фразе лучше заменить слово «предел» на «масштаб».

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 08:39, ссылка

ЫцилУс, 29 Ноябрь, 2023 - 07:13, ссылка

Мы познаем и развиваем в конечной нашей Вселенной, которая в бесконечной вселенной теоретически может расширяться, вбирая в себя всё новые квоты материи, неограничено.

Но в каждый конкретный момент, для каждых конкретных размеров нашей Вселенной существует предел развития.

Посмотрите статью «Законы развития», в ней это обосновывается математически.

Этот предел, конечно, не достигается. Не дожидаясь достижения этого конкретного предела развития, выражаемого в конкретном количестве исчерпывающей информации (сущих качеств), Разум в лице человечества раздвигает пределы своей Вселенной - освоеной части вселенной.

И так - теоретически - может быть без конца.

Пределы или масштабы - не суть, смысл понятен.

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 08:49, ссылка

ЫцилУс, 29 Ноябрь, 2023 - 07:13, ссылка

Вектор познания ведет себя следующим образом: открыли какой-то макрообъект (вектор познания направлен «вверх») - начинаем познавать связи «верхнего» объекта с «нижними» (вектор познания устремляется «вниз»). Пример: открыли расширение вселенной - устремились в своем познании к точке сингулярности

Вы правы. Увеличивая нашу Вселенную, мы раздвигаем пределы познания, как «вверх», так и «вниз», мега и микро миры. Причем, возможно, а так и есть, создаем что-то в микромире уже сами, сознательно или непроизвольно. Новые микрочастицы для создания новых макро, а дальше и мега объектов.

Можно предполагать, что многообразие микромира зависит от масштабов лаборатории, нашей Вселенной.

kroopkin, 28 Ноябрь, 2023 - 00:13, ссылка

Вопрос был о том, как понятие «бесконечность вселенной» возникло у Вас лично? Приглашение к отрефлексировать основы своего мышления...

Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 08:22, ссылка

Мир бесконечен только в объект-объектном представлении (нет субъекта). В субъект-объектном представлении мир конечен (субъект решает, что конечное, а что нет). Пример: гравитация земли действует не только на человека, живущего на ней, но и, чисто теоретически, простирается в бесконечность, хотя вряд ли гравитация земли действует на инопланетянина из другого мира, живущего на своей планете. Вот видите: слова «хотя вряд ли» произносим мы, субъекты, одним своим мнением превращая бесконечное в конечное.

kroopkin, 28 Ноябрь, 2023 - 10:19, ссылка

В субъект-объектном представлении мир конечен (субъект решает, что конечное, а что нет).

Если поправить на «субъект решает, что бесконечное, а что нет» - соглашусь.

Но это уже философская схема уже взрослого ума. Вопрос же был о возникновении и укоренении ноумена «бесконечность» в Вашем уме... Ну да ладно!..

Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 13:24, ссылка

Вопрос же был о возникновении и укоренении ноумена «бесконечность» в Вашем уме..

В моем уме ноумен «бесконечность» наверняка возник в школьном возрасте после прочтения «Туманности Андромеды» или подобного. Вряд ли ранее. Или на уроках по астрономии (мой школьный учитель физики увлекался астрономией и у него был личный телескоп, в который он разрешал иногда смотреть своим ученикам в знак поощрения). Более точно не помню. И вряд ли вы найдете того, кто скажет: ноумен «бесконечность» я осмыслил первого января такого-то года во столько-то часов по местному (или московскому) времени.

kroopkin, 28 Ноябрь, 2023 - 17:43, ссылка

Согласен, что искать точный момент времени тут бессмысленно. Но вот у меня первая картинка, которая всплывает при словах «бесконечная вселенная», - это декартовы координаты. Видимо ноумен был обретен как-то в связи...

Кстати, вечность - производная от пространственной бесконечности...

Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 20:20, ссылка

«Кстати, вечность - производная от пространственной бесконечности». Вечность- не прямая, это спираль, цикличность, но не пространственная бесконечность, которых нет вовсе.

kroopkin, 29 Ноябрь, 2023 - 01:22, ссылка

Обращу внимание, что моделей времени существует много. Ваша спираль - это надстройка над кольцом, которое (цикличность) доминировало в аграрных обществах... Ну и ось Вашей спирали - то самое естественно-научное время, которое сейчас доминирует в картинах мира людей.

Эль-Марейон, 29 Ноябрь, 2023 - 05:43, ссылка

Вечность- это даже и не время; это связь всего, со всем и всегда Пример вечности: человек, Вселенная, каждое живое существо, времена года, сказки, мысли, проблемы…Лао- Цзы писал, что жизнь- это Возврат. Все возвращается, вернее вращается, и весь этот Путь определяют Мысль и Сознание. Мысль и Сознание- вечности нашего бытия.

Моделей времени столько, сколько и материй, то есть живых организмов. Время- мера движения, мера бытия движения. Движение- это форма проявления материи и времени ее жизни. С уважением.

kroopkin, 29 Ноябрь, 2023 - 06:51, ссылка

Два значения вечности принято в разных школах философии. Одно - то, о чем толкует Вы. Платон так использовал термин - вечность - от век - заполненность... Другое - бесконечное время. Я использую именно это понятие, именно этот ноумен.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:38, ссылка

Ыцилус, 28 Ноябрь, 2023 - 08:22, ссылка

Мир бесконечен только в объект-объектном представлении (нет субъекта). В субъект-объектном представлении мир конечен (субъект решает, что конечное, а что нет). Пример: гравитация земли действует не только на человека, живущего на ней, но и, чисто теоретически, простирается в бесконечность, хотя вряд ли гравитация земли действует на инопланетянина из другого мира, живущего на своей планете. Вот видите: слова «хотя вряд ли» произносим мы, субъекты, одним своим мнением превращая бесконечное в конечное.

Конечное ограничивается пределами действия своих взаимосвязей, в том числе гравитации.

Однако лучше, вернее судить по границам высших взаимосвязей - рпзумных, социальных, биологических.

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:29, ссылка

kroopkin, 28 Ноябрь, 2023 - 00:13, ссылка

Вопрос был о том, как понятие «бесконечность вселенной» возникло у Вас лично? Приглашение к отрефлексировать основы своего мышления...

Никогда в этом не сомневался.

А потом эта внутренняя уверенность нашла своё подтверждение в Теории информационных систем.

В конечности вселенной нет никакого смысла. Конечны Вселенные, возникающие и гибнущие.

kroopkin, 28 Ноябрь, 2023 - 17:39, ссылка

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:32, ссылка

Ыцилус, 27 Ноябрь, 2023 - 21:01, ссылка

Конечность есть результат квантованности мира (часть). Бесконечность есть предел мира (целое), как совокупности частей.

Бесконечное, вечное не имеет структуры.

Конечное имеет структуру, рождается и имеет саой срок.

Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 18:02, ссылка

Виталий Иванов. Вселенная, как и все живое, подвержено движению, то есть, имеет свое бытие и небытие. В старой вселенной рождается новая вселенная, подобно тому, как в старом вирусе рождается новый вирус. Если новый - сильный, то он губит старый вирус и процветает какое- то время. Старый дряхлеет и уходит в свое небытие. Если он истинный (природа его сильная к приспособлению), он снова вернется, но в нем опять зародится своевольный сильный вирус(несильного он поглотит), все повторится сначала. О какой бесконечности вселенной или пространства ее можно говорить? Но вселенная вечная. Что в ней вечное? С уважением.

Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 20:24, ссылка

Вселенная вечна по той же причине, что и человек. В чем причина их вечности?

Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 21:47, ссылка
Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 18:02, ссылка
Видите ли, Эль… Бесполезно что-либо объяснять.
Я уже тысячу раз доносил свою точку зрения, идеи свои, и вот опять…
Я вполне понимаю, что есть масса отличных от моей точек зрения, их уважаю. И запоминаю, хотя бы в общих чертах.
В отношении же меня, чтобы я ни сказал – а я говорю все время в рамках одного целостного мировоззрения, как о стенку горох, отскакивает.
Попробуйте себе все-таки где-нибудь записать на видном месте, перечитав мною сказанное несколько раз и попробовав понять и запомнить. А потом перечитывайте, чтобы больше не спрашивать одно все и то же.
Это касается не вас именно и не вас только!

В бесконечной вселенной извечно происходит творение разновеликих конечных структур, в том числе, огромных, но конечных Вселенных. С большой буквы Вселенная рождается, когда в каком-то участке вечной, бесконечной вселенной возникает жизнь, Природа и затем Разум. Там материя начинает осознавать себя и строить свою Вселенную осознанно. Такая Вселенная может достигать супер космических размеров, однако конечна.
Вот сейчас с возникновением человеческого Разума на Земле рождается и возрастает наша Вселенная. Она пока еще очень мала. А родилась наша Вселенная на обломках одной из предыдущих Вселенных, супер образования, разрушившегося примерно 13,5 миллиардов лет назад.
Предыдущая Вселенная – это вовсе не вся вселенная, а какая-то малая ее часть, часть вечного и бесконечного.
Доказать это я, естественно, не могу. Как и никто не может сегодня доказать космогонические теории такого масштаба.
Но этот мой выбор рождения Вселенных во вселенной, создания Творений вечной, бесконечной вселенной в виде Вселенных – наиболее оптимистичен. Все остальные теории заранее известных циклов в любой их форме бессмысленны и могут вызывать только отчаяние ума, который узнал или не сомневается, что однажды узнает о бессмысленности бытия в мире, где все предрешено и идет к гибели.
Нет. В вечной, бесконечной вселенной развитие нашей Вселенной неограниченно, длительность ее бытия зависит от нас. А значит, и нашего в ней бытия!

Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 23:39, ссылка
Виталий Иванов. К огромному сожалению, вы далеки от истины. Дело все в Разуме, который вы, к несчастью, поставили в конце всего перечисленного. Человек вечен, благодаря своему настоящем разуму (Мысли), что вне тела, который никак не подвергается действию движения, в отличие от всего живого, что имеет свои бытие и небытие. Мысль- вечное наше бытие.

Вселенная живая и разумная. Она тоже, как и человек (человек-модельная копия вселенной), подвергается действию движения, поэтому и ей неминуемо приходится быть в бытии и небытии. Мировая Мысль (божественный разум) тоже вне движения, то есть, всегда в бытии, бытийствует. Благодаря Мировой Мысли, Вселенная вечна так же, как человек. Вернее: человек вечен, как и Вселенная , благодаря Мысли, Разуму.

Не побоюсь сказать, что запись с решением этого вопроса может обрести место жительства не только над ложе любого философа, но и в приемной любого философского общества. Вы очень болезненно воспринимаете вопросы, которые, действительно, не легкие, но пытаться находить им решение и через других, надо обязательно. С уважением.

Виталий Иванов, 29 Ноябрь, 2023 - 21:53, ссылка

Эль-Марейон, 28 Ноябрь, 2023 - 23:39, ссылка

человек- модельная копия вселенной

Не побоюсь сказать, что запись с решением этого вопроса может обрести место жительства не только над ложе любого философа, но и в приемной любого философского общества

Я не разделяю вашу точку зрения, Эль, которая не ведет никуда и не отвечает ни на один из вопросов, главный из которых, для чего, собственно, человек во вселенной, Вселенной.

На мой взгляд, не для того, стобы быть копией чего бы то ни было, большого или же малого, большой или малой. У человека самостоятельная роль, миссия, соответственно, смысл бытия - осознанно продолжить Творение.

В то же время, кому-либо считать себя единственным обладателем истины - очевидное заблуждение.

Конечно, надо учитывать все точки зрения, здесь я согласен. Они не противоречат, но дополняют друг друга.

Эль-Марейон, 29 Ноябрь, 2023 - 22:36, ссылка

Виталий Иванов. Вопрос звучал не так. Вас устроит короткий, но верный ответ? Нет человека без Бога, как и нет самого Бога без человека и всего живого в мире. С уважением.

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2023 - 21:37, ссылка

Эль-Марейон, 29 Ноябрь, 2023 - 22:36, ссылка

Виталий Иванов. Вопрос звучал не так. Вас устроит короткий, но верный ответ? Нет человека без Бога, как и нет самого Бога без человека и всего живого в мире. С уважением

С этим можно согласиться, имея в виду, что Творец и Творение это одно. Мир един, Вселенная наша едина, она и есть Бог. Соответственно, и человек тоже божественен и от Бога неотделим. Однако человек - часть, а Бог это всё, единое Целое.

Бесконечный и вечный, бессознательный бог, неисповедимым образом создавая Творение, через Него познает и созидает Себя. И главная Миссия здесь - у человека.

Под «**бессознательностью»** вечного, бесконечного бога имею в виду сознательность и разумность в обыкновенном человеческом понимании.

Под «**неисповедимым образом**»... это стандартная фраза. Однако объяснения есть.) Понятно, гипотеза.

Эль-Марейон, 1 Декабрь, 2023 - 09:59, ссылка

Человек не носитель самого Бога, а носитель его разума. Это разные понятия. Но и Бог , и его разум неделимы. Нет частей, долей. Божественный разум собирается и раздается. Мне, как и всем, он дал не частичку себя, в всего себя. Для чего и всего? Для мышления. Нельзя мыслить только частичку. Процесс мышления- свободный, безграничный процесс. Поэтому, мне думается, что и мысли, что тоже рождаются во мне, имеют определенный посыл, содержание, направление мышления. Все заранее подготовлено для мышления. Чтобы никакой чехарды не получилось. В ваши мысли заложены другие посылы, от низ зависит ваше мышление. Важно то, что мы сами мыслим и этим помогаем и божественному разуму мыслить. Свойствами одинаковыми обладаем. Это данность наша. Что значит бессознательность бога? Он тоже живой и чувствует, тоже обладает Сознанием. Бог вечен, но не бесконечен. Нет ничего бесконечного, потому что все имеет свои формы. Формы не резиновые, но имеют возможность увеличиваться или уменьшаться, но не до бесконечности. С уважением.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 12:33, ссылка

Эль-Марейон, 1 Декабрь, 2023 - 09:59, ссылка

Эль

Еще раз повторю. Я различаю вечного, бесконечного бога - вечную, бесконечную вселенную, не имеющую структуры, соответственно, бессознательную. Потому как Разум может существаовать только на высокоорганизованном носителе, материальной структуре. В пустом космосе разума нет.

Но есть творческое начало, бессознательное.

И различаю конечного во времени и пространстве Бога - нашу Вселенную. Носителем которого является планета Земля, Солнечная система.

С развитием нашей Вселенной, соответственно, развивается Бог. И человек, находящийся на гребне развития, сегодня более всех вкладывает в развитие Бога. Не один единственный человек, но всё человечество, каждый в меру свою. И более того, всё живое, Природа.

Головорушко Сер..., 29 Ноябрь, 2023 - 22:22, ссылка

#Виталий Иванов, 28 Ноябрь, 2023 - 17:32

«Бесконечное, вечное не имеет структуры.»

А что вы скажете о такой структуре, в которой задана единица и функция следования, которая приводит к ряду натуральных чисел?

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2023 - 21:35, ссылка

Головорушко Сер..., 29 Ноябрь, 2023 - 22:22, ссылка

А что вы скажете о такой структуре, в которой задана единица и функция следования, которая приводит к ряду натуральных чисел?

Вы говорите о структурах идеального мира.

Да, числа - изобретенье сознания. Натуральные числа - одна из наивысших абстракций. Она предназначена для перечисления однотипных идеальных объектов, понятий, отражающих нечто в мире материальном, обычно однотипное по своим высшим взаимосвязям или каким-то другим выделенным сознанием характеристикам.

«Функция следования» очень проста, ее значение соответствует количеству рассматриваемых, выделенных идеальных объектов.

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 03:36, ссылка

#»Вы говорите о структурах идеального мира»#

А вы? Разве понятие бесконечности не оттуда?

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 12:09, ссылка

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 03:36, ссылка

#»Вы говорите о структурах идеального мира»#

А вы? Разве понятие бесконечности не оттуда?

Да, «бесконечность» понятие идеального мира, как и любое понятие. Но в данном случае, оно не только математическое, но и является отражением объективной реальности. Предполагаемой.

Но, если в математике бесконечность вполне понятна, легко понимается и не оспаривается, в мире реальном, материальном доказательство его бесконечности затруднительно. Однако еще более затруднительно объяснить и доказать ограниченость материального мира.

Поэтому здесь вопрос мировоззренческий, требующий не доказательства, а твердого выбора.

Я уже не раз говорил, отрицание бесконечности реального мира бессмысленно и заводит разум в тупик.

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 19:20, ссылка

Очень плохо, что вам не очень близка математика. В противном случае вам было бы легче ориентироваться в таких вопросах. Прежде всего хочу отметить, что вся сила математики в том, что она непосредственно связана с объективной реальностью. Все её абстракции это не какие-то отвлечения от

реальности, это сама реальность, умозрительно очищенная от ненужных наслоений. Математика позволяет в потоке реальности разглядеть отдельные струйки. Если это понимать, то не возникнет впечатления, что в реальности понять бесконечность сложнее, чем в математике.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 22:18, ссылка
Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 19:20, ссылка

Не знаю, как вы, а я когда-то учился в математическом классе, 9 – 10-ый классы, где математики было на 10 часов в неделю (!) больше, чем в школе обыкновенной. А потом поступил на Физмех. Политехнического института в сильнейшую группу, и нам давали математику по программе математического факультета ЛГУ 2 года.

Имею некоторое представление.)

Однако надо понимать, на мой взгляд, что математика математикой, она удобна и необходима, но реальный мир не исчерпывается математикой, а математика выходит за рамки материального мира.

Но они не противоречат, а дополняют друг друга, являясь аргументами (материальным и идеальным) одного и того же.)

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 22:34, ссылка

Понятно. У меня несколько другой взгляд на отношения математики с реальным миром. Я считаю, что математика моделирует реальный мир: не дополняет его, а отражает. В каком-то смысле это инварианты.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 22:59, ссылка
Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 22:34, ссылка

Понятно. У меня несколько другой взгляд на отношения математики с реальным миром. Я считаю, что математика моделирует реальный мир: не дополняет его, а отражает. В каком-то смысле это инварианты.

Конечно, отражает, интерпретирует, считает по-своему и прочее.

На мой взгляд, важно признание бытия в реальности не только идеального, но и материального; не только материального, но и идеального. А еще есть активное. Это Троица. Которую, открываем вовсе не мы.)

До сих пор не нашли лучшего объяснения мира и Бога, чем Троица и триединство, понимание которого приходит к нам через тысячи лет.

Удивительно одно. Что до последнего времени не было аналогичного материалистического, пусть даже атеистического понимания аналогичного.

Пытаюсь в своих трудах восполнить это недоразумение.)

На мой взгляд, это важно.

Головорушко Сер..., 2 Декабрь, 2023 - 10:10, ссылка

#»До сих пор не нашли лучшего объяснения мира и Бога, чем Троица и триединство, понимание которого приходит к нам через тысячи лет.»#

Я бы рекомендовал вам в своих трудах обратить внимание на понятие эгоцентризма. В частности, как оно влияет на распространение социальных идей, в том числе религиозных. Например рассмотреть причины наличия в одной религии и отсутствия в другой так называемых лучших объяснений устройства мира. Почему та картина мира, которая считается лучшей в мусульманстве, не считается таковой в иудаизме? Впрочем, вы и без моих советов можете обойтись.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2023 - 12:40, ссылка
Головорушко Сер.., 2 Декабрь, 2023 - 10:10, ссылка
Впрочем, вы и без моих советов можете обойтись.
Я не специалист по чужим мнениям, имею свои. Их и высказываю.) А мировые религии, на мой взгляд, не противоречат, но дополняют друг друга. Как и все содержательное. В том числе, идеи мои.

Головорушко Сер.., 2 Декабрь, 2023 - 14:14, ссылка
Ну, это действительно так, если искать взаимодополнения, и не обращать внимания на противоречия. Так сказать при некритичном изучении. А в этих делах, должен вам сказать, целые науки копаются. Поинтересуйтесь при случае.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2023 - 18:19, ссылка
Головорушко Сер.., 2 Декабрь, 2023 - 14:14, ссылка
в этих делах, должен вам сказать, целые науки копаются. Поинтересуйтесь
Не ставлю перед собою задачи заместить все науки. Дополнить? Почему нет)

Головорушко Сер.., 29 Ноябрь, 2023 - 22:29, ссылка
«есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека. Именно он вечен и бесконечен, непрерывен в своем основании – «субстанции», «темной материи», «эфире» или чем-то ином, нами не познанном.»
Ну, если не вами, то другими он познан. Его основание это изменение. Я думаю, это у вас была временная потеря памяти.

Виталий Иванов, 30 Ноябрь, 2023 - 21:38, ссылка
Головорушко Сер.., 29 Ноябрь, 2023 - 22:29, ссылка
«Не нужно путать свою шерсть с государственной». И свой идеальный мир с реальным, материальным.)

Головорушко Сер.., 1 Декабрь, 2023 - 03:31, ссылка
)))

Ну почему же? Свой идеальный (я предпочёл бы термин «идейный») мир, как только становится достоянием общественности, становится «государственным».

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 12:24, ссылка
Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 03:31, ссылка
Ну почему же? Свой идеальный (я предпочёл бы термин «идейный») мир, как только становится достоянием общественности, становится «государственным».

Вы опять говорите об идеальном. Теперь об общественном идеальном, общем для индивидуальных идеальных миров. Общественном сознанием его еще называют. А некоторые ноосферой.

Но есть мир, который мы называем материальным – объективный, реальный, существующий независимо от сознания человека и человечества. Именно он вечен и бесконечен, непрерывен в своем основании – «субстанции», «темной материи», «эфире» или чем-то ином, нами не познанном.

Идеальный и материальный миры это две разные сущности. Одного и того же.)

Или еще лучше сказать, я так обычно и говорю. Мир, вселенная - совокупность и суперпозиция информационных систем, каждая из которых - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Разделение единого на аргументы условно, однако удобно для разума, и позволяет в данной терминологии формулировать ответы на все мировоззренческие вопросы. Наилучшим образом.)

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 19:49, ссылка
#»Вы опять говорите об идеальном.»#

Говоря об идеальном, я помню о реальном и наоборот. Здесь я употребляю термины в вашем понимании. В моём понимании идеалы составляют реальный мир. И, если бы я эти слова говорил от себя я бы вместо идеальный, написал идейный. Тот мир, который содержится в наших представлениях, я называю идейным, а тот, который существует независимо от нашего о нём представления, называю реальным. Причём реальный мир состоит из множества (кстати - бесконечного) идеалов.

А мир «вечен и бесконечен, непрерывен в своем основании» – изменениях. Даже то, что мы считаем неизменным, состоит или порождается изменениями.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 22:07, ссылка
Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 19:49, ссылка
А мир «вечен и бесконечен, непрерывен в своем основании» – изменениях. Даже то, что мы считаем неизменным, состоит или порождается изменениями.

Здесь вы правы.

Вечная, бесконечная вселенная неизменна в неисчерпаемости и вездесущности своих изменений.

И это, в общем, не новость.)

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 22:14, ссылка

А здесь и я соглашусь. Вот такие неновости мы обычно и обсуждаем.

Виталий Иванов, 1 Декабрь, 2023 - 22:37, ссылка

Головорушко Сер..., 1 Декабрь, 2023 - 22:14, ссылка

...Вот такие неновости мы обычно и обсуждаем.

Что тут можно сказать…

Пора что-нибудь делать)

Если это кому-нибудь нужно.)

А это зависит как раз от мировоззрения. Позитивного, негативного или пассивного.

И ведь очевидно, доказать ничего не возможно. Но почему бы не выбрать мировоззрение, утверждающее нескончаемое развитие нашего мира, которое зависит сегодня от нас!

И этим заняться конкретно. Продвигая понятные идеи, не только для избранных, но для всех.

Головорушко Сер..., 2 Декабрь, 2023 - 09:53, ссылка

Ну, что касается меня, то я всю жизнь придерживаюсь такого мировоззрения. А что касается других людей, то это вопрос риторический.

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2023 - 12:39, ссылка

Головорушко Сер..., 2 Декабрь, 2023 - 09:53, ссылка

Ну, что касается меня, то я всю жизнь придерживаюсь такого мировоззрения. А что касается других людей, то это вопрос риторический.

Спасибо за неравнодушие. Только неравнодушные люди могут делать доброе дело. Понятно, каждый своё.

Роберт Юсупов, 2 Декабрь, 2023 - 12:46, ссылка

Г. Иванов, вы пишите:

Но почему бы не ***выбрать мировоззрение,*** утверждающее нескончаемое развитие нашего мира, которое зависит сегодня от нас!

Мировоззрение – это продукт философии.

А философия бывает прогрессивной или (исключающее) реакционной.

А также диалектико-материалистической или (исключающее) буржуазно-идеалистической.

А также истинной и научной или (исключающее) ложной и антинаучной.

Философия диалектического материализма – это прогрессивная, истинная и научная философия.

И её мировоззрение такое же: прогрессивное, истинное и научное.

Буржуазно-идеалистическая философия – это реакционная, ложная в своей основе и глубоко антинаучная философия.

И её мировоззрение такое же: реакционное, ложное, антинаучное.

Это главный «водораздел» (главная граница) между различного рода мировоззрениями.

С уважением

Роберт Юсупов из Владивостока, независимый исследователь, диалектический материалист, марксист, коммунист

Эль-Марейон, 2 Декабрь, 2023 - 14:46, ссылка

Как такое можно мыслить, люди добрые?! «Но почему бы не ***выбрать мировоззрение,*** утверждающее нескончаемое развитие нашего мира, которое зависит сегодня от нас!»

Как мировоззрение, даже не человек, способно влиять на развитие самой природы , и как оно, это развитие, может зависеть от человека? Стихия в Крыму и Сочи. Какое мировоззрение нужно выбрать и как повлиять им человеку на работу стихии природы Вселенной?! Что значит «Нескончаемое развитие Нашего мира»? Кто сказал, что мир- это наша собственность?! Человек в природе- частичка , малая частичка, не способная даже уберечь себя, не то, чтобы влиять, от цунами или землетрясения. Страшно глупая паутина мыслей!

Виталий Иванов, 2 Декабрь, 2023 - 18:21, ссылка

Эль-Марейон, 2 Декабрь, 2023 - 14:46, ссылка

Человек в природе- частичка , малая частичка, не способная даже уберечь себя, не то, чтобы влиять, от цунами или землетрясения.

Каждый избирает в своем сознании место себе по своему разумению. Одни считают себя ничтожествами, которые с микроскопом не разглядеть, другие не отделяют себя от Вселенной и считают, что могут ходить по воде, сдвигать горы, исцелять больных, оживлять мертвых... Не уничижаясь перед Единым, а возвышая Славу Его. Реальные люди в крайности не впадают без особой необходимости. Просто

2024-01-26 Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Статья.

ФШ
http://philosophystorm.ru/mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-osnovnye-idei-statya#comment-571313

Повод для написания, связанные материалы:
Виталий Иванов. Проект «Вселенная»
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
Виталий Иванов. Философия Бога
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2
Виталий Иванов. Творец и Творение
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma
Виталий Иванов. Методология зла и добра
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra

Выставлена статья:
Виталий Иванов. Мировоззренческая концепция. Основные идеи
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-osnovnye-idei
Попробовал собрать в статье основные идеи концепции Проекта «Вселенная», Общества Реализуемых Возможностей, Единой этики, Методологии зла и добра, о Творце и Творении.
Материалистическая и идеалистическая интерпретации.

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, Александр.РАМ, kroopkin, Совок

Виталий Иванов, 23 Январь, 2024 - 21:34, ссылка
Статья в Библиотеке ФШ.

Спасибо!

Виталий Иванов, 24 Январь, 2024 - 21:09, ссылка
Напрасно, друзья, опасаетесь что-то сказать о единственным в мире целостном мировоззрении.
Другого-то нет.

Александр.РАМ, 24 Январь, 2024 - 23:39, ссылка
Очень часто повторяется Виталий Иванов, это немного утомляет. Что касается мировоззрения, то само понятие предполагает целостность, любое мировоззрение целостное.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:45, ссылка
Какое, например?

Александр.РАМ, 25 Январь, 2024 - 12:29, ссылка
Например, религиозное.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 12:36, ссылка
Вас устраивает религиозное? Покорность и поклонение?
Подчинение?

Александр.РАМ, 25 Январь, 2024 - 16:19, ссылка
У меня не религиозное мировоззрение. Вы хотите хорошее мировоззрение предложить? Так люди и самое лучшее мировоззрение не примут потому, что мировоззрение с личностными качествами, в основе своей, связано («Каждому своё»).

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 10:56, ссылка
Видите ли, **есть задачи, которые можно решать лишь коллективно, всем вместе. Не исключая при этом персональное творчество каждого.**
Таково продолженье Творения, осознанное. Под Творением, как сказано в тексте статьи, подразумевается ойкумена, осваиваемая разумными человеками часть вечной, бесконечнрй вселенной. Что, как и древние, я называю нашей Вселенной.
Мирозданием, вселенной и нашей Вселенной человек именно для этого создан.
В этом смыслы и цели бытия человека разумного и того, кто за ним последует и продолжит.
Что не устраивает?
Вам ближе идеи Шваба? Пошлого глобализма для избранного миллиарда, милиона или вообще одного? Ближе клановость, кастовость?
Или вы индивидуалист и равнодушны к общим проблемам и придерживаетесь простого мировоззрения - «после меня хоть потоп»?

Александр.РАМ, 26 Январь, 2024 - 16:53, ссылка

»есть задачи, которые можно решать лишь коллективно, всем вместе. Не исключая при этом персональное творчество каждого.

Или вы индивидуалист и равнодушны к общим проблемам»----

В философии мне близки проблемы, которые решаются не коллективами бездарей, а отдельными гениями.

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 17:41, ссылка

Философия частностей практически бесполезна. Что и подтверждается современным отсутствием философии.

Александр.РАМ, 26 Январь, 2024 - 17:56, ссылка

«*Что и подтверждается современным отсутствием философии.»*

Разве вы не являетесь доказательством наличия современной философии?

Виталий Иванов, 26 Январь, 2024 - 19:57, ссылка

Да, пришлось этим заняться.)

Но, похоже, философия умрет вместе со мною, так и не заинтересовав никого.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 00:19, ссылка

Вы бы тезисы выставляли. Обозримые...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:45, ссылка

Тезисы были сформулированы еще лет 20 назад.
Выставлены на ФШ.
http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy
Обсуждение, запись:
http://philosophystorm.ru/mirovozzrenie-tezisy-statya
151 комментарий 1509 просмотров
Теперь я освежил и сделал одним текстом.

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 11:56, ссылка
kroopkin, 25 Январь, 2024 - 00:19, ссылка
Кстати, выставленная статья именно тезисная. 10 страниц.
Много?
У меня на ФШ более 50 книг, плюс статьи и сотни записей.
Скажите просто, ничего не хочу читать. Так все говорят.
Быть как все это обыкновенно.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 12:15, ссылка

С Вашим опытом о концепте ограниченной рациональности Саймона надо бы знать: человек в целом самодостаточен в своих рутинах / привычках. И ищет нового лишь в случаях когнитивного диссонанса - когда прежнее понимание перестает работать.

В исключениях - любопытные и те, кто в служении науке - в связи с принятыми на себя должностными обязанностями...

Ну а если Вы свои выкладки уже хорошо обсудили ранее - то в чем проблема? Опубликовали, и далее, если без усилий по раскрутке, то лишь везение. Поцелуй от Бога...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 12:43, ссылка

Вот у меня «прежнее понимание перестало работать». Точнее, понимания просто не было. Поэтому и нашел своё.

Ну, раз вас всё устраивает, конечно.

Не парьтесь.

Тем более, идет всё к концу с «прежним пониманием». Скоро исчезнете вместе со всеми. Возможно, это лучше, чем одному. Не обидно.

kroopkin, 25 Январь, 2024 - 14:29, ссылка

«Рынок апокалипсисов» - тоже не новость...

Виталий Иванов, 25 Январь, 2024 - 15:44, ссылка

Если не хочется продолжить Творение, находить и реализовывать Мечту, исполнять свою Миссию, тогда, конечно, апокалипсис. Мирозданию не интересны разумные, существующие лишь для себя.

Совок., 26 Январь, 2024 - 18:13, ссылка

«*Другого-то нет.*»

Как это нет. Маркс, Энгельс, Ленин, Дарвин. Ими всё разжёвано и представлено в виде целостного истинного научного мировоззрения. Ничего не надо изобретать в виде велосипеда и выдавать себя за гения. Стоит только немного покумекать скомпоновать их идеи на основании научного фундамента материализма, дарвинизма.

Виталий Иванов, 27 Январь, 2024 - 19:40, ссылка

Вы правы в том, что **предлагаемое мировоззрение, действительно, не пришло ниоткуда, а является компоновкой, развитием, продолжением лучших идей великих философов всех времен.**

И дело не в том, кто это сделал, а в том, что необходимое человечеству не находит поддержки у людей знающих и неразучившихся мыслить.

Как будто они не верят уже ни во что. Не удивительно после поражения экспериментов на людях всесторонне обоснованных философски Марксом, Энгельсом, Лениным.

Последний из которых провел эту чудовищную философию в жизнь. В результате чего сотни миллионов людей погибли. А Россия из великой державы отброшена во второразрядные, с населением меньше, чем до кровавого правления Ленина.

Рад видеть вас у себя на странице.

2024-02-16 Жертва Адама? Запрос на логику и здравый смысл

Из дискурсов в интернете. 2021-04-28

Адам выполнил свою функцию, начал род человеческий. А мы должны сделать следующие шаги, не просто продолжать размножаться и не возносить хулу на Адама - не «согреши» он, не было бы ни вас, ни меня. Потому надо быть ему благодарным. И промыслить, для чего Бог создал не только Адама - его-то функция совершенно понятна, и он ее выполнил. А вот для чего Бог посредством первого человека начал род человеческий?

Вот о чем вам надо думать и благодарить Адама за подвиг, жертву его, променявшего благополучие рая на обыкновенную тяжелую жизнь людей, добывающих пропитание в поте лица своего, сражающихся с дикой природой и между собой. Для чего это всё?

Бог заповедал понять нам самим.

А вы вместо этого гоните на Адама. Как все делают люди почти, перенося собственную вину на другого. Часто совершенно не виноватого, кто вам не может ответить... Это ведь нехорошо...

Разбередили вы мой здравый смысл вместе с логикой.)

Хорошо. Давайте разберем так называемое «грехопадение» в соответствии с ними.

Бог создал Адама. Так? Первый вопрос - зачем? Жить в раю? Для чего это Богу?

Для чего Бог создал Адама, если исходить из логики и здравого смысла?

Как ответите?

Далее.

Адам сделал из ребра Еву? Для чего это ему было надо? И ведь очевидно, что, как минимум, не только по собственному решению. Но и с ведома Бога.

Или вы думаете, Бог об этом не знал?

Причем создали Еву такой, вполне полноценной женщиной, со всем необходимым для деторождения. И удовольствия, между прочим.

Нет?

Как вы можете объяснить это в соответствии с логикой и здравым смыслом? Создание Адама и Евы? Мужчины и женщины, повторюсь, со всеми необходимыми органами для начала и продолжения рода.

Обращу ваше внимание, что все животные тоже двуполые. Или, наоборот, первых людей Бог создал такими же, как животных - двуполыми, по сути, по образу их и подобию. А не по подобию Себя Самого, если предположить, что Он, Бог однополый.

В чем здесь логика и здравый смысл, на который вы упираете?

Объясните.

Далее. Естественно, если «на сцене висит ружье», оно должно выстрелить. Если есть органы у индивидов, значит, они не просто так там находятся, в местах организмов, а по некому назначению и должны быть использованы. По сути, обязаны быть использованы!

Что и произошло, совершенно логично и в соответствии с здравым смыслом.

Нет?

Таким образом начался род человеческий.

И за это надо нам быть благодарными Адаму и Еве. И, конечно же, Богу. В соответствии с логикой и здравым смыслом.

А в прочие объяснения, которые нам навязывают, можно верить или не верить, ничего больше не предлагается. Ни логики, ни здравого смысла.

Но это не всё.

Для чего вся эта история, если поверить Библии? Для чего всё-таки создан был человек? Адам, потом Ева, стали они размножаться... В чём смысл и логика?

Они есть!

Библия умная книга. И толковать ее можно по-разному, благодаря чему она и существует в веках.

Если рассуждать здраво, Бог создал неорганический мир, Природу, людей, чтобы чувствилищами их Себя ощущать - всеми органами чувств озирать Себя.

А человеку дополнительно вложил Разум. Для чего, если подходить с логикой и здравым смыслом? На которые вы так упираете.

На мой взгляд, вполне очевидно, в соответствии с логикой, - кроме того, что Себя ощущать, Бог решил и осознавать Себя Разумом человека - познавать Себя Самого.

Но и это для Бога недостаточно было. Бог хотел через человека продолжить Творение. Творение мира. А может быть, и Себя Самого!

Разве это не проистекает из логики и здравого смысла?

Ведь иначе Творение, созданное однажды, бессмысленно. Оно должно развиваться, и вот человек именно его развивает по замыслу Бога.

Бог сделал что мог - создал мир, Природу и человека. Адам с Евой тоже сделали всё, что должны были сделать. А вот вы вместо того, чтобы исполнять свою функцию по замыслу Бога - продолжать Творение мира, ищите кого б обвинить, чтобы не делать ничего самому.

Извините. Но разве это не правда?

Именно за это наказывает вас Бог разочарованием и тоской - за не исполнение возложенной на вас Миссии.

И то же, увы, можно сказать обо всём практически человечестве. Вместо логики и здравого смысла, обращенных в будущее, прикладываемых к настоящему, люди, не думая, повторяют то, что, придумано очень давно, тысячи лет назад... возможно, тогда, на той стадии развития человечества, творения мира это имело смысл. Даже и здравый, хотя вряд ли соответствовало логике. Но сказанное однажды, пригодное для своего времени не может быть истиной везде, навсегда.

Подумайте хотя бы о том, что даже у Бога было несколько дней творения. И оно, творение изменялось. И человек существует, бытиет не в статус-кво, а в мире меняющемся. Причем именно мы созданы для того, чтобы мир менялся не абы как, а разумно, в соответствии с логикой и здравым смыслом, добро расширялось и праздновало, а зло было управляемо Разумом для изменений, необходимых для продолжения мира. А не торжествовало и царствовало!

Если человек, человечество не осмыслит роли своей, предначертанной Богом, Бог нашими же руками разрушит Им созданное Творение. И в этом, как, надеюсь, вы поняли, хотя бы отчасти, будет виноват отнюдь не Адам. Не Ева. И, конечно, не Бог.

Так что... Желаю вам обрести в полной мере то, чего вы и сами желаете, - здравый смысл и логику... Бога.)

Все мы дети Его, но разумные не в одинаковой мере. Хотя мера Разума повышается в мире, в том числе и стараньями нашими с вами. Обратим же Разум наш на добро, которое можно сделать сегодня. Этому «грехопадение» Адама совсем не мешает. Наоборот. Только благодаря Адаму, Еве, всем продолжателям рода человеческого и, конечно же, Богу, мы имеем возможность делать добро, продолжая Творение мира.----------

Полный текст:

2021-04-28 С Валекием Черненко. Жертва Адама

https://proza.ru/2021/07/06/968

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

pol_nick, Виталий Иванов, Илья Геннадьевич, kosmonaft, Ариадна, Wit-P, Khanov

---

pol_nick, 16 Февраль, 2024 - 07:15, ссылка

Виталий Иванов, 15 Февраль, 2024 - 21:37

«Бог сделал что мог - создал мир, Природу и человека. Адам с Евой тоже сделали всё, что должны были сделать. А вот вы вместо того, чтобы

исполнять свою функцию по замыслу Бога - продолжать Творение мира, ищите кого б обвинить, чтобы не делать ничего самому.

Извините. Но разве это не правда?»

Не знаю кто автор, но *он обвинил вас*, что вы не делаете то, что предназначено, и вместо этого «*ищите кого б обвинить*». Автор вас нашел и обвинил. А вы что ж ничего ж.

Адам и Ева ж нашли древо и их сразу выгнали туда где вы, мы. Если вы, мы как Адам и Ева найдем дерево или другое, нас куда ж?

Когда Адаму было скучно
https://www.youtube.com/shorts/AyQTbBTQ_MM?feature=share

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2024 - 16:23, ссылка

Здесь представлена выборка из дискуссии. Ссылка на нее полностью в конце текста.

Автор это я.) И замечание делаю своему собеседнику.

Наверное, не совсем корректно подготовил текст, раз непонятно, кто в нем есть кто.)

Но дело не в этом, не важно, кто автор и кому замечание. Хотел донести общую идею создания Адама и Евы, начала от них человечества, смысл всего этого.

На мой взгляд по Библии трактуется он неправильно. Или в церкви, трактующей Библию, в корне не верно.

И никуда нас высылать вовсе не надо. Наше место здесь, на Земле, в нашей Вселенной. И задача определена - плодиться и продолжать Творение.

Это всё предопределено Богом, и надо выполнять поставленные задачи. В противном случае, бездействии, действительно, - грех, настоящий, за который вас покарают.

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2024 - 16:53, ссылка

Интересно, что заложенные изначально в сознание и многократно повторяемые схемы почти невозможно сломать, заменить. К таковым относится, например, «грехопадение Адама и Евы». Или вот предлагаемая версия конечных Вселенных в бесконечной, вечной вселенной; бога осознающего Себя в Боге.

Илья Геннадьевич, 16 Февраль, 2024 - 22:01, ссылка

К таковым относится, например, «грехопадение Адама и Евы».

«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

И благословил их Бог, и сказал им Бог: ***плодитесь и размножайтесь****, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.»*

Так что, и без грехопадения человеки должны были плодиться и размножаться. Но, в существенно других условиях. Без тяжкого труда, без терний и волчиц, вместо плодов, с господством над животными и рыбами и всякими гадами, без мук родов, без стыда, в равном положении полов. В раю человеки были равны, и мужчина, и женщина это равноправный образ бога, а в не рая, господином, т.е. образом бога, стал только мужчина.

Так что грехопадение имело для человеков самые тяжкие последствия, за что и пеняем на первого пророка.

Виталий Иванов, 16 Февраль, 2024 - 22:35, ссылка

Так в чем же «грехопадение» по-вашему?

Пожелание Бога «Плодиться и размножаться» - явное противоречие с афишированной греховностью.

Именно Бог наделил наибольшим удовольствием совокупление, что же из этого следует? Надо избавиться от того, что считает Бог хорошим и правильным? Где логика?

Илья Геннадьевич, 17 Февраль, 2024 - 00:42, ссылка

Так в чем же «грехопадение» по-вашему?

В ослушании. В отсутствии дисциплины, чувства долга и т.д. и т.п. сами не знаете, что ли, человеческих грешков? Нельзя сладкое диабетику - он жрёт мороженое. Это ведь ровно продолжение греха Адама, которому, практически, каждый подвержен, и уж точно, каждый хоть раз но поддался какому-либо искушению. Кто в малом, кто в большом, но совершил проступок. В этом смысле, мы прямые наследники Адама. Слабы и греховны.

Чтобы было сладко,
Чтобы было больно,
Чтобы каяться потом.(с)

Именно Бог наделил наибольшим удовольствием совокупление, что же из этого следует?

Ничего. Плодиться и размножаться человеки должны были и до грехопадения. Грехопадение сделало половой акт постыдным. Это наказание наложил, кстати, не бог, это прямое следствие познания добра и зла. Вина человеков. То, от чего бог хотел уберечь людей, от стыда. Человеку, подобию бога, вдруг стало стыдно за себя, захотелось прикрыться, скрыть созданное богом. Конечно, создателю стало обидно. Он старался, а кто-то стыдиться его трудов, стыдиться его даров.

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2024 - 11:58, ссылка

Илья Геннадьевич, 17 Февраль, 2024 - 00:42, ссылка

Значит, по-вашему, размножаться люди должны были и до «грехопадения», как животные, так? Чем же отличались они от животных по-вашему? Наличие ума, сознания, разума, которыми их Бог наделил, не это ли

привело к возникновению чувства стыда? Или вы думаете, что надо ходить без трусов? Без одежды?

Становятся ли чище, ближе к Богу нудисты? Или ближе все-таки монахи в церкви, не брезгующие одеждами и стыдящиеся своего срама? Как это у них сочетается стыд и служение Богу?

Во всем здесь глубокое противоречие. На мой взгляд, конкретно, обман, недодумки.

Этот миф о «грехопадении» Адама и Евы искусственен и не верно интерпретирован.

Наоборот. Подаренный разум от Бога сделал людей разумными, совестливыми, имеющими стыд, альтруистами. И именно знаком, началом этому явились набедренные повязки.

Другое дело, главный вопрос – для чего Бог наделил людей разумом? И вот на этот вопрос Библия, Церковь, мифы не отвечают. А наделил Бог нас разумом для того, чтобы мы продолжили дело Его – Творение, создавая прекрасное, совершенное, расширяя и возвеличивая Славу Господа нашего! А вот всё противное этому - «грех», за что однажды нас и накажут. А не за то, что не ищущие истинного предназначения своего, начетчики, догматики, фарисеи, лжецы и убийцы ходят в одеждах.

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 14:05, ссылка

Значит, по-вашему, размножаться люди должны были и до «грехопадения», как животные, так?

Открою Вам большую тайну, люди до сих пор размножаются тем же способом, что и животные. Нет, правда, придумали всякие хитрые штучки, кесарево сечение, экстракорпоральное оплодотворение и т.п. Но в основной массе...

Но есть одно отличие, животные редко напиваются до поросячего визга, чтобы преодолеть в себе «человечность» и уже наконец приступить к делу. Так что животные редко бывают зачаты по пьяной лавочке, в отличии от людей.

Вот это и есть дар Адама.

А насколько бы проще было бы без него.

Скольких людей Вы в жизни обидели, отказав им, по каким-то «соображениям», в этом простом удовольствии. Сколько обидело Вас? Скольким людям Вы так и не решились предложить? А сколькие не решились открыться Вам? Всё это сливается в огромный водоворот бед, разочарований, ненужных страданий и переживаний на пустом месте. Обогащает, так сказать, духовный опыт человечества. Книжки пишут, песенки сочиняют...

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2024 - 15:01, ссылка

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 14:05, ссылка

Все животные любят алкоголь – всякие забродившие фрукты и прочее, что известно на многих примерах. Но не всем он доступен.

Что же касается чувств. Они тоже есть у животных – и гнев, и любовь, и всё прочее.

Полагаю, есть и свои представленья о Боге. Но всё это в меру имеющихся возможностей психики и более простых нервных систем.

Некоторые животные уже не отказываются от одежды. Это можно видеть на улицах городов. У них есть даже собственные салоны. У некоторых свои самолеты, им оставляют наследства, миллионные состояния.

Нет никого без «греха». Так?

Так зачем же унижать именно человека?

Для чего – я уже отвечал выше.

И вся эта история с Адамом для этого же.

Чтобы стричь и доить, как обыкновенных животных. Не давая человеку стать Человеком.

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 18:22, ссылка

Все животные любят алкоголь – всякие забродившие фрукты и прочее, что известно на многих примерах. Но не всем он доступен.

Главное не то, что животные любят алкоголь, а то, что он им не нужен для совокупления. А человеки, не одурманив себя, не сняв запреты «человечности», часто не могут сделать этот простой шаг навстречу друг другу.

Полагаю, есть и свои представленья о Боге.

Религиозное чувство мы унаследовали прямо от животных, это несомненно.

Так зачем же унижать именно человека?

Человек, по библии, поставлен господствовать, а кому много дано, с того и больше спрашивается. Если бы любое животное съело бы запретный плод, никаких оргвыводов бы не последовало.

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2024 - 18:44, ссылка

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 18:22, ссылка

Человек, по библии, поставлен господствовать, а кому много дано, с того и больше спрашивается. Если бы любое животное съело бы запретный плод, никаких оргвыводов бы не последовало.

Животные съели запретные плоды изначально.)

Главное не то, что животные любят алкоголь, а то, что он им не нужен для совокупления. А человеки, не одурманив себя, не сняв запреты «человечности», часто не могут сделать этот простой шаг навстречу друг другу.

Странное у вас представление о половых отношениях. Что ж, вы полагаете, если муж с женой занимаются сексом каждый день, порой по несколько раз, они оба пьют непрерывно?

В некоторых странах, например, мусульманских, алкоголь вообще запрещен. И что же, детей они из-за границы привозят? Аист приносит? Непорочные зачатия?))

Нет, в этом вы заблуждаетесь точно. Полагаю, даже монахи вашу точку зрения не разделяют.

Возможно, у вас не было своего трезвого опыта в отношениях. Это не тот вопрос, в котором надо советовать… Но, ей богу, же, всё очевидно. Надо попробовать… Не пожалеете)

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 20:26, ссылка

Что ж, вы полагаете, если муж с женой занимаются сексом каждый день,

Много у Вас было свиданий без алкоголя? Без бокальчика шампанского, без винишка? Видели Вы молодёжную тусовочку без пивка или чего покрепче?

Народ, вон, мудрость в граните отлил, нет некрасивых женщин, есть недостаток водки.

В мусульманских странах, одурманивают воздержанием. Горячая кровь, полная гормонов, сама по себе, тот ещё дурман. Впрочем, это не мешает разным местным обычаям, кат, например, в некоторых странах, начинают жевать чуть не с пелёнок. Да и слова ганжа, гашиш, звучат совсем не по европейски.

Впрочем, богатые традиции вино и пивоварения на всех территориях нынешнего исламского мира, как бы намекают, что традиции не пить вино не так уж много лет.

Хайям не даст соврать:

Хоть мудрый шариат и осудил вино,
Хоть терпкой горечью пропитано оно, —
*Мне **сладко с милой пить**. Недаром говорится:*
«Мы тянемся к тому, что нам запрещено».

pol_nick, 18 Февраль, 2024 - 15:41, ссылка

христиане мечтают вернуться в рай. И даже не к набедренным повязкам. А как было до древа познания и змея искусителя. Попы будут гулять голыми.... Нет, попов тоже не будет, ни монахов. Зачем они непутевые в раю.

Попам, когда надоедают вопросы, кто такой бог. Они говорят, забудьте все не спорьте. Бог это любовь... Вот проповедник говорит, что Христос ничего не знал, никакой философии.

https://www.youtube.com/shorts/tZKSRn8KYIY?feature=share

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2024 - 17:41, ссылка

pol_nick, 18 Февраль, 2024 - 15:41, ссылка

христиане мечтают вернуться в рай. И даже не к набедренным повязкам. А как было до древа познания и змея искусителя. Попы будут гулять голыми.... Нет, попов тоже не будет, ни монахов. Зачем они непутевые в раю.

А вот как думаете, рай - это там, где нет человека? «Дикая» природа?

Но разве можно назвать раем то, где все друг друга едят, убивают жуткою смертью? И звери, и птицы, и рыбы, и насекомые, деревья и травы…

Или после «грехопадения Адама и Евы» всю Природу Бог тоже изгнал из рая?

А может, до «грехопадения Адама и Евы» смертей вообще не было? Ни у животных, ни у растений? Никто ничего не ел… Все жили вечно и не размножались?

Библия не дает ответа на эти естественные вопросы.

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 18:14, ссылка

Никто ничего не ел…

«а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я ***всю зелень травную в пищу****. И стало так.»*

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2024 - 18:31, ссылка

Илья Геннадьевич, 18 Февраль, 2024 - 18:14, ссылка

То есть хищников не было?

Хорошо. Допустим.

А травы, значит, не жалко?

Причем, на траве, в траве тоже живет множество насекомых. Жучков, паучков…

Не говоря уже об инфузориях, микробах и прочих.

Нельзя забывать, что любое изменение – смерть предыдущего состояния. В том числе и мира неорганического.

Походил Адам по траве – раздавил множество жизней. И всё такое прочее.

Любое движение – изменение мира.

Какой уж там рай. Для кого? Одного человека? На всех остальных наплевать?

Вряд ли это по-божески.

pol_nick, 17 Февраль, 2024 - 06:43, ссылка

Вы хотите разобраться в древних мифах. Посмотрите на современную историю, куда попали Адам и Ева.

Рассказывает врач психиатр, кандидат медицинских наук Андрей Просветов.

http://philosophystorm.ru/kapitalizm-bezumie-krizis-depressiya

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2024 - 12:10, ссылка

pol_nick, 17 Февраль, 2024 - 06:43, ссылка

Я высказал свою точку зрения. Полагаете, всем имеющим альтернативные, свои мысли, идеи, надо идти к психиатру? Вижу, вы хорошо подготовились. Имеете собственный опыт?

Не всегда общее годится для многообразного единичного.

kosmonaft, 17 Февраль, 2024 - 13:07, ссылка

А у меня другой вопрос.

Эти пресловутые Адам и Ева с самого начала присутствовали в священной книге под названием «Библия» или же их вставили несколько позднее?...,))

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2024 - 14:15, ссылка

kosmonaft, 17 Февраль, 2024 - 13:07, ссылка

Что значит «с самого начала»?

Начало есть у всего.

Полагаю, тем не менее, что любой миф кто-то придумывает. В данном случае, вряд ли его сочинил сам Адам. Или Ева. Кто-то из их потомков.

Вопрос - для чего?

Для того, полагаю, чтобы все изначально считали себя виноватыми, оправдывались. И отдавали свою малую/большую толику представителям, так сказать, «Бога». Который никого на это не уполномочивал. Тем более, не просили об этом «Ева с Адамом».

kosmonaft, 17 Февраль, 2024 - 16:24, ссылка

В **1 главе** Бытия читаем о сотворении человека на 6-й день:

26 И сказал Бог: сотворим **человека** по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

27 И сотворил Бог **человека** по образу Своему, по образу Божию **сотворил его**; **мужчину и женщину сотворил их**.

28 И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

Во **2 главе** можно прочитать, что на седьмой день Бог закончил творить и решил отдохнуть:

2 И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал.

3 И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.

Творение вроде бы закончено, но почему-то в 7 стихе читаем, что Бог начинает создавать человека уже вторично.

7 И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою.

8 И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал.

После этого Бог почему-то так же вторично начинает создавать деревья. Видимо те, которые он создавал в первые 7 дней творения, почему-то не прижились.

9 И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла.

Бог так увлёкся, что совсем забыл, что решил отдохнуть и начал повторно создавать ещё и животных с рыбами...,))

18 И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.

19 Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей.

А потом с удивлением узнаем, что у человека, которого создал Бог, оказались ещё и отец с матерью.

24 Потому оставит человек **отца своего и мать свою** и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть.

Люди, если решили почитать Библию, то не забудьте предварительно отключить логику...,))

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2024 - 17:58, ссылка

kosmonaft, 17 Февраль, 2024 - 16:24, ссылка

Люди, если решили почитать Библию, то не забудьте предварительно отключить логику...,))

Вот именно. Об этом и речь.)

Ариадна, 17 Февраль, 2024 - 17:38, ссылка

Только благодаря Адаму, Еве, всем продолжателям рода человеческого и, конечно же, Богу, мы имеем возможность делать добро, продолжая Творение мира.

Есть такая штука : аллегорический, метафорический ПЕРЕНОС. Не только в Библии, но и во всех религиозных текстах мира - в Ведах в Евангелиях, в Коране и т.д. - есть СОЗДАТЕЛЬ - и группа персонажжй вокруг него с теми или иными функциями и степенью родства.

«Между миром и трансцендентным Божеством посредствуют силы Божества, образующие и проникающие мир... В учении об этих силах сказываются и философские, и религиозные традиции, монизм и дуализм, платонизм и стоицизм; отсюда сбивчивость и неясность понятий. Во-первых, помянутые силы, как чистые энергии Божества, не имеют по отношению к Нему никакой самостоятельности, особности, личности; во-вторых, **они относятся к миру как силы, действующие в нем, образующие его материю**, *— подобно формам Аристотеля или «сперматическим логосам» стоиков; в-третьих, они отличаются и от Бога, и от мира, являясь как бы тварно-личными посредниками между Богом и миром — духами, которых сам Филон сравнивал с ангелами иудеев или демонами платоников. Все антропоморфизмы Писания, все конкретные образы Его относятся к СИЛАМ Божества, а не к его существу.(«Филон Александрийский». Статья в ЭСБЕ)*

То есть, такой аллегорический ПЕРЕНОС указывает на ***действительное существование*** в **Бытии** *Сил как физических явлений,* образующих Материю.

Сказки, мифы, религии доносят до нас указания на «силовые факторы» Бытия, его , Бытие формирующие!

То есть, очаровываясь поэтическими, художественными ВЫМЫСЛАМИ, нам не стоит при этом впадать в Детство, а включать определенную долю КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. И начинать понимать сказки, мифы и религии НЕ БУКВАЛЬНО, а снимания с них метафорическую оболочку. Говоря словами Священных Писаний - отделять ***«плевела от зерен».***

Виталий Иванов, 17 Февраль, 2024 - 19:53, ссылка

Ариадна, 17 Февраль, 2024 - 17:38, ссылка

Вот я и попытался найти позитивное зерно в мифе, не отрицая его, а предлагая свою интерпретацию, пользуясь логикой и здравым смыслом в противовес слепой вере в то, что по сути, логику отрицает и не несет никакого позитивного смысла.

Спасибо.

Wit-P, 18 Февраль, 2024 - 20:35, ссылка

Если человек, человечество не осмыслит роли своей, предначертанной Богом, Бог нашими же руками разрушит Им созданное Творение. И в этом, как, надеюсь, вы поняли, хотя бы отчасти, будет виноват отнюдь не Адам. Не Ева. И, конечно, не Бог.

Виталий И.

Какой запрос на логику... Вы здесь ищите виновных в чем то, что вам СУБЪЕКТИВНО не нравится, так это исключительно только ваши проблемы) А здесь все просто, следуя той концепции, коей вы придерживаетесь), «нет человека - нет проблемы»)). Не создай тот «бог» человека, не было бы и проблемы как таковой вовсе.

«И, конечно, не Бог» - вы серьезно))), а если глубже подумать, не пробовали))) Хорошо, если чего то ранее не существовало, то будущее от того

никак и не зависит, это вы понимаете), берем промежуточный период, есть Адам, но и он ранее не существовал, он себя не воссоздал), но вот он есть, и какой будет его проход уже зависит от того, что он вообще проявлен!) Не будь того Адама, ему и не строить того будущего, а вот он есть, строится оно на основании того, каким он создан и никак иначе...

А кто был всегда...))) на том и вся ответственность), но на фига, ведь можно как то свести на параллель, создать «козла отпущения»), но будьте им! мы вас поддержим)))

Виталий Иванов, 18 Февраль, 2024 - 21:31, ссылка

Wit-P, 18 Февраль, 2024 - 20:35, ссылка

«нет человека - нет проблемы»)). Не создай тот «бог» человека, не было бы и проблемы как таковой вовсе.

Но Бог-таки создал человека.. зачем-то. Это вы не отрицаете?

Скажите, зачем?

«А кто был всегда...))) на том и вся ответственность), но на фига, ведь можно как то свести на параллель, создать «козла отпущения»)»

Вам хочется назначить кого-то «козлом отпущения», виноватым?

Почему б не Христа? Ведь Он бросил людей. Служить людям надо жизнью своей, а не смертью.

Если Адам не понял своего назначения, его мог бы понять Христос и сообщить людям. А Он взял и ушел.

а если глубже подумать, не пробовали)))

Вы полагаете, у вас есть способность глубоко мыслить. Попробуйте подумать об истинном значении жизни и смерти «человека разумного».

«мы вас поддержим»

Это вот хорошо. Поддерживайте. Но как-то заметнее.)

Wit-P, 19 Февраль, 2024 - 05:08, ссылка

Но Бог-таки создал человека.. зачем-то. Это вы не отрицаете?

Что не отрицаю... что есть некий «бог»), я этим и не оперирую, я здесь принимаю ваши правила игры и не более того. Но исходя из вашего мировоззрения, путь ваш бог создал живность - скучно было)))

Почему б не Христа? Ведь Он бросил людей

Это такой же «козел отпущения»), ну и вам в утешение, что не один вы такой)))

Вы полагаете, у вас есть способность глубоко мыслить. Попробуйте подумать об истинном значении жизни и смерти «человека разумного».

Начало - конец, замкнутый цикл.. Но здесь важно другое, нет минусов, не требуются и плюсы, т.е. НЕБЫТИЕ в этом случае гораздо стабильнее (абсолютно стабильно) и не имеет никаких рисков прежде всего) Чтобы не воспринимать этот бесконечный разрыв, живности сразу прописана программа инстинкта самосохранения), дабы как то удержать ее в этой хрени)..

Ну а далее я вам и предлагаю задуматься глубже, представьте себе лотерею, вам дается билетик, результатом его вскрытия будет для вас либо положительный эффект, либо отрицательный в итоге) Вы сейчас, как уже существующий, получили тот билетик), и деваться то некуда, остается ждать результат) Но теперь имеем, вас еще нет, а принять или не принять участие в той лотерее от вас никак не зависит, нет еще вас))) И тут бац - вторая смена), и билетик в руках!))) Но отмечу, это вам билетик тот актуален, другим иначе, заниматься заверательством и не собираются))

Фантазии могут быть какими угодно, но до того как вас не было и даже фантазии не существовали, как то так))

И да), как будут элементы какой либо последующей системы развиваться, целиком и полностью зависит от предыдущей системы, на которой и была основана данная) Перефразируя на ваш мифологический язык, каковы грани вашего бога, таковые и будут представлены в его творениях, ну а если бога полагать как Первопричину, то все сущее и есть он сам) Так что любое указание на то, что кукла вышла криво, надо смотреть не кривы ли ручки у самого себя) Да и вообще все это игра оперирования ЭГОм, которое и есть та самая проблема восприятия что либо субъективно, но не объективно, то бишь логика здесь у вас всегда превратная, увы...

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2024 - 16:37, ссылка

Wit-P, 19 Февраль, 2024 - 05:08, ссылка

«Это такой же «козел отпущения»), ну и вам в утешение, что не один вы такой)))»

Таак! Вы опять о козлах.

На уровне козлов не привык разговаривать и не собираюсь. Похоже, вы случайно отбились от своего стада и попали туда, где вам всё непонятно.

Бывает. Но здесь, кроме вас, козлов нет, лучше поискать привычную для вас обстановку, вкусной капусты тоже здесь нет, ничего не обломится.

С мировоззрением моим вы, естественно, не знакомы. Оно не для козлов, что должно было быть бы понятным даже козлам.

Засим, надеюсь, вы не будете более заниматься ерундой у меня на странице. О козлах общайтесь с козлами, мне не нужно.

Wit-P, 19 Февраль, 2024 - 19:40, ссылка

Виталий И. Как то превратно вы все рассматриваете, речь шла о «жертве Адама», ну так в этом смысле «козел отпущения» и возникает.. Далее у вас таковые героями являются, а они лишь винтики в той системе проявления, как впрочем и каждый из нас, но вам бы хотелось верить)... что славный билетик выпал вам, но вы же молодец! эго вами во всю правит...

Виталий Иванов, 19 Февраль, 2024 - 21:18, ссылка

Wit-P, 19 Февраль, 2024 - 19:40, ссылка

вам бы хотелось верить)… вы же молодец! эго вами во всю правит...

Не надо за других говорить то, что сами не понимаете.

Говорить за других вообще моветон.

Со своим «эго» я разберусь сам. Если найду его.

У меня его фактически нет. Но с вашим опытом общенья с козлами, этого не понять.

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 04:51, ссылка

У меня его фактически нет

Так говорят обычно те, у кого оно зашкаливает))) ну да ладно, вам ведь оно и предписывает считать, что вы тут логический аспект предъявляете, занимаясь обычными фантазиями...

Виталий Иванов, 20 Февраль, 2024 - 09:53, ссылка

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 04:51, ссылка

Огромное, как у вас, «эго» пытается распространять себя на других. Это излишне.

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 10:20, ссылка

Я вообще не пытаюсь скрывать, что эго имеет влияние), это у вас проблема с восприятием, однако и амбиции зашкаливают, но нечем утвердить, так хоть пофантазировать)))

Виталий Иванов, 20 Февраль, 2024 - 11:58, ссылка

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 10:20, ссылка

Вам надо больше думать о своих проблемах, а не чужих. Решить которые вы всё равно не поможете.

Какие «амбиции»? Я обыкновенный Председатель «Центра Вселенной». Мне этого более чем достаточно.

И вам рекомендую смотреть больше внутрь себя, а не вовне. Или внутри нет ничего?

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 12:27, ссылка

Хорошо, оставим все это. бессмысленно что то дальше рассматривать.. Хотел посмотреть с вами Виталий И. на эту ситуацию немного под другим углом, но не судьба...

Виталий Иванов, 20 Февраль, 2024 - 13:33, ссылка

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 12:27, ссылка

Попробуйте в другой раз излагать какие-нибудь свои мысли, если появятся, а не только сравнивать собеседников с козлами, полагая, что шутите, может, что-нибудь и получится.

С наилучшими пожеланиями,

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 14:57, ссылка

о «козлах» шла речь в общем, это как искать виновного, первый тут Адам, но он сделал то, что и должен был сделать, иного и не мог...

Khanov, 20 Февраль, 2024 - 12:19, ссылка

Wit-P, 20 Февраль, 2024 - 10:20, ссылка

его восприятие может быть адекватным, факт лишь то, что его интерпретация собственными словами (каждый подразумевает своё значение термина) его восприятия может отличаться от вашей интерпретации вашего восприятия. разные языки, лиса и журавель

разума дан решать такие противоречия

pol_nick, 19 Февраль, 2024 - 01:06, ссылка

В описании рая - идеальное государство Платона.

Библейская мифологическая история описана в терминах скотоводства. Философы сопоставляются с пастухами, стражи — с собаками, а остальные — со скотом.

Только там даны имена: Адам, Ева, архангел Гавриил, элохимы....

Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм»

Книги	Просмотры	Год
Виталий Иванов. Мечта о России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mechta-o-rossii	1579	2015
Виталий Иванов. Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1	1636	2015
Виталий Иванов. Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3	1810	2015
Виталий Иванов. Методология зла и добра http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	1715	2015
Виталий Иванов. Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	1792	2015
Виталий Иванов. Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2	2042	2016
Виталий Иванов. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi	2009	2016
Виталий Иванов. Творец и Творение http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie	2005	2016
Виталий Иванов. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya	2089	2016
Виталий Иванов. Об организации сознания http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya	2310	2016

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi	2108	2016
Виталий Иванов. Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	1920	2016
Виталий Иванов. О моей философии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii	1912	2016
Виталий Иванов. О тайнах вселенной http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi	1833	2016
Виталий Иванов. Можем ли мы жить без веры? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very	1749	2017
Виталий Иванов. Философия Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga	2057	2017
Виталий Иванов. Единая этика http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1844	2017
Виталий Иванов. О жизни. О смерти. И о бессмертии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii	2244	2017
Виталий Иванов. Как спастись, отче? Беседы о Боге http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otche-besedy-o-boge	888	2017
Виталий Иванов. О мироздании http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-mirozdanii	818	2017
Виталий Иванов. Общество Реализуемых Возможностей http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei	1864	2017
Виталий Иванов. Мысли о православии http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli-o-pravoslavii	1740	2017
Виталий Иванов. Капитаны «Галактического Ковчега». О мировом Разуме. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kapitany-galakticheskogo-kovchega-o-mirovom-razume-kniga-2	1784	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-sotvorenie-cheloveka-galakticheskii-kovcheg-kniga-3	1758	2018
Виталий Иванов. О России с любовью и болью http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-rossii-s-lyubovyu-i-bolyu	1579	2018
Виталий Иванов. О космополитизме и патриотизме http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kosmopolitizme-i-patriotizme	1671	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-2	1271	2018
Виталий Иванов. Проект «Вселенная». Обсуждение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya-obsuzhdenie-kniga-1	1526	2018
Виталий Иванов. Восприятие как реальность? Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vospriyatie-kak-realnost-kniga-4	1695	2018
Виталий Иванов. Русская идея. Пути России http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-russkaya-ideya-puti-rossii	1806	2018
Виталий Иванов. Вместе - против ксенофобии и фашизма http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vmeste-protiv-ksenofobii-i-fashizma	1675	2018
Виталий Иванов. Толерасики & нетолеранцы. Толерастия? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tolerasiki-netolerantsy-tolerastiya	1432	2018
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-3	1235	2018
Виталий Иванов. Искорки Разума Бога http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskorki-razuma-boga	1281	2018

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-4	1109	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-5	1030	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-6	1162	2019
Виталий Иванов. Отвечает Председатель «Центра Вселенной. Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi-kniga-7	980	2019
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1	1097	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2	1032	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3	1051	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4	1028	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5	1019	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6	1021	2021

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7	1042	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8	1065	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9	971	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10	1057	2021
Виталий Иванов. Пути «Электрички» http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-puti-elektrichki	931	2021
Виталий Иванов. В чем смысл и цель нашей жизни? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni	1081	2021
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11	924	2022
Виталий Иванов. Бытие или «интрасферное восприятие»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-bytie-ili-intrasfernoe-vospriyatie	1038	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-1	777	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-2	771	2022
Виталий Иванов. Высший Разум? Инопланетяне? Человечество? Творец и Творение. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-vysshii-razum-inoplanetyane-chelovechestvo-tvorets-i-tvorenie-kniga-3	756	2022

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. Искусственный интеллект и Единая Этика Разума http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma	1002	2022
Виталий Иванов. Что такое «дух» и «душа»? http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-chto-takoe-dukh-i-dusha	853	2022
Виталий Иванов. Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme-kniga-1	760	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2	710	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3	746	2023
Виталий Иванов. О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 4 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-4	662	2023
Виталий Иванов. Поэты о поэзии и себе http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-poety-o-poezii-i-sebe	723	2023
Виталий Иванов. Медведи уже в пути http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-medvedi-uzhe-v-puti	665	2023
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 12 http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-12	678	2023
Виталий Иванов. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 13 http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-13	652	2023
Виталий Иванов. Внутренний свет http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-vnutrennii-svet	565	2023

Книги	Прос-мотры	Год
Виталий Иванов. О философии, философах и философиках. И мировоззренческая концепция http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-filosofakh-i-filosofikakh-i-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya	475	2024
Виталий Иванов. Дискуссии на философские темы. 2008-2023 http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-diskussii-na-filosofskie-temy-2008-2023	269	2024
Виталий Иванов. О философии религии http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-religii	529	2024

Статьи	Прос-мотры	Год
Методология зла и добра http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra	2279	1989
О диалектике http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dialektike	760	1989
Философия собственности http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-sobstvennosti	1593	1990
Мертвяки и творцы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mertvyaki-i-tvortsy	613	1990
Эволюция информационных систем http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-evolyutsiya-informatsionnykh-sistem	1905	1991
Мысли о вечном http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mysli-o-vechnom	1708	1992
Категории и сознание http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-kategorii-i-soznanie	2000	1992
Философия развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya	2680	1993
Определение человека	1710	1993

Статьи	Прос-мотры	Год
http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-opredelenie-cheloveka		
Философия государства http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-filosofiya-gosudarstva	2200	1993
Проект «Вселенная» http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya	2274	1995
Религия Разума http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-religiya-razuma	1594	2000
Единая этика http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-edinaya-etika	1740	2000
Мировоззрение. Тезисы http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy	1459	2001
Законы развития http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-zakony-razvitiya	1645	2002
Самораскрывающаяся свобода http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda	1528	2015
С Terganov Anna. О Творце и Творении http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-terganov-anna-o-tvortse-i-tvorenii	1534	2016
Мировоззрение. Тезисы. С Борисом Миловзоровым http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrenie-tezisy-s-borisom-milovzorovym	446	2019
О времени. С Любомиром Павловым http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-o-vremeni-s-lyubomirom-pavlovym	490	2021
С Русланом-PRAV. О пользе от инопланетян http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-ruslanom-prav-o-polze-ot-inoplanetyan	148	2022
С Феано о Высшем Разуме, семи мудрецах и ответственности перед Вселенной http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-s-feano-o-vysshem-razume-semi-mudretsakh-i-otvetstvennosti-pered-vselennoi	141	2022

Статьи	Прос-мотры	Год
О Вселенных во вселенной http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-o-vselennykh-vo-vselennoi	517	2022
О потребностях и возможностях http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-vozmozhnostyakh-i-potrebnostyakh	570	2023
О духе, душе, я, эго и альтруизме http://philosophystorm.org/article/vitalii-ivanov-o-dukhe-dushe-ya-ego-i-altruizme	731	2023
Ремарки к главе «Бог» книги Веры Синельниковой http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-remarki-k-glave-bog-knigi-very-sinelnikovoi	694	2023
Ремарки к книге Веры Синельниковой http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-remarki-k-knige-very-sinelnikovoi	552	2023
Мировоззренческая концепция. Основные идеи http://philosophystorm.ru/article/vitalii-ivanov-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya-osnovnye-idei	555	2024

Виталий Иванов, регистрация 21 Июль, 2015 - 12:59
Россия
4093 просмотра

Данные на 05.09.2024 г.

Книги серии

1. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 1. Сайт «Философский штурм». 07-08.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4206/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-1

https://pubhtml5.com/ccwf/hvea/

2. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4207/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-2

https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

3.Философы о Проекте «Вселенная». Книга 3. Сайт «Философский штурм». 10-12.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –266 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4208/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-3

https://pubhtml5.com/ccwf/hzde/

4. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 4. Сайт «Философский штурм». 12.2015 – 03.2016 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –176 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4209/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-4

https://pubhtml5.com/ccwf/vnfy/

5. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 5. Сайт «Философский штурм». 03-07.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –198 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4210/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-5

https://pubhtml5.com/ccwf/zqdm/

6. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 6. Сайт «Философский штурм». 05-11.2016 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 280 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4211/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-6

https://pubhtml5.com/ccwf/yrid/

7. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 7. Сайт «Философский штурм». 01-05.2017 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4212/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-7

https://pubhtml5.com/ccwf/tjoe/

8. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 8. Сайт «Философский штурм». 09.2017 – 02.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 232 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4213/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-8

https://pubhtml5.com/ccwf/csid/

9. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 9. Сайт «Философский штурм». 03 – 06.2018 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 196 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4215/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-9

https://pubhtml5.com/ccwf/xdhw/

10. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 10. Сайт «Философский штурм». 05.2018 – 01.2020 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. – 240 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4218/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-10

https://pubhtml5.com/ccwf/fdvg/

11. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 11. Сайт «Философский штурм». 06.2021–02.2022 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. – 416 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4288/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-11
https://pubhtml5.com/ccwf/rtbs/

12. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 12. Сайт «Философский штурм». 01–04.2023 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 178 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4321/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-12
https://pubhtml5.com/ccwf/ljbr/

13. Философы о Проекте «Вселенная». Книга 13. Сайт «Философский штурм». 04–07.2023 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 346 с.
https://russolit.ru/books/download/item/4322/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofy-o-proekte-vselennaya-kniga-13
https://pubhtml5.com/ccwf/oxgs/

СОДЕРЖАНИЕ

2015, 2024 Дилетант. О труде. Отрывок обсуждения с участием Виталия Иванова ... 3
2015-09 Обсуждение ... 4
2024-05 Обсуждение ... 11
2021-05-12 С Феаной. Настоящих философов, возможно, вообще уже нет ... 15
2022-02-06 С Сергеем Горяйновым. Давновато Вас не было ... 17
2022-05-04 Виталий Иванов. Мысли о свободе, 4. Обращение к другу ... 19
2023-08-30 Виталий Иванов. Все мы - дети Его ... 23
2023-09-06 Дилетант. Об информации 6. Парадокс информации ... 38
2023-11-26 Виталий Иванов. Конечное и бесконечность ... 154
2024-01-26 Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Статья. ... 194
2024-02-16 Жертва Адама? Запрос на логику и здравый смысл ... 199
Книги и статьи Виталия Иванова, выставленные на сайте «Философский штурм» ... 215
Книги серии ... 224

Виталий Альбертович Иванов

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 14.
Сайт «Философский штурм».
2021 -02.2024 года
Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Виталий Иванов
на сайте «Философский штурм»:
http://philosophystorm.org/persona/vitalii-ivanov

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v
https://www.proza.ru/avtor/vialiv

https://www.stihi.ru/avtor/ivanov_v
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://www.stihi.ru/avtor/vialiv
http://www.stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Виталий Иванов

Проект "Вселенная"

Мировоззренческая концепция