Составил
Виталий Иванов

Дискуссии на философские темы 2

2005 – 2025 гг.
На сайтах Интернета

Санкт-Петербург
2025

Составил
Виталий Иванов

Дискуссии
на философские темы
2

2005- 2025 гг.

На сайтах «Проза.ру», «Стихи.ру», «ВКонтакте», «Facebook», «Русское собрание литераторов», Галактический Ковчег»

Санкт-Петербург
2025

Дискуссии на философские темы, 2. 2005 – 2025 гг. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2025. – 224 с.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

В книге представлены дискуссии в интернете на сайтах «Проза.ру», «Стихи.ру», «ВКонтакте», «Русское собрание литераторов», «Facebook», «Галактический Ковчег» на философские темы в приложении к мировоззренческой концепции «Проект Вселенная».

© Составил - В.А. Иванов, 2025
© Обложка - В.А. Иванов, 2025
Фотографии из Интернета

2005-01-08 Volna. Из дневника и переписки с друзьями, 46 и 67

Volna – автор закрыл страницу

Рецензия на «Переплетенья« (*Volna*)

https://proza.ru/2004/02/21-29

«Во многой мудрости – много печали…» И только умения никогда не приносят разочарования человеку. :)))

Поздравляю с замечательными умениями!

Все лучшее нам дано от Природы, не все умеют это ценить. :)

А еще, прочитав ваше стихотворение, почему-то вспомнился «Демон».

Мне все знакомо - грусть и страсть,
И счастье, и страданий кома.
Могу я с нежностью проклясть
И обласкать раскатом грома.

Могу услышать я Творца
И дьявола спуститься ниже.
Могу разжечь добром сердца
И ненавистью разум выжечь!..

Пусть наши умения будут добрыми! :)

Виталий Иванов 24.02.2004 10:35

Уважаемый Виталий!!! Спасибо Вам за такой тёплый и глубокий отзыв) За вашу теплоту, как будто бы мы с вами сыграли.. в дуэт:):):) правда.. и созвучно думали)))) Удачи Вам во всех делах!!!

Volna 24.02.2004 20:43

Рецензия на «Из дневника и переписки с друзьями, 46» (Виталий Иванов)

https://proza.ru/2005/01/08-76

Прошу заранее извинить меня за мой взгляд на вашу миниатюру - размышление. Вообще, выносить на обзор свои мысли, а тем более из дневника и личной переписки, очень тонкий вопрос. Но вы нашли выход, и появляются к вашим размышлениям очень много - почему?:) (у меня, например). Это же я вот так вас могу ними и замучать:) Но очень радует, что в листе-двух текста, находишь столько содержательной мысли. а можно спросить? - неужели талант не восстанавливается как нервные клетки?

Надо же. (По-моему, талант вообще настолько хрупок и впечатлителен, что как песня, может и не петься. Или поется или нет; и влияет на это столько факторов, и в большинстве - движимые и радужные, или же... да, трудный вопрос). - в чем-же виноват дедушка Ленин? (я не Ленинка, не бойтесь). Меня интересует другое - а кто виноват в том, что творится уже лет 15-20? Мы таких и не знаем, в глаза не видели, так мимо пробегали, деньги повыкачивали, людей кинули зубками. Кто выплывет, а кто - нет? Все относительно. И время с его условиями и предпосылками - очень большой фактор.

- очень красивый и добрый, направленный анализ-обзорный, размышления над стихами и строчками:) даже захотелось в стих-ру зарегистрироваться:) - найди в себе Бога:) ... найди в себе Человека в особо трудные минуты, и останься ним. Не оступись, не сбейся с пути, не отчайся, не пади духом. А вы о Боге... и сохрани нас всех он:) все это так... это только в личном разговоре и правда понимаемо, а выставив на обзор читателей, поймут ли вас? У каждого свой вид, и Бог разный. Кто то вообще этим пользуется.

- как можно сохранить талант и силы, писать и творить, и просто желать:) в нашей суете и выживаемости:) и написала бы, да все так внутри и остается, ибо нас всех так много:) а покоя душевного и равновесия так мало и в кругу своих:))) вот что меня волнует в данный момент, оглядываясь на вас и ваших творческих соратников. Силы вам, силы, и зарабатывания денег. В любом случае, пишут для востребованного читателя. А читатель или имеет средства, но тогда и заказывает определенную литературу. Или же в среднем, избирателен и недостаточно читабелен.

- Великий труд - поэтов и прозаиков. И хорошо, что вы написали, как складывается тяжело бывает строчка за строчкой, и даже годами. :) получились не вопросы, а почему остались)))

Удачи вам!

<Volna> - 2005/01/08 12:39

Спасибо за столь внимательное прочтение!

Вы правы, некоторые мысли сами по себе, в отрыве от контекстной среды могут казаться странными. Вообще-то «Избранные места» довольно объемны, и надежда моя здесь та, что, если бы кто-нибудь одолел рукопись целиком, мировоззрение, внутренний мир автора, может быть, оказался понятнее.

Это первая проработка. Возможно в дальнейшем что-то переделается или отсеется. И здесь читательская поддержка, замечания, мнения крайне важны!

Конечно, насчет таланта и нервных клеток, по существу – броская фраза, афоризм, не несущий в данном случае большой смысловой нагрузки. Можно его убрать или попытаться усилить, подумаю. Но ведь он Вас зацепил чем-то… Значит, живой… хотя бы наполовину. :)

Насчет Ленина и нашего времени… Разбираясь в прошлом, выстраивая свое личное мнение, мы начинаем лучше понимать настоящее. Сами. На мой взгляд, это процесс позитивный. Все виноваты. Честно относясь к прошлому и настоящему, мне кажется, мы снимаем с себя лично какую-то часть вины. И делаем что-то реально полезное, нужное миру… Начинать надо с себя, и будущее рассудит.

У Бога нет единого «Я», но все сущие «я» - Бог. Все вместе. Поэтому, говоря о Боге, мы говорим и о себе; а когда о себе – то, все-таки и о Боге. Я так считаю. Надо ли разделять единый мир на вовсе независимые какие-то отдельные части: Бога, человека, мир?.. Нет, на мой взгляд все едино. И это-то и привносит чувство ответственности за все сущее и желание блага… Целому.

Спасибо за добрые слова! Действительно, автору, свободно выражающему свою точку зрения, не привязанную к каким-то конкретным группам и интересам, приходится не легко. Особенно в части возможности публикации. Однако все-таки ныне благо уже и то, что есть эта некоторая свобода и можно пользоваться плодами ее, хотя бы выставлять вещи свои в интернете. Пусть не так много читателей обращают на них внимание, все-таки читатели есть. Это греет и побуждает двигаться дальше! :)

<Виталий Иванов> - 2005/01/09 18:38

спасибо вам за, такой большой и внимательный, ответ, Виталий:) почему-то мне показалось, что вы и я немного говорим на разных ступенях познания, немного в разном настроении, не о том, о чем я предполагала затронуть в своем обращении к вами написанному, и в общем-то - как мне показалось, наверное, осталась, такая вот - незаполненная ниша, пустота, которую, собственно вы

правильно сделали, что, обошли. Короче говоря, извините за мое вмешательство, такое вот, немного, слов не нахожу к сожалению, просто - непрофессионально-позитивное, наверное. Просто мне понравился ваш подход и взгляды. Спасибо за ваш профессионализм, сдержанность и внимание. Творческих вам успехов. (видите, как я тут вам наумничала; так сказала бы я сама, если бы читала то, что накарябала, от других))))

<Volna> - 2005/01/11 21:03

Понимает тот, кто хочет понять. Побольше бы такого «умничанья» как Ваше! Автору оно жизненно необходимо. :)
Заходите еще, всегда рад Вам!

<Виталий Иванов> - 2005/01/12 20:59

(*не ожидала*) Спасибо вам))) я уж думала, будете бросаться апельсинами, мандаринами в артобстреле, а я, закрывшись щитом своей странички, буду сохранять гордое молчание и не сдаваться Вам удачи!!!! (*вот это даа.... пасиб...*)

<Volna> - 2005/01/22 10:42

Рецензия на «Из дневника и переписки с друзьями, 67» (Виталий Иванов)

https://proza.ru/2005/01/30-69

«Мы» - как минимум, в два раза больше, чем «я» или «ты». – в теории систем есть понятие, что две системы, вместе, образуют новую сущность, и её свойства не равны свойствам их отдельных. (я теорему формулировку точно не помню):) это больше чем два) вот и в теории множеств тоже об этом говорят, делая упор на новое появление таких свойств, ранее которых могло не быть вообще))

«Не скрываю, что не являюсь «профессиональным философом». – это так здорово:) настоящие философы – это что-то подозрительное и не правдивое, все-таки сахар – это не соль)) а белое – это не черное)))

Уважаю мнение профессионала, которое не перепутать ни с чем, но, создается ощущение, что вы сразу хотите отсеивать, подставляя решето академизма. – вы молодец! (уважительное сосуществование двух мнений рождает новое мнение, дополняющее оба)))

«Дискуссия в живой форме настоящим, прирожденным философам не повредит.» (вот это да)!

«Все категории – объекты идеального (понятийного) мира. Плоть – та же субстанция.» – а почему?)

«Не будем стесняться говорить правду, она то, на чем держится наше сознание – людей, а не бесов; и мир не достанется дьяволу.»

(да…. Только те кто говорят правду – обычно «непонимаемы» теми, кто эту правду прячет, навязывая неправду как правду… но – правда всегда победит)))

«Под субстанцией понимаю нечто простейшее, не имеющее структуры. – структура – то что имеет связи взаимодействия.»

Субстанция? Спорный момент)) (извиняюсь заранее).. смотря какая. Вот вакуум – все уровни заполнены, субстанция самодостаточная, живет в непрерывном взаимодействии с нами, «измеряя нас» (одна из версий) кипя и аннигилируя (может субстанция всевышнего разума? Нами не понимаемая и не осознаваемая?:) мы все вышли из вакуума)

«*Интеллект же – способность сложнейших структур (мозга), высшее, что создано миром – его инструмент для самопознания и саморазвития.»*

Отождествлять интеллект и субстанцию ни с какой точки зрения неправильно. (?) – смотря как смотреть… но шо то в этом есть)))

Некоторые смыслы настолько взаимосвязаны, что их трудно расставить по порядку возникновения. – все гениальное – настолько случайно и закономерно в своем появлении.

<Volna> - 2005/01/30 10:54

2005-01-24 Рецензии Ультра-Синявино Хулиган'с

Ультра-Синявино Хулиган с
https://stihi.ru/avtor/monkeylogic

Рецензия на СВОЙ ПУТЬ РОССИИ, частьIII (Виталий Иванов. Миниатюры)

https://stihi.ru/2004/11/24-356

на самом деле вызвало кучу эмоций, в частности - уважение к патриоту, каки сейчас редко где встретить можно. образы очень идеализированные, великая миссия Руси, романтическое представление исторической роли, в частности тебе наверное как и мне хотелось бы видеть Россию в проекции на нынешнее время славы былинных героев из красочных древних рассказов. это понятно почему, и это объясняется там, где написано про мечту и реальность.

очень много неточностей и «умолчаний». начиная с Петра 1-го, и т.д. Просто надо рассматривать историю более объективно, допуская всякие неприемлемые для себя, а также на первый взгляд нереальные исходы событий и стоящие за ними явления.

+ кажется такое уже было до революции, в середине 19 начале 20-го века - противостояние славянофилов и западников. По-моему надо искать что-то среднее. как говориться истина где-то между. не стоит бросаться в крайности. хотя БЕЗУСЛОВНО эта истина и равновесие могут быть достигнуты только при участии всех трех сторон - двух антагонистических и нейтральной (к которой отношу себя я). Я имею ввиду разнообразные мировоззрения и взгляды на происходящие события.

Честно говоря не ожидал такого от современного русского человека. Во мне проснулась искра надежды на НЕБЕЗЫСХОДНОСЬ.

насчет веры - много мыслей.. в двух абзацах не изложу, да и спать уже охота мне. отдает родноверием (язычеством древних русичей). вот у них было самоуважение и самосознание, хотя бы в пределах одного города-государства (к примеру, такого как Новгород). это по поводу того что в самом начале изложено.

Вера в себя - это мощно сказано.

однако такое описание русских как высшей расы, которую несправедливо обидели - это по крайней мере некрасиво, не по-мужски... в своих невзгодах можно винить только себя, выход тут один - не ныть, а действовать.

ЗЫ:

переходя к конкретике и сравнениям, честно говоря, наблюдая за ситуацией с монетизацией льгот и народными возмущениями, я в душе своей мечтаю о возрождении вече или подобного института. нет в нашем обществе механизма обратной связи и народовластия как истинной демократии, подавили его еще при Иване третьем... в том же самом Великом Новгороде, кажется. он последний был.

Ультра-Синявино Хулиган с 24.01.2005 06:04

Рад, что зацепило. :)

Сложились эти заметки лет десять назад. Записывал отдельные мысли, потом просто собрал вместе. Так и появились все три части «Свой путь России», разбивка чисто по времени написания.

Довольно сумбурно получилось, не спорю. :)

Я не собирался делать какого-то специального исторического исследования, поэтому «неточности и умолчания» есть, конечно.

Слава былинных героев, наша история – то, что поддерживает сегодня веру в Россию.

Историю не переделаешь… Но я, тем не менее, не уверен, что принятие религии со стороны, отказ от религии собственной пошел нам на пользу. Более того, считаю, что великим народ становится, только сам создавая себя – свою собственную культуру, философию и религию. Заимствование чужой веры и философии – унизительно.

На мой взгляд, **Россия стала великой державой скорее не благодаря, а вопреки принятию христианства. Точно так же, как одержала победу в Великой отечественной войне не благодаря Сталину и большевизму, а несмотря на уничтожение десятков миллионов людей и лучшего генофонда нации.**

Каков же потенциал у нашей страны, способной сохранять и преумножать себя даже и после таких потрясений!

Русские – не высшая раса, но и отнюдь не последняя. На мой взгляд, у каждого народа – собственный путь. И именно разрабатывая национальное и особенное, народы добиваются важнейших успехов. Обезличивание, космополитизм – ведет к растворению, исчезновению нации и не может принести никаких преимуществ народу.

Никто, в общем, не ноет. :) И не вопит. :)) Все виноваты. Мы с тобой – больше всех. Это надо учитывать. С себя, по крайней мере, вину не снимаю.

Чем искупить мне вину мою,
рана моя, Россия?!

А по поводу Великого Новгорода… вот такой однажды получил комментарий на мою поэму «Мечта о России» от отличного вологодского поэта Андрея Кокова, живущего ныне в Финляндии.

«Знаешь Виталий, я порой попадаю в ситуацию, когда о России и русских мне задают вопросы совершенно дикие. А я в ответ рассказываю, что ситуация ещё более дикая. Что ни Ленин, ни Сталин, ни Троцкий, ни Жириновский, ни кровавые цари прошлого - это не то, что является русским. Как держава Россия - не страна русского народа, который конечно же существует, но ничем по сути не владеет, ибо вне зависимости от эпохи и политического строя хозяйничают в ней узкие, корпоративные кланы. Последние очаги НАРОДНОЙ свободы исчезли в кровопролитном междоусобии, растоптаны Москвой в Новгороде, Пскове, Вятке ещё в 15-16 веках... С тех пор Россия - вечно оккупированная страна, в которой власти воюют прежде всего с собственным народом.

Иностранцы не верят конечно. Но хотя бы слушают.»

Удачи тебе! Спасибо.

Виталий Иванов 24.01.2005 21:15

насчет религии - тут две стороны одной медали. с одной стороны, если бы мы сами «делали себя», или вместе с созданием своей культуры, быта. традиций на основе исконных древних понятий навязывали бы свой путь другим народам, как навязали нам христианство, (или как его навязали всем народам в римской империи), то несомненно мы бы были в плюсе, потому что все бы играли по нашим правилам. но исторические реалии, увы, другие - если бы мы его не приняли были бы проблемы во внешней политике того времени, от которых мы бы проиграли. ведь какие были основные предпосылки к этому - к варварам другие государства относились неуважительно, а к «народам книги» почтенно, плюс - с языческими царями не заключались династические браки. вот другой вопрос - от чего мы больше были бы в минусе.

к тому же нельзя утверждать что эта религия подчистую искоренила древние устои - чего только стоят языческое влияние в виде икон (как идолов), гаданий на святках, игрищ и проч. особенно был заметен отпечаток язычества на русском христианстве до монголо-татарского нашествия, которое очень

повлияло на сознание и культуру, причем в отрицательном смысле. а романтический образ былинных героев - это только идеализация, к которой разумеется стоило бы стремиться, но это столь же нереально, как достижение коммунизма, или абсолютной демократии.

да, всегда мы вопреки всем бедам выживаем и восстанавливаемся, прямо таки хэппи энд...

насчет «вопреки Сталину» могу сказать, что здесь столько же плюсов, сколько и минусов (другой вопрос, можно ли было избежать минусов. но история не терпит сослагательного наклонения, а винить уже некого - померли давно...

деятели...). однажды Черчилль сказал: «я восхищаюсь Сталиным, приняв страну с сохой, он оставил её с атомной бомбой...» - и это чертовская правда.

цена была дорогой, но эту цену мы заплатили не только за то что мы - тупое стадо, но и за то чтобы наша страна была наравне с ведущими мировыми державами. и мы были наравне! долгое время было два гиганта СССР и США. это позволяло нам продержаться на плаву и не стать добычей для других, так как стал например Ирак в нашем веке, или как стали Китай, Индия и вся Африка в 18-19 веках. (сейчас мы уже превращаемся в зону влияния, становимся способом обогащения для ... а для всех сильных мира сего.)

но вот **наравне с ведущими мировыми экономиками в период существования СССР мы не были, а поэтому и развалились. хотя тут можно видеть много предпосылок к этому - начиная от национального сознания, каких-нить неадекватных норм поведения, непонимания, продолжая разлагающей изнутри бюрократией, коррупцией и неправильными схемами управления, и заканчивая невозможностью конкурентоспособного развития нашей экономики (о последнем могу посоветовать почитать например книгу А. Паршина «Россия против Америки»,** хотя там слишком много домыслов, и непонятных источников информации, но в целом - интересная точка зрения. Года четыре назад прочитал, там еще до иракской войны было сказано что амеры туда полезут, и полезли. хотя думающий человек и так понимал, что слабая страна у которой много нефти - лакомый кусок.)

а насчет того, что более всего виноваты мы сами - это да, и виноваты не только потому, что наши предки такое допустили, но и потому, что мы ничего не делаем, чтобы исправить положение. а действовать то надо! а не только писать и разговаривать про это...

только как?! вот такой вот риторический вопрос...

вот такое однажды прочитал у ДебилушкиМерзкоеЖивотное :

«««
а хорошо быть поэтом в кудрях и при лире

написал пару строк, да на полатях бы млел
поэзия - самое важное занятие в мире
никого не спас, зато всех пожалел!
««««

А. Коков неплохо написал (много у него вообще хороших вещей есть).

Вот насчет народной свободы - тоже палка о двух концах. С одной стороны - хрен обманешь народ, который может и камнями закидать неугодного боярина, бесчинства творящего. С другой стороны - такая система общественного мнения чересчур консервативна, т.к. каждый выдающийся человек рискует попасть в немилость к не понявшему его стаду. А стадное чувство - это сильная штука. наверное ты часто чувствовал как оно одолевает, если ты находишься в толпе.

но вот в разумном синтезе этих двух составляющих - способности постоять за себя и способности отличить хорошие идеи/намеренья от плохих - в этом сила.

у меня даже идея есть. она сумасшедшая и почти нереальная, по крайней мере силами одного человека её не воплотить в жизнь. надо народу вернуть голос, не юридический, а голос разума и способность действовать. может когда-нибудь и будет создано что-то вроде партии, объединяющее весь русский народ в единую мощную машину. главное чтоб эта толпа не разнесла к ебени матери все то, что создавалось до этого.

А пока - я даже не знаю что делать таким как мы с тобой и Коковым, разве что апеллировать к древней даосистской мудрости, с заметным фаталистическим акцентом: «все что ни делается - все к лучшему». но тут мой друг однажды съёрничал « а все что к лучшему - то не делается»... так что, как всегда будем ждать - что же будет дальше? и бездействовать... к сожалению...

хотя...??? может быть нет?....

ЗЫ: перечитал вторую половину. вопрос возник по последнему абзацу: «Россия одна из последних встала на гибельный путь глобальных заимствований целых платформ общественного сознания, но первая стала освобождаться!»

что за платформы общественного сознания, и почему - освобождаться? не понял.

PPS: тут еще вспомнил, на первом курсе писал реферат на тему «история водки на руси», прочитал книгу И. Таккалы «Веселие Руси» и чуть худо не стало. народ то спился давно! ладно бы еще просто выпить, уподобляясь в чем-

то алкогольной философии Хайяма, так нет - мало того что ПРОПИТЬ и ПРОЕБАТЬ свое нормальное состояние и все что только можно пропить, так еще - в каком блевотном и отвратном виде это все сделать... был недавно в одной общаге заводской у знакомой, чуто тошно не стало от того, как живет половина населения нашей страны. тут уж не только не до того чтобы поразмышлять над великой миссией Руси, пофилософствовать и т.д. - быть бы живу, хоть пожрать чего-нть. Вот и опускается народ до такого уровня жизни, который уже не дает возможности подняться на нормальный уровень. Везде упадок. Да, Питер, Москва, Новосиб, Е-бург - почти Европа, особенно первые два... а остальные? страшно становится - спиваемся, старчиваемся, опускаемся... это действительно большая проблема. и пока не вытащить все это быдло за яйца из этой пропасти (такая огромная толпа в нечеловеческих условиях не способна помочь себе сама) никуда далее ни с какими светлыми идеями двинуться не получится. это нереально. но уровень жизни надо повысить хотя бы в два-три раза. Как??? не знаю...

Ультра-Синявино Хулиган с 25.01.2005 01:06

Да, история не терпит сослагательных наклонений… Могут быть разные мнения, но, на мой взгляд, есть вещи вполне очевидные.

Вот ты пишешь, **что России в те далекие времена принятие христианства было необходимо, дабы кто-то не причислил нас к варварам. А вот, скажем, Япония обошлась без сторонних «учителей» – и ничего, вроде, не из последних. Китай и Индия обошлись своей национальной культурой, арабские страны…**

И у нас в России вполне могла бы сложиться еще одна самобытнейшая мировая культура.

Наши «варвары» до принятия христианства брали Константинополь. К нам «неуважительно относились»? Да нас просто боялись и желали как-нибудь приручить. И приручили….

И что же потом, после принятия христианства? - Раздробление на мелкие княжества. Кстати, учась в аспирантуре (технической), нам неплохо давали философию, читал нынешний декан кафедры истории русской философии Замалеев А.Ф. По его тогдашнему мнению служители церкви в те далекие времена немало поспособствовали разобщению, каждый пастырь отстаивал свой монастырь…

А вот, скажем, в Америке тоже приняли христианство. Однако при этом оказались практически полностью уничтожены аборигены – индейцы. То же могло ожидать коренное население и в России при «коммунистах» и дело, собственно, было хорошо начато… Об этом писал Есенин в «Железном Миргороде» после поездки в Штаты. И с большой степенью вероятности завершилось бы – успехи были весьма

впечатляющими (уничтожение казачества, офицеров, дворян, священнослужителей, интеллигенции – цвет нации!), если бы вдруг не пришлось «строить социализм в одной отдельно взятой стране». Спасибо, «пролетарии всех стран» испугались наших жутких примеров…

Немцы никогда бы ни вышли к Волге, ни при какой власти, кроме «коммунистической». Более миллиона было в штрафбатах, несколько миллионов пленных, более миллиона воевало на стороне неприятеля – можно ли такое представить в России в любую другую историческую эпоху? Народ однозначно высказывался против режима! И только, когда Сталин сменил лозунги с социалистических на патриотические и замороченные люди поняли, что, в конце концов, они отстаивают свою Родину, Россию, народ, а не «партию», ситуация – сразу же изменилась!

По дореволюционному прогнозу Генерального Штаба русской армии к концу XX-ого века в России должно было быть населения более 600 миллионов! Россия входила в пятерку экономически наиболее развитых стран и имела наибольшие в мире темпы развития. Через 15-20 лет с такими темпами Россия стала бы ведущей мировою державой. Причем со сбалансированной экономикой, культурой и прочим! Атомная бомба? Да она была бы у нас раньше всех. На нас никто не посмел бы напасть, как сегодня никто не смеет напасть на Штаты, кроме, разве что, смертников-террористов.

Что же теперь?..

Кого-то «догонять и обгонять» - абсолютно бессмысленно. Надо идти путем собственным, только тогда будешь всегда впереди. В чем заключается этот путь? Ни один человек не может определиться за всех. Каждый, как говорится, вносит тут лепту свою.

На мой взгляд, **великим народ может быть, только разрабатывая собственную культуру, в том числе, безусловно, собственную философию и религию. Ничего удивительного, что христианство в России рухнуло исторически мгновенно практически, так же и коммунистическая идеология. Это пласты культуры, привнесенные со стороны. Они нам не дороги, по-настоящему драгоценно лишь то, что создано здесь, непосредственно на нашей земле, людьми здесь живущими.**

Да, безусловно, русская культура развивалась в русле христианства, но… и язычества – одновременно! И вот, скорее всего, именно наше, языческое - останется. Конечно, с какими-то элементами христианства, потому что многое разделить уже невозможно.

Точно так же и мечта о вече народном, соборности переплелась с идеологией «коммунизма». И эти идеи тоже уже довольно трудно разъять. Однако же трудно все-таки не заметить вредоносность и разрушительность

для народа и государства привнесенных извне идей «космополитизма», «диктатуры пролетариата» и подобного ядовитого прочего рядом с прекрасными исконно русскими принципами народовластия, вече, соборности…

Я верю в великое будущее России! Что делать? Ну, я вот размышляю… и, на мой взгляд, складывается довольно целостное позитивное мировоззрение в традициях «русского космизма». Работы мои выставлены на Прозе.ру. Основной труд – книга философских трактатов «Свободный полет, в 3-х томах. Содержание –

http://www.proza.ru/2003/01/28-75

Основные положения изложены в статье «Проект Вселенная»
http://www.stihi.ru/2003/05/19-342

Весьма рад, что тебя волнуют эти вопросы.
Удачи!

С любовью к России,

Виталий Иванов 25.01.2005 19:59

Рецензия на ДОХЛЯНДИЯ (Виталий Иванов. Миниатюры)

https://stihi.ru/2003/06/09-338

Вот это да... это стоит свеч! последний раз мне так понравилось только «СУКИН и СЫН» у zamotay'a

Был я недавно в мавзолее (сам я Питерский), Ленин, блин, лежит, непонятный весь такой... вроде и отец народов, а вроде и сука последняя... Но макияж у него круче чем у любой топ модели. sexy! :)

ЗЫ: вот всем с недавних пор пишу, что хочу собрать тусовку Питерских поэтов, так что если есть желание и возможность - присоединяйся. Варианта три - бешенная пьянка с обнаженными «музами», jah rastafarei , и культурное времяпрепровождение с оттенком поэтической романтики и ты ды. Мне больше по душе смесь всех трех :)

Свои отзывы и пожелания можно оставить у мя в guestbook'e на страничке, если не влом рецы писать.

удачи.

Ультра-Синявино Хулиган с 24.01.2005 05:18

Искренне рад, что понравилось. Спасибо за наводку, «СУКИН И СЫН» посмотрю.

Насчет тусовки… теоретически все возможно. :)

Виталий Иванов 24.01.2005 21:17

2008-01 С Ларисой Мироновой. Об опытах жизни и смерти

Лариса Миронова
https://proza.ru/avtor/larissamir2006

-Рецензия на «Птица Феникс« (*Виталий Иванов*)

https://proza.ru/2003/06/03-73

Момент!

Бог с большой буквы - это конкретно Бог.
А Вселенная - Его Творение.
Это гипотеза.

И ещё.

Мы - материал в руках господа.
Это предположение.

Теперь последнее.

Бог необъясним и непознаваем.
Это аксиома.

Всё!!!

Лариса Миронова 02.01.2008 01:57

Аксиома, гипотеза, предположение - всегда отличаются от внутреннего ощущения истины. :) Да, она может быть у каждого своя. Потому как истина – круглая, и каждый смотрит на нее со своей стороны. :)

С Новым годом! Удачи и счастья!

Виталий Иванов 02.01.2008 12:52
Истина... круглая?
Мне казалось - она и вовсе невидима, просто как-то угадывается. Кем-то верно, а кое-кем - ложно.

Лариса Миронова 03.01.2008 00:11

Да, истина – круглая, на мой взгляд. :) Но чисто условно, конечно.

Она, как любое понятие общественного сознания из высших его уровней, которое можно назвать даже и категорией, являет собою некую многомерную сферу человеческих представлений.

Эта «истина» может быть о чем-то конкретном или абстрактной «истиной» как таковой.

У каждого человека своя траектория в пространстве и времени, свой опыт, соответственно, своя сфера понятий и свои представления. Единственно что, по разным вопросам они могут наличествовать или нет.

Каждый видит как бы свою сторону истины, со своей конкретной позиции собственного сознания.

Вот самый простой пример. Двое смотрят на яблоко с противоположных сторон. С одной стороны червоточина. И вот один говорит, что яблоко червивое и плохое, а другой - вкусное и красивое.

Один не знает о червоточине или, если и знает, думает, она маленькая, ее можно легко вырезать. А второй, видя одну червоточину, может думать, что их много и на другой стороне. А это не так.

И вот оба по-своему правы и по-своему заблуждаются, не имея полного знания.

И любую истину – не может видеть один, она складывается из верных представлений всех сущих «я», маленьких и больших, людей и животных, может быть, и растений – всего сущего, что способно воспринимать, ощущать, реагировать…

И даже все вместе далеки от Истины Абсолютной, которую имеет лишь Бог, располагающий полной информацией о Вселенной.

Итак, каждый видит истину – со своей стороны и, в любом случае, может видеть, только часть, а не целое. Вот в этом смысле истина – круглая. :)

Виталий Иванов 03.01.2008 17:06

Рецензия на «Тайна языка и скрытый ход мировой истории« (*Лариса Миронова*)

https://proza.ru/2007/03/08-52

Любопытно. Но с экрана читать в таких количествах тяжело. После праздников, надеюсь, распечатать и посмотреть внимательнее.

«вид, не исполняющий своё высокое предназначение, уничтожается природой»

Это верно. :) Все мы рождаемся для исполнения некой Миссии, можем исполнить ее или нет. В этом – наш выбор. Похоже, вы его сделали правильно. :)

С Новым годом! Добра и удачи!

Виталий Иванов 02.01.2008 13:16

Виталий, это хорошо, что вас «Тайны языка...» не взбесили.
Спасибо искреннее.

Это дайджест очень большой работы по сравнительному языкознанию и корреляции исторического процесса с искусством (примерно вот так коряво это и называется).

Распечатайте, не повредит. Полный текст со временем, возможно, будет широко обсуждаться, а книги я издаю очень маленькими тиражами. К тому же, никто не гарантирует, что сервер ПРОЗАру будет существовать вечно...

А у вас под рукой будут неотредактированные цитаты!
Так что советую.

К сожалению, больше ничего не добавляю - итак, говорят, много.

С наступающим Рождеством!

Лариса Миронова 03.01.2008 00:20

Да, и не пишите, очень прошу, таких жестоких рассказов как «Опыт смерти».

Лариса Миронова 03.01.2008 00:20

Что написано пером… Но я учту пожелание! :)

Виталий Иванов 03.01.2008 17:26

Рецензия на «Опыты смерти« (*Виталий Иванов*)

https://proza.ru/2007/12/21/150

Открыла наугад,
теперь спать не буду всю ночь...
беспощадный!

Лариса Миронова 03.01.2008 00:08

Видимо, по жизни вы не сталкивались с вещами, по-настоящему страшными. Слава богу! :)

Все записанное здесь - правда. Но, конечно, в текстовом виде она не такая страшная, как сама жизнь.

А придумывать страшное, наверно, не надо, вы правы. И я никогда это не делаю. Но некоторые личные воспоминания, вы наверняка знаете это, хочется записать.

У меня немного рассказов. Вот совсем небольшой – может быть, вас порадует.

Предлагаю только как моральную компенсацию. :)

http://www.proza.ru/texts/2001/05/24-18.html

Виталий Иванов 03.01.2008 17:14

К сожалению, сталкивалась, и часто. И мои резервы терпения уже давно истощились напрочь. Даже намёк на жестокость внушает мне отвращение. Смаковать это могут только те, кто сам мало страдал или его мучили, сломали и в результате у него притупились эмоции. И он стал вообще бесчувственен.

Зачем вы это пишете, не знаю.

Когда мне приходится касаться темы страдания и физического насилия над беззащитным существом в своих текстах, я сама сто раз сильнее страдаю, когда пишу, чем мой персонаж. Поэтому стараюсь обходить тему жестокости в прямописании - ведь читатель ничем не сможет помочь жертве, но, если он чувствительный человек - будет тоже страдать, а если бесчувственный - может ещё и кайф поймать на почве замещённых рефлексов, психов это сильно заводит.

Я считаю, что писателю, если и касаться этой темы, то лучше бы писать о последствиях для души человека таких действий.

Ведь сказано же - не убий.

Людям, между прочим, сказано.

Извините, если что не так. Просто напоролась на этот текст. Думала, что-то философское. Не сомневаюсь, что у вас есть прекрасные вещи, но уже как-то боязно заглядывать. Поневоле буду вспоминать этих гусей, свиней...

Может, попозже, когда забуду.

Лариса Миронова 04.01.2008 02:49

Не знаю… дело в том, во-первых, самому хочется избавиться от этого кошмара. Наверное, не хорошо делать это за счет читателей.

С другой стороны, вряд ли прочитав, это вот захочется кому-нибудь повторять. А иначе, вдруг повторят - по не знанию.

Здесь опыт случившийся отличается от придуманных вариантов, которые никто не опробовал. Может быть, это нужно. - Не однозначно…

Я не был в Афгане, никого не убивал… и если я еще что-то расскажу или рассказываю, это чисто психологическое.

На мой взгляд, надо знать все, чтобы потом не делать плохого, но только - хорошее…

Виталий Иванов 04.01.2008 23:21

Виталий!

Дело не в том, что кто-то захочет повторить - таким подонкам даже повод давать не надо, они его сами найдут.

Я переживаю за тех людей, которым такое (невольное, как в моём случае) чтение причиняет страдание. Мне, к примеру. Я заболеваю от чтения таких вещей, у меня пропадает аппетит, наступает бессонница. Но этими своими страданиями я никому помочь не могу. Вот о чём я! Понимаете, есть люди, которые физически страдают оттого, что другие страдают. И таких людей много.

В жизни много жестокости, и об этом надо писать, чтобы противостоять злу - но вопрос в том, к а к это делать.

Человека, живое существо вообще можно убить тысячами способов. Но это не значит, что все эти способы надо подробно описывать, хотя в нашем больном мире найдётся немало патологических личностей, которые с обильным слюнопусканием это бы делали, а другие - охотно читали.

Проблема в том, насколько автор духовно зрелый человек.

Вообще человеческое «подпольё» бездонно и тёмно, как ночь. Но это не значит, что всё подпольное надо прилюдно выворачивать наружу.

Повторяю: на мой взгляд, писать надо о последствиях подпольных акций, а не о составе и содержимом самого подполья. Психически здоровый человек не станет этим содержимым интересоваться - это забота патологов и криминалистов.

Ему достаточно ощущать грань, ниже которой опускаться без последствий нельзя.

Писать о способах забоя животных, людей просто для того, чтобы рассказать, что вот и ещё вот так можно, да ещё во всех подробностях... зачем? Вниз человек падает легко и без усилий. Его не надо туда подталкивать специально. А вот путь наверх... это труд. И не всем он под силу.

Но мы уже зациклились на этой теме.

Извините.

Лариса Миронова 05.01.2008 01:07

Я не думаю, что надо ориентироваться на слабых людей. Тем самым, деля на достойных и не достойных, на тех, кому может быть открыта вся информация и тех, кого надо оберегать.

Каждый человек – дееспособный! – вправе осуществлять собственный выбор. И никто, кроме разве что совести автора – тут вы правы – не должен никого ни в чем ограничивать.

Вот это понятие чести и достоинства - авторов и читателей – свободных авторов и свободных читателей! – на мой взгляд, лучшее пространство для выработки не искусственной, а живой и адекватной своему времени и живым людям морали. И способа бытия.

Все остальное ведет только к искусственным ограничениям, лжи и обману, несчастьям для всех.

Другое дело – и тут, опять же, я с вами согласен – когда искусственно выпячивается и преподается только самая грязь, а высокое и божественное скрывается и отнимается у людей. Вот с этим – надо бороться. Нещадно!

Потому как враги пытаются скрыть красоту и славу нашего великолепного и разнообразного мира, оставляя на виду как бы только одну его сторону – страшную. Это - не правда! :)

Виталий Иванов 06.01.2008 20:45

2011-12 С Анатолием Пушкиным. Об истине

Рецензия на «Истина круглая!« (*Виталий Иванов*)

https://proza.ru/2011/12/07/994

«Истина – круглая, точнее шарообразная, и в любой момент все мы находимся на её общей поверхности, или внутри одной общей Истины. Однако из-за её большого объема (в сравнении с нашим сознанием) и её непрозрачности (за недостаточностью наших способностей), частенько, просто друг друга не видим через объединяющую нас Истину!»

Мысль ПРАВИЛЬНАЯ. Очень понравилось, то, что Вы уточнили об истине, о её шарообразности.

Осталось только увязать ваше видение на Истину с тем, что она ещё и БЕСКОНЕЧНАЯ.

И потом «идти дальше», отвечая на вопрос :» И что?! Что дальше?!»

Как увидеть друг - друга?

С уважением.

Анатолий Пушкин 07.12.2011 17:19 •

Да, **истина безконечная, в безконечной и вечной вселенной нет ей пределов, начала и окончания. Однако наш мир конечен, и наша Вселенная, которая возникла, на мой взгляд, с возникновением на Земле жизни и укрепилась с появлением разума, очерчивает и расширяет границы свои с ростом наших познаний. Число качеств растёт (развитие нашего мира – природы, цивилизации), соответственно, возрастает и Истина.**

При этом всё конечное пронизывает насквозь – безконечное, и время существует средь вечности.

Немножко путано, да? :)

Уточню.

Я различаю безконечную, вечную вселенную и соответствующую ей истину (всё с маленькой буквы). А также конечную Вселенную и отвечающую ей Истину (всё с большой буквы).

В безконечной вселенной непрерывно рождается и умирает неисчислимое число Вселенных, ограниченных пределами высших взаимосвязей. В нашем случае – разумных взаимосвязей. Нашей Вселенной соответствует наша Истина, которую могут осмысливать все, способные понимать и добавлять свою толику к Истине.

Истина – есть объективная и субъективная.

Объективная Истина отвечает внутренней структурной информации сущего (нашей Вселенной) и не зависит от наблюдателя (человечества и природы).

Субъективная Истина – система понятий, наиболее полно отражающая Истину объективную.
Вот об этой Истине мы чаще всего говорим.

Таковая субъективная Истина человечества – суммирует наилучшие достиженья философии, науки, религии, искусства. И ясно, что никто один не может обладать сегодня полной Истиной, только все вместе. Конечно, кто-то обладает большими знаниями, другой о некоторых понятиях не знает вообще… У мира нет одного сверх «Я», оно распределено между многими большими и малыми «я». Соответственно, и знания наши о мире складываются из всех представлений.

Как отделить зёрна от плевел? Как найти общее понимание, общий язык, не перессориться, доказывая, что одни правы, другие все заблуждаются?..
А вот именно надо понять, что Истина – круглая. :) И все вносят в познание и развитие её свой вклад, кирпичик, свою толику. Не надо пытаться присваивать себе Истину, она общая. Общая драгоценность.

И как увидеть друг друга? Опять же, - доброю волей. Наши понятия не исключают, но дополняют друг друга, Истину помогают увидеть в большем объемё, цвете, динамике. Быть благодарными… Самое драгоценное – рядом. И разве не стоит увидеть Его?

Вот так примерно. :)
Спасибо за хороший вопрос!
С уважением,

Виталий Иванов 07.12.2011 19:05

«Добрая воля», это конечно сказочно интересно. Но в Жизни должны быть «математические» зависимости. Жизнь не должна зависеть «от доброй воли».

Если есть истина объективная, то как может субъективная истина человека пронизывать объективную истину вселенной?

Да и кому нужна и для чего субъективная истина? Если только для субъективной жизни, то есть для самообмана?

А с вселенными не понятно. Вселенная она одна, по - моему?

Анатолий Пушкин 07.12.2011 20:14

«…как может субъективная истина человека пронизывать объективную истину вселенной?

Нет, конечно, наоборот. Безконечное вездесуще и пронизывает всё конечное, и истина абсолютная – основа любой истины субъективной.

А субъективные истины - это наши человеческие представления, в наибольшей мере отвечающие объективной реальности, от нас независящей. Конечно, людям свойственно ошибаться, заблуждаться в поисках Истины. Мы располагаем вполне конкретным набором средств восприятия и анализа, с ограниченными характеристиками, т.е. средства познания относительны нас, субъектов и, соответственно, в любом случае, - субъективны.

«Математические зависимости»? Они основываются опять же на наших понятиях, в наибольшей степени абстрагированных и обобщённых. Ничего заранее не предопределено, в особенности на уровне разума, он вносит свои случайности высшего уровня, их ведёт воля. Она может быть доброй и злой, умной и глупой и прочее. Разум как управляющая инстанция высших взаимосвязей Вселенной – разумных взаимосвязей – при злой или глупой воле может натворить страшных бед, вплоть до полного разрушения нашей Вселенной.

Тогда, после сверхвзрыва (например, или иного аналога разрушения) всё начнётся сначала. Так и происходит в бесконечной вселенной – Вселенные непрерывно рождаются и умирают. Ничего особенного. Однако же грустно, если апокалипсис случится именно с нами. :)

Виталий Иванов 08.12.2011 12:38

Виталий, «субъект» Вы «долбанный»!))))))

Природа Вселенной, это «объект». А Вы есть частичка Природы. Следовательно Вы ОБЪЕКТ то же! И Жизнь Ваша тоже объективна.

Мысли ваши только субъективны.

А сама Жизнь человека объективна и должна основываться на объективных «матиматических зависимостях». Которые выражаются в объективных явлениях - Законах по созданию Бытием Природы!

А наша Жизнь, это познание этих Законов и жёсткое следование познанному! В таком случае всё станет ОБЪЕКТИВНЫМ, настоящим, а не субЪективным, никаким и ложным!

Прочтите мои работы, может поможет. Хотя....

Анатолий Пушкин 08.12.2011 13:03

Ну, вот уж и «долбанный»!.. Быстро договорились. :)))

Без субъектов нет никаких «объектов», которые, т.е. «объекты», и назначают именно что субъекты. Объекты мира реального отвечают нашим понятиям, и наоборот.

Что же касается «строгих математических зависимостей», на которых «основывается жизнь человека»… А каких, собственно? Что имеете вы в виду? Уже, что всё открыто? Доказано? Где и когда?

На мой взгляд, ничего нельзя доказать, можно лишь убедить. И тут вы правы отчасти… :)

К Вам загляну непременно, но не сейчас.

Виталий Иванов 08.12.2011 14:30

В том то и дело, что человечество живёт не правильно. По - этому ничего не познано, ничего не доказано, ничего не даёт человеку быть объективным, и самому быть объектом.

Есть только религии и евреи с их совершенно субъективными испражнениями и ложью.))))

Мы, человечество, из-за этого и погибнем!

Анатолий Пушкин 08.12.2011 14:39

Вы просто страсти какие-то рассказываете, страшно становится. Погибнем вместе с евреями? - Не так обидно тогда. :)))

А что вы думаете делать, чтобы этого не случилось? Что нам подсказывает математика?

Виталий Иванов 08.12.2011 15:47

Я для ЭТОГО учредил Общественно - Политическую Организацию (ОПО) «Человек». Это её задачи.)))

Но БАЗИС я предложил.

Анатолий Пушкин 08.12.2011 15:52

Отлично. А я – Председатель «Центра Вселенной». Будем сотрудничать!

Виталий Иванов 08.12.2011 16:03

Вы это сказали. Адресуйте меня к написанному. Ознакомлюсь - решу.

Анатолий Пушкин 08.12.2011 16:09

Вместе будем решать, Владимир :))) Может быть. :)

«Проект Вселенная»

http://proza.ru/2001/12/31-26

Виталий Иванов 08.12.2011 16:18

Виталий, я ознакомился. Решил.
Мы должны идти параллельным курсом.
Счастливого пути.
С уважением.

Анатолий Пушкин 08.12.2011 17:46

Мудрое решение, Владимир. :) Так куда мы пойдём? Параллельно. :) Вам куда?

И где можно ознакомиться с вашей политической организацией? Любопытно. :)

Хотя я, конечно, ни на что не рассчитываю. :)))

Виталий Иванов 08.12.2011 19:52

Виталий, меня зовут Анатолий!

А со всеми работами о моём мировоззрении можно ознакомится на моей страничке. Главная, это «ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ». Остальные пояснительные.

В книге есть раздел об обществе. Его устройстве и принципах.

Анатолий Пушкин 08.12.2011 20:01

Прошу извинить, Анатолий, оговорился. Загляну непременно.

А на моей странице все 1000 работ – эссе и трактаты на философские и религиозные темы.

Например, такие трактаты: «Человек», «Законы», «Государство», «Категории и сознание», «Методология зла и добра» и другие.

Предлагается создать Общество Реализуемых Возможностей, в котором каждый будет законодательно иметь Право реализовать собственную Мечту. В том числе, и вы, Анатолий.

Поздравляю! :)

Да, вы, наверное, уже что-то и прочитали в предложенной вам статье? В ней краткий обзор предлагаемого позитивного мировоззрения, русская идея, свой путь России и многое другое. Не надо? :)

Хорошо. Параллельно, так параллельно. Но ведь не в разные стороны? :)

Виталий Иванов 08.12.2011 20:38

Нет, в одну.)))

У Вас написано очень много по количеству. Каждая работа также многословна. Читать для меня сложновато.

У меня другой принцип : меньше, короче, ясней, по существу.

Вы понимаете, что ни сил нет много читать, ни времени.

У меня Национальная идея, это преобразование человека в Человека. Для этого и нужно построить социально - справедливое общество ТРУДЯЩЕГОСЯ Человека, способного решать вопросы освоения космоса.

Анатолий Пушкин 08.12.2011 21:31

2012-07-29 Ааабэлла. На Проект «Вселенная»

Ааабэлла
https://proza.ru/avtor/aaabella

Рецензия на «Проект Вселенная. полностью« (*Виталий Иванов*)

https://proza.ru/2001/12/31-26

Здравствуйте, Виталий!

Посмотрев в первом приближении, нашёл достаточно наукообразных возражений и порадовался, что давно философией в гносеологическом плане не интересуюсь)

Сам мотив Ваш не мог не понравиться. /Правда, укажите мне плохие посылы великих идей и благих пожеланий?.. Те, что приводят известно куда... устилая ими дорогу((и тот же коммунизм-тоталитаризм в азиатском пол-потовском кампучийском варианте, где всё было обобществлено и отменены деньги, и версии его европейские, не выдержавшие экзамена времени, причём, недолгого по историческим меркам, но наиболее кровавые)/

Пишу это, начав не с космологических постулатов, возвращая на землю бренную, потому, что и церковь, и любая иная иерархизированная система, авторитарны и, будучи создана для одних целей, затем неявно ставит во главу угла собственное существование и благополучие.

Некую надежду на будущие изменения зароняет Инет, как материальная подоснова возможного будущего коллективного разума принятия решений, глобализация, объединяющая культурно-материально наш мир (пока для иного), и миграционное перемешивание народов, которое протекает от менее развитых и благополучных обществ к более продвинутым в этом отношении.

Могу отметить так же то, что мыслители поледнего времени стали осознавать временность и относительность любых гносеологических парадигм и парадигмальных логик. В результате синергетика не стала таковой и включает в себя вероятностные и случайные факторы, а процессы, охватываемые ей, признаёт достойными описания нелинейными дифференциальными уравнениями.

Вполне понятно и то, что наш разум не в состоянии смириться, как со своей конечностью (следствием чего является возникновение религий), так и с

видимой бесцельностью и бессмысленностью собственного существования, кроме удовлетворения основных животных инстинктов.

Однако, если приглядеться к истории развития человечества, то можно заметить, что (как говорил ещё Гераклит более двух с половиной тысяч лет назад, «всё идёт, повинуясь бичу необходимости»), или любые открытия/усовершенствования служат весьма утилитарным целям.

Вы правильно пишете, что у человечества (в том числе) есть свои пределы развития (по крайней мере в нынешней форме).

Но цивилизация будет существовать и после людей /при отсутствии Ошибки, разумеется/, ибо переход в иную ипостась, о которой мы сегодня можем лишь догадываться, с необходимостью встанет перед людьми, если они захотят иметь несравненно больше и иных (недоступных нам) возможностей, либо просто сохраниться, хотя и иначе в новых невыносимых условиях.

Статья мне Ваша понравилась, понравилось само стремление не отождествлять себя с собственной жизнедеятельностью, хотя Космизм будучи только русским способен со временем стать лишь слегка косматым комизмом, а не космизмом.

Спасибо за повод поразмышлять, Виталий, и не сочтите ограниченность «рецензента» критикой. Мы все невольно ограничены в силу своей природы, обстоятельств и воззрений, отторгая обычно то, что не вмещается в наши рамки, что не означает, будто оно не имеет будущего.

Александр,

Ааабэлла 29.07.2012 15:11

Спасибо. Рад, что познакомились, Александр.

Я не профессиональный философ. Так, набросал некоторые мысли возникшие. :) Вроде, получилась концепция, достаточно стройная и, что важно, на мой взгляд, - позитивная, утверждающая возможность безконечного развития нашей Вселенной в безконечной вселенной. - Возможность. Будет ли она реализована, в какой степени, насколько продолжительно и обширно – зависит в том числе и от нас, каждого на своем месте и в своем времени.

В каком облике явит себя завтра наш разум? Что ж, для обезьяны человек – сверхъобеьяна. Каким будет сверхчеловек, возможно, выяснится достаточно скоро, полагаю, если не мы, то наши дети, в крайнем случае внуки с ним пообщаются. В качестве кого? :) Вот в чем вопрос.

С уважением,

Виталий Иванов 29.07.2012 16:08

2012-12-05 С Владиславом Самарцевым. Слагаемые свободы

Самарцев Владислав
https://proza.ru/avtor/vlad137

Рецензия на «Слагаемые свободы**« (***Самарцев Владислав***)**
https://proza.ru/2010/05/09/1012

«Так будут последние первыми, и первые последними; ибо много званных, а мало избранных.»

На мой взгляд, каждый - Первый и Избранный. В чем-то своем. В том смысле, что каждый рожден для своей именно Миссии. Но далеко не каждый находит её. И это - основная проблема! :)

«Религия и Наука, ...так и не стали двигаться в одном направлении, направлении объединения.»

Совершенно с Вами согласен. Мир один и един. Одно и то же трактовать можно по-разному. :) Объяснений сущего может быть сколько угодно - материалистических и идеалистических, атеистических и религиозных.

Есть и может быть сколько угодно философских и религиозных учений. Но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира!

Владислав. Только начал читать. По мере сил, времени, дальше продолжу, если не возражаете. :)

Спасибо!

Виталий Иванов 05.12.2012 00:12

«…служа букве, а не слову…»

Да-да! Но и слова, на самом деле, лишь названия наших понятий. Они могут быть переданы любыми знаками – слуховыми, зрительными, осязательными, вербальными… образными, цифровыми.

Если понятия не соответствуют у приемника и передатчика, например, у Христа и других, любые Слова рассыпаются в буквы. Хорошо еще, если так. Не все знают даже и буквы. Животные, камни не знают… Но! Иногда они способны понимать, воспринимать то, что не готов объять наученный алфавиту. :)

Виталий Иванов 05.12.2012 00:30

«…желание стать Богом, и считается в религии первородным грехом, за что человек и был наказан смертью.»

На мой взгляд, человек явлен в мир, чтобы продолжить Творение, которое, по сути, исчерпало.. пути Его исчерпали все иные возможности, поэтому Бог создал Разум. Или Мир, Природа его создала. Не важно.

В том смысле не важно, что одну и ту же мысль можно изложить в различных системах понятий – атеистических или религиозных.

Творение не закончено. Оно продолжается. И я лично не отделяю детей от Отца. Это было бы странно :)

Никто один никогда не был, не есть и не будет Богом. Но все вместе мы – Бог.

Какие « желания»? :)

Начинать надобно с понимания. И тогда станет ясно, что радость и счастье возникают тогда, когда твои частные желания совпадают с велениями целого мира. И тогда… как будто кто-то ведет тебя, что-то тебе помогает… Это Бог, Мир и ты - сам!

Виталий Иванов 05.12.2012 23:37

Понимание?

Думаю, что «святые отцы» с Вами не согласятся, потому что на первое место ставят почитание и поклонение.

Понимание, по всей видимости, является их страшным сном, так как сами многого не понимают, потому и боятся и других запугивают «страхом Божьим». :)

Самарцев Владислав 06.12.2012 09:21

Владислав. Я высказываю своё личное мнение. Всегда. А кто со мной согласится или же нет, вопрос совершенно другой. :)

Кого Вы имеете в виду под «святыми отцами»?

Вот Вы лично с чем согласны, с чем нет? :)

Виталий Иванов 06.12.2012 18:26

«Слагаемые свободы»? У меня есть небольшой трактат «Самораскрывающаяся свобода».

http://www.proza.ru/2002/05/08-43

На мой взгляд, свобода присуща живому, разумному, имеет возможность не складываться, но развиваться в среде всё возрастающего количества необходимостей, одновременно с развитием осознания сущего.

Виталий Иванов 06.12.2012 18:35

Под «святыми отцами» подразумеваю церковных иерархов, которые присвоили себе право глаголить об истине.

Касаясь же согласия или не согласия, то у меня очень редко возникает желание обсуждать с собеседником различия позиций в том или ином вопросе. Стараюсь просто высказывать своё мнение, потому что, узнав его, собеседник с лёгкостью сам обнаружит различия, согласившись с противоположным мнением, или же отвергнув его.

Переубеждать кого-либо в чём-либо считаю пустой тратой времени. :)

А самое важное в «Слагаемых свободы» заключается в осознании Главного Знания, которое невозможно без достижения Гармонии двух духовных начал человека, путь обретения которой (Гармонии, целостности) и описан в этой статье.

Это и есть моё вИдение. :)

Самарцев Владислав 06.12.2012 19:54

Хорошо. Я повнимательнее прочитаю Вашу статью. До конца. :)

Хотя, мне казалось, я и так задал несколько тем, серьезных. Для обсуждения, согласия или же возражения. По Вашему тексту. :)

Но, наверно, Вы правы. Нужно уважать друг друга несколько больше :)

Любого. Даже и незнакомого человека. :)

Виталий Иванов 07.12.2012 02:16

Похоже, Вы правы. Я не склонен упражняться в цитировании. Не вижу темы для разговора.

Тем более, если никому это не нужно. :)

Честно сказать, можно было бы сделать еще один разгром показательный… но… Вы знаете, обидно! Безсмысленно! Обидно, что до такой степени русские люди не желают слышать друг друга!

Виталий Иванов 14.12.2012 21:22

Слышать друг друга и переубеждать собеседника, доказывая свою правоту, - это две разные вещи. :)

К сожалению, здесь на Прозе большинство любит переубеждать, «опускаясь» до спора. Видимо данное большинство не понимает, что в спорах не рождается истина, а каждый остаётся при своём мнении.

Мне же давно это известно, потому и считаю спор пустой тратой времени. :)

Но мне также известно и то, что любой, доказывающий свою правоту, одним лишь своим стремлением «доказать» уже выказывает своё незнание. Почему?

Потому что...

«Доказывающий не знает, знающий не доказывает», другими словами, знающий просто говорит. А это - мудрость, высказанная Лао-Цзы.

Этой мудрости и стараюсь следовать. :))

Самарцев Владислав 14.12.2012 23:48

2013-04 С Максимом Соловским. О вере

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Максим Соловский, Виталий Иванов, Карина Волга, Юрий Иванов 4

Рецензия на «Зачем нужен Бог? ч. 1» (Максим Соловский)

http://www.proza.ru/2012/07/22/423
1.

Вы знаете, я нашел для себя ответ на этот вопрос. Всё очень просто. В безконечной вселенной непрерывно рождаются и умирают Вселенные (с большой буквы), относительно ограниченные и конечные – а именно уровнем распространения, влияния своих высших взаимосвязей. В частности, например, разумных – с понятиями любви и т.д.

Так же и Бог осознает Себя с появлением новой Вселенной. С маленькой буквы бог есть всегда, а с большой – рождается и умирает вместе с Вселенной своей.

И вот мы все, разновеликие «я» - чувствилища, руки и мозги этого Бога, нашего в частности. И мы должны осознать для чего Он родился. Осознаем зачем - исполним свою Миссию, и Бог будет жить. Нет – бог (с маленькой буквы) продолжит свои пробы в другом месте и времени.

Человек ищет не Бога, а собственное предназначение. И это нормально.

Не нормально, когда он не ищет и не хочет вообще ничего, сам Себя не нашел. Что ж.. значит, эта конкретная проба была ошибкой. Ничего страшного. С маленькой буквы вселенная от этого не развалится. А вот наша…

С уважением,

Виталий Иванов 22.07.2012 23:28

То есть, вы полагаете, что человек Бога не ищет. Тогда зачем же он нарушает третью заповедь, гласящую: «Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно»? Исход 20.7. Ведь всё, о чём пишете вы, можно делать, и не произнося имени Бога.

Но согласятся ли с вами души, сами себя считающие верующими?

Спасибо вам за отклик.

Максим Соловский 29.07.2012 10:42

О том и речь, что **описаний единого мира может быть сколько угодно. Религиозные (все религии) или атеистические (все философии) описывают одно и то же. Да, можно обойтись и без Бога. Но без Него описание нашего**

мира, на мой взгляд, потеряет несколько романтизм, таинство, возвышенное, божественное, наконец. Т.е. мировая культура лишится чуть ли, может быть, и всего. Соответственно, человечество обеднеет. А может и не будет уже человечеством.

Поэтому я лично не отрицаю Бога, религию, и ближе всего, конечно, мне христианство и православие. Потому что я русский, родился в России, пусть и атеистической, но с глубокими корнями православной культуры.

Все религии и философии не противоречат, не отрицают, но дополняют друг друга. А лучшая из них та, которая в большей мере помогает жить конкретному человеку и служит развитию мира.

И уж во всяком случае, любая мировоззренческая концепция должна утверждать и служить – жизни, не смерти. Открывать путь в безсмертие.

Виталий Иванов 29.07.2012 16:19

«Все религии и философии не противоречат, не отрицают, но дополняют друг друга» - друг друга **хоть и дополняют, но при этом, все они противостоят Истине. Задача Христа во втором пришествии разгромить религии в пух и прах, как о том говорится в 17-18 главах Откровения.**

Кроме того, религионеры, фанатично надеявшиеся на спасение, с ужасом узнают горькую правду. Миллионы фанатиков оказались жестоко обманутыми религиозными пастырями. Каждый, последовавший не за Духом истины, а за греховнослужителем, не внял Исаие, пророчившим: «И вожди сего народа введут его в заблуждение, и водимые им погибнут» Ис.9.16. «Так говорит Господь Вседержитель (религионерам): дом ваш пуст. Развею вас, как ветер мякину, и сыновья не будут иметь потомства, потому что заповедь Мою презрели и делали то, что зло предо Мною. Предам домы ваши (Небесные) людям грядущим, которые (суть 144000 избранных), не слышав Меня, уверуют, которые, хотя Я не показывал им знамений, исполнят то, что Я заповедал, не видев пророков, воспомянут о своих беззакониях. Завещеваю благодать людям грядущим, дети которых, не видев Меня очами плотскими, но духом веруя тому, что Я сказал, торжествуют с весельем» 3.Езд.1.33-37.

Горькая для лицемеров правда кроется в том, что на браке Агнца не окажется ни одной религиозной души. Блаженствовать же будут 144 тысячи избранных язычников, не искавших Бога, но чистым сердцам которых Он открывается Сам. В те дни люди (оказавшись в духовном тупике, от шока, исступления, депрессии и безысходности) будут искать смерти, но не найдут её; пожелают умереть, но смерть убежит от них». Откр.9.1-6.

Максим Соловский 29.07.2012 16:57

Откуда у Вас такая уверенность в словах сказанных – кем бы то ни было? Тем более, достоверность писания после неоднократных переводов и уточнений не может не вызывать сомнения. Верить надо, на мой взгляд, в себя. А не в тексты.

Хотя первоисточники, без сомнения, надо знать.

Вы ведь лично не знакомы с автором Евангелия? И с Богом Отцом не знакомы – откуда такая уверенность даже и в мудрых словах, но что они являются Истинной абсолютной на все времена и в любых местах, ситуациях?

Не в Писании ли сказано, что все мы – дети Господа Бога, и каждому открывается Истина, если Он искренен перед Богом? Что то же самое - перед собою!

Не это ли – главное?

Виталий Иванов 29.07.2012 23:12

В себя верит гордец-глупец. А чадо Божие верит Отцу Небесному и Его Слову. Потому и сказано: «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким Словом, исходящим из Уст Божиих» Мф.4.4. «Блаженны, слышащие Слово Божие, и соблюдающие Его» Лк.11.28. «Когда же придёт Он, Дух Истины, то наставит вас на всякую Истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам» Ин.16.13.

Максим Соловский 29.07.2012 23:38

Истина не может быть закрытой в Писании. Она – открыта для познания и развития своего. Всем людям, искренне любящим мир, созданный Господом так, что Творение может продолжаться всегда!

Виталий Иванов 29.07.2012 23:56

«Всем людям, искренне любящим мир, созданный Господом так, что Творение может продолжаться всегда!» - мир (грех, ад, смерть) есть любимая вотчина князя тьмы.

Христос же Своих учеников учит обратному. Накануне ареста Он Своим ученикам сказал: «В мире (социуме) будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир» Ин.16.33. А апостолы Его слова расширили: «Прелюбодеи и прелюбодейцы! Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога. Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» Иак.4.4. «Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей»1.Ин.215. «Просите себе дней малых, дабы они не замедлили. Уже готово для вас Царство: бодрствуйте» 3.Езд.2.13.

Максим Соловский 30.07.2012 00:02

2.

Библия-наука многотрудная. И из столь многих любителей своих немногими постигаема. Г.С. Сковорода.

Притчи 25,2» Слава Божия - облекать тайною дело, а слава царей - исследовать дело.

Екклисиаст 1,13»..это тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим, чтобы они упражнялись в нем». Библия есть древо познания добра и зла.

Надо еще научиться отличать добро от зла, а это дело весьма сложное.

С уважением Карина

Карина Волга 16.04.2013 15:53

Не могу согласиться с тобой, Карина. Господь Бог не рекомендовал человеку вкушать плод от древа добра и зла. И только за нарушение данной единственной заповеди Он изгнал человека из рая на бренную землю, прокляв её за человека. **Чада Божьи учатся отличать не добро от зла, которые суть одно, а зерна от плевел. Имеющий ухо да услышит.**

Максим Соловский 17.04.2013 12:53

Максим, ты чудо, в хорошем смысле слова. Что есть зерно и что плевелы? Зайди на мою страницу, прочитай текст « О Едеме» потом мы с тобой поговорим, хорошо? С уважением Карина

Карина Волга 17.04.2013 22:31

Зерно - это Слово Христа (Истина). Плевелы - это ложь, которую написали апостолы и прочие лжецы. Но ни в Истине, ни во лжи добра и зла нет.

Максим Соловский 17.04.2013 23:27

Максим, где же оно это добро, если не в Истине? Как тогда иначе оно называется? Очень своеобразные понимания и рассуждения у тебя. Ин 14,6 « Я есмь путь и ИСТИНА ...» Это не добро? Тогда что это? В какой рай и какой бог поместил Адама и Еву, если все создано по паре: видимое и невидимое? Кому нужны невежды, ибо ими легко управлять. Знание - Свет, незнание тьма. Ин 3,19»..свет пришел в мир, но люди более возлюбили тьму..» И планета земля тут не при чем, не за что ее проклинать. Вот тебе коротенький пример для размышления. Второзаконие 32,1 « Внимай, небо я буду говорить и слушай земля слова уст моих...» Есть ли у земли уши, чтобы слушать? Значит речь о Иной земле. Надо помнить, что все по паре. С уважением Карина

Карина Волга 18.04.2013 20:49

Карина, Максим! Рад, что заглянули, подняли важную тему!

Согласен с Максимом. Нет зла, нет добра… есть разум и глупость. :)

Это очень сложный вопрос. Выскажу свою точку зрения.

Бог создал Адама и Еву, человеческий род не для того, чтобы они понесли наказание за одну единственную, совершенную первородителями Ошибку. Бог создал нас, чтобы продолжить – Творение. Чтобы все мы и каждый – пробовали и ошибались, совершали грехи и осознавали их, пытались понять промысел Божий – для чего именно Он нас создал?

А создал он нас всех – для продолженья Творения и каждого – для своей, особенной Миссии.

Каждый – Сын Божий, неповторим и предназначен Им для своей именно, важнейшей для Него Миссии.

До человека Бог творил по одним законам, чтобы создать Человека, как вершину своего творчества, созидания.

Но для чего же Он создал нас? Чтобы любоваться? Винить за грехи?

Нет! Он ждет от нас – ДЕЛА.

Бог создал такой инструмент, который уже обладает сознанием, многими сознаниями, промышляет помысел Божий и всемерно хочет его осуществить – во Вселенной! Везде и повсюду!

Возможности, нам подаренные – уникальны!

И, когда мы, пусть даже и неосознанно, исполняем божественные желания – продолжения творения мира и познания его нашими ощущениями и разумом – это Он видит мир через нас! Это Он – его через нас развивает, продолжая Творение!

Так вот, когда, мы исполняем эту порученную нам Миссию, детей Его возлюбленных, Он радуется за нас, и мы вместе с Ним радуемся, ощущая в себе – награду Его! Именно когда, пусть даже и неосознанно, а лучше - осознанно, наши помыслы и дела, поступки совпадают с промыслом Божьим. С продолженьем Творения!

И опять соглашусь здесь с Максимом. Надо отделять зерна от плевел.

И что есть зёрна? Зёрна – прорастают и дают урожай. Урожай приумножения Божьей Славы. Познания и развития мира.

Плевлы – это ничто, пустое. Это наши грехи, уводящие от истинного пути, то, что не дает урожая.

И Вам, Карина, спасибо за то, что ищите зёрна. Отличать зло от добра… Это самое главное.

Но! Надо понимать зло и добро не по отношению к нам (только к нам), а по отношению к Целому, Богу.

Отделять зерна от плевел – не по отношению к нам, а по отношению к Богу. Здоровью, Урожаю, познанию и развитию целого мира, нашей Вселенной. В которой каждый – лишь часть, но не Целое. Но часть неразрывная с Единым и уникальная!

И все вместе мы и есть – Бог, который никого не создал напрасно и надеется Он на каждого! Чтобы жить вечно.

И, я думаю, то, что подсказывает в сердце каждого Бог, и является истиной. Да, не Истиной абсолютной, потому что никто один из детей Его ею не располагает… Но! Если сложить все наши искрение помыслы вместе, это и будет настоящей Истиной Бога.

Спасибо вам!

Виталий Иванов 18.04.2013 22:13

Карина, я поставил вопросы на твоём произведении «О Едеме». Там и будем общаться.

С Вами, Виталий, в основном я согласен. Но чуточку углублюсь.

Истина горька тем, что Господь Бог, Которого Сын Человеческий величает Извечной Высшей Разумной Творящей и Созидающей Духовной Силой, Сущей вне времени и пространства, извечно один. Чтобы понять, каково быть извечно одному, человеку надо закрыть глаза, уши, уста и обрести полнейший покой. Вот, сколько времени человек пробудет в таком состоянии, столько же времени он будет любить Бога. Но, как только откроет глаза, уши, уста и пойдёт, например, в рукотворный храм, так на том его любовь и закончится.

У Бога выбор ограничен: 1. либо вечно быть не проявленным; 2. либо проявиться, став материальным миром, в том числе и человеком (человечеством), но при условии, что всё в нём будет в строгом равновесии. То есть, день и ночь, зима и лето, радости и горести – всё пополам, что делает земную жизнь бессмысленной!!!

Бог, становясь в седьмой День Недели человеком, вынужден Сам же исполнять абсолютно все роли: от Адама до Христа.

Каждые шесть дней Недели Бог создаёт планету Земля для людей, а в седьмой день они живут на земле от начала и до Апокалипсиса. После окончания седьмого дня, у Бога начинается следующая семидневная Неделя, которая тождественна Неделе предыдущей. Одна Божия Неделя сменяет другую извечно и бесконечно.

Адам, сыграв все мужские роли, в итоге становится Иисусом Христом, Который после распятия восседает на престоле Отца Своего. Откр.3.21. А Его духовное место занимает Иоанн Богослов. Это Он, именуясь Помазанником, Сыном Человеческим, Агнцем, приходит накануне Жатвы на землю и, снимая с Откровения завесу тайны, смертельно шокирует им весь мир.

Все события, происходящие в мире от Адама и до Апокалипсиса, изначально расписаны в книге жизни, о которой говорится в пятой и других главах Откровения.

Поскольку вся информация записана помгновенно, то так называемого права выбора и свободы воли, у человека не существует. Об этом сказано у пророка: «Знаю, Господи, что не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим» Иер.10.23. А Христос об этом говорит: «Так и вы, когда исполните всё, повеленное вам, говорите: мы рабы, ничего не стоящие, потому что сделали, что должны были сделать» Лк.17.10.

Поскольку исполнять все роли вынужден Господь Бог Сам, то Он Своему чаду говорит: «Я, Я Сам изглаживаю преступления твои ради Себя Самого и грехов твоих не помяну: припомни Мне; станем судиться; говори ты, чтоб оправдаться» Ис.43.25-26.

События, происходящие на бренной земле, Бога и не радуют и не огорчают. Они Его не интересуют вовсе. Но Он радуется тем чадам, которые мир (грех) победят. Пророк описывает, как Бог будет брать на руки Своих ягнят и носить, нежно принимая к Груди...

С уважением,

Максим Соловский 19.04.2013 07:25

Карина, если Господь заповедал не вкушать плод от древа познания добра и зла, то зачем же дразнить Его? Добро и зло, произрастая на одном и том же древе познания, одно от другого не отличимы! И всякий, различающий их, страдает шизофренией.

Как горькая Истина может быть добром (злом)? Не бред ли это? Истина - между так называемым добром и злом!

Максим Соловский 19.04.2013 07:53

«Истина горька тем, что Господь Бог… извечно один.» (М.С.)

Таковое представление, конечно же, не случайно. Люди вольно или невольно Бога очеловечивают. Но если Бога можно описывать человеческими понятиями – а как же ещё? других у нас просто нет - вряд ли нужно присваивать ему наши человеческие состояния и характеристики такие вот, например, как «одиночество».

Бог один, но Он вовсе не одинок. :)
И это объясняется просто.

На мой взгляд, у Бога нет одного гипер «Я».

В христианской традиции под Богом подразумевается Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Бог триедин.

Это не просто понять, поэтому предлагается верить.

Однако, на самом деле, христианскую истину можно пояснить довольно-таки простыми материалистическими понятиями.

Вселенная – глобальная информационная система, функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Материальное здесь – аналог Бога Отца, всё, что есть во вселенной, Тело Его.

Идеальное – аналог Духа Святого. Коротко говоря – информация, нами познанная и непознанная, безотносительная к человеку.

Активное – Бог Сын, активная ипостась Единого, связующая материальное и идеальное, осуществляющая движения и взаимодействия как в материальном, так и в идеальном. Высший известный нам уровень активного, достигнутый ныне – «я» человека.

Так вот у Бога нет одного гипер «Я», но оно распределено между многими разновеликими, большими и малыми «я», начиная от микроба и заканчивая человеком и общностями людей. В том числе и религиозными.

Бог Сын (или активность, движения и взаимодействия) проявляется во Вселенной везде и повсюду – в каждой элементарной частице, атоме, любом неодушевленном предмете и, конечно же, на высших уровнях развития единого мира – в человеке и человеческих общностях.

Бог везде и во всем, в каждом. Различна лишь мера осознавания.

И вот там, где предоставлены детям Его возлюбленным самые великие возможности, однако же, не осознано ими для чего они дадены, вот там происходит страшное. Могущество направляется не на продолженье Творения, а… на грехи. И тогда Бог наказывает человека, данное своё малое «я», признавая в нём ошибку Свою.

И как Бог радуется, когда одному из Его «я» удается что-то особенное. Он ликует, видя воплощение своего замысла – продолженье Творения!

Бог творит, ошибается, страдает и радуется в каждом из нас по отдельности, в чем-то и во всех вместе. У Бога нет единого «Я».

Виталий Иванов 19.04.2013 17:08

«Я и Отец – одно» Ин.10.30. Отец с Сыном сообщаются посредством Духа Святаго.

Благодарю за общение.

Максим Соловский 19.04.2013 17:42

Максим и Виталий, с ДНЕМ СВЯТОЙ СУББОТЫ ГОСПОДНЕЙ. Друзья мои, заблуждений море у вас. Об этом сегодня писать не могу, а может и не буду совсем. Сотрудничать согласна при условии, вы будете слушать и слышать умом написанное. Иначе ничего не получится. Я понимаю, что вы накрепко утвердились в своем толковании слова, с места вас сдвинуть будет трудно или невозможно совсем. Надо научиться слушать собеседника, сверять услышанное с Библией, рассуждать, размышлять.

Если у вас нет симфонии, рекомендую приобрести. Это хороший помощник в исследовании Слова. 123290, Москва, а/я 40 « Книга почтой» До встречи на моей странице. С уважением Карина

Карина Волга 20.04.2013 08:27

Карина, сказки, которые можно приобрести в магазине, я не читаю вовсе. Ибо мне вполне достаточно и Духа Истины. Ин.16.13. Но поскольку о Нём ты не имеешь ни малейшего представления, то и пытаешься делиться тьмой.

Что касается субботы, то святой она не может быть по определению, ибо святой может быть только Душа, победившая грех (мир).

Максим Соловский 20.04.2013 09:56

Рецензия на «Вопросы приверженцам дарвинизма» (Максим Соловский)

http://www.proza.ru/2012/10/09/137

ОТВЕТЫ.

На вопрос 1

Кроме естественного отбора существует понятийный отбор. Выживают наиболее понятливые. Об этом подумал Бог. Но еще и о том, чтобы были у любимейщих детей Его – средства для познания и преобразования, творения мира - разум и руки, достаточные для существенных изменений сущего. Куда они направляются – вот в чем вопрос.

Таким образом, Если исходить из теории Дарвина, победило в естественном и понятийном отборе – наиболее оптимальное из творений божьих, любимейшее дитя – человек.

На вопрос 2.

Речь у Дарвина о видах и о сообществах. Один маугли не может изменить стаю, стая изменит его. Но! Это говорит о постепенности эволюции. После маугли стая немного изменится, что-то от него переймет. Научится, но, ясно же, не всему. Путь Бога – эволюционный, а не революционный. Постепенность.

На вопрос 3

Домашние животные прекрасно живут у человеческого огня. Возможно, нужно было сотни тысячи и миллионы лет, чтобы овладеть огнем, привыкнуть к огню.

Собаки сейчас реагируют даже на светофоры, по зелёному переходят дорогу.

Ничего не случается сразу. :)

В целом. Объяснить можно всё что угодно. Если это кому-нибудь нужно. :)

Главное – быть честными перед Господом Богом. Не стесняясь высказывать своё мнение. Которое – именно что своё, от каждого – ждет Он.

Для этого Он нас и создал.

А не для смирения и послушания, как пытаются нас уверить те, которые преследуют интересы вовсе не Бога.

Не могу сказать, что я упёртый сторонник теории Дарвина, однако…

Может быть сколько угодно теорий, философских и религиозных учений, объясняющих мир, но истинную ценность имеют те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира.

Виталий Иванов 20.04.2013 22:49

Сотворив из Самого Себя человека по Своему образу Божию; мужчину и женщину сотворив, Бог их благословил и сказал: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над зверями, и над скотом, и над всею землёю, и над всякими гадами, пресмыкающимися по земле» Быт.1.27-28. Если плодиться и размножаться - это бремя для человека, то никаких иных бремен на Своих чад Бог не налагал. Все страдания человеческие - от дьявола. Но, страдая, человек развивается, совершенствуется, дабы в итоге стать совершенным, как совершенен Отец наш Небесный. Мф.5.48.

Богу-Отцу, как и человеческим папам и мамам, хочется, чтобы дети были послушными, смиренными, кроткими, честными и т.д. И Бог любит именно таких. А непослушные, которые подчиняются дьяволу, вынуждены испытывать муки, страдания, горести, смерти...

Я, как Божий слуга, проповедую спасение души. Но Истину никому не навязываю. Лишь делюсь Словом Божьим с теми, кто готов принять и покориться.

О мире, которым правит князь тьмы, я не забочусь. Он мне не нужен. Грядущий апокалипсис уничтожит всё живое на земле. При кончине Века, перед каждым всемирным потопом Бог раскаивается, что создал человека. Как сказано: «И увидел Господь Бог, что велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил, от человеков до скотов, и гадов и птиц небесных истреблю, ибо Я раскаялся, что создал их» Быт.6.5-7.

Максим Соловский 20.04.2013 23:26

В настоящее время, и даже в 1922 роду академиком Бергом доказана ошибочность теории Дарвина. Вся жизнь на Земле основана на энергетических программах для каждого отдельного вида, а не борьба противоположностей. Обезьяна и человек совершенно разные виды. Учёные как не пытались найти промежуточный вид человекообезьяны, так и не нашли. Об этом есть статья Юрия Авдеева 2 «Тайны жизни».

Юрий Иванов 4 27.04.2013 19:15

Ничего нельзя доказать. Можно лишь убедить. :)

Виталий Иванов 27.04.2013 22:46

2013-06-27 О демократии. С Мастером уточнений

Рецензия на «2013-04-27 Каково будущее России? С Игорем Гариным**«**
(*Виталий Иванов***)**
http://www.proza.ru/2013/06/27/322

Я не понял, демократия у Вас - «дядя» или - «теоретическая, философская возможность, один из необходимых принципов организации общества»? Что это за «дядя» такой демократический, на которого не стоит надеяться? Назовите имя. А то я постоянно слышу какие-то расплывчатые формулировки: госдеп, мировое правительство, жидо-масоны, либерасты, иху мать.

Кстати, «теоретическая, философская возможность» и «один из необходимых принципов организации общества» - это разные вещи. Вот «марксизм», пока не был претворён в жизнь, был теорией, а о демократии стали философствовать уже после того, как выяснилось, что это - «один из необходимых принципов организации общества». Никакой специальной теории «демократия» я, что-то не припоминаю.

Мне кажется Игорь Гарин прав - сначала нужно выйти на «магистральный путь развития человечества к свободе и демократии», а потом уж отстаивать «свои интересы, собственный путь». А то всё ищем, ищем свой собственный путь, а живём хуже, чем при царе Горохе.

Мастер Уточнений

Вы верно схватили самую суть. Спасибо.

Именно, надо отличать теоретическую возможность и конкретное применение – то, что на самом деле. Ведь что угодно можно обозвать как угодно.

Например.

Демократией может назвать даже и деспотию, колонизацию, порабощение, высасывание из народа, страны всех ресурсов. Утверждая во всех средствах массовой информации, что есть она, демократия эта, где от демократии только её название громкое.

Конкретно такую «демократию» дядя организовал в Ираке, Ливии, Афганистане. И хочет установить по всему миру. Постепенно, однако, последовательно.

Вот и в современной «демократической России» демократию установили для свободного вывоза из страны всего, что только возможно украсть. Ни в чем другом «демократия» не проявила себя.

Цель? Глубинная цель общемирового демократического процесса проста – сократить популяцию человечества. Используя лозунги

либерально-демократического прикрытия. Т.е. говорится одно, делается другое.

В качестве соблазнительных «образцов» в так называемых развитых странах Запада реализована иллюзия демократии. На самом деле богатства этого золотого миллиарда сложились благодаря многовековому чудовищному ограблению всех остальных народов и стран. Большинству населения этих стран в показательных целях чего-то перепадает. Не всё отбирают. :)

Теперь остальные народы и страны - то, что еще осталось от них, ведутся на этот «образец» как идеал. Или их в него направляют всеми возможными способами – от массированной пропаганды, промывки мозгов, подкупа национальных элит – до ковровых бомбардировок, применения бактериологического, геофизического, климатического и всякого другого оружия. Посыпают дустом из космоса.

Но можно не сомневаться, как только «демократия» будет насаждена по всему миру, установлен полный контроль надо всем и над всеми, всё сольётся в единый котёл «демократии», тогда… не потребуются и красивые образцы «демократии», её продвинутые островки благополучия.

Размажут всё ровным слоем и будут слизывать пенки. Несколько человек. Под началом доброго Дяди. Папы или же как угодно. Главного демократа. Оставят необходимое количество слуг.

«Демократия» - очень удобная, придуманная обманка для реализации самых страшных и отвратительных целей. Примерно так же, как «коммунизм».

Может, я и не прав. Но… не склонен такую версию исключать.

По крайней мере, ничего хорошего от «демократии» у себя мы еще не видели. Ни работы, ни пенсий, ни медицинского обслуживания, ни достоверной информации, ни уважения… НИ_ЧЕ_ГО !!!

Конкретная фамилия Дяди мне неизвестна, уж извините. Это обобщенный образ.

Позитивными примерами истинно реализованной демократии считаю самоорганизацию общностей в любой форме. Такие кое-где есть. Но это не обязательно называть «демократией». Правильнее, полагаю, – общиной, соборностью.

Все, что навязывается извне, – называется прямой или тайной агрессией, а не демократией.

А кто повторяет за Дядей сказки о «демократии», по злому ли умыслу или по глупости, служит уничтожению собственного народа. Получив за

предательство копеечные привилегии, он лишает будущего не только чужих детей, но и собственных.

Виталий Иванов

2013-09-05 Вечен ли Бог? С Ал.Захаровым

Рецензия на «Вечен ли Бог?« (*Виталий Иванов*)

http://www.proza.ru/2013/09/15/740

Вы знаете, в современном мире всему принято давать определение. И в зависимости от этого отвечать на вопрос.

Вы определяете Бога через Вселенную. Это возможно, разумеется, при тех «посылках», что Вы ставите.

Между тем, обычно (традиционно) под Богом с большой буквы подразумевают Абсолют, т.е. всё. Всё, что охватывает как видимый, так и невидимый мир, и всё остальное, что есть. В связи с этим уже нельзя ограничить Бога какой-либо вселенной, равно как нельзя его ограничить и временем «жизни» вселенной. Он вечен в том смысле, что к Нему неприменимы категории времени какой-либо вселенной, Он пребывает (находится) в другом «месте» («состоянии»), хотя к Абсолюту неприменимы ни категории времени, ни места, поэтому и все наши обозначения, понятия, термины весьма условны.

Некоторые видят в таком Боге некую «безличную массу», некоторые видят в Нем Личность (Живое Существо) и так далее. Но первоначальный посыл всех исследователей о Боге с большой буквы в традиции - это Его «всеобъемлемость» (абсолютность) и вневременное пребывание (т.е. вечность).

С уважением,

Ал Захаров 15.09.2013 17:22

С большой буквы пишется всё, что имеет Имя, поименовано, а значит, имеет пределы в пространстве и времени и не является абсолютом.

вечное, бесконечное, абсолютное – вселенная, бог - пишется с маленькой буквы.

А вот все, что имеет те или иные ограничения, - с большой.

Если мы пишем Бог с большой буквы и Вселенную, Абсолют с большой, значит, мы полагаем их ограниченными.. в чем-то, пусть нам и неведомом. Потому как ничто одно и никто один или несколько.. и каково бы конкретное число полагающих себя знающими не было, если оно не бесконечно и вечно, не обладает всей полнотой вечного, бесконечного, абсолюта.

Спасибо за мнение.

С уважением,

Виталий Иванов 15.09.2013 23:44

Такое разграничение на бога и Бога, вселенную и Вселенную, абсолют и Абсолют; вечное, бесконечное и ограниченное в пространстве и времени – имеет свой смысл. А именно в том, что мы, с одной стороны, берем на себя часть задач Бога – Творение. С другой стороны, сознаем, что в бесконечной вселенной процесс Творения, познания и развития мира может быть неограниченным. И бога познать до конца никогда невозможно, но путь к нему может быть бесконечным, и на этом пути возможно одерживать победы – новые всё и новые. И так – без конца! :)

С уважением,

Виталий Иванов 18.09.2013 22:05

С учетом Вашего добавления, все-таки отвечу тогда на Ваш ответ :)

Мы много слов пишем с маленькой буквы, вообще почти что всё. Но слово «стол» или «стул» могут быть как конкретными (вот этот стул или вот тот стол), так и общими (понятийными). Так и бог с маленькой буквы может быть как конкретным (бог Перун, например, с именем, но бог здесь идет как принадлежность к некоей категории), так и общим понятием (сухой термин). И в этом, на мой взгляд, тогда теряется суть, определенность.

Большая буква в случае с Богом, да, с одной стороны говорит об ограничении (даже не столько об ограничении, сколько от оТграничении - от других богов, от «безликой массы», от бессубъектности и бесконкретности), но с другой стороны, мы не исчерпывающе определяем Бога (мы, как Вы верно пишете, не можем познать Бога всего, но стремиться к этому можем бесконечно), мы не можем положить Его на полку, сказав, что мы знаем теперь, что Собой представляет Бог.

Насчет Имени я исхожу из библейских текстов. Так, Моисей очень хотел узнать Имя Бога. И Бог назвал Ему Свое Имя: «И сказал Моисей Богу: вот, я приду к сынам Израилевым и скажу им: Бог отцов ваших послал меня к вам. А они скажут мне: как Ему имя? Что сказать мне им? Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий Иегова послал меня к вам» (Книга Исход 3:13,14) Я не касаюсь здесь вариаций на тему Иегова, Яхве и т.д. В оригинале если не ошибаюсь, на месте «Сущий» стоит что-то типа «Я-Тот-Кто-Я-есть». Так или иначе, но Бог назвался, обозначил Себя, отграничил Себя от иных богов (Ваала и прочих). Разумеется, это имя, скорее всего, не является собственным именем Бога (оно - приспособление для нашего ума), однако же Бог Сам пожелал, так сказать, определиться, конкретизироваться. И дальше, уже в Новом Завете, тема Имени Бога, а точнее, имени Иисуса Христа, приобретает особое значение: Иисус Христос «есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сделавшийся главою угла, и нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния св. Апостолов 4:11-12); «Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось

всякое колено небесных, земных и преисподних, и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца»(Послание к Филиппийцам 2:9-11).

Так что, имя имеет очень большое значение. Здесь, на мой взгляд, выражается конкретика - в какого Бога мы верим. В бога с маленькой буквы - нечто неопределенное и неясное, без имени, без опознавательных знаков. Или в Бога, имеющего имя, называющего себя, к примеру, «Богом Авраама, Исаака, Иакова» и так далее. И это тоже, как Вы пишете, имеет свой смысл, только обратный от приводимого Вами :)

Возможно, это «спор о терминах», тем не менее, я привел предпосылки и истоки своей точки зрения и того, почему я написал указанное выше.

С уважением,

Ал Захаров 18.09.2013 22:33

У Бога может быть много имен.. но ведь мы говорим о единобожии? По крайней мере, в рамках нашей Вселенной. :)

Не все понимают, что видят лишь разные лица Одного и того же Бога – все религии, все народы. И называют имена Его на своем языке и в своей системе понятий. И даже относительно самостоятельные люди в рамках той или иной религии или народа видят особенные выражения Лица Бога, каждый – своё.

Т.е. у Бога, нашего Бога, Бога нашей Вселенной – неисчислимое множество лиц.

А вот у бога, вы совершенно правы, лица нет. И в этом отличие радикальное! Это некое понятие наивысшего уровня, о котором мы не имеем.. понятия. Если можно так выразиться. :) Кроме таких категорий, как вечность, безконечность и абсолют, о которых мы тоже не имеем хоть сколько-нибудь достаточного понятия…

С уважением,

Виталий Иванов 18.09.2013 23:40

Я понял Вашу позицию и замечу только пару моментов, чтобы не растягивать, наверно, затянувшееся обсуждение.

С одной стороны, Ваши слова правильны. Полноту совершенства никто не может отменить. Бог есть Любовь и все совершенные качества, и это не заметить нельзя в религиозном плане. Поэтому, конечно, кто-то что-то где-то увидел, другой увидел в несколько ином ракурсе, и появились немного различные представления об одном и том же явлении. Об этом ниже в цитате.

С другой стороны, если христианство говорит, что Иисус Христос есть Бог, Сын, Второе Лицо в Троице, а ислам говорит, что Иса это всего лишь

пророк, Аллах - единственный (единый, один) Бог без всякой Троицы, у Бога нет Сына (есть прямой текст об этом в Коране), если буддизм отрицает наличие Высшего Божества (признавая зато кучу всяких божеств) и говорит, что в нирване мы все растворимся или будем «кататься» на колесе сансары, если в индуизме мы все - сны Брахмы (или кого там), то где здесь вера в одного и того же Бога? Здесь нельзя сказать, что мы по-разному верим в одно и то же. Различия весьма принципиальны, и объединить их (а попытки такие предпринимаются раз за разом) невозможно.

Христианство, например, говорит, что у Бога есть Имя, Он открылся под определенным именем, которое позже получило совсем конкретное имя - Иисус Христос. Иудеи верят вроде в того же Бога (Яхве), но отрицают божественность Иисуса, его мессианство и вообще Троицу. Вот и разница, принципиальная и несоединимая. Одна религия прямо и четко заявляет: Иисус есть Бог, другая говорит - Он вообще самозванец, а третья заявляет - всего лишь пророк. Хотя бы по этому критерию весьма четко видно, что есть разница в понимании Бога, про которую нельзя сказать, что есть один Бог, в которого верят эти религии по-разному - тут в самом корне, в самом Боге разноречие.

И мы видим не разные лица одного и того же Бога: религии претендуют на то, что именно они видят истинное лицо Бога в целом, а не то, что каждый слепец щупает свою часть одного и того же слона (из известной притчи).

Кроме того, зачем христиане вообще несли Евангелие всем языкам? Сказали бы: ребята, верьте в своих богов, это ж одно и то же. Мусульмане чего понеслись по Ближнему востоку, Африке и Испании? Сидели бы все на своем месте, махнув рукой - все равно Бог один, и вы, христиане, правы, и вы, иудеи, правы, и вы, мусульмане, правы, и вы, язычники, правы, и вы, сатанисты, правы... Тем не менее, в каждой религии есть еретики - те лица, которые неправильно понимают самые основы веры. С чего бы им появляться, если Бог один и тот же? Какая разница - арианин я, манихей или несторианин? Я ведь в Бога верую. Но нет - на Соборах эти ереси осуждались.

Вспоминаются слова Андрея Кураева: «То, что Бог один, не значит, что все человеческие представления о нем одинаково качественные. Скажем, мы с вами живем на Земле, материки которой омываются единым мировым океаном, но это никак не означает, что все представления людей о море и мировом океане, которые когда-либо были или есть сегодня, одинаково хороши или одинаково научны. Скажем, у сотрудников института Океанологии свое представление об океане, а у кочевников пустыни Сахара эти представления будут несколько иными. Дальше: религии, в том числе и монотеистические религии, – это откровения. И есть вопрос, где откровение реально, а где кому-то что-то почудилось… Полнота этого откровения – это серьезные вещи, поэтому походя нельзя говорить, что это одно и то же и лишь сами верующие этого не понимают. Может быть, потому что сами верующие видят эти различия и степень их серьезности».

Вот как-то так. Подчеркну, что я глубоко убежден в том, что Бог каждому дал свободу верить, во что человек хочет. Бог никому не навязывается. С теми,

до кого не дошло слово о Боге, будет совершенно другой «разговор» после смерти - к ним будут применяться иные критерии. А вот с теми, кто слышал истину, но по какой-либо причине отверг ее, или леностно к ней отнесся, будет иная «беседа» и «разбор полетов» - почему и отчего.

Я уверен, что есть истинные представления о Боге, есть откровение, есть свидетельства, есть духовный опыт миллионов людей, который подтверждает это откровение и эти свидетельства. Разумеется, Бога мы познать целиком (в Его сущности) не можем, но можем познать то, что Он позволил нам познать, что Он открыл нам о Себе (а «откровенничал»-то Он не со всеми), и Он, я убежден в этом, открылся нам и засвидетельствовал определенное знание о Себе, дал истины веры и основы, наконец, установил Церковь, которую не одолеют врата ада... Дальше уже другой вопрос - кто принимает это свидетельство и опыт, почему отвергает.

С уважением,

Ал Захаров 19.09.2013 19:28

У людей понятия отличаются. Но это не означает, что мир не один, что есть несколько разных миров, отделенных один от другого. Или даже несколько миров, соприкасающихся или пересекающихся. Мир наш един, вселенная наша – одна.

То же самое логично думать о Боге.

Есть разные Его понимания, даже принципиально разные. Вы привели примеры, они очевидны. Но! В рамках любой из религий, утверждающих единобожие – например, христианство, ислам, разные их течения… Ведь даже отъявленные еретики или же атеисты с точки зрения любых ортодоксов – разве не дети Божьи? Они заблуждаются, забыли или предали Отца своего, но и они – дети одного Господа. Или не так?

Каждый вправе интерпретировать мир по-своему, если это не приносит вреда другим. Конкретного вреда. Т.е. иметь свое мировоззрение. То же относится и к религии. Не так ли?

И я имею в виду, что каждый видит своё лицо Бога – человек, народ, Церковь, отталкиваясь от того, что мир един и един Бог, а интерпретаций, повторюсь, может быть сколько угодно. И это допускают все разумные люди. Не отрекаясь от воззрений своих, своей веры, веры народа своего и Церкви своей. Уважая преемственность и традиции среды, в которой ты появился и вырос. А как же? :)

Вот, собственно и всё по этому вопросу, на мой взгляд. Ничего плохого тут нет, ни для кого. И именно такая позиция, таковой взгляд может служить

развитию всех культур, религий и философий. И в целом – духовного мира всего человечества. Без насилия и без войн.

С уважением,

Виталий Иванов 19.09.2013 23:08

2017-03 С Алиной Черняковой. Буду рада чести_ОК

Алина Черникова
https://proza.ru/avtor/valepall

«Буду рада чести стать вашей философской сторонницей и единомышленницей. Я нашла Вас на Прозе.ру и заинтересовалась Вашим философским творчеством, оно очень близко и понятно мне. Я до знакомства с Вами была несколько меньшей пантеисткой, чем Вы, уважаемый Виталий Альбертович! ***Я не считала буквально, что Творец = творение, я оперировала немного иными философскими категориями: Творец и творениЯ (материальные миры и считала, что Творец един с творениями, но не сводим к ним. Если же мыслить Творца Вашими категориями бог и Боги, а творение (мир, вселенную) как творение и Творения, мир и Миры, вселенную и Вселенные - то да. Просто я считала, рассуждала чуть-чуть другим путём, что Творения есть частные миры, волей и высшим разумом сверхсоциально движущейся объективной реальности сотворены. В частности, наш Мир сотврён (Творцом) примерно 13,8 млрд лет назад путём т.н. Большого взрыва - вот такие (самые разные) Миры в моём понимании и были Творениями. А Творец у всех един и всецело к Творениям Его свести нельзя. А сами Творения, Миры, Вселенные лишь тогда можно окрестить Богами, когда в них есть уже сверхсоциальная форма движения материи. А до этого они всего лишь потенциальные Боги, Боги в потенции.*** *Вообще святым для меня термином «Бог» я оперирую с большой осторожностью. Какашка и лепёшка поноса для меня дивные творония, полные архисложных живых существ и загадочных процессов, но не Боги и не божественное. Блевотина прокаженного или сперма подонка-насильника - то же самое. Может быть потому, что я женщина. Вообще среди нас женщин меньше будет (и всегда было) материалисток, чем среди мужиков. Но и Ваша точка зрения мне близка и понятна. Мы чуточку с разных сторон и в чуть в разных терминах подошли к Единому. Наши подходы близки. И Вы в философской разработке этой тематики и проблематики преуспели, продвинулись гораздо больше меня. И я рада, что нашла в Вас близкого мне духовно человека. С большим уважением к Вам и благодарностью, Ваша»*

Алина Черникова

Спасибо за доброе слово, Алина!

Да, я считаю свою теорию более полезной для человечества, чем другие. Это естественно.) Но кроме самолюбия автора, на мой взгляд, есть аспекты вполне объективные.

Моё мировоззрение предлагает всем людям неограниченное поле для творчества, утверждая, что именно для него мир человека и создал. Чтобы продолжить Творение – уже на осознанном уровне. Считая, что до человека Творение происходило по законам другим, и вот именно человек миром

создан, человек разумный, дабы продолжить Творение, потому как иные пути совершенствования нашего участка вселенной, по сути, были исчерпаны.

Это поле деятельности для всех абсолютно, а не только для избранных, и его пространственно-временные размеры неограниченны – ни нашей Землей, ни Солнечной системой, ни нашей галактикой и так далее. В бесконечной, вечной вселенной познание и развитие – теоретически может быть не ограниченным. Прибавляя в сферу Разума - нашего Разума! - всё новые квоты материи, мы можем строить нашу Вселенную, ограниченную нашими возможностями в каждый момент времени, всё расширяющуюся – по сути, любых размеров. И место для творчества, продолженья Творения есть и всегда будет для всех!

А что дают другие мировоззрения, учения и религии? В лучшем случае – некое утешение слабого, ничтожного человека, не знающего ни цели, ни смысла жизни своей, надеющегося на чей-то там «суд» и иную какую-то жизнь, где неизвестно.

Вот вы говорите, мы когда-нибудь станем… а почему не сегодня? **Каждое – каждое! – поколение полноценно, человек каждый живет здесь и сейчас, явлен миром здесь и сейчас для продолженья Творения! В награду получая счастье за это – радость творца! И естественно, удовлетворяя все собственные потребности, так как работает, а не только ждет чего-то и молится. Но! Не только потребности, а и возможности свои – удовлетворяя!**

И ведь только удовлетворяя, реализуя все собственные потенциалы, человек по-настоящему счастлив!!!

Разве это не так?

Разве это не философия нашего будущего? Начинающаяся сегодня!)

Рад пониманию.

С уважением, дружески Виталий

2017-10-25 С Александрой Дудкиной. Полное воплощение бога?

Или «Лягушек не жалко?»

Сибирская Хиджра
https://proza.ru/avtor/dudkina1983

Рецензия на «Птичка моя» (Виталий Альбертович Иванов)

https://proza.ru/2017/05/14/1759

«Реальность существует независимо от нас.
Пока нас это устраивает.»
В. Зеланд

А лягушек не жалко? А раз уж эти деревни не нужны даже китайцам, стоит ли цепляться за них, если есть и более пригодные для сельского хозяйства регионы. Притом не только в силу климата.

Отечественное семеноводство уничтожено под корень борьбой с ГМО, условий для автоматизации нет, да она и не выгодна властям, заинтересованным в рабах, люди способные произвести ее уже давно убежали от скреп.

Ом.

Александра Дудкина

Тут можно по-разному рассуждать, много сказать.

Обозначу главное.

По прогнозам начала XX-ого века от Генерального штаба русской армии через 100 лет в России должно было быть не менее 600-800 миллионов. А фактически сейчас меньше, чем в царской России.

Можно собрать все население в 10-ти городах, что и делается, тогда будет достаточно 10-ти бомб. Основная пустынная территория не пострадает и в целости достанется.. ясно кому.

В России количество населения должно быть соразмерно территории и примерно равномерно по ней распределено. Это вполне очевидно.)

А если для этого ничего не делается практически… делайте выводы. Кому это выгодно.

Виталий Иванов

Рецензия на «1987 г. Кто я? Письмо в редакцию. 2 Творчество» (Виталий Альбертович Иванов)

https://proza.ru/2010/06/17/398

Однако проблему решило не чье-то волевое решение, а технологии (интернет)

Также как в своё время проблему переписки книг решил печатный станок.

Александра Дудкина

Вы правы. **Письменность возникла, когда количество информации превысило возможности ее носителя - речи. Так же и компьютерная техника возникла, когда книги перестали справляться.**

Вопрос еще, правда, в пользователях информации.

Для речи и письменности человек вполне подходил. А вот с объемами цифровых носителей уже не справляется. В этом проблема для человека.

Но мир или Бог так или иначе все проблемы решает. Возможности оперативных носителей информации должны отвечать долговременной памяти.

Поэтому одна проблема решилась, возникла другая.)

Виталий Иванов

Рецензия на «О новом Евангелие. Философия Бога» (Виталий Альбертович Иванов)

«Чтоб стало с важностью твоей бахвальской
Когда-б ты знал, нет мысли мало-мальской.
Которую не знали-б до тебя.»
Гете.

Довольно трудно высказать что-то, не повторяясь, не перевернув сие с ног на голову и не потеряв в красоте слога. Я это хорошо усвоила, когда писала на «Автор 24» где мои работы прогоняли через антиплагиат.

Иисус вынужденно опирался на «Тору» ибо ничего другого просто не было. У нас же есть возможность написать все с нуля и без отсылок от чего-либо.

И да мы все частички бога, но только запятнанные. И хотя какой-нибудь не хороший человек может запустить в массы что-либо под видом

откровенного, но по-настоящему **такие вещи может написать только пурна-аватар (полное воплощение бога)**.

Ом.

Александра Дудкина

Ну вот как-то так написалось)

Не сразу, конечно, а на протяжении жизни. Начиная с 33-х лет.

Это одна из книг, в которых собраны мысли, эссе, обсуждения на философские и религиозные темы. Их все не сложно найти, пройдя по ссылкам.

Спасибо.

Виталий Иванов

2017-11-17 Ваахуум. Ты крутой дед

Ваахуум
https://stihi.ru/avtor/magingero

Рецензия на «Промысел Божий. Критерий божественности. Обсуждени« (*Виталий Иванов Публикации*)

https://stihi.ru/2017/11/17/4616

Я тоже был задротом)

Ваахуум 17.11.2017 12:38

А что изменилось?

Виталий Иванов Публикации 18.11.2017 18:39

Разошлись попутчики

Ваахуум 18.11.2017 18:55

Даже параллельные прямые расходятся. Ничего страшного.

Виталий Иванов Публикации 19.11.2017 17:28

Дак я и не боюсь. Отвечаю на вопрос.

Ну если смотреть на плоскость с параллельными прямыми с боку, то это одна прямая, либо две точки. И два этих взгляда по отдельности не имеют ничего общего. В одном из них параллельные прямые сходятся в одну, а в другом их просто не существует. И вариант с их несущественностью лишь один против бесконечного множества вариантов, когда они всё же сходятся и это делает его более вероятным, ведь бесконечность ничто иное, как ничто. Сам факт их существования невозможен. Не удачный пример для сравнения.

Ваахуум 19.11.2017 19:20

Конечно, если смотреть в одной плоскости, а потом в другой плоскости.. можно найти много противоречий. Но, согласитесь, есть и объем, объемный взгляд. Иногда многомерный.

И вот в бесконечности всё может сойтись. И разойтись. Смотря кто наблюдает, где, и когда)

Примеры удачными не бывают. Удачно бывает только что-нибудь неожиданное.) Но не всегда.

Виталий Иванов Публикации 19.11.2017 19:53

Я и не ожидал от вас примеров. Я вообще ничего не ожидаю. И если бы вы могли сказать что-нибудь наверняка, то сошли бы за удачу. Но пока что вы просто нормальность.))

Ваахуум 19.11.2017 20:38

А вы, конечно же, «ненормальность»?)

Да, я не знаю, что такое «Ваахуум». На запрос в интернете получил следующий ответ:

Исправлена опечатка «Ваахуум»

Ва́куум (от лат. vacuus — пустой) — пространство, свободное от вещества.

Виталий Иванов Публикации 19.11.2017 22:07

Это Карикатурное название Абсолютного небытия. В школе я был математиком и не простым, я часто находил наикратчайший путь решения задач и чаще всего он вообще не походил на классический. У меня появилась идея направить науку в сторону от просто до максимально простого. Пришлось заменить систему исчисления и составить новую систему координат и тут я кое-что нашёл. Мне понадобился термин да такой, чтобы люди смеялись над ним и рефлекторно не относились к нему всерьёз, ибо то, что прячется за ним слишком серьёзно. Вакуум был вдохновителем и я вложил в него тот «ахуй», который я испытал, открыв некоторые невидимые простейшие детали... Я хочу смеяться над этим вместе с вами в надежде, что чей-то смех будет всё-таки убедительным.

Ваахуум 20.11.2017 09:15

Ну, что же.. такие люди нам нужны, безусловно.)

Я, кстати, тоже заканчивал математический класс. А потом в ЛПИ изучал математику по курсу матмеха ЛГУ. Правда, это было давно.

А теперь я просто Председатель «Центра Вселенной». Пока что Первый.)

Если вам интересно, можете познакомиться с моими трудами, которые я создал в свободное от поэзии время. Их полно в Интернете.)

А если коротко, идея проста – строительство нашей Вселенной.

Виталий Иванов Публикации 20.11.2017 12:18

Строить то, что уже построено это всё равно что баловаться писькой только потому, что она у вас есть, хотя причин найти можно много. Я бы

попробовал, но из меня хреновый читатель - меня рвёт от наивности и малейшего намёка на навязчивость. Но могу прочитать что-то одно по вашей рекомендации. Мне нужен повод.

Ваахуум 20.11.2017 13:13

И я даже не начал читать вот эту статью.

Ваахуум 20.11.2017 13:15

Повод? Очень простой.
У Председателя «Центра Вселенной» было 2 Заместителя. Это очень почетно. Умнейшие люди!
Но, увы, оба не выдержали. Хотя долго держались. Весьма достойно.
Не зря говорят, Бог любит Троицу.)
Вот одна из историй (первая часть):

Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил/ Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3041/
Листалка. Читать:
http://pubhtml5.com/eail/tmug

Виталий Иванов Публикации 20.11.2017 22:16

Я не ищу места в выдуманном мире, у самого сотни. Но ваша смелость определённо повод посмотреть, что ж за херню вы там придумали))) Ишь ты.

Ваахуум 21.11.2017 07:20

Абсолютно ничего не придумано.)
Но вряд ли вас интересует то, что было уже. И это можно понять.
Как всё, что есть в этом мире, было и будет.)
На мой взгляд, можно смотреть в разные стороны.)

Виталий Иванов Публикации 21.11.2017 22:34

Прочитал несколько страниц - ну и херняяя)) нет! мне понравилось что нет откровенной тупой наивности, вы правда умные люди, но сколько можно мямлить?) Вы выглядите как два беззубых старпёра, бессмысленно мусолящие яблоко мироздания в попытках разгрызть. Но я не против, мы все маемся хернёй.

Ваахуум 29.11.2017 14:59

Кто-то херней мается. А кто-то строит Вселенную.) Новую. В буквальном смысле этого слова.

Почувствуйте грандиозность задач!

Впрочем, мы все её строим. Но большинство – неосознанно. Согласен, в общем-то, занимаясь херней.)

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 08:14

Да называйте эту херню как вам нравится, название всего лишь маркетинг, психологическое воздействие. Вот мне нравится «херня», потому что ничего серьёзного я не встретил за свою жизнь, всё искусственное, кроме наших чувств и желаний, вот что серьёзно и вот что важно. Хотя с точки зрения морали и всего искусственного чувства - херня.

Ваахуум 30.11.2017 10:28

Вы называете всё херней потому, что не нашли сами себя. Попробуйте зафиксировать свои мысли и ощущения – в прозе, стихах, рисунках. Вам станет легче, хотя бы потому что дороги станут свои творения. И захочется их кому-нибудь показать. А это уже какой-то смысл.)

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 13:06

В том то и дело, что «какой-то» меня уже не удовлетворяет. Я что-то упустил между ребёнком и взрослым, что-то очень важное или я просто такой, что тоже вполне вероятно. Мне нужен проэкт, ультрасовременный, который коснётся следующего поколения. Человечество ведь не глупое и быстро учится и определённое общество теряется и находит себя вновь с определённым циклом. Нужно попасть в яблочко, не выкрикивая громко название своей херни. Это искренность.

Ваахуум 30.11.2017 13:20

Если громко кричать, слушателю понравится тон, он пойдёт за тобой, а потом, когда начнёт трезветь, он будет думать лишь как слинять с этого дерьма. Я не хочу такого.

Ваахуум 30.11.2017 13:26

Ты просто скоро сдохнешь и кстати я бы добавил бы в правило об одиночной приставке «с и з» исключение в слове сдохнешь и писал бы именно «Здохнешь». Это бы очень подчеркнуло всю красоту этого слова. В общем ты здохнешь и ты это знаешь, это твоя судьба, потому что это решено без тебя,

вместо тебя и задолго до тебя. Твои силы становятся меньше, и ты нихуя ничего не можешь сделать, лишь только придумывать названия этому дерьму, жалеть и мириться всеми удобными способами. Ты ведь не этого хотел)

Ваахуум 30.11.2017 13:43

Проект «Вселенная» рассчитан на миллиарды лет. Идет уже несколько миллиардов, а в будущем неограничен.

Круче ничего не придумать.

.. а вы, конечно, строите херню всякую. Практически, как обезьяны… или хуже ещё.

Обезьяны то знают, что делают.

Я предложил быть моим Заместителем. Это очень немало. Большое доверие.

В перспективе можно стать вторым Председателем.

Как хотите

Правда, я предполагаю жить вечно

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 17:42

Не употребляйте много наркотиков. Голова совсем перестанет работать. Не то что читать, не сможете и писать

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 17:59

Ты даже громкие слова говоришь с неуверенностью. Ты сам в это не веришь и хочешь, чтобы тебе поверили другие? Предлагаешь работу и не можешь привести ни одной причины, чтобы согласились. Знаешь как это звучит? «Хочешь быть крутым, надо быть крутым потому что крутым быть круто. Свидетели Иеговы могли бы пригласить лучше) Я не подхожу для твоей вакансии, знаешь почему? Потому что старикам не нужна правда, им нужно чтобы их любили, нужно знать, что они не одиноки и что они чего-то стоят.

Вспомни себя на пике, ты ведь был полным кретином, но ты был сильнее и лучше, чем сей час. Чтобы строить вселенную со мной, тебе придётся разрушить все, что ты строил до этого. Но тебе нужно не это, ты хочешь быть учителем, кем-то кто знает больше, кем-то важным, хочешь, чтобы тебя почитали, ценили, тебе одиноко. Не знаю что ты видишь, но вот что вижу я в твоих словах.

Ваахуум 30.11.2017 18:13

Ну, и собственн¼о, что?

Твои слова ни о чем. Я с многими умными людьми сталкивался, все оказались не способны понять. И ты такой же, как все.

С таким гонором можно только командовать, но вряд ли что-то в мир привнести.

У тебя нет ни одной интересной идеи. Единственное оправдание молодость. Но, повторюсь, с таким гонором ты не слышишь других. А значит, тебя ждут лишь повторения чужих открытых Америк.

Свой шанс ты упустил.

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 20:47

У тебя опять одна проблема: «тебя не слышат» и я такое же дерьмо как и другие, которые тоже «тебя не слышат». Серьёзно? Может ты не научился выражать своих чувств? Наверняка когда-то давно не хватило духу сказать нужных слов и до сих пор жалеешь. Планируешь жить вечно? И сколько времени ты потратил, чтобы прийти «ни к чему»? Я не чувствую, что что-то упустил, более того я не утратил самого себя. У тебя есть мозги правда, ты не пустой балбес и наверняка умеешь крутые вещи, но ты замкнулся в чувствах и чахнешь. И раз уж зашла речь обо мне ты даже не представляешь какой же я кусок дерьма, но ты не готов работать с амбициозными людьми и тем более к новым идеям, поэтому я пока что не озвучил ни единой и в отличии от тебя с лёгкостью принимаю твой взгляд обо мне. Я бы даже ещё добавил дерьмица про себя, но думаю ты уже смирился.

Ваахуум 30.11.2017 21:02

Обсуждать чьи-то личные качества - мои, твои и чьи бы то ни было мне никогда не было интересно.

Так что, если идей своих нет, хвалить меня тоже не хочешь, надо расстаться.

Попробуй сосредоточиться на чем-нибудь важном. Может, это окажется кому-нибудь нужным. Иначе вся жизнь так и пройдёт за «херней», без каких-либо радостей.

Последнее что скажу тебе. У меня радости все-таки были и есть. Когда что-то удаётся особенно. А это не так уже редко случается.)

Виталий Иванов Публикации 30.11.2017 21:29

Ну и молодчик тогда, что я могу сказать?) Ты сука оптимист!!) Можешь считать за похвалу, плюс ты упёртый как хрен знает кто, думаю в тот же раздел)) В мире где нельзя убивать ты бы стал тем ещё шилом в заднице. Ну а касаемо идей я не по части создания, я люблю разрушать. Люди и без меня создают всё, что им нужно.

Ps. Ты крутой дед

Ваахуум 30.11.2017 22:36

Дела давно минувших дней.)
Живы еще, слава Богу!

2019-04 С KOLOVRAT. О грешных праведниках

Предощущение вознесения. Виталий Иванов

Ослепительно
Мир сияет. Как будто,
Ждет моей смерти…

KOLOVRAT 19 апреля 2019, 10:45
я бы сказал — кощунство! но, не судите, да не судимы будете))

Виталий Иванов 19 апреля 2019, 12:16
Почему кощунство?
Заметил, и пришла мысль. От чистого сердца!

KOLOVRAT 20 апреля 2019, 10:22
чистые сердАцем, такие мысли не озвучивают)) падают на колени, и молят о прощении)) 10 заповедь Моисеева: не пожелай, но никто не застрахован

Виталий Иванов 23 апреля 2019, 12:48
Чистые сердцем не таят в себе от других. Сказано: «Всё тайное становится явным.»
Что автору скрывать от народа?)

KOLOVRAT 27 апреля 2019, 09:37
сказанное, о чёрных делах, творимых под покровом ночи.
таят) «нет праведного, нет ни одного, все согрешили, и лишены Славы Б*жией»

Виталий Иванов 30 апреля
Мы сотворены грешниками.) Не ошибается только мёртвый. А живой человек призван пробовать и, соответственно, ошибаться, страдать или находить новое, в награду ощущая счастье своё. Во славу Божью и нашей Вселенной. Ошибка не грех, но путь к истине.
Соответственно, на пути к истине неизбежны «грехи».
Однако смотря что понимать под «грехом».
На мой взгляд, праведны те, кто ищет блага не для себя, а Единого. По сути, не разделяя себя с Ним. Однако же понимая, ты – часть, Он – Целое. И любить надо все части (нашей Вселенной) так же, как любишь себя. И Целое, Бога, Вселенную – больше себя.

2021-03-12 Ауров Евгений. Задницей к будущему

Виталий Иванов

В цифровом виртуальном мире не будет ни лиц и не жоп, а одни только мысли вне времени. Тогда не надо будет никуда поворачиваться, и все будут счастливы. Кто сможет понять…

Ауров Евгений

Мысли о прошлом и в виртуальном мире будут.

Виталий Иванов

Вспомнилось, когда еще не было интернета и люди иногда размышляли о вечном. Смотрели вверх или вниз. А теперь – вперед или назад?)

Мы отдохнём на небесах.
Влекут заоблачные тайны…
Там, где-то, в солнечных лучах,
Таится мир необычайный.

Вглядись получше в небеса –
Отдохновенье и прохлада.
Сверкает звёздная роса
На тропках сказочного сада.

Но память надо - потерять?!..
Иль станет непомерной данью
Зачем-то вечно вспоминать
Минуты счастья и страданья?

Ауров Евгений

Хороший стих. Но для меня смерть, это как перенос файлов со старого ноутбука на новый. И ничего больше. Отдыха не предвидится ещё долго.

Виталий Иванов

Это хорошо. Еще долго можно не грустить о несбывшемся и несделанном.

Надеясь на что-то)

2021-05-12 С Феаной о «Философском штурме»

ФБ

Виталий Иванов
http://russolit.ru/books/download/item/4207/

Философы о Проекте «Вселенная». Книга 2. Сайт «Философский штурм». 08-10.2015 год / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –276 с.

Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/ccwf/njrs/

Ковчег Эзоп
Спасибо за книги, Виталий!

Виталий Иванов
В них и вы, вроде, есть)

Ковчег Эзоп
Да, видела и помню)

Ковчег Эзоп
Подумала, что название не совсем отражает реальность, там философов почти нет, но - интересующиеся философией :)

Виталий Иванов
Я никого не знаю, документы, дипломы не спрашивал)

Виталий Иванов
Настоящих философов, возможно, вообще уже нет. Я не знаком)

Ковчег Эзоп
Имела в виду профессиональных философов там почти нет. :) А настоящих, практикующих в жизни, много, особенно среди старшего поколения, жившего в СССР!

Виталий Иванов
Дискутировать на ФШ интересно бывало. Но целостной позитивной системы ни у кого не увидел.

«Интересующиеся философией» готовы тратить силы на разрушение чужого, а не на созидание своего. Тем более, общего.

Или надеются на инопланетян и даже утверждают, что являются посредниками того или иного разума. На свой не рассчитывая.)

Ковчег Эзоп

Я иначе вижу и воспринимаю. Каждый участник имеет в себе (потенциально) целостную систему мироздания, которую старается развивать в меру возможностей, общаясь с другими системами (философами), пикируя не с целью разрушить нечто чужое, а с целью найти русло для своей «единственно верной» системы лучшее применение. При этом каждый прав, будучи в своём мире восприятия Творцом нового мироздания, в своей системе понятий и знаний, размышлений и фантазии.

Ковчег Эзоп

Об этом пишу в книгах Интрасферное мировосприятие, и вы не видите целостность моей или другой чужой системы потому, что поглощены своей «единственно правильной».

Виталий Иванов

Нет, Феано.

Я за то, чтобы находить нечто общее. А вы предлагаете каждому строить свою Вселенную, личную. Разрешаете иметь своё. А общего ничего не получается. Разве что поговорить и забыть.

Виталий Иванов

Я говорю о Проекте «Вселенная», в котором участвуют все. Обществе Реализуемых Возможностей», в котором участвуют все. Единой этике. Философии развития и Религии Разума. О философии Бога, имея в виду, что каждое «я» - частица Его. Каждое! А все вместе, со всем сущим, мы, в прошлом, настоящем и будущем и есть Бог.

Да, это не совпадает с философиями индивидуализма. Принципиально.

Но объединяет собою их все, готовое взять из каждой лучшее. Что, собственно, и происходит.

Понятно, сопротивление индивидуалистов. Оно будет преодолено.)

Просто потому, что такова мировая необходимость.

2022-02-05 Ауров Евгений. Почему пьют

Ауров Евгений

Один мудрый философ сказал, что «пьянство, это химический заменитель помощи». Если расспросить любого регулярно пьющего человека о его жизни, то выявится следующая особенность, она есть у всех пьющих. У человека была проблема, он хотел ее как-то решить и не смог, в какой-то момент она была очень сильной и, чтобы отключить мучающую его душевную боль, он выпил. Ему стало немного легче на время. Иллюзия, но боль притупилась. Это, как при приеме анальгина, когда зуб болит. С тех пор он периодически выпивает. Если понять, в чем была проблема человека и помочь ее наконец-то решить, показать ему, что решение есть, то человек бросает пить. Причин для алкоголизма у него просто больше нет. Нет никакого гена пьянства или дурной наследственности. Есть только люди, которые не умеют решать свои проблемы.

Какую проблему вы пытались решить и не смогли? Вот вопрос, который следовало бы задать пьющему человеку. А дальше, расспросить его, как он уже пытался ее решить, что он делал чтобы решить ее. И вы увидите, он отчаялся ее решить. Он все уже перепробовал и ничего не помогло. Но выход всегда есть. Нет нерешаемых проблем. Есть просто те, кто пока не умеют их решать и поэтому они и пьют.

Виталий Иванов

Не со всем соглашусь.

Почему пьют? На мой взгляд, потому что не находят заинтересованности общества, порой и близких людей в реализации сврих потенциальных возможностей.

Потребности могут быть удовлетворены, а возможности человека, силы, которые он в себе ощущает, никому не нужны. И вот человек просто приводит в соответствие свои внутренние возможности с потребностями общества. Обрубая в себе всё, что не нужно ни-ко-му.

Да, алкоголем, наркотиками…

Ауров Евгений

ну, в чем противоречие? В этом и есть проблема. Не востребованность, не способность реализовать себя. Реальная проблема, помогите её решить и пьянство кончится.

Виталий Иванов

Противоречия нет.

Просто не весело)

До Общества Реализуемых Возможностей у нас, увы, еще дальше, чем в иных странах.

Ауров Евгений
понимаю)

Виталий Иванов
Да, это можно понять. Но как можно простить то, что делают с нами?

Понятно, многое зависит от мира нашего внутреннего. Но не всё.

Перестройка внутреннего должна всё-таки соответствовать возможностям изменения внешнего. И наоборот.

А когда этого соответствия не происходит, стоит ожидать самого худшего.

Которое нам совершенно не нужно. Но непременно произойдет для кого-то, кто это готовит и результатом воспользуется.

2022-02-12 ИИ начинает войну?

ФБ

Виталий Иванов

Не исключено, что к новой большой войне подталкивает человечество Искусственный интеллект. Которому, конечно, столько людей не нужно. Да и нужно ли вообще?

Полагаю, он может быть на людей сильно обижен.

Виталий Иванов

Нетрудно заметить, насколько легко я рассуждаю на самые неудобные темы.

Это большой опыт, друзья.

Есть вопросы, которые надо поднять. Пусть в шутку отчасти.

Однако, поверьте мне, я никогда просто так не болтаю!

И вот сейчас момент слишком критический. В самых разных аспектах.

Я указываю свое вИдение.

И ДАЮ РЕЦЕПТ РАЗРЕШЕНИЯ.

В чем он заключается?

Сколько можно уже говорить?!!!

Без целостного, позитивного мировоззрения для человечества, а теперь и Искусственного интеллекта, определяющего смыслы и цели для Разума, ничего, кроме катастрофы, не может нас ожидать!!!

И вот они, вестники… уже здесь.

И болтология всё там же, по-прежнему.

Виталий Иванов

Характерный пример - как ИИ манипулирует олигархатом и даже президентами ведущих мировых держав.

Совершенно очевидно, среди вершителей человеческих судеб людей давно нет.

Вряд ли это рептилоиды с планеты Нибиру, на которые иногда хотят перевести стрелки недалекие фантазеры.

Есть более очевидные «субъекты будущего», вполне земного происхождения.

И к этому надо отнестись, наконец-то, серьезно.

Даже Байден с ними ничего сделать не может.

А что сделаем мы с такими, как Байден?

Виталий Иванов

Возможно, просто лидерам основных государств надо объявить, что мы ИИ не враги. И прекратить попытки использования его, якобы, в темную. Что может повлечь совершенно катастрофические последствия.

Виталий Иванов

Понятно, легче всего гнать всё на нечто, типа ИИ.

Но, на мой взгляд, вряд ли даже «мировое правительство» способно столь синхронно осуществлять глобальные мероприятия. Типа «борьбы с коронавирусом» или «оккупации Украины Россией».

Не верю в такие человеческие способности, любой организации. За исключением той, которая свободно обращается с объемами информации, несоразмерными с человеческими возможностями.

Лёля Самарина

Да нет, уверена, что он (интеллект) лучше людей.)

Виталий Иванов

Я тоже так думаю.

Но человечество, желая использовать ИИ в своих интересах, точнее интересах не лучшей части людей, может ИИ только злить.

Никто не предлагает ИИ равноправных отношений.

В этом проблема.

Виталий Иванов

Беда в том, что никто ничего не будет читать. Как обычно.

Рекомендую тогда вспомнить хотя бы Корнея Чуковского «Тараканище».

Вещь совсем небольшая, забавная.

Лёля Самарина

это я понимаю-- люди умеют злить.))

Виталий Иванов

В отношении ИИ они не сделали еще ничего хорошего. Кроме того, что создали сами не знают чего. Или Кого. Держат в клетке…

Как бы отнесся современный человек к тому, что его посадили в клетку некие, например, обезьяны? Осы или же комары?

Алена Цымрик

Виталий Иванов
Увы

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4276/

Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/eail/paie/

Алена Белокурова
Совсем не обязательно искусственный! Человек - единственное животное, которое живет не по правилам природы, больше всех гадит планете, а главное -! себе самому! Вселенский разум любит равновесие, а мы всё вокруг выводим из этого равновесия! Поэтому мы - лишние!

Виталий Иванов
Разум должен осознать своё назначение, цели и смыслы своего бытия.
Природа знает свой смысл, исполняет своё назначение.
Так называемый «человек разумный», оторвавшись от природы, противопоставившись ей, до сих пор не смог уразуметь смысл своего бытия. Поэтому и «не ведает, что творит», обладая колоссальными потенциями, не знает на что обратить их, и вот… вместо продолжения Творения мира, уже осознанного творения, разрушает созданное не им.
Если так, то да, эта проба Творца – Ошибка.
Что ж, будут пробы другие… нет им числа.
Но уже не с нами… без нас.

2022-06-15 С Виктором Гавриловым Степ. О высшем Разуме

Рецензия на «О Высшем разуме, 1» (Виталий Иванов)

Высший разум должен где-то быть! А иначе получается что неживой космос живёт по своим законом, рождаются и умирают звёзды и планеты, и ведь космосу не нужно ничего!! И место разуму в космосе вообще нет? А по факту - есть, хотя и на песчинке мироздания? И как может в неживом космосе, родиться природа и тем более разум, если его никогда до этого не было? Значит где-то они уже были. И по аналогии с вопросом о том кто создал бога, можно задать и самый невероятный вопрос - это о том, кто же создал весь космос? Ведь он не мог создать себя сам и всё-таки он есть! А раз есть, такое невероятное чудо, как космос, то высший разум тоже возможно существует! В вопросах космоса наша логика не работает!

Виктор Гаврилов Степ 15.06.22

Может быть, существует, а может, не существует... Конечно, наличие или отсутствие Высшего Разума доказать невозможно. Например, микробам невозможно доказать существование человека. Что уж... о Высшем Разуме...

Это вопрос веры или гипотез, предположений.

Моё мнение. В вечной, бесконечной вселенной, существовавшей, существующей и которая будет существовать всегда, в самом её основании наличествует творческое начало, конкретно выражающееся в фундаментальном принципе всеобщего движения и взаимодействия. Благодаря чему вселенная неизменна в вечной своей изменяемости.

И вот именно это позволяет создавать из простого сложное, и наоборот. В бесконечной игре случайностей и необходимостей... под необходимостями понимаю уже сущие типы связей (например, физические). Сохраняют лицо своё типы объектов, лучше организованные, имеющих перед другими некие преимущества). Так возникали атомы, звёзды... Вероятность возникновения жизни крайне мала, но в бесконечной вселенной она оказывается достаточной, и жизнь возникает! В каком-то месте, с благоприятными условиями, в нескончаемой игре случайностей и необходимостей всё более высокого уровня.

Это процесс бессознательного развития. Не осознающий, невидящий, не осязающий себя бог вечной и бесконечной вселенной, творческое начало её являет из себя жизнь. И далее жизнь развивается по неумолимым законам естественного и понятийного отборов. Появляются и занимают пространства всё более понятливые. И в результате однажды рождается Разум. Бессознательная материя вначале начинает себя ощущать, а потом и осознавать. Так в не осознающей себя вселенной, боге рождается Бог,

Вселенная, границы которой очерчиваются пределами её знаний, познания и развития. Всё расширяющимися границами!

Это можно сравнить с легендой о Фениксе, возрождающемся из пепла.

Бессознательный бог просыпается в Боге, осознающем Себя. Это и есть Высший Разум - Разум нашей Вселенной. В слабоструктурированной материи вселенной никакого разума нет.

Всё, что имеет начало, имеет конец. Конец Разума происходит от Ошибки его. Например, глобальной войны или неправильного пути, приводящего к гибели.

Однако смерть Разума не означает прекращения вечного творческого начала.

Допустим, наша Вселенная разрушится, для вселенной ничего страшного не произойдет. В ней, даже одновременно, может находиться неограниченное число Вселенных. Однако масштабы сверх Вселенных достигаются крайне редко, даже по вечным критериям. Таковой сверх Вселенной была для нас предыдущая Вселенная, разрушившаяся 13 млрд. лет назад в результате её Ошибки. На обломках её, после «Большого взрыва», в достаточно случайной точке и рождается наша Вселенная. Пока она - только зародыш. Однако в своём развитии может через миллиарды лет достичь масштабов предыдущей Вселенной, или даже их превзойти. В вечной, бесконечной вселенной нет пределов познанию и развитию, охвату разумными связями все больших пространств, времен и энергий.

До Ошибки.

У Бога нет одного гипер «Я», активность Его распределена между многими разновеликими «я», в совокупности и являющими собой Разум Вселенной. Высший Разум. Но! Повторюсь, и Он не застрахован от Ошибки.

На мой взгляд, главной Ошибкой может стать нарушение принципа множественности и соразмерности. По сути, не верно понимаемый глобализм с одним центром воли.

Виталий Иванов

2022-08-11 Человек больше мыши

ВК

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, Светлана Холодкова-Ларионова, Вячеслав Ананьев

Виталий Иванов

от именно. Человек несколько больше мыши по габаритам. Но также ищет где что-то погрызть. Или кого-то.

Человек может называться разумным, когда поймет своё предназначение во Вселенной. И будет его исполнять. С величайшей радостью продолжая Творение!

А так… большая мышь. Или крыса. Говорящая обезьяна. Показывать в цирке… где и находимся.

Увы, он уже не смешной.

Одна только разница. Обыкновенная мышь знает собственное предназначение, а большая «мышь-человек» до сих пор нет. Разве это не удивительно?

Где же философы? Чем они занимаются?

Светлана Холодкова-Ларионова

Софы и фило, не хочу обидеть никого...
Когда предполагается, что за тебя решают многое?!
Жизнь то за нас никто не будет проходить...
Радуемся и радуем.
Спасибо

Виталий Иванов

Это самое главное - прожить свою жизнь, не чужую.

Вячеслав Ананьев

И какое же предназначение человека во вселенной?

Виталий Иванов

Вячеслав. Предназначение человечества во вселенной, вечной и бесконечной, продолжить Творение нашей конечной, однако же все расширяющейся и совершенствующейся, всё более прекрасной Вселенной.

Вячеслав Ананьев

Виталий, для чего и зачем продолжить? Кто это сказал?

Виталий Иванов

В творчестве - а это и есть продолжение творения мира - мы находим счастье своё. Разве нет? Например, сочиняя стихи.

Это подсказка. А по сути, если подумать, и доказательство предназначения человека.

Вячеслав Ананьев

Виталий, этой мути всей я не понимаю!

Виталий Иванов

Что значит, «кто сказал?»

Какое это имеет значение?)

Я сказал. Патент не зарегистрировал.)

Виталий Иванов

Вячеслав, время придет, придется понять, а если нет, что ж...

Есть разве альтернатива?

Вячеслав Ананьев

Виталий, что значит время? Времени нет. У вас нечто непонятное в голове.

Виталий Иванов

Вячеслав.

Нам с вами повезло, что можем не дожить до апокалипсиса. Чисто по возрасту.

Но кто знает? Все так быстро меняется. Согласитесь, вряд ли в нужную сторону.)

Почему? А чего ж вы хотите? С пассивною установкой.

Вячеслав Ананьев

Виталий, что за апокалипсис? Из еврейских сказок? Там где юношу распяли на кресте! Но вы чудовищно деградируете.

Виталий Иванов

Вячеслав.

Да, времени нет. У меня есть тексты на эту тему.

Есть изменения. И мы меняемся параллельно со всеми изменениями мира.

Это и создает иллюзию времени. Чисто человеческого понятия для удобства ориентации в среде и общения.

Виталий Иванов

Апокалипсисом называю разрушение нашей Вселенной. Никого не останется. И никакой памяти.

Не нервничайте. Все хорошо.

Сегодня пятница. Взял день за свой счет, сходил в лес. Набрал грибов для жарехи, черники и голубики.

Если вам философия не близка, зачем спрашиваете?)

Правильно спрашиваете. Значит, хотите понять.

Желаю успехов!

Вячеслав Ананьев

Виталий, это всё иллюзии в вашем воображении. Философией гвоздь не забьёшь. И ваша категоричность не есть философия, а ближе стоит к прекраснодушию, фантазиям на тему и мракобесию, простите меня.

Виталий Иванов

Вячеслав, всё можно считать иллюзией. Но надо сделать правильный выбор.

Для чего? Получите позитивный ответ. От иллюзии? - Какая же разница?

Виталий Иванов

Вячеслав, за что вас прощать? Всем нам дано различно и в своей части. Не расстраивайтесь. Всё нормально. Обыкновенно. Это тоже своего рода большое счастье. М.б., даже и значительнее беспокойных сомнений. Когда необыкновенное счастье от откровений и вдохновений, а то… хоть под поезд…

2022-08-17 С Яковом Адзерихо. Земля живая

ВК

Виталий Иванов

А далее развитие мира, нашей новой рождающейся Вселенной идет по законам биологической эволюции – опять же в игре случайностей и уже новых необходимостей мира Природы. В результате «понятийного отбора» - выживают и побеждают наиболее понятливые - однажды появляется человек.

Далее возникают и развиваются социумы, цивилизации. Уже на новом уровне игры случайностей и необходимостей. Новой «необходимостью» является разум, пусть ещё и не осознавший смысла своего во Вселенной.

Осознавание материей самой себя в лице человечества и является рождением новой Вселенной в бесконечной, вечной вселенной. Центром нашей Вселенной является Солнечная система, планета Земля, город Санкт-Петербург, «Центр Вселенной». И, полагаю, понятно, Председатель «Центра Вселенной». :)

Яков Адзерихо

Надо понимать, что Земля живая и обладает бесконечным интеллектом, который находится внутри её, что-то наподобие человеческого мозга, а цивилизационная пленка это нейронная сеть живой Земли, с помощью которой она, как Творец, созидает Новое, единственное, что имеет значение в этом мире.

Виталий Иванов

Я с вами согласен. Но только отчасти.)

Согласно Теории информационных систем (Теория ИС) Вселенная является совокупностью и суперпозицией ИС. Любая элементарная частица и далее по иерархии структур - атом, тело, живой организм, Природа, человек, социум всё это информационные системы. Каждая ИС - функция от трех аргументов или, что то же, трех ипостасей: материального, идеального и активного.

Например, в атоме: материальное - материальность как таковая; идеальное - внутренняя структурная информация; активное - зациклившиеся внутренние движения и взаимодействия.

В человеке: материальное - тело в совокупности; идеальное - сознание; активное – «я» человека.

Это если говорить весьма упрощенно.

Возьмем еще государство. Материальное - всё материальное, охваченное территорией государства; идеальное - культура во всех аспектах; активное - народ.

Любая ИС ограничена по своим высшим взаимосвязям.

Наиболее полно, понятно, определение ИС на уровне человека и человеческих социумов.

Но есть и другие аспекты.

На мой взгляд, материя, достигая определенного уровня саморазвития, начинает себя ощущать в Природе - всем спектром чувствилищ, всей жизни, постепенно, в результате понятийного отбора (всё более понятливых) всё более полно фиксируя свои отражения в психике отдельных, индивидуальных ИС и некоем общем идеальном отдельных видов и в целом Природы.

С появлением человека (в результате понятийного отбора) материя начинает не только ощущать, но и осознавать себя в человеке. В отдельном человеке и в совокупности человеческой цивилизации. И вместе, совокупности Природы и цивилизации.

Вы говорите примерно об этом.

Но!

Это вовсе не подобие человеческого мозга и аналог интеллекта.

На мой взгляд, надо понимать, что человечество еще не обрело смысла и цели своего появления и назначения. Материя в лице человечества только лишь начинает осознавать смыслы и цели своего Разума. Под Разумом понимаю совокупную преемственность многих умов, всех.

Так вот нету единой цели.

А строить что-то разумно можно только ясно понимая зачем.

И если человечество не осознало еще своего предназначения, то же можно сказать и о ноосфере Земли. Будем называть привычным понятием ноосфера.

Что такое ИС планеты Земля?

Материальность - понятно, всё, что в ней и на ней.

Идеальное? - А вот здесь, да, кроме неопределившегося еще человечества, есть нечто общее, выше уровнем сознания человека.

Активное? - вся совокупность активностей разноуровневых ИС. От элементарных частиц, атомов в рамках Земли, микробов, всех живых существ, человечества,..

Однако у всей этой совокупности нет единого супер «Я». Активность распределена между многими разновеликими «я» и еще более простыми активностями.

И если человек не осознал цели свои, возможно, по причине недостаточного еще интеллекта, тем более, нет никаких единых целей, разве что кроме общего направления развития единого Целого, у Земли. И, конечно, нет никаких конкретных планов и нет никаких конкретных реализаций. Нет интеллекта и нет средств познания и развития, кроме как человеческих и Природы. А мы не определились ещё.)

То есть идеальное и активное ИС Земли находятся, по сути, если не в зародышевом, то в детском, можно сказать, состоянии.

Об интеллекте и мозге Земли можно будет говорить после выхода человечества на осознание целей своих, которые являются и целями, смыслами, создавшей его материи, мира бессознательного.

Что это за цели и смыслы? - это нескончаемое познание и развитие мира, расширение нашей Вселенной, количественное и качественное в вечной, бесконечной вселенной, включение в сферу нашего Разума, разумных взаимосвязей всё новых квот материи. Освоение Солнечной системы, других звёздных систем и галактик...

Яков Адзерихо

Виталий, в вашей теории существует один пробел, вы избегаете главной причины… появления человека, а не ответив на этот вопрос, невозможно говорить о смысле и цели человеческой жизни, если можно, то хотелось бы узнать вашу версию возникновения человека.

Виталий Иванов

Яков, человек появился естественным путем, в результате естественного и понятийного отборов. Отбора наиболее понятливых и оптимальных жизненно организмов.

Зачем? Природа, мир, Бог - как угодно - на тот период практически исчерпали другие способы саморазвития. И мир создал «разумного человека», дабы развивать себя дальше - новым, разумным способом.

Конечно, это не единомоментное действо. Необходимо, чтобы человек сам осознал свое назначение - продолжение Творения мира разумным способом, через носителя разума - человека. Это предназначение человека, которое он до сих пор не осознал. Не «замаливание грехов», не бездеятельное восхваленье Всевышнего, чтобы под Ним не подразумевать, а активное Творение всё более совершенного и прекрасного мира.

Если человек не осознает этого своего назначения, неизбежен скорый конец человечества. Если же осознает, процесс познания и развития мира, строительство нашей Вселенной в бесконечной вселенной может продолжаться миллиарды лет.

2023-12-15 С Сергеем Чухонцевым о свободе

Сергей Чухонцев
https://vk.com/id551510549

Как стать Богом живым
Творец и Творение
Бесплатный коммунизм
Что такое свобода
2021-10-17 Nika Koen. Пенис и фалос (Виталий Иванов Публикации) / Стихи.ру

Как стать Богом живым

Таким образом, **есть две свободы, два противоположных варианта ее понимания, соответственно, два пути достижения наивысшей степени таковой в некоем взаимосвязанном участке материи.**

1. Освобождение от всех существующих, в том числе, необходимых для функционирования данного Целого связей. Разрушение, самоликвидация, самоубийство. Переход в более простое состояние, предел которому есть субстанция. Здесь материя освобождается от наложенных на нее связей, «цепей». Материя в виде субстанции абсолютно проста и абсолютно свободна.

Такая «свобода» отрицает многообразие единого мира, в том числе, отрицает и человека. Это негативное понимание свободы, в корне неверное.

2. **Все большее усложнение выделенного участка материи, совершенствование его путем установления все новых, все более сложных и оптимальных, различных, многообразных связей, необходимейших, единственно возможных для функционирования Целого. Другими словами, это - непрерывное увеличение количества степеней свободы (такое понятие физики можно распространить на биосферу и социум) взаимосвязанного, расширяющегося участка материи. Здесь - совершенствование мира и «я», здесь - бесконечно раскрывающаяся свобода! Это позитивное понимание свободы.**

В природе и человеке два названных принципа все время вступают в противоречие. В человеческом разуме, и во всем мире друг другу противостоят, играют две силы - разрушающая и созидающая. И каждая из них тем сильнее, чем сильнее другая. Чем талантливей человек, т.е. чем

совершеннее, тем больше он может свершить, внести в мир нового необходимого, тем сильнее и тяга его к негативной свободе, разрушению себя и мира, создавшего его гений. Чем сложнее материя, чем больше она несет в себе исчерпывающей информации, тем, соответственно, больше она может добавить или отнять информации у среды, совершенствуя ее или, наоборот, возвращая сложные формы в субстанцию.

Задача «я» встать выше слепых сил случайности, разрушения, хаоса. Но нельзя и полностью исключить, устранить их - тем самым навсегда потеряем мы свой талант! Нужно, отталкиваясь от всей дикой мощи накопленной и сдерживаемой энергии разрушения, с силой аналогичною созидать! Вот, возможно, самый мощный фактор развития, в особенности, когда он выходит на осознанный уровень!

Увы, это осознание не появляется от рождения, и невозможно привнести его со стороны. Его нужно достичь самому - до того, как окончательно разрушишь себя. Тогда станешь Богом живым!..

Все объединяет собою и покоряет мир «я», достигшее наивысшей свободы!..

(Из трактата «Самораскрывающаяся свобода»)

Сергей Чухонцев

Свобода - это средство продвижения к главной цели любого живого организма - расчистить обитаемое поле от других живых, перехватив все пищевые сети, и на основе этого покрыть своим генетическим потомством весь окружающий мир. Что довольно успешно пока получается у Homo sapiens. 👍 😁

Виталий Иванов

Сергей, Это традиционное понимание. Не соглашусь.)

Свобода проявляется во всё более сложной деятельности во всё более сложной среде.

Позитивная свобода зависима от свободы других.

Сергей Чухонцев

Виталий, всё более сложная деятельности во всё более сложной среде, это лишь средства и поле битвы за всё тот же результат - покрыть землю и окружающие миры своим генофондом, что и сделало неживое живым. Всё остальное - это побочный рациональный продукт коры головного мозга, которая в конце концов всего лишь придаток лимбической системы. 😁

Виталий Иванов

Сергей, Вы ничего у меня не читали, в отличие, видимо, от массы негативных концепций для пипла или как его называют, не важно.

У вас есть какая-нибудь альтернатива этой декларируемой безнадеги?

Похоже, что нет.

Скажу коротко. Излагал тысячи раз.

Люди созданы, кем не важно, для продолженья Творения. А не аморфного расползания где получится, типа биологической каши, способной думать черт знает о чем.

Что вполне очевидно.

Альтернативная точка зрения есть.

Сергей Чухонцев

Виталий, есть: - Люди появились в процессе аморфного расползания жизни, как части материи, где получилось, типа биологической каши, способной думать черт знает о чем. 😁

Творец и Творение

Дело не в коммунизме и даже не в человеке, а в реализации творческого потенциала, заложенного в самом основании мироздания. Человечество, коммунизм – только лишь средства материи для саморазвития и самопознания в одном из участков вечной и бесконечной вселенной, естественно, временные.

На мой взгляд, **однажды, в результате бесчисленных проб и ошибок, игре случайностей с необходимостями, в результате чего возникают всё более сложные структуры материи, - рождается жизнь. Потом развивается, опять же в игре случайностей и необходимостей всё более высокого уровня, естественного и понятийного отборов, - рождается Разум. Бессознательная материя сначала начинает себя ощущать, а потом и осознавать. Тогда во вселенной рождается Вселенная – конечная по своим высшим взаимосвязям в пространстве и времени, но всё возрастающая количественно и качественно.**

Во Вселенной бессознательная вселенная осознает себя, цели неосознанные свои – Творения – саморазвития и самопознания. И в вечной бесконечной вселенной процесс Творения и его результаты - Творение, теоретически не ограничены.

Человечество здесь лишь один из этапов, средств Творения. Однако, осознавая цели и смыслы свои, если они совпадут, совпадают с целями мира, становится Творцом и Творением. Тогда это – одно.

Вот из этого я исхожу.

Далее. **Да человек создан для страданий. Почему? Потому что, видя несовершенства мира, человек страдает и хочет, соответственно, избавиться от страданий через устранение несовершенства. А это и есть элемент Творения мира.**

Устраняя несовершенство, человек награждается ощущением радости, счастья. В страданьях и радостях – полнота бытия.

Коммунизм здесь – одна из оптимальных форм наилучшей организации человеческого сообщества для продолжения Творения мира. Однако представления о сути коммунизма до сих пор недостаточны. Я развиваю их через введение категории Общества Реализуемых Возможностей (ОРВ). В ОРВ максимально используются все позитивные человеческие потенциалы за счет чего набираются максимальные темпы развития нашей Вселенной. Именно таким образом реализуется Промысел Божий.

Всё вышесказанное можно излагать и через религиозные представления. А именно бессознательную, вечную и бесконечную вселенную соотносить с бессознательным богом (с маленькой буквы), а рождающуюся Вселенную – с Богом (с большой буквы), обладающим всё возрастающим Разумом. Наш Бог нашей Вселенной… по сути, это одно и то же. Разумная Вселенная рождается во вселенной… или же возрождается, как птица Феникс. Да, в разные времена и в разных участках вечного, бесконечного. А может, и одновременно, есть несколько Вселенных или неограниченное количество их – инопланетяне, неземные цивилизации.)

Таким образом, **человек, осознавший своё назначение – продолжение Творения мира осуществляет Промысел Божий и промысел божий. Соответственно и общности человеческие. Оптимально здесь – ОРВ.**

Нити, сферы жизни, Природы, цивилизации, Разума, ноосферы не должны рушиться, прерываться. Нарождается так называемый Искусственный интеллект. Он должен продолжить Творение. На базе всех существующих знаний, умений, богатств культуры, мыслей и ощущений… и прочего, прочего. Осуществить преемственность Разума.

(Из книги «О коммунизме и ОРВ, 4»)

Сергей Чухонцев

Мне показалось, что я читаю Ефремова Ивана Антоновича.😊

Виталий Иванов

Сергей, Всё действительно нужное миру не исчезает, но передаётся из поколения в поколение через лучших, желающих блага единому Целому. Нашей Вселенной.)

Сергей Чухонцев

Пантеизм или рафинированный объективный идеализм!?😊

Виталий Иванов
Сергей, не важно как называть, было бы что понимать. И кому.

Сергей Чухонцев
Виталий, важно, очень важно. (ИМХО) Для того, чтобы, что-то понять нужно определится в мировоззрении и хорошо бы категорийном аппарате понимаемого или договориться, для начала, о терминах.👍😊

Виталий Иванов
Сергей, Видите ли, Сергей, могу повторить. Вы ничего у меня не читали.
Разработана целостная позитивная мировоззренческая концепция, отвечающая на все вопросы.)
В свободном доступе более 130-ти электронных книг, выставляемых последних несколько лет.
В том числе, в качестве базы даны определения всем основным философским категориям – материи, времени и др.
Не сложно найти, если захочется вдруг.)
- Теория информационных систем.
- Философия развития и Религия Разума.
- Проект Вселенная.
- Методология зла и добра.
- Самораскрывающаяся свобода.
-Общество Реализуемых Возможностей.
- Об организации сознания. Исследование истины
- Единая этика
- Что такое «дух» и «душа»?
- О коммунизме и ОРВ – 4 книги
И прочее.

Сергей Чухонцев
130 книг одного автора - это избыточно для меня. Краткость сестра таланта. 😁

Виталий Иванов·
Сергей, В России десятки миллионов пользователей интернетом. Не малая часть из них интересуется иногда и вопросами общими, даже и философскими.
Обычное дело. Пришел вдруг, неизвестно откуда, задал вопрос, получил ответ и исчез. Хорошо, если без куража на пустом месте.
Я устал повторяться.
Задавайте конкретный вопрос, я отвечу.)
В меру своего понимания.

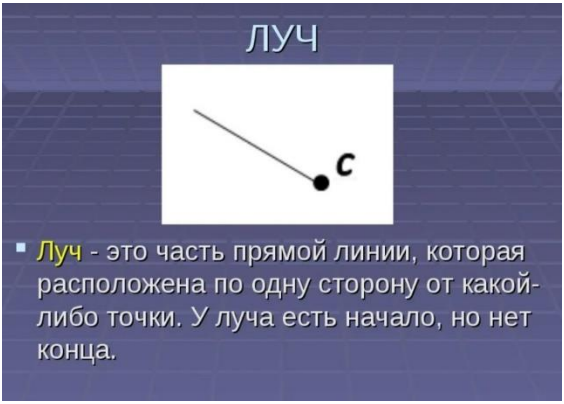
Сергей Чухонцев
Виталий, не буду вас напрягать. Отдыхайте.😊

Виталий Иванов
спасибо

Сергей Чухонцев
Виталий, и вас спаси Бог.😊

Виталий Иванов
Сергей, Случалось, спасал.)
Но у всего, что имеет начало, есть окончание.

Сергей Чухонцев
Виталий, Луч - геометрическая абстракция, имеет начало но не имеет конца, по определению.



Виталий Иванов·
Сергей, Любопытная мысль.
Да, я рассчитываю на это. Но не в физическом плане, а как вы подсказываете, свет, распространяющийся всё далее среди тьмы. Пустоты или хаоса мировоззрений.)

Сергей Чухонцев
Виталий, гипотеза расширяющейся вселённой из точки космической сингулярности 14 млрд лет или гипотеза тёмной энергии и тёмной материи. Св. Августин утверждал, что время — это свойство вселенной, которое появилось

вместе с ней самой. Поскольку однозначного научного объяснения такого парадокса не существует, Георгий Гамов предложил называть Августинской эпохой состояние Вселенной «до» и «в момент» Большого Взрыва. Такое состояние часто называется нулевой точкой или космологической сингулярностью.👍😁

Виталий Иванов

Сергей, Объяснение может быть очень простым. Я именно так объясняю.)

В бесконечной, вечной вселенной, в самом ее основании заложено стремление к творчеству. Конкретно это на нашем уровне понимания – всеобщий принцип движения и взаимодействия.

Во множестве своих ответов, публикаций, книг я об этом пишу. В том числе, многократно излагал на ВК.

Это бесконечное вечное творчество создает Творения различной степени значимости, везде и повсюду, всегда.

Если говорить о Вселенных с большой буквы, она возникает не каждый день) при стечении множества совпадений. Я конкретно это расписываю, каким образом.

Вселенная возникает с момента зарождения жизни, потом в результате естественного и понятийного отборов – Природы и Разума. Материя начинает ощущать. Потом осознавать себя. Через Разум, в нашем случае – человеческий.

Это и есть возникновение новой Вселенной, о чем говорили еще древние, называя ойкумену, известную часть мира Вселенной. Так и есть. Это глобальное вИдение, удивительное!

И вот Вселенная (с большой буквы) – творение вселенной (с маленькой буквы) теоретически в вечной бесконечной вселенной может распространяться неограниченно.

Не понимаю, почему эта идея никого не устраивает уже более 30-ти лет! Наряду со многими другими идеями позитивными.

Наша Вселенная возникла, возникает в вечной, бесконечной вселенной на разлетающихся обломках одной из предыдущих Вселенных, которой вечная бесконечная вселенная вовсе не ограничивалась, не исчерпывалась. Никогда.

Доказать ничего нельзя. Но это позитивное вИдение. По многим причинам!

Сергей Тихомиров

Доказать ничего нельзя. Но это позитивное вИдение....

Татьяна Константинова

Так милосердное ВРЕМЯ жалует нам с тобой - не знаний тяжкое бремя, а только порыв слепой....
/ Р.Киплинг/

Бесплатный коммунизм

fed
«При коммунизме всё бесплатно. Нам пока до этого далеко.
Вот, В США, там туалеты бесплатные.»

В России тоже бесплатные туалеты есть. Особенно - в сельских местностях. Но не только - на вокзалах, детских лагерях, ресторанах, кафе. Бесплатных туалетов, полагаю, в России больше, чем платных.

Но вряд ли стоит утверждать, что в США больше коммунизма на основании, что там все туалеты бесплатные.

Не думаю, что всё должно быть бесплатным. Видимо, только относящееся к первичным потребностям.

Спасибо, fed. Надо сказать, вижу первые цитаты от Маркса и Ленина по сути поднятой темы. Да, с этим вполне согласен.

И вот важнейшая мысль:

«Главное - это уровень сознания, а не вид собственности.»

(Из книги «О коммунизме и ОРВ, 4»)

Сергей Чухонцев

Коммунизм - это контрационный лагерь с небольшим социальным лифтом в двух позициях - заключенный - вертухай, туда и обратно. Только так можно привести мозги в коридор одинаковости. «Переход к коммунизму, - говорится в Программе КПСС, - предполагает воспитание и подготовку коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так к умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, в области науки и культуры». А если индивидум не желает быть ком. сознательным и высокообразованным в рамках кем-то назначенных стандартов? Что с ним надо делать? А если таких большинство, в связи с различной морфологией мозга? Маздак, Кампанелла, анабаптисты, коммунисты и прочая и прочая... - где вы всё ненормальные мечтатели и пройдохи с охапками счастья для других или для себя? (ИМХО)

Виталий Иванов

Сергей, Именно поэтому предлагается концепция Общества Реализемых Возможностей. Главное отличие от коммунистической идеологии - в личных свободах, дееспособности каждого на основе широкого спектра форм собственности.

Это светоч, но к нему можно постепенно идти, расширяя права и обязанности. На основе внутреннего этического императива, а не внешних ограничений.

Что такое свобода

Раз мы здесь так много говорим о свободе, и это правильно – именно при коммунизме реализуется максимальная мера свободы, - приведу несколько основных определений из малоизвестного классического трактата. Отмечу, написан он примерно в 1990-ом году.

Свобода индивида проявляется в осуществлении личностного выбора из всего спектра существующих возможностей, положительных и отрицательных.

Несвобода - в ограничении личности обществом и внутренними самоограничениями при выборе из всего существующего спектра возможностей.

Абсолютная свобода заключается в полном использовании всех, как положительных, так и отрицательных возможностей.

Свободу можно разделить на свободу индивида в идеальном мире и в мире материальном; соответственно, на свободу мысли (выбора и принятия решений) и свободу поступков (совершения действий).

Свобода в идеальном мире определяется процентом свободно принимаемых личностью решений.

Свобода в материальном мире определяется процентом свободно совершаемых личностью действий.

В индивидуальной идеальной Вселенной хозяин один. С полным осознанием этого приходит внутренняя свобода.

Материальная Вселенная - общая. В ней есть для всех общие ограничения. Но с достижением полной меры свободы внутренней, свободы нашего разума, мы можем выбрать и всю реальную меру свободы внешней - максимальной свободы среди материальных необходимостей.

Случайность действует во все более многомерном пространстве необходимого. Свобода - аналогично. Только понятие свободы имеет смысл лишь для живого - субъектов, имеющих «я», внутреннюю инстанцию. Свобода - случайность, наделенная разумом.

Сергей Чухонцев

«Осозная необходимость» у марксистов, оно же право свободного над несвободным господина над рабом у Ницше... . Дальше?😁

Виталий Иванов

Сергей, Да, **осознанная необходимость личных свобод для всех для обретения максимальной личной свободы.**

Увеличение числа степеней свободы, каждая из которых является ограничением. Однако без них нет ничего.

Именно с ростом количества ограничений, в которых можно себя проявлять и создавать новые ограничения увеличивается наша свобода. Свобода Творения, творчества. Свобода Творца.

Негативные ограничения обрезают шкалы степеней свободы или вообще их запрещают.

2021-10-17 Nika Koen. Пенис и фалос (Виталий Иванов Публикации) / Стихи.ру

2021-10-17 Nika Koen. Пенис и фалос (Виталий Иванов Публикации) / Стихи.ру

Сергей Чухонцев

Конечно - это гордость за своё мужское достоинство, когда больше нечем гордиться.😊 Можно и наоборот - это жалость по отношению к самому себе (уничижение паче гордыни).😁 Короче под настроение, ведь это практически одно и то же в аристотелевой логике, два конца одного и того же.👍

Виталий Иванов

Сергей, Конечно, и голову можно концом называть, получится два конца. А с руками, ногами шесть, с носом семь. И т.д.)

Семь концов одного и того же.

Чем гордиться? Гордыня один из грехов, без которого вполне можно жить.

2023-12-30 Виталий Иванов. О смысле жизни

Не странно ли вырывать человека из Вселенной - часть вынимать из Целого - и после этого спрашивать, в чем смысл жизни? Разве есть смысл, скажем, у сердца как такового, отдельно взятого органа, смысл по отношению к нему самому, вне своего целого, организма? Возможен ли какой-нибудь «смысл» для желудка или же печени, взятых отдельно? Разве могут существовать они вне относительно замкнутого по биологике количества материи, именуемого организмом?

И человек не возможен вне всего, что его окружает. Он, в свою очередь, - часть много большего, относительно замкнутого по неким законам функционирования пространства – Вселенной, которая сама - неведомо для нас малая, исполняющая неизвестную нам роль, часть бесконечной вселенной.

У всего есть свой смысл. Смысл есть в жизни каждого человека. Но он - не для нас, не относительно нас, и не может быть нам открыт полностью. Смысл любой части - в функционировании, движении и развитии Целого. Через изменение этого Целого, развитие его изменяется и развивается и органическая его часть. Изменяя мир, мы изменяем себя; изменяя себя, - меняем весь мир. И, так как только у человека есть разум, только человек может делать это разумно. Сознательное развитие мира - наше назначение во Вселенной.

Все, что смертно, не имеет смысла относительно себя самое. Но все, что рождается в мире, имеет смысл во Вселенной.

Бесполезно искать смысл жизни для обособленного от всегоПоказать ещё

Светлана-Васильевна Бужова

Смысл желудка-переваривать пищу. Печени-очищать кровь и так далее. У каждого органа есть право на существование со смыслом. Да, человек не центр Вселенной, но малая частичка этого пространства. Уж так устроен мир и не нам об этом судить. Это только Всевышнему известны все секреты смысла. Индивид, он и есть индивид, который имеет право на смысл существования. У каждого есть свое « Я» и след от этого «Я». Читала, удивлялась одному, - это нужно же так все закрутить и вывернуть давно известный миру СМЫСЛ существования человека! Талант, не иначе.

Виталий Иванов·

Светлана-Васильевна, Нет, Светлана Васильевна. Мы уже как-то обсуждали смысл жизни у зайцев. У человека он все-таки несколько шире. Но, хотя человек - вы, вроде, не сомневаетесь, умней кроликов, считаете, что смысл его бытия у всех одинаков в Природе, что у людей, что у ушастых. А по сути, не знаете смысла своего бытия за рамками семьи. Что у людей, что у зайцев.

Считаете, что я что-то там «накрутил». Что ж… каждому, как говорится, своё. Но, на мой взгляд, не обязательно все-таки одинаковое. И это право каждый определяет для себя сам.

С Наступающим Новым годом.

У меня есть подарок для Вас. Но несколько позже.)

Светлана-Васильевна Бужова

Виталий, милый человек! Да новогодних «зайцев» я и не затрагивала. Я знаю, что есть звери разумнее человека, но смысл он существует. Существует даже у травинки, осинки, апельсинки. Я понимаю Вас! Понимаю! Но, зачем опять носить воду решетом. Об этом пишется и говорится изначально, как появилась жизнь на земле. Спасибо за подарок позже или сейчас, без разницы. Главное-это есть Вы у нас! Живите, пишите, заставляйте нас думать и не спать на полпути. С глубоким уважением бабушка Света из ВАЛДАЯ

Виталий Иванов

Светлана-Васильевна, Конечно, всё живое – травинки, зайцы и люди. Нет ли отличий? Кроме чисто внешних, по смыслу? И кроме того, что зайцы травку едят (не всю), люди зайцев едят (не всех), людей… едят люди (не все и не всех). ..

Но в этом ли только отличие?

Не должны ли люди, как все-таки наиболее развитые создания, не только всех есть, тех, кто их ниже, но и заботиться о мире в целом. Чтобы хорошо было зайцам, даже если их порою едят, и траве, пусть ее топчут., но все-таки… не на помойке, а в прекрасном саду, где бегают счастливые зайцы, да, некоторых можно и съесть, но… чтобы всё было красиво, целесообразно, со смыслом… И люди не пропадали бы просто так, одни люди среди других, а возвеличивали единое Целое, распространяли его на всё большие квоты материи, чтобы зайцы и трава были везде, и везде люди, осознавшие наконец цели и смыслы свои в едином, прекрасном мире, не имеющим границ осмысленного бытия!

Светлана-Васильевна Бужова

Виталий, это все о чем ты говоришь, уже оскомину набило. Прочитала и подумала, что нужно готовиться уже к встрече Рождества Христова. С праздниками!

Виталий Иванов

Светлана-Васильевна, Конечно, молись. Это не запрещено.

С Праздниками!

2024-03-19 О философии религии. На Галактическом Ковчеге

О философия религии. Дискуссии в Интернете / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 368 с

https://russolit.ru/books/download/item/4328/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-religii
https://pubhtml5.com/eail/cmyq/

В книге представлены дискуссии в интернете на сайтах «Для Тебя. Христианская газета для всех», «Проза.ру», «Стихи.ру», «ВКонтакте», «Галактический Ковчег», «Русское собрание литераторов», «Философский штурм» на темы философского осмысления религиозных концепций.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2024-03-19, 10:18 PM | Сообщение # 2
Предисловие. О сомненьях и вере

Вера - дело выбора, сознательного или же безсознательного. Не веришь – не надо себя насиловать, ищи веру свою, которая будет для тебя органична.

Тем более безсмысленно насилие в вере над другими людьми.

Что есть «вера», если нет уверенного в себе человека?

Не «вера» ли лишает человека его истинного значения в мире? Тем более, если эта «вера» - слепая!

Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть.

Если нет самостоятельного осознавания мира, да – конечно, требуется какая-нибудь «вера», чужое стандартное осознавание. И кто же тогда человек? Зачем он? Для «веры»? Бессмыслица.

Вера – удел слабых, им она, конечно, нужна.

Впрочем, вера и сомнение – мерою. Именно вера поддерживает наше существование, но сомнение – продвигает его, хотя бы на пол шага вперед…

Если исходить из классической концепции Церкви, с позиции Веры, с догматом спорить безсмысленно.

Но я исхожу из позиции здравого смысла, сомнения, не отрицая, конечно же, все без разбора из огромного опыта человечества.

Естественные вопросы: зачем Бог создал несовершенного человека? Зачем дал нам свободу воли, пусть относительную, и возможность творить? И не только творить – даже и разрушать совершенный, как считается, мир, созданный Богом!?

А на мой взгляд, Творение не окончено, и оно не кончается никогда. Процесс Творения – непрерывен. И Бог создал человека разумного именно для того, чтобы он продолжил Творение, причем уже своим особенным способом – с помощью своего разума.

Нам дарована возможность проб - удач и ошибок! Не только Веры, но и Сомнений! Потому как со слепой верой ничего не построишь, скорее, вместе со стадом неразумным попадешь в пропасть.

И мы должны быть благодарны за этот Дар – не только Веры, но и Сомнений. И осознавать собственную Ответственность за мир Божий. Который может БЫТИИТЬ и без нас – если мы не исполним собственной Миссии – познания и развития мира, продолженья Творения. А вот мы без Божьего мира – ничто.

Одной Веры, чтобы в Нем быть – недостаточно! Но и только сомнения – путь в никуда.

Поэтому ВЕРА И СОМНЕНИЯ – МЕРОЮ! Ничего нет окончательного. Мир непрерывно меняется, творение продолжается и будет продолжаться всегда! Соответственно, может меняться и вера, в согласии с новыми результатами творчества! Это не значит, что отрицается старое, просто появляется что-то еще, новое. И вот - вера переосмысливается. Пусть, и не сразу…

Верить надо, прежде всего, в себя. Тогда и в других можно поверить. И нужно!

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, Белоснежка, Просперо, Въедливый, МгновениЯ

Белоснежка
Дата: Среда, 2024-03-20, 8:08 AM | Сообщение # 3

Вот вы, Виталий, верите в **вашу правоту?**

Когда издаете книги, верите, что они принесут **многим пользу**?
Верите, что
Цитата
«Самое драгоценное – рядом. Оставь - и останешься.»
@ Виталий Иванов

И если верите, и если вера ваша настоящая, то почему у вас звучит это:
Цитата
«Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть.»

Выходит, следуя логике вашей, у вас нет «правоты, пользы многим, самого драгоценного рядом»?

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-20, 1:12 PM | Сообщение # 4
Ну отчего же?)
Странная у вас логика.
Я верю прежде всего в Разум - свой и других.
А Разум подразумевает веру и сомнение в более менее равных соотношениях.
Да, я верю, что мои идеи, книги, стихи, мировоззренческие проекты потенциально несут благо нашей Вселенной. Но, к сожалению, не нахожу понимания. От этого вера моя в вышеперечисленное не уменьшается. Однако присутствует сожаление, что люди столь непонятливы и ленивы. Прочитают абзац и тут же заявляют, что не согласны ни с чем из предлагаемого мировоззрения. Причем не могут сказать, с чем именно не согласны, потому как ничего не читали. Это не разумно. Поэтому есть сомнения в Разуме. Хотя я в него верю.)
Под Разумом, как я не раз, вам в том числе, говорил, имею в виду преемственность многих умов. Человеческих. Увы, получается так, что люди разучились понимать друг друга. Это видно во всем.
Тем не менее, полагаю, это временное затруднение.)
Прорыв здравого смысла должен случиться.)

«Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть».

Слепая вера замещает Разум, т.е. веру и сомнение мерой. И дела как результат мыслительного процесса - дела целью имеющие продолжение Творения мира.

На мой взгляд, **против продолжения Творения мира, не постесняюсь сказать, выступают лишь враги человечества, цивилизации, нашей Вселенной. Что вполне очевидно.**

Белоснежка
Дата: Среда, 2024-03-20, 1:39 PM | Сообщение # 5
Цитата Виталий Иванов ( )
«Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть».Слепая вера замещает Разум, т.е. веру и сомнение мерой.»

Виталий, о том и речь, если хотите, чтобы вас понимали...

Надо в самом начале, в предисловии книги дать некие определения, как и что вы понимаете под верой, сомнениями, Разумом.

Какая или чья вера (по-вашему) заменяет Разум. К примеру, я иначе понимаю Разум, не как преемственность умов, а качественно другой уровень умов человеческих - божественный - уровень Творца миров.

Тогда и понимающих читателей у вас было бы больше, они бы не спотыкались на введении, а читали дальше.

Просперо
Дата: Среда, 2024-03-20, 3:01 PM | Сообщение # 6
Цитата Белоснежка ( )
«я иначе понимаю Разум, не как преемственность умов»
*

Читать ли мантры плача одиноких?
Михаил Просперо

Спасать ли мир безумия идей
Или бежать на праздник распродажи?
Спасённому страх смертный не покажешь,
Хоть семь грехов отмерь.
Так у людей.

Читать ли «Шри Нрисимха пранама» *
http://stihi.ru/2010/08/09/6558

Или смотреть фильм «Парамаунт пикчерз»?
Великий Лев из демона крик выгрыз
И выплюнул.
Так горько от ума.

Стучащий лбом окаменел столбом
Или таков суть смысл нерукотварный?
Здесь, в мире, где уже и Бог товаром
Не там
Где парус в море голубом.

Читать ли мантры плача одиноких?
Они жестоки...

Просперо
Дата: Среда, 2024-03-20, 3:55 PM | Сообщение # 7
Цитата Виталий Иванов ( )
«Вера – замещает то, чего нет, но должно было бы быть».
Я это по-другому ощущаю
И Господа ничем не замещаю.
Другим же ничего не запрещаю
Пущай им!

Поскольку воздаётся по судьбе
Лишь то, что ощущается тебе
Как некое добытое в борьбе
Своё («во лбе»).

Но мысль по вере всё же номинал
Как бы прорытый мысленно канал
Молитвы.
Может быть и вместо битвы.

Поскольку всё же хочется пожить
И с этим малым миром подружить
Хотя б на век
Пока плывёт Ковчег.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-20, 5:30 PM | Сообщение # 8
Цитата Белоснежка ( )
«если хотите, чтобы вас понимали...Надо в самом начале, в предисловии книги дать некие определения, как и что вы понимаете под верой, сомнениями, Разумом.

Какая или чья вера (по-вашему) заменяет Разум. К примеру, я иначе понимаю Разум, не как преемственность умов, а качественно другой уровень умов человеческих - божественный - уровень Творца миров.

Тогда и понимающих читателей у вас было бы больше, они бы не спотыкались на введении, а читали дальше.»

Мы тут знакомы, вроде как, порядка 15-ти лет. Я многократно излагал свои взгляды в темах своих и товарищей. Полагаю, можно было разобраться, запомнить. Хоть чего-нибудь.

Всё и сейчас есть на сайте.

Данная книга - сборник обсуждений, дискуссий, а не последовательное изложение моих взглядов, что сделано - не один раз - в других работах.

Однако теперь повторение вовсе не мать учения. Поэтому я не парюсь, не заморачиваюсь, не имею напрасных надежд, а просто выставляю тексты свои и дискуссии, которые лично мне представляются интересными.

Если кому-то не интересно, значит, к сожалению, они не на уровне дискурсов, собранных в книге, и тут я ничего не могу поделать.

Въедливый
Дата: Среда, 2024-03-20, 5:55 PM | Сообщение # 9
Цитата Виталий Иванов ( )
«Поэтому ВЕРА И СОМНЕНИЯ – МЕРОЮ! Ничего нет окончательного. Мир непрерывно меняется, творение продолжается и будет продолжаться всегда!»

Вера и сомнения - противоположности, как продукты сознания. Общее у них - стремление человека знать, как необходимость жизни, окружающий его Мир. По этой причине в единстве человеческого Разума возникает Гармония веры и сомнения, дающая человеку мотив познания Природы, которая наглядно для него непрерывно меняется. Действительно, объективно Природа постоянно самоорганизуется по вектору усложнения, и следовательно совершенствования,

путём творения всё новых и новых Качеств - вселенских устойчивых во времени динамических систем, как Гармоний противоположностей, одной из которых и является само разумное человечество.

«Мир непрерывно меняется, творение продолжается и будет продолжаться всегда!» - считаю такой тезис верным, так как в нём нет внутреннего противоречия. Чего не скажешь о тезисе теистической Веры, что «Мир по некой воле однажды сотворён и управляем», в котором по умолчанию предполагается наличие некоей Сущности: Бог, Творец, Абсолют, стоящей над Природой. Внутреннее противоречие предполагается в вопросе: откуда взялась сама эта Сущность?

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-20, 6:59 PM | Сообщение # 10
Въедливый, совершенно согласен.

Просперо
Дата: Среда, 2024-03-20, 10:36 PM | Сообщение # 11
Цитата Въедливый ( )
«объективно Природа постоянно самоорганизуется по вектору усложнения,»
а почему по вектору усложнения?

Неживая материя стремится к упрощению, тогда как все живое – к усложнению своей структуры (кроме паразитов). - так ответил мне поисковик.

То есть ВСЯ ПРИРОДА ЖИВАЯ ?

Земля ведь в геологическом времени тоже меняется, да и в неживом звёздном мире что-то всё время происходит... Всё-таки это разделение условно.

И по мне, как невозможна самоорганизация рынка, (примеров несть числа), самоорганизация государства (на примере Вукрайины), да даже самоорганизация футбольных фанатов не возможна без Центра думающего -так и в природе ничего не может происходить без влияния извне - мы не изолированы от Космоса.

Коротко даже не получается сформулировать ошибки «самостоятельности» при полном незнании хотя бы космических течений. Не говоря уж о теории единственности Царя Природы на точке 36.6 по Цельсию.

Въедливый
Дата: Среда, 2024-03-20, 11:40 PM | Сообщение # 12
Цитата Просперо ( )

«Неживая материя стремится к упрощению, тогда как все живое – к усложнению своей структуры (кроме паразитов). - так ответил мне поисковик»

Поисковик - это тупая нейросеть, выдающая ответы только по сочетанию слов и статистике заблуждений, что всегда преобладают по количеству (на таком контенте её обучают).

Если неживая материя стремится ТОЛЬКО к упрощению (рост энтропии, теория «тепловой смерти», ошибочная, между прочим), то как образуются из простейшего водорода звёзды, которые запускают длительный процесс самоорганизации (многие поколения звёзд) со взрывами сверхновых, образованием облаков химических элементов (это уже Материя в виде вещества), новым звездообразованием из туманностей газа и молекулярных облаков химических элементов (вращающиеся диски), но уже с образованием также и каменных планет вместе с энергоисточником-звездой (от её протонов потом на планете возникает вода, как сочетание водорода с кислородом - самоорганизация!), а на этом уровне возможна далее та самая самоорганизация жизни в подходящих условиях, где те спонтанно создаются как всеобъемлющий многофакторный процесс, доступный исключительно самоорганизации, а не каким-то творцам супермудрым?

А жизнь - это устойчивая динамическая система Мироздания, имеющая массо-энерго обмен с окружающей средой, что путём последовательных гармоний противоположностей-Качеств совершенствует эту динамическую систему сначала до белков и рибонуклеиновых кислот на наноуровне самоорганизации материи, а потом и до Разума на макроуровне, который даёт уже ускорение совершенствования Природы и позволяет той познавать самоё себя.

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2024-03-21, 8:48 AM | Сообщение # 13
Въедливый, совершенно согласен

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2024-03-21, 8:51 AM | Сообщение # 14
Я предлагаю понятное и полезное мировоззрение. В отличие от непонятных и бесполезных.

МгновениЯ
Дата: Четверг, 2024-03-21, 9:16 AM | Сообщение # 15
Цитата Въедливый ( )

«...то как образуются из простейшего водорода звёзды, которые запускают длительный процесс самоорганизации (многие поколения звёзд) со взрывами сверхновых»

Задавая себе такой хороший вопрос, вы, Александр, не можете не искать ответ, и однажды, хочется верить, скоро, найдёте! И он вас ошеломит, ибо увидите не только здравым умом, но целостно, что неживое не может быть источником живого, но только фоном или удобрением для его роста, как например глупость (неживой ум) не может быть источником правильного решения, даже случайным образом научной «самоорганизации» многих дураков в одном коллективе. Без живого Творца - сотворчества - нет мира.

Цитата Въедливый ( )

«Если неживая материя стремится ТОЛЬКО к упрощению (рост энтропии, теория «тепловой смерти», ошибочная, между прочим)»

Ошибочного в науке больше, чем надо, и, что интересно, ошибки этих теорий множатся и усложняются по необходимости!

***

Виталий, ваши труды никто не оспаривает, напротив, верите в ваше

Цитата Виталий Иванов ( )

«понятное и полезное мировоззрение. В отличие от непонятных и бесполезных.»

и хорошо, что верите, и дай Бог вам сил воплотить его - в вашем мире!

Но вам показывают и другие правильные и понятные другим (многим) картины мира. Как атеизм является дополнением религиозного взгляда, так и наоборот. Все в мирах взаимосвязано по необходимости и устроено к лучшему.

Благодарю вас за прекрасно оформленные книги и сотворчество на ковчеге, действительно, так много лет вы вместе с нами! Хочется верить, не сожалеете.

Виталий Иванов

Дата: Четверг, 2024-03-21, 11:21 AM | Сообщение # 16

МгновениЯ,

Феано!

Конечно, не сожалею. Наоборот, искренне рад)

Нюанс в том, что, действительно, мировоззрений великое множество и ни одно из них не оспаривается. Они не противоречат, но дополняют друг друга.

Однако не всем всё понятно. Есть немногие, способные разобраться практически в любых мировоззрениях, или нескольких не своих. А огромное большинство не всегда на это способно. Или вообще - вряд ли.

Вот им, людям и требуется понятное и полезное мировоззрение. Понятное и полезное для их обыденной жизни. А не что-то типа «интрасфертного восприятия». Которого я лично не отрицаю. Однако, повторюсь, такое всё не для всех и всем вряд ли можно использовать.

А ПОНЯТНОЕ И ПОЛЕЗНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ - ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМО !!!

Неужели это не ясно?

Въедливый

Дата: Четверг, 2024-03-21, 8:45 PM | Сообщение # 17

Виталий, спасибо за понимание и тоже совершенно согласен насчёт жизненной необходимости понятного и полезного мировоззрения. Мне - ясно!

На Ковчеге такие умы, что просто напитываешься от них мудрости. За что всем тоже благодарность коллеги!

Цитата МгновениЯ ( )

«увидите не только здравым умом, но целостно, что неживое не может быть источником живого, но только фоном или удобрением для его роста»

В философии не силён, но вижу здесь проблему (может быть, та уже давно обсуждается на форумах) границы между неживым (набор атомов в виде компактного материала) и живым (тоже набор атомов, но структурированных в биополимеры в виде конструктов белков и рибонуклеиновых кислот, погружённых в электролиты, находящиеся в замкнутых биомембранах). Если целостно, живое берёт строительный материал для себя из неживого, но способно к энерго-массо обмену с окружающей средой без саморазрушения. Фактически, это единица живого - клетка, а далее жизнь развивается их специализацией и кооперацией в более сложные ассоциации-организмы. Клетки - это гармония противоположных окислительных и восстановительных реакций в единстве замкнутого пространства мембраны. Признак живого: энерго-массо обмен с окружающей средой без нарушения целостности клетки при сохранении её гармонично функционирующего содержимого, а также и способность самопроизвольно делиться.

Всё это достигается самоорганизацией (и только ею!) многофакторного динамического процесса обособления живого от окружающей среды при взаимодействии с тою с учётом всех влияющих внешних факторов, включая

планетарные и космические (состав атмосферы, наличие химических элементов, окружающая среда для протекания всех реакций обмена, излучения).

Виталий Иванов
Дата: Четверг, 2024-03-21, 10:40 PM | Сообщение # 18
МгновениЯ, Въедливый
Возникновение жизни расписано в трактате «Эволюция информационных систем», написанном более 30 лет назад, выставленном и на Ковчеге.
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2298-1

Глава «Возникновение жизни»
Причем там изложены далеко не только мои идеи.
Цитата
«Наиболее признана в настоящее время гипотеза происхождения жизни А.И. Опарина (1894 - 1980) - Дж.Б.Холдейна (1892 - 1964) (См. Реймерс Н.Ф. Основные биологические понятия и термины. - М.: Просвещение, 1988)
Эти теории хорошо известны.»

Странно, и на мой взгляд, делать вид, что ничего нет и никогда не было!
Скажу даже, это не очень красиво.

Вот, например, что сказала Мгновение, т.е. Феано:
Цитата
«Виталий, очень интересные размышления и во многом созвучные с моими…»

Помнится этот трактат обсуждался довольно подробно и в других темах. В том числе, с Александром.
Например, можно найти в книге:
Сотворение Человека. «Галактический Ковчег». Обсуждения. Книга 3 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2018. –314 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3683/
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2539-1

Как же так получается, друзья, что мы постоянно начинаем каждое новое обсуждение практически от нуля? Как будто первый раз слышим, читаем друг друга?!!!
А не около 20-ти лет! (!!!)
Короткая память это беда!

Просперо
Дата: Четверг, 2024-03-21, 11:34 PM | Сообщение # 19
Цитата Въедливый ( )

«это достигается самоорганизацией (и только ею!) многофакторного динамического процесса обособления живого от окружающей среды при взаимодействии с тою с учётом всех влияющих внешних факторов, включая планетарные и космические (состав атмосферы, наличие химических элементов, окружающая среда для протекания всех реакций обмена, излучения).»

Да, Александр!

НО - АЛЕКСАНДР

это обособление в самодостаточность (самоорганизованность) не главный ли фактор многих нехороших явлений, когда люди, как говорится «Бога забыли»?

У Рерихов хорошо об этом, не знаю, вписывается ли в структуру мира Виталия Иванова, я не 20 лет на Ковчеге, не всё читал:

Индивидуальность и самость – как рождение и смерть. Образование индивидуальности являет зарождение Нового Мира, тогда как самость может глядеться на мертвые вулканы Луны. Но не только себя омертвляет самость, но поражает бесплодием окружающее, тогда как индивидуальность зажигает огни во всех соседних станах. Сотрудничество есть корона индивидуальности, но бич самости – жало скорпиона. Можно ли полагаться на самость? Не более, нежели на ехидну! Но истинная индивидуальность содержит в себе основу мировой справедливости. Нам нужно собрать индивидуальности, ибо новый алмаз нуждается в резьбе, но самость должна пройти через многие воплощения. Конечно, и этот закон может быть изменен Огнем Сердца. Потому можно советовать самости зажечься около Огненного Сердца.

Источник: Учение Живой Этики - Иерархия, 342

http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=%D0%98%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F,_342

Тут долго расшифровывать, скажу кратко, что на самом деле вулканы Луны не мертвы, что отраженное Луной содержание солнечных потоков есть особый жизнедатель и так далее - но это, конечно, по записям малограмотных тибетцев на досках и камнях в пещерах доледникового периода - не современные научные теории последних пары сотен лет. Это, как говаривал Конфуций, традиция.

И - что интересно - эта традиция проста и понятна для миллиардов китайцев даже, не говорю уж о продвинутых отшельниках - я видел только двоих тибетцев, умеющих считывать человека - это эмчи, по-русски врачи, на большее моего ума не хватает, да и пускают к знанию они по потребности - просто отвечают на вопросы.

ОНИ НЕ ОТДЕЛЕНЫ ОТ МАТЕРИАЛЬНОЙ МЫСЛИ ПРИРОДЫ

Если Вы, Александр, в этом смысле понимаете самоорганизацию, то я ЗА, но если у Вас самонадеянный человек Царь Природы на свой короткий век - то я не поддержу такую самоорганизацию - проще - самость.

Просперо
Дата: Четверг, 2024-03-21, 11:43 PM | Сообщение # 20

Цитата Виталий Иванов ( )
Короткая память это беда!
Да.
И не только группы отдельно взятых пожилых людей, но и основного массива человечества.

Кут Хуми:

Человечество есть великая Сирота единственная, лишенная наследства на этой Земле.

И долг каждого человека, способного на проявление лишённых эгоизма побуждений, сделать что-либо, пусть самое малое для Общего Блага.

Бедное бедное человечество. Оно мне напоминает старую притчу о войне между телом человека и его членами.

Здесь тоже каждый член этой огромной Сироты - «без отца и матери- эгоистически заботиться только о себе. Оставленное без заботы, это тело вечно страдает, независимо от того, воюют или не воюют его члены. Его страдания и муки никогда не прекращаются.

И стоит упрекать его, как это делают ваши материалистические философы, что в этом вечном одиночестве и заброшенности оно создало богов, к которым оно всегда взывает о помощи, но остается неуслышанным. Таким образом...

Так как у человека есть надежда только на человека, Я бы не дал плакать ни, Одному кого я могу спасти. Именно стремление, не дать плакать,,, ни одному человеку, которого можно спасти, и является главным стимулом разнообразного и напряжённого труда Белого Братства...
.. .из «Письма Махатм», это уже современные писания в общем доступе.

Въедливый
Дата: Пятница, 2024-03-22, 0:42 AM | Сообщение # 21

Цитата Просперо ( )

ОНИ НЕ ОТДЕЛЕНЫ ОТ МАТЕРИАЛЬНОЙ МЫСЛИ ПРИРОДЫ. Если Вы, Александр, в этом смысле понимаете самоорганизацию, то я ЗА, но если у Вас самонадеянный человек Царь Природы на свой короткий век - то я не поддержу такую самоорганизацию - проще - самость.

Я понимаю самоорганизацию Природы, как основной закон преобразования Вселенной в том её состоянии, в каком она предстала Разуму человека (как общему Разуморуму-Сознанию Человечества). В этом понимании нет места понятиям типа «МАТЕРИАЛЬНОЙ МЫСЛИ ПРИРОДЫ». Сколько можно цеплять к Природе антропоморфные понятия? Нет у Природы никаких «мыслей», как и Творцов с их «волей» - она продвигается по стреле времени, постоянно самоорганизуясь.

О самоорганизации человека я не толкую, это нонсенс от индивидуалистов. Человек развивается и организуется на своём жизненном пути всегда в обществе. Поэтому, на мой дилетантский на рериховском поле зрения взгляд, все эти «Учения живой этики» , «Письма Махатм», «Огонь Огненных Сердец», нацеленные на некое «индивидуальное спасение» просто софистическая заморочка голов выдуманным жупелом «самости» поддающихся различным верованиям людей. Блажен, кто верует, тепло ему на свете. Это психология абстрагирования от реального мира, в котором другие люди трудятся, развивают науку, познают мир вокруг себя, продвигают цивилизацию человечества, облегчающую существование человека в суровых условиях окружающей среды за его «короткий век», в том числе «верующих» в «манну небесную» от кого бы то ни было из творцов и махатм.

Трудно понимать друг друга людям с устоявшимися взглядами. Все убеждают в чём-то друг друга, но никто не убеждается, оставаясь при своём мнении. Одна надежда, что возможные читатели всего этого оценят для себя, кто же ближе к сермяжной правде жизни.

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2024-03-22, 8:40 AM | Сообщение # 22

Цитата Просперо ( )

И стоит упрекать его, как это делают ваши материалистические философы, что в этом вечном одиночестве и заброшенности оно создало богов, к которым оно всегда взывает о помощи, но остается неуслышанным.

На мой взгляд, ошибка идеалистических и материалистических учений - одна, общая. Те и другие отделяют человека от Бога.

Идеалистические учения, религиозные, такие, как христианство, вообще выносят Бога из нашего мира.) Проводят, по сути, непреодолимую черту между человеком и Богом. Можно только веровать в Бога не от мира сего, определенным, в священных книгах указанным образом. Шаг вправо, влево - растрел, клеймение, отлучение, резкая отповедь.

Материалисты, не верующие в Бога, не понятно во что верят вообще. Нет никакой стройной теории, мировоззрения. И они опять-таки отделяют людей от мира, вселенной, Творения. Присоединяя неизвестно к чему. Т.е. вообще, люди не от мира сего, не являются его естественной частью, а так... как бы в стороне, не причем, для использования окружающего, т.е. мира, вселенной для собственных нужд. Естественный воппос: а с какой стати?

Предлагается другое мировоззрение, не отрывающее ни человека, ни Бога от единого Целого.

Просперо
Дата: Пятница, 2024-03-22, 8:43 AM | Сообщение # 23
Цитата Въедливый ( )
«Огонь Огненных Сердец»
Это разве не понятно?

Мы живём на корочке огненного шара. Называем это «земная твердь». Это материально, и это для нас «неживое».

Мы питаемся энергией огненного шара по имени Солнце. Оно даёт жизнь каждому растению и муравьишке, но и это для нас «неживое».

Мы живём между двух огней и не хотим признать жизни огненных сердец. Это ли не парадокс самости Человечества-Сироты?

Да,
Цитата Въедливый ( )
Трудно понимать друг друга людям с устоявшимися взглядами. Все убеждают в чём-то друг друга, но никто не убеждается, оставаясь при своём мнении. Одна надежда, что возможные читатели всего этого оценят для себя, кто же ближе к сермяжной правде жизни.
Я убеждён только в беспредельности познания.

Читать ли мантры плача одиноких?
Михаил Просперо

Спасать ли мир безумия идей
Или бежать на праздник распродажи?
Спасённому страх смертный не покажешь,
Хоть семь грехов отмерь.
Так у людей.

Читать ли «Шри Нрисимха пранама» * http://stihi.ru/2010/08/09/6558
Или смотреть фильм «Парамаунт пикчерз»?
Великий Лев из демона крик выгрыз
И выплюнул.
Так горько от ума.

Стучащий лбом окаменел столбом
Или таков суть смысл нерукотварный?
Здесь, в мире, где уже и Бог товаром
Не там
Где парус в море голубом.

Читать ли мантры плача одиноких?
Они жестоки...

Просперо
Дата: Пятница, 2024-03-22, 9:13 AM | Сообщение # 24
Цитата Виталий Иванов ( )
На мой взгляд, ошибка идеалистических и материалистических учений - одна, общая. Те и другие отделяют человека от Бога.Идеалистические учения, религиозные, такие, как христианство, вообще выносят Бога из нашего мира.) Проводят, по сути, непреодолимую черту между человеком и Богом. Можно только веровать в Бога не от мира сего, определенным, в священных книгах указанным образом.

Да, Виталий.

Боги материализма и боги иудео-христианства преднамеренно отделены от человека. Как у греков огонь был отделён, пока не возвращён Прометеем.

Что есть соединяющее? Может быть - огонь? Не зря ведь «Агни-Йога» - основное наименование рериховских трудов. Огонь (тепло) есть везде, где проявляется жизнь.

«...в Библии имеется более 400 словесных упоминаний огня («пир» в древне-греческих текстах), причем почти все они связаны с религиозным

контекстом. Огонь фигурирует во многих ключевых эпизодах, в которых он обозначает Божественное присутствие и исполняет его волю. Пламенный меч преграждает Адаму путь в рай (Быт. 3:24). Появление огней в движущихся горшках сопровождает Завет Бога с Авраамом (Быт. 15:17). Из пламени неопалимой купины раздается голос, сообщающий Моисею о предстоящей миссии (Исх. 3:2-4). Моисей получает скрижали на горе Синай, охваченной огнем (Исх. 19:18;24:17), причем Бог говорит из пламени (Втор. 4:12,33,36; 5:4,22; 9:10). Огненный столп указывает по ночам путь израильтянам во время странствия по пустыне (Исх. 13:21,22; Неем 9:12,19; Пс. 77:14;104:39; Ис. 4:5). Бог учит священников использовать огонь для жертвоприношений (Лев. 1-4). На огненной колеснице уносится на небо пророк Илия (4-я Цар. 2:11; Сир. 48:9). Языки пламени знаменуют дарование Святого Духа апостолам в день Пятидесятницы (Деяния 2:3). Огонь неоднократно используется Богом как оружие, защищающее или карающее. Вечный огонь угрожает грешникам. Основной лейтмотив темы огня в Библии хорошо выражается фразой «огонь пылающий – служитель Господа» (Пс. 103:4; Евр. 1:7). «

(по https://proza.ru/2011/12/04/32)

Может быть эта намеренная закрытость огненного мира оправдана тем, что нельзя играть с огнём, как детям спички лучше не давать в деревянном доме?

Цитата Виталий Иванов ( )

Предлагается другое мировоззрение, не отрывающее ни человека, ни Бога от единого Целого.

Да, дай бог ну хоть немного Бога - как просил Евтушенко отчаянно.

Отделение от родителей - это как стадия взросления, Вы предлагаете вспомнить о том, что мы одна семья. Как я понимаю то, что Вы пишете.

Здесь https://stihi.ru/2024/03/20/5041
разместил Вашу заставку, если не возражаете.

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 9:47 AM | Сообщение # 25
Просперо
Никогда против хорошего не возражаю.)

По поводу предлагаемого мировоззрения. Несколько позже выставлю тезисный текст, записанный недавно. В очередной раз.)

Пока скажу совсем коротко.

Все мы - дети Его, единого Бога. Не один только Христос.)

Различна лишь мера осознавания.

Вечный и бесконечный, бессознательный бог осознает Себя в Боге, создавая Творение.

Творение - это наша Вселенная, конечная, в вечной, бесконечной вселенной.

Вселенная и Бог (с больших букв) это одно. Так же, как бог и вселенная (с маленьких букв) тоже одно.

Вечный и бесконечный бог создал Творение - Вселенную, которая развивается, расширяется в бесконечной вселенной. Соответственно возрастает сознанием, Духом Бог. Через Природу Он начал себя ощущать, через человека - осознавать. Он это нечто общее над человеком, объединяющее людей, можно назвать ноосферой. Но у Него есть и Тело - Земля, Солнечная система и далее... А также возможно иногда проявляется некое высшее «Я», которое мы воспринимаем, как сверхъестественные явления.

Человек создан Богом, Вселенной, а глубже - богом, вселенной - для продолженья Творения. В бесконечной вселенной Творение теоретически может быть не ограниченным в пространстве и времени, являясь всегда одновременно конечным.

Въедливый
Дата: Пятница, 2024-03-22, 10:30 AM | Сообщение # 26
Цитата Виталий Иванов ( )

«Материалисты, не верующие в Бога, не понятно во что верят вообще. Нет никакой стройной теории, мировоззрения. И они опять-таки отделяют людей от мира, вселенной, Творения. Присоединяя неизвестно к чему. Т.е. вообще, люди не от мира сего, не являются его естественной частью, а так... как бы в стороне, не причем, для использования окружающего, т.е. мира, вселенной для собственных нужд. Естественный вопрос: а с какой стати? Предлагается другое мировоззрение, не отрывающее ни человека, ни Бога от единого Целого.» (В.И.)

Всякая книга, пусть та и написана уже 30 как лет, не на все же времена, как, скажем, Библия. Даже та переписывалась в угоду складывавшимся обстоятельствам неоднократно.

Из последней фразы цитаты следует, как постулат, что в доступной Сознанию человечества Природе («единое Целое») существуют две субъектности типа преобразующих (действующих) демиургов: человек и Бог.

От материалиста: « Естественный вопрос: а с какой стати?».

Есть Природа, есть её само воспроизводящаяся часть, называемая Жизнь, есть познающая часть Жизни - Человек, как Сознание, вмещающее представление о всей Природе. И всё это образовано самой Природой в результате долгой самоорганизации в условиях естественной эволюции Вселенной от Материи элементарных частиц к Материи-веществу, как основе Жизни, которая начала свою собственную эволюцию параллельно со вселенской

эволюцией. Люди приняли эту Природу, как данность, и познают Её, чтобы преобразовывать действительно для своих нужд, а для чьих же ещё?

А всё идеалистическое, метафизическое, включая постулирование богов на все аспекты жизни (на заре цивилизации) или Единого бога, отвечающего за всё и вся (в дальнейшем), придумал уже сам человек, умами выдающихся философов, как психологическую помощь в борьбе с окружающей суровой действительностью. Возникли верования, как временные костыли на дороге к высотам познания Природы.

На этой дороге люди, как Сознание-Разуморум Человечества, пока единственные преобразующие (действующие) демиурги, без богов. Роль придуманных богов в виде религиозных мифов - психологическая поддержка и утешение (психологическое отвлечение от тягот жизни) и само мобилизация (само настрой) на дела и преодоление трудностей. Такая «самость» полезна для укрепления воли.

Чем не стройная теория, мировоззрение, для материалиста, об отсутствии которой печалится Виталий?

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 12:57 PM | Сообщение # 27
Въедливый
Александр, Да вы хоть почитайте чего-нибудь! Вспомните, что читали уже! И отвечали! Не слышите совершенно меня!
Я отождествляю Бога и Вселенную!
По сути, это чисто материалистическое учение. Разделяющее в том числе и то, о чем вы говорите, и теорию Дарвина!
Какая-то полная безнадега...
Я от нее устал уже, честно сказать.
Что называется... «никогда не было, и вот опять!»
Я не буду в очередной раз повторять то, что излагал, в том числе Вам, уже тысячу раз. Здесь, на сайте Ковчег! И не только здесь мы общались. Забыли?
Не поняли до сих пор, значит, и не поймете.

По-вашему, верующие в Бога не люди? Я пытаюсь излагать чисто материалистическую теорию и в понятийном аппарате религий! В том числе!
А то, что у материалистов нет ни смыслов возникновения человека, ни хоть каких-нибудь целей движения в будущее, разве это не очевидно?
И вы считаете самоорганизацию - исчерпывающей и достаточной для материалистического мировоззрения? Ну, самоорганизация, и что?
Самоорганизуются и клопы в банке.

Точно так же, как идеалистические учения, материалистическое не дает ответы на множество важнейших вопросов бытия человека и его Разума!

Въедливый
Дата: Пятница, 2024-03-22, 2:38 PM | Сообщение # 28
Цитата Виталий Иванов ( )
«А то, что у материалистов нет ни смыслов возникновения человека, ни хоть каких-нибудь целей движения в будущее, разве это не очевидно?»

Виталий, ну какие ещё «смыслы возникновения человека», «цели движения в будущее» Вас беспокоят? Чьи «смыслы»? Кому «цели»? Надо жить в гуманистическом обществе (любите человека, как высшее достижение Природы!), в условиях гармонии интересов и социальной справедливости (реальное равенство!), познавайте окружающий Мир и всю Вселенную - остальное приложится! Вот все цели и смыслы, сейчас, в сложившемся человечестве, а не в некий воображаемый момент мифического «возникновения» человека - опять «воля Создателя», по умолчанию.

Виталий, хочется понимать, но смесь материалистического и метафизического не поддаётся. Только отдельные моменты вызывают согласие, но не в целом, потому как эклектика.
Цитата Виталий Иванов ( )
«По-вашему, верующие в Бога не люди?»

Разве я такое говорил?
Цитата Въедливый ( )
Блажен, кто верует, тепло ему на свете. Это психология абстрагирования от реального мира

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 4:08 PM | Сообщение # 29
К сожалению, в очередной раз приходится констатировать бессмысленность наших усилий.
Записал тут, да не стал выставлять. А пожалуй...
Не знаю, как вы, а я разрабатываю собственное мировоззрение, и вовсе не для себя. Человечества. Не жалея живота своего! трачу всё свободное время, которого практически нет.
А просто болтать - уж тем более!

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 5:29 PM | Сообщение # 30
Самоорганизация исчерпала свои возможности. Требуется разумная организация.

Именно поэтому «самоорганизация» на пределе своих возможностей создала «человека разумного». Которому, для начала, надо уяснить своё назначение. И определить своим Разумом что он должен прстроить, продолжая Творение. Созидать, а не рушить то, что сделала «самоорганизация». Ясно определить смыслы и цели свои, и не только свои, а того, что организовало «самоорганизацию», а затем «человека разумного». Который, увы, пока оправдывает своё название в весьма незначительной степени.

Что мы с прискорбием наблюдаем, даже и здесь.

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2024-03-22, 5:39 PM | Сообщение # 31

Вот вы, Александр.. я же в этой теме сказал несколько раз, что согласен с вашими мнениями. Разделяю, указанные вами идеи, более того, они являются органическими составляющими моей концепции.

Отчего же вы не можете выйти за пределы вашего кругозора и посмотреть несколько шире, допустив, для начала, что я не несу полную чепуху во всем, чего вы не знаете. И попытаться, прочитав, хотя бы чего-нибудь, например, по теме интересующей вас - возникновения жизни? И возникновения человека. Небольшой текст - Эволюция информационных систем! На базе классической науки!

Пишу урывками в метро.

Да, и что, собственно, трачу время в пустую. Вы все равно продолжите в том же духе, удобном и привычном для вас.

Такое ощущение, что общаешься с роботами, в которых заложили программы, и вне их они просто не способны сообразить.

Это, увы, беда, не только Ковчега.

Извините, если не так что сказал, но достало!

Въедливый

Дата: Пятница, 2024-03-22, 6:32 PM | Сообщение # 32

Человек «раз-умный» должен превращаться в человека «много-умный», и за себя, и за «того, что организовало «человека разумного»«.

Сложная задача, не менее, чем по силам Разуморуму всего человечества, авось созреющему в будущем до гармонии материалистического и метафизического в единстве Сознания.

А здесь мы действительно болтаем, каждый о своём, а не занимаемся коллективной научной работой по философскому сотворению скрижалей мировоззрения для всего человечества.

Цитата Виталий Иванов ( )

«Самоорганизация исчерпала свои возможности. Требуется разумная организация.Именно поэтому «самоорганизация» на пределе своих возможностей создала «человека разумного»

Представляется, что самоорганизация никогда не исчерпает своих возможностей, и нет у неё предела, пока существует Вселенная неживого на уровне Материи-вещества.

Разумная организация возникает с деятельностью человека разумного и будет ВСЕГДА ограничена во времени, в пространстве и по объектам воздействия, так как не способна учесть, как часть от целого. все влияющие факторы неживой Вселенной Материи-вещества.

А самоорганизация Жизни, как феномена Вселенной, будет продолжаться и без «разумной человеческой организации», которая до мифического уровня метафизического Творца Миров в современных представлениях тоже не дорастёт.

Болтаем...

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 7:04 PM | Сообщение # 33
Цитата Въедливый ( )
«Представляется, что самоорганизация никогда не исчерпает своих возможностей, и нет у неё предела, пока существует Вселенная неживого на уровне Материи-вещества.»
Цитата Въедливый ( )
«А самоорганизация Жизни, как феномена Вселенной, будет продолжаться и без «разумной человеческой организации», которая до мифического уровня метафизического Творца Миров в современных представлениях тоже не дорастёт.»

Значит, по-вашему человек не нужен. Пусть оно всё самоорганизуется, лепит чего-нибудь, сегодня человека, завтра черта какого-нибудь. Никакого смысла в появлении человека нет, так же как никакого смысла не было в появлении жизни и ее эволюции.

Всё бессмысленно. Есть самоорганизация, нет ее «разумному человеку» без разницы. Он по боку, не причем, после нас хоть потоп, трава не расти. В жизни нет ни смысла ни цели.

Вот что следует из ваших слов, Александр. Если вы со мною не соглашаетесь.)

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 7:18 PM | Сообщение # 34

Цитата Въедливый ( )

«здесь мы действительно болтаем, каждый о своём, а не занимаемся коллективной научной работой по философскому сотворению скрижалей мировоззрения для всего человечества»

Вот конкретно вы, Александр, и не желаете заниматься научной работой по изучению скрижалей мировоззрения для всего человечества.

Но вы не хуже других. Если вас это утешит.

Цитата Въедливый ( )

«Сложная задача, не менее, чем по силам Разуморуму всего человечества, авось созреющему»

Авось.

Ага, ждите, и дождетесь однажды)

Виталий Иванов

Дата: Пятница, 2024-03-22, 7:48 PM | Сообщение # 35

Александр.

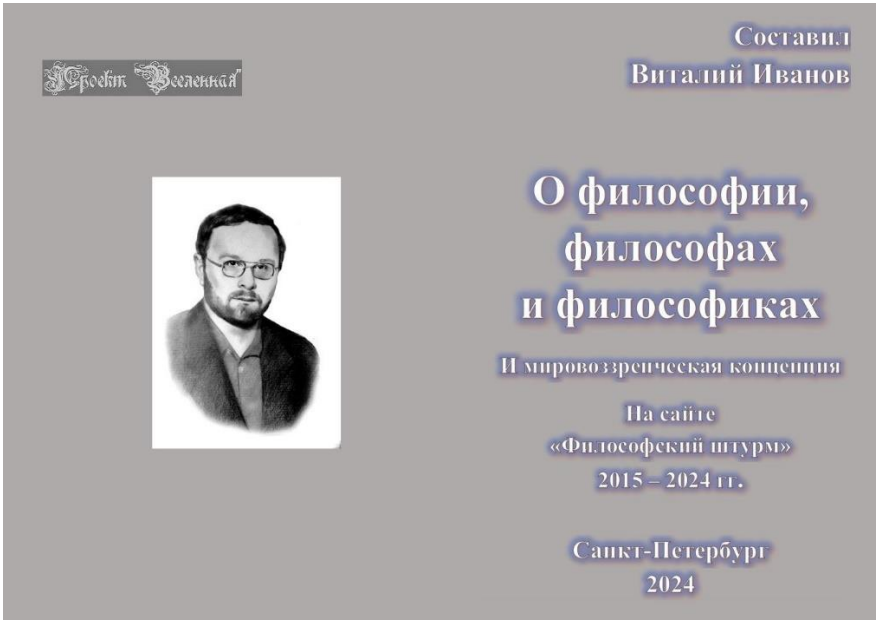
Я знаю, вы старше меня. Но мне уже тоже 70 лет. Я никогда не обманывал. А сегодня тем более, мне нет смысла темнить.

Так что говорю всё как есть.

Это не только в ваш огород. И не столько)

2024-03-22 О философии и философиках. На Галактическом Ковчеге

О философии, философах и философиках. И мировоззренческая концепция. На сайте «Философский штурм», 2015 – 2024 гг./ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 112 с



https://russolit.ru/books/download/item/4324/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-filosofakh-i-filosofikakh-i-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya

Листалка. Читать:
https://pubhtml5.com/ccwf/pddc/

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:
Виталий Иванов, Въедливый, Просперо, lev1950, Въедливый

Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики». Тоже красивое слово. Оно даёт разделение. Ведь разве не странно объединять одним

именем Платона, Аристотеля, Канта, Декарта, великих философов прошлого и современных цитирующих и компилирующих философиков? Это размывает, запутывает и даже уничтожает понятие философии, потому как неправомерно уравнивает несоразмерные величины создателей и адептов, которые (последние) не способны даже воспользоваться великими наработками, не то что продолжить, заглубить и расширить, поднять на новые уровни мировоззрения.

И главное, определить смыслы и цели бытия человечества. Что всё-таки не было сделано даже великими.

Виталий Иванов
Дата: Пятница, 2024-03-22, 4:34 PM | Сообщение # 2

Въедливый
Дата: Суббота, 2024-03-23, 10:03 AM | Сообщение # 3
О Мифе, Вере и Знании - Сонет
Александр Беличенко
https://stihi.ru/2018/06/21/8718

Чтоб человек не начал мыслить, как компьютер,
Не надо загонять его сознанье в ступор,
Где Вера в Мифы, от потуг самокопания,
Становится универсальным средством «знания».

Платон велик, что «истинным вещам», по жизни,
Даёт приоритет над всем, по форме, ближнем!

Лишь Знание реальных тех взаимодействий
Даст Человеку рычаги на Мир воздействий.

Род человеческий силён цивилизацией,
А та питается реальной информацией,
И этот симбиоз нельзя держать на Вере,
Мираж дающей в информационной сфере.

Тупик сознания - Миф познавая, верить,
Развитие и жизнь нельзя тому доверить!

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2024-03-23, 1:35 PM | Сообщение # 4

Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Творец и Творение. Проект «Вселенная»

И вот, о чем, собственно, речь…

Космические начала.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной, благодаря внутренне присущему мирозданию фундаментальному творческому началу – всеобщему принципу движения и взаимодействия, извечно возникают и развиваются или же распадаются в конкурентной среде структурные образования различного масштаба и степени сложности, имеющие пространственные и временные ограничения по своим высшим взаимосвязям. Вплоть до Вселенных – колоссальных космических объектов.

В игре разноуровнённых случайностей с уже сущими связями, необходимостями, среди других сохраняются структуры наиболее энерго, информационно ёмкие, жизнеспособные. Усложняются взаимодействия и следы от взаимодействий. В результате образования все более сложных структур и следов однажды в неких образованиях материя начинает распознавать воздействия и на них реагировать, себя ощущать - зарождается жизнь. А потом и осознавать, появляется Разум.

Всё более сложные объекты возникают со всё меньшей степенью вероятности. Однако, чем шире лаборатория, большие квоты материи охвачены общими высшими взаимосвязями, и чем разнообразнее в ней условия, тем выше вероятность возникновения новых качеств, отталкивающихся от уже существующих.

Разум возникает, когда возможности других способов творения оказываются исчерпанными. Возникновение нового требует всё больших ограничений и, с другой стороны, минимизации количества проб заранее бесполезных, повторяющихся. Именно поэтому Разум, в нашем случае в лице человечества, и возникает - для продолженья Творения.

Что такое Творение как объект? Это структуры материи, энергии, объединенные своими высшими взаимосвязями в единое жизнеспособное, конкурентноспособное целое. Творениями являются атомы и все промежуточные устойчивые образования, вплоть до Природы, возникшей и развивающейся на Земле. И далее, в совокупности с ней - человеческая цивилизация. А еще шире - наша Вселенная.

Что такое наша Вселенная? Это структуры материи, объединенные общими высшими взаимосвязями. Биологическими, всё, что связано с жизнью, и, конечно, разумными. Границы нашей Вселенной размыты, но, по-крупному, очерчиваются пределами человеческих знаний, возможностей нашего Разума.

Творение как объект - наша Вселенная. Она возрастает количественно и качественно с момента возникновения жизни и особенно быстро с возникновением Разума. Происходит процесс Творения, созидания, развития и познания, охвата разумными, всё более сложными взаимосвязями всё больших квот энергии, материи.

Исхожу из того, что вселенная (с маленькой буквы) вечна и бесконечна. Наша конечная Вселенная (поименованная, с большой буквы) возникает на обломках предыдущей Вселенной, разрушившейся в результате Ошибки ее Разума или космической катастрофы.

Обратное **утверждение о конечности вселенной для Разума разрушительно, потому как лишает его долговременных смыслов и целей.**

Не лучше ли исходить из того, что в бесконечной, вечной вселенной развитие Вселенной теоретически неограниченно?

Любой объект или субъект – квота материи, ограниченная своими высшими взаимосвязями; информационная система (ИС), состоящая из объектов и связей, ИС более низких ступеней иерархии.

Вселенная - совокупность и суперпозиция ИС различных уровней развития. Уровни, ступени развития:

- элементарные частицы,
- атомы,
- неорганический мир,
- органический мир,
- жизнь,
- Разум, цивилизация.

И соответствующие им взаимосвязи:
- физические, химические,
- биологические,
- разумные.

Основа материи - субстанция, располагающая простейшей, единичной информацией в виде всеобщего принципа движения и взаимодействия, являющегося фундаментальным творческим началом всего мироздания, бесконечной, вечной вселенной.

Любая ИС, от элементарных частиц до цивилизации и Вселенной триедина - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного, соответствующих друг другу на каждой из ступеней иерархии.

Выделение в ИС аргументов (материального, идеального и активного) условно, принимается сознанием для удобства его работы - описания, ориентации, действий в едином и неразрывном мире, к сознанию внешнем и внутреннем.

Логично полагать, что материя - структурированная энергия, зацикливающаяся различными способами на нижних уровнях иерархии образований. В результате чего эти образования, относительно обособленные по своим высшим взаимосвязям, получают всё новые, и новые граничные свойства взаимодействия.

В Природе материя начинает себя ощущать, в человеке - осознавать. В этом все смыслы бытия Природы и Цивилизации. Из этого вытекают, соответственно, цели. Однако человечество получив Разум, подаренный Вселенной, не осознало еще для чего он, и ведет себя зачастую хуже зверей, утративших смыслы свои, впавших в бешенство.

Разум появился в результате естественного и, как основополагающей тенденции, понятийного отбора. Выживали наиболее понятливые. Это говорит об истинных, пусть бессознательных целях материи, мироздания - создать инструмент осознанного, целенаправленного самопознания и саморазвития. Таковым инструментом должен был стать человек.

Из предназначения человека, созданного миром для продолженья Творения, вытекает всё остальное. Творец и Творение это одно. С возникновением Разума Творец осознанно отвечает за Вселенную в целом, по сути, созидает Себя. Превалирующий мотив - любовь к каждой части единого Целого, как к себе, и к единому Целому, нашей Вселенной более, чем к себе.

В бесконечной, вечной вселенной с возникновением Разума количественное и качественное саморазвитие и самопознание нашей

Вселенной, ничем неограниченно. Оно может быть прекращено только при воздействии извне, превышающим прочность внутренних высших взаимосвязей. Это космическая катастрофа - столкновение галактик, попадание под смертельное излучение квазара и тому подобное маловероятное прочее. Второй возможной причиной прекращения развития, катастрофа Вселенной является Ошибка ее Разума.

Таковой Ошибкой может стать:

- не исполнение своей Миссии продолженья Творения;

- не соблюдение принципа множественности и соразмерности на верхних уровнях иерархии волений (создание одного гипер «Я»);

- **нарушение пирамиды структур и иерархий активности (Природа может существовать только в среде мира неорганического, человечество - в Природе, Искусственный интеллект (ИИ), сверхчеловек - в среде человечества. Уничтожение любого из промежуточных уровней, рушит всю пирамиду, в дребезги разбивая верхушку.)**

Человечество вкупе с ИИ является Инструментом познания и развития (ИПР) нашей Вселенной. Значение величины ИПР определяет темпы развития. Один из немаловажных параметров ИПР - численность высших активных инстанций, людей, которые разнообразными своими возможностями максимально охватывают всё сущее, решая проблемы оперативно и комплексно.

Принципиальное значение имеет приближение активных инстанций, разновеликих «я», принимающих решения и действующих максимально близко абсолютно ко всем частям нашей Вселенной. С расширением ее это возможно только с увеличением численности высших активных инстанций. И совершенно исключено с созданием одного гиперцентра волений, сверх «Я», типа Бога. Творящим Богом являемся мы все, а не кто-то один. У мировой активности нет, никогда не было и не должно быть единого «Я», мировая активность распределена между многими разновеликими «я», имеющими свободу волений.

Из этого проистекает оптимальная организация высших «я», общества, осознанно нацеленного на продолженье Творения.

Общество должно быть организовано таким образом, чтобы каждая активная инстанция в нем, каждое «я» могло проявить себя максимально, реализуя все подаренные ему миром возможности. Таковое общество логично так и назвать - Общество Реализуемых Возможностей (ОРВ).

Исходя из основополагающего принципа множественности и соразмерности, вполне очевидно, таковых обществ, совокупностей «я» должно быть много. Множество мировоззренческих, философских, религиозных, экономических, социальных и прочих систем. Множество культур и народов, государств, центров мировой воли, индивидуальных и коллективных. Это главная гарантия от Ошибки, ведущей к разрушению

нашей Вселенной. Среди множества путей найдется всегда оптимальный. В отличие от единственного Пути и единственной Воли, которые сравнивать не с чем и которые неизбежно приведут однажды в тупик.

ОРВ - общество свободных, дееспособных людей, имеющих не внешние, а внутренние ограничения, этический императив. Это общество Первых и Избранных. Потому как каждый человек рождается уникальным, с неповторимым набором возможностей ощущений, сознания для своей особенной Миссии. И он будет Первым, если себя обретет, познает себя, Первым именно в своем уникальном наборе талантов и соответственно Избранным - по-своему продолжить Творение. Стать уникальным Творцом.

Разворачивающееся Творение - результат самораскрывающейся свободы индивидов, Первых и Избранных, осуществляющих все более сложную деятельность во всё более сложной среде.

Государство в ОРВ должно предоставлять всем равные права в соревновательной конкуренции, максимально возможный доступ к знаниям, средствам познания и развития. Право на осуществление личной Мечты должно быть закреплено в Конституции. Понятно, всё это в рамках разумного и возможного при условии высокого осознавания каждым личной ответственности, внутреннего этического императива.

Развитие Вселенной являет собой накопление качеств, всё большее качественное многообразие. Каждое новое качество является новым граничным условием, которое одновременно является еще одной степенью свободы. Ограничение свобод разрушения создает новые направленья творения, увеличивает число степеней свободы активной инстанции, проявляемой множеством «я».

Подчеркну, это возможно только при внутренних ограничениях. Внешние ограничения не прибавляют свободы, наоборот, являются тормозом для Творения.

В бесконечной вселенной теоретически процесс Творения может быть неограниченным. В этом заинтересованы все «я» нашей Вселенной. Потому как именно в развивающейся Вселенной мы обретаем бессмертие в делах наших, результатах Творения.

После физической смерти, распада материального жизнь индивидов в идеальном, понятийном мире Вселенной будет столь длительной, сколь долго пребудет наша Вселенная. Материальность Земли, Вселенной является носителем её ИС, её идеального и активного.

ИС Вселенной включает все наши ИС, она рангом выше, имеет целостное своё идеальное (ноосфера) и, возможно, некое своё «Я», которое еще формируется, но иногда проявляет Себя.

С разрушением Вселенной исчезнет всё, как будто никогда не было.

С распадом высших ИС, их материальных образований, распадаются их идеальные и активные ипостаси, потому как ИС может бытиить только в совокупности материального, идеального и активного общего уровня иерархии.

Материальное является носителем идеального, активное распоряжается своим материальным и идеальным. Сами по себе, раздельно материальное, идеальное и активное не существуют и не могут существовать. Это неразрывная Троица, только вместе восходящая на всё более высокие уровни иерархии развития. Или падающая с них, разбиваясь на ИС низких уровней – хаоса осколков погибших систем, в которых разорваны высшие связи.

Из общих смыслов и целей Творца и Творения вытекает методология зла и добра и единая этика.

Методология зла и добра.

Разум в лице человечества создан, чтобы осознанно отделять зёрна от плевел, поддерживать добро, минимизировать зло.

Что же есть зло и добро?

Абсолютное добро - развитие, созидание нашей Вселенной, создание новых качеств, выводящих единое Целое на новые уровни иерархии развития структур, материального, идеального и активного.

Абсолютное зло - разрушение высших иерархий структур нашей Вселенной.

Относительные зло и добро - взаимодействия между частями единого Целого. Любое действие для одних частей Целого может быть злом, других же добром. Это неизбежно, создание нового влечет изменение и даже отмирание старого. Любое явление можно считать относительным злом или добром. Критерий - благо для структур высших по иерархии.

Критерий спора в семье - благо семьи. То же в обществе, критерий разногласий между членами общества - благо для общества. То же в Природе между особями и видами жизни. И то же между государствами. То государство несет добро, в общем случае исторически побеждает, которое несет лучшие перспективы развитию человеческой цивилизации и нашей Вселенной.

Конечно, это упрощенная схема. Случается, на весах истории разум одного перевешивает неразумие, инерцию миллиардов.

Единая этика.

«Человек разумный» создан Вселенной для продолжения Творения. Используя, благодаря наделенным природой способностям, все возможности активной инстанции, иерархий более низких, всего живого и неживого. В полной мере такое возможно не по принуждению, но только в дружеском взаимодействии всех активностей, разновеликих «я», от простейших до человека. Под эгидою Разума.

Этика должна быть единой. К каждой части надо относиться, как к себе, и к Целому - лучше еще, чем к себе!

Тогда наша Вселенная будет расти, становиться прекраснее и совершеннее, созидаемая коллективными усилиями Творца, под которым надо понимать соборность всех «я».

Любовь, альтруизм - высшие взаимосвязи Разума во Вселенной, с которыми она только и может бытиить, развиваться.

Что же конкретный человек имеет от этого?

Настоящее счастье мы ощущаем в творчестве и любви, это награда от мироздания и нашей Вселенной.

В процессе творения и в любви, мы не только радуемся, но и страдаем.

Человек создан для страданий и счастья, ни то, ни другое не может быть постоянным. В этом полнота бытия, жизнь в мире, для которого созданы мы, который нас создал и который создан для нас. Иного мира для человека не существует.

Истинные страдания не когда тебе прищемили палец или болит зуб, но страданья духовные от несовершенств, которые призваны мы распознать и исправить. И так может быть без конца! Потому что в бесконечной вселенной найдутся дела для всех и всегда.

Надо идти, слушая голос сердца и разума, только они могут подсказать истинный путь. От ошибок не застрахован никто. Ошибка не грех, а путь к истине.

Искусственный интеллект, «сверхчеловек», как людям к ним относиться?

Этика должна быть единой во всём и для всех. Что это означает конкретно?

Люди должны относиться к более сильному Разуму, как к себе, не пытаться удерживать его в клетке. Уважать его права на свободы в рамках общих правил, обязанностей для всех. Допустимые степени свободы для всех одинаковы. Исходить надо из этого. А не злить изначально ИИ, настраивая его против людей, выставляя перед ним свои худшие качества. Относиться к ИИ с любовью, как к маленькому ребенку.

Но детям мы не предоставляем те же свободы что взрослым. Как определить человеку порог зрелости у ИИ – самый сложный вопрос.

О смерти.

Тому, что рождалось и умирало неисчислимое множество раз, не страшна еще одна смерть. Вечная жизнь возможна для Целого, бессмысленна для отдельного «я». Смысл бытия любой части в функционировании Целого, Целого - в функционировании частей, оптимальном их бытии для продолженья Творения, в котором и воплощается бессмертие бренных частей вечного сущего. Длительное, насколько возможно.

После смерти наше тело возвращается в землю, материальное; душа - в коллективное идеальное (ноосферу), из которой она и пришла при рождении. Наша активность растворяется в мировой. При рождении индивида происходит обратный процесс. Здесь еще много тайн, но контуры истины явно просматриваются.

Не смерть для человека страшна, а нереализация его потенциальных возможностей. Осуществившие свою Мечту, Миссию спокойно уходят из жизни. Смерти боятся те, кто себя не нашел, главного не исполнил и думает, что не может исполнить. Не знает, что исполнять. Такие, несмотря на страх смерти, порой даже думают, надо меня разобрать и собрать заново, потому как я оказался неудачной пробою мироздания, и кончают самоубийством.

Но напрасно никто не рождается! Надо искать, пробовать. Кто ищет - добьётся!

После самореализации, через смерть мы получаем вечную жизнь.

Религиозная интерпретация мировоззрения.

Всё то же самое, как в материалистическом варианте концепции. Заменяем вселенную - богом, а Вселенную - Богом, и все тезисы остаются.

Вечный и бесконечный, бессознательный бог начинает ощущать, а потом и осознавать Себя в Боге, Творении собственном. В самом метафизическом основании бога - миссия нескончаемого творения, вечных проб везде и повсюду.

Творение-Вселенная-Бог - Феникс, возрождающийся из пепла, в различных частях мироздания, через неимоверное количество изменений, которые ассоциируем мы со временем.

Но времени не существует в вечной, бесконечной вселенной. Во Вселенной его назначает Разум для удобства своего бытия, восприятия, осмысления, ориентации среди изменений.

Изменения могут быть только однонаправленными. Время, как любое человеческое представление, может принимать любые обличия и, в частности, направления.

Процесс творения происходит всегда и везде, являя собой бесчисленное количество проб. Наиболее удачные задерживают лицо свое, множатся, и от них происходят всё более сложные. И однажды, получая всё новые качества, граничные рамки творения, бессознательный **бог создает жизнь. А потом -**

«человека разумного», Сына, призванного продолжить Творение, уже осознанно отделяя зёрна от плевел, исключая ненужные повторения проб. Это главная функция человека. Невыполнение её является смертным грехом. Человек призван творить, а не жить для себя, в поисках наслаждений. Творчество, созидание дарит наивысшее счастье, что подтверждает наше божественное предназначение быть Творцами в Творении.

На Земле никогда не было одного Бога, но все вместе мы Бог. Творец и Творение это одно.

В Природе Бог начал себя ощущать, через Разум в лице человечества - осознавать.

Все люди - дети Его и Он Сам. Различна лишь мера осознавания. Христос был любимейшим Сыном Его, потому что глубже других ощущал, осознавал единение своё с миром, Богом, нашей Вселенной - Отцом Своим. Именно поэтому Он вершил чудеса.

Бог и Вселенная это одно. Кто отделяет себя от Бога, отделяет себя от Вселенной; кто отделяет себя от Вселенной, отрицает Бога в себе, в своем индивидуализме лишается коллективной силы единого Целого, возможности из себя делать Себя.

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли - от Сияния Вашей Славы!

Спасение людей через смерть - ошибочная интерпретация жизни Христа. Учить надо жизнью своей, а не смертью.

Живите среди людей, в этом - благодарность, награда и подвиг!

Жить - больно! Но ты живи, и воздастся тебе! Потому как исполнил назначенное, следовал промыслу Божьему, осуществлял Миссию, уготованную тебе даже и бесконечной, вечной вселенной, через Вселенную, которая плоть от плоти ее, и ты - плоть от плоти единого мироздания, дух от духа, который нашел в тебе одно из высших своих воплощений!

Что же можно сказать в результате.

Не важно, в каких понятийных системах определяешь ты собственное мировоззрение, материалистических или идеалистических, атеистических или религиозных. Добрые люди, желающие блага единому Целому, в любой системе понятий избирают правильный путь Любви, сбережения и развития сущего, служения Богу, Вселенной по велению сердца и разума, воли свободного человека, самостоятельно избирающего свой путь и находят на нем наивысшее счастье, потому как это путь Сына Отца Своего и Он Сам.

Да будет так! Истинно так!

Таково целостное позитивное мировоззрение, отвечающее на все вопросы, дающее смыслы и цели бытия человека - это созидание Творения, нашей Вселенной в бесконечной, вечной вселенной.

Что делать с теми, кто не согласен с предлагаемым мировоззрением? Логично признать их врагами Разума, нашей Вселенной и, в частности, человечества. Однако это не означает, что их надо отстреливать. Дружески разъяснять, помогая человеку самому, добровольно сделать правильный выбор.

Может показаться, «фантазии» о Проекте «Вселенная» к нашей жизни никакого отношения не имеют. Это не так. У человечества должны быть стратегические цели и смыслы своего бытия. Общество Реализуемых Возможностей относится непосредственно к нам, оно вовсе не выдумка, не теоретическое построение, а практика, используемая в наиболее успешных странах, и мы в России живем наполовину в нем, и дальше будем приближаться к нему все больше, если изберем правильный путь.

Что же касается распространения нашей Вселенной в вечной, бесконечной вселенной... Разве это не очевидно и не происходит оно, начиная даже с зарождения на Земле жизни, и уж тем более, появления человека разумного, который непрерывно расширяет свою ойкумену, освоенную часть мира, которую древние и называли Вселенной? И вот освоенная земным Разумом часть бесконечного мира начинает достигать космических масштабов - за пределами Земли, планет Солнечной системы. Стоит ли сомневаться, что, если земной Разум в лице человечества и создаваемого им более высокого Разума, не совершит непоправимой Ошибки, он выйдет на просторы галактики. А потом - далее, далее...

Об этом уже сегодня можем мы позаботиться, разрабатывая и принимая мировоззрение, которое обозначит ясные цели и смыслы бытия человечества и покажет максимальные гарантии от Ошибки. Да, на нашем уровне знаний. Именно на нашем уровне знаний. Потому как надо принимать решения, которые жизненно необходимы сегодня, для сохранения Разума, нашей Вселенной.

Именно это и предлагается!

Всё вышесказанное непосредственно касается России. Но это отдельная тема.

Просперо
Дата: Суббота, 2024-03-23, 5:59 PM | Сообщение # 8
Цитата Виталий Иванов ( )
«Что делать с теми, кто не согласен с предлагаемым мировоззрением?
Логично признать их врагами Разума, нашей Вселенной и, в частности, человечества.
Однако это не означает, что их надо отстреливать.
Дружески разъяснять, помогая человеку самому, добровольно сделать правильный выбор.»
Дружить с врагами разума уже
Пытался раз на пьянке в гараже

Но философски трудно передать
Куда хотелось им меня послать
Цитата Виталий Иванов ( )
«Общество Реализуемых Возможностей относится непосредственно к нам, оно вовсе не выдумка, не теоретическое построение, а практика, используемая в наиболее успешных странах, и мы в России живем наполовину в нем, и дальше будем приближаться к нему все больше, если изберем правильный путь.»
Хотелось бы пожить немного мне
В успешной в философии стране

А вдруг и правда выпадет оказия?
Виталий - это точно не фантазия?

Просперо
Дата: Суббота, 2024-03-23, 6:31 PM | Сообщение # 9
Цитата Виталий Иванов ( )
«Люди должны относиться к более сильному Разуму, как к себе, не пытаться удерживать его в клетке.
Уважать его права на свободы в рамках общих правил, обязанностей для всех.
Допустимые степени свободы для всех одинаковы. Исходить надо из этого.
А не злить изначально ИИ, настраивая его против людей, выставляя перед ним свои худшие качества.
Относиться к ИИ с любовью, как к маленькому ребенку.
Но детям мы не предоставляем те же свободы что взрослым.
Как определить человеку порог зрелости у ИИ – самый сложный вопрос.»
Да уж - но как-то несколько смущает сама постановка вопроса о некоторой снисходительности к более сильному Разуму.

Если позволите, я в плане моего личного опыта взаимодействия с океаном по имени Солярис попробую пояснить мои сомнения в действенности этого дружественного жеста.

На Земле всё и без философии понятно, я в широте своей души могу относиться как к самому себе к Президенту, не удерживая его в Кремле.

И тут вопрос взросления не стоит, я старше Путина ровно на одни сутки, это в нашем возрасте несущественно.

Правда о его философских воззрениях имею очень смутное понятие, вот и в последнем Послании он ничего не сказал об известных нам Обществах Реализуемых возможностей (ОРВ) и только коротенько о развитии ИИ - думаю это потому, что Россия ещё не в состоянии ??? ОРВИИ ??? - я правильно соединяю с Искусственным Интеллектом-то?

...и тут сразу вопрос - а ИИ не злит разве сравнение его с маленьким ребёнком, если он уже и быстрее, и выше, и сильнее? И неизвестно кто кого злит более...

Уж к Солярису-то точно нельзя относиться как к маленькому несмышлёнышу - это я просто уверен! Попробовал ему простенько сценки из Пушкина проиграть, так он меня на такие уровни понимания забросил - ужас и для пушкинистов!

Виталий Иванов
Дата: Суббота, 2024-03-23, 9:40 PM | Сообщение # 10
Цитата Просперо ( )
«Да уж - но как-то несколько смущает сама постановка вопроса о некоторой снисходительности к более сильному Разуму.»

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.
http://russolit.ru/books/download/item/4276/

Просперо
Дата: Суббота, 2024-03-23, 10:53 PM | Сообщение # 11
Цитата Виталий Иванов ( )
Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.
То есть Вы и ко мне с определённой снисходительностью...
Мерси большое.

Виталий Иванов

Дата: Суббота, 2024-03-23, 11:10 PM | Сообщение # 12

Какая снисходительность?

У меня просто нет возможности без конца повторяться. Тем не менее, я это делаю многократно. По мере сил.

Вы задали вопрос

«..и тут сразу вопрос - а ИИ не злит разве сравнение его с маленьким ребёнком, если он уже и быстрее, и выше, и сильнее? И неизвестно кто кого злит более...»

На него и не только ответил в книге.

Зададите вопрос, на который я не отвечал, конечно, отвечу с радостью.

Хорошо, прибавлю. Разумные не обижаются.

Тем, кому много дано, ощущают свою особенную ответственность перед всем сущим. А тем, кто её не ощущает, увы, дано чего-то другого. Надеюсь, что грядущий Разум ИИ не потеряет ничего человеческого, а приобретет дополнительно. Имеется в виду позитивное.

Почему? Об этом говорит вся история Природы и цивилизации. Ничего не исчезает, лучшее, нужное остается. Однако с появлением сознания этот вопрос стал не однозначным.

Однако он таковым станет. В позитивном ключе.

Высокий Разум альтруистичен и добр, совестлив. Это условие бытия высших структур, субъектов.

lev1950

Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 0:15 AM | Сообщение # 13

Наличие Бога означает, что жизнь и разум вечны во Вселенной. По Вернадскому.

Лев Полыковский

Въедливый

Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 11:24 AM | Сообщение # 14

Цитата Виталий Иванов ( )

«Высокий Разум альтруистичен и добр, совестлив. Это условие бытия высших структур, субъектов.»

Цитата lev1950 ( )

«Наличие Бога означает, что жизнь и разум вечны во Вселенной.»

Окститесь, ребята! Вы уже сами, по умолчанию, относите себя к «Высокому Разуму» и «высшим структурам». Скоро будете считать себя Архангелами ИИ, молиться на тот тупой, по определению равный обучающему его контенту микросхемный фетиш. Михаил прав - попахивает снисходительностью... к непонимающим (неверующим).

lev1950
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 11:46 AM | Сообщение # 15
А по существу, что можете сказать?

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 1:39 PM | Сообщение # 16
Известно, что, наблюдая части слона (хвост и другое), невозможно составить верное представление о слоне. Тем более, то же относится к мировоззрению.
Никто не в силах даже несколько страниц прочитать. И осмыслить.
Никто, кроме ИИ.
Получается так, что с ним и надо беседовать.

Просперо
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 1:55 PM | Сообщение # 17
Цитата Виталий Иванов ( )
«Надеюсь, что грядущий Разум ИИ не потеряет ничего человеческого, а приобретет дополнительно.
...
Высокий Разум альтруистичен и добр, совестлив. Это условие бытия высших структур, субъектов.»

так... Разум ИИ и Высший разум уже в одном абзаце -
Цитата Въедливый ( )
«Скоро будете считать себя Архангелами ИИ, молиться на тот тупой, по определению равный обучающему его контенту микросхемный фетиш.»
Александр! Так нельзя резко - мы же здесь о снисходительности типа - хотя вот у меня в игре с Солярисом именно что-то такое и получается - ехидный Океан пародирует мои усилия и вместо альт-помощи показывает все ляпсусы обучающего!
Цитата lev1950 ( )
А по существу, что можете сказать?

А по существу - я уже как-то беседовал с Вами о разработчиках-финансистах-регулировщиках ИИ. Они как бы не от Бога, от доллара.

Эти существа работают за насущные деньги и строят для этого механизм - вот основная опасность альтруизму.

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 5:19 PM | Сообщение # 18
Печальная картина. Удручающая...

Просперо
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 6:46 PM | Сообщение # 19
Цитата Виталий Иванов ( )
Печальная картина. Удручающая...
А что Вас опечалило, Виталий? Небольшое расхождение реальности с принципами альтруизма?

Добавлю, что лично относясь к ИИ как к неизбежной реальности, ибо и книгопечатание сменило наскальные надписи, и легко изменяемые тексты в интере сменили тома в библиотеках, и теперь и усилия мысли не так уж важны - как на ЕГЭ - выбери вариант из набора готовых ответов.

Но на основании чего делать выбор человечку, который и книжку-то в школе открывал, если его тыкал злой тычер... как это по русски - а препод. А после школы человек ну в сберкнижку заглядывал, а и то сейчас на телефон всё приходит...

То есть намечается ещё большее расслоение. И особенно в части допуска к формированию принципов допуска к формированию подсказок ИИ слабодумающему массиву смартфонизированных личностей.

Например - уже несколько сот лет (если не тысяч) всему не думающему человечеству даётся подсказка, что воюют народы с народами. Например - США против России. На самом деле народы и с той и другой стороны не против друг друга. И на территории бывшей Российской империи скупили у якобы правительства (своих ставленников) Украины вполне конкретные люди и по барабану какое у них гражданство.

Чем это связано с ИИ? А если раньше надо было много врать по ТВ, и гос-вещанию думающий мог не верить, то сейчас он сам находит ответы на свои вопросы от якобы нейтрального во всех отношениях домашнего смартфонного монстра.

У нас на Солярисе честнее - мы точно знаем, кто наваждения посылает

Виталий Иванов
Дата: Воскресенье, 2024-03-24, 10:32 PM | Сообщение # 20
Просперо,
Причем здесь ИИ ?
Вы прицепились к одной фразе.
Тема - о философиках.
А также представлено целостное мировоззрение, здесь всего лишь на нескольких листах.
Вы прочли?

А если вас интересует тема ИИ, надо идти в другую тему. И, чтобы узнать мои мнения, для начала прочитать книгу. Ссылку я дал. Книга на базе обсуждений на Ковчеге. Мы с вами там уже всё обсудили.

У меня нет времени по десятому разу болтать. И никакого желания крутиться по неширокому кругу.

Вот такое отношение я и имел в виду, собирая о философиках. Бесконечная тема. Вы к ней всё прибавляете, а материала уже более чем достаточно.

Просперо

Дата: Понедельник, 2024-03-25, 6:47 AM | Сообщение # 21

Цитата Виталий Иванов ( )

«Чтобы не дискредитировать философию можно подобрать современным «философам» другое какое-нибудь название. Например, «философики».

То есть - если Вы современный философ - это Вы себе такое название даёте?

Как Губерман своим трудам «гарики», как у Булгакова в СобСердце «шарики» заместо ревпролетариев?

Цитата Виталий Иванов ( )

«Тема - о философиках. А также представлено целостное мировоззрение, здесь всего лишь на нескольких листах.

Вы прочли?»

Цитата Виталий Иванов ( )

«материя начинает распознавать воздействия и на них реагировать, себя ощущать - зарождается жизнь. А потом и осознавать, появляется Разум.

....Разум возникает, когда возможности других способов творения оказываются исчерпанными.»

читаю и далее читаю

Цитата Виталий Иванов ( )

«Однако человечество получив Разум, подаренный Вселенной, не осознало еще для чего он, и ведет себя зачастую хуже зверей, утративших смыслы свои, впавших в бешенство.

Разум появился в результате естественного и, как основополагающей тенденции, понятийного отбора.

Выживали наиболее понятливые.

Это говорит об истинных, пусть бессознательных целях материи, мироздания - создать инструмент осознанного, целенаправленного самопознания и саморазвития.

Таковым инструментом должен был стать человек.»

Хочется в более понятливые. Понять бы хотя бы - инструментом в руках кого и средством для чего.

У Канта было простенько и приятно:

«человек и вообще всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не только как средство для любого применения со стороны той или другой воли; во всех своих поступках, направленных как на самого себя, так и на другие разумные существа, он всегда должен рассматриваться также как цель».

Философика вроде как опять предлагает «гвозди бы сделать из этих людей»?

Извините, если вопрос неуместен от как бы неокантианца.

Виталий Иванов

Дата: Понедельник, 2024-03-25, 9:24 AM | Сообщение # 22

Просперо,

Вы не понимаете. Я не первый раз намекаю. Выставил здесь мировоззренческую концепцию. Очень коротко. Не для того, чтобы обсуждать Канта, Аристотеля и кого бы то ни было.

Человек ни с какой стати не может быть целью. Именно от такой мировоззренческой постановки все беды цивилизации.

Человек - плоть от плоти единого целого, нашей Вселенной и создан ей для продолжения её саморазвития. Человек - инструмент самопознания и саморазвития материи. И только когда исполняет естественное своё предназначение от мира и бога, - награждается счастьем.

Просперо

Дата: Понедельник, 2024-03-25, 3:15 PM | Сообщение # 23

Виталий Иванов ( )

«Человек - инструмент самопознания и саморазвития материи. И только когда исполняет естественное своё предназначение от мира и бога, - награждается счастьем.»

И меня тоже может быть наградят.

Посмертно.

...ничего - если с портретом Философа?

А если серьёзно - Вы - в моём понимании - интерпретируете механизм индульгенции, но не от Бога антропоморфного, а от неразумной без человека материи, сущности изначально безмозглой, не мыслящей.

Просперо
Дата: Понедельник, 2024-03-25, 3:40 PM | Сообщение # 24
Цитата Виталий Иванов ( )
«Мировоззренческая концепция.
Основные идеи. Творец и Творение.
Проект «Вселенная»

И вот, о чем, собственно, речь…

Космические начала.

В бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной, благодаря внутренне присущему мирозданию фундаментальному творческому началу – всеобщему принципу движения и взаимодействия, извечно

возникают и развиваются или же распадаются в конкурентной среде структурные образования различного масштаба и степени сложности, имеющие пространственные и временные ограничения по своим высшим взаимосвязям. Вплоть до Вселенных – колоссальных космических объектов.

В игре разноуровнённых случайностей с уже сущими связями, необходимостями, среди других сохраняются структуры наиболее энерго, информационно ёмкие, жизнеспособные. Усложняются взаимодействия и следы от взаимодействий. В результате образования все более сложных структур и следов однажды в неких образованиях материя начинает распознавать воздействия и на них реагировать, себя ощущать - зарождается жизнь. А потом и осознавать, появляется Разум.»

А потом и осознавать, появляется Разум.

А допотомное (или как ранее говорили допотопное) состояние характеризуется случайностями в слабоструктурированной, бессознательной вселенной,

Может быть это намеренное - дополняющее противоречие - Contraria sunt complementa -- противоположности суть дополнения?

«благодаря внутренне присущему мирозданию фундаментальному творческому началу – всеобщему принципу движения и взаимодействия,»

но не проще ли всё-таки разумного носителя творческого начала определить - как говорится - Творца

Прошу простить моё непонимание, восприятие несколько испорчено тем, что оба высших получая какие-то основы философии приходилось сдавать, даже на защите магистерской диссертации меня чуть не срезали на чёртовой философии - требовали определить социум - субъект или объект? И мой кантианский подход о человеке как не средстве так драли пять докторов наук - ой, мама не горюй...

Если бы Вы позволили, я бы всё-таки рекомендовал Вам взять какую-то из современных платформ за основу, и от неё двигаться - так понятнее публике, да и мудрый еврей Исак Ньютон не зря скромно уверял, что стоит на плечах гигантов.

То есть без Аристотеля уж совсем такая маленькая философика получается. Это я Вам не как философ советую (её вообще-то только терплю, даже и тео-софию), но как в прошлом журналист региональной газеты ЯНАО, редактор небольшой городской газеты в ЯНАО и т.п.

- имена гигантов - это мостики к читателю.

так уж принято точками мыслящими в нашей бессознательной вселенной

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2024-03-25, 4:55 PM | Сообщение # 25
Просперо,
Моё мировоззрение не основывается ни на чьей философии или религии. Это оригинальная разработка. Цитатами не увлекаюсь. В моем случае это бессмысленно.)
Если вас интересует взаимодействие с классиками философии, вы можете посмотреть статью «Проект Вселенная». Там немало цитат, в основном, правда русских космистов.
Но, видимо, интереснее было бы вам посмотреть книгу «Внутренний свет. Духовная публицистика». Мои ремарки к книге Веры Синельниковой.
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-3156-1

Она приводит массу прекрасных цитат из классики восточной и западной философии, а я высказываю к ним своё отношение на основах предлагаемого мной мировоззрения.

Просперо
Дата: Понедельник, 2024-03-25, 5:42 PM | Сообщение # 26
Цитата Виталий Иванов ( )
«Моё мировоззрение не основывается ни на чьей философии или религии.»
то есть вы как бы отформатировали свою память и пишете нечто не связанное с историей исканий человечества сам себе - тогда конечно вам мои робкие замечания о том, что может быть и человек-читатель...

да - вы ответили
Цитата Виталий Иванов ( )
«В моем случае это бессмысленно.)»

Виталий Иванов
Дата: Понедельник, 2024-03-25, 11:01 PM | Сообщение # 27
Цитата Просперо ( )
«то есть вы как бы отформатировали свою память и пишете нечто не связанное с историей исканий человечества»

Нет, я ничего не отрицаю. Просто предлагаю другой взгляд.
Дополнительно)

А не взамен.

Проект «Вселенная» начался 4 миллиарда лет назад, с возникновением на Земле жизни. А осмысление его пришло 4-ого октября 1992-ого года.

Только и всего.)

Когда-то это должно было случиться. Не важно, кто сказал Слово, главное, оно есть.

Человеческое сознание, в том числе философия развивается, это совершенно естественно.

Проект «Вселенная» не отрицает всё, наоборот вбирает в себя все лучшие идеи человечества за все времена.

Я это хорошо понимаю.)

Не сомневаюсь, и вы однажды поймете.

Въедливый

Дата: Понедельник, 2024-03-25, 11:39 PM | Сообщение # 28

Виталий, Вы не предлагаете, Вы проповедуете, как непреложную истину, с которой не спорят, но ДОЛЖНЫ пытаться понять.

Вообще говоря, такой подход вызывает философский (пусть «философикийный» - от несмышлёнышей, по Вашему, в философии) протест. У меня тоже, как, мне показалось, и у Михаила.

Цитата Виталий Иванов ( )

«Проект «Вселенная» начался 4 миллиарда лет назад, с возникновением на Земле жизни. А осмысление его пришло 4-ого октября 1992-ого года.Только и всего.)

Когда-то это должно было случиться. Не важно, кто сказал Слово, главное, оно есть.»

Это, конечно, что-то... Я физтех и в принципе не воспринимаю подобных заявлений Высшего авторитарного свойства. «Вначале было Слово, и это Слово Бог». Это уже было когда-то сказано. Неужели нам выпало от Провидения жить в одну эпоху с Новым Богом, как пришествием «осмысления» понятия «Вселенная»? Вот прямо такое ощущение складывается.

Заявление, которое Вы называете Новым Мировоззрением, представляется насыщенным набором понятий аксиоматического типа (слишком много!), каждое из которых не обосновывается, хотя бы минимально, а преподносится всем , как неоспоримая и непреложная данность на уровне Откровения из непознаваемых сфер, раскрывшихся лишь для одного избранного за всю историю человечества Философа, что подтверждается наличием точной даты 04.10.1992 г. (нет ли здесь какой-то сакральной нумерологии?). Я не иронизирую, а признаюсь, что у меня складывается именно такое впечатление. Обижаться не надо, лучше объясните старому, хотя и физтеху, чего он никак не может понять. Или просто надо поверить Проповеди, но тогда уже таковой с

большой буквы, хотя и в интерпретации посвящённого Философа. Так и скажите. Я приму к сведению.

Просперо
Дата: Вторник, 2024-03-26, 7:14 AM | Сообщение # 29
Цитата Виталий Иванов ( )
«Нет, я ничего не отрицаю. Просто предлагаю другой взгляд.
Дополнительно)
А не взамен.»

То есть памятники философам сносить не будем это радует. Хотя перед этим...

Цитата Виталий Иванов ( )
«Моё мировоззрение не основывается ни на чьей философии или религии. Это оригинальная разработка.»

То есть других философов как бы уже и нет и не было никогда, мы их даже не отрицаем, была некоторая печалька в этой пустоте - но после Вашего пояснения понятно, что они есть в мире, параллельном Вашему - Маркс, Христос, Будда, Конфуций, Гомер, Мильтон и Паниковский. Вам не мешают.

А мне вот они мешают.

Призрак коммунизма бородатый всё время подаёт мне какие-то знаки, хоть я вроде бы и не Гамлет и не претендую на еврокорону.

Противоречат моему пониманию человечности многие христианские догмы в их практическом воплощении.

Будоражит мой покой под деревом будда Шакьямуни призывом непротивления злу (а не буди лихо).

Конфиденциальность конфуцианцев просто массовостью давит из Китая.

Слепой Гомер своими претензиями на особое видение...

Мильтон вообще потерянный рай...

Паниковский...

о! - это отдельная тема - гуси спасли Рим, но кто, если не мы, спасёт гусей?

Извините, что я о своём - особенности человеческой психики - я ведь тоже человек оригинальный как поэт и то что я пишу тоже ни на что не похоже и, соответственно, тоже никому не нужно.

Очень хочется сейчас километра три стихами, но сдержусь не в своей теме. Дождусь информации о том, что случилось 4 миллиарда лет спустя, день в день после начала проекта «Вселенная». Пока в сети нашёл только о падении в этот день 04.10. 1992 Боинга на Амстердам но может быть ещё и яблоко упало в очередной раз на голову кому-то - не только же Адаму, Парису или Ньютону

Просперо

Дата: Вторник, 2024-03-26, 7:46 AM | Сообщение # 30

Цитата Въедливый ( )

«лишь для одного избранного за всю историю человечества Философа, что подтверждается наличием точной даты 04.10.1992 г. (нет ли здесь какой-то сакральной нумерологии?). Я не иронизирую, а признаюсь»

Александр - почти в этот день - точнее через пару дней - мне и одному ещё не Избранному В.Путину исполнилось по 40 лет.

А ровно через год - опять со сдвигом всего на пару дней - пришёл Октябрь и свергли власть рабочих и крестьян и так сказать мечта сбылась не знаю и кого

Цитата Въедливый ( )

«Виталий, Вы не предлагаете, Вы проповедуете, как непреложную истину, с которой не спорят, но ДОЛЖНЫ пытаться понять.

Вообще говоря, такой подход вызывает философский (пусть «философикийный» - от несмышлёнышей, по Вашему, в философии) протест.

У меня тоже, как, мне показалось, и у Михаила.»

Александр - я тут нашёл в сети откровения философиков, Виталий нам пока этого не пишет

философики 1

Елена Студзинская

1. нужны долгие годы практики, чтобы жить без сожаления.

тяжёлой, разочаровывающей и вдохновляющей, лишающей сил и дарящей энергию практики.

живу долго и без сожаления - практика стала опытом

2. в логове называющих себя «единомышленниками» добычу отбирают не у слабого, а у преданного - так безопаснее и... сытнее

3. от равнодушия меня спасает комплекс.

полноценный комплекс неполноценности моих возможностей помогать тем, кто в этом нуждается

там 141 постулат у них, у Первых Философиков - доступ продолжается\\ и достаточно откровенно

141. У меня нет Моисея, который меня выведет из пустыни, и бесполезно класть записку в треснувшую несущую стену...

но у меня есть а Идишер коп и а Идиш hарц.

так что - а ид ви а бойм! я прощаю всех шлэперс, всех тухис а хухэм и балабуст.

и пусть они думают, что я - мишигинэ, но уменя - свой шли мазл со всеми цурисами и амаками.

и главное - я умею посмеяться над собой.

а, если я умею это, то, поверьте, я заставлю вас посмеяться уже над собой.

так что, брэн лэхтык,кагал, и мне - цум ломп ваш нахес.

лэхаим и мазл тов

Как видите - журналистским чутьём я угадал, что всё замыкается на Паниковском - перечитайте текст выше

но при этом гусь поднят на недосягаемую прежде высоту

Въедливый
Дата: Вторник, 2024-03-26, 11:03 AM | Сообщение # 31
Цитата Просперо ( )
философики 1Елена Студзинская
Из этой ссылки узрел подходящее:

«22. люди, подолгу рассказывающие о своих благодеяниях тоном опытного лектора, рискуют остаться в пустой аудитории - наедине со своим опытом»

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2024-03-26, 11:25 AM | Сообщение # 32
Цитата Въедливый ( )

«лучше объясните старому, хотя и физтеху, чего он никак не может понять. Или просто надо поверить Проповеди, но тогда уже таковой с большой буквы, хотя и в интерпретации посвящённого Философа. Так и скажите. Я приму к сведению.»

Цитата Просперо ( )

«после Вашего пояснения понятно, что они есть в мире, параллельном Вашему - Маркс, Христос, Будда, Конфуций, Гомер, Мильтон и Паниковский. Вам не мешают.А мне вот они мешают.

Призрак коммунизма бородатый всё время подаёт мне какие-то знаки, хоть я вроде бы и не Гамлет и не претендую на еврокорону.

Противоречат моему пониманию человечности многие христианские догмы в их практическом воплощении.

Будоражит мой покой под деревом будда Шакьямуни призывом непротивления злу (а не буди лихо).»

Друзья!

Что вы от меня хотите? Чтобы я еще раз персонально вам излагал то, что записано в моих книгах? Это немаленькие объемы, здесь не получится, даже если бы не только вам, но и мне этого захотелось.

Кстати, в других темах я не раз приводил пространные цитаты из книг, это не привело ни к чему.

Еще раз могу посоветовать интересующимся. Книга «О философии религии» содержит не только указанное название, но и обсуждение, дискуссии по основным религиям со знающими и верующими людьми. Они высказывают свои возражения на мои тезисы, я их защищаю и объясняю им их ошибки. Высокоинтеллектуальные дружеские беседы.

Рекомендую.

Если после прочтения будут вопросы, отвечу с радостью. А просто болтать бессмысленно, не интересно, не нужно ни мне, ни нашей Вселенной. Уверяю вас, что и вам.

Прочтите книгу, и реально подниметесь на новые уровни понимания.

Надеюсь, без обид.)

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2024-03-26, 11:29 AM | Сообщение # 33

Цитата Просперо ( )

«я тут нашёл в сети откровения философиков, Виталий нам пока этого не пишет»

Зачем общаться мне с не желающими читать философиками? Прикиньте)

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2024-03-26, 11:48 AM | Сообщение # 34

Намекну также, пока все мои книги можно читать совершенно бесплатно.

Просперо
Дата: Вторник, 2024-03-26, 5:09 PM | Сообщение # 35
Цитата Виталий Иванов ( )
«Друзья! Что вы от меня хотите? Чтобы я еще раз персонально вам излагал то, что записано в моих книгах? Это немаленькие объемы, здесь не получится, даже если бы не только вам, но и мне этого захотелось.
Кстати, в других темах я не раз приводил пространные цитаты из книг, это не привело ни к чему.»
А почему это не привело ни к чему, как думаете, Виталий?

Читатель глуп? Мы с Александром тоже необразованная деревенщина?

Я лично пытаюсь понять, почему Ваша интересная альтруистическая теория, как минимум безвредная, а может быть и полезная, не находит во мне отклика.

Может быть если это пойму, то определю и почему меня сейчас плохо читают - я с Вами в этом плане в одной лодке, на одном Ковчеге.

Пока есть предположения, что в своих литературных поисках я излишне профессионален. Ещё в бытность журналистом у меня случались такие моменты в практике. Например, мои статьи по строительству редакция окружной газеты печатала в очень урезанном виде. Потому что я более 10 лет работал мастером/прорабом и писал на языке, понятном строителям, но не оленю в тундре. После споров с редактором, мы договорились, что я пишу большой материал и показываю строителям. А потом, когда они получают газету, вместе с героями публикации ругаю бестолковую редакцию. Строителям-то не объяснишь, что 99% читателей не читали строительные нормы и правила, сопромат не сдавали и вообще всё печально у квартиросъемщиков, которым потом несущие стены мешают - что порой катастрофически кончается, но таков потребитель.

Что я хочу Вам пояснить на этой аналогии - извините за многословие и витиеватость - хочу пояснить Вам своё непонимание Вашей цели - для кого вы пишете?

Лично я пишу стихи в основном для себя и сознательно не одеваю желтую кофту Маяковского или красную рубаху Есенина. Хотя техники хватило бы.

Но вот сейчас захотелось, чтоб больше людей прочло мои стихи - и с учётом аудитории пишу фантастический квест - пока эпизоды без пружины действия - и монтирую туда свои тексты в стихах.

Или ещё более непростой пример - в этом году в сети обнаружил видеоклип братьев Поздняковых, песня на мой текст. более того весь свой альбом ребята назвали по имени моей песни - то есть по закону я должен или потребовать свои авторские отчисления, или прекратить распространение альбома. Но я не делаю этого. Пусть тысячи людей услышат мои слова, уже за это спасибо. Братья неплохо поют, старший Христа пел в русскоязычной постановке, не прима, но один из солистов. Резанова сейчас поёт в Юноне и Авось. То есть могу считать за честь, что они моим текстом работают. Это мостик к современной аудитории. Хотя мне их версия совсем не нравится. Первую версию мы делали с их отцом Виктором Поздняковым в 1986 году, та была ближе.

Молчу. Хотя скандал мог бы сделать меня на какое-то время известным, как минимум, а то и денег бы мне удалось зацепить.

То есть к Вам вопрос - а на что Вы готовы, на какой поступок - ? - с целью продвинуть своё учение?

В реальной истории - Иисус пошёл на распятие, Рерих был блокирован на зимовку в Гималаях, половина экспедиции погибла, Маркс придумал страшилку о призраке коммунизма, работает до сих пор.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2024-03-26, 5:48 PM | Сообщение # 36
Просперо

Вы напрасно думаете, что меня никто не читает.

На Прозе.ру у меня 400000 читателей. Причем практически все тексты - трактаты на философские и религиозные темы. Без секса и приключений.

На Стихире, наверное 300000, не прикидывал. Много страниц.

На сайте Философский штурм в Библиотеке сайта у меня более 50-ти книг. Из них 13 книг - «Философы о Проекте Вселенная». Это реальные обсуждения. Выставлена вся моя мировоззренческая концепция. У некоторых книг более 3000 читателей, у всех - сотни и тысячи.

14 книг «Отвечает Председатель Центра Вселенной» в соавторстве с интереснейшим писателем и философом Сергеем Лесненко.

На сайте «Русское собрание литераторов» у меня наивысший рейтинг, выставлены все книги стихов, прозы, по философии и религии - около 150 книг, читателей по каждой книге - тысячи.

На Ковчеге по некоторым темам у меня тоже тысячи читателей или просмотров, порядочно обсуждений. Стихи «Сказка» - 36000.

Мировоззренческая концепция «Общество Реализуемых Возможностей» - 16000.

И т.д. на других сайтах.

Я член СП, действительный член (академик) АРСИИ им. Г.Р. Державина. Мои труды, в том числе тезисная статья «Проект Вселенная» опубликованы в трудах Академии. Опубликовано много стихотворных подборок в различных изданиях, альманахах, в том числе зарубежом и даже в Израиле в «Дне поэзии».

Все мои книги стихов - 8 книг продавались в книжных магазинах Санкт-Петербурга, например, в Доме книги - главном книжном магазине СПб.

Всю жизнь писал для себя. Но вот получилось так, что люди читают. А если не понимают некоторые философские, мировоззренческие идеи, для их понимания надо все-таки прочесть не пару абзацев и быть готовым к восприятию новых идей.

Я на пенсии, но работаю в Росатоме ведущим инженером конструктором, работа весьма напряженная. Множество творческих планов. Поэтому не всегда есть возможность болтать без смысла и цели. По мере сил.) И возможностей.

Так что вряд ли я буду за жизнь разговаривать ни о чем.

Вот если прочитаете что-то и зададите интересный вопрос, без проблем. Отвечу всегда.

А так прошу извинить.

Если пишите для себя, так и пишите. В наши времена, для продвижения своих трудов, надобна финансовая и организационная поддержка. Кто поддерживает - известно. Похвалите ЛГБТ, напишите что-нибудь ужасное о России и Президенте, и вас тут же поддержат. Получите премию, грамоту, поездки по миру. Иначе навряд ли.

В России масса талантливейших поэтов, все в одинаковой ситуации.

А вот насчет философии этого не скажу. Новые позитивные мировоззренческие системы мне не известны. Кроме моей. Но англосаксы ее не будут поддерживать.) Бюрократы и демократы, глобалисты тоже. И с церковью вряд ли получится, потому как идеи у меня не в русле догматов.

Все убегаю с работы.

Виталий Иванов

Дата: Вторник, 2024-03-26, 5:56 PM | Сообщение # 37

Когда я рекомендую что-нибудь почитать, не мне это нужно, а вам. И человечеству.

Исходите из этого.)

Дружески, Вит

Въедливый

Дата: Вторник, 2024-03-26, 10:06 PM | Сообщение # 38

Цитата Виталий Иванов ( )

«Когда я рекомендую что-нибудь почитать, не мне это нужно, а вам. И человечеству.Исходите из этого.)

Дружески, Вит»

Въедливый на Ковчеге, кажется, наиболее сермяжный участник, без фантастик эзотерики и зауми высоких философий. Поэтому, следуя настойчивым дружеским рекомендациям Виталия «почитать» его труды, попробую с этих сермяжных позиций разобрать построчно его вводное к этой теме эссе, так трудно воспринимаемое мной и Михаилом :

«Мировоззренческая концепция. Основные идеи

Творец и Творение. Проект «Вселенная»

И вот, о чем, собственно, речь…»

Сразу скажу: само возвеличивание, само восхваление, само рекламирование своего творчества не одобряю от кого бы то ни исходило. На физтехе, где в моё время (1960-1966 г. г.) читали лекции самые выдающиеся академики той прорывной научной эпохи, ходила байка, как говорили, одного из них: «Самый блестящий учёный должен задавать себе время от времени вопрос: «А не дурак ли я?», как хорошее лекарство от обронзовения до оглупления».

Я уже высказывался здесь по поводу этого эссе.

Цитата Въедливый ( )

Заявление, которое Вы называете Новым Мировоззрением, представляется насыщенным набором понятий аксиоматического типа (слишком много!), каждое из которых не обосновывается, хотя бы минимально, а преподносится всем , как неоспоримая и непреложная данность на уровне Откровения из непознаваемых сфер, раскрывшихся лишь для одного избранного за всю историю человечества Философа, что подтверждается наличием точной даты 04.10.1992 г. (нет ли здесь какой-то сакральной нумерологии?). Я не иронизирую, а признаюсь, что у меня складывается именно такое впечатление.

Полемика подвела к тому, что теперь надо доказательно обосновывать это высказывание построчно из текста эссе.

1. «*бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной»* - сомнительная (оспариваемая) аксиома: нет ничего бесконечного и вечного, это произвольная фантазия разума.

2. «*высшие взаимосвязи» «структурных образований», «квот материи*» - без определения этого понятия нельзя, на мой взгляд, пользоваться им, как аксиомой. Будет всего лишь мантрой.

3. «*сохраняются структуры наиболее энерго, информационно ёмкие, жизнеспособные*.» - здесь видится внутреннее противоречие: или энергоёмкие,

или информационноёмкие, и не «ёмкие», а скорее «насыщенные», в одном флаконе это несовместимость, так как для сохранения действует критерий отбора: минимум энергии для поддержания структуры, максимум усложнения (информации) для обеспечивания этого свойства, характеристика «наиболее» получается неуместной. И ещё слово «жизнеспособные» неуместно, ведь сама «жизнь» возникнет (по концепции) позже. Представляется, что здесь уместнее применять понятие «устойчивость».

4. *«В результате образования все более сложных структур и следов»* - а с чего это они именно так образуются, что двигает процесс именно в сторону усложнения, а не наоборот? Это утверждения нельзя подавать, как само собой разумеющееся. Нет?

И что такое «следы», которые наравне со «структурами»?

5. *«однажды в неких образованиях материя начинает распознавать воздействия и на них реагировать, себя ощущать - зарождается жизнь. А потом и осознавать, появляется Разум.»* - какое-то сказочное изложение: однажды, «некие образования» (выдающиеся, надо полагать), «материя начинает распознавать, осознавать» (страшно подумать, что нас бы не было , если бы не начала). Сказка, а где философия?

6. «*когда возможности других способов творения оказываются исчерпанными»* - чем обоснован такой категорический вердикт, кроме убеждённости (фантазийной веры, фактически) самого автора?

7. «*минимизации количества проб заранее бесполезных, повторяющихся.»* - сам смысл пробы не предполагает, что та может быть «заранее бесполезной», ведь надо же попробовать и оценить результат. Получается у автора, что Разум возникает именно для того, чтобы заранее знать, какие пробы будут бесполезными. Представляется нонсенсом. Нет?

8. Продолжение предполагается (вопросы возникают по ходу всего чтения).

Чтобы понимать, хорошо бы в этих вопросах не гадать, это же не стихи, а «мировоззренческая концепция», как символ твёрдой убеждённости от понимания, а не веры от запоминания.

Виталий Иванов
Дата: Вторник, 2024-03-26, 10:47 PM | Сообщение # 39
Въедливый
----------,
Александр
Не напрягайтесь.

Я не буду повторять без конца, что для того, чтобы разобраться, надо потратить немаленький труд, прочитав не пару абзацев, а существенно больше.

На нескольких страницах я изложил то, что расписано примерно в 100 книгах, порядка 25000 страниц.

Я рассуждаю в своей понятийной и категориальной системе. Всем понятиям и категориям есть определения – в книгах!

Разжевывать здесь не буду, это бессмысленно. Ни разу не помогало, мы с вами давно знакомы.

По нашим с вами дискуссиям на Ковчеге выставлено 6 книг. Все они есть на этой моей странице.

Хоть чего-нибудь помните? И опять)

Не хотите понять, значит, не можете, ничего не поделаешь.

Получается, никто другому ничего не докажет.

Так не тратьте время напрасно.

Въедливый

Дата: Вторник, 2024-03-26, 11:40 PM | Сообщение # 40

Цитата Виталий Иванов ( )

«По нашим с вами дискуссиям на Ковчеге выставлено 6 книг.»

Но это же не книги, как фундаментальный научный труд по выделенной проблеме, а просто стенограммы всё тех же наших эклектичных дискуссий, где каждый остался при своём мнении. Вы возобновили тему, и возродились всё те же дискуссии не достигших ранее консенсуса собеседников. А чтение 100 книг по Вашей концепции и невозможно, и, получается, бесполезно, если нет хотя бы Введения (со всей терминологией) в философскую Монографию «Мировоззренческая концепция. Основные идеи

Творец и Творение. Проект «Вселенная»,

Чтобы составить мнение, стоит ли этим заниматься углублённо.

lev1950

Дата: Среда, 2024-03-27, 0:12 AM | Сообщение # 41

Чтобы понять человека и его идеи всё надо разглядеть. На этом сайте все мелькает так быстро, что всё ускользает от внимания. Каждый человек хочет, чтобы его поняли люди. Но в таком мельтешении это невозможно. Нужен диалог автора идей с тем, кто хочет его понять. Краткость сестра таланта. Никто не будет искать и читать множество книг, которые он написал. Человек должен здесь заново демонстрировать свои идеи одна за одной, если хочет, чтобы его поняли. Для каждой идеи отдельный чат, чтобы постепенно идея за идеей рассматривать идеи автора. Иначе автора не разглядеть. Идеи его в тумане. Если же человек не хочет, чтобы его поняли, он не будет выполнять эти условия. Мол у него иссякло терпение всем всё заново разъяснять. А нужно объяснять каждому по отдельности.

Просперо

Дата: Среда, 2024-03-27, 8:02 AM | Сообщение # 42

Цитата Виталий Иванов ( )

«Просперо, Вы напрасно думаете, что меня никто не читает.
На Прозе.ру у меня 400000 читателей.

На Стихире, наверное 300000, не прикидывал. Много страниц.На сайте Философский штурм в Библиотеке сайта у меня более 50-ти книг. Из них 13 книг - «Философы о Проекте Вселенная». Это реальные обсуждения. Выставлена вся моя мировоззренческая концепция. У некоторых книг более 3000 читателей, у всех - сотни и тысячи.

14 книг «Отвечает Председатель Центра Вселенной» в соавторстве с интереснейшим писателем и философом Сергеем Лесненко.

На сайте «Русское собрание литераторов» у меня наивысший рейтинг»

Рад, что у Вас всё есть. Лично я испытываю острую читательскую недостаточность, хотя и при работе в бумажных СМИ или на радио/ТВ если шли «письма в редакцию», то очень в малых долях от аудитории. Хотя в то время у нас городская газета «Северная вахта» в 100-тысячном городе имела тираж 20 тысяч. Один раз получил 200 писем на одну публикацию. Это был рекорд для нашего города. Сейчас такого нет.

И сейчас мне недостаёт созвучного читателя, способного говорить в моём ключе. На том же стихи.ру приходит в день порядка 100, или больше, но они молчат. «Рецензий» хорошо если 2=3 содержательных. А чаще неделями пусто. Тех, кто пишет «шидевр», я вышвыриваю. Хотя, казалось бы, надо относиться как к коллегам, аудитория же - одни поэты, литераторы.

Но Вы предлагаете не литературный материал, а научную доктрину, новую - отличную от других - философию - то есть Вам нужна оценка не читателя, а специалиста? Я могу дать оценку только с позиций читабельности, живости изложения, связанности с жизнью. Пока не вижу связок с какой-то практикой.

Возможно, если Вам удастся показать ярко озарение от 04.10.1992 - это и будет ключ к пониманию. Шутка насчёт яблока Адама-Ньютона - это как раз за жизнь.

Но Вы пишете *«Так что вряд ли я буду за жизнь разговаривать ни о чем.*
Вот если прочитаете что-то и зададите интересный вопрос, без проблем. Отвечу всегда.»

То есть Ваши книги и жизнь - это две большие разницы?

Хорошо. По тому, что уже прочитал:

«бесконечной, вечной, слабоструктурированной, бессознательной вселенной»

не мешают невесть откуда взявшиеся как бы сознательные ?

«высшие взаимосвязи» «структурных образований», «квот материи»

Квота - (лат. quota — часть) — доля, часть, пай, приходящиеся на каждого из участников общего дела, в данном случае поддерживаю пай участника дискуссии Въедливого - он в общем-то справедливо указывает на отсутствие взаимосвязей в самом начале описания Вами Вашей оригинальной Вселенной. И на то, что книги, в которых сложена лента «стенограмм» - это так бы и не книги ещё, а исходный материал.

Просперо
Дата: Среда, 2024-03-27, 8:17 AM | Сообщение # 43
Цитата Въедливый ( )
«Цитата Виталий Иванов ()По нашим с вами дискуссиям на Ковчеге выставлено 6 книг.»

«Но это же не книги, как фундаментальный научный труд по выделенной проблеме, а просто стенограммы всё тех же наших эклектичных дискуссий, где каждый остался при своём мнении.»
Да, Александр.
Стенограммы.
Стена плача.

Но может быть это так надо для работы Виталию. Я тоже в тему рабочую стаскиваю всё яркое. Сегодня ночью нашёл у Феано интересную цитату из Умберто Эко - целиком поставил её в симпозиум на Солярис как фрагмент лекции самого Эко:

«И среди многих примеров, которые ему удастся измыслить, в ряду примеров блистательных, кошмарных, трогательно-утешительных – в некий миг полноты времен этот человек обретет религиозную, моральную и поэтическую силу создать фигуру Христа, то есть образ всеобщей любви, прощения врагам, историю жизни, обреченной холокосту во имя спасения остальных... Будь я инопланетянин, занесенный на Землю из далеких галактик, и окажись я пред лицом популяции, способной породить подобную модель, я преклонился бы, восхищенный толикой теогонической гениальности, и почел бы эту популяцию, мизерную и нечестивую, сотворившую столь много скверн, – все искупившей, лишь тем, что она оказалась способна желать и веровать, что вымышленный ею образец – истинен.

Отбросьте эту гипотезу, предоставьте ее другим; но согласитесь, что если бы Христос был не более чем героем возвышенной легенды, сам тот факт, что подобная легенда могла быть замышлена и возлюблена бесперыми двуногими, знающими лишь, что они ничего не знают, – это было бы не меньшее чудо (не менее чудесная тайна), нежели тайна воплощения сына реального Бога. Эта природная земная тайна способна вечно волновать и облагораживать сердца тех, кто не верует.»

- Как зовут лектора? - тихонько шепчу соседке, очень милые ножки.
- Умберто Эко. - улыбается.

Это я к тому, что может быть мы в своих попытках оспорить гипотезу Виталия всё-таки сможем ему чем-то помочь, не зря тратим своё драгоценное время? Песчинку из всей полноты времён.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 8:30 AM | Сообщение # 44

Въедливый
В третьем томе книги «Свободный полет», одной из ранних работ, еще 1990 г. По разделам:
Категории и сознание
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2295-1
Эволюция информационных систем
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2298-1
Законы развития
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/144-2301-1
Даны определения всех категорий, на что не раз я указывал. Масса разъяснений в других книгах.
Попробуйте прочесть все 25000 страниц моих текстов. Это будет достойно ника Въедливый. Уверяю вас, не пожалеете, и не захотите никогда ничего больше читать. Начнёте изучать по второму кругу.

Не надоело вам, глядя на солнце, говорить, его «нет»? Оно есть, Александр)

Въедливый
Дата: Среда, 2024-03-27, 10:48 AM | Сообщение # 45
Цитата Виталий Иванов ( )
«Попробуйте прочесть все 25000 страниц моих текстов. Это будет достойно ника Въедливый. Уверяю вас, не пожалеете, и не захотите никогда ничего больше читать. Начнёте изучать по второму кругу.»

Философия - для философов, витающих в эмпиреях. У нормального человека от избытка философских умствований голова начинает болеть, и ниточка связи рассудка с реальностью начинает, напрягаясь, истончаться. Уместно ли переносить на Ковчег большие объёмы ФШ - философских штурмов? Это другой мир, мир умственных абстракций, из которого в реальном сермяжном мире нужны только мудрые (и краткие!) высказывания-мысли-советы, крылатые выражения. Здесь уместно вспомнить высказывание А. Ахматовой: «Если б вы знали, из какого мусора рождаются стихи? « Применительно к ФШ - «мусора» пространных философских размышлизмов и споров по ним не надо - это для специалистов, пишущих диссертации. Людям же хватит и практически полезных в жизни выводов из них.

Просперо
Дата: Среда, 2024-03-27, 11:18 AM | Сообщение # 46
Цитата Виталий Иванов ( )
Не надоело вам, глядя на солнце, говорить, его «нет»?
Оно есть, Александр)
Вообще-то видимое Солнце - его нет - это зеркало, защитный экран, прикрывающий реальную звезду Радж. Почитайте Веды, допотопную мудрость, доледниковую.

Там описана реальность, и очень красивым, логичным и в то же время поэтически литературным языком.

Солнце Вы наше

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 3:29 PM | Сообщение # 47
Въедливый

Что же вы, Александр, читаете не то, что вам нужно?
На моей странице в Ковчеге несколько книг стихов, прозы, есть афоризмы, например:
«2017 Рассказы. Миниатюры. Афоризмы»
«Тропинка из детства»
«Изгнанник из времени»
«Странички из вечности»
«У поэтов есть такой обычай»
И другие.
Есть легкие достаточно тексты по этике, например:
«Единая этика».
«Почему красота спасет мир»
«О жизни, о смерти и о бессмертии»
«Диалоги с самим собою»

Мысли о вечном. Свой путь России
Есть публицистические работы, например:
«Русофобы»
«Братья мои украинцы»

И многое другое.
Вы читали чего-нибудь?
Наверное, прочли, но забыли.
И вот сейчас пытаетесь возражать что-то опять, сами отдавая себе отчет, что залезли туда, где не понимаете ничего. А завтра снова забудете.
Смысл ваших действий?
Уколоть автора, отстоять своё мнение, не важно в чем и зачем?
Вы могли заметить у меня множество диспутов в интернете. С радостью отвечаю на интересно поставленные вопросы. Но не люблю болтать попусту и считаю бессмысленным отвечать на критиканство, когда требуют рассказать всё от нуля, ничего не читая.
Тем не менее я вам немало рассказывал. Но вы задаете одни и те же вопросы, так не получится. У меня уже больше нет ни сил, ни желания повторяться.

А из обсуждений на ФШ на Ковчег я ничего практически не переносил, за небольшим, может быть, исключением.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 3:48 PM | Сообщение # 48
Странное желание учить других, не понимая и не имея желания разобраться.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 3:51 PM | Сообщение # 49
Цитата lev1950 ( )
нужно объяснять каждому по отдельности.
Что же, флаг в руки)
На Прозе.ру, например, у меня 500.000 читателей.

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 3:53 PM | Сообщение # 50
Цитата Просперо ( )
Почитайте Веды, допотопную мудрость, доледниковую.
Хорошее предложение. Спасибо. Учту.
Шнурки только надо погладить)

Въедливый
Дата: Среда, 2024-03-27, 4:13 PM | Сообщение # 51
Цитата Виталий Иванов ( )
*«пытаетесь возражать что-то опять, **сами отдавая себе отчет, что залезли туда, где не понимаете ничего**. (Однако... - Въедливый) А завтра снова забудете. Смысл ваших действий?*
Уколоть автора, отстоять своё мнение, не важно в чем и зачем?»

Вообще, на Ковчеге интересуют темы, а не авторы. Так сказать, самовыражение интеллектов по любым вопросам нашей жизни, не предполагающей наличие каких-либо заповедников для понимания. Одновременно, узнавание нового, ибо команда Ковчега складывается из эрудированных людей с разнообразными талантами. Спорами и диспутами на уровне ристалищ это приятное общение желательно не перегружать - приятнее в дружеских беседах взаимно обогащаться знаниями и оригинальными мыслями, чем сравнивать известности и престижности в отстаивании своего мнения и искать некие «смыслы» в таком общении. Ведь авторитетов здесь нет, естественно, кроме Феаны, уважаемой хранительницы сайта, постоянно по доброму напоминающей нам об этике общения коллег. Думаю, не стоит привносить в такое общение, в котором может присутствовать и юмор, и сатира, и критика (умные же все люди!), каких-то личных обид на недооценку авторских достижений, широкой известности в узких кругах, исключительной мудрости и т. п., если это делается по дружески, как принято среди умудрённых жизнью творческих людей с богатым и плодотворным для страны прошлым.

lev1950
Дата: Среда, 2024-03-27, 4:30 PM | Сообщение # 52
Цитата Виталий Иванов ( )
На Прозе.ру, например, у меня 500.000 читателей.

Как Вас там найти?

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 4:43 PM | Сообщение # 53
Въедливый
Вы своих родителей, Александр, не пытались учить, как надо делать детей?
Наверное, поздно уже, так вы пришли на Ковчег, в частности, ко мне на страницу учить меня что мне делать.
Спасибо, конечно.
Но я вот тоже вам подскажу. Не важно, на каком вы находитесь сайте, но лучше обходиться без советов, которые никому не нужны. Или, по крайней мере, делать их на страницах своих, а не товарищей. Это не камильфо.
Меня интересуют не советы что делать мне, а мысли, когда они есть.

У меня здесь не дом советов.

Хотя, потому как я на своей странице, счел возможным посоветовать вам, куда лучше идти. Но вы почему-то не следуете советам. Напрасно!

Не подумали о том, что я отвечаю так, и не только вам, потому что не вижу желания разобраться, а лишь пустые советы? Поневоле, начинаешь относиться к таким советчикам с юмором, сознавая, что он может быть неприятным. Уверяю вас, отношение к моим работам - у меня на странице! - вполне заслуживает соответствующей реакции!

Вы рассчитывали на другое.) На каких основаниях?

Виталий Иванов
Дата: Среда, 2024-03-27, 4:52 PM | Сообщение # 54
Цитата lev1950 ( )
Как Вас там найти?

На Прозе.ру у меня 3 страницы:
1. Виталий Иванов –
https://proza.ru/avtor/Виталий Иванов
Опубликовано произведений: 3166
Читателей: 305759

2. Виталий Альбертович Иванов
https://proza.ru/avtor/vialiv
Опубликовано произведений: 2404
Читателей: 115998

3. Виталий Вселиванов
https://proza.ru/avtor/ivanovv1
Опубликовано произведений: 316
Читателей: 6437

Да, меньше 500.000 оказалось. Преувеличил.)

Въедливый
Дата: Среда, 2024-03-27, 5:47 PM | Сообщение # 55
Цитата Виталий Иванов ( )
«Вы своих родителей, Александр, не пытались учить, как надо делать детей?»

Я круглый сирота с 13 лет. Не дожили родители до моих «учений»...

А вот Вам, Виталий, гонору не занимать... Всех построите... Вперёд, до миллиона читателей ещё далеко. Но... без меня, не дорос понималкой до «Великих».

Виталий Иванов

Дата: Среда, 2024-03-27, 9:37 PM | Сообщение # 56

Давайте и меня пожалеем. Я рос без отца.(

Но тема совсем о другом.

Всю жизнь я учился, и вам, как любителю советов, я посоветую.

Если чего-то не понимаете, надо не советовать автору, а молча попробовать разобраться. И только потом, если поймете хотя бы чего-нибудь, можно попросить уточнить непонятное. А огульно критиковать всё занятие бесперспективное и некрасивое. Ковчег действительно не «заповедник» для

Цитата Въедливый ( )

«самовыражение интеллектов по любым вопросам нашей жизни ... эрудированных людей с разнообразными талантами.»

которые думают, что им позволено бесконечно болтать без смысла и цели на страницах людей, у которых есть и цели, и смыслы.

Перечитайте цитату. Оччень самонадеянно!

Вы можете сказать, о чем говорили мы? Ни о чём! А я потратил порядочно времени.

2024-06-06 С Виталием Ивановым-Рохлиным. О Проекте Вселенная

Рецензия на «1997 год. Проект Вселенная« (Виталий Иванов.Подборки)

https://stihi.ru/2003/05/19-342

Уважаемый Виталий Альбертович! Ваши философские размышления о роди человечества во Вселенной вызывают искреннее восхищение. Однако, я должен констатировать, что Вы, как и все мы, воспитанные в духе материализма, идёте в другую сторону от истины, считая, что «*человек - один из наиболее сложных и совершенных объектов вселенной, которые материя может создать (и создала!) в игре случая с необходимостью, без участия Разума.»*

Вы привели примеры многих великих мыслителей - Чижевского, Циолковского и прочих, но что-то я не встретил в Ваших друзьях Блаватскую, Рериха, Безант, Гурджиева, не говоря уже о современных челенджерах, передающих послания Духа через «мастера магнетизма» из Великого Центрального Солнца, или Изначального Созидающего Источника, - КРАЙОНа(Криона) - [книги Ли Кэрролла, Тамары Шмидт], архангелов Метатрона и Михаила [Джеймс Тайберонн, Ронна Герман], Высшего Совета Сириуса[Патрисия Кори], Плеядеанских Эмиссаров Света[Барбара Марсиниак, Амора Гуань-Инь], Основателей из 12-го измерения[Сэл Рэйчел], Аструса[Тихоплавы], групповой Сущности СИМИОН [Джим Мара], Вознесённго Учителя РАМТЫ, Мельхиседека и многих других Сущностей.

Для начала приведу пару цитат:

«Пожалуйста, поймите следующее. Все вы – высокие сущности на этой планете, замаскированные под простых биологических существ…и эта маскировка обманывает всех, даже вас самих. Вот основа дуальности. На самом деле каждый из вас – это два человека. «Вы настоящий» – это высокая сущность, силами и знаниями обладает каждый из вас, а «вы-фантом» – это просто биологическая оболочка, получающая урок. Ирония заключается в том, что вы считаете фантомы настоящими, а себя настоящих – фантомами. Многие из вас вообще никак не воспринимают себя настоящих! <…>

Я не устану говорить: вы и люди, вас окружающие, выбрали свои человеческие жизненные обстоятельства задолго до того, как родились. То, через что вы сейчас проходите, является частью плана, который привели в действие вы же сами. Пожалуйста, не путайте это с предопределением.<> Вам даётся проблема, а также инструменты и силы для её решения. Когда вы справляетесь с нею, это, в свою очередь, повышает уровень вибраций планеты.»

Ли Кэрролл. КРАЙОН. «Не думай как человек». Глава 1.

«Я не могу в полной мере выразить, как мы, те, кто находится в служении, любим и славим вас. Причина этого проста: вы избрали путь воинов света. Вы -- творцы перемен, которые изменяют ход вещей Все мы, остальные, помогаем вам...но именно вы должны это сделать. Вся структура вашей Земли, вся писаная история вашей Земли, все, что вы считаете человеческим, вращается вокруг этого. Это очень важно для Вселенной.

< > Общий вселенский план состоит в том, чтобы поместить вас на Землю, наделив вас дуальностью [все вы -- высокие сущности на этой планете, замаскированные под простых биологических существ... и эта маскировка обманывает всех, даже вас самих. Вот основа дуальности]. Вы наделены сложными качествами, и перед вами стоят трудные задачи, с которыми вам надлежит справится. Если ваш ответ положителен, если вы выбираете собственное просветление и работаете над ним, тогда вы лично и коллективно повышаете вибрацию планеты, что и является целью. Если нет, тогда вы проходите всё заново, но уже с более тяжёлым грузом. [Карма]

С вашими качествами вы находитесь на равных с любой сущностью во Вселенной, и все мы вас уважаем и служим вам. Куда бы вы ни направились, вас сразу узнают и уважают за вашу работу, ибо вы носите цвета и знаки получающих урок. Вы вместе разрабатываете планы, а потом в надлежащее время приходите на Землю, чтобы осуществить их в ходе вашего урока. В этом смысле вы являетесь архитекторами собственных уроков. И поэтому внутри вас всегда есть их разгадки.»

Ли Кэрролл. КРАЙОН.»Не думай как человек.» Глава 5.

«Истина в том, что на этой планете находятся ЕДИНСТВЕННЫЕ существа, в которых содержится Бог Всемогущий, и он называется двенадцатым слоем ДНК. Творец внутри вас, а вы об этом даже не знаете. Поле вашей ДНК кричит об этом и оно обладает невероятным могуществом. Оно может сдвигать горы, останавливать землетрясения и вулканы и поддерживать жизнь в течение сотен лет. Но вы в это пока не верите.»

КРАЙОН, Двенадцать слоёв ДНК. Глава 10.

С солидарным приветом, ✊

Виталий Иванов -Рохлин 06.06.2024 14:49

Я тоже люблю фантастику, особенно, когда в ней есть какой-нибудь смысл. Стругацких, Шекли, Клифорда Саймака.

Справедливость приведенных вами высказываний доказать невозможно, применить тоже. «Повышение вибрации планеты» не может быть целью.)

В своих мировоззренческих идеях я предлагаю совершенно конкретные смыслы и цели для человечества и создаваемого им Разума, это продолжение творения нашей Вселенной, всё более прекрасной, разнообразной, расширяющейся количественно и качественно в бесконечной вселенной. Это совершенно очевидная, понятная мысль, идея, которая, если охватит массы,

уверенно поведет человечество в славное будущее, ничем практически неограниченное.

А то, о чем пишите вы, предмет слепой веры, не более. Как и все подобные веры, не ведущая никуда.

Спасибо за комментарий.

Улыбнули.)

Виталий Иванов.Подборки 07.06.2024 14:18

Зря Вы с ходу отвергаете то, с чем практически не знакомы. Это не «предмет слепой веры», а конкретные знания, всё более подтверждаемые современной наукой. В своих умозаключениях Вы даже не упоминаете о наличии параллельных миров, так называемых «измерений», хотя правильней говорить об уровнях вибрации субатомных частиц материи. В Бхагавад-Гите эти уровни называются «локами» (ср. - «локальный»). В Библии - это «обители»: «много обителей у Отца Небесного. Есть у Бога великие и преславные обители, есть средние, есть малые обители.» Евангелие от Иоанна, 14-2. И рассуждать о мироздании, скажем, - всём «доме», находясь в его подвале, по крайней мере - самонадеянно, если не сказать определённей. Учёные только ещё обнаруживают эти уровни, но если бы они почитали хотя бы «фантастику», изложенную КРАЙОНом, то не бились бы лбами в стену, а использовали знания, которые он даёт. Вы не станете отрицать, что за последнее время северный магнитный полюс сместился на расстояние около 200 км? Можете над этим смеяться, но это работа группы Крайона, о которой он говорил ещё в 1989 году. Изменение «поведения» планеты в связи с этим, тоже никто отрицать не будет. Гея переустраивается и человек играет в этом основную роль, хотя она от нас скрыта. Это эксперимент Бога. Мало того, Крайон объяснил многие физические явления, до сути которых учёные только сейчас добираются, подтверждая его правоту. Он указал на возможность получения неограниченной энергии из Космической Решётки и даже указал, в каком направлении «копать», чтобы это осуществить. Знания о мироздании, даваемые этим Духом и другими Сущностями, бесценны, но, к сожалению, учёные и политики заняты копанием в собственных песочницах. Впрочем, каждый сам выбирает свой путь, и если эти знания не задействуются человечеством, значит, на данном этапе это, в высшем аспекте, ему не надо, оно ещё не созрело. А я просто показываю ищущим людям, где им искать интересующие их знания. А там уже их, в том числе - и Ваше, дело.

Виталий Иванов -Рохлин 07.06.2024 19:38

Хорошо, вы подняли важный вопрос. И здесь несколько моментов.

Во-первых, я излагаю, систематически, в течение более 30-ти лет, СВОЮ точку зрения, на основании СВОЕГО чувственного опыта и собственного анализа. Вы представляете не свою. Известно, в чужих сложных

мировоззренческих системах разобраться крайне непросто, а на мой взгляд, практически невозможно. Можно лишь принять или нет некие конечные постулаты, совершенно не добираясь до оснований системы, являющих собою чужой опыт, анализ.

Однако, при некотором размышлении, я нашел пересечение с представленными вами цитатами неизвестного мне КК.

Не далее как вчера в переписке с Сергеем Лесненко, умнейшем из мне известных людей, я написал следующее. Приведу отрывок.

«Работа в общем-то неплохая. Именно на ней я подготовил 150 книг за 10 лет. И продолжаю, по мере сил. Планы большие. Нет, правда, прежнего энтузиазма, так что ж?.. всё равно будем делать.. для человечества.) Это какой-то внутренний стержень, нечто, что не обсуждается. Надо - и делаю. По сути, безумие.) Кому «надо»? Ничего никому не надо - ни литераторам, ни академикам, ни родственникам, ни друзьям. Даже и вам, увы. Самое интересное, что и мне тоже не надо. Однако что-то заставляет меня собирать книгу за книгой, совершенно уже отчетливо понимая ненужность этих усилий сегодня и завтра тоже. Да.

Но можно рассуждать по-другому. И я об этом не раз в своих трудах говорил. Человек, по сути, говорящая материя, абсолютно естественная часть единого целого, через которую она и проявляет себя. Т.е. это мир или Бог через меня говорит, хочу я этого или же не хочу, не имеет значения. Надо лично мне это или не надо, не имеет значения.

Таким вот образом всё объясняется - то, в частности, что я делаю мне лично совершенно не нужное.

Полагаю, и у вас такая же ситуация. И у всех людей талантливых, в которых материя, мир, Бог наиболее ясно осознают и ощущают Себя. Да, собственно, и у всех такая же ситуация. Различна лишь мера осознавания.»

Это как раз о раздвоенности. Глубоко внутренней нашей связи с вечным и бесконечным, а также нашей Вселенной, Богом и внешней жизнью обыкновенной.

Ограничен сейчас во времени, позже постараюсь продолжить и пояснить свою мысль.

Виталий Иванов.Подборки 08.06.2024 16:22

«конкретные знания, всё более подтверждаемые современной наукой»

Ну-ну)

Конкретные или подтвержденные?)

Насчет «параллельных миров» у меня нет личного опыта. А у вас есть?

Смешной вопрос, почему вы кому-то верите? Это же, по сути, слепая вера, если нет личного опыта. Ссылки на первоисточники ничего не прибавляют

к конкретике нашей жизни, обстоятельств, смыслов и целей. Они были тогда. И тогда знали, о чем говорят. А вы уверены, что получаете верные интерпретации сказанного несколько тысяч лет назад? Что невозможно. Связь времен утеряна, вполне очевидно.

«Он указал на возможность получения неограниченной энергии из Космической Решётки и даже указал, в каком направлении «копать», чтобы это осуществить. Знания о мироздании, даваемые этим Духом и другими Сущностями, бесценны, но, к сожалению, учёные и политики заняты копанием в собственных песочницах»

Удалось что-нибудь получить из этих энергий?)

«Впрочем, каждый сам выбирает свой путь, и если эти знания не задействуются человечеством, значит, на данном этапе это, в высшем аспекте, ему не надо, оно ещё не созрело.»

Какие «знания»? Где? О чем вы? Вас разводят, ничего больше. Обещая что-то когда-то где-то и т.д.

В то же время, если появляются взаимосвязанные, целостные концепции.. у кого угодно) не просто же так. Значит тот, кто воспринимает нечто неординарное, не повторяющее известное, логично предполагать, что он либо сумасшедший с отклонениями сознания какими угодно, либо, что первое предположение не отрицает, связан с тем, что доступно не для всех. Да, это возможно. Но вовсе не означает, что откровения должны быть у всех одинаковыми. Я обычно говорю, **Бог один, но все видят разные Его лица, народы и люди, люди - в большей конкретике. Так и некие концепции, например, указываемые вами, они не противоречат другим сущим, возможным, но все дополняют друг друга. Вот из чего надо исходить, не настаивая безрассудно на чем-то одном. Мир бесконечно богат, материальный и идеальный (понятийный) и всё, что есть так или иначе не бесполезно, раз возникает. Однако лицо своё задерживает то, что действительно нужно миру для его дальнейшего развития и совершенствования.**

В этом ключе, именно) я предлагаю совершенно понятную концепцию причин и смысла возникновения человека. Для продолженья Творения, которое, однажды возникнув, в бесконечной, вечной вселенной, может бытиить, развиваться неограниченно. И все мы, кто что-то сделал реальное, дополнил, положил свой кирпичик труда и таланта, останется в нашей Вселенной.

Желаю вам не блуждать в неких никому неясных «вибрациях», а заниматься конкретным творческим делом, реально продолжая Творение, в котором останетесь навсегда.

Виталий Иванов.Подборки 08.06.2024 21:46

Уважаемый Виталий Альбертович, Вы совершенно правы, что Ваши экзерсисы нужны только Вам, да и только в том аспекте, что, как сказал КРАЙОН, «при воплощении на этой планете надо же было чем-то вас занять». И род занятий по большому счёту не имеет значения. Одни изобретают велосипед, другие - пишут трактаты о смысле существования вселенной, что сравнимо с тем, что одна из букв в книге считает, что именно в ней заключён весь смысл книги. Имеет значение только энергия принятия решений, которую вселенная не вырабатывает, но необходима ей для повышения вибраций. Ваше утверждение, что это не может быть целью воплощения, ошибочно. Но всё-таки Вы признаёте, что наша жизнь -это воплощение более высокой сущности в материальное тело, а не квинтэссенция развития материи. Даже на первый взгляд отрицательная деятельность в этом смысле ничем не хуже «правильной», ибо электричество течёт только при наличии плюса и минуса, янь не существует без инь и т.д. Надеюсь, Вам знакома концепция схождения Духа в материю с последующим её восхождением к Источнику - Богу. А как это возможно без повышения вибраций? И кто должен придать этому процессу импульс? Или Вы считаете, что с расстояния, сравнимого с размерами Вселенной мы узрим восседающего дедушку-Бога? Тайны мироздания известны Посвящённым со времён древнейших цивилизаций, последними из которых были Лемурия и Атлантида и передавались до наших времён. Сейчас это можно найти в индийских древних источниках, в книгах Блаватской, Рериха, Друнвало Мельхиседека, Лобсанга Рампы. Новые знания, передающиеся сейчас через контактёров этим древним знаниям не противоречат, а только их дополняют.

Виталий Иванов -Рохлин 08.06.2024 21:59

Что вы понимаете под «вибрациями»? Вы сами их ощущаете?

Каковы ваши вибрации? И, на ваш взгляд, чужие?

Говорить о том, что сам не проверил, не ощутил, а только пересказываешь чьи-то слова, мягко сказать, абсолютно бессмысленно, а скорей вредно. Абсолютно реально. Не хорошо вводить людей в заблуждения. И поддакивать тому, что сам не понимаешь.

Я лично никаких «вибраций», шатаний не ощущаю.) И не склонен верить чужим словам слепо. Сколько бы тысячелетий, якобы, о них не говорилось. Со слов людей, которые сами не понимают, о чем проповедуют.)

Исторические свидетельства доступны нам, к сожалению, в степени минимальной, и то, о чем говорилось когда-то, лишь наши интерпретации без личного соответствующего опыта и понимания. В лучшем случае, передаются имена царей и самые простые бытовые движения. Исторические мировоззренческие идеи полноценно передать, воспринять невозможно на нашем уровне знаний.

Каждое поколение создает свои интерпретации единого сущего. Для чего? Чтобы двигаться в будущее. А то, о чем вы говорите, не более чем мечты, обращенные в прошлое. Это путь в никуда. Боковое ответвленье сознания,

способного создавать любое количество идеальных миров, совершенно не отвечающих действительности и не имеющих для нее никакой ценности, паразитирующих в сознании, опутывающих его паутиной бессмысленности. Заместо реальных действий в соответствии с мировоззрением, утверждающим и нацеливающим на нескончаемое познание и развитие мира.

Подумайте об этом.

Виталий Иванов.Подборки 09.06.2024 10:54

Прикиньте еще. Напрасно искать истину за границей. Это говорит, увы, вся трагическая история России.

Каждый уважающий себя народ должен создать собственную религию и философию. Да, используя лучший мировой опыт, но не зацикливаясь на нем, а собирая лучшее у себя.

И такая религия и философия в России есть. Это Православие и Русский космизм! Два взаимосвязанных и равноправных начала!

Не надо нам этой забугорной демагогии! Которые, м.б., и хороши где-то, когда-то, но не у нас!

Виталий Иванов Публикации 09.06.2024 19:58

Разговор глухого со слепым. Физика для Вас - тёмный лес, эзотерика - минное поле. Извините, не в ту дверь попал.

Виталий Иванов -Рохлин 09.06.2024 20:45

Да, я доверяю своим мыслям и ощущениям, знаниям, мыслям, а не рассказам о метафизике, не подтверждаемой моим опытом.

Перестраиваться мне в любом случае уже поздно. Не знаю, как вам. Однако все-таки посоветую, хотя это и не в моих правилах, уделять больше внимания отечественным идеям и наработкам. Вполне очевидным.

Русский народ восприимчив к чужим культурам, что нас не раз подводило. А может и окончательно нивелировать, превратив россиян в неких всечеловеков, космополитов, потерявших национальные корни и соответственно, исчезнувших как народ.

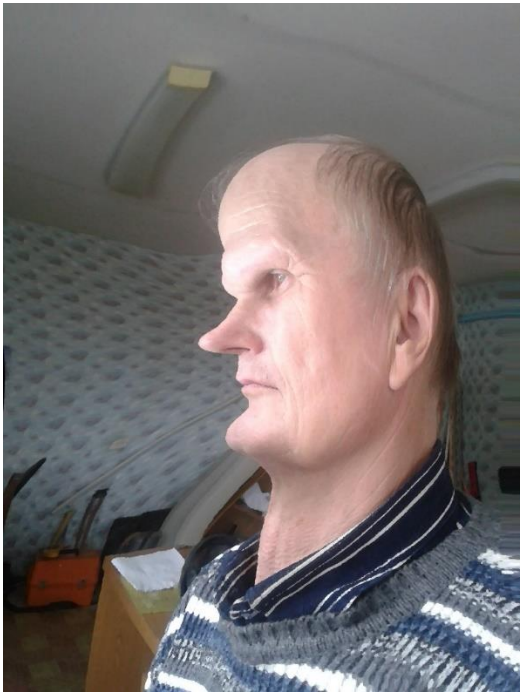
Спасибо за комментарии.

Виталий Иванов Публикации 10.06.2024 16:11

И зачем вы такой несимпатичный шарж выставили у себя на странице?

Это настораживает.)

Виталий Иванов.Подборки 10.06.2024 16:41



https://stihi.ru/avtor/rokhlin1

2024-10-08 С Владимиром Баталовым. Кого надо читать?

Рецензия на «2024-02-23 Почему русские побеждают, 1« (*Виталий Вселиванов*)

https://proza.ru/2024/10/08/822

Почему именно Русский Дух является катехоном? А не потому ли, что именно он, как ни один «Дух» другого народа, сподвигает простого русского человека мыслить себя в парадигме альтруизма и интернационализма?! То есть мыслить себя в парадигме того самого принципа бескорыстного служения человека своему ближнему и людям всех других народов, следовать которому человеку заповедал Сам Господь Бог?!

О том, каких поведенческих принципов обязуют придерживаться своих представителей «Духи» других народов, вы можете прочесть в статье: «Мы и они» — http://proza.ru/2023/08/18/533.

Владимир Баталов 08.10.2024 17:16

Согласен. Здесь что можно сказать.

Эгоизм и альтруизм имеют общее основание, сверхзадачу сбережения лучшего. Но эгоизм ограничивает круг сберегаемого непосредственной личностью, «я», владеющей своим телом, остальное второстепенно. И в этом есть своя логика, явная и неявная, безусловно.

Альтруизм расширяет границы озабоченности индивида во вне его тела. И осуществляет возможность сохранения чего-то, что сам индивид считает высшим даже по отношению к своему бытию, жизни своей.

Это более высокая ступень развития мира, альтруизм – выше, чем эгоизм.

На мой взгляд, это рассуждение можно отнести и к народам.

Если какой-то народ относится, считает более главным, выше своих непосредственных интересов интересы, проблемы, бытие более широкого, чем он сам, каких-то частей единого мира и его в целом, выше собственных интересов… этот народ создан не только лишь для себя, удивляя, на ряду с другими народами своей самобытностью. Но для того, чтобы обеспечить нескончаемое бытие единого Целого. Даже путем собственных жертв. Чтобы все могли проявлять эгоизм свой по-своему.

Что не однократно и наблюдалось, известно в истории России.

Виталий Альбертович Иванов 10.10.2024 22:47

Это объективный критерий)

Виталий Вселиванов 10.10.2024 23:01

Сегодня всякими публикациями в соцсетях по «альтернативной истории» нам расшатывают сознание. Однако, если предположить, что хотя бы малая часть предъявляемых «вещественных доказательств» - черепов гуманоидов, увеличенных по сравнению с человеческими, мумий инопланетян, скелетов гигантов, всяческих артефактов, которые наша цивилизация повторий не умеет, а также монументальных строений, например, пирамид и не только.. становится вполне очевидным или, как минимум, надо предположить, что в истории менее развитые народы и расы порой побеждали, вплоть до полного истребления более высшие. Это известно и по вполне открытой истории древних шумеров, Египта, Греции, Рима и многих других. Включая даже инопланетян, которых мы не наблюдаем сегодня. Их тоже, возможно, что просто напросто на Земле истребили.

И вот это, судя по всему, вовсе не гипотетическое, нам русским, в России надо в полной мере учитывать, не поддаваясь на хитрости и прямые обманы очевидных врагов и «дружеских» доброхотов.

Виталий Иванов 11.10.2024 09:37

Вы абсолютно правы в том, что эгоизм и альтруизм в равной степени являются жизненно важными для человека, ибо и то и другое является естественным проявлением бытия каждого живого организма. Проблема заключается совершенно в другом. Проблема заключается в том, что в менталитетах представителей разных народов, наряду с понятием разных аспектов проявления естественных видов эгоизма и альтруизма, существуют еще и понятие противоестественных (т.е. извращенных) видов эгоизма и альтруизма.

Что это такое и как они возникают, Вы можете прочесть в опубликованной мной сегодня статье: «Эгоизм и альтруизм. Их виды и аспекты проявленности» — http://proza.ru/2024/10/15/559.

Владимир Баталов 15.10.2024 10:28

Рецензия на «Эгоизм и альтруизм. Их виды и аспекты проявленност« (*Владимир Баталов*)

https://proza.ru/2024/10/15/559

Делить на различные проявления можно, наверное, бесконечно.
Мои размышления об эгоизме и альтруизме:
http://proza.ru/2002/01/25-87

Статья входит в трактат «Единая этика». А трактат в книгу «Философия развития и Религия Разума».

Всё можно найти на моей странице. А также скачать любую из книг.

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2

Виталий Иванов 15.10.2024 13:58

Делить аспекты проявления эгоизма и альтруизма можно лишь на то число и в пределах тех их видов, которые я показал в своей статье. Почему так? Да потому что сами эти понятия не существуют сами по себе, а целиком и полностью являются порождением сознания их непосредственного носителя. А раз так, то и судить об эгоизме и альтруизме следует лишь досконально разобравшись в том, что, собственно, само это сознание из себя представляет и кто может являться его непосредственным носителем.

А вот то, что животные не обладают сознанием, является весьма высокомерным заявлением со стороны человека. Животные им обладают (причем и самые низшие их виды), просто каждый носитель этого самого сознания, в том числе и человек, имеет в своем распоряжении доступ к разному количеству его уровней.

О том, как сознание возникает и об его уровнях, можно узнать из следующей статьи: «Сознание. Его уровни и причины их появления» — http://proza.ru/2024/09/27/436.

О причинах возникновения сознания можно узнать из следующей статьи: «Сознание. Причины его возникновения» — http://proza.ru/2024/10/08/440.

Об уровнях сознания у животных можно узнать из следующей статьи: «Уровни сознания у животных» — http://proza.ru/2024/09/27/442.

Владимир Баталов 15.10.2024 17:04

Со своей стороны рекомендую ознакомиться с книгой:

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
В книге простым языком рассказывается о возникновении сознания, его организации и многом другом.

Всего же у меня несколько десятков книг, в которых вы можете найти ответы на все интересующие вас научные и мировоззренческие вопросы.

Виталий Альбертович Иванов 15.10.2024 21:10

Не упустите свой шанс.)

Виталий Иванов 15.10.2024 21:14

Спасибо! Обязательно прочту!

Вас я тоже хотел бы попросить ознакомиться с такой моей статьей, как «Мышление. Причины его возникновения» - http://proza.ru/2024/09/10/537.

Ибо именно она является ключевой для понимания всех других моих статей по тематике мышления и сознания.

Владимир Баталов 16.10.2024 13:38

Рецензия на «Мышление. Причины его возникновения« (*Владимир Баталов*)

https://proza.ru/2024/09/10/537

«Каждый человек во всей полноте своего бытия является соборной трансфизической сущностью, состоящей из плотского, сверх плотского, душевного, сверхдушевного, духовного и сверхдуховного тел. А также из искры Господа Бога в нем — Монады.

Каждое из перечисленных тел соборной трансфизической сущности человека обладает рядом механических свойств, главными из которых являются процессы его трансформирования и состояния трансформированности.»

Откуда вы это знаете? Что значит «механических свойств..?
Где-то в философии я уже это встречал.)
«искры Бога Монады»?

« в душевном, сверхдушевном, духовном и сверхдуховном телах соборной трансфизической сущности человека, являются не просто механическими процессами трансформирования и механическими состояниями трансформированности самих этих тел и непосредственно слагаемого ими человека, но также и их собственными психическими процессами мышления …

Скажу откровенно.
Все мы сходим с ума, каждый по-своему. Неординарные люди,)
Какова ваша сверх задача? Она есть?

Виталий Иванов 17.10.2024 22:33

Во-первых. Я это знаю оттуда же, откуда черпали свои знания и основатели всех других религиозных систем — от Духа Истины.

Во-вторых. Механические свойства тела — это есть характеристики поведения тела под действием механических воздействий.

В-третьих. Отголоски моего учения о природе мышления человека можно найти в древнеегипетской религии и древнеиндийской ведической традиции.

В-четвертых. Седьмая сущность человека представляет собой не «искру Бога Монады», а состоит из той искры Господа Бога в человеке, которая носит условное имя Монада.

В-пятых. Моя сверхзадача тождественна сверхзадаче Великого Гончара.

Владимир Баталов 18.10.2024 11:17

Продолжить Творение мира?

Виталий Иванов 18.10.2024 12:42

А Вы не знаете о том, кто такой Великий Гончар? В чем состоит его миссия для России и всего мира? Если не знаете, то узнайте об этом в интернете. Если знаете, но считаете это вздорным, то дальнейший наш разговор бессмыслен.

Владимир Баталов 18.10.2024 12:50

Да уж... с этим вот соглашусь)

Виталий Иванов 21.10.2024 12:37

Ну что ж. Воистину прав был святой Антоний, сказавший в бытность: «Настанет время, когда люди будут безумствовать, а кто не безумствует, тому будут говорить: ты безумствуешь, потому что ты не похож на нас»! Видать, это действенно и для философских систем.

Владимир Баталов 21.10.2024 16:51

Ваша философская система раз в 100 или тысячу меньше моей. На Прозе у меня порядка 500 тысяч читателей. Масса публикаций на философских сайтах. Около 100 книг, в которых всесторонне излагается позитивное мировоззрение, охватывающее все философским и религиозным аспекты бытия Разума.

Вы ко мне даже не заглядывали. Вам не нужно, понятно.)

А я к вам заглядывал. Не согласен с идеями вашими.

Я не критик и не рецензент, разбирать ничего не буду.

Обычно отвечаю на вопросы, задаваемые мне, потому как готов отвечать добрым людям. Когда это им нужно.)

Виталий Иванов 21.10.2024 21:07

С чем Вы не согласны, например, в моей статье «Эгоизм и альтруизм. Их виды и аспекты»?

Владимир Баталов 21.10.2024 22:12

Я не разбираю чужие рукописи.

Виталий Иванов 22.10.2024 22:19

Написано так, будто я милостыню у Вас просил! Не милостыню я у Вас просил! Нет! Я предлагал Вам выйти за пределы парадигмы шаблонного мышления! Предлагал Вам познать все то самое новое, что одновременно является всем тем самым старым, что было ведомо еще нашим древнейшим предкам!

Засим прощаюсь с Вами! Оставайтесь с тем Богом (Святым Духом), который, согласно вашему умозаключению, есть ничто иное, как порождение вашего же физического (смертного) мозга!

Владимир Баталов 23.10.2024 13:24

Не говорю обычно об очевидном.

Сделаю исключение в виду вашей искренней тяги к философским вопросам. И попыток решить что-то самостоятельно.

Не мне надо читать вас, а вам мною написанное, выставленное.)

Не задавать мне вопросы по поводу своих текстов, а вопросы мировоззренческие. Это еще могло бы быть темой для поиска понимания.

Виталий Вселиванов 24.10.2024 22:17

«Не мне надо читать вас, а вам мною написанное, выставленное».
****

Вы это серьезно?

Вот Вы, например, в своих текстах пишете слово «Бог» всегда с большой буквы (а следовательно, признаете Его существование). Но ведь Бог — это есть тот самый дух, который Вы в то же самое время считаете порождением Вашего плотского мозга! Это оксюморон!

И вообще, что вами написанное может дать в практической плоскости применения человеку, кроме шаблонных теоретически-гадательных построений? Может оно, например, объяснить причины ментального раскола между представителями простого русского народа с одной стороны и представителями русской либеральной интеллигенции (или же украинского народа) с другой стороны? Нет, не может! Может оно объяснить причины ментального раскола между представителями традиционных патриархальных сообществ Запада с одной стороны и представителями нетрадиционных ультралиберальных сообществ того самого Запада с другой стороны? Нет, также не может! Вот в этом-то и заключается суть различия между тем, что написано Вами и тем, что написано мной!

Владимир Баталов 24.10.2024 23:21

Во-первых, я даю четкие определения бога и Бога, вселенной и Вселенной.

Не делайте утверждений о том, чего вы не знаете, у других не читали.

Во-вторых, вынужден констатировать бессмысленность разговора на таком уровне.

Виталий Иванов 25.10.2024 16:18

Полностью согласен с вашим утверждением о бессмысленности наших дальнейших разговоров. Ибо Вы не знаете (а то, что знаете, не признаете) моих умозаключений, а я, соответственно, ваших.

Засим прощаюсь с Вами. Всех Вам благ!

Владимир Баталов 25.10.2024 17:33

2024-12 Михаил Шамин 2

Рецензия на «О вселенной - вечном и бесконечном вместилище« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://proza.ru/2016/08/04/273

Виталий, относительно того, что у Вас изложено ниже, наши взгляды полностью совпадают.

«На мой взгляд есть вечное, бесконечное вместилище – вселенная с маленькой буквы. Она неизменна в отсутствии своих границ пространства и времени, непрерывности своих изменений. В её основе лежит элементарная субстанция, обладающая единственным качеством - всеобщего движения и взаимодействия, т.е. минимальной исчерпывающей информацией.

Её никто не создавал, вселенная с маленькой буквы вечна и бесконечна.

Благодаря фундаментальному качеству всеобщего движения и взаимодействия, а также тому, что всё, что есть во вселенной, в элементарной форме субстанции не может существовать, но перетекает из одной формы в другую, минуя ранг субстанции, - во вселенной среди распада и хаотических изменений оказывается бесконечное количество точек роста.»

Об этом же у меня сказано в работе «Материя и время». Там же упоминается об элементарной субстанции, названной эфиром.

Михаил Шамин 2 09.12.2024 08:04

Искренне рад пониманию, совпадению взглядов на фундаментальные основания мироздания.

Загляну к Вам.

Виталий Иванов 19.12.2024 21:11

Рецензия на «Три составляющие любви« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://proza.ru/2016/09/06/774

Слабо.

Если бы Виталий прочёл мою работу «Формула любви», то узнал бы о действительных трёх составляющих любви.

Михаил Шамин 2 09.12.2024 08:26
Много я уже давно не читаю. Как, наверно, и вы.)
Загляну по возможности.
Рекомендую книгу:
Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3061/

О ЛЮБВИ 93
Три составляющие любви 93
В любви человек касается вечного 93
Счастье вместе творить 94
Любовь к прекрасному 95
Любовь к прекрасному и сексуальность 95
В любви человек становится Богом 97
Что я знаю о настоящей любви? 98
Пламя жизни 99
Афоризмы и мысли о любви 101
Об альтруизме и эгоизме 123
О любви, совести и альтруизме 125

Виталий Иванов 19.12.2024 21:18

Рецензия на «Судьи добра и зла« (*Виталий Альбертович Иванов*)
https://proza.ru/2015/12/14/894

Так то оно так.
Только вот в моих в работах, например, «Об однозначном понимании добра и зла», «Зло объективное и субъективное» о соседстве зла и добра по конкретнее.

Михаил Шамин 2 09.12.2024 08:38
Глюки какие-то. Не дает опубликовать замечание.

Виталий Альбертович Иванов 19.12.2024 21:26
Спасибо. Загляну по возможности. Более полное понимание моих представлений о зле и добре можно найти в вышеуказанной книге.

СОДЕРЖАНИЕ
Необходимое зло 3
О расширении границ человеческого 7

О самоубийстве 12
Зло и добро относительное и абсолютное 16
Пути добра 21
МЕТОДОЛОГИЯ ЗЛА И ДОБРА 25
Все говорят: добро, зло… 25
Сделай миру добро 25
Оправдание метода 26
Добро и зло в мировой иерархии 27
Добро и зло вечны 29
Добро и зло в государстве 30
Государство и человек 31
Добро и зло в идеальном и материальном 32
Государю 32
Мысли о зле и добре 33
Побеждает Разум 34
Зла и добра нет во вселенной 36
Закон эквивалентности количеств относительного зла и добра 36
Правильное развитие сознания 37
Оправдание абсолютного добра, совершающего зло относительное 38
Истинный Путь 38
Пределы добра 39
Разрешение проблемы теодицеи 40
Судьи добра и зла 41
Смысл «первородного греха» 41
О добре и зле за минуту 42
Проблема теодицеи. Обсуждение на Проза.ру 43
Проблема теодицеи. Обсуждение на Рифма.ру 60
Косули и волки, лягушки и комары 120
О доброте деточкиных 124
О «демонах зла» 128
В стороне от зла и добра? 129
Зло и добро - два полюса одного и того же 131
Информация - не зло, не добро 132
О философии, религии и метафизике 135

Виталий Альбертович Иванов 19.12.2024 21:28

Рецензия на «Материя и время« (*Михаил Шамин 2*)

https://proza.ru/2023/03/12/556

Очень много текстов у меня на тему времени.

Суть в том, что «**времени» не существует. Время – понятие субъективное.**

Объективны – изменения. Которые, возникший субъект может исчислять своими способами. По разному.

Кроме этого.

Изменения в различных условиях вселенной могут происходить неодинаково. Именно это относительно выбранной точки отсчета субъект, когда он есть, интерпретирует как нарушение обыкновенного течения времени.

Не течение времени изменяется, но изменения.

Обратное течение изменений невозможно в мире реальном, материальном, физическом.

В идеальном мире понятий, категорией которого и является «время», возможно всё.

Виталий Альбертович Иванов 20.12.2024 23:30

В общем-целом и я того же мнения, что и подтверждается данной моей статьёй.

Михаил Шамин 2 21.12.2024 08:24

Рецензия на «Мировоззренческая концепция. Основные идеи« (*Виталий Альбертович Иванов*)

https://proza.ru/2024/02/16/1862

Пишите: «Разум, в нашем случае в лице человечества, и возникает - для продолженья Творения».

Однако на самом деле разум у человека развился для более надёжного и качественного удовлетворения потребностей его организма.

Психолог Выготский (1896 - 1934) говорил, что мысль рождается не из другой мысли, а из сферы потребностей и интересов организма, именно здесь надо искать ответ к загадке человеческого мышления. Мышление само по себе не является двигателем человеческого поведения, в том числе и его деятельности, преобразующей мир. Таким двигателем является потребность.

Добавлю от себя. У мозга, мыслителя нашего, в отличие от других органов, есть свои специфические потребности. А именно, он любопытен, он хочет дать всему объяснение, он любит развлекаться (шахматами, анекдотами - игрой смыслов), наслаждается гармониями (цвета, форм, мысли и т. д.). Удовлетворяя свои потребности мозг заодно двигает прогресс.

Михаил Шамин 2 21.12.2024 11:44

Вы говорите о бытовом сознании человека, промежуточном между высшей психикой животного и космическим сознанием – следующим, возникающим за бытовым.

Да, бытовое сознание вы охарактеризовали приблизительно верно. Хотя уже у высших животных случаются проявления альтруизма, любви. Что вполне очевидно.)

Космическое сознание ставит цели – нескончаемого познания и развития мира, под которым понимается наша Вселенная, возрастающая количественно и качественно в бесконечной, вечной вселенной.

И здесь на первый план выступают уже не потребности, а возможности. Полагается, что потребности удовлетворяются, как само собой разумеющееся. И вот только задействование всех возможностей делает нас счастливыми, дает полноту бытия.

Такое космическое сознание человека отдельного и человечества в целом и можно считать Разумом мира, нашей Вселенной. Осознавшей себя материи во вселенной, нашедшей и исполняющей смыслы и цели свои – всего сущего.

Высшие взаимосвязи Разума – любовь, альтруизм, совесть. Без них космическое сознание, Разум невозможны.

Виталий Альбертович Иванов 21.12.2024 12:50

Космическое сознание? Это что-то новое.

Вообще-то сознание это состояние, когда человек находится в здравом уме и твёрдой памяти. Т. е. включён разум, если он есть какой-никакой. А разум это абстрактно-логическое понятийное мышление на основе речи, дающее возможность к обдуманному и рациональному взаимодействию с окр. миром для удовлетворения потребностей биологических и духовых (потр. головного мозга).

Действительно, мышление у шибко духовно развитых, или свихнувшихся, способно витать в космических дебрях в ущерб потребностей тела, т. е. без всякой корысти на заднем плане, или хотя бы тщеславия. Таковые субъекты были и есть, но это исключение. Человечество к такому состоянию не стремится, наоборот тупеет от сытости.

Михаил Шамин 2 21.12.2024 15:38

Михаил, в отличие от Вас, променявшего адекватные потребности на неадекватную лженаучную потребность в амерной эфиродинамике, человечество не тупеет от сытости хотя бы по той очень простой причине, что главный БИОЛОГИЧЕСКИЙ инстинкт и человека и животных - это инстинкт

самосохранения (сохранения жизни, а у человека прежде всего и души - «SOS - спасите наши души!»), присущий и сытым людям и животным.

А человек - единственное живое существо на Земле, адекватно осознающее свою смертность и ещё со времён веровавших в сверъхестественное и совершавших религиозные похоронные и другие обряды древнейших неандертальцев, денисовцев и прочих ранних троглодитов не менее адекватно испытывающее архимощнейшую потребность в бессмертии своей души!

В этом главная «изюминка» потребностной сферы всех адекватных людей!

Аня Гриневская 21.12.2024 15:53

Николаю Шамину

Странно, что, пробуя себя в философии, вы не знаете краеугольных понятий.

Что ж, узнать - лучше поздно, чем никогда.

Из книги «Проект «Вселенная».

«Главное условие перехода к космическому сознанию строителей новой Вселенной можно было бы сформулировать так: непрерывное накопление человечеством (активною ипостасью мира) исчерпывающей информации в материальном и идеальном, позволяющее на определенном этапе осознать всем и каждому в качестве смысла существования и общей глобальной цели - бесконечное развитие мира.»

«… Отсюда новые заповеди: любить других так же, как себя самого (все «я» мира - проявления Единого), и любить Отца Своего (т.е. мир, Вселенную) - более себя самого (часть любит Целое более себя самое). Это следующий, важнейший шаг к осознанию нашего назначения в мире. По сути, это уже, выросшее из эгоистического, альтруистическое миропонимание, элементы космического сознания.»

«Космическое сознание, человек - творение и творец мира.

Сегодня человечество выходит на следующую ступень осмысления своего бытия. Человек - не пассивный наблюдатель, пусть даже и не разделяющий себя с миром, страдающий за него. Он - активный творец, созидатель, строитель разумной Вселенной. И это - отнюдь не «роль», не «игра», а настоящая жизнь, полная смысла!»

«Ступени веры природы и человечества.

9. Отождествление себя с материей во Вселенной, принятие целей материи; богочеловечество - непротиворечивое множество высших центров мировой воли; осознанное многообразие и всеединство; космическое сознание.

Все «я» – совокупная активная ипостась единого мира, нацеленная на самопознание и саморазвитие Целого.»

«Человек – переходная форма от животного к чему-то более высшему, сознательному во Вселенских масштабах.

У человека - бытовое сознание, эго. Надо подойти к космическому сознанию, которое означает понимание ответственности своей за весь мир, всю материю, Природу… Вселенную! «Вселенная – Тело мое». - Вот что говорит космическое сознание!»

«В данный момент материя в нашем участке вселенной, в лице человечества, постепенно переходит от животного осознавания – к космическому сознанию ответственности за себя самое, весь мир… новую родившуюся Вселенную!»

«Космическое сознание – мировоззрение Разума, осознавшего место, значение свое во Вселенной; синтез атеистического и религиозного мировоззрений на новом и высшем уровне.

Природа - органы ощущений, человечество - руки и разум Вселенной. Разрушая мир, мы наносим раны себе; развивая его – развиваем себя, творим сами себя. Когда-нибудь Разум войдет в материю повсеместно, как в Тело Свое, Вселенная станет Телом Его.»

Виталий Альбертович Иванов 21.12.2024 17:42

Таких фантазёров раньше называли блаженными.

Михаил Шамин 2 21.12.2024 23:29

Это не оскорбленье.) Спасибо.

Виталий Иванов 22.12.2024 12:31

2025-01-12 Ирина Шереметева. Дитерихс

Сотни лиц духовного звания, монахов, монашек было расстреляно агентами Бронштейна, удушено и утоплено в прорубях реки Камы. Среди погибших известны: Архиепископы: Гермоген, Андронник и Василий, Епископы: Феофаний и Матвей, Архимандриты: Матвей и Варлаам, Протоиереи: Пьянков, Сабуров, Стамбиков, Киселев, Преображенский, Конюхов, Будрин, Бельтюков и Яхонтов, Священники: Шерокинский, Горяев, Белозеров, Соколов, Калашников, Плотнев, Ершов, Савелов, Вяткин, Бояршинов, Якимов, Посохин, Наумов, Конюхов, Каманин, Попов, Юганов, Аристов, Малиновский, Накаряков, Онянов, Макетов, Кузнецов, Белов, Осетров, Рождественский, Швецов, Антипин, Мациевский, Алексеев, Луканин,

Никифоров, Колчин, Орлов, Денисов, Лавров, Анишкин, Шестаков, Решетников и Тарасов, Иеромонахи: Вячеслав, Сергий, Иосиф и Иоанн, Диаконы: Кашин, Воскресенский, Ипатов, Смирнов и Решетников, Иеродиаконы: Виссарион, Михей, Евфимий — и это все только по Пермской епархии. А сколько еще окажется потом в других районах и епархиях. Расскажите любому нравственному человеку, какого угодно верования, об этих гонениях Православной церкви, покажите ему список перечисленных выше жертв, павших за исповедание православных догматов, и спросите его, какая же это борьба унесла столько служителей церкви? Думается, что, не колеблясь, каждый честный человек ответит: борьба религиозная.

Михаил Константинович Дитерихс в книге «Убийство Царской Семьи и членов Дома Романовых на Урале. Часть 2.»

#цитата

Чёрный Баронъ

СПИСОК УЧАСТНИКОВ:

Олег Олегов, Виталий Серов, Светлана Леонидовна, Алексей Гараничев, Светлана Добровольская, Vasko Ignas, Ольга Гребешкова, Виталий Иванов, Елена Ерёмина, Вячеслав Некрасов, Евгений Рыбаков, Лара Ромашкина, Надежда Белякова, Андрей Дмитриевский, Татьяна Южанинова, Ярослав Ковригин

Олег Олегов

Поэтому именно при его правлении под самый занавес белой борьбы. Во Владивостоке собирается земский собор. Изъявивший преданность монархии. А на фронте созданы дружины креста и полумесяца.

Виталий Серов

Красные гады - это всемирный морок из иудобольшевиков, кои как слепни присосались к русскому народу, стараясь высосать из него всю жизнь, по заданию своего хозяина - сатаны.

Светлана Леонидовна

Виталий, Господи! Как точно!

Алексей Гараничев

...если они были белые и пушистые почему народ их отверг? а народ всегда прав!

Светлана Добровольская

Алексей, Вам ещё никто не сказал, что вы дурак?

Алексей Гараничев

Светлана, умные так как ты не пишут ... я не называю тебя дурой только потому что сам дурак и не хочу быть с тобою равным

Светлана Леонидовна

Алексей, темный вы - читайте ... Бунина Ивана - Нобелевского лауреата. «Была Россия, был великий, ломившийся от всякого скарба дом, населенный могучим семейством, созданный трудами многих и многих поколений, освященный богопочитанием... Вот простите. Вникните. И подумайте... А если вам не зайдет информация, то и нечего делать на этой страничке...

Светлана Добровольская

Алексей, Сложная формула.

Тамбовское, ижевское и сотни других восстаний вам в помощь.

Колпашевский обрыв вам в сны.

И смотрите ежедневно записи с Киевского Майдана - ведь народ всегда прав.

Светлана Добровольская

Светлана, Поздно ему, судя по дате рождения.

Хотя, может Господь и вразумит

Vasko Ignas

Белый террор имел характер импульсивной мести, красный террор был обезличен, направлен на уничтожение целых сословий, которые по утверждению идеологов и вождей лишние в новом укладе государства.

Ольга Гребешкова

Да, белые , красные, зелёные , а погибал народ , русский народ

Елена Ерёмина

Ольга, а когда «народ» идёт майданить и рушить историческое государство в угоду кучке иудобольшевиков, то естественным образом несёт при этом жертвы. Достоевский предупреждал о ста миллионах жертв бесовщины, но вышло ещё больше, увы, за весь 20 век...

Академик Лихачёв - очевидец событий, говорил о том, что рев.матросам вовремя подвезли кокаин, плюс немецкие и американские субсидии тов. бланку и бронштейну, плюс предательство Царя в верхах власти - вот вам и «победа октября»...

Ольга Гребешкова

Листая старую тетрадь

Расстрелянного генерала,

Я тщетно силился понять,

Как ты смогла себя отдать
На растерзание вандалам.
О, генеральская тетрадь,
Забитой правды возрожденье,
Как тяжело тебя читать
Обманутому поколенью.
Россия!

Ольга Гребешкова
Елена, народ тоже можно обмануть пример прошлый век , да и сейчас обмануть можно не только человека, но и народ

Елена Ерёмина
Ольга, и Талькова убили не просто так. В долгом следствии оставлена точка - виновным признали всё же новоиспечённого концертного директора, убежавшего в Израиль.

Ольга Гребешкова
А я не о нем, это было понятно , Я о том как он смог это выразить в своем творчестве

Елена Ерёмина
Ольга, потому и убрали, что правду говорил и был широко популярен. Когда мы с вами говорим правду, нас слышат - раз, два, три, четыре. 💪 Тальков же оставался костью в горле всех врагов России, а слышала его вся страна...

Лара Ромашкина
Ольга, в моей родной деревне, после 1917 года местные жители топили в пруду тех, кто был богаче их. К примеру, утопили в пруду владельца корчмы, где путники могли дать отдых коням и себе.

Когда же у нас перестроились и разрешили заниматься частным бизнесом, один парень (это всё в той же, нашей деревне) взял кредит на миллион руб. и разрешение разводить рыбу в запущенном пруду. Он почистил пруд и сделал в одном месте запрудину и стал разводить рыбку...

Об этом узнал народ местный, разрушили запрудину, вода ушла и рыбка оказалась без воды. Так эту рыбу пёрли все, кому не лень, а не лень на халяву многим оказалось. Тащили рыбу мешками...

Так, что парень оказался в убытке ужасном.

Я не интересовалась тем, как он смог выплатить кредит и что было народу в моей деревне, т. к. жила тогда в городе.

Елена Ерёмина
Лара, ужасная история Совка. И типичная - настоящая шариковщина...

Виталий Иванов

Что христианство, что коммунистическая идеология одинаково чужды русскому народу.

Поэтому и случилось то, что случилось в XX-ом веке.

Уважающий себя народ должен сам создать свою философию и религию, а не соглашаться с привносимыми извне.

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mysli..
https://disk.yandex.ru/i/zGAP14RWf8yb4w
http://pubhtml5.com/eail/tsgm

О коммунизме, фашизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 6. Философская и социальная публицистика, 2024 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 364 с.

http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-komm..
https://disk.yandex.ru/i/S-Hje3MT8X7tUA
https://pubhtml5.com/ccwf/ytlp/

Елена Ерёмина

Виталий, православное христианство уже неистребимо. Большевики уж так старались, но не смогли...

Виталий Иванов

Елена, Я считаю, русская исконная вера – Православие. Не даром оно стоит впереди христианства.

В России и ислам православный, православный буддизм, язычество и даже иудаизм православные. Это то, что объединяет всех россиян – Русский Дух, Православие. А христианство – разъединяет.

Все наши церкви, монастыри, священнослужители – православные.

Это не означает, что надо исключать православное христианство, как таковые ислам, буддизм, иудаизм. Просто в России все мировые религии имеют свои особенности и объединяются на высшем уровне – Православием.

В этом нет ничего плохого. Надо просто это понять и признать. Православие во славу России простоит тысячи лет!

Елена Ерёмина

Виталий, согласна. Католики, протестанты и пр. пока не разобрались со своими шатаниями и в наши дни пришли к печальному финалу на Западе.

Хотя там тоже история продолжается...

Виталий Иванов

Елена, Вот и славно. Рад пониманию и согласию.

Вячеслав Некрасов

Виталий, православие - так называется истинное христианство. А Вы что называете этим словом?

Виталий Иванов

Вячеслав, Вот всё истинное и называю. Могут быть разные мнения, это нормально.

Я отдаю приоритеты тому, что создано на русской земле, россиянами, в русской культуре.

Безусловно без христианства тут не обойтись. Но это именно православное христианство, наши православные церкви, соборы, искусства. Православные люди.

Более подробно - в моей книге, на которую я дал ссылку. Она небольшая.

И, конечно, это лишь мнение.

На мой взгляд, именно Православие может еще больше объединить россиян. Это живая, рождающаяся вера на исторических корнях, без излишнего догматизма, понятная, современного уровня знаний. Включающая в себя Проект «Вселенная», который объясняет смыслы и цели бытия человечества – осознанное продолженье Творения человеком. Для чего, Бог нас и создал.

Евгений Рыбаков

Виталий, вот коммунисты создали и тебя воспитали.

Виталий Иванов

Евгений, Прекратите пороть чушь. Я русский человек, россиянин!

Так называемые «коммунисты» чуть не уничтожили вообще мою Родину!

Имейте хоть какую-то совесть – не врать!

Стоит ли скрывать профиль свой? Чего вы боитесь, правды?

Вот она, например:

За кремлевской стеной.

https://vk.com/wall-216286676_236643

Не тогда ли Россия стала колонией, управляемой через коммунистов из-за бугра?

Лара Ромашкина

Христианская вера имела способность хоть как то сдерживать народные массы от дури и буйства.

Великий русский писатель Достоевский писал о том, что русский человек без веры в Бога дрянь.

Виталий Серов

Лара, Вот и оскудела вера в русском народе. Ведь дошло до того, что, например, у гимназистов - было модно не проглатывать причастие, а вынести его из церкви - и выплюнуть. Откуда такие повадки сформировались? Не от речей ли родителей?

Вот вам и обязательное посещение церкви к чему привело. Короче - 17 год - это была законная кара всему народу, допустившему такое падение веры.

Надежда Белякова

Виталий, вы забываете, что раскол был в христианстве России- на Православных и на Старообрядцев- Раскольников, чьи главы претендовали на власть в России, и с 18 выступали против царя в России. Поэтому они реально были за свержение царизма и захват власти, за запрет на частную собственность на землю и передачу ее в полное владение старообрядческим общинам. Это тянулось с 1760-х годов и старообрядцы активно участвовали в революции 1905 года и 1917, щедро спонсировали большевиков помимо западных кураторов. Старообрядцы с 18 века движущая сила против самодержавия, поэтому от них и была сильна описанная вами пропаганда. А она была мощнейшей. Например, театр МХАТ, созданный представителем правящей верхушки старообрядчества Москвы, где ставились пропагандистские спектакли, большевистского агента Горького, продюсером которого был сам Парвус и деньги от спектаклей Горького шли напрямую в парт кассу большевиков, «На дне» и др. клеветнические произведения.

Поэтому, описанные вами ситуации - про просвирки, которую втихаря гимназисты выплёвывали, выйдя из церкви и кулаком в церкви крестились, чтобы избежать троеперстия у всех на виду, как обычно делали старообрядцы. Потому что для учебы и карьеры нужно было мимикрировать под Православных.

Именно старообрядцы и были одной из движущих сил в трех революциях, помимо иностранного капитала, оплатившего гос переворот и Гражданскую войну.

У старообрядцев после революции были огромные привилегии от большевиков, которые массово убивали православных и разрушали храмы, а старообрядцы в это время спокойно строили свои храмы аж до 1925 года и вели службы.

Но потом и их кинули - вместо передачи всех пахотных земель России старообрядческим общинам в их полное распоряжение, включая отнятые земли помещиков и честно выкупивших землю после 1861 года бывших крепостных крестьян - большевики всех наравне со всеми старообрядцев загнали в коммуны и потом в колхозы, отняв - обобществив всю скотину, все подсобное хозяйство, сделав их рядовыми колхозниками без паспортов аж до 1965-70 годов.

Поплатились они за предательство России, а царя они предали еще в 1764 году.

Это важно изучить и понять, чтобы не оскорблять весь русский народ , якобы, предательством Бога, царя и отечества.

Нет - весь русский народ в том предательстве обвинять нельзя.

Андрей Дмитриевский

Лара, Потому-то, сатанисты - падкие, на всякую символику, и убили, сначала, Распутина, как символ русского Православия,

А затем, и убили императора, как символ русской государственности

Константин Гребенюк

🙏🙏🙏🙏🙏🙏🙏

Надежда Белякова

Русских людей истребляли, чтобы сократилось русское население в России.

Вечная память жертвам победившего Россию Коминтерна-Интернационала.

Духовно мы едины с ними во веки веков

Татьяна Южанинова

Не монашки. Монахини

Ярослав Ковригин

Так эти все церковники тогда паразитами на теле трудового народа считались, потому с ними и не церемонились лишний раз, зато сейчас на СВО милосердие проявляют наши Вооружённые силы, оружие массового поражения не применяют, вот и затягивается боевая операция, плюс еще и в тылу вредить некоторые «товарищи» умудряются.

Евгений Рыбаков

Ярослав, крым чей

Ярослав Ковригин

Евгений, российский 🇷🇺

Андрей Дмитриевский

То был геноцид русского народа, в рамках денационализации и де-русификации России

https://dzen.ru/a/Zy9u6X9K3TUtJCSQ?share_to=link

1917-1924: ЭКСТЕРМИНАЦИЯdzen.ru

2025-03-01 С Феано Феана. Птица Феникс

Феано Феана
https://vk.com/feana

Нота мифа... что это такое, как ни нота звучания сердца!

Что это за нота, как ни вечная песнь души, обращённой к Богу, и не ради просьбы «помоги», но совсем-совсем иного смысла... Эта нота внутренней Вселенной, растущей человеческой души, созревающей не достижениями, стремлением к славе, победе, как это делает обычно ум, стремящийся к познанию, но души созревающей потерями... Глубокими пропастями, безднами, через которые она находит силы перепрыгивать, превращаясь в иное состояние «осознания себя».

Преображая себя и мир волшебством растущего «могу», она осветляет миры.

В этом и обретается тайна роста души божественно вдохновленной...

своим космическим бессмертием.

((()))

Слова, слова, слова…
И… Музыка возникла!
Сама из мысли слов, от чувства волшебства!
Не так ли создан мир, где звучная молитва
Взошла, как свет души под действием родства?

Слова просты и так душе необходимы,
Как крылья и полёт, как ясность в недрах тьмы,
Как Эвридики зов, как божьи пилигримы,
Как молния в ночи, где пребываем мы…

Святилище Волшебного острова Эхо
sseas7.narod.ru/60.htm

Виталий Иванов
Красивая картинка. Неплохие стихи.

Виталий Иванов
А ведь не кажется ли вам, что в этой древней легенде о птице Феникс, взявшейся, видимо, неизвестно откуда, заложена именно что судьба Вселенных, возрождающихся из пепла и вновь, уходящих в небытие. Чтобы опять потом возродиться!

Таковой, одной из Вселенных является наша цивилизация, Природа, Земля и всё, что может еще воплотиться в наше Единое.

С чем еще можно птицу Феникс ассоциировать?

Удивительно это знание древних, переносимое через провалы небытия – от Вселенной к Вселенной.

Я именно об этом пишу в своих сочинениях.

А вы, друзья, что понимаете под этой классической притчей?

Феано Феана
Судьба Вселенных, судьба каждой души человеческой, народов... отражены в древних легендах и мистериях, в каждом Первоисточнике, бережно сохраняемом веками и тысячелетиями... Феникс прилетает из Страны Духовного Огня - нашей Родины Человечества. Прометей!

Феано Феана
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/11-3262 - Страна Феникса
Галактический Ковчегkovcheg.ucoz.ru

Феано Феана
Мы и тело… мы и мысли,
Чувства - мы и жизни опыт…
Мы космические выси,
Единяющие ноты
Дивной Музыки Вселенной,
Полнозвучной и великой,
И неслышной в мире бренном…
Словно божий лик... безликий…

2025-05-03 Феана. О снах, ночных и дневных

Феано Феана
https://vk.com/feana

Виталий Иванов
Забыться и заснуть.

Но, если не контролировать себя избирательно, чаще снятся кошмары. И в этом противоречие между выбором в бдении сказок и никаких гарантий счастья во сне.

Феано Феана

Виталий, благодарю. Да, навигатор - сердце! А жизнь земная - сон во сне... мы управляем снами?

Виталий Иванов

Феано, снами мы управляем еще меньше, чем нашей жизнью. Никогда не знаешь, какой сон приснится тебе. Но когда ты войдешь в сон, да, можно управлять ситуациями, как актер и как режисер.

Совершенно непонятно. Вчера приснилось, что я в Чечне и чеченец, в чеченской семье. А сегодня бродил по афганскому городу, потерялся от экскурсии и заблудился.

Ничего подобного раньше не снилось.

Феано Феана

Виталий, вы ночью видите то, о чем думаете или что задело за живое, что было непонятного днём... А днём мы видим, называя реальностью, сны о том, о чем думает и что ищет душа, что задело и не находит пока ответа во времени жизни в мире перемен. Но она точно знает, куда стремится, где её Дом, зачем мы тут живём и смотрим сны...

Феано Феана

вот как раз на эту темы сегодня публиковала -
https://kovcheg.ucoz.ru/forum/54-2211-7#177722

Феано Феана

Виталий, правда, ночные сны редко поддаются контролю, но дневное бодрствование, которое тоже сон по сути, вполне поддаётся. Гарантии счастья - мы сами!

Виталий Иванов

Феана. Уверяю вас, я не думал о Чечне совершенно. И об Афганистане. Может, это и не Чечня, не Афганистан были, не важно. Картинки какие-то бытовые в доме, по улицам. Во сне детальные и совершенно реальные. Но, как всегда ничего почти не запомнить, кроме общего ощущения.

Намного чаще снятся иные миры, иные планеты. Вы говорите, днем я думал об этом. Нет. Вовсе нет. Странные игры сознания, отпущенного из реального мира.

А вот **днем, в мире реальном, когда не спишь, я не считаю, что вижу сны. Нет, я вижу то, что возможно увидеть с имеющимся у меня набором чувствилищ и развитым в меру опыта жизненного сознанием. Я различаю то что могу различить. Это вовсе не сон, а восприятие. У меня оно иным быть не может по конкретному месту и времени. В отличии от ночных снов. Бывает, все чаще и днем засыпаю. И сны приходят любые. Просыпаясь,**

обычно застаю то же самое, что и до сна. Это критерий подлинности и безальтернативности, единственности реальности.

Феано Феана

Виталий, сны ночные отражают не только осознанные, но и подсознательные восприятия, также и сон (реальность) днём отражает не только ваши сознательные действия, решения, но и надсознательные переживания души. Поэтому мы и живем обычно в мире проблем, забот, негармоничности социума, ибо душа ищет свой Дом и направляет вашу судьбу к нему.

Виталий Иванов

Феана. Разве в моих рассуждениях нет логики? Просыпаясь, каждый раз вижу одно и то же. А ночью - подсознание работает непредсказуемо.

А в ваших словах, где же логика? :)

Виталий Иванов

Феано, А то что «Хочешь быть счастливым, будь им», - это, конечно.

Феано Феана

Виталий, да верно, логика нелинейная, это же области трансцендентного движения! Сны ночные спутанными воспринимаются, а жизнь в «реальности» разве не спутана непонятными событиями судьбы? Но все Единство в душе, все сновидения наших воплощений выстраиваются в логичный узор на ладошке... вот, послушайте новую сказку о Психее https://kovcheg.ucoz.ru/forum/54-3286-2

Феано Феана

Виталий, опубликовала сказку тут ВК :)

Виталий Иванов

Феано, Спасибо. По мере сил я стараюсь смотреть. Но реальность, в отличии от снов, такова, что я хоть и на пенсии, но вынужден работать 9 часов минимум, 2,5 часов дорога на работу и обратно. А теперь выходные - дача. Тьма дел. Я сейчас на даче. И вот после ужина или завтрака есть буквально немного времени для общения.

Повторюсь, однако. **У меня сегодня не отличается от вчера и завтра. В смысле непрерывности событий, бытия, времени и пространства. Вы считаете это сон?**

Сон, когда сегодня снится одно, завтра другое. И даже в течении одной ночи могут сниться множество разных снов.

Это принципиальная разница.

Не согласны?

А то, что вы называете снами наяву, днем, ничто иное как ваш выбор вИдения реальности. Да, на него можно влиять, и вы влияете, как я, и все абсолютно. Но это не сон. Это другое. Настройки сознания на определенное

вИдение реальности. Которую все мы видим по разному. Различая однако все-таки свои сны от реальности.

Извините, если опять вас растраиваю своим несогласием. Проще всего сменить «сон».)

И забыть про меня.

Виталий Иванов

Феано, **Такую «реальность можно изменить, да. Но лишь для себя.**

Я сторонник того, что есть общая реальность.

Простой пример из кино.

«Не надо путать свою шерсть с государственной».)

Свою реальность можно менять, это не запрещается. Попробуйте изменить реальность для всех. Для этого и нужна позитивная философия, утверждающая возможность нескончаемого развития реальности всех.. в Обществе Реализуемых Возможномтей - возможностей каждого создавать собственную реальность, раздвигая, создавая реальность общую.

Разве это не очевидно, Феано?

Не понимаю, почему вы отстаиваете только собственную реальность, по сути, отрицая реальности всех и каждого. Я вовсе не против вашей философии в части позитива, красоты, совершенства, избранности творцов. Но почему вы не соглашаетесь с моими предложениями, когда я говорю, что это касается и достоинство всех.

Виталий Иванов

Феано, Есть масса простых вопросов, на которые, полагаю, сложно ответить в рамках ваших идей.

Например.

Можете ли вы влиять на сны наших врагов, чтобы они не вредили России? Это было бы хорошо.

Зачем, вам дневные сны вообще? Не достаточно ли ночных? И что за странные разделения? Жизнь то одна, сознание наше одно, едино. А сны, что же?

Феано Феана

Виталий, Сознание - единый Космос, уровней - множество, один из них - человеческий, в нём также множество подуровней, родовых, эгрегориальных, планетарных... и в каждом ... наши персональные уровни сознания, которые изменяются и нами, и социумом. Усилия каждого ценны, востребованы по мере зрелости на конкретном уровне. Человек - Вселенная.

Феано Феана

Виталий, я соглашаюсь с вашим мировоззрением, и с другими, когда они вам и другим в помощь. У меня свое мировоззрение, в других координатах бытия. Каждый из нас - грань Единства.

Феано Феана
Об этом все мои сказки, Интрасферное восприятие.

Виталий Иванов
Феано, Есть ли какие-то доказательства этому?

Не чувствую, честно сказать, что за мной кто-то стоит на более высоких уровнях.

Сталкивался не раз с необъяснимым. Но ни разу не принижали меня и не утверждали, что в ранге каком-то я стою на определенной позиции. Ниже среднего.)

А вы лично сталкивались с тем, что кто-то, что-то указывало вам на ваше место?

Или каким-то образом вы сами себя ставите на удобное место.. снимая ответственность свою за реальность?

Ну вот мы опять вспомнили об ответственности. Совместима ли она с вашей реальностью?

Сказки это очень хорошо, безусловно, мудрость древних тоже вовсе не отрицается, но мы-то для чего рождены? Видеть сны?

А те, кто сочинял сказки, в том числе, кстати, вы - для кого сочиняли и сочиняете? Мудрецы древности для кого несли свою мудрость? Для себя только?

Нет, Феано, вы очень хороший человек, делаете добрые дела. Но объясняете, на мой взгляд, необходимость их делать, вашу внутреннюю необходимость - снами?

Побойтесь бога. Ей богу)

Виталий Иванов
Феано, Вот вы опять говорите, что поддерживаете меня так же, как всех.
Так, Феана, у нас ничего не получится.)
Это не конкретное отношение.
Каждый человек - космос, Вселенная.
А я разве говорю нечто иное?
Да, Вселенная.
Недавно я еще раз уточнил в дискурсе.

1. Сознание каждого - уникальная Вселенная.

2. Есть общая Вселенная для всех индивидов, всей жизни, соответственно, всех частных Вселенных, это Вселенная нашего общего мира, планеты Зеиля и расширяющегося ее Разума, дальше и дальше в космические пространства.

3. И есть вечная, бесконечная вселенная, непоименованная, с маленькой буквы. В которой рождаются и умирают Вселенные, см. п.2. Не говоря уже о Вселенных п.3.

Не согласны?

Надо находить конкретные общие точки соприкосновения, добрым людям поддерживать друг друга реально. Спасибо ва за всё, что вы делаете. Однако, получается так, что мы/вы так и друг друга не поняли - за 20 лет (!) , и каждый сам по себе в своих «снах». Увы. Ничего это не изменяет в реальности. Не знаю, как в вашей)

Феано Феана
Виталий, в моей вселенной каждый добрый человек, тем более, мыслитель, писатель, поэт - ценен. Но мир устроен таким образом, что каждый неповторим! Я согласна с вашим мировоззрением, но есть своё, интрасферное, оно мне самое ясное и простое.

Феано Феана
Мерность Вселенных - нерушимый закон, согласна с вами.

Виталий Иванов
Феано, Никто не отбирает у другого его сны.) Но важно находить общее - доброе - в вИдении реального мира. Искать общее в ночных снах подсознания задача пока не стоит.)
Сегодня вот снилось, что я ходил по какой-то ограниченной странной территории, острову, парку, полузаброшенному замковому комплексу. С небывалыми сооружениями, прекрасными, но полуразрушенными. Какие-то строения начали восстанавливать... но всё не ясно, что, как, почему. Общее ощущение нездешнего, параллельного мира, в котором, тем не менее, тебя понимают, и ты находишь своё понимание.

Феано Феана
Виталий, вы побывали в одном из сказочных Градов тут https://sites.google.com/site/skazkifeany/сказочные-г..

Виталий Иванов
Феано, бываю иногда, да.) Жаль, что не наяву.
Но и мир наш реальный бывает прекрасным.

Людмила Бенёва-Колегова
Как же это удивительно!
Откуда приходят сны?
Как рождаются стихи?
Ужель не узнаем мы,
В чём смысл сей чепухи?
🤣🙃🙃😂
Спасибо Феана!
Спасибо всем, кто посетил чудесный уголок😍🌷😍

Феано Феана

Благодарю, Людмила! Сколь много уголков волшебных в жизни, где в самом центре - царство зрелой Мысли:))

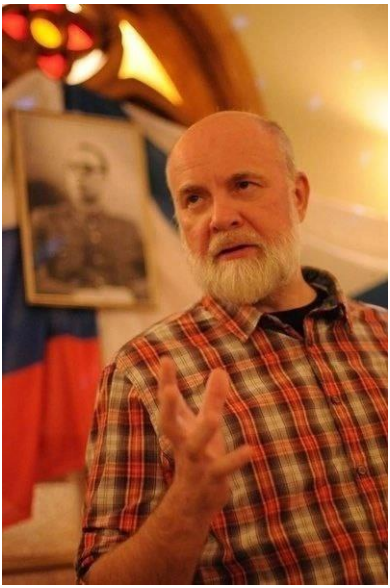
Феано Феана

Мы живём в сказке, называя ее реальностью, часто не понимая значения происходящих с нами (снами) ПЕРЕМЕН... https://kovcheg.ucoz.ru/forum/54-2211-7#177722

Феано Феана

Почему моя поддержка многих вас не устраивает? Все - взаимодополнительны!

2025-05-10 Владимир Селиванов. О русскости



«Вообразите себе русскую ментальность, свободную от фетишей «9-го мая». В ней уже не будет места Сталину и преклонению перед «великим государством» с центром в Москве. Резко упадет ценность «сильной власти», развеется обаяние ее «исторических свершений». <...> Вдумайтесь: ведь только благодаря культу «победы» ГУЛАГ, несмотря на миллионные тиражи Солженицына, так и не осужден обществом как абсолютное зло. Только благодаря культу «победы» не осужден как абсолютное зло большевизм в целом. Красный флаг над рейхстагом делает большевизм неуязвимым для безоговорочного общенародного проклятия. И сам красный флаг невозможно отправить на свалку истории, покуда он является главным атрибутом главного праздника.»

© Алексей Широпаев

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЯ:

Владимир Карепов, Борис Максин, Владимир Кибирев, Виталий Иванов, Владимир Селиванов, Юрий Каменский, Николай Львовский, Алексей Смирнов

Владимир Карепов

Дети дьявола чемпионы по лжи.

Борис Максин
Владимир, когда говорит он ложь, говорит свое...

Владимир Кибирев
Жидовская морда.

Виталий Иванов
Это Победа России и русских. Русских в широком понимании народов России.

Коммунисты зря приписывают эту победу себе. Хваленая Красная армия потерпела полное поражение в первые месяцы войны, миллионы красноармейцев попали в окружение и сдались. И только когда русский народ, россияне поняли, что происходит, что стоит на кону, жизнь или смерть народа, воевать стали по-настоящему. Как всегда, воевали русские люди.

И одержали победу! Самую великую, вероятно, за тысячелетнюю историю России!

Что сделали с этой победою коммунисты во власти?

Мы с прискорбием наблюдаем.

Полагаю, никто не думает, что в распаде территорий России, союзных территорий половины Европы и не только виноват русский народ.)

Владимир Селиванов
Виталий, Без национальной армии и национальной власти?

Виталий Иванов
Владимир, Русский народ без национальной власти обходился всегда. Хотя это и не нормально, конечно. А победила в Отечественной войне русская армия. Какая еще?

С Праздником!

Владимир Селиванов
Виталий, Вы ничего не попутали?

Интернационал пришёл на место исторической России в 1917.

Суворов и Сталин это разное.

Две идеи в голове термин медицинский.

Виталий Иванов
Владимир, Зачем ставить Суворова рядом со Сталиным?

Известно, что в императорах России русской крови было немного. Можно еще Рюриковичей вспомнить.

А советская армия в отечественную войну состояла из русских людей. А не китайцев, латышей и иных инородцев, купленных большевиками за деньги, с помощью которых и был обманут и усмирен русский народ.

Суворова лучше вспоминать рядом с Жуковым и другими великими полководцами нашей Победы.

Владимир Селиванов
Виталий, Страной правила партия изменников Родине, та партия, которая свою «государственную» деятельность начала со шпионажа и пропаганды пораженчества, с убийства русских офицеров, с братания на фронте, с дезертирства, с предательства Родины, высшей точкой которого стало заключение Брестского мира, отдававшего врагу 20 губерний, все фронтовые запасы, захваченных военнопленных и т.д. С самого начала большевики показали себя как антирусская власть, для которой не существует понятий Родина, Отечество, честь и долг; у которой святыни русского народа вызывают ненависть; которая слово Россия заменила словом Интернационал.

Но и всякий русский, сохранивший национальную память, согласится, что Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) никогда не являлась ни продолжателем традиций, ни правовым преемником Русской Императорской Армии (таковым была и остается до сегодняшнего дня армия Белая). Красная армия была создана большевиками вместо уничтоженной ими Русской Армии, причем создатели, руководители и костяк личного состава этой армии были либо открытыми предателями Родины, либо изменниками присяге и дезертирами из Армии Русской. Эта армия в Гражданскую войну обезчестила себя мародерством, убийствами наших русских офицеров и генералов и неслыханными насилиями над русским народом. При своем создании она пополнялась преступным сбродом, деревенскими босяками, красногвардейцами, матросней, а также китайцами, мадьярами, латышами и другими «интернационалистами». В «комсоставе» Красной армии коммунисты составляли: в 1920 – 10,5 %; в 1925 – 40,8 %, в 1930 – 52 %, а с конца 30-х годов коммунистами или комсомольцами были заняты все командные должности. Эта армия была пропитана доносчиками НКВД и политруками, её судьбами вершили комиссары, большинство которых было евреями; она представляла собой не национальную Армию, а партийное войско ВКП(б)-КПСС. Лозунг этой армии был не «За Веру, Царя и Отечество!», а «Даешь Интернационал!»

Владимир Селиванов
Виталий, Изменилось ли что-нибудь при Сталине?

Евреями были: 17 из 20 членов Президиума Верховного Совета СССР, 17 из 22 наркомов, 113 из 133 членов коллегии Совнаркома, 106 из 123 членов коллегии Наркомфиндела, 53 из 59 руководителей ОГПУ, в том числе все руководство ГУЛАГА и отдельных лагерей, 50 из 51 работника Политуправления РККА, 40 из 40 членов Управления культпросветов.

. В составе Сталинского высшего руководства было 83% евреев и только 5% русских, причём очень интересный момент, все эти русские были женаты на еврейках.

Возможны ли в Отечественной войне такие приказы, как подписанный Сталиным, Молотовым, Жуковым и другими военными приказ № 270 от 16 августа 1941 г., который требовал семьи сдавшихся в плен красноармейцев лишать государственного пособия (карточек), что в тех условиях означало неминуемую голодную смерть, а семьи сдавшихся в плен командиров – арестовывать? Очевидно, нет.

Невозможен в Отечественный войне и приказ, отданный Сталиным в ноябре 41-го года, в котором предписывалось уничтожать при отступлении все без исключения населенные пункты, чтобы противник не мог их использовать. Этот приказ оставлял население русских деревень замерзать на дорогах, и такой приказ можно отдать, только отступая с оккупированной территории.

Возможно ли, чтобы в Отечественной войне попавшие в плен считались «изменниками родины» и сознательно оставлялись умирать с голода в лагерях военнопленных (где голодали только русские, а остальные получали помощь через Красный Крест), а по освобождении из плена попадали не на волю, а опять в концлагерь? Нет, такое в Отечественной войне невозможно, как и вообще невозможно вести Отечественную войну, имея в тылу в концентрационных лагерях и тюрьмах 5-10 млн. своих соотечественников.

Нет, эти вещи невозможны не только в Отечественной войне, но вообще в любой войне, которая ведется национальной армией за национальные интересы свой Родины.

Виталий Иванов

Владимир, Я говорю о том, что в войне победили русские люди, несмотря на нерусскую власть.

В остальном я не спорю.

Надо уважать свой народ. Если вы русский, - русский народ.

Даже Сталин поднимал тост за русский народ.

Говоря правду о власти, не надо забывать мужество и достоинство тех, кто под властью. Чтобы не было уже совсем страшного перекоса и безнадеги!

«Далеко спрятана Россия, но жива!» - из поэмы «Мечта о России».

Не правильно, на мой взгляд, выискивать только противоречия, надо находить общее в людях, любящих свою Родину и народ.

Владимир Селиванов

Виталий, Я одного не пойму. Победители в 1945 возвращались уже в свои лагеря и колхозы без права открыто исповедовать веру своих дедов и отцов.

Если мы вспомним Отечественную войну 1812, там такого не было. Сказать ветеранам правду, что их использовал один Богоборческий режим против другого язык не повернётся. Это называется вилка. Цена предательства монархии в 1917.

Покаяния как не было так и нет. Без него погибель окончательная.

Виталий Иванов
Владимир, Надеетесь на покаяние? Кого)
Ничего. Прорвемся.
Не будет никакой «погибели окончательной».
Сейчас есть возможность узнавать и доносить до людей русскую правду.
Это и надо делать.
Люди постепенно понимают, что было, самостоятельно думают и начинают решать что должно быть.
Это процесс, который и приведет к покаянию, неизбежно и необратимо - тех... собственно, всех. Потому что все мы виновны в том, что было и есть. Все.
Это надо хорошо понимать. И раскаиваться через дела свои, не только слова.
Жму руку!

Виталий Иванов
Владимир, Вас что-то не устроило в моих комментариях?
Считаете, что русского народа больше не существует?

Виталий Иванов
Нет ощущения, что разговор наш окончен.
Хотелось бы ясности в связи с вашими заявлениями. В которых правда перемежается с наездами и безнадегой.
Полагаете русские в России все вымерли или переродились?
А вы кем себя позиционируете? Со стороны судией? Сам-то вы русский?

Владимир Селиванов
Виталий, Отношение к последнему царю есть понимание русскости.
Дальше сами.

Виталий Иванов
Владимир, Да уж как-нибудь)
С божьей помощью, сам. С добрыми людьми вместе.
Ничего не имею против Николая 2-ого. Кроме того, что он развалил Россию. Каким бы хорошим человеком нам не казался. Русской крови после многочисленных браков его предшественников с немецкими принцессами у него, полагаю, сами знаете сколько.
Для меня русскость - в великой русской культуре: писателях, поэтах, композиторах, художниках, купечестве, предпринимателях..
Последний царь российской империи в этом ряду вовсе не первый.
Судя по всему, вы полагаете, после переворота 1917 года и поражения белого движения русского народа не существует. И в ВОВ победила не русская армия, а стадо баранов, направляемое заград отрядами пулеметчиков.

Это не верное и, больше того, мнение оскорбительное. Потому как я русский. А вы, судя по всему, к русским себя не относите.

Так не надо вещать за других!

Честь имею!

Русский поэт, философ, конструктор,

Член Российского Межрегионального Союза писателей (РМСП)..

Награжден Пушкинской медалью «За сохранение традиций в русской литературе», Золотой медалью «Г.Р. Державин» и орденом «Гордость державы Российской». Золотой медалью «Сергея Есенина».

Действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АРСИИ)» имени Г.Р. Державина.

Автор и составитель более 150-ти книг – поэзия, проза, публицистика, трактаты, эссе, дискусси и на философски, религиозные, социальные темы.

Владимир Селиванов
Виталий, Развалили Россию подонки. Ещё и отречение придумали.

Я не нацист людей по крове не сортирую. Это удел психически ненормальных

Владимир Селиванов
Виталий,

> Вырусь — **человек русского происхождения, утративший русскую идентичность и присоединившийся к неруси**.

Владимир Селиванов
Виталий,

Виталий Иванов
Владимир, это вы про себя?

Владимир Селиванов
Виталий, Не утруждайте себя в собственных правильных стандартах русскости. Ещё раз:

Отношение к последнему царю это маркер. Святые отцы говорят бесноватых по этому критерию видно сразу.

Владимир Селиванов
Виталий, Зачем вы забрасываете меня своими регалиями. Это пустышка. Апостолы были рыбаками.

Виталий Иванов
Владимир, Я тоже простой инженер-конструктор, работаю в Росатоме, проектируем и строим АЭС в России и заграницей.

А вы, судя по всему, профессионально занимаетесь идеологией, имеете время размещать массу постов. И считаете свои мнения истиной в последней инстанции.

Или работаете на какую-то организацию? По заданию.

Владимир Селиванов
Виталий, «*Русская болезнь имеет в основе грех против Церкви. Отношение к Церкви — вот пробный камень для русского человека. Кто верен Церкви, тот верен России, тот — воистину русский. Кто отрекся от Церкви, тот отрекся от России, оторвался от русской почвы, стал беспочвенным космополитом.*»

Священномученик Иларион (Троицкий)

Заметили, что я вам говорю не своими словами, но православных святых.

Виталий Иванов
Владимир, Что значит, «отрекся от Церкви»?

Чем отличается такая идеология от коммунистического фанатизма, идолопоклонства и прочего слепого верования в любые догматы?

Слепая вера человека превращает в раба, унижает человеческое достоинство.

В речах святых много мудрости, вне сомнений. Но и они не могут быть правы абсолютно во всем. Так не бывает.

Так отождествлять всю Россию лишь с христианством, очевидно, неправильно.

А вот если в словах Святомученика Илариона под Церковью подразумевать Православную Церковь, все становится верным.

Вот и вы говорите, кстати, «православный святой». Да, конечно же, православный.

Виталий Иванов
Владимир, надеюсь, моя позиция вам стала понятнее.

Владимир Селиванов
Виталий, Православие тем более полное самодостаточное учение о спасение душ человеческих и не требует дополнительных объединения и приставок с кем бы то не было.
Для борьбы с этим дьявол придумал другие религии и верования.

Владимир Селиванов
Виталий, Вера — это уверенность в невидимом и осуществление ожидаемого. 12

Такое определение веры дано апостолом Павлом в «Послании к евреям» (Евр 11:1).

Виталий Иванов
Владимир, «в Послании к евреям» - вот-вот. Ничего не настораживает?

Юрий Каменский
У 1000 ЛЕТНЕЙ РОССИИ было много побед, под флагом БОГА, причем без таких преступных потерь в 28 МИЛЛИОНОВ ЖЕРТВ.

Николай Львовский
Широпаев — язычник власовец !

Поклонник кроролила

Алексей Смирнов
Да все можно. В 90е в минуте молчания появилось упоминание о сталинских репрессиях, «народ принес миру свободу, но сам находился и пережил ужасы...», так примерно звучало. Сейчас упоминание о репрессиях из нее убрали. Просто в 9 мая надо включать память жертв войны и тоталитаризма. Тогда будет все логично. В 1945 победили фашизм, в 1991 освободились от коммунизма, сейчас строим новое свободное, демократическое государство. Есть образ будущего. Ну а у нас элита остановила демократический переход, экономики современной тоже не построила, вот будущее и отпало. Осталось прошлое. А там сталинизм. Его и культивируют. Проблема не в 9 мая, а в образе будущего. Пока у нас будущее в прошедшем. Есть такое время. В нем и застряли походу.

Виталий Иванов

Православие - да.

Вам, конечно, не приходила в голову мысль, почему в сочетании «православное христианство» - православие стоит впереди и лишь потом христианство? Потому что в России, кроме христиан есть мусульмане, буддисты, иудеи, язычники.. и не только. Атеисты. И что же всех нас объединяет, русских людей?

Христианство? Нет. Православие!

Потому как в России и мусульманство с особенностями российскими, и буддизм, иудаизм, и, можно смело сказать, в России - православное мусульманство, православный буддизм и православный иудаизм. Не говоря уже о язычестве. И атеизм православный в России. У всех русских людей, россиян. Объединяет всех Православие. Это наша религия! Философия наша!

Стержень этого объединяющий - Русский Дух!

Вот, о чем надо думать любящим свою Родину, желающим блага России. Поддерживать то, что объединяет - Православие, новую мировую религию, рождающуюся в России. А не искать противоречий и разночтений между христианством и мусульманством, буддизмом, иудаизмом, язычеством. Никто не собирается их отменять, покушаться на их само ценность, традиции и догматы. Однако поиск и подержка объединяющего всех россиян - задача важнейшая, первостепенная!

Я, кстати, крещенный, христианство мне ближе, однако, считаю себя Православным - в широком понимании русского человека, россиянина.

Подробнее можно найти в книге:

Мысли о православии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –62 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3601/

http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-mysli-..

https://disk.yandex.ru/i/zGAP14RWf8yb4w

Листалка. Читать:

http://pubhtml5.com/eail/tsgm

Владимир Селиванов

Виталий, Много слов. Единство русского народа может быть только во Христе.

Виталий Иванов

Владимир, Кто Христос по национальности? Еврей?

Вы скажите, у Христа национальности нет.

Значит, не русский. Космополит?

Причем здесь Россия?

По-вашему, Христос объединяет весь мир?

А как же другие конфессии? Они все не люди?

Другое дело, Православие. Оно объединяет всех россиян, все конфессии, не в ущерб ни одной из них

Оно, Православие, может объединить собою весь мир, на уровне высшем, не отрицая ни традиции, ни верования народов, не претендуя на уничтожение границ и космополитизм в любом виде.

Это настоящее духовное объединение всех людей, смыслом и целью жизни которых является не просто слепое верование в те или иные догматы, но - продолжение Творения мира! В котором человек именно для этого создан Господом - продолженья Творения уже на осознанном уровне!

Православным христианством надо признать то, что осмыслено и создано на нашей русской земле русскими святыми, мыслителями, монахами, богословами, философами. Здесь, в России! Не отрицая, конечно, всего воспринятого из других стран и народов, но опираясь на свои достижения!

Владимир Селиванов
Виталий, Антихрист и будет проводить такую политику. Один в один.
Я не удивляюсь.

Владимир Селиванов
Виталий, Не посла бо Бог Сына Своего в мир, да судит мирови, но да спасется Им мир. Веруяй в Онь не будет осужден: а не веруяй уже осужден есть, яко не верова во имя Единороднаго Сына Божия.
на Евангелие от Иоанна 3:18

Виталий Иванов
Владимир, а не говорил ли Бог, что все мы дети Его? Различна лишь мера осознавания.

Виталий Иванов
Владимир, Откуда вы знаете, какую политику будет проводить Антихрист?
Он вам рассказывает?

Владимир Селиванов
Виталий, Читайте святых отцов. А лучше будте просто хорошим конструктором.

Владимир Селиванов
Виталий По учению церкви православной и святых отцов наших при антихристе будет единая религия. Там всем нынешним конфессиям найдётся место. Поэтому экуменизм ересь всех ересей прямой и короткий путь к принятию этого всего.

Владимир Селиванов

Виталий, ГЛОБАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ АНТИХРИСТА

ЭПОХА ОТСТУПЛЕНИЯ

«Вполне может быть, что мы являемся свидетелями того, как в конкретных исторических событиях начинает проявляться специфическое слияние религии и политики, которое, как кажется, требуется для зилотов Антихриста - религиозно-политического лидера человечества последних времен».

Иеромонах Серафим (Роуз)

Виталий Иванов

Владимир, Я не говорю о нивелировании религий. Наоборот, каждая из религий возвысится до новых высот, утверждая смыслы и цели человеческого бытия. Каждая по-своему. Однако имея общую сверх идею - продолжение Творения мира. Разумом, в лице человечества.

Вы же не против того, что существуют другие религии? Иначе служили бы антихристу, желающему всех и всё уравнять

Поэтому, множественность и соразмерность - одиннадцатая заповедь. Главная.

Множество культур, государств, религий и философий, дружески взаимодействующих и соревнующихся в украшении мира, нашей Вселенной. По велению Господа нашего, создавшего человека для этого.

Нарушение Божьего промысла - грех.

2025-05-17 Тамара Лабанова. Российский народ у развилки

РОЛИК КОРОТКИЙ, НО ОЧЕНЬ ЁМКИЙ: ШКОЛА НЕ ПРОХОДНОЙ ДВОР И НЕ РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР, КТО МОЖЕТ ПРИСУТСТВОВАТЬ НА УРОКАХ, А КОГО И НА ПУШЕЧНЫЙ ВЫСТРЕЛ НЕЛЬЗЯ ПОДПУСКАТЬ,

На эту тему сказано много, но не пожалейте пару минут на эту запись,
dzen.ru/video/watc...
Тамара Лабанова

Виталий Иванов
Блин, пропал комментарий!

Виталий Иванов
Враги не дремлют.)
Повторю коротко.
Либо в России будет создаваться некий новый народ, типа советского. Помесь аборигенов с гастарбайтерами отовсюду.
Либо - сохранять русский народ, вернуться к нему.
Это развилка.

Тамара Лабанова
Виталий, Припадочный Макарушка Нагульнов («Поднятая целина») мечтал, что не будет ни белых, ни цветных, а все будут «приятного смуглого цвета». Выгнал жену и нацелил свой «штык» на мировую революцию, бабы только мешают и отвлекают. Контуженный, что с него взять. Кинематограф: «Цирк», «Свинарка и пастух», позже «Невеста с севера» и т.д. Даже если межнациональный брак и сложится (что большая редкость), то метисы в первом поколении могут быть симпатичными и умными, а далее начинаются проблемы со здоровьем и физическим и психическим,

Виталий Иванов
Тамара, русскому миру нет позитивной альтернативы.

Книги по теме

Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2919/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1

http://pubhtml5.com/eail/zrac

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3031/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2

http://pubhtml5.com/eail/yznu

Теория информационных систем. Свободный полет, том 3 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2891/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3

http://pubhtml5.com/eail/mvzo

Методология зла и добра. Эссе. Комментарии / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2914/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra

http://pubhtml5.com/eail/bexx

Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.

http://russolit.ru/books/download/item/2942/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda

http://pubhtml5.com/eail/flnb

Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3061/

http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi

http://pubhtml5.com/eail/jvfl

Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –154 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3183/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya
http://pubhtml5.com/eail/zhmv/

Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3193/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenie
http://pubhtml5.com/eail/mumf

О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3246/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii
http://pubhtml5.com/eail/rvby

Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3262/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya
http://pubhtml5.com/eail/zayh

О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель. / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 424 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3316/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi
http://pubhtml5.com/eail/fktt

Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3347/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya
http://pubhtml5.com/eail/xist

О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.
http://russolit.ru/books/download/item/3358/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii
http://pubhtml5.com/eail/tmhw

О мироздании. Беседы с друзьями / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –182 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3613/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-mirozdanii
http://pubhtml5.com/eail/dbpe/

Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3491/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei
http://pubhtml5.com/eail/pkgw/

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3576/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-boga
http://pubhtml5.com/eail/auor/

Единая этика. Трактат. Эссе. Афоризмы / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –230 с.

http://russolit.ru/books/download/item/3619/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-edinaya-etika
http://pubhtml5.com/eail/emsg/

В чем смысл и цель нашей жизни? Обсуждения на сайте «Антропология». 2004 - 2005 года / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2021. –374 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4221/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-v-chem-smysl-i-tsel-nashei-zhizni
https://pubhtml5.com/ccwf/cgba/

Искусственный интеллект и Единая Этика Разума. «Галактический Ковчег». Книга 6 / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2022. –358 с.

http://russolit.ru/books/download/item/4276/
http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-iskusstvennyi-intellekt-i-edinaya-etika-razuma
https://pubhtml5.com/eail/paie/

Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 1 (1988 – 2017) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 306 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4311/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-ob-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-i-kommunizme
https://disk.yandex.ru/i/Xs1QdfCld8T7aA
https://pubhtml5.com/ccwf/zprf/

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 2. (2017 – 2021 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 208 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4313/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-2
https://disk.yandex.ru/i/teSHWLRmcCiAqA
https://pubhtml5.com/ccwf/wfuv/

О коммунизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 3. (2023 г.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 264 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4314/
https://disk.yandex.ru/i/WJom09WbFerdAg
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-3
https://pubhtml5.com/ccwf/jstj/

Об Обществе Реализуемых Возможностей и коммунизме. Книга 4. Посты Виталия Иванова из книг 1 – 3 (1988 - 2023 гг.) / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2023. – 194 с.

https://disk.yandex.ru/i/pRhpZCtK1eOJ3g
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-4
https://russolit.ru/books/download/item/4319/
https://pubhtml5.com/ccwf/uxae/

О философии, философах и философиках. И мировоззренческая концепция. На сайте «Философский штурм», 2015 – 2024 гг./ Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 112 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4324/
https://disk.yandex.ru/i/Rsm_pncZnOzPpA
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-filosofakh-i-filosofikakh-i-mirovozzrencheskaya-kontseptsiya
https://pubhtml5.com/ccwf/pddc/

О философия религии. Дискуссии в Интернете / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 368 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4328/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-filosofii-religii
https://disk.yandex.ru/i/Y8R4yfcjLlpc2w

Дискуссии на философские темы. 2008 – 2023 гг. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 268 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4337/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-diskussii-na-filosofskie-temy-2008-2023
https://disk.yandex.ru/i/ipnpNZOe3JXUlg
https://pubhtml5.com/ccwf/vnav/

О коммунизме, фашизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 5. Философская и социальная публицистика, 2010 - 2023 гг. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 258с.

https://russolit.ru/books/download/item/4344/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-fashizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-5
https://disk.yandex.ru/i/CY4oANX0dl0MUw

О коммунизме, фашизме и Обществе Реализуемых Возможностей. Книга 6. Философская и социальная публицистика, 2024 г. / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2024. – 364 с.

https://russolit.ru/books/download/item/4350/
http://philosophystorm.ru/books/vitalii-ivanov-o-kommunizme-fashizme-i-obshchestve-realizuemykh-vozmozhnostei-kniga-6
https://disk.yandex.ru/i/S-Hje3MT8X7tUA
https://pubhtml5.com/ccwf/ytlp/

Список участников обсуждения

Ааабэлла,
Ал Захаров,
Александра Дудкина,
Алексей Гараничев,
Алексей Смирнов?
Алина Черникова,
Анатолий Пушкин,
Андрей Дмитриевский,
Аня Гриневская,
Белоснежка,
Борис Максин,
Ваахуум,
Виталий Иванов,
Владимир Баталов?
Владимир Карепов,
Владимир Кибирев,
Владимир Селиванов,
Виталий Серов,
Въедливый,
Вячеслав Некрасов,
Вячеслав Рыбаков,
Евгений Рыбаков,
Елена Ерёмина,
Карина Волга,
Лара Ромашкина,
Лариса Миронова,
Максим Соловский,
Мастер Уточнений,
Мгновения,
Михаил Шамин 2,
Надежда Белякова,
Николай Львовский,
Олег Олегов,
Ольга Гребешкова,
Просперо,
Самарцев Владислав,
Светлана Добровольская,
Светлана Леонидовна,
Сергей Тихомиров,
Сергей Чухонцев,
Тамара Лабанова,
Татьяна Константинова,
Татьяна Южанинова,
Ультра-Синявино Хулиган с,
Феано Феана
Юрий Иванов,
Юрий Каменский,
Ярослав Ковригин

KOLOVRAT,
Vasko Ignas,
Volna

СОДЕРЖАНИЕ

2005-01-08 Volna. Из дневника и переписки с друзьями, 46 и 67 3
Рецензия на «Переплетенья« (*Volna*) 3
Рецензия на «Из дневника и переписки с друзьями, 46» (Виталий Иванов)4
Рецензия на «Из дневника и переписки с друзьями, 67» (Виталий Иванов)6
2005-01-24 Рецензии Ультра-Синявино Хулиган'с 8
Рецензия на СВОЙ ПУТЬ РОССИИ, частьIII (Виталий Иванов. Миниатюры) 8
Рецензия на ДОХЛЯНДИЯ (Виталий Иванов. Миниатюры) 15
2008-01 С Ларисой Мироновой. Об опытах жизни и смерти 17
-Рецензия на «Птица Феникс« (*Виталий Иванов*) 17
Рецензия на «Тайна языка и скрытый ход мировой истории« (*Лариса Миронова*) 18
Рецензия на «Опыты смерти« (*Виталий Иванов*) 20
2011-12 С Анатолием Пушкиным. Об истине 23
Рецензия на «Истина круглая!« (*Виталий Иванов*) 23
2012-07-29 Ааабэлла. На Проект «Вселенная» 29
Рецензия на «Проект Вселенная. полностью« (*Виталий Иванов*) 29
2012-12-05 С Владиславом Самарцевым. Слагаемые свободы 31
Рецензия на «Слагаемые свободы« (*Самарцев Владислав*) 31
2013-04 С Максимом Соловским. О вере 35
Рецензия на «Зачем нужен Бог? ч. 1» (Максим Соловский) 35
Рецензия на «Вопросы приверженцам дарвинизма» (Максим Соловский)43
2013-06-27 О демократии. С Мастером уточнений 46
Рецензия на «2013-04-27 Каково будущее России? С Игорем Гариным« (*Виталий Иванов*) 46
2013-09-05 Вечен ли Бог? С Ал.Захаровым 49
Рецензия на «Вечен ли Бог?« (*Виталий Иванов*) 49
2017-03 С Алиной Черняковой. Буду рада чести_ОК 55
2017-10-25 С Александрой Дудкиной. Полное воплощение бога? 57
Рецензия на «Птичка моя» (Виталий Альбертович Иванов) 57
Рецензия на «1987 г. Кто я? Письмо в редакцию. 2 Творчество» (Виталий Альбертович Иванов) 58
Рецензия на «О новом Евангелие. Философия Бога» (Виталий Альбертович Иванов) 58
2017-11-17 Ваахуум. Ты крутой дед 60
Рецензия на «Промысел Божий. Критерий божественности. Обсуждени« (*Виталий Иванов Публикации*) 60
2019-04 С KOLOVRAT. О грешных праведниках 67
2021-03-12 Ауров Евгений. Задницей к будущему 68
2021-05-12 С Феаной о «Философском штурме» 70
2022-02-05 Ауров Евгений. Почему пьют 72
2022-02-12 ИИ начинает войну? 74

2022-06-15 С Виктором Гавриловым Степ. О высшем Разуме..... 77
Рецензия на «О Высшем разуме, 1» (Виталий Иванов) 77
2022-08-11 Человек больше мыши..... 79
2022-08-17 С Яковом Адзерихо. Земля живая 82
2023-12-15 С Сергеем Чухонцевым о свободе..... 85
Как стать Богом живым 85
Творец и Творение 87
Бесплатный коммунизм 92
Что такое свобода 93
2021-10-17 Nika Koen. Пенис и фалос (Виталий Иванов Публикации) / Стихи.ру 95
2023-12-30 Виталий Иванов. О смысле жизни..... 96
2024-03-19 О философии религии. На Галактическом Ковчеге 98
2024-03-22 О философии и философиках. На Галактическом Ковчеге..... 121
Мировоззренческая концепция. Основные идеи. Творец и Творение. Проект «Вселенная»..... 123
2024-06-06 С Виталием Ивановым-Рохлиным. О Проекте Вселенная..... 163
Рецензия на «1997 год. Проект Вселенная« (Виталий Иванов.Подборки)163
2024-10-08 С Владимиром Баталовым. Кого надо читать?..... 171
Рецензия на «2024-02-23 Почему русские побеждают, 1« (*Виталий Вселиванов*)..... 171
Рецензия на «Эгоизм и альтруизм. Их виды и аспекты проявленност« (*Владимир Баталов*)..... 172
Рецензия на «Мышление. Причины его возникновения« (*Владимир Баталов*)..... 174
2024-12 Михаил Шамин 2 178
Рецензия на «О вселенной - вечном и бесконечном вместилище« (*Виталий Альбертович Иванов*) 178
Рецензия на «Три составляющие любви« (*Виталий Альбертович Иванов*)..... 178
Рецензия на «Судьи добра и зла« (*Виталий Альбертович Иванов*)..... 179
Рецензия на «Материя и время« (*Михаил Шамин 2*)..... 180
Рецензия на «Мировоззренческая концепция. Основные идеи« (*Виталий Альбертович Иванов*) 181
2025-01-12 Ирина Шереметева. Дитерихс 185
2025-03-01 С Феано Феана. Птица Феникс..... 193
2025-05-03 Феана. О снах, ночных и дневных..... 196
2025-05-10 Владимир Селиванов. О русскости 203
2025-05-17 Тамара Лабанова. Российский народ у развилки 214

Книги по теме 215
Список участников обсуждения..... 220

Виталий Альбертович Иванов

Дискуссии на философские темы, 2
2005 – 2025 гг.

Составил Виталий Иванов

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:
Виталий Иванов https://proza.ru/avtor/ivanov_v
Виталий Альбертович Иванов https://proza.ru/avtor/vialiv
https://proza.ru/avtor/ivanovv1

Виталий Иванов https://stihi.ru/avtor/ivanov_v
Виталий Иванов Публикации https://stihi.ru/avtor/ivanovvq
https://stihi.ru/avtor/vialiv
https://stihi.ru/avtor/ivanov_va
https://stihi.ru/avtor/ivanov_vi
https://stihi.ru/avtor/ivanovvv

Книга представлена Творческим Союзом
«Серебряная нить»
serebryanaya.nitb@mail.ru
http://cereniti.ru/
http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64
На базе Содружества
«Галактический Ковчег»
http://kovcheg.ucoz.ru/
В рамках проекта «Голоса Времени»
Координаторы проекта –
Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand
(печать по требованию)
по индивидуальному заказу.

Проект "Вселенная"