



Виталий Иванов

Философия Бога

Мировоззренческая концепция

Эссе,
обсуждения,
мысли и афоризмы

Санкт-Петербург
2017

**Найдите Бога в себе,
и да не станет это гордыней...
Тогда живите среди людей так,
чтобы они не слепли
от Сияния Вашей Славы!**

Виталий Иванов

Философия Бога

Мировоззренческая концепция

**Эссе,
обсуждения,
мысли и афоризмы**

**Санкт-Петербург
2017**

Книга публикуется в авторской редакции.

Виталий Иванов

Философия Бога. Мировоззренческая концепция./ Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –154 с.

В книге представлено предлагаемое автором целостное позитивное мировоззрение. В продолжении книг «Свободный полет, в 3-х томах», «Проект Вселенная», «Об устройстве мироздания», «Творец и Творение» и других.

Виталий Иванов - петербургский философ, поэт, действительный член, профессор Академии «Русской словесности и изящных искусств (АР-СИИ)» имени Г.Р. Державина, состоит в Российском Межрегиональном Союзе писателей.

© В.А. Иванов, 2017

© Олег Королёв, иллюстрация на обложке

Избранные мысли о Боге

В Бога каждый верит по-своему. У Него бесконечное число лиц и нет единого «Я». У Бога столько «я», сколько их есть во Вселенной. И каждое видит свое лицо Бога, со своей точки зрения, траектории в пространстве и времени - своими органами ощущений, собственным разумом.

Я не являюсь последовательным приверженцем ни одной из общераспространенных религий, но верующий. Верю в своего Бога, которого вижу и создаю.

Единый Бог объединяет нас всех: имеющих некую общую или индивидуальную веру и вовсе «неверующих».

Там, где в Бога не верят, у Него нет осознанной воли, воля Бога слепа. **Поверить в Него - поверить в себя, потому что все сущие «я» Вселенной совокупно являются Богом. Точнее – высшим (или одним из высших) уровнем развития активной Его ипостаси.** Две другие ипостаси единого Бога – Тело и Дух или, иначе, материальное и идеальное.

Через нас глаголет Вселенная. Слово - божественно! И оно воплощено в человеке, в каждом именно человеке. Но надо ПО-ВЕРИТЬ - в Себя!

Тогда говорит в нас Вселенная.

Каждый человек – часть Бога; никто один, понятно, - не Бог, часть не является Целым. Но тот ближе к Нему, исполняет Миссию лучше, кто крепче верит. Вера эта не должна быть слепой - только разумной.

Истинная воля Бога, проявленная в человеке конкретном, направлена на благо Целого, т.е. благА.

Народ так же, как человек, может обрести веру в себя. И тогда он, воистину, становится богоизбранным, любимцем Бога и Богоносцем! У каждого человека, любого народа – собственное лицо. Лицо единого Бога, которое он видит по-своему. И тот человек, тот народ добиваются наибольших успехов, у кого больше веры – не слепой, но разумной.

Человека, не нашедшего собственной веры, по сути, с мертвым сознанием, можно «обратить» в веру любую, управлять им во зло или

добро. И только обретший веру самостоятельно никогда не захочет причинить Богу зла.

Дверь к Богу нужно внутри себя поискать.

Среди людей нет и никогда не было Бога. Но все люди и все мировые «я» - Бог.

У Бога нет единого «Я». Но каждое «я» - часть Его. Именно потому, что каждый – лишь часть, никто один никогда Целым не станет, т.е. не станет Богом, Вселенной.

Во множественности и соразмерности – залог спасения и развития мира.

В какую бы сторону не смотрел тот, кто верит, он видит – Бога.

Бог вселенной неизменен лишь в том, что все изменяется.

Христос, Аллах, Будда... Бог един.
Люди перед Богом равны!

Бог слышит тех, кто верит в Него.

Чужих грехов не бывает. Все виноваты. И все заслуживают награды! Потому как, все вносят лепту свою, несмотря на то, что жить – больно.

Истинную награду имеют те, кто продолжает Творение.

Кто боится, - хуже всех перед Господом. Он убивает в себе Себя.

Достоин жребия своего тот, кто не поверил себе, он – никто.

Иногда чувствуешь, кто-то ведет тебя, что-то нам помогает. Это – Глас Бога и Воля Его, которые с нами, но слышны не всегда. Тогда только, если наши усилия совпадают с объективными необходимостями Единого!

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли - от Сияния! Вашей! Славы!

Я человек, поэтому не удивительно, что во мне есть «человеческое». Изумляешься, когда находишь в себе искорку Божью. Или другой подмечает... Вот это, воистину, радостно! И говорит о неразрывном единстве Бога и человека, позволяет думать, не только в человеке может быть что-то божественное, но и в Боге есть – человеческое...

Вы ощущаете Бога в себе? То есть, внутри себя? Что ж... мне знакомо подобное ощущение. Но вряд ли оно возможно в течение длительного периода, и я не связываю его для себя с внешним, догмами и обрядами. Хотя признаю их значение.

Каждый человек - часть от Целого, т.е. часть Тела Его, часть Духа и часть Его «Я» (одно из мировых «я»). В этом и заключается триединство. В каждом из нас по-своему проявляется Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Все мы – дети Его. Но все по-разному это осознаем. Христос это понял лучше других, поэтому и был ближе всего к Богу Отцу, воспринял Дух Святой и был Сыном Его любимейшим, первым из Его «я».

Церковь на более высоком, чем один человек, уровне иерархии бережно хранит и сама несет в себе все три составляющие Единого, Троицы – Тело (материальная составляющая – храмы, иконы и прочее), Дух Святой (идеальная – Учение и традиции) и Божественную Активность Бога Сына (водительство и служение верующих).

Бог победит в человеке. И через людей, Господа ожидают Победы всё более славные!

Мы явлены в этот мир - продолжить Творение.

Каждый сам должен пройти собственный путь. Однако - вместе со всеми, кто ищет Свет и Добро.

Бесчисленное количество сыновей у Отца. И еще больше разнообразного зла и добра в мире. Среди зла и добра каждый прокладывает свой путь... Так порадуем же Отца своего, оставляя светлый след в мире!

У каждого Отца есть Отец, у Сына должен быть Сын.

Я отождествляю бесконечную вселенную с богом, конечную нашу Вселенную - с Богом. Развиваются наши представления о Вселенной – соответственно, и о Боге.

С маленькой буквы бог и вселенная – все то, что выходит за рамки известного и предполагаемого. Все, что вовне нашей Вселенной или пронизывает ее, но является для нас непостижимым в настоящее время.

В процессе развития наш Бог будет расти Телом Своим в теле, Духом Своим – в духе и Своим совокупным «Я» во множестве «я» среди бесчисленных ликов активности вечного и бесконечного бога вселенной.

Духовные законы – не менее всеобщие, чем физические.

Любить других так же, как себя самого (все «я» мира - проявления Единого), и любить Отца Своего (т.е. мир, Вселенную) - более себя самого (часть любит Целое более себя самое) - две главные заповеди Церкви Вселенной.

История этих заповедей восходит к истокам появления человечества. Их соблюдение всеми, не только лишь избранными - первое условие существования и развития нашей Вселенной.

Бога надо искать и Дом Его строить, и мы найдем Его и построим Рай на Земле. Потому как Земля – столица нашего Бога. И должна быть прекрасной!

«Выполнять Волю Бога и слушать частицу Бога в себе...» На мой взгляд, означает – слушать внутренний голос и, сообразно с ним, осуществлять собственную Мечту. Следуя ей, реализуя ее, мы исполняем Миссию во Вселенной, продолжаем Творение и, по существу, сливаемся с Богом. - Буквально!

Каждый человек – Сын Божий и, одновременно, часть Целого, составляющая Единого. У Бога нет одного гипер «Я», но все вместе сущие «я» - Бог.

Так ли существенно, историческое лицо Иисус Христос или нет? Христос - тот, кто создал Христа. Может быть, Он сотворил Себя Сам, или Его создало человечество...

В любом случае, люди увидели, узнали Христа, значит, достойны Его!

Он есть, был и будет. Везде, во всем и всегда.
Другое дело, каким мы видим Его, видели и увидим. Это зависит от нас, каждого человека.

Если к вам Бог не благоволит, надо искать причину в себе.
Жить – больно. И жизнь дает нам в равной мере - страданий и счастья. Если счастья немного, может быть, и страдания ваши не так велики. В сравнении с Христом, например.

Каждый оценивает свои страдания и счастье в меру способностей и развития.

Думал, поздно к Богу идти... Или, может быть, Рано?.. Но выяснилось однажды, ходить никуда не нужно, просто – увидеть Его, Он всегда с нами!

Кто исключает Бога в себе - в себе убивает Себя.

Бог многолик, многорук... Каждое «я» - искра Божья.

Сравнивать Бога с «органом правопорядка» - чудовищно. Хотя некоторые действительно считают, Бог существует для удерживания людей в страхе и наказания за «грехи».

Сколь убоги подобные представления!

Сам с Собой Бог говорит без слов. На любом языке – птиц, зверей, человека... В любых сочетаниях своих «я». Понимая и... не понимая Себя.

Бог – это все мы, в меру своего понимания и - дальше, за понимание, в подсознание... И еще дальше!

Хочется думать, молитвы доходят до неба чаще проклятий.
Лучшая молитва Господу – вдохновенье и труд.

Божественные тайны не познать умом смертному. Но можно чувствовать сердцем!..

Сила и мощь не там, где люди верят в одного Бога, а там, где они верят друг в друга.

Все мы – блуждающие и заблудшие, каждый по-своему. Видим толики истины, а сложить вместе не можем.

Творческий человек открывает новое лицо Бога и в Нем остается.

Бог создал человека для продолжения дел своих. То, что сотворено до рождения человека, создано без сознания нашего. Но разве можно сказать – неразумно?

Мы иногда путаем Разум божественный и человеческий, называя словом одним. Нашего Разума не было, но мир сотворен прекрасным и совершенным - динамически совершенным, таким образом, что у него нет пределов дальнейшего совершенствования! Как удалось это? Силой Высшего Разума, в нашем понимании - «Разума», или как-то иначе? Об этом мы узнаём постепенно в процессе познания. Сможем ли узнать до конца, хоть когда-нибудь? Видимо, нет. В бесконечной вселенной процесс познания и развития может быть бесконечным. Так мудро богом устроен мир!

И именно нам Он доверил теперь развитие мира. Бог избрал ТАКОЙ ПУТЬ – продолжить творение человеческими руками и Разумом. Почему? - Божий промысел нам не ведом... Но, видимо, у Него были и есть на то основания. Возможно, другие пути, без участия человека, исчерпаны. И теперь мир будет творить сам себя – осознанно, через нас.

Трудно даже представить себе... Однако как же не замереть от восторга?.. **Если столь совершенный мир создан без сознания человека, как бы и бессознательно, - каким же может он стать, если процесс Творения далее будет идти – разумно? Уже, может быть, в квадрате разумно, в степенях n-ых разумно: Божьей милостью и человеческой. Богом, осознающим в себе - Себя!**

Восславим же Его делами своими!

Добрая душа может помочь даже и мертвому. Всемогущему Слава!

В душе березка останется, колокольчик... Всю красоту Земли - вот что хотелось бы захватить с собою на небеса. А здесь – видеть Бога во всем. И торжествовать с Ним!

Истина многозначна. Заветы рассказывают нам о путях к Богу, оставляя каждому возможность искать собственную дорогу к Нему.

Человек создан миром или же Богом - для того, чтобы продолжить Творение. Бессознательные пути создания нового и прекрасного, по сути, были исчерпаны. Нам оказана великая Честь, дарованы Полномочия Разума, «искорки Божиих», не для пожара - вдохновений и откровений!

Бог – все, что за границами нашего восприятия. Это бог бесконечной и вечной вселенной, бог с маленькой буквы. Бог с большой буквы – Бог нашей Вселенной, пределы которой ограничиваются нашими знаниями, интуициями и подсознаниями. Органическими частями этого Бога являемся и мы сами, все люди, без исключения.

И все-таки... тот ближе к Богу, кто в большей степени ощутил единство свое со всем сущим, с Единым, с Отцом, самыми основаниями мироздания. Таков был Христос. Он, соответственно, и владел большею информацией и обладал большим умением в нашем мире.

Исключительные способности Христа базируются не на логике - на интуиции, озарении, вдохновении, пространственном мышлении... Слиянии с промыслом Божиим.

«А ведь можно так обставить дело, что встреча с собой и будет встречей с сакральным.»

Именно о создании такой религии идет речь!

Поиск себя, «встреча с собой», обретение Мечты собственной – вот что священно воистину и заслуживает создания великого религиозного культа, великолепных обрядов и ритуалов.

Бог очерчивает для нас границы непознанного. **Конечные границы познания нашего отделяют нас от бесконечного бога. И, сколько бы ни расширялись они, к бесконечности не стремились, не достичь ее никогда!**

Бог – почва, на которой живем, воздух, которым мы дышим, пища, которую мы едим, и небо, куда устремляем свой взор.

И сам человек является органической составляющей Бога.

Некоторые землю копают... может быть, рассчитывая найти сокровища, другие поднимаются выше, и выше в небо, желая что-то отыскать, даже на других планетах и звёздах. А Он повсюду. Но луч-

ше всего узнает Себя через нас, поэтому мы должны быть везде. Везде, где есть Он, должны быть и мы. И везде, где мы будем, будет и Он...

Каждый человек и народ рождены для своей, особенной Миссии. Потому все мы – Избранники. Но, увы, далеко не каждый оправдывает надежды Мира и Бога...

Все ищущие лицо Бога, находят - свое. И называть Его можно по-разному... Он есть везде, но многие ли осознают, КОГО они видят?

Не важно, что носишь, какие соблюдаешь обряды, веришь ли – вот в чем вопрос.з

У Бога нет единого «Я», но все сущие «я» - Бог. В каждом есть искра божественная! Именно потому, что каждый лишь часть, никто один не может быть Богом.

Все, кто осознает свое бытие, равно ответственны перед сущим.

Нам дано право выбора... Именно потому мы – люди, а не бессловесные камни или животные неразумные. Побеждает не зло, не добро, а разум... или же глупость.

Человеку дано бремя ответственности, это великий дар и тяжелейшая ноша.

Господь создал нас разными, всех... И Он – ЗНАЛ ! Где нет разного и нет разных, нет ничего.

«Не согласен. Все сущее «я» не есть бог, но есть его образ и подобие. Все сущее «я» не тождественны друг другу. Бог же самotoждественен.

На мой взгляд, путь прикосновения к божественной тайне есть трансцендирование, прорыв из мира каузальных связей, в субъективный экзистенциальный очаг своего я. Мы созданы по образу и подобию бога. Бог есть личность. Соприкосновение возможно на экзистенциальном уровне. Путь к богу пролегает через познания глубин своего духа (дух в значении христианской антропологии).»

Как же могут быть не тождественные друг другу «я» - образом и подобием чего-либо самотождественного? Получается разное, множественное подобно чему-то единственному. Это - противоречие.

На мой взгляд, Бог един, мир един, люди, являясь частями Единого, Целого, имеют различные траектории в пространстве и времени, соответственно разные ощущения, опыт, мысли, мировоззрения... Каждый человек смотрит со своей «точки зрения» и видит свое лицо Бога. У Бога – бесконечное число лиц, свое открывается каждому, желающему познать и на это способному. Создавая что-нибудь новое, мы прибавляем новое лицо Богу.

В каждом есть искра божественная, но все «искры» – не тождественные друг другу.

Материальное, идеальное и активное в своей совокупности являет собою Троицу – Бога Отца, Духа Святого и Сына. Человечество на сегодняшний день – высшее активное мировое начало и, соответственно, в себе несет задачи и ответственность Бога Сына перед Богом Отцом и Духом.

2005

О новом Евангелие

В мои планы не входит «создавать собственное Евангелие». Но, что выйдет из наших планов, может знать только Бог. Не нам судить, что водит нашей рукой. Главное, быть искренним перед собой и другими.

Разве не прикрывается злая воля чужими словами? Добрая – ищет свои.

Как я могу скрывать то, что во мне? Не значит ли это – отказываться от себя, предавая в этом весь мир?

Не веря в слово свое, как можно верить словам других? Через нас что-то хочет сказать мир, может быть, Бог... Он говорит через всех людей, но только тот, кто произносит собственные слова, не повторяет чужие, - истинно служит Богу и миру. Даже, если он ошибается! Однако чем искреннее человек, тем меньше вероятность ошибки.

Я не оспариваю Евангелие. На мой взгляд, размышления мои вовсе не противоречат ему. Может быть, раскрывают дополнительно смысл...

Никто ведь не станет утверждать, что слова Христа, Бога Сына, до конца понятны. Возможно, для их понимания у человечества впереди – вечность. Зависит это, в том числе, и от нас!

2005

О брате нашем, Иисусе Христе. Из писем другу

Вот некоторые мои мысли «О брате нашем» в ответ на Ваш комментарий.

Смерть Христа на кресте, все-таки, - пример смерти, не жизни! В этом есть что-то глубоко неправильное, искусственное. В конце концов, Магомет, Будда дали примеры именно жизни.

По некоторым не канонизированным источникам (например, у Саи Баба) Христос не умер, уехал в Индию. И жил там еще много лет. Называлось даже имя Его, не помню сейчас. Подобные публикации в эзотерической литературе мне попадались неоднократно - лет 15 назад, когда я был увлечен этой темой и писал свои «Диалоги».

О смерти Христа говорит Церковь. Слова Его и поступки интерпретировала она и возвела в догматы и ортодоксию. Какова достоверность? Или это только наработанная трактовка, которая имела определенный смысл для поставленных целей в первом и втором тысячелетиях, а в третьем нужна другая? Вот меня, например, абсолютно не вдохновляет смерть на кресте. Во имя чего? Показать собственные возможности - публичная смерть, публичное воскресение?..

А я думаю, если ты можешь лечить и спасать, дарить людям Слово живое, это и надо делать. Служить людям и миру жизнью своей, а не смертью.

Христос показал нам возможность ухода из этого мира. Живыми! Перехода в какой-то иной мир... И что будет, если все человечество обретет такую способность? Мы все покинем сей мир? На кого же тогда он останется? Для кого? Бессловесных животных? Их тоже, может, забрать? Разве для этого МЫ БЫЛИ СОЗДАНЫ ЗДЕСЬ? Нет. Думаю, для улучшения, дальнейшего совершенствования, творения - именно этого мира. И надо СТАНОВИТЬСЯ ЗДЕСЬ ЛУЧШЕ, а не где-то в другом месте пытаться жить иным способом.

Разве это не очевидно?

Думается, было бы правильнее, если б разговор наш оказался публичным. Потому что высказываемые мысли важны не только для нас. Иначе, я лично их просто бы не высказывал. Зачем сообщать другим то, что считаешь не важным? Не хотите выступать под своим основным ником, можно другой взять. Не важно, собственно, кто говорит, важно - что. А Ваши мысли весьма интересны, важны!

Еще раз перечитывал Ваше письмо. Вот приписки мои по тексту.

«Хотел, чтоб они, «не ведающие что творят» - довели собственную ненависть до логического конца, до убийства, чтоб увидели ЧТО сделали... Для них одно дело - ежедневно, ежечасно медленно убивать ближнего словом, мыслью, молчанием... и совсем другое - реально убить человека и увидеть кровь на СВОИХ руках...»

- Убивали до и после - сотнями, тысячами, миллионами...

«Он знал что смерть не конец жизни, а ее часть. Он не считал себя жертвой, ибо сам выбрал такой исход событий. И последнее Слово его - «Совершилось» - это удовлетворение. Все получилось так, как он задумал.

Он сделал все, что хотел.»

- А другие-то - сделали?

«Миллионы людей, независимо от времени и места рождения, продолжали осознавать его смерть как событие, имеющее отношение к их собственной жизни... ощущали себя - к его смерти ПРИЧАСТНЫМИ.

Ему удалось сотворить такую земную жизнь, чтоб раствориться в каждом, кто когда-либо слышал о нем... Он ушел почти две тысячи лет назад, а мы с вами сидим тут и пытаемся понять, о чем он думал... И после этого – утверждать, что он ОШИБСЯ?»

- Да, ошибся! Ничего не изменилось реально - убивали и до, и после.

Дочитал до конца, и вот что у меня написалось еще.

«...не более чем мое предположение...»

Ваше «предположение» - в русле христианской традиции. Насколько я понимаю, примерно так и трактуется Его смерть - как «жертва». Добровольная смерть во имя других жизней, праведных именно жизней. Пример любви к другим, вплоть даже до смерти...

Но я рискую предположить, что совестливые люди были и до Христа. Всегда есть такие, которых только могила исправит, и люди чужую боль чувствующие. Вплоть - до страданий целого мира. Им для этого не требуются чужие «примеры». Такими они родились. Тем более, «примеры» самоубийства. А ведь это - самоубийство!

Христос умер для живых, для жизни и остался как бы лишь в виртуальном мире, представлениях человеческих.

Вот если бы Он воскрес и остался среди людей - рядом с ними бессмертным! Помогающий людям не в их сознании, что весьма все-таки спорно, а реальными делами своими. Дал бы людям новые умения, знания... А не новую «веру», которая очень часто - слепа!

Как можно «верить» в то, что ты не очень хорошо понимаешь? Вот я умею ходить и в это верю, начинаю верить после некоторого количества опытов. То же происходит с любым нашим умением. Вера же без умения, тем более, вера не в себя самого, а в кого-то другого, тем более - мертвого!!! в умение мертвого!! - не странно ли это? Может, - Ошибка? Именно с большой буквы! Т.е. - не путь ли к Апокалипсису?..

Да, можно, верить друг в друга. Сила и мощь не там, где люди верят в одного Бога, а там, где они верят друг в друга. Не сомневаются в поддержке, опоре. Отвлеченный Бог - подмена живой опоры на виртуальную, кем-то придуманную. Когда нет настоящей опоры в реальном мире, придумывают не существующую. Не страшно ли это? Не дорога ли в никуда?..

Вот что я думаю о религии. Кто-то когда-то - 2000 лет назад! - изобрел «веру» помогающую отчаявшимся, у которых нет точки опоры в жизни. Если у человека есть семья, свой народ, Родина - зачем ему такой Бог? Родина, народ, семья и являются его Богом. И именно такие народы одерживают победы в любых сражениях. Те же, которые сознанием своим с земли уходят на небо, при жизни для этого мира становятся мертвыми, они «не от мира сего». Может быть, с Христом, но не с миром.

Не выдумана ли эта религия, для того, чтобы уводить людей мыслями от земных проблем к небесным фантазиям, дабы легче было стричь шерсть? И ничего более.

Вот к чему, на мой взгляд, приводит такая интерпретация смерти Христа на кресте и Его воскресения.

«Диалоги с самим собою» писались лет 15 назад. А поговорить было не с кем серьезно.

Вы меня вернули опять к этой теме. Спасибо! Нельзя же все время вести диалог только с самим собой... Удивительный, глубокий Вы человек!

«Я профан в религиозных вопросах. И не совсем понимаю - почему избавление Христа от распятия способствовало бы освобождению «от цепей ложных догматов»? И как можно не видеть смысла в смерти Христа, в «искуплении Им грехов человечества» - и оставаться верующим человеком?»

Тут дело вот в чем. Да, я человек верующий. Однако - не слепо, не ортодокс, ищу и строю веру свою.

Я верю в то, что мне лично понятно и что способен сам объяснить, так или иначе.

Вот Вы можете объяснить «искупление Христом грехов человечества» через «смерть на кресте»? Я не могу. Это мне не понятно... Какие грехи искупил Он, какие нет? И до, и после Христа потоками лилась кровь, люди убивали друг друга. Зло везде шло рядом с добром. Что изменилось со смертью Христа и именно благодаря Его смерти?

Останься Он жить, - мог бы продолжать помогать людям конкретно - лечить, дарить Слово живое... «Спасать мир» надо жизнью своей, а не смертью. Христос же, к сожалению, дал нам пример смерти. Мне это не понятно, с этим не могу согласиться.

Поэтому, я в это - не верю!

Зачем же показательно умирать? Чтобы люди не научились умирать сами? Мне кажется, Вы тут сами себе противоречите. Спасать жизнью нельзя, а смертью - можно? Если бы...

«Простить Христа»? - Нет, наверное, не прощу... Нельзя, в самом-то деле, прощать все абсолютно! Такие страшные вещи!

Тем более, думаю, Его и не надо прощать, потому что было все совсем по-другому. Если исключить ложь и ошибочные представления о Его смерти.

Почему мы должны кого-то «прощать» или же «не прощать»? Имеем ли право судить?..

«Скажу честно - в истории религии я совершенно не ориентируюсь... поэтому насчет интерпретации, ортодоксии и догматов - Вам виднее, конечно, - Вы же много лет читали и думали об этом...»

- Мне, может быть, и несколько больше Вашего лет, но, в чтении и обдумывании не всегда важны длительность и количество. Кое-какое значение имеют и подаренные от Бога способности. Вам тут не обязательно скромничать.

«Моя попытка объяснить его поступок - абсолютно субъективная... Так я пыталась бы объяснить самой себе действия... близкого мне человека. Брата, например, действительно»

- У меня попытка, конечно же, - объективная.

Он и мне тоже - брат. И в этом смысле, мы с Вами родственники.

«Мой ровесник...»

- Ага!

«Не от слабости Он это...»

- Что же, - от силы? Употребить силы свои на смерть? Нет, как хотите, не понимаю. Сознательная преждевременная смерть - самоубийство! Это не естественное явление, а нарушение естественного.

Между прочим, самоубийц запрещается хоронить по церковным обрядам... Не от этого ли - «вознесение»?

«МОЙ Христос – это МОЯ выдумка.»

- Слава Богу! Зачем нам - чужая?

Я же, собственно, об этом пишу - против навязывания всем единого мнения. Тем более, - о важнейших событиях исторических! Разве их нельзя по-разному трактовать, в том числе, относящиеся к жизни Христа и к Его смерти?

«Любая «трактровка» имеет смысл только один раз - в момент, когда создается...»

Как только они созданы - смысл теряется... Поэтому - другая трактовка нужна по определению. Всегда. Независимо от тысячелетия...»

- И я так думаю. Спасибо!

«Иногда лечить - вредно. И спасать - вредно... Иногда это реально мешает человеку научиться спасать себя самому...»

- Вот именно. И я ведь о том же! Спасти душу свою можно лишь самому.

Как мы будем разговаривать с вами без «компетентности»? Я ведь тоже некомпетентен.

Есть ли на Земле люди, достаточно «компетентные» в том, «что и как искупил Христос»? Это ведь предмет веры в догматы или отсутствия таковой. Такую или подобную «веру» или «не веру» избирают из каких-то соображений.

На мой взгляд, определяющими соображениями в выборе мировоззрения могут быть - здравый смысл, желание блага Целому и личный опыт в познании и развитии.

Существует другая вера - в то, что ты понимаешь. Вот, например, я умею «ходить» по суше, не по воде и, соответственно, верю в это умение. Представляя себе, что «хожу», - что делаю на самом деле? Что вообще происходит?.. Только Бог знает, наверное...

Все мы в той или иной мере самоубийцы, неправильно живем, убиваем себя. А как правильно жить? Кто знает? Может, и не самоубийцы, просто такова жизнь. Не идеальная. Идеальная - ведь только в мечтах. В конце концов, и смерть - часть нашей жизни. Ее окончание. Между рождением и смертью - дольше или короче, одно начало, один конец... Есть ли разница? Думаю, есть. Еще раз скажем: оставь - и останешься. Христос остался смертью своей, а кто-то останется - жизнью. Я выбираю - жизнь. Что будет после моей смерти - забвение, воскресение - решит наш Отец.

Но, думаю, «спастись», утопая в вечной «Реке», можно лишь самому. Причем только собственным способом. «Примеры» можно принимать к сведению и нужно... однако, это - чужие «примеры», надо отыскать свой. Творческий человек открывает новое лицо Бога, и в Нем остается навечно.

Вы правы, о Христе я только читал, слышал о Нем... и теперь Он у меня в сердце. Но Он меня не спасал. А вас?..

О религии. Обращение к другу

Немного скажу о себе, чтобы было понятнее...

Крещеный, читал Библию - Ветхий и Новый завет, но не являюсь последовательным христианином, тем более, ортодоксальным. Христианство, однако, является по своему духу и содержанию наиболее мне близкой религией, учением, философией.

Пытаюсь на некоторые вопросы искать собственные ответы.

Вот с этих позиций и выступаю.

Надеюсь, сами по себе они не могут быть оскорбительными и неприемлемыми для верующих. Если сайт обращен только к людям глубоко верующим, не сомневающимся, не ищущим, прошу меня извинить за вторжение, ничего больше выставлять здесь не буду. А размещенные уже мною произведения, если угодно, можно убрать.

Считаю, что у людей, всех людей, непременно должна быть вера. И вера в Чудо Христа - одно из прекраснейших в мире учений. Однако я не склонен слепо принимать на веру любую его трактовку, а хочу сам разобраться в некоторых вопросах. Не с академической точки зрения, а человеческой, личной.

Что же, разве Христос запрещал кому-либо это? По-моему, нет. Он выслушивал своих учеников, в том числе их возражения. Может быть, даже в спорах рождалась истина?.. Я говорю, - «может быть». Разве, не истина является нашей целью? И на все ли вопросы уже есть ответы? И все ли ответы размещены только в Евангелиях?

Не возникают ли в рамках христианской культуры с течением времени новые вопросы, а потом и ответы на них? Или - новое, более широкое понимание сказанного когда-то – Христом и после Христа...

Этим занимаются – люди.

Думаю, любой человек вполне может спросить себя, например: «Зачем мы явлены в мир?» И попробовать дать свой ответ. Разве от этого пострадает религия?

Одни, немногие, высказывают гипотезы, и затем другие, многие, если они оказываются в чем-то удобны, объявляют эти гипотезы верой. Если ответ не верен, он никому не оказывается нужным. Как правило. Но, если не искать ответы, не будет решений... Ведь мир все-таки изменяется!

Разве нужно всего бояться? Новых мыслей, идей...

Мне кажется, неакадемический разговор, выходящий несколько за ортодоксальные рамки, но, безусловно, в границах христианской культуры мог бы привлечь конкретно к этому сайту, а шире – к религии вообще много людей пока еще сомневающихся, не верующих в

полной мере, но симпатизирующих христианству и ощущающих себя принадлежащими к христианской культуре.

Теперь, о чем эта миниатюра? О том, что человек - творение Божье. И Бог сотворил людей, чтобы через них продолжить Творение. Только исполняя свое божественное предназначение, люди счастливы, счастливы – в творчестве. Занимаясь больше собою, чем творением мира, – несчастливы.

Не вижу, в чем это противоречит христианской концепции.

«Зачем мы призваны в мир?»

<http://www.proza.ru:8004/texts/2001/06/18-74.html>

Христианская культура выросла на содержательной части христианской религии. И нельзя отрывать одно от другого. Но и невозможно выросшего ребенка держать под юбкой, не нужно приковывать его цепью. Это живая, а не мертвая связь. Религия и культура помогают друг другу расти и находить новые смыслы.

Собственно, я верю в Христа, в то, что Он был. А если даже допустить, что Его не было... Раз человечество Христа создало, значит, достойно Его.

Каждый из нас принимает на себя в жизни определенные обязательства. Кто-то их сам формулирует – тот, кто способен искать и, потому, может быть, иногда находить истину. А кто-то берет готовые правила. Они хорошо сформулированы в Библии – десять заповедей. И примером в жизни своей, безусловно, нам служит Христос.

Одно и то же можно по-разному называть. Да, пока я не чувствую Христа в сердце своем в буквальном смысле этого слова. Но означает ли это, что в моем сердце отсутствует искра Божья? Не знаю... Думаю все-таки, она присутствует в каждом. Но не все замечают ее, некоторые прячут, боятся, пытаются погасить... И все это можно по-разному воспринимать и формулировать. Вы видите мир через Христа. Что ж, возможно, и я выйду к Нему... Но – своею дорогой. Проторенных путей много, и все-таки, у каждого - свой, в чем-то, обязательно, - свой! даже и к общей цели, к Единому.

«Искать Бога в себе» - не то, что считать себя Богом. Вы же имеете Христа в своем сердце, значит, нашли Бога в себе, т.е. внутри себя. Бог – в Вас, но Вы не являетесь Богом. Две совершенно разные вещи! Это же очевидно. Именно обрести Бога в себе, отыскать его внутри у себя, осознать свою искру Божью я и имел в виду, говоря: «Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли от сияния Вашей Славы!»

Вы спрашиваете, как познать Божью волю?

Частично, мне кажется, я ответил на Ваш вопрос в миниатюре «Зачем мы призваны в мир». Разве это не тот же самый вопрос?

<http://www.proza.ru:8004/texts/2001/06/18-74.html>

Познать смысл человеческой жизни – познать Божью волю, не так ли? Ведь это Он сотворил нас. Зачем призвал в мир?

«Ведь ЕСТЬ у нас такая ВОЗМОЖНОСТЬ - УЗНАТЬ, догадаться. Что-то подсказывает лучшим из нас - «ЗАЧЕМ», «ДЛЯ ЧЕГО» нас призвали.

Человек счастлив, когда он творит. Разве, это НАМ не ПОДСКАЗКА?.. А когда проживает попусту жизнь, нет муки страшнее. И это НАМ - УКАЗАНИЕ...»

Разве это не Божье нам указание? Божья воля состоит в том, чтобы человек продолжил Творение.

Пока люди думают больше о дьяволе, чем о Боге, - люди с дьяволом, а не с Богом; и от этого зло множится и царит. Люди ищут вокруг себя зло - и находят одно только зло; не ищут Бога - и не находят Его. Бог всегда с теми и открывается тем, кто Его ищет...

Я не утверждаю, что мое мнение - истина. Но оно вполне может быть частью ее. Так же, как Ваше мнение и все, что написано в Библии. Ведь абсолютную истину знает лишь Бог, субъект абсолютный. А мы видим ее разные стороны. И, зачастую, каждый – свою. Только сумма всех наших истин, всех разных мнений, но только искренних мнений, может приближаться к истине Бога.

Разве я что-то оспариваю? Нет. Просто пробую осмыслить то, что сказано в Библии, самостоятельно.

Или мыслить нельзя? Можно лишь о «бычке»? Если бы люди думали лишь «о бычках», все были бы пастушкАми. До сих пор.

Не ищите повсюду дьявола, и Бог порадуется за Вас...

Исхожу из того, что каждый видит свое лицо Бога, говоря простыми словами, - имеет свой взгляд на мир. Мир един, а точек зрения может быть сколько угодно.

В этом смысле вера в Бога и атеистическая позиция – только два разных взгляда на мир. Материалисты тоже верят в свои теории, хотя бы в то, что материя есть. А ведь доказать даже это – не могут. Чем вера в материю отличается от веры в Бога?

Есть множество различных религий, всевозможных представлений о Боге и множество теорий атеистических. Все они, так или

иначе, описывают единый наш мир. Если этот единый мир считать Богом, т.е. отождествить Бога и Мир, различия между материализмом и идеализмом, религией и атеизмом перестанут носить антагонистический характер. Окажется, что безбожников – нет, есть различные веры, представления человеческие об окружающем.

Такая концепция сняла бы многие противоречия в обществе, помогла людям стать друг к другу терпимее. Она не отрицает ни одну из существующих вер, атеистические позиции, говорит – все возможно. Мы просто все разные и видим мир неодинаково. Но, в то же время, мы все – части единого мира, ответственные за него.

У Бога нет единого «Я», но любое сущее «я» - часть Его. Все концепции не противоречат, но дополняют друг друга.

Многоглазый и многорукий Бог по-разному видит и творит Сам Себя!

Вера должна быть искренней. Искренняя вера – своя, когда человек своими глазами смотрит на мир и делает то, что подсказывают ему его разум и сердце. Любая «книжная вера» - слепа. Она закрывает Богу глаза, и нет ничего более жестокого, чем слепой Бог. Это не означает, конечно, что не надо читать и учиться. Надо расширять сознание, свои представления о мире, находить собственную Мечту и, реализовывая ее, исполнять тем самым свою Миссию в мире, осуществлять промысел Божий...

По заповедям должно жить большинство, для этого они созданы – как некий оптимум общежития, к которому надо стремиться, дабы сохранить социум. Но идеальных людей нет в природе, и вообще нет ничего идеального, нет абсолютного совершенства, выше которого шагнуть невозможно.

Что правильно, а что нет определяет только продолжительный опыт множества людей, время. Одни, немногие, предлагают учение. Другие, многие, если оно оказывается в чем-то удобным для жизни, принимают его и делают своей верой.

Не считаю, что владею истиной абсолютной, думаю только, что имею право свободно размышлять обо всем и высказывать свои мнения, гипотезы и теории.

Ты говоришь: *«Вера же в Бога идет от сердца, а не от разума, и поэтому не требует каких-либо фактов и подтверждений а, следовательно, и возможность ошибки здесь исключена.»*

Так вот мое сердце подсказывает мне правильность моей веры – я же, собственно, ничего искусственно не придумываю, а записываю лишь то, что подсказывает мне сердце. Мое сердце! И, конечно, потом поверяю записанное. Собственным разумом!

Опять-таки, ты говоришь: *«Если же человек поверил в существование Бога на основе каких-то книжек, то это не настоящая вера»*. Так вот я не хочу веры не настоящей, веры из книжек. Если внутренне с ней не могу согласиться!

Именно несогласие с существующими учениями, религиями и философиями, подвигло меня искать другие объяснения мирозданию и бытию. Я не говорю, что не согласен абсолютно со всем, нет со многими частностями согласен. Но меня не удовлетворяют целостные концепции. Считаю, сегодня по многим позициям, например, христианства необходимо продвинуться дальше.

Чтобы тебе, наконец, стала понятна моя позиция, приведу здесь пространную выдержку из авторского предисловия к книге «Свободный полет»...

<http://www.proza.ru:8004/texts/2003/01/20-86.html>

Бог един, но форм веры в него может быть множество. Эти конкретные формы, в виде религии, мировоззрения и выбирают народы, группы и отдельные люди.

Готовящемуся стать душевным врачом пожелаю научиться правильно ставить диагноз, подбирать лекарства и не пытаться лечить здоровых людей.

Все из земли выходит и в нее возвращается. Чтобы снова воскреснуть!..

Обновляющееся зерно... может быть, вечное?

У Бога нет единого «Я», но все сущие «я» и вообще все, что есть в мире, – Бог. Поэтому удалить Бога из мира – практически невозможно, а забывать о нем – как-то не правильно.

Культура, цивилизация не должны вырождаться в «автоматизацию-механизацию». В мире всегда остается нечто неведомое и непознанное. И, может быть, с развитием нашим этого неведомого становится только больше.

Устраняя «божественное» из жизни, забывая о нем, мы забываем то лучшее, что есть в человеке – пусть неведомую нам до конца, но, очевидно, что неразрывную нашу связь с миром единым.

Может быть, церковные постулаты придуманы для тех, кому не доступны высшие смыслы религии? Дело не в том, как определить их, притчами или фактами. Для одних они догмы, в которые нужно слепо поверить, других - глубокие иносказания, полные смысла, который каждый для себя может раскрывать бесконечно.

Церковь мне ничем не мешает. Крещеный. Но мне не близка ортодоксия. Думаю, вера так же, как в мире все, может меняться со временем, развиваться, отслеживая изменяющиеся реалии и учитывая нужды людей. Постепенно, конечно. Так, собственно, и происходит.

Тот, у кого есть свои мысли, интерпретации, может их свободно высказывать, что я и делаю. Мне никто не мешает.

Каждый ищет свое лицо Бога, находит - свое. И называть Его можно по-разному... Он – есть, но не все осознают, ЧТО они видят. Или не сразу осознают...

Не важно, что носишь, какие соблюдаешь обряды, веришь ли – вот в чем вопрос. И как веришь...

Бог с миром едины, это – одно и то же. Все мы смотрим на единое сущее как бы с разных сторон, своих «точек зрения» и, дополняя друг друга, в различных системах понятий пытаемся его объяснить. У мира множество «я», и только все вместе мы приближаемся к истине. Любое искреннее мнение - драгоценно.

Функцией церкви могло бы стать не только сохранение ранее созданного богатства духовного, но собирание и обобщение лучшего, что среди мировоззренческих концепций создают отдельные люди.

Оставьте себя в других

Я думаю, если Он был, - а Иисус Христос, наверное, все-таки лицо историческое, - то Он был человеком, не Богом, но человеком, безусловно, сверхвыдающимся. И все-таки - человеком. Не все шло от Него. У людей гениальных много завистников, и Его просто убили. На кресте. Как убивали сотни тысяч людей до и после. А вся эта жертвенность была сочинена уже потом и другими – не столь гениальными учениками Его. Представление смерти человека в виде богоугодной жертвы - разительнейшее противоречие с проповедью Христа

о любви! Совместили две вещи несовместимые. Хотели как-то объяснить смерть бессмертного Бога. Но люди обыкновенные нашли и объяснение – обыкновенное, языческое, прямо сказать, объяснение, традиционное.

А Он хотел смерти, потому что был человеком. Люди слабы. Каково быть одному среди многих? зрячему - среди тысяч слепых? слышащему - среди глухих? думающему - среди миллионов без конца бессмысленно повторяющих и передразнивающих друг друга?!..

Все избранные искали смерти. Не все нашли, не все сами, но искал каждый. Потому что, слишком тяжела ноша. И тяжелее она не у того, кто глубже всех мыслит, а у того, кто тоньше, сильнее, разнообразнее чувствует. Любовь - это чувство. И Христос был первым в нем среди всех. Невыносима была Его Мука!

Одиночество - трагедия гения. Одиночество... Но ты живи! Во что бы то ни стало, - живи!..

И воздастся тебе!

Да, воздастся!.. Я даже думаю, что гении, окончившие жизнь естественной смертью, действительно попадают на небеса. Хотя я в небеса и не верю. Сколь трудно сие! Сколь трудно!.. Пройти бесконечный путь одному, среди непонимающих, превратно понимающих, неспособных, даже и не желающих - услышать, понять... Пройти Путь до конца и оставить себя! Чтобы человечество, пусть со временем, даже и после смерти твоей, вобрало тебя целиком. Чтобы миллионы людей выбирали себя из тебя, каждый - что-нибудь, из тебя складывали себя, из тебя и других, обретших Лицо Свое. Лучших! В этом и есть - воскресение и бессмертие. Оставьте себя для других и вы в них - останетесь!

2005

Иуда Искарот

Иуда Искарот - обыкновенный человек, имеющий свои недостатки. Любопытен образ его для меня тем только, что неясно, за что его любит Христос. В его лице он любит все грешное человечество, предающее и убивающее лучших своих? По всему выходит, что так.

Но, я еще раз хочу сказать, Лучший и Избранный не смертью своей должен искупать чужие грехи, а всей жизнью. Чем дольше будет жизнь лучшего, талантливейшего, умнейшего, тем больше он сможет дать людям. Что дать? А то, что сердце подсказывает, говорит

интуиция, подсознание, разум. Осуществить собственную Мечту, именно собственную – вот в чем Миссия каждого человека.

Христос – только один из нас. Да, он - лучший. Но он наш брат. Он сам сделал Себя. Каждый может сделать Себя и подарить людям, исполняя собственную Мечту. Все это, кстати, и есть соединение тела с Душой, т.е. воплощение в мир самого лучшего, что есть в тебе, в каждом из нас. Это трудно, жить – больно...

Предначертанность роли Иуды и избранность для Христа... Да... Но, с моей точки зрения, каждый человек – Избранный. У каждого – Дело свое на Земле, своя Задача и Миссия. Изначально никто не рожден напрасно. Не все понимают, осознают свою избранность.

Вы думаете, Иуда рожден был, чтобы убить Христа? Лучшего на Земле? Нет, это не близко мне. Каждый рожден, чтобы сделать что-нибудь положительное, открыть или создать новое, а не убивать, уничтожать, разрушать... И каждый сам может это понять, если захочет.

А вот, когда люди не понимают... Да, кто-то чертит судьбу их... Кто? – Незнание, невежество, глупость... Иуда – разительный пример людской глупости и слабости человеческой. Его тоже убили. Видимо, такова судьба большинства самых умных и самых глупых.

«А мне кажется, Иуда лишь символ предательства и больше ничего.»

Иуда, вроде как, был любимым учеником Христа. Символ предательства – да, конечно. Но это самая короткая и простая формулировка. Она предлагает многозначные, вариантные расширения смысла. Положительный – отрицательный герой, друг – враг... такие критерии, может быть, хороши на войне для принятия радикальных решений... уничтожения инакомыслящих.

Это я не к тому, чтобы оправдывать предательство. Но не все же так просто!

О тайном знании. Обращение к другу

Вот я и пытаюсь внести в науку свой скромный духовный вклад.

Если б не было, что вносить, не вносил бы.

И вы ведь пишете свои сказки, несмотря на то, что их уже и до вас было много. Несчитано.

А будет ли толк от наших усилий – определит время и много людей, а не один какой-нибудь человек, обладающий, на ваш взгляд, всеми знаниями... еще тысячи лет назад.

Что-то я не встречаю по жизни таких мудрецов, которые бы ответили на все вопросы, возникающие у меня. И у миллиардов других людей. Если они есть, то зачем прячутся, скрывают мудрость свою?

Все тайное, однажды становится явным. Да? Ну, так - где же?

Честно сказать, изучая историю дел и идей, вот хотя бы в России, со все большею настороженностью отношусь к «тайным обществам», «тайным знаниям».

Хорошие дела не надо скрывать! Идеи нужные – тоже!

И, если кто-то что-то таит ото всех, я уже, скорее, подумаю о недоброде. Тем более, прецедентов таких – сколько угодно!

В сказках таинства не возбраняются. Но в реальной жизни лучше не ждать чудес.

Роль египетских жрецов, всяческих тамплиеров в мировой истории, в том числе и в сегодняшнем мире, далеко не однозначна. Сокрытие информации, знаний - вовсе не благо.

2007

Избранные мысли о Боге, 1

Бог может «простить нас», а может и наказать - если мы сами прощать не научимся.

Не зная образов дьявола, как узнать Бога? Как попасть к Нему, не выявив и не поборов в себе бесов?

Каждый ищет к Богу собственный путь.

И, пусть тот, кто нашел дорогу к Нему, не может провести по ней всех, он дает людям надежду.

«Смотря во что и в Кого верить. И кто Вам сказал, что Мечту, которую Вы обрели, Вам не дал кто-то другой и не внушил ее потом Вашему разуму, перед которым Вы так преклоняетесь?! Вы говорите о вере, а в самих рассуждениях много сомнений, Вы как бы сами перед собой извиняетесь за написанное. Дай Вам Бог веры! Мне интересно было это прочитать. Напоминает мои сомнения недавней давности.»

Все мы являемся частями Единого – Мира и Бога. Ведь если отделять свое «я» от Целого, все, по сути, бессмысленно. В каждом из нас есть искорка Божья. Каждого Мир-Бог создает для своей особенной миссии, которую однажды мы осознаем как собственную Мечту. Не всем это удастся, правда, что грустно.

Да, мы не сами возникаем на свет, нас создает Бог-Мир и вкладывает в нас нечто особенное, конечно же, - Он. Однако в нашей воле, возможностях попробовать определить свою миссию, найти собственную Мечту и ее исполнять, развивать, идти к ней всю свою жизнь... Или похоронить Божий дар, оказаться неблагодарным, считать жизнь «цепью невыносимых страданий», «бессмыслицей», тратить ее на веру слепую, жалобы и молитвы, надежду на кого-то иного, а не себя.

Бог через нас, людей, продолжает Творение – уже осознанное, которое до появления Разума человеческого шло бессознательно, Божьим провидением. И наш выбор – освещать Вселенную Светочем Разума, познавать и строить ее или же отрицать вселенское назначение человека, себя как сына Бога-Мира единого и продолжателя Его дела Творения, уже на новом этапе.

Разве это не очевидно?

«Вера и сомнение – мерою» Вам!

<http://www.proza.ru/texts/2002/10/27-75.html>

Наше Дело не повторять Слова пророков и служителей Бога, а находить новые; не толковать робко, боясь новых смыслов – смело расширять сознание целой Вселенной.

Открывать для Бога Отца Его собственный мир, Им созданный мир и продолжить Творение – вот Дело Сына.

Все мы – дети Его, и каждый должен найти Слово свое и совершить свое Дело. Это и будет Служением Сына – Отцу, части – Целому во благо Единого.

Отрешиться от этого и не искать ничего для себя, все отдавая Ему – вот истинное почитание и служение. **Каждому Он дал часть сознания Своего, дабы искры Божьего Разума светились повсюду, освещая все вместе Вселенную, но не разгорались в пожар, не поджигали дьявольским огнем все и везде.**

Мы должны искать и находить благое применение своему разуму – дару божественному, являясь в совокупности Разумом Мира, Его Разумом...

Не удивительно ли сознать себя частицей Всевышнего, вездесущего Бога? Слугою, Сыном Его... Им...

Каждая мысль, слово живое, идущие, возникающие из глубины мироздания, - Чудо.

Любое дело, осознанно начинающееся, - Чудо.

Творение Разума, проистекающее через мысль, Слово и Дело, - Чудо!

У Бога нет единого «Я», и никто один не является Им. Однако вместе все сущие «я», начиная от самых малых, являются Богом - все мировые «я» со всем, что есть в мире - идеальным и материальным, всеми сознаниями и телами.

Таким образом, к Богу легко попасть, увидеть Его. Можно даже сказать, мы живем в Боге. В буквальном смысле внутри Него, а еще точнее, сами являемся Его частями неотделимыми.

Надо только это понять...

«Карманного бога» можно вместе с пиджаком или брюками повесить на стул, убрать в шкаф... А вот тот, который всегда в нас, даже когда мы нагишом, этот – настоящий и вечный... имеет связь с небесами!

Что такое «Я» Бога мы можем только предполагать. Думаю, **никакого единственного сверх «Я» не существует. Бог множественен, именно поэтому вездесущ и всеобъемлющ. Он смотрит на мир через все сущие «я» и проявляет себя через любую энергию – физическую, химическую, биологическую, разумную... Доказать это, естественно, невозможно...**

Так или иначе, каждый создает свою веру, в той или иной мере отличающуюся от догм, якобы «общепринятых» в тех или иных группах. Все эти «догмы» понимают по-своему.

У каждого «я» в любой момент времени в буквальном смысле – своя точка зрения во вселенной. Из таких точек складывается линия судьбы, свой опыт неповторимый. Соответственно, – мировоззрение, вера.

Естественно, множественное Божественное «Я» не сводится к человеческому. Все мы являемся частями Единого, но ни одна из частей не является Целым. Каждый – частица Бога, все мы – дети Его, но ни один, конечно, не Бог. Не был Им и не будет. В том числе, и Христос, если Он – лицо историческое.

Возможно, Он был лучшим из нас. Но все мы – дети Отца, единого Мира. И единого Бога. Просто каждый это по-разному осознает... По-своему.

Это мои мысли. Они пересекаются в чем-то с известными мировыми концепциями, философиями и религиями. Однако смею полагать, в своей совокупности мое сознание – уникально.

Никакой априорной цикличности нет. Идет процесс развития нашей новой Вселенной, выражающийся в накоплении исчерпывающей (недублирующейся) информации, расширении сферы качеств. Развитие не циклично и не идет по спирали. Наглядно процесс развития можно выразить расширяющейся во все стороны многомерною сферой качеств.

Развитие продолжается до разрушения связей внутри сферы качеств, разрушения, обусловленного Ошибкой ее Активной инстанции, Разума, Бога Сына.

«Прежде всего, спасибо за грамотный русский язык и серьезный строй мыслей. Вы исключительно оригинальны.

Я не смогу ответить на Ваши вопросы, просто расскажу о своем. О том, что для меня многое упростилось, когда я разделил Бога и Церковь, веру и религию. Диалог с Богом непрерывен и не выражается словами, бессмысленно искать истину, ее нет. О том, как строятся отношения между «я» и Он, по-моему, очень хорошо описано у Томаса Манна в «Иосифе и его братьях». Для невоцерковленных людей, каковыте суть мы с Вами, подходящее чтение, очень тихая проза. Бог – это пламя, которое не удержать в ладонях, перемены постоянны.

А вот Церкви меняться ни к чему, это мое глубокое убеждение. Потому что, по большому счету, все равно, во что (по форме)

верить. Религия есть одежда духа, это в прямом и переносном смысле м а т е р и я, в которую вы облачаете душу. Соответственно, приличнее всего носить с в о е, сообразное обычаям и истории своего народа. Религия – средство нашей самоидентификации, это очень важно. Поэтому только Православие, лучше даже старообрядчество, с просторечными молитвами, с удивительным церковным календарем и т.д. Они уже настолько далеки от современных представлений о мире, что становится, наконец, понятен сокровенный смысл этого явления. Хоть, конечно, нет ничего более комичного, чем чудо преображения русского человека теперь вот в священника – в очередного важного чиновника, только в расе.»

Я во многом согласен с Вашими мыслями, относящимися к дню сегодняшнему. Но по большому счету, не странно ли разделять верующему, духовному человеку Бога и Церковь, веру – религию? На мой взгляд, если это приходится делать людям честным и искренним, значит что-то не так с Церковью и религией.

Да, я человек не церковный, далекий от какого-либо официоза, высказываю чисто свои размышления... Которые приходят неизвестно откуда... и уходят, если их не запишешь, неизвестно куда. Вот я и записываю.

Церковь, конечно, должна быть фактом ортодоксальным, стабилизирующим... в самых больших исторических рамках... среди других, многих идей человечества. Однако наступают моменты, когда она тоже меняется. Чем серьезнее изменения, тем они реже. И многие идеи высвечиваются или предстают в новом свете через столетия и тысячелетия. Вот такие идеи, на мой взгляд, и не должна терять Церковь. Может быть, даже объединяя несколько различных религиозных течений... а возможно, и различных религий. Собственно, так сегодня уже почти что и происходит, кровавые распри теряются в прошлом... И пусть – навсегда!

Ничто ценное из глобальных идей не должно быть потеряно. Вот Вы чудесный пример привели со старообрядчеством... Спасибо!

В людях был и есть Бог. Но мы Его в себе все больше теряем...

Наше сознание вместо того, чтобы помогать нам и миру, зачастую мешает. Однако надо не стремиться избавиться от него, а попытаться понять, для чего оно нам дано. Бог сделал так, что это мы должны узнать сами и помогать Ему через свой осмысленный труд.

Бог просыпается и осознает Себя в нас. Мы – дети Его. Он создал нас для продолжения Творения, которое было до сих пор в основном неосознанное, однако, оттого не мене прекрасное. Теперь же, на этом этапе, мы, осознавая божественное проВидение, делаем – те, кто понимает, конечно, – то, что Он хотел, чтобы мы сделали дальше.

«Хотел» – это на человеческом языке.

Он ничего не хочет, Он делает... объективно, не субъективно... за всех нас... в том числе и усилиями нашими делает то, что... сделано может быть и должно. Остается лучшее. Он этого хочет, пускай бессознательно... но – через нас... всех! Потому что Он – не один, все в – Нем, все «я».

Одно из важных положений моей философии в этом и заключается, что у Бога нет единого «Я», супер «Я». Бог – множественен. Он – во всех наших лицах. И мы – в Нем, как части в Целом. Ни одна из частей не является Целым, но все мы – один организм. И, если хотим быть здоровыми... должны заботиться о Едином, Целом, а не противопоставляться друг другу.

Мы – разные, но части одного и того же!

«Очень красивое Живое Слово, спасибо, Виталий!

Конечно, если воспринимать написанное буквально, то можно говорить о различном нашем понимании таких фраз, как эта, например:

«...Надо найти Бога в себе, суметь соединить его с Богом во-вне себя - и осознать полное свое единение с миром...»

Просто я не могу хоть как-то понять Бога вовне, которого еще нужно соединять с Богом в себе. Изначальную двойственность восприятия не надо отождествлять или называть Богом... Но по сути я понимаю, о чем речь...»

На мой взгляд, изначальное восприятие (может быть, не самое «изначальное», но осознанно религиозное) – Бог вовне нас. Так? Но кто же мы в этом случае в мире? Странные свидетели происходящего?..

Восстание против такого принижения человеческого значения может привести к еще худшему – гордыне, человек начинает считать Богом человечество или даже лично себя. Все позволено. Это ведет к паразитическому «использованию» и разрушению сущего.

И вот только отождествление себя с миром, осознание, что Мир-Бог создал тебя как шедевр свой, лучшую самую совершен-

ную активную часть свою, наделенную творческими полномочиями – чтобы ты продолжил Творение... творение себя и Его как единое Целое, продолжил украшение и совершенствование Единого – вот верное понимание!

В брэнном теле вечная душа - есть. Но не вечно.

Люди могут простить. А вот Бог...

Самое страшное наказание – внутри нас. Искушение - тоже.

Человек не может быть «сектой». Его можно назвать пророком, гласом Единого - если требуются названия.

Никто не знает, чего хочет Господь, кроме самого человека, заглядывающего в себя.

Распоряжайтесь собой, не другими - исполните то, чего ждет Он лично от вас. И обретете настоящую веру в Него – Целое и Единое... и в Себя – малую частицу Его.

Забойтесь об убогих, тех, кто вас ниже - и Бог о вас позаботится.

Свободная вера не означает свободу от Господа. Помолитесь...

Творение – не отделено от Творца, Бог – от Идеи.

Все это - одно и то же - Целое. Мир един в трех своих ипостасях. И только человеческий разум для удобства своего бытия в мире разделяет Единое на Бога Отца, Бога Духа Святого и Бога Сына. Или, иначе – материальное, идеальное и активное.

Мир, Бог осознает Сам Себя в человеке.

Зачем отделять себя от Создателя? Не лучше ли продолжить дело Его? Не противопоставляясь бессмысленно!

Ведь если мы – это Он, часть Его... разве это не решение всех вопросов?

Но! Не один кто-то, а – ВСЕ ! Вместе!

Это просто надо понять...

«Человек - ... не Создатель...

Компьютер, например, результат ТВОРЕНИЯ человека...»

Разве тут нет противоречия?

Нет, человек именно создан миром и Богом, чтобы продолжить Творение, уже осознанное – Творение.

Совершенно то, что движется к совершенству. – Всегда!

Жизнь – не игра, и мы в ней не игроки. Творение - не закончено. Своим творчеством мы оживляем весь мир!

Однако бывает, думаешь, открыл новое, а оказывается – «Америку»; изрек «мудрость» – нет, ввел в состояние ступора неподготовленного человека.

Тем не менее... Хорошо, что все мы действительно разные и воспринимаем различно. Так сделал Бог, и Он – знал!

Всем даются способности уникальные; во всякий момент у каждого, в буквальном смысле - своя точка зрения. Благодаря этому и складывается мировоззрение. И, если человек осмысливает свой опыт, - собственное.

Некоторые предпочитают, однако, пользоваться опытом и мировоззрением корпоративным, в той или иной степени. Тем самым, по сути, предавая Бога в себе.

Но нельзя быть и против традиций, опыта коллективного. Каждый может найти и дополнить, узнать свое лицо Бога среди ликов Его, созданных и распознаваемых народов твоим. И дополнить собственным ВИдением.

Если Бог есть, и доказывать это не надо.

С другой стороны, тому, что есть, доказательств можно найти сколько угодно – логических, математических, метафизических и любых.

А вот бытие того, чего нет, доказать невозможно. И зачем это пытаться доказывать?

У каждого уважающего себя народа должны быть свои традиции, религии, философии. Это самое важное.

Бог един, но все мы видим разные Его лица. И именно определенное Лицо Бога, общее ВИдение объединяет людей в народ.

Православие вбирает в себя все лучшее из самых разных времен, что было создано на Руси.

Быть свидетелем Чуда – высокая награда от Бога.

Бог есть жизнь, сознание, душа, дух... Бог созидает, творит. Олицетворяет творчество.

Дьявол – смерть, разрушение, хаос. Олицетворяет стремление к хаосу.

На мой взгляд, **Бог или Мир сотворил Сам Себя – БЕЗСОЗНАТЕЛЬНО. В игре случайностей с необходимостями.**

И теперь ОСОЗНАЕТ Себя – через живое, и лучше всего - в человеке, инструменте самопознания и саморазвития мира. Высшей активной Его ипостаси.

Под Богом люди понимают все то, что выходит за границы их знания.

Бог слышит всех добрых людей.

Бог не личностен - множественен и проявляет Себя во всех нас, через каждого искреннего человека – слушает и говорит.

Бог лепечет устами младенца, глаголет – через пророка и мудреца.

Проект «Вселенная» - один из Его Проектов. Может быть, главный.

И я немного помогаю Ему – рассказывать о нем и претворять его в жизнь. И вы тоже немного Ему помогаете. Мне помогаете... вместе со мной.

Бог един. Но каждый видит свое лицо Бога. И является одним из Его проявлений.

Именно потому, что мы разные Его проявления, мы видим разные Его лица.

Кто светлый Лик, а кто – дьявольскую образину...

Ваше видение Бога соответствует вашему диванному проявлению.

А вот когда мыслишь о бесконечной вселенной и являешься Председателем Центра...

Ваша проблема в том, что вы Бога от себя отделяете. И себя от Него. А вы ведь – часть Его нераздельная.

Да, я не согласен с традиционными религиями.. и, может быть, вообще с пониманием, что такое религия.

У меня, кстати, полно опубликованных размышлений на эту тему. Вот, например:

1. Философия и религия

<http://www.proza.ru/texts/2003/10/01-62.html>

О религии

<http://www.proza.ru/texts/2006/02/28-112.html>

О философии и религии

<http://www.proza.ru/texts/2005/12/29-69.html>

Посмотрите хотя бы первое.

Мы говорим не только о коллективном упрощенно-осредненном представлении, но и о глубоко личном, индивидуальном понимании Мира_и_Бога. И тут не надо впадать в крайности – либо индивидуальные понятия, либо общественные. Есть то и другое.

Один человек, каким бы выдающимся не был, не может за всех отвечать, искупать все грехи... Каждый должен отвечать за своё. В других верят и другим молятся слабые. Дееспособный человек, прежде всего, должен верить в себя, делать то, что считает сам нужным и сам отвечать за собственные поступки.

Хороший пример, безусловно, брать можно. Но вряд ли таким примером является добровольная смерть, которая, реально-то никого не спасает, а метафизически – это еще вопрос.

Вот в России - сколько народу погибло в XX-ом веке, и кого спас Христос?

Я не выступаю категорически против христианства или другой веры, но вопросов много. И ответов-то – нет, предлагается – верить. Да, с верой, наверное, легче.

Всегда были люди, которым жилось трудней остальных. Это как раз те, которые не могли слепо верить. Среди них и Христос, кстати.

Потом что есть «грех»? Я не согласен, что он идет к нам от животных. Разве, животные все – грешны? Жизнь, продолжение рода – все это грех? Тогда грех – и разум.

А почему не грешны камни? И вообще, всякая плоть – живая и не живая.

Нет, грех – это обман других или себя. А если ты честен и искренен, живешь по нравственному закону и предназначению своему, не идешь против совести... даже если ты не согласен с другими – а вдруг, действительно, все они ошибаются? – разве ты грешник?

Перед кем?

В наше быстрое время все больше ответственности ложится на каждого. Персонально. И слепая вера уже не только что безответственна, порою – преступна.

2008

О бесах

Бесы – некие темные духовные сущности, захватывающие участки сознания, паразитирующие на нем, искажающие и извращающие нормальное человеческое поведение.

Они действительно поддаются изгнанию. Их нужно выявлять, на них надо указывать. Света разума бесы боятся, плодятся и множатся во тьме невежества, лжи и неверия.

Удивляюсь, что люди, даже когда им показывают и объясняют, предупреждают, все равно идут, как слепые, заговоренные, - не видя куда, не сворачивая... Еще и торопятся! Так свиньи, пораженные бешеными, стадом несутся в пропасть.

Борьбу с бесами считаю одной из важнейших задач. Тем более, здесь в России. Однако, уничтожить их невозможно – так же, как искоренить зло. А вот ввести в рамки разумного – необходимо.

Жуткие рыла под масками. Ну, да ничего, бесов мы не боимся! Будем по-прежнему с ними биться. Иначе-то, как?

Только не расстраивайтесь из-за них сильно. Они этого и добиваются – чтобы человек из себя вышел, им уподобился. Нет, не получится! Мы – другие, мы - люди. Пусть с недостатками...

Лучшие, как известно, первыми бросаются в бой и погибают. Борются с подлостью до последнего, или, в крайнем случае, если видят, что сделать ничего невозможно, уходят, не желая принимать участие в торжище. А некоторые только в нем и могут существовать... Такие есть среди нас. Увы!

Думаю, возможность бороться с бесами, защищать Честь и Достоинство есть всегда. Не будем сдаваться, стесняться говорить правду, она - то, на чем держится наше сознание – людей, а не бесов; и мир не достанется дьяволу!

Увы, бесов расплодилось так много, что они почти в каждом из нас. Главное осознать это, тогда можно, по мере сил, с ними бороться.

Матерщина – тоже ведь бесовщина.

Если ангелы есть, значит, - и черти, и бесы. Естественно, не обязательно они во плоти человеческой, может быть, - некие сущности в нашем сознании...

Даже если силы небесные и адовы вечны, у человека есть право выбора, он может избирать лучшее, изгонять бесов и тянуться сердцем и душой к ангелам.

Как много оборотней в нашей судьбе, брат! Да, и сами мы, может быть, оборотни? Чуть ли не от рождения...

Иногда вдруг задумаешься.. и - страшно. Кто мы? В каком мире живем!

Под бесовщиной понимаю не разрушение. Скорее, некое извращение. Бесовщина напоминает процесс антитворчества. Не созидание, не разрушение... не нормальный процесс, руководимый разумом - ложное использование высших мировых связей, разумных. Тупиковое творчество и развитие. Болезнь сознания.

2008

О проявлениях одного и того же Спасти мир – от себя преждевременного (из диалогов с Сергеем Лесненко)

Мы все – части Единого. Но даже и Бог – рождается и умирает... И рождается Бог! И так идет без начала и без конца в бесконечной вечной вселенной.

И мы, части Единого, рождаемся и умираем... и в Нем, вместе все, живем – столько же, сколько и Он, Оно, Она... наша Вселенная. А в бесконечной вечной вселенной мы вместе с ней – вечны и бесконечны!

Мы конечны в нашей Вселенной и не имеем границ – во вселенной...

Понимаете?

Поэтому, я и есть – Бог. Я же, одновременно, и бог. И вы – тоже! По сути, мы с вами – одно... два проявления одного и того же.

Только мы – разным образом распределенные части, Оно же – Целое, включающее в себя и иное еще, кроме нас.

Поэтому не надо говорить, что вас «было двое». Мы были, есть и будем – Один. Всегда. И везде. Однако же - разными проявлениями... повторюсь, одного и того же!

Сколько бы вы мне не противоречили и не изобретали надуманные «теории»!

Далее.

Вы говорите, нет эволюции. А я говорю, есть! Это эволюция Бога. Вот у бога нет эволюции, он всегда одинаков в вездесущности и непрерывности своих изменений.

А Бог – рождается, развивается и умирает однажды. Мы, части Его... разумные части... можем продлить Его жизнь. Или же сократить.

Вот вы все делаете, чтоб сократить, а я – чтобы продлить. И в этом – принципиальная разница наших двух проявлений... одного и того же!

Но даже, если дни Бога закончатся, мы останемся - в боге. Правда, на много более низких уровнях бытия. Этого не хотелось бы! Потому как пройдет неимоверная длительность изменений, пока... мы снова сможем себя осознать... как два проявления – одного и того же!

А до этого будет бесконечная ночь, испепеляющий свет... адские муки холода и жары! Которые мы даже не будем осознать! Очень долго!

Нужно вам это? Не понимаю, зачем? Неужели вам не хочется эволюционировать дальше, как разумные существа, лики Единого, осознающие свое бытие... как бы это не было больно. И счастье – ОСОЗНАЮЩИЕ!..

Теперь я понимаю, почему вы хотите уничтожить большую часть человечества.

«Никто меня не достоин. Мерзкие люди... Людишки! На самом деле, мне все равно... но пусть они все погибнут!»

Вот как вы рассуждаете...

Но попробуйте мыслить иначе.

Кто такой Христос, например? – Человек из будущего, случайно оказавшийся в прошлом. Его духовные и физические возможности существенно превышали, отличались от всех людей.

Все равно, что сравнивать человека и обезьяну.

И что же, Он хотел уничтожить кого-нибудь? Всех «не таких»? – Нет, Он умер сам, как нам говорят, - за других. Чтобы все ориентировались на Него, изучали Его учение и подражали Ему. Только так мир мог спастись...

Так и мы с вами. Если ощущаем в себе силы необыкновенные, ставящие нас выше всех... не во зло всем должны их использовать, но во благо. Может быть, даже и умереть – за человечество, за Вселенную, реализуя во благо наш Проект. Каких бы мук нам это не стоило...

На самом деле, принятие страдания снимает его.

Вот, скажем, если мы умрем в знак протеста непонимания нас? Добровольно! Вместе, одновременно! Оставив послание человечеству... с заветом исполнять наши идеи.

Вы думаете, и это никто не заметит? Не обратит вовсе никакого внимания?!..

Нет! Гибель известного всем Иванова – поэта, действительного члена АРСИИ, Председателя «Центра Вселенной» !!! и его Заместителя С. Л. – вызовет, не сомневаюсь, определенный резонанс в обществе и всем мире. Который с годами, веками, тысячелетиями... будет лишь возрастать.

Это станет двойным распятием!

И однажды наш Проект начнет воплощаться... людьми. Осознанно! Все более осознаваемо!!..

Ну, как, согласны?

Если Вам трудно принять решение самому, я могу приехать к Вам... и помочь.

Понимаете? Для, казалось бы, виртуальных проектов, иногда, надо делать что-то реальное.

Мне уже достаточно много лет... и надо все как-то заканчивать, оформлять.

Вы молоды... Однако же без меня все равно не сможете сделать что-то существенное.

А вместе со мною вы – останетесь навсегда! Разве это не ПЕРСПЕКТИВА ? Вряд ли можно найти что-нибудь лучше...

И тогда... может быть... однажды... кто-нибудь окажется достойным нас – как мы оказались достойными продолжателями, сподвижниками Христа. Людьми будущего!.. которые все должны умереть – так же, как мы. Пусть это и противоречит Проекту.

Таким образом, никому не надо сейчас умирать, кроме нас. Пусть сначала все станут такими, как мы... Тогда и они - умрут сами... спасая мир от Себя.

Я заметил, что вы были не в форме. Не переживайте так сильно. Я уже как-то говорил вам, ничего не бывает сразу же, надо подождать хотя бы лет 10, может быть, 100... или 1000. И все, что ты действительно сильно желаешь, исполнится!

Запаситесь терпением.

А по моей гипотезе, ничего нет удивительного, что время от времени рождаются люди с возможностями выше, чем у других, или даже иными.

Проявления – одного и того же? - Да! Но разной силы и неодинаковые.

Характерный пример здесь – мы с вами, как более сильные проявления, сгустки духовной энергии, наиболее оптимальные сочетания материальных структур, лучше организованные «я» (ММ, ИМ, АИ). Однако же – разные.

И, чем выше уровень развития, проявления мира (ИС), тем более – разные. Это понятно. Потому что не могут случайно созданы быть одинаковыми два совершеннейших, сложнейших объекта... или субъекта – тем более!

Так и Христос – уникален, как самое высшее, созданное когда-либо миром. Однажды Мир (Бог) должен был создать из Себя нечто самое высшее. И, хотя средний уровень развития объектов и субъектов с эволюцией все возрастает, отдельные явления, проявления высшие... самые высшие могут неожиданно, при стечении некоторых обстоятельств, случаться и не исторически последовательно, т.е. даже и в прошлом.

Поэтому я вовсе не исключаю невыдуманность Христа. Видимо, Он все-таки был. И, действительно, ходил по воде, исцелял смертельно больных и даже мертвых и, может быть, воскресал сам... в некотором, возможно, неизвестном нам смысле.

Это – человек... или не совсем уже человек – из будущего, материализовавшийся в том времени. Преждевременно. Возможно, через миллион лет такие способности, как у Христа, станут обыкновенными. Все будут не только ходить по воде, но и летать без каких-то приспособлений, мгновенно перемещаться на любых расстояниях, а возможно, и в венах. Материализуя себя в любой среде... или во-

круг себя – любую среду, соответственно, как бы - «время». Быть способнее нас во всех смыслах и, конечно, умнее.

Но всем, даже и лучшим, свойственно ошибаться...

Такой человек, такое мировое явление, лицо Мира, Сын Божий, случайно оказавшийся, воплотившийся среди мира и, конкретно, людей, несоизмеримо стоящих ниже Его по всем качествам и диапазонам возможностей, решил спасти Мир от Себя, дабы мир шел нормальным эволюционным путем, а не уповал бы на «чудеса»... каждый делал сам свое дело.

И Он ушел из того мира, закрыл свое высшее проявление. И поступить иначе не мог. Потому что... Он любил Целое (Бога, Мир) больше Себя. Он спас Мир от Себя – преждевременного.

Все очень логично и правильно. Поучительно. Поэтому эта история (во всех смыслах этого слова) и распространяется Церковью и до сих пор имеет такой успех.

У нас же с вами случай совершенно другой.

Да, наверное, мы несколько выше средних параметров окружающей нас среды, действительности. Но у нас нет такого катастрофически неправильного разрыва с миром, какой был у Христа. Поэтому мы можем и должны служить Миру и Богу (одно и то же) не смертью, но жизнью своей. Подтягивать Мир до себя. Не какими-то «чудесами», а разумно, эволюционно... последовательно и честно.

Бог ждет от нас этого.

Вот в чем и состоит смысл нашей жизни, наших проявлений единого мира... одного и того же! В рамках Проекта «Вселенная».

Понимаете... Я к религиозным историям отношусь как к иносказаниям, притчам.

На мой взгляд, все мы – дети Его. И каждый сам спасает себя. Или же не спасает.

Каждый приносит жертву свою...

А Христос – лишь один из детей Его. Да, может быть, лучший, высшее Бога Отца проявление в человеческом облике.

Христа можно понимать, как человека из будущего, родившегося... или попавшего в мир раньше времени. Того времени, когда все будут обладать такими, как Он, возможностями.

И Христос, действительно, спас мир... спас от Себя – преждевременного. Дабы мир и мы в мире сами учились на ошибках своих, эволюционировали своим чередом... а не надеялись на «чудеса».

Все мы – уходим и возвращаемся. Частично или же полностью... И Христос однажды вернется.

Но время Его – еще не пришло.

2008

О сомнениях и вере. Обращение к другу

Вера - дело выбора, сознательного или же бессознательного. Не веришь – не надо себя насилловать, ищи веру свою, которая будет для тебя органична.

Тем более бессмысленно насилие в вере не над собою – другими людьми.

Что есть «вера», если нет уверенного в себе человека?

Не «вера» ли лишает человека его истинного значения в мире? Тем более, если эта «вера» - слепая!

Вера – замещает то чего нет, но должно было бы быть.

Если нет самостоятельного осознания мира, да – конечно, требуется какая-нибудь «вера», чужое стандартное осознание. И кто же тогда человек? Зачем он? Для «веры»? Это ж бессмыслица.

Вера – удел слабых, им она, конечно, нужна.

Впрочем, вера и сомнение – мерою. Именно вера поддерживает наше существование, но сомнение – расширяет, продвигает его, хотя бы на пол шага... куда-нибудь.

Вы излагаете классическую концепцию Церкви. Если исходить с позиции Веры, с догматом спорить бессмысленно.

Но я исхожу из позиции здравого смысла, сомнения, не отрицая, конечно же, все без разбора из огромного опыта человечества.

Естественный вопрос: зачем Бог создал несовершенного человека? Зачем дал нам свободу воли, пусть относительную, и возможность творить? И не только творить – даже и разрушать совершенный, по-вашему, мир, созданный Богом!?

А на мой взгляд, Творение не окончено и оно не кончается никогда. Процесс Творения – непрерывен. И Бог создал человека разумного именно для того, чтобы он продолжил Творение, причем уже своим особенным способом – с помощью разума.

Нам дарована возможность проб - удач и ошибок! Не только Веры, но и Сомнений! Потому как со слепой верой ничего не построишь, скорее, вместе со стадом неразумным попадешь в пропасть.

И мы должны быть благодарны за этот Дар – не только Веры, но и Сомнений. И осознавать собственную Ответственность за мир Божий. Который может БЫТИИТЬ и без нас – если мы не исполним собственной Миссии – познания и развития мира, продолженья Творения. А вот мы без Божьего мира – ничто.

Одной Веры, чтобы в Нем быть – не достаточно! Но и только сомнения – путь в никуда.

Поэтому ВЕРА И СОМНЕНИЯ – МЕРОЮ! Ничего нет окончательного. Мир непрерывно меняется, творение продолжается и будет продолжаться всегда! Соответственно, может меняться и вера, в согласии с новыми результатами творчества! Это не значит, что отрицается старое, просто появляется что-то еще, новое. И вот - вера переосмысливается. Пусть, и не сразу...

Верить надо, прежде всего, в себя. Тогда и в других можно верить. И нужно!

2008

О бесах и ангелах. Обращение к другу

Бесовщина напоминает процесс антитворчества. Не созидание, не разрушение... не нормальный процесс, руководимый разумом, но ложное использование сознания - высших мировых связей. Тупиковое творчество и развитие.

Вот такое антитворчество, антимысль, антислово – плоды бесовщины.

Материализованные бесы, которых мы породили и не уничтожили, - мешают нам жить. И все начинается с, казалось бы, безобидных игр-слов, больных фантазий ума...

У маленького таланта – мелкие бесы, у большого же – крупные.

Чистый атеизм – один из худших разновидностей бесовщины. Отрицание души постепенно ведет к потере её и полному вырождению человека.

Болезнь эту надо лечить и лучше в зародыше.

К тому ж она еще и заразная. Поэтому необходимо проводить профилактику. Постоянно! Среди народа. Радея о нем! Как о себе и душе собственной.

Бесов, конечно же, изгонять!

Те, у кого нет чести, достоинства, нет уважения ни к себе, ни к братьям своим, ни в целом к народу и человечеству, - бесы. Они, по сути, обречены. Потому что путь их на разрушение – бесперспективен.

К сожалению, в наше время количество бесов не уменьшается. Бесчестие стало нормой, а честь и достоинство – выдавливаются повсюду.

У меня на работе точно такой же пример с сыном начальника. Правда, он постепенно занимает место отца, а не кого-нибудь из сотрудников. Неплохой в принципе парень, но ему все, в общем, по барабану, только бы денег срубить побольше, да по заграницам поездить.

Умные живут черным юмором, дураки совсем перестали понимать что происходит.

Мир пошел по тупиковому пути бесовщины. И очень трудно изменить что-то, однако надо пытаться.

Что можем мы сделать? - Говорить правду. По мере сил...

Если верить в дух и духовность, поневоле, можно поверить и в некие духовные сущности-паразиты. По аналогии с паразитами в мире животном, существующими за счет других. И во вред другим, лишь для себя.

Хотя все это, конечно, не однозначно и очень запутано.

«На мой взгляд, всякая персонификация, как зла, так и добра, - это из области мифологии. Оно, конечно, красиво создать пантеон зла или пантеон добра, но вот только в конечном итоге - это всего лишь остатки прежних мистерий - экзотерика.

Если хочешь, то все, что мы называем «бесами» - это всего лишь наши собственные внутренние несовершенства. Мы ведь собственно всегда знаем, какими хотели бы быть - но в большинстве случаев «слегка отклоняемся» для удобства. Потом говорим - «бес попутал», нарываясь в результате на неприятности и совершая нечто некрасивое.

И мир никогда никакому дьяволу не достанется. Дьяволом мы именуем нашу Совесть - она заставляет нас мучиться и лишает покоя (если она вообще есть), лишает удовлетворения от достигнутого нечестным и некрасивым путем. Все это потом выносится на «бесов»...

Александр Асманов

Красиво сказал. Разделяю.

Понятно, бесы – понятие. Единый и сложный, многообразный мир можно описывать в разных системах – религиозных, атеистических. Одни и те же явления мира, соответственно, будут классифицироваться различно.

Вопрос, как мы себя поведем, что будем делать реально? Помогает ли данное конкретное мировоззрение разрешать ситуации, ориентироваться и выживать в этом мире?

Борьба против «бесов» не должна вылиться в мракобесие.

Ты прав абсолютно. Даже если видишь бесов в других, начинать надо с себя.

А может быть, попробовать найти иную интерпретацию, в общем-то, явления настолько уже очевидного и пагубного... что – просто беда!

Дело не в градациях-классификациях, иерархиях.. а в том, что же делать?

Чью принять сторону – белых «ангелов» или черных?

И тут каждый решает сам.

Можно быть еще наблюдателем и не участвовать в битве. Но тогда, скорее всего, ты будешь просто орудием... Чьим?

Интуитивно мы чувствуем, что вокруг нас некие сущности. Например, люди. Но очевидно, есть и другие. Как назвать их, не важно. А вот как быть с ними – тут опыт тысячелетий, безусловно, неоценим.

Что нам советует каббала? И ты что посоветуешь?

Я тоже так считаю. Пусть белых ангелов станет больше. И тогда среди них крылья черных будут не так заметны!

Федор Михайлович Достоевский – один из лучших своих романов посвятил бесам. Так и назвал «Бесы». Это ни о чем вам не говорит?

Один из умнейших людей и лучших русских писателей.

Вы полагаете, с тех пор бесов убавилось? Хотя бы бесов в понимании Достоевского.

К исполнению обязанностей не по велению сердца призывают нас бесы.

Что тут предложить можно? Я мечтаю об Обществе Реализуемых Возможностей, где не только будут удовлетворяться наши потребности, но и реализовываться возможности каждого человека. Все наши творческие потенциалы. Никому не надо будет «служить» и можно творить, сколько захочется.

Ну, а пока... Подбирай себе «на работу» посимпатичнее «бесов». А плохих – изгоняй!

Страшно даже подумать, что бесы нас выбирают... За что? А не мы - их.

Очень сложно говорить о «первоначальной схеме взаимоотношений» и «ее разрушении». Потому как противная сторона с самого начала пыталась выстроить странные отношения «ученика и Учителя». А когда этого не сложилось, отошла в сторону и перестала реагировать на позывные.

Однако же я на нее наехал не только из-за бурбонства.

Черт бы и с ним. Но слишком много черных ангелов они испускают. Выдавая за белых.

Ты прав, конечно. Не бывает одного виноватого, и все так запутано, что не разгрести никогда.

Каждому воздается за всех – прошлых, настоящих и будущих.

И только белые ангелы, которых мы создаем сами, могут чуть собою прикрыть окружающий мрак. И, может быть, кому-нибудь станет светлее...

Зло и добро, Бог и дьявол, бесы и ангелы – вечны. По крайней мере, они сопутствуют самосознанию мира - разуму. А он (разум) в нашем участке бесконечной вселенной, на данном этапе - вложен в людей.

Наше право - определять зло и добро, осуществлять выбор. Нам подарено это право. Но мы забыли и не хотим знать, что дар сопровождался условием – нашей ответственностью. За всё!

И вот если мы будем беспокоиться больше о себе, чем о мире.. каждый сам о себе – больше, чем о других и всех вместе.. что ж... значит, мы не исполним функции нам назначенной, высших

желаний Единого, окажемся недостойными.. послужим абсолютному Злу.

А зло – разрушение высших творений, в том числе человека. Мы разрушим сами себя и мир нас создавший.

Тогда все начнется с начала. Опять будет бессмысленное зло и добро, бесы и ангелы.. немного другие, или же совершенно иные. И вновь мир постепенно осознает себя, уже в другом человеке, или ком-то ещё...

Вечный и бесконечный бог никогда не останется в проигрыше. Потеряем лишь мы – те, которые пытались творить и творили.. но не справились с бесами. И потому – НИЧЕГО не осталось.

А ведь прекрасное Здание Разума могло строиться - бесконечно!

В этих вопросах я без всякой иронии. Но все знать невозможно.

Насколько приходилось сталкиваться в литературе, не только что в различных религиях, даже в рамках любой мировой религии - тьма всяческих, несовпадающих описаний мира потустороннего или невидимого, систем иерархии зла и добра.

Очевидно, все «зрячие» – видят по-своему. Хоть и одно и то же.

Досконально изучать можно что-то одно, и то, посвятив этому жизнь.

Однако ж, как выяснить, какую избрать систему? И почему жить лишь по чужому опыту?

Не лучше ли создавать систему свою? Понятно, не на пустом месте...

Познавая мир, создавая его! – вот мое кредо.

«Виталий, в глобальных масштабах создавая мир, можно лишь обрести – ад, и это однозначно (мы наш, мы новый мир построим.)»

Роман Ломкин

Роман! Я творец не единственный. Все мы создаем что-то, в меру собственных сил.

На мой взгляд, есть творцы, разрушители и свидетели. И дело не в том, на стуле ты сидишь или троне – а хочешь ли продолжить Творение, которое не кончается никогда.. или же разрушить чего-нибудь из того, что сотворено до тебя.. Или согласен провести жизнь наблюдателем.

Шесть дней Творения можно понимать как своего рода теорию эволюции, типа по Дарвину. Под каждым днем понимая миллионы и миллиарды лет.

И, повторяюсь, Творение не закончено. Люди созданы миром – чтобы продолжить его, уже с помощью разума, который для этого именно нам и подарен. И употребляя свой разум на познание и развитие, мы правильно исполняем назначенную нам функцию, волю Господа и веление мира.. частью которого и являемся.

А вот равнодушное наблюдение, тем более разрушение – ложный путь. Неверие в свои силы, по сути, – неверие в Господа. Пораженчество и очернительство, глумление над людьми, потеря чести и человеческого достоинства – служение дьяволу, сатане, мраку, хаосу и разрушению.

А ростом человек был велик – по сравнению со Вселенной своей, им освоенной. Первоначально ойкумена была мала и человек в ней – велик. А теперь он все меньше становится в процессе познания и развития мира. Каждый человек по отдельности.

Но все вместе мы – все тот же огромный Адам. И даже значительно больший, если смотреть в абсолютных размерах. А в относительных – по отношению к освоенной нами Вселенной – все тот же.

Верите ли вы, что есть душа? и есть тело? У тела бывают болезни. Почему не может быть болезней души? Так ведь и говорят, кстати, – душа болит.

Например, болезней, типа раковых опухолей у тела. Некие инородные духовные сущности, вредные «духи»...

А доказать ничего нельзя, можно лишь убедить.

Вы думаете, что-то доказать могут масоны?

Рад пониманию. Оно особенно важно в таких вопросах метафизических. Потому как, если не найти понимания, можно подумать, сходишь с ума.

Нет, это не мы сходим. Пытаются нас сделать иными – не верящими ни во что, в нас бесов вселить, свести с ума целый мир... Нет, не получится! Спасибо Вам!

Бесы – некие паразитные духовные сущности, внедряющиеся в сознания людей, не важно, религиозных или же атеистов.

О вере. Обращение к другу

Вера должна быть не чужая – своя, выстраданная и наработанная. Частенько люди ослеплены чужой верой, созданной совершенно не ими, в ином месте и времени. От этого они вовсе не понимают её.

Порой, даже лучшее при этом оборачивается в худшее.

И тут не так важно, какую ты избрал веру, главное, что не создал свою.

Это не означает отказа от наработанного тысячелетиями опыта, верований других людей. Но их надо пропускать через сердце свое и разум, в соответствии с реалиями своего времени.

Прочитав Писание, веру надо искать - в сердце своем.

А святых и среди священников – тоже очень немного.

Молитва должна быть конкретной. К Богу и насчет дорогого для тебя человека. А не просто обо всех сразу. Такие молитвы.. переписываемые многими, ТАМ.. не принимаются.

Мы живем потому, что верим в существование мира и свою жизнь в нем. **Вера помогает нам жить, сомнение – выживать.**

Главное - сила веры, а не предмет верования. Во что поверишь, то и увидишь. Мешают этому лишь сомнения. Вот вы – сомневаетесь слишком много. Напрасно!

Вера вовсе не означает неперменного счастья. С чего это вы взяли?

Вера означает уверенность в своей правоте. И вовсе не отрицает страданий от несовершенств мира, не согласного с избранной тобой верой.

Под Богом я понимаю и Мир - Единое, Целое. Он, Бог-Мир относится одинаково и к атеистам, и к верующим – не в зависимости от веры, а в зависимости от любви. И желания блага.

Не важно во что мы верим – в одного Бога, другого или же в атеизм. Любовь и желание блага для Целого – объединяет всех хороших людей.

«Блажен, кто верует..»

Проклят, кто сомневается... И только тот, кто способен вместить... веру и сомнение – мерою, вершит судьбами мира.

Не надо сжигать ведьм на кострах. Может, они-то - вовсе не ведьмы, а бесы – те, кто сжигает?

А говоря простым языком, если кому-то что-нибудь не понятно, это не означает, что оно – бред, а не согласный с банальностью - идиот.

Зачем мне разубеждать Вас в вашей вере? Если она вам нужна, верьте!

Все хорошие люди, желающие блага единому целому и их окружающему, верят в одно – добро, свет, справедливость. Независимо от деталей.

И плохих так же объединяют общие представления – о допустимости насилия, физического или этического, идейного и религиозного, мировоззренческого. Понимаете?

Вот из чего надобно исходить.

«Всё же...

Вера и сознание соприкасаются, но - это совершенно разное.

Сознание подобно слепому, рассуждающему о красоте розы.

Слепой наслаждается запахом и рассуждениями.

Вера предполагает зрячесть - и не надо рассуждать о красоте розы. Он видит. Поэтому Зрячий наслаждается и видом и запахом, не утруждая себя рассуждениями.

Мука - свойственна и слепому и зрячему.

Но меры мук - уже разные...

Желаю счастья»

[Солнца Г.И.](#)

Солнце! - Так и хочется сказать, Солнце моё! :)

Конечно, вера и сомнение – разное, но то и другое необходимо. Надо верить – видеть и ощущать запах розы и сомневаться, задумываться, одновременно, – а такая ли она на самом деле? Всё ли мы знаем о ней, истинна и полна ль наша вера?

Вот поэтому «вера и сомнение – мерою!»

<http://proza.ru/2002/10/27-75>

Вера и сомнение, дополняя друг друга, помогают развивать друг другу и выходить разуму на всё новые уровни осмысления мира, получать новые навыки в нем.

2010

Избранные мысли о Боге, 2

Любая религия постепенно становится мертвой, если ей не при-
бавляют силу живые.

Каждый человек – частица Единого, и на своем месте – да, он
Бог и Царь, но не надо всем миром.

У Бога нет одного «Я», оно распределено между многими!

А вас устраивает современное состояние православия? Церкви?
Родины, наконец? Вы всем довольны? И ничего не хотите менять?

Или вы хотите менять других, а себя считаете идеалом?

Я никогда специально ничего не придумываю. Как правило, от-
вечаю на вопросы – чужие или свои. Ничего больше. История – ско-
рее, коллективное творчество, устремлённое в прошлое.

Мне не интересно копаться в делах двух тысячелетней давно-
сти. Тем более что мы знаем о них лишь в виде мифов, которые пере-
писывались тысячи раз, и что в них осталось фактического – никому
не известно.

Намного продуктивнее создавать свои мифы, чем чужие без
конца комментировать.

Вместо решения проблем современности - бесконечное фанта-
зирование прошлого. Да, это имеет некоторое значение, но есть вещи
поинтереснее! Например - будущее, создание Проекта «Вселенная», в
котором – да, конечно, Христос останется... Но чтобы остались и мы,
надо самим что-нибудь сделать, а не только рассуждать о великих
героях, подвигах прошлого.

Книгу Бытия о сотворении мира я понимаю, скорее как за коди-
рованное послание к нам древнейших мудрецов о знаниях прошлых
великих цивилизаций. Может быть, даже инопланетных. О сотворе-
нии мира... Знаниях, к которым последние столетия мы начинаем
только лишь приближаться.

Православие поддерживаю. Однозначно! Вопрос только – как
его понимать.

На мой взгляд, у каждого русского человека главное понимание
– в сердце. Вне зависимости от любых догм, философских или рели-
гиозных.

Нас объединяет - Дух Русский. Всех, кто любит Россию – христиан, мусульман, язычников, атеистов...

Бог смотрит нашими глазами, слушает, ощущает всеми нашими органами чувств... И глаголет устами нашими. И потому мы все ответственны перед Ним. Он ждет нашего Чуда – продолжения Творения мира.

Каждый из нас – частица Единого, соответственно, - Бога. Надо только это осознавать и быть достойным. самого лучшего!

Каждая частица имеет собственное значение и рождена для чего-то. Бог не имеет одного «Я», у Него множество маленьких и больших «я». А кроме того есть – Тело и Дух. И это все - неразрывно.

Бог един, но народы и люди видят разные Его лица. Не согласие с этим ведет к отрицанию мирового единства и многобожия. Что трудно увязать с логикой.

Да, нас много, но все мы – части Единого Бога.

Не очень понимаю, почему вы берете на себя смелость отвечать за Господа Бога? Один, в одиночку! Нас, детей Его, - множество, и у каждого может быть свое мнение. С какой стати, вы узурпируете, присваиваете себе истину? Вы же ведь – не Христос и не Церковь. У вас есть свое мнение – слава Богу! Думаю только, оно не совсем ваше, но вычитанное и не правильно понятое, не выстраданное через себя.

Иисус Христос нигде не утверждал, что кто-то один, через 2000 лет после Него, будет обладать Истиной. Грех гордыни – один из вредных грехов, с которыми уважающий себя человек, верующий во Христа, должен бороться.

Смиритесь. И попробуйте прислушиваться к другим живым людям и понимать их. Нас, детей Его – миллиарды, и каждый в чем-нибудь прав!

Бога не может объять кто-то один. Каждый человек и народ видят Его по-своему. И отличия тут не надо стирать. Наоборот, Бог ждет все большего многообразия мира, разнообразия взглядов. Это и есть – познание, узнавание Его и себя.

У русского народа, наряду с остальными, совершенно естественны некоторые отличия, свой взгляд, своя сила и свое видение Единого!

Все мы части Единого, дети Его. Бог смотрит на мир нашими глазами, слушает, осязает – нашими органами ощущений. И говорит через нас!

Бог просыпается – в нас!

У Бога нет одного гипер «Я», мысли и действия Его распределены между всеми разновеликими «я», большими и малыми. Различна только степень осознания.

Возможно, Христос больше других осознал Себя Его Сыном, неразрывной частью Единого, поэтому и обрел удивительные возможности.. или раскрыл их.

В осознании себя сыном Божьим, неразрывной частью Единого – истинная свобода. Космическое сознание – ответственность за все сущее, на Земле и на Небе... повсюду.

«Быть ближе к Богу» - означает быть ближе к истинному своему назначению.

«Огромное спасибо за блага во множественном числе и благословения, которые исходят от вас. Меньший благословляется большим.

Желаю вам ещё большего, ваш меньший, всегда лапоть.»

Каждое меньшее, когда оно органично, имеет в большем свое самостоятельное значение.

Гордыня является смертным грехом. И важно не то, что ты о себе хочешь думать, а то, что ты можешь сделать для Целого, Мира, Бога – исполняя свою великую Миссию необходимейшей части Единого!

Мы не боги – но части единого Бога. У Него нет одного единственного сверх «Я», «Эго» Его распределено между всеми. Что и нужно понять – всем. Причем, каждому - уникально.

Но в понимании этого вполне может и должно быть нечто общее, а именно – желание блага целому миру! Продолжение Творения... Которое может быть – бесконечным. Что зависит и от нас с вами!

Зачем вы сравниваете себя с Богом? Бог – Целое, мы же – части Его.

В мире все изменяется, рождается и умирает. Но вы же не будете ставить смерть Целого и смерть какой-то части, любой части Целого – на чаши весов?

Мораль – это отношения между частями. К Целому она имеет отношение опосредованное. А может быть, и вообще - никакого.

Да, еще смотря какая «мораль»...

Не Бог придумал «мораль», а люди – как некие правила общежития. Ничего более...

Вот, скажем, в развязывании войн, крови и ужасах, миллионах жертв – кто виноват, Бог или люди?

Почти все, что касается человека – зависит не от Бога, а от людей. Это люди выбирают средства достижения целей. А Бог только дает возможности и принимает или нет результаты.

Все что во благо Целому – благословенно! А если и не награждается соразмерно внешне - материально, поощряется внутренне - осознанием, что даже и через жертву свою ты принес пользу миру, послужил Богу.

Не так ли было с Христом? Бог не наградил его земными богатствами, умер он в страшных мучениях... Но разве не был Он любимейшим Сыном? Не осознавал этого? И вот стал образцом для многих людей всех поколений. Все хотят получить такую же внутреннюю награду от Бога. Но не все внешнюю...

«У целого немного больше времени, на несколько миллиардов лет всего лишь больше.»

Да, но за эти «несколько миллиардов лет» сущее меняет свое лицо бесчисленное количество раз. И срок людей здесь – несколько миллионов лет. В тысячу раз меньше! До нас было другое и после нас – произойдет нечто.

Вопрос в преемственности информации.

«К тому же по закону сохранения материи и энергии ни целое, ни его части не исчезнут бесследно. И в этом смысле смерти нет.»

Вот именно. Главное – сохранение и наследование важнейшей информации. Не произвольное изменение Целого, но развитие его с сохранением лучшего.

«не внешняя мораль делает нас людьми, а внутренняя нравственность»

Я об этом и говорю.

«Конечно Бог. Это же Он наделил людей такими природными качествами.»

Да, это Он наделил нас такими ужасными качествами, чтобы люди уничтожали друг друга, и лилась кровь рекой. Для чего? - Я это сказал. Для развития Целого.

Но! Есть путь без крови. Выбор за нами.

«Значит Боги это мы, а не Он, раз от Него не зависит то, что делает человек»

Мы – части единого Бога, органические Его составляющие.

«они все кричат, какой он был молодец, но никто из масс не собирается следовать его примеру нравственному.»

А вы не причисляете себя к «массам» и готовы следовать примеру Христа? Не заметно.

Гордыня – один из смертных грехов.

Кто вы такая, что б отделяться от «масс»? Подумайте! Однако же, и сливаться с ними не обязательно, безусловно. Надо просто быть человеком. Среди людей.

Именно это, думаю, и хотел Бог, и хочет от нас. Но почему-то большинству это сложно понять. И даже некоторым избранным.

«Просто быть Человеком - это сложно»

Любопытно, к кому вы относите лично себя.

«не путать с гордостью»

А есть чем гордиться? Впрочем, здесь я с вами согласен! Надо гордиться, начиная с того, что есть положительного. Хотя бы немножко...

«С избранными Бог разговаривает напрямую, неужели трудно это понять?»

Это надо знать каждому. Понимая, что и он тоже - Избранный. То есть - без слепой веры.

Бог един. Но у Него много лиц, каждый человек находит свое. А «дьяволу» люди приписывают всё, что не хотят отождествлять с Богом.

Действуя в соответствии с СОБСТВЕННЫМ пониманием, мы перестаем быть фигурками на доске и становимся не расходными слугами, а любимыми детьми Господа!

Лик Бога, которого создает и видит народ, и является его лицом собственным.

Бог ни в чем не нуждается. У Него все есть, было и будет.

Но один нюанс только. Бог создал человека для продолжения творения. В отличие от камней и бессознательной жизни человеку дан разум. Бог нас им наделил – для продолженья Творения. Мы все – дети Божьи. И когда исполняем эту заданную нам Богом функцию, - любимые дети.

У камней, мира неорганического – своя функция, у Природы – своя. И у человека – своя. И все задано Богом.

Все очень просто...

Если мы не будем исполнять своей человеческой функции продолжения Творения мира, - Бог нас накажет. Это естественно. Вплоть до полного уничтожения цивилизации - Апокалипсиса.

А вот камни – оставит... если не перестанут исполнять должное.

В храме у Бога обогащаются пищей духовной.

Каждый идет, спотыкаясь и падая... Хорошо, если к Богу.

И последние могут стать первыми. Но только - не за чужой счет.

Строительство Бога никогда не заканчивается...

Он бесконечно строит Себя в мире, и это - ни Зло, ни Добро.. просто так есть.

А мы, дети Его, призваны - попробовать и различать...

И, случается, наши мечты и деяния совпадают с божественными - Замыслом, неизвестным даже Ему.

Что уж там отрицать... есть она, плоть. Слава Богу!

Это Бог дал нам плоть, и мы должны быть Ему благодарны... Он дал нам дух и наше «я». Не просто так дух, плоть и «я» - но вместе, не по раздельности. Значит, и должны быть они вместе.

Мы должны радовать не только плоть свою, но и дух. Не только дух, но и плоть.

Искренняя радость показывает правильность дел, верный путь нашего «я».

Поскольку Бог вездесущ и сотворил нас, по сути, мы – это Он, но не кто-то в отдельности, а все вместе.. и вместе со всем, что есть во Вселенной. Мы – дети Его, плоть от Плоти и дух от Духа Его.

У Бога нет одного «Я», оно распределено между всеми активными составляющими Единого.

И каждый прозревает и узнает Его в меру свою, человек и животное, камень... и даже атом.

Бог един, но каждый видит свое лицо Господа и по-своему исполняет дело Его.

Увы, не все верно несут свою миссию в мире, не находя и даже не стараясь найти собственную Мечту.

Самое страшное, когда человек теряет связь с Господом и уже не ощущает ни наказания, ни награды. Он проходит мимо всего лучшего в мире. И это вот - главное ему наказание.

А прощение... что ж, все мы из земли вышли, в нее и вернемся. Но одни имели душу и сердце, а другие отказались от них. И не видели... Бога. Не имели счастья знать и страдать за Него.

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.» (Рим.1:20)

Обратитесь, и услышаны будете. Вам ответит весь мир... Открытые сердце и разум вмещают в себя Вселенную и напрямую говорят с Господом.

Материальная наша часть ограничена и конечна, но бесконечен наш дух, внутренний мир.

То же можно сказать и по отношению к Вселенной. Просто она нас больше.. немножко. Материя в ней тоже часть бесконечного мира.

Идеальная вселенная (предполагаемая, та, которую допускает наше сознание) – бесконечна; материальная, известная нам – ограничена.

Так же и Бог – есть познанный и непознанный, за гранью познания, являющий собою неведомое...

Бог един. Мир един. Это одно и то же – Бог-Мир.

Но у Него нет единственного главного «Я», активность и воля распределены между многими, большими и малыми «я».

Множественность качеств (исчерпывающая информация) материального и идеального миров соразмеряется множественностью качеств активной инстанции, начиная от элементарных физических взаимодействий (ядерных, гравитационных) до отношений всех существ «я» (от инфузории до человека).

И именно потому, что все мы – только части, органические части Единого, никто из нас не может быть Богом. И быть Им не мог.

Но в каждом из нас, да – природа божественного!

Человек в гордыне своей помышляет найти Бога, похожего на себя. Но одумайся, кто ты, чтобы воображать из себя Господа? Лишь одно из творений Его!

Сотвори что-нибудь сам, и когда делами своими станешь походить на Него, создавая новое Чудо, сможешь понять: образ - не имеет значения!

Был Он, и было Слово живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова. А когда ушел Он, стали они, торопясь, драться за то, что сказал Он. Разделили, собрали всё. Но Слова уже были рассыпаны... И вновь власть получили мертвые буквы!

Без Бога мы никуда, это понятно. Но как узнать, что же Он хочет? От нас!

На мой взгляд, то, что рождается в наших сердцах, искреннее и четное, - это подсказка.

Иногда кажется, будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает. Тогда наши дела отвечают Его желаниям, и мы попадаем в течение Божьего промысла. И радуемся удачам, это - награда.

Все мы – дети Его, но не одинаково осознаем это. Он явил нас, чтобы мы продолжили дело Его, Творение - которое не заканчивается никогда!

Отбросив сомнения и пассивность, надо в себе развивать веру в Отца своего, пославшего нас в этот мир для дел праведных.

Веру не мертвую, но живую, и смело совершать то, что подсказывает Он в нашем сердце и разуме!

Дело своё совершать надо усердно. Однако не за счет кого-то другого. И тем более, проливая кровь сыновей Господа – это и Его кровь.

Проливающие кровь – служат дьяволу.

Единственное что здесь может быть в оправдание... кто с мечом придет, от меча и погибнет. Защита Божьих Творений и Дел. Защита, а не разрушение и грабеж!

Я высказываю свое мнение, а не повторяю чужое. Тем более 2-х или 3-х тысячелетней давности. Кровожадный бог древних не мой Бог. Вижу совершенно другой Лик Единого - светлого Господа, а не покровителя убийц... «избранных».

А вы-то зачем чужие слова повторяете? Это не ведет к развитию мира, раскрытию и созиданию истины.

Бог один и един. Для всех и для каждого, в том числе для меня. И для вас. Или вы думаете иначе? Много богов, и, в пределе, у каждого собственный Бог?

Я так не думаю.

На мой взгляд, христиане - католики, православные, протестанты и прочие – да, воспринимают по-разному, неодинаково понимают Бога. Но - одного и того же!

Вы полагаете, одни во всем ошибаются, другие же – знают истину абсолютную? А я говорю, все просто видят разные Его лица - не отрицающие, а дополняющие друг друга. Дополняющие!

То же самое относится к мусульманам, буддистам, иудаистам. У них тоже наш Бог, но они Его видят по-своему.

Бог был, есть и будет. И будет развиваться видение Его человеческого – вместе с развитием цивилизации, Природы, нашей Вселенной.

Более вам кажу, **Бог был и у динозавров, не только древних евреев. И это всё тот же Бог, не другой.**

Неужели, Бог сотворил грехи и пороки, а святость и благодать в страданиях и муках пытаются достигать люди?

В каждом человеке воскресает Сын бога Христос. Но Его опять распинают...

Мало кем это осознаётся.

«..Так мысли вслух после прочитанного ..

Что первично - яйцо или курица?

Кто первичен - бог или Человек ?

Религия, Вера, Церковь.. Похоже на элементы Власти. Власти Духовной. Власти над Душой Человека. Зачем нужна духовная власть? Кому? Любая власть суть есть насилие, подчинение своей ветви мировосприятия и миропостроения.. Только мы «истинные» - вопяют христиане, нет мы - вторят им мусульмане, а кровь льется в этих спорах чья?

Кто из них Бог истинный - Иисус, Будда, Аллах, Зевс, Ярило, Один, Ра...?

Родился Бог - рождается и Бес. Или Бог породил Беса? Вот парадокс. Зачем? Почему Сам и не Уничтожит его как первооснову всемирного Зла? Если не может, - значит, не всесилен, если не хочет, - значит, сам и является первоосновой природы искушения. Опять вопрос - зачем? Зачем Богу создавать Зло, чтобы потом с ним вести вечную борьбу? По неопытности Бога? Опять под сомнением его всесилие и высшая мудрость..

Как родился сам Бог? Кто его родители?

Что было до Бога?

И т.д. еще много простых непонятных вопросов, не ответов на которые..

Не поняв причину, пытаться решать вопросы следствия..»

[Не Змей Горыныч](#)

Я, в общем-то, отвечаю на все эти вопросы. Ясно - в меру своего разумения.

На мой взгляд, Бог рождается и умирает, и вновь рождается Бог. И так – без конца!

Бог с большой буквы осознает Себя в божестве - вечном и бесконечном, вездесущем, всеобъемлющем. Неизменном – единственно, что в нескончаемости своих изменений.

Бог с маленькой буквы не знает себя, не имеет сознания, разума, он просто есть, созидаящий и разрушающий, везде и всегда.

Бог с большой буквы просыпается в одной из точек вселенной - среди бесконечности пустоты и камней, света и тьмы, в результате наиболее удачной цепочки творений бессознательных божеств. Он начинает ощущать Себя в нарождающейся Природе -

всеми органами ощущений всей жизни. И затем в человеке постепенно осознает Сам Себя.

При этом в разных людях – по-разному! И только во всех своих «я» - совокупно!

2011

Воскрешение. Случай из жизни. Обращение к другу

Никому не рассказывал об одном случае, точнее, внимание не акцентировал.

Однажды с очень близким мне человеком случилось... в общем, женщина умерла, лицо покрыла смертная маска, белая и холодная, неподвижная. Не было дыхания, пульса. Не знаю как, держа за руку, полагаю, лишь силою мысли, мне удалось воскресить. Буквально. Минут через пять. Никаких медицинских действий не применял, не знаю и не умею.

Реальный случай.

Думаю так, мы можем многое – умеем вот только не всё. А как можем, каким именно образом – найдутся тысячи объяснений, всё равно мы не знаем истины. И ведь главное – результат!

Во многой мудрости – много печали, и только умение никогда не разочаровывает человека. Даже без знания «как».

Каким образом?

Сила желания, отрешение от себя, полная концентрация на проблеме и отсутствие всяких сомнений в возможности иного исхода.

Просто хотел это сделать и сделал. Даже не я только хотел – а всё во мне и вокруг меня захотело и сделало.

Устранять причину заранее лучше, конечно. Стараюсь («стараюсь» несколько не то слово) поступать именно так. Окружающие живут, типа «под крышей».

Шучу, конечно, отчасти. Потому что о таких вещах лучше не говорить, конкретно – тем более.

Но и нельзя, полагаю, позитивный, драгоценный опыт замалчивать. Относясь естественно ко всему – своим победам и по-

ражениям. Дело ведь не только в тебе, но развитии, пользе для Целого. Продолжении Творения мира.

2012

О вере, 1. Обращение к другу

Есть у меня фраза.

«Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не слова. А когда ушёл Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку... Собрали все. Но Слова уже были рассыпаны... И вновь власть получили мёртвые буквы!»

И откуда только берутся?

Полагаю, когда начинаешь понимать, что КАЖДЫЙ человек – Его проявление и, если он это сам понимает, Слово Его – Живое. Искреннее и ответственное. За весь мир.

Это в тему о личном опыте, вере или неверии.

Не важно, какова твоя вера, религиозная или атеистическая, значение имеет одно - сам ты создал её или принял чужую.

Чужая вера мертва. Каждый человек и народ находят собственное лицо Бога. Только тогда это – Человек и Народ.

Без личного опыта, аналогичного опыту собеседника, оппонента, учителя ничего невозможно понять. Поэтому и верят многие слепо, выбирая веру чужую. Или не верят ни во что.

Личный опыт и осмысление открывают глаза Разуму. Чужой – только приоткрывает.

Так же, как в Христа, в Шамбалу можно верить или не верить. И дело не в том, веришь ты в Бога Ра или Бога Отца-Сына-Духа Святого, привержен мусульманству, христианству, буддизму, иудаизму или учениям эзотерическим. Для каждого индивидуума главное – сила и глубина веры его.

А истина наша человеческая складывается из суммы идей, всего наилучшего, созданного за всю историю мира и рода людского - совместно.

Конкретное оформление религиозного видения важно для общностей – народов, церквей.

Можно верить хоть в чёрта или быть фанатиком атеизма. У Единого множество лиц.

Но та лучше вера – для тебя и для Целого, которая помогает жить человеку и служит развитию мира.

Вера - застывшая система понятий, не допускающая изменений (сомнений).

Вера бывает в разной степени относительно-абсолютной. Теоретически, меняется в своей полноте от 0 до 100 процентов возможного.

Ближе к 100 процентам – фанатик, у него понятийная система стабильна и, можно сказать, мертва. Это раз навсегда написанная, вложенная программа. Неисправимая.

Ну, а чем меньше веры – система всё более способная к саморазвитию.

Ближе к нулю – полный хаос. Собственно, программы никакой тогда просто нет, поэтому нечему развиваться. Более того, сознание рассыпается.

Видимо, есть некие минимум и максимум веры.

Возможно, оптимум – в районе 50-ти процентов веры, остальное – сомнения. Однако, скорее, 95 процентов веры, остальное – подвижное поле познания и развития.

Мы верим в то, что живем, и в образы, что нас окружают - в собственные наработываемые понятия.

Впрочем, духовная жизнь человека не сводится к компьютерным аналогиям. Есть СИСТЕМА понятий, и вырывать из неё отдельные звенья – бессмысленно. Понятие «вера» можно определить только через другие понятия. И чем шире будет их круг, тем возможно более точное определение.

Т.е., чтобы объяснить нечто новое, надо писать трактат, а не сказать одно слово, записать строчку. Например, трактат «Категории и сознание», [3]. Или серию книг «Проект Вселенная».

Есть стержень, ствол - основа, и нюансы - ветки, цветочки и ягоды. Так вот вера – это одно из краеугольных понятий, категорий. И если отбросить наросты и ответвления, сколь бы прекрасны или отвратительны они не были...

Вера – это именно **статическая система понятий... и представлений**. А вера в Бога или же вера в партию – это уже накладываемые одежды, цветочки и ягодки.

В любой системе понятий есть основные узлы и более мелкие, нечто заполняющее между ними пространство. Между узлами – ассоциативные связи. Так устроен мозг робота.

Хотите знать, как устроен мозг человека? Обратитесь к его Создателю.

Уточню, пожалуй...

Вера - не система понятий. Вера - статическое состояние системы понятий.

Любая информационная система (ИС), в том числе человек – функция трёх аргументов: материального, идеального и активного.

В двух словах, пожалуй, не скажешь. Интересующимся рекомендую прочесть трактат «Эволюция информационных систем», [3].

http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=97#97

А также «Категории и сознание», [3].

http://proza.ru/avtor/ivanov_v&book=96#96

О душе говорится в «Религии Разума», [2] и других сочинениях.

По отношению к человеку:

ДУША – активная инстанция в части идеального мира.

ВОЛЯ – активная инстанция в движении между идеальным и материальным (от сознания к проявлению в материальном).

В материальном мире активная инстанция совершает – ПОСТУПОК (осуществляет перемещение, изменение материальных структур).

«Вера - память о собственном не эмпирическом знании.»

Наталья Богатова

Действительно, откуда берётся вера, если нет знания? И при этом нет определённой предрасположенности именно к этому пучку знаний?

Логично предположить, что мы начинаем верить не потому что узнали что-то случайно, а узнали – потому что изначально верили, даже не зная об этом, причем во что-то определённое, предопределённое нам. И целенаправленно искали нам необходимые знания, чтобы проявить веру свою.

Как на фото – кадр уже есть, но необходим проявитель, проявителем веры в данном случае и являются нами получаемые «знания».

Всё верно, НАТАЛЬЯ. Верю! Я просто раньше об этом не знал.
:)

2012

О времени Бога и вечности бога

Мир - сложнейшая суперпозиция информационных систем различного уровня, тремя аргументами каждой из которых, начиная от элементарных частиц и заканчивая системами звёзд и в целом вселенной, являются три аргумента: материальное, идеальное и активное. Целое развивается в своей совокупности – т.е. все три аргумента, или же, говоря идеалистическим языком, - ипостаси: Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Невозможно развитие одного аргумента, без подтягивания других. Т.е. материальное будет всегда – в этом суть. А так же будет всегда - идеальное и активное. Всё развивается совокупно.

Троица. Триединство. А не так что останется сияющий Дух, а Бог Отец и Бог Сын куда-то исчезнут. Не могу в это поверить...

Да и теряется логика – на каком этапе и зачем мы Богу нужны – изначально, ныне и в будущем? Если только лишь слиться когда-нибудь с Ним, на некоем, пусть самими нами, каким-либо способом достигнутом уровне, - в чем смысл нашего порождения?

Нет, не этого Он ждёт от нас. Не только Он нам помогает, но и мы должны для Него многое сделать. Иначе, скорее всего, умрём - вместе с Богом.

Я различаю Бога и бога, Вселенные (с большой буквы, ограниченные в пространстве и времени) и вселенную.

В бесконечной и вечной вселенной бог вечен и бесконечен, но осознает Сам Себя лишь через Разум, рождающийся по Его неосознанной воле, где-то конкретно. Потому как в самом основании мира заложено стремление к творчеству, и Он этого хочет.

Со смертью Разума умирает и Бог, но продолжается жизнь вечная бога.. Так Он просыпается где-то однажды и вновь впадает

ет в небытие... Здесь. Но, может быть, бытиет всегда, пусть в других неких местах, временах бесконечной вселенной. Всегда! Потому что мест и времён – неисчислимо!

И срок нашей Вселенной, центр которой – место зарождения разума, Земля - может быть разным. Чисто теоретически процесс познания и развития нашего мира может быть бесконечным. И для данного утверждения есть все аргументы. Конкретно это зависит от каждого и всех вместе. Прежде всего, - именно нас!

2012

О грехах, жертвенности и любви. Обращение к другу

Как хорошо вы сказали: *«грех есть преступление - прежде всего, против природы, заложенной в нас БОГОМ»*.

А что же Бог заложил в нашу природу? – Продолжение рода. Он изначально создал мужчину и женщину, со всеми атрибутами двух полов. А все имеющиеся (созданные Богом) органы предназначены для работы.

Или вы полагаете, что некоторые имеющиеся органы созданы просто так, для запаса? Или же по ошибке?

Это неправильная трактовка божественного замысла Творца. Творец не мог создать ничего лишнего в человеке. Потом, Он все знал наперед, и не мог не знать – верно? Потому как Он – Бог, вездесущий, всезнающий – в прошлом, настоящем и будущем.

Таким образом, Бог заранее предусмотрел «грехопадение» человека, а именно продолжение рода нашего. Для чего? Для осуществления Своего замысла – божественного. А именно – продолженья Творения.

А люди просто не правильно поняли – что есть «грех», а что – «благо» и божий промысел.. Сами себя обманули.

У человека НЕТ И НЕ БЫЛО ИНОГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ, кроме того, что некоторые почему-то называют «грехопадением». Такое понимание – дьявольский соблазн, ведущий нас в никуда.

Разве мог бы Адам один или даже с Евой вдвоем натворить столько, сколько сделало человечество? Нет. Он сказал – плодитесь и размножайтесь! И продолжайте Дело Мое!

И мы – продолжаем.

Другое дело, что не всегда и, конечно же, далеко не все правильно понимают Его замысел и что для нас «грех» и не грех.

Грех для нас – отступление от воли Творца, не продолжение рода или недостаточное его продолжение, отравление нашего организма и всей земли, неисполнение нашей творческой функции предназначения Его Сыновей, обязанных продолжить Творение и для этого явленных на Земле.

Вот так перепутываются смыслы местами, когда нет божественной веры в разум Господа нашего. «Смысл первородного греха» - имеет под собой большой смысл и бессмысленно его отрицать.

Творческой радости Вам в исполнении воли Бога! Спасибо.

Я не сочиняю богословских трактатов, а размышляю и пишу, в меру своего разумения. Ничего больше.

Тема-то бесконечная... Тем не менее, хорошо, попробую еще что-то сказать по вашему комментарию.

«ОН распял наши грехи на Кресте...»

Так теперь мы грешны или же не грешны? ОН распял и все будущие наши грехи? - Темно, не понятно.

«Первородный грех -... преступление закона Божия, данного в раю прародителю Адаму. ... Сей прародительский грех перешёл от Адама на всё человеческое естество, поелику все мы тогда находились в Адаме, и таким образом чрез одного Адама грех распространился на всех нас.»

А я не считаю продолжение рода грехом. Грех, на мой взгляд, - использование того блага, которое дала нам природа, Бог, Вселенная – не по своему назначению (плодиться и размножаться), а исключительно для получения чувственных удовольствий, не зная в них меры.

Бог не запрещал людям плодиться, наоборот, создал для того все необходимое в человеке – мужчине и женщине.

Но кроме этого, Бог подарил человеку органы ощущений – чтобы наблюдать мир и ориентироваться в нем; ум, сознание, разум – чтобы мыслить; и руки – чтобы действовать. В общем, все необходимое для познания и творения мира. Продолжения Творения! Продолжения Творения Богом, но уже – через человека, Сына Его.

Все мы – дети Его, призванные исполнять Его волю – бесконечного творения мира, созидания его и украшения. Сначала на Земле, а потом – во все больших пространствах бесконечной вселенной мы будем исполнять волю Творца, продолжая Творение.

И вот...

«грех есть преступление, прежде всего, - против природы, заложенной в нас БОГОМ.»

Да, именно так! **Наша природа, заложенная в нас Богом, - плодиться и размножаться. Для чего? Для исполнения Его божественного замысла - продолжения Творения мира.**

Не исполнять сей замысел – грех, преступление; осуществлять – высшее счастье служения Богу.

Я крещен, и, конечно, ближе всего мне православие.

А животных – тоже создал Господь. И человеческая гордыня по отношению к ним – грех. Все мы – дети Его, братья и сестры. Всё живое. Между прочим, и - всё не живое.

А человеческая гордыня – в отделении себя от единого мира - именно и разрушает божественный замысел Творца и Творение. Вместо того чтобы продолжать далее, по промыслу Божью. - Нет хуже греха!

Человек «осознал себя не животным» – да, это хорошо. Но сие вовсе не означает прекращения размножения.

Надо исполнять замысел Творца именно в отношении человека – осознанного творческого развития мира и продолжать размножаться.

Человек = неорганический мир + жизнь + разум.

Природа = неорганический мир + жизнь.

Неорганический мир.

Каждая следующая ступень развития (Творения) включает в себя все предыдущие, а не исключает чего-то.

Ненужное отсеивается, остается лишь лучшее, необходимое миру. Природа это делает бессознательно, а человек способен – осознанно.

Ну, если нет, значит, нет. Природа отсеет.

А в чем же наша природа? Она – в любви и служении Господу. Не так ли? А не означает ли это служение – любовь к миру продолжение творения мира, первоначально созданного Творцом?

Человек именно осознает себя Человеком, сыном Отца своего – в этой любви и служении.

Отступая от этого, он грешит.

Теперь спросим себя, каким образом Адам служил Господу до своего «грехопадения»? Любил мир, это ладно. Но продолжал ли творение, не познав зла и добра?

Каким образом можно творить, не зная реального мира и в частности – зла и добра?

Таким образом, если Бог создал человека, как Сына Своего для продолжения Своих Дел, Он заранее уготовил участь ему – не только счастья в некоем «раю», но и страдания в мире реальном.

И не является ли «рай» в иносказательном смысле – ощущениями, которые достигаем мы вдохновениями и откровениями, творческими удачами; «ад» же – страданиями поиска, неудачами и уж тем паче – отступлением от нашей божественной миссии продолженья творения?

Человек не мог пребывать в раю, ничего не творя. В раю могло быть только животное, не осознавшее еще себя человеком, не познавшее зла и добра, не знающее миссии разума.

А разве мы можем «воспользоваться» жертвой Христа? И, вообще, чьей-нибудь чужой жертвой?

В жертву приносить нужно только себя, пожертвовав своими грехами ради любви к Господу и целому миру – Его миру и нашему, общему божественному Творению, которого мы – часть неотъемлемая!

Эта жертва, конечно же, не легка, но только через нее можно попасть в рай – обрести счастье удач творческих. И ощутить себя не только Сыном, но и частью Творца. Его плотью, духом и действием.

Я, кстати, не окончил свою лесенку. Следующий уровень – божественный. В динамике времени, приближающемся асимптотически к вечности:

Бог = неорганический мир + жизнь + разум + человек + ... ?

И! Никакие нижние уровни – не вынимаются! Иначе – Апокалипсис, кара Бога, Единого Целого.

Потому как человек все-таки создан не только для рая, но и для ада. А вот что выбрать, рай или ад – в человеческой воле.

Бог только констатирует выбор – свободной воли. И то – справился человек или нет со своей Миссией, предназначенной ему Богом.

И в этом тоже – русский космизм. И - русское православие, которое только еще собирается обрести в полной мере собственное лицо. Одно из лиц единого Бога.

Это может быть - самое светлое Лицо Господа, дарующее надежду и смысл нашему бытию!

И сейчас – время создания истинного православия. По крайней мере, уяснения – в чем же оно заключается. Не только формально, по существу.

Моё учение? Конечно, похоже. Что можно придумать принципиально нового в общей концепции Бога?

Но важно ее понять – на сегодняшнем уровне. Понять скрытый смысл – любого учения, которые – все! - так или иначе пересекаются, ведь мы живем в одном мире, едином.

В этом едином мире Бог - един, но люди видят разные Его лица. Потому, хотя бы, что у каждого – собственный путь в пространстве и времени, со своими неповторяющимися координатами. У каждого человека и любого народа.

И грех – это не понимать.

Творчество должно быть - на благо, а не герастратово. И Ленин, наверное, мечтал о счастье людей, даже и Гитлер.

Но действенность любой мечты проверяется практикой. И есть главное правило – твоя мечта это твоя, осуществлять ее ты должен сам, в любом случае - не убивая другие, чужие мечты!

Каждый человек – свободен в воле своей, единственное ограничение – свобода воли других. Этого более чем достаточно в плане ограничений.

А когда кто-то пытается осуществить собственную мечту ценой жизни других, это неправильный путь.

Стихи писать – да, можно любые, а политика – нечто иное. В ней надо сочинять таким образом, чтобы это было не в минус людям, но в плюс. Не урезало чьи-то способности и таланты, мечты – наоборот, предоставляло расширительные возможности. Чтобы каждый мог осуществить собственную мечту. Разве тогда не будут все счастливы?

И мы тогда все разве не искупим собственные грехи? не исполним ли миссию, назначенную человечеству Богом?

Вряд ли можно сказать, что в моих взглядах что-то плохое и они противоречат русскому Духу и нашим философским традициям.

Возможно, приходит время созидания истинного православия. По крайней мере, уяснения – в чем же оно заключается. Не только формально – по существу, в соответствии с новыми реалиями вечного мира.

Космические идеи всегда тревожили умы русской нации. Недаром самая оригинальная и постоянная тема философии нашей - "русский космизм". Здесь можно перечислить целый ряд блестящих философов и ученых: начиная с А.И. Галича (1783 - 1848) и А.И. Герцена (1812 - 1870) и далее - Н.Ф.Федоров (1829 - 1903), Н.А. Умов (1846 - 1915), К.Э. Циолковский (1857 - 1935), В.И. Вернадский (1863 - 1945), А.Л. Чижевский (1897 - 1964), А.К. Горский (1886 - 1943), Н.Г. Холодный (1882 - 1953), В.Ф. Купревич (1897 - 1969), А.К. Манеев (род. в 1921г.). По линии религиозного возрождения - В.С. Соловьев (1853 - 1900), П.А. Флоренский (1882 - 1937), С.Н. Булгаков (1871 - 1944), Н.А. Бердяев (1874 - 1948).

Настоящая работа продолжает данную тему.

.....

И далее - краткое изложение предлагаемого мировоззрения можно посмотреть в статье «Проект Вселенная», [4]:

<http://www.proza.ru/texts/2001/12/31-26.html>

Каждый думающий человек Писание понимает, наверное, не буквально – да и что значит «буквально»? – а как-то по-своему.

Я не следую слепо чужим пониманиям, в том числе, каноническим. Ясно, что у меня собственное понимание.

Вот вы совершенно к месту вспомнили две евангельские заповеди. На мой взгляд, их смысл в следующем.

Возлюби Бога, больше себя. Это означает - люби мир больше себя.

И 2-я - возлюби ближнего своего, как самого себя. Это значит, люби все части единого мира – как самого себя. Т.е. не отделять себя от единого целого и о нем беспокоиться, как о себе, и даже больше.

Что я и делаю, собственно, в меру своего разумения.

В чем все и дело, что это не мелкая мысль, а принципиальное положение. Надо всем можно смеяться, но надо всем смеются лишь идиоты... Поплачем же и посмеемся, мы – люди!

Отрицать можно все новое, мысли, идеи, свободные размышления... Но! К чему это ведет и разве это не проходили в России, да и где угодно по миру – бессчетное число раз?

Честно сказать, не нахожу аргументов у спорящей стороны, кроме догматов, которые знают все и... что же дальше? И разве они достаточны для того, чтобы вести мир, всех нас к чему-нибудь лучшему – из того беспредела, что мы имеем сегодня, имели недавно, да и давно?

На мой взгляд, надо серьезно задуматься всем нам и не отрицать доброго - да, может быть, разных его вариантов - и еще раз созвать Вселенский собор, дабы определиться, в чем же именно заключается Православие. Русская вера. Наша вера, созданная в России, однако же, вобравшая в себя лучшее – всё лучшее! В том числе, безусловно, и христианство.

Бог создал человека, чтобы не грешить Самому.

Грех это нарушение меры – ограничений данных нам Господом.

Для чего даны нам эти ограничения? Чтобы себя же и сохранить – лично себя, социум, человечество и весь мир, нашу Вселенную.

Каким образом определяем мы меру? опытом – личным, окружающих нас людей и накопленным опытом всех поколений. Этот опыт и сведен в заповеди.

И я лично не думаю, что нам их кто-нибудь принес свыше. Вполне достаточно – своего опыта человеческого. Иначе получается, мы соблюдаем что-то навязываемое нам откуда-то, не понимая, не осознавая даже - чего.

Такая мысль - оскорбительна для людей.

Не каждый, конечно, может придумать новую заповедь, обозначить новое ограничение – меру. **Заповеди создаются всеми людьми, постепенно, в течение тысячелетий...**

Не то и не се; ни зло, ни добро... аморфное состояние. Шучу.

Вы верно сказали. То, что не приносит человеку вреда...

Но! Иногда вовсе без вреда не обойтись. И это называется жертвой. Жертвой малым ради большого, жертвой части - для Целого; одним человеком или же несколькими, а порой даже и миллионами (война) – ради жизни народа и государства.

Много здесь всяких примеров привести можно... Так в чем же мера?

Может быть, **жертва**, если она так уж необходима, - **должна быть исключительно добровольной**? Только сам человек имеет право принести себя в жертву. И никто другой, кроме него.

Вот Адам с Евой, **может быть, принесли себя в жертву. Вечное свое счастье в раю поменяли на полную страданий смертную жизнь. Разве это не жертва?**

А для чего? - Для того чтобы мы все появились на свет и тоже осознавали себя детьми Бога.

Адам с Евой подали пример жертвенности, совершив «грех» - и мы продолжаем их великое дело! - Жертвенности в «грехе».

Но надобно отличать Грех и «грехи», Жертву и «жертвы», Мету и «меры»... Человека с большой Буквы, который сам сделал Себя – и мелких людишек, низводящих творение Божье до хамоватых мертвяков и великое предназначение Греха - до грешков, пошлых, мерзких или же страшных.

Разум, конечно, не грех. Грех – неправильное использование разума, божественного дара Всевышнего. Он подарил, доверил его нам для вполне определенной задачи – продолжить Творение - уже осознанное.

А люди, имея разум, чем занимаются? Безмерным удовлетворением своих нездоровых потребностей, и даже не потребностей, а желаний. И это вот – грех.

Бог хочет нашей любви, дал нам Свободу выбирать Зло и Добро...

Но какой Любви хочет Бог? В сексе или же в творчестве? Зло и добро надо отличать и в любви, в любви находить творчество, продолжая Творение.

Вот, например, маньяк, насилующий маленьких детей... Он ведь их любит по-своему, нельзя сказать, что не любит. Однако вся «любовь» его заключается в использовании мальчиков или девочек ради собственной похоти. Изнасилует, изуродует и убьет. Вот вся «любовь».

И это для абсолютного большинства здоровых людей – безусловное Зло.

Теперь возьмем примитивный секс. Разве он нужен Господу, миру, Вселенной? Разве Бог предполагал, что таким образом мы будем использовать тело свое и разум в любви? Разве это Добро?

Я не смешиваю секс и эротику, продолжение рода и высокую духовную любовь мужчины и женщины. Одно не исключает другого, но во всем, действительно, нужна мера и соотносительность.

Кроме этого, ясно, что Бог дал людям Любовь – не только в смысле любви одной части сущего к другой его части, и только между мужчиной и женщиной. Бог предложил любить все части сущего, а это значит – любить все части мира, Природу, земли и воды, и небеса, звезды... все единое Целое.

Зачем же сводить бесконечную разнообразную любовь к миру – только лишь к сексу, как это делают некоторые?

Далее. **В чем же, с точки зрения Бога, должна заключаться Любовь, как она должна проявляться конкретно?**

Заключаться она должна в оберегании мира, познании его и развитии, продолжении Творения, начатого Богом еще до рождения человека. Человек явлен в сей мир Богом-Творцом и наделен разумом, способным любить и отличать зло и добро – для продолжения Творения.

Я вовсе не против «сексуальной энергии», но она сама по себе – не самоцель, и, вырабатываясь, дается нам для поддержания жизни и творчества во всех сферах. А не заикливания по сексуальному кругу.

Насчет концепции Большого взрыва мыслим мы в чем-то похоже. Однако я полагаю, да, сверхплотная материя, однако же, не застывшая, а живая, наделенная Разумом – иерархии выше человеческой на несчетное множество уровней. И вот этот Сверх-Разум совершил Ошибку. Может быть, в Любви к единому миру, отличии Зла и Добра... В результате чего и произошел Большой взрыв, положивший очередное Большое Начало и предоставивший возможность зарождения новому Разуму и новой Вселенной, границы которой этот новый Разум и будет очерчивать – своей творческой деятельностью, Любовью, различением Зла от Добра, Творением... Вплоть до своей – иной уже, наверно, Ошибки.

«Адам и Ева познали смерть. И стали равными Богу...»

Вы считаете, Бог не живой? И никогда не был живым?

Что ж, возможно, именно об этом принципиальном отличии Бога от человека я и пишу в своих сочинениях.

Однако если человек часть Бога, и все мы – дети Его... значит, Он обладает, по крайней мере, - нашими жизнями. Точно так же, всем что в Нем есть «неживого» - частицы, атомы и т.д. – обладаем мы, как части единого сущего.

Поэтому не только в смерти своей мы равны Богу, но так же - и в жизни. Но Он – один, а нас – много; все мы – в Нем, а Он – в нас.

2012

Разговоры о Боге с друзьями

Плодитесь и размножайтесь. Да?

Клонироваться?

Но я позволю себе напомнить, виртуальное размножение – не то, что реальное, которое благословил Бог.

Я все-таки думаю, вы мужчина, а не гермафродит. Определитесь, пожалуйста.

Вот именно. Лучше быть безгрешной коровой, чем грешным человеком. - Не к этому ли пытаются подвести всех нас некоторые адепты религий? Не верно понимающие даже СОБСТВЕННОЕ предназначение.

Не надо утрировать, все же понятно.

1. Ноги и туловище – не наши дети, потому что мы их не рожали, не создавали. А мы – действительно, части единого мира и в то же время Его порождение. Он создает нас из себя, как высшее собственное Творение, предназначенное опять-таки для Творения.

2. Да, мы в Нем, а Он – в нас. Что тут такого? Каждый из нас является частью Единого, и часть Единого, безусловно, заключена в нас. Если Единое – Бог, значит, каждый из нас – часть Бога, и наоборот, часть Бога заключена в нас.

3. Каким образом до Бога человек мог быть бессмертным? Если Бог сотворил человека, значит, до Творения человека не было, соответственно, он никогда не был бессмертным. Тем более, раз потом стал умирать. Не пугайтесь.

4. Наши понятия меняются во времени. Это можно видеть хотя бы на примере вас. Вы - то мужчина, то женщина. Что уж говорить о тысячах лет... Вас тогда не было и меня тоже и, возможно, скоро не будет.

5. Спасибо. Все было вкусно. Голова только немного болит.

Не все гениальные мысли приходят на женщинах. И вовсе не всем. Хотя нельзя отрицать, что гений часто проявляется в юные годы, когда мы полны сил, в том числе сексуальных, а потом с уходом их – исчезает.

Вопрос накопления энергии не однозначен. В творчестве, по моим наблюдениям, это вовсе не всем помогает, а порой и мешает.. сосредоточиться.

«Секс с делом жизни» - секса как такового не заменяет.

Мог ли учесть Бог виртуальное? Интересный вопрос.

Из серии: является ли наше творчество – творчеством Бога? Или это нечто иное, Богом не предусмотренное?

Вы же в другом посте признались уже, что мужчина. Ах, Андрэ, так же нельзя!..

Если вы хотите быть женщиной, ей надо быть последовательно и во всех отношениях.

Логика у вас сначала была чисто мужская, теперь чисто женская. Это мило, но ведь мы пытаемся говорить о серьезных вещах. Зачем это Вам?

Понимаете ли, по Писанию Бог сначала сотворил мужчину и лишь затем женщину, а вы думаете – наоборот? На каком основании? И разве женщина может зачать без мужчин?

Безполо может творить только Бог. Вы думаете, Бог – женщина? Но кто же оплодотворяет Его? Или Ее?

Судя по вашим оригинальным вопросам, у вас есть собственная теория. Так расскажите же нам, расскажите!

Ну, не буду с вами спорить. Я вовсе не против любви и даже секса. Тем более, если вы им советуете заниматься не ради него самого - а высших целей творчества, познания и развития мира!

А здесь, я вижу, у вас опять мужская логика.

Под идеальным пространством я имел в виду сознание, идеальный мир. И вот вопрос – до какой степени Бог предусматривал развитие нашего сознания, выход его за рамки мозга и создание, например, компьютерной сети? Ведь очевидно, когда был Адам, ее еще не было. Так же, как космических кораблей.

А теперь все это есть. И никто не знает, что еще будет. Предполагает, возможно, только «Председатель Центра Вселенной».

Но не будем сейчас об этом...

Вот вы говорите «преломленное отражение законов мироздания через Эго». Так! Что такое «эго»? Оно что, вне этих законов?

Вы почему-то все время называете меня «антисемитом». Это не так.

Вы хотите меня спровоцировать. Что ж... И сию тему мы тоже обсудим, мне скрывать нечего.

Ищите популярности? За наш русский счет? А вы уверены, какова будет сия популярность? Нужно ли вам?

Хоть вы и не раскрываете собственное лицо, даже ни одного произведения не выставили, нам известно, кто вы, и наши русские органы хорошо знают всё.

Нет, по моей логике, и я раскрывал ее многократно, Творение происходило и происходит, и будет происходить всегда. До появления человека Бог творил без человека – теми средствами, которые у него были без человека. И которые позволили человека создать.

Для чего же – создавать человека? Естественно, для того, чтобы он продолжил Творение дальше – Бог продолжил Творение посредством созданного Им человека.

Человек – Дитя Господа – продолжает творить, Бог творит нашим разумом и руками.

Чего же тут непонятного?

И, естественно, - сначала вода, потом пароходы. Сначала человек, а потом – созданные человеком компьютеры и так далее.

И это творение, восходящее с одного уровня на другой, выше и выше, может продолжаться неограниченно – до Ошибки. Так не будем же ее совершать!

И даже после Ошибки Творение будет продолжено – потому что оно не заканчивается никогда! Просто опять начнется все с нижних уровней...

Не расстраивайтесь. Вижу, вы все-таки женщина. Ну, дай то бог! За настоящую женщину не жалко отдать всю Вселенную!

Первый ваш опыт оказался вполне удачным для первого опыта. Так же ведь и в любви. Вы подаете надежды!

Весьма любопытная теория с хромосомами.

Но согласно теории Дарвина, они возникли не одновременно все, а постепенно прибавлялись и обновлялись. Даже Бог творил по-

степенно, от простого к сложному – не один день. Только в последний Он сотворил человека, что, конечно же, не случайно и чем-то напоминает теорию Дарвина в упрощенном виде. Для школьников младших классов.

Курица или яйцо, мужчина или же женщина?.. Видимо, не корректно так ставить вопросы. Потому как все-таки то, что мы называем курицей, бессмысленно без яиц, и ясно, что происходило постепенное накопление качеств, а потом произошел качественный скачок... И неважно, из первого ли яйца вылупилась первая курица или первая курица снесла вдруг яйцо.

Это – абсолютно без разницы.

Точно так же с женщиной и мужчиной. Мужчину имеет смысл так называть – только если есть женщина, и наоборот. Мужчин без женщины не было, и женщин не было без мужчин. Как без яиц курицы.

И не будет никогда одного без другого.

Как всегда сильные вопросы ставите, Марина. И верные.

«Какие такие ценности Бог считает ценностями? Что он Вам сказал на этот счет?»

На мой взгляд, единственная настоящая ценность для Бога – развитие мира, продолжение Творения. Вот если человек отвечает этому желанию Бога, он служит Ему – истинно. И Бог ему должен благоволить.

Однако, так как человек не один, нас много и все перепутано, все-таки, скорее всего, Бог оперирует результатами действий всего человечества. И судит нас сразу всех. Или значительными коллективами.

Но это – не снимает ответственности с каждого! Совершенно очевидно почему.

Когда мы исполняем волю Его, даже через страдания и жертву, даже и смерть, мы ощущаем Его благословление. Внутренне! Мы счастливы, сознавая, что служим миру и Богу, Целому, Единому несем - благо. Даже жертвуя и собой!

В этом наша награда.

Понятно, лучше без жертв и деньгами. Но это – случай удачи. Которая тоже частенько сопутствует нам, когда мы действуем именно в согласии с желаниями божьими, идем по течению развития мира, а не против него. Не разрушаем, а создаем.

Это легко обосновывается. Но, понятно, не всегда так выходит... Увы!

Вот если бы все – понимали!.. Тогда жертв было бы меньше и больше не только морального удовлетворения (внутреннего), но и реальных благ всем. И это было бы счастье Божье и человеческое – рай, создаваемый человеком

«И сильно ли огорчится Бог, если вдруг, такая песчинка, как наша Земля превратится в пыль в космосе вместе со всем человечеством. Будет ли Он скорбеть о нас?»

Бог не будет о нас скорбеть. У Него есть дела поважнее. Нас просто не будет. И не останется никакой памяти, время возвратится назад, для Него время - ничто. И начнется еще одна бесчисленная попытка творения дальше, но другим путем, с иным Разумом и руками... Или с чем-то еще, нам даже в фантазиях своих – непонятном.

Нас не должно это расстраивать. Потому как достаточно много шансов – исполнять Миссию продолжения Творения мира. Всё зависит от нас.

В том числе, конечно, и от вас лично!

Бессмысленно обличать дурные примеры. Надо дать – положительный. Чтобы он зажег всех!

«лишь в критические моменты люди могут объединяться ради своего племени».

Не только племени, а любых сущностей, которые свободный человек посчитает достойными, дороже любых богатств и даже жизни самой.

Это внутреннее решение индивидов высших уровней развития и осмысления (последнее не обязательно). Мне кажется, оно и вам свойственно.

«Гораздо ближе для людей - делать конкретные полезные вещи, конкретным людям, ради конкретных целей, ради себя и близких и в этом получать удовлетворение и радость - такова природа, а значит это от Бога. Не за идею развития всей вселенной мы живем и не ради нее»

В этом нет никакого противоречия. Ни я, ни Бог никаких жертв не требует. Любое решение – свободное решение каждого.

«Получается, понятия добра и зла относительны? Тогда мы ни к чему не придем. Думаю, все-таки есть Абсолютное добро и абсо-

лютное зло, безотносительно к чему бы то ни было. Мы можем творить и то, и другое, по нашему выбору, и этому есть абсолютные оценки. Оперирующие, например, мотивами. Тогда раздвоения типа «что для одного - зло, для другого – добро», отпадут. (Например, хулиган режет - плохо, хирург режет - хорошо. На самом деле добро или зло не в ноже, а в мотивах того, кто им действует).»

Верно. Если ты хочешь принести пользу миру, продолжить творение, ты действуешь в правильном направлении, и это угодно Богу. Думаю, так.

А все черные мысли, эгоистические мотивы, желания получить что-то исключительно для себя за счет остального, других – конечно же, зло.

Абсолютное добро (относительно Бога), на мой взгляд, - продолжение Творения мира. Человек и создан для этого Господом.

Абсолютное зло – разрушение божественного Творения.

Это, конечно, случилось - сильно я подводил Господа. Да и теперь... не могу сказать, что полностью отвечаю.. образу Его и подoben.

Но кто без греха?

Однако чаще начинаю задумываться... Одни грешат бессознательно – о, сколько таких! А вот другие, некоторые, даже и я... может, и знают правильный путь, догадываются – так почему же не идут по нему.. до конца!?

Думаю, человек – слаб и силён, божественен, грешен, и прочее... всё – в одном. Да, он не Бог, но человек может стать Человеком.

2012

О доброте. Обращение к другу

«Пятое измерение – доброта». Михаил Тищенко

Можно было бы сказать, что «пятым измерением» является любовь. Но это скорее не измерение, но одна из высших взаимосвязей Вселенной, достигшей соответственного структурного уровня развития материального, идеального и активного. В том числе и духовного.

Без любви наша Вселенная в нынешнем её виде - и, возможно, действительно от рождения Христа, – просто не сможет существовать. Вернётся в более элементарное состояние.

А доброта – одно из естественных проявлений любви.

Доброта... А был ли Христос добрым? Понятно, не был Он злым... но был ли он добреньким? И где грань между добротой и ответственностью? Так сказать, за весь мир.

Непротивление злу? Это тоже ведь одно из направлений развития духа, произошедших из христианства – и что?

Например, был ли Христос добрым к себе?

А в чём же заключается добро? Можно ли сформулировать?

И что же есть зло? Есть ли какое-то абсолютное определение? Хотя бы с христианских позиций...

Ты говоришь «Добро не относительно»... это как?

Что такое доброта больше понятно. Это как бы жертвование собой для других. Или нет?

А что есть – добро?

При этом жертвование собой для других не обязательно будет добром. Для всех.

Я почему спрашиваю? Как бы путаницы не возникло! :)

С Новым годом! Новым Добром!

По теме.

На мой взгляд, очевидно, **Христос – не причина появления Добра на земле (и доброты), но явление Его – следствие достигнутого, вполне определённого уровня развития мира. И Его рождение, Рождество – не заслуга Христа самого, одного Его именно, но всех людей в совокупности и в целом мира, нашей Вселенной.**

Кроме этого нельзя не заметить следующего.

Одновременно с развитием Доброты и Добра шло развитие Злобы и Зла. Параллельно и соответственно. Стоит вспомнить хотя бы методы насаждения христианства – огнем и мечом, водой (потопляя в воде) и крестом (на крестах, т.е.), религиозные войны, в которых были уничтожены сотни миллионов людей. Так что ещё неизвестно, чего больше привнёс в мир Христос.

Если Христос принёс в мир Добро, то Он принёс в мир и Зло. Потому как тогда и Зла не было до Христа. Если некоторые

полагают, что до Него не было Добра, значит, и Зла не было - ведь Природа безгрешна?

И как здесь, кстати, с Адамом и Евой, сотворённых Богом за-долго ещё до Христа и познавших с древа Зла и Добра?

Что же касается абсолютного определения Добра, оно очень простое.

Добром является продолжение Творения.

Более подробно у меня расписано в небольшом трактате «Методология зла и добра», [2], [5].

Ну, а примеры - во всём, что я делаю... :)

Я очень люблю Рождество. «Щелкунчик» - моя любимая сказка. :) Добро побеждает!

Согласен, надо смотреть не только во внутреннее, но и на внешнее, тем более что внутреннее не всегда видно.

В идеале желательно совпадение, но идеал, как известно не достижим, хотя к нему мы стремимся.

Ну, и способности видения, нельзя не сказать, случаются разные. :)

Ничего плохого сказать не хотел. Удачи! И с наступающим Новым старым! :)

Жизнь нам дана не напрасно. Но нужно понять смысл её – самим, потому, что именно нам подарен Разум. ДЛЯ ЧЕГО он подарен? – вот главный вопрос.

На мой взгляд, ответ очевиден. Для делания Добра. А в чем Добро заключается?

ДОБРО – ПРОДОЛЖЕНИЕ ТВОРЕНИЯ.

Честно сказать, меня удивляет – весьма! – что в этот простой тезис (ДОБРО – ПРОДОЛЖЕНИЕ ТВОРЕНИЯ) так трудно поверить. А лучше бы, конечно, - понять.

Или кто-то сможет найти в такой мировоззренческой постановке что-то плохое?

Правда, продолжение Творения человеком несколько противоречит христианским догматам... Ну, так не все же здесь христиане. :)

И христианству снятие догмата об окончательном сотворении мира пошло бы только на пользу!

2012

О новом Христе

Когда все будут обладать такими возможностями, как Христос... к ним придет новый Христос-2, обладающий уже совершенно другими возможностями. На несколько порядков выше тех, что имел Христос первый.

А до этого ждать нового Христа-2 преждевременно.

Христос, наверное, не буквально прибыл из будущего, но просто родился с возможностями не характерными для того времени, и для нашего времени, и еще надолго вперед.

Да, Он, конечно, учил... Но чему человек может научить муравья? Вот примерно в таком соотношении и Христос использовал тогда собственные возможности.

С другой стороны, вряд ли надо предполагать, что это явление мира, создание, Сын Бога Отца является конечным пределом возможного, преступить который нельзя никогда.

Нет, если предполагать бесконечность или хотя бы некую достаточную длительность развития нашей Вселенной, то ведь могут возникнуть и иные явления по развитию своему приближающиеся к Христу, и я думаю, что это – только предел мыслимого для нас сегодня. Завтра же, послезавтра, может, все будут ходить по воде, воскрешать мертвых и воскресать сами, жить вечно... И тогда найдется нечто такое, новое, что станет мечтой уже для людей будущего.

Христос, Иегова, Магомед, Будда и... кто бы то ни было – на самом деле, лишь символы веры в лучшее, которые нам подарены. Но! при слепой вере они отягощают свободу сознания. Мешают стать самими собой в полной мере. А собой быть – тяжело.

И так вот они отвлекают от того, чтобы отвечать тем велениям времени, мира и Бога, которые Он ждет лично от нас.

Ждет Он не служения тому или иному культу, фиксации некой прошлой необходимости, а дела живого, именно нашего – по месту и времени.

Христос воскресает в каждом из нас, когда мы на пути к истине.

Мы осознаем Христа Братом своим, потому как все мы – дети Единого. И в этом смысле воскресение Христа в нас принимает значение совершенно буквальное.

У каждого – собственные «заблуждения». И одинаковые они бывают только у тех, кто ничего не понимает, воистину! Поэтому рад различиям в наших воззрениях.

Напрасно вы думаете, что они «антагонистические». Нет, просто я понимаю ваш словарь, а вы мой – нет. Но это дело – лишь доброй воли и опыта.

Хочу вам также сказать, что мир меняется, и за две тысячи лет изменился. И я лично не склонен слепо верить тому, что переписывалось десятки раз самыми разными людьми – давным-давно. **Первоначальный источник утерян. Но его можно найти вновь – в собственном сердце и разуме.**

Человек всему хочет дать определения, но не может.. практически ничему.

Потому он и называется человеком, а скажем, не Богом. И уже не животным.

Сложное положение... Когда хочется, а не знаешь чего.. знаешь чего, а не можешь...

На мой взгляд, надо пробовать и ошибаться. Именно для этого нас создал Господь, как детей своих, самых возлюбленных. Ошибка – не грех, а путь к истине.

На нём, понятно, получаешь увечья и раны, могут даже распять... что поделаешь... Но зато, может быть, ты – человек? Поневоле и другим пожелаешь того же.. распятия.

Но я лично не зверь. :)

Не надо умалять Господа, лишая Его одного из Его «я». Многие находят много путей, и кто-то доходит. Чтобы передать флажок следующему. **Но не надо бегать по одному кругу, даже и самой лучшей религии.**

Во всём есть свои прелести. Если не переусложнять и быть хотя бы отчасти, как дети – как учил нас Христос. В этом нет ничего плохого. И ничего плохого я не хочу. Кроме хорошего. Увы, для этого, порой приходится на время быть взрослым. Хотя это и неприятно, но что же поделаешь?

Полагаю, и Христос не всегда жил в младенчестве и кончил жизнь не по-детски... Хотя... зачем ставить себя на место другого, когда у каждого – собственное?

Если же вспомнить о теме и... Боге, конечно... сама собой почему-то всплывает фраза, пришедшая однажды откуда-то и неотстающая.

«Найдите Бога в себе. И да не станет это гордыней... Тогда живите среди людей так, чтобы они не слепли.. - от сияния Вашей Славы!»

Полагаю, это тоже что-то из личного опыта.

«Воистину. Или?» (Б.Н.)

Ещё такая есть фраза.

«Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Поэтому что желали знать буквы, а не слова. А когда ушёл Он, стали они, торопясь, драться за каждую Его строчку... Собрали все. Но Слова уже были - рассыпаны... И вновь власть получили мёртвые буквы!»

И откуда только берутся? :)

Полагаю, когда начинаешь понимать, что КАЖДЫЙ человек – Его проявление и, если он это сам понимает, Слово Его – Живое. Искреннее и ответственное. За весь мир.

Это опять-таки в тему о личном опыте, вере или неверии.

На мой взгляд, не важно, какова твоя вера (религиозная, атеистическая), одно только важно: сам ты нашёл и создал её или принял чужую.

И ещё скажу. Чужая вера мертва. Каждый человек и народ находят собственное лицо Бога. Только тогда это – Человек и Народ.

«Человек - СОТВОРЕЦ Бога». - Да! Я не отделяю Бога от Мира и нахожу оба эти понятия, точнее самые общие категории сознания нашего, - двумя сторонами Единого.

Мир и Бог осознают Себя в человеке, через нас Творение продолжается, именно для него мы и призваны в мир - творения уже на осознанном уровне!

В мире нет одного супер «Я», активность и воля распределены между многими, большими и малыми «я», и каждое родилось для чего-нибудь.

До человека процесс Творения был неосознанным, но эти возможности, по сути, исчерпаны. Мир, Бог создали человека в игре случайностей и необходимостей. И мы сами должны осознать – для чего.

Мы – органические части Единого, Мира и Бога. Т.е. мы сами – Бог, все вместе и неразрывно с нашей Вселенной. И божественность, на мой взгляд, определяется степенью осознания этого.

Лучше всех поняли это Христос, Будда, Магомет... поэтому они стали любимейшими сынами Отца своего и получили такое знание для человечества.

Вот давайте возьмём Сергея Есенина... За что же его так наказал Бог?

Или и он – жертва за грехи всего человечества?

И Пушкин? И Лермонтов?

И Булгаков?

И сотни, тысячи талантливейших людей! Не говоря уже обо всех остальных миллионах и миллиардах... несчастных, живших и ушедших не по своей воле.

Да, собственно, кто же заслужил - смерть? И все, практически, – жизнь? Кто? - Вот такую!

Если Христос умер на кресте, не захотев жизни.. такой, - что же нам всем остальным думать и делать?!!!

Нет, Он не искупил наши грехи, но указал - насколько грешны мы. Все. И Он не захотел с нами жить...

В этом слабость его, а не сила.

Нет, ты живи! И пусть не воздастся тебе – а никому в меру полную не воздастся. Но сам ты будешь себя уважать.. по мере своей – делая, сознательно, что возможно. От чистого сердца - желая блага целому миру, всей мощью своего разума!

И да будет!

2012

Об иерархии и бессмертии духов. Обращение к другу

Мир будет таким, каким мы его сделаем, по Божьему промыслу. Или не сделаем, не выполнив миссии.

Если не сделаем – нас развоплотят. А понравится Богу наше Творение – возведут на следующий уровень иерархии развития «духов».

Сообщества «духов» на уровне человека распознают мерность пространства, почему же ее нет? Неорганизованные «духи», понятно, ничего не распознают.

«Духи» совершенствуются, организовываются...

А зачем же старший «дух» решил сам себя погубить? Принести «жертву»? Во имя чего, по-вашему? И что ж это за «пример» всем остальным? Чему Он нас учит смертью Своей?

Я не настолько верующий человек. Хотя и вы позволяете себе интерпретировать учение Церкви, слова Апостола и смысл деяний Христа. На каком основании?

Я лично на такие вопросы отвечаю обычно – основании своего разума!

Вы видели хоть одного «духа», о которых вы говорите? Я – нет.

«Процесс воплощение духов, творение ими плотских храмин, следует признать неосознанной деятельностью. Вы готовы это признать?»

Да, я считаю, процесс творения «плотских храмин» был неосознанным, бессознательным. Т.е. они творились иным способом, не человеческим – потому как людей тогда просто не было. Соответственно, не было и сознания нашего.

Не надо приписывать Богу собственных качеств! Тем более, до того, как вы появились на свет.

Бог творит на всех уровнях и всеми способами – от простейших «духов» до «духов» уровня человека. Если человек чему-то и учится, то на своем опыте. И затем, чтобы продолжить Творение – своим способом, человеческим, сознательным.

Пути Господа неисповедимы, нам неведомы способы Творения Бога - кроме нашего, человеческого.

Однако ясно, **в разных точках бесконечной вселенной бог может использовать разные способы. И даже в одном месте в различные времена использует способы творения не одинаковые.**

Иначе бы просто не было того бесконечного разнообразия мира, которое мы наблюдаем. Даже нам это видно!

У меня двое детей. Но Бог их не сделал бессмертными. Так же – и вас, и меня. И все человечество.

Не надо идеализировать Бога, думая лишь о себе.

Задача Его – Творение целого мира. За счет изменения частей составляющих. В том числе и смертей, гибели отдельных частей.

В мире все течет, все изменяется. Таким его сделал бог.

Я вам тоже могу посоветовать учиться – слышать не только себя.

У вас есть интересные идеи. Но, к сожалению, над ними довлеют - чужие. Попробуйте быть самим собой в большей мере, это будет полезно для всех. В том числе, и для Бога, что - главное.

Бог один, но Он не одинок

«Истина горька тем, что Господь Бог... извечно один».

[Максим Соловский](#)

Такое представление, конечно же, не случайно. Люди вольно или невольно Бога очеловечивают. Но если Бога можно описывать человеческими понятиями – а как же ещё? других у нас просто нет - вряд ли нужно присваивать ему наши человеческие состояния и характеристики такие вот, например, как «одинокость».

Бог один, но Он вовсе не одинок.

И это объясняется просто. **У Бога нет одного гипер «Я».**

В христианской традиции под Богом подразумевается Троица – Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын.

Бог триедин.

Это не легко понять, поэтому предлагается верить.

Однако, на самом деле, христианскую истину можно пояснить довольно-таки простыми материалистическими понятиями.

Вселенная – глобальная информационная система, функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

Материальное здесь – аналог Бога Отца, всё, что есть структурированного во вселенной, Тело Его.

Идеальное – аналог Духа Святого. Коротко говоря – информация, нами познанная и непознанная, безотносительная к человеку; устройство материального – сущее и возможное.

Активное – Бог Сын, активная ипостась Единого, связующая материальное и идеальное, осуществляющая движения и взаимодействия как в материальном, так и в идеальном. Высший известный нам уровень активного, достигнутый ныне – «я» человека.

Так вот у Бога нет одного гипер «Я», активность (движения, взаимодействия и воления) распределена между многими разновидностями, большими и малыми «я», начиная от микроба и заканчивая человеком и общностями людей. В том числе и религиозными.

Бог Сын (или активность, движения и взаимодействия) проявляется во Вселенной везде и повсюду – в каждой элементарной частице, атоме, любом неодушевленном предмете и, конечно же, на высших уровнях развития единого мира – в человеке и человеческих общностях.

Бог везде и во всем, в каждом. Различна лишь мера осознания.

И вот там, где предоставлены детям Его возлюбленным самые великие возможности, однако же не осознано ими, для чего они дадены, вот там происходит страшное. Могущество направляется не на продолжение Творения, а... на грехи. И тогда Бог наказывает человека, данное своё малое «я», признавая в нём ошибку Свою. Неверную пробу.

И как Бог радуется, когда какому-то из Его «я» удаётся что-то особенное. Он ликует, видя воплощение своего замысла – продолжение Творения!

Бог творит, ошибается, страдает и радуется в каждом из нас по отдельности и во всех вместе.

Вечен ли Бог?

«Живи поэзией»

<http://www.stihi.ru/2012/02/10/4218>

«Я понимаю, что Врата. Но в вечность ли уходят, проходя в них? Если есть конец у Вселенной, то нет ли границ у Бога в том понимании, как мы себе Его представляем? Вечен ли Бог?»

Галь Дмитрий

У меня есть ответ на этот вопрос, Дмитрий. :) Целое мировоззрение разработано.

Коротко сложно сказать. Но попробую.

В различных участках бесконечной, вечной вселенной непрерывно возникают точки роста, развития. В некоторых из них материя начинает осознавать себя, тогда возникает Вселенная.

В бесконечной вселенной может быть неограниченное число Вселенных. Размеры Вселенной определяются пределами распространения её высших взаимосвязей в пространстве и времени.

Центр нашей новой Вселенной – Солнечная система, Земля.

Бесконечной вечной вселенной соответствует бог (с маленькой буквы) – вездесущий и вечный.

В каждой рождающейся Вселенной рождается Бог (с большой буквы). Или бог осознаёт Себя в Боге.

С большой буквы Бог рождается, развивается – распространяет всё большее собственное могущество на всё большие пространства вселенной. Он развивается вместе со своей Вселенной. С ней Он и умирает.

Но всегда есть и будет всегда – бог.

Всё, что имеет Начало, имеет Конец.

У Бога нет одного гипер «Я», оно распределено между многими разновеликими «я». Различна мера осознания. И, полагаю, всё, что нас составляет, в том числе и душа, является составляющей Бога. И мы в Нём не умираем, даже и после смерти своей.

Но! Скорее всего, нас не станет, не станет уже окончательно, когда не станет нашего Бога, нашей Вселенной. Поэтому все мы заинтересованы в продлении, максимально возможном жизни нашей Вселенной, исключения Ошибки, которая и может стать Апокалипсисом. Например, атомная война или другое применение массового оружия.

Что же касается нашей жизни в боге вечном и бесконечном... Это более сложный вопрос, предмет веры.

2013

Создание Бога - Ошибка

«Если Бог не способен осознать время, то всё... то в таком случае, мы не можем назвать Его Высшим Разумом и Творцом, потому что Разум тем и отличается от просто существования, что способен Осознать себя во времени, пространстве и осознавать само время и пространство и т.д. Так же Творчество это свойство только разума.»

Марина

Очень важная мысль! Я утверждаю примерно то же. Но говорю, что до появления человека творение мира шло неосознанно, в игре случайностей с необходимостями (уже сущими связями). Отбирались среди других структуры наиболее жизнеспособные, и они сохраняли образ свой, становясь новыми необходимостями.

Так и происходило развитие. Но оно имело пределом своим – возникновение жизни и, затем, Разума. Такой путь развития - случайных открытий в среде всё более сложных необходимостей, по существу, исчерпал себя. Далее мир может сам себя развивать – лишь через Разум, разумно.

А для этого человек – тот, кого мир наделил разумом, должен сам осознать свое в ней предназначение, цели свои, которые соответствуют и целям Вселенной...

Продолжение Творения мира – и есть, собственно, смысл нашей жизни. И счастливы мы – когда его исполняем.

А Начало нашей Вселенной послужил конец предыдущей Вселенной, который произошел из-за Ошибки ее Разума. Ошибки, связанной, скорее всего, с пренебрежением основополагающим принципом множественности и соразмерности – сверх концентрации материи в одном месте и созданием одного гипер «Я».

Объединение всех разновеликих «я» мира в одно, создание единственного сверх «Я», т.е. создание Бога, который единственный контролирует все изменения, осуществляет Творение и разрушение – Ошибка, Апокалипсис!

Таковой Бог, в конце концов, неизбежно разрушает собственный мир, но открывает дорогу новым мирам для развития...

Биороботы? Что погубит нашу Вселенную

Бог для того нас и создал, чтобы мы поняли Его замысел. Поэтому как, кто еще может понять, кроме людей?

А замысел очень прост – продолжить Творение. Уже совершенно осознанно. Потому как все возможности Творения мира без участия разума, по сути, были исчерпаны.

И вот Бог подарил разум одному из творений Своих, любимейшему – человеку.

Но такую простую истину люди почему-то не могут понять.

И не понимая задачи своей, сами лишая себя свободной творческой воли, подаренной нам Всевышним, люди превращаются в биороботов, исполняющих волю чужую. Кого? - Других биороботов.

В среде биороботов замкнутый на себя круг волений.

Именно неспособность и нежелание понять промысел Божий погубит нашу Вселенную.

...

НАДЕЖДА

Ваше мнение всегда интересно.

Я тоже оптимист. Познание и развитие может быть бесконечным! Но это зависит в том числе и от нас. Каждого поколения.

К сожалению, я мало знаю о древних шумерах. Вроде, от них почти ничего не осталось?

А не можете хоть коротенько сказать, что они думали о нашем происхождении и предназначении? Это важно.

«Шумеры? - Это был взрыв, когда их клинописное письмо сумели расшифровать. Своими словами: мы - слуги богов, раса, созданная для работы на них. Там описана геология (их интересовали полезные ископаемые) и сельское хозяйство. Высшие существа (якобы) послали на землю ангелов, а тем работать надоело. Ну, создали людей... В интернете много можно найти разного.» Н.Ж.

Конечно, я читал о шумерах. Но все смешалось в голове у Облонских.) Подумал, вдруг открылись новые первоисточники?

Создали биороботов, да... Из обезьян.

Каково же было шумерам это всё осознать?

Давно уже нет тех ангелов, и, по сути, без разницы кто нас создал, один Бог или несколько посланцев Его, или человек возник в ре-

зультате естественной эволюции, понятийного отбора. **Мы есть, мир нас создал Сам из Себя, из неразумной материи сделал осознающую. Главный вопрос – «для чего?» А не – «как?»**

Естественный ответ - для служения. Но в чем оно заключается?

Совершенно очевидно, не только в молитвах. И не добычи для кого-то полезных ископаемых. Как это происходит сегодня в России...

На мой взгляд, **предназначение человека разумного - продолжение Творения мира, всё более сложного и прекрасного.**

И мы воистину совершенны, пока движемся к совершенству, желаем его. И являемся худшими исчадьями ада, когда бессмысленно разрушаем сами себя и мир вокруг нас. Как биороботы, потерявшие хозяев своих...

2014

О Боге и дьяволе. Троичность дуалистичная

ИСТОЧНИК: Рецензия на [«О свете и тьме, Боге и дьяволе»](#)
([Виталий Иванов](#))
<http://www.proza.ru/2014/01/25/1187>

*«Дьявола можно давно уже не поминать. После того, что на-
творили сами, можем ему уроки преподать :(Будь он.»*

[Ааабэлла](#)

Вы же понимаете, Бог и Дьявол - лишь некие абстракции, как и любые умозрительные понятия. Они помогают описывать нам неведомое, тайное с помощью созданной терминологии «высших сил» - неведомое, которое нам не подвластно, даже если мы его ощущаем.. в себе или вне себя.

Есть Дьявол, нет Дьявола, есть Бог или же нет Его - можно спорить, и люди спорят. Но... Даже если их нет, не было и не будет, как говорится, надо было их выдумать. И люди их выдумали. И, значит, они все же есть. По крайней мере, в идеальном мире понятий, наших сознаниях. А это не мало. Грубо говоря, половина того, что мы из себя представляем.)

Имею в виду, любая информационная система, в том числе активная, в том числе человек - функция трех аргументов: материально-

го, идеального и активного. Или Бога Отца, Бога Духа Святого и Бога Сына.

Но одним Богом не обойтись. Возможно прибавить еще одну троицу: Дьявола Отца, Дьявола Духа и Дьявола Сына.

Это, понятно, ирония. Но, согласитесь, что-то в такой постановке есть. А на мой взгляд, так она очень удобна для рассуждений о чем угодно.

Скажешь «дьявольское», и всем сразу понятно, о чем речь, вне зависимости, есть Дьявол или же нет его. То же - с «божественным».

Таким образом, мир наш - дуалистично троичен.

Рад, что ко мне заглянули. Спасибо!

2014

О Боге и дьяволе. Троичность дуалистичная, 1

Честно сказать, я не большой специалист по иудаизму и мусульманству. Но разве у них нет аналогов дьявола - темных сил, демонов, шайтанов? Зла и добра? Речь об этом.

И о том, что если Бог троичен, троичны силы добра, то и силы зла аналогично троичны. Т.е. мир, с одной стороны, дуалистичен: темное-светлое, зло-добро и т.д. Бог - дьявол. С другой же - троичен: три ипостаси темных сил и три светлых. В каком-то смысле мир - шестеричен.

В материалистических терминах то же можно сказать так: любая информационная система (ИС) от атома до живых организмов, социумов и в целом Вселенной - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного.

В идеалистической системе христианства - Бог Отец, Бог Дух Святой и Бог Сын. То же соотносим и с темными силами.

В целом Вселенная - Глобальная информационная система, совокупность и суперпозиция бесчисленных ИС различного уровня. Подверженных как в целом, так и индивидуально развитию и распаду, злу и добру, божественному и дьявольскому, порядку и хаосу...

Мне кажется, это вполне очевидно.)

Тем более, зло и добро мы понимаем относительно человека, как правило, а не Бога. Поэтому и путаемся порой в критериях главного. самого главного.

Какой из меня материалист? Тем более, атеист!

Но я и не идеалист.

На мой взгляд, **истина, как частенько случается, посередине. В той точке, откуда всё видно. Или надо иметь объемное зрение и откуда-то наблюдать извне.**

Каждый видит своё лицо Бога, каждый человек и народ. И человечество в целом имеет своё представление о мире и боге, о Мире и Боге.

Естественно, истина относительная – относительно конкретного человека, народа и человечества не совпадает с абсолютной истиной о Боге, Мире. Тем более - мире и боге.

Я лично отождествляю бога и мир, Бога и Мир, Единое не разрывая на части и не противопоставляя одно другому.

Здесь бог и мир с маленькой буквы – соотносится с вечностью и бесконечностью. С большой буквы – конкретно с человечеством, нашей Вселенной, ограниченной в пространстве и времени.

2014

Объемный взгляд

Настоящую силу подлинного имеют не отдельные части или стороны сущего, но органичное целое в совокупности всех своих частей и сторон. Это в полной мере относится к идеальному миру. Взгляд с одной стороны, один метод, прием не дает верной картины реальности и, на уровне интуиции, не удовлетворяет людей хоть несколько развитых, потому как не отвечает глубинным потребностям человека.

Так, если рассудок и сердце противоречат друг другу, каждый сам по себе выдавая свое представление мира, подобные представления нам кажутся либо сухими, либо эмоциональными и наивными. Однако когда рассудок и сердце работают вместе, синтезируют свои взгляды, мы видим дело таланта, иногда гения.

Поэзия не противоречит науке, рассудок - сердцу. В своем органичном единстве все стороны, все возможности человека дают нам объективную картину реальности и внутреннее ощущение полноты восприятия жизни.

Можно поэтому пожелать, чтобы в поэзии было больше ума, а в трудах рассудка - поэзии. В творениях, которые признаются шедеврами, так и есть.

То же самое можно сказать и насчет взгляда множества людей на предмет. Разные точки зрения создают объем нашим понятиям и больше их приближают к реальности.

Зерна истины есть в каждом учении. Они рассыпаны во всех философиях и религиях человечества. Это взгляды с разных сторон на один предмет бытия – мироздание.

2015

Избранные мысли о Боге, 3. Обращение к другу

Самое простое – разрушить. Попробуйте что-то создать. Именно этим отличается Бог от Дьявола.

Интимное восприятие Бога, наверное, осмыслено мной ещё недостаточно. Но порою есть ощущения, как будто кто-то ведёт тебя, что-то тебе помогает... И это проявляется тогда именно, когда твои личные устремления, мысли совпадают с неведомыми нам, неосознанными желаниями Мира, или же Бога. На мой взгляд, это одно и то же, лишь с разными именами. **Единое не разделяется на Бога и сотворённый им мир, но является Целым.**

Что же касается общих вопросов, не касательно личного моего опыта... в буквальном смысле этого слова. Полагаю, Бог един, но каждый человек видит разные Его лица, т.е. по-своему. Так же и любое сообщество, народ и человечество в целом. Более того, по-своему видят Бога - ясно, на своём уровне - и животные и вообще сущее всё. Потому что **всё является Богом, различны лишь меры осознания Себя и Отца своего. Себя - Отца Своего.**

Лучше всего Его, может быть, увидел Христос... поэтому и остался.

У Бога нет единого «Я», оно распределено между многими, всеми.

Самое драгоценное рядом – Бог везде, надо только увидеть Его. И помочь Ему увидеть Себя!

Да, Бог – не субъект и, конечно же, не объект. Он – всё, что есть, было и будет, всё объединяет в Себе. Он везде и повсюду, в

каждом субъекте и каждом объекте. Хотя «объекты» - только человеческие понятия, на самом деле мир неразрывен и, если говорить уж по-крупному, даже между мною и вами (к примеру) **нет пропасти из ничто. Ни в плане физическом, ни в духовном.**

Мы выделяем субъекты, объекты, потому что сами являемся для себя и других таковыми и нам легче так жить, и иначе жить невозможно.

Что же касается Бога... никто не знает Его разделений, и делит ли Он мир единый на части - вообще!

Бог (с большой буквы) развивается с нашей Вселенной и, по сути, является ей. С развитием наших представлений развиваются и наши представления о Боге.

У всех тварей (природа) уровень их развития соответствует их представлениям о мире и Боге. И наоборот.

При этом, естественно, Бог включает в Себя и нами непознанное, но уже существующее в нашей Вселенной.

Вечной, бесконечной вселенной соответствует бог (с маленькой буквы). Он вечен и бесконечен, пронизывает собой всё. И о нём нам никогда не будет известно всё. Впрочем, как и о Боге нашем, потому как **растущие знания наши очерчивают всё большие объёмы непознанного пространства, времени, структур по иерархии вверх и вниз.**

Сумма «плюсов и минусов»...

Если в целом происходит развитие мира, нашей Вселенной – это плюс; деградация, хаос – минус.

У Бога нет одного сверх «Я», активное мировое начало распределено между многими, являет себя в множестве разновеликих «я» - от микроба до человека и социумов, народов... всего человечества.

И все вместе мы представляем собой всё наличествующее ныне совершенство и несовершенство нашего мира. И желание Его, способность стать лучше или же хуже, продолжить Творение или уничтожить Себя в лице человечества и Природы, вновь уйти в небытие... и дать родиться новому Богу.

Каждая религия, Церковь и даже любой верующий должен для себя принять и ответить, самостоятельно или нет, на две вещи.

1. Бог един или же у каждой религии собственный Бог?

2. Кто те, которые не согласны с принятой тобой верой? От Бога они или же не от Бога? Если нет, кто их тогда сотворил?

Вот после ответов на эти простые вопросы можно говорить о христианстве, буддизме, исламе, иудаизме. И понять, кто есть кто.

Меня не покидает ощущение, что каждое слово, мной сказанное, - драгоценно!

К этому нужно относиться ответственно! Поэтому и – драгоценно!

Не даром нас избрал Бог, дав людям дар слова. Слова!
Разум - Слово и Дело!

Все – дети единого бога. Начиная с Него Самого!
Христос – лишь один из нас.

Моё тело довольно-таки условно. А вот высшие взаимосвязи – разумные распространяются далеко за него, в том числе и на вас.

«Бог», «Дьявол», «Иисус Христос» - на самом деле только понятия высших уровней, опорные точки Разума нашей Вселенной.

Бог везде, и Дьявол везде, и везде Иисус Христос.
Скажу больше. Виталий Иванов – тоже везде!

А почему ЛЮБОВЬ нельзя называть ВЕРОЙ ? Или НАДЕЖДОЙ ?

А НАДЕЖДУ – ЛЮБОВЬЮ и ВЕРОЙ ?

А ВЕРУ – НАДЕЖДОЮ и ЛЮБОВЬЮ ?

Я отвечу вам. Потому что нельзя разделять три ипостаси Единого. По раздельности они абсолютно бессмысленны, и только вместе являют собой нашего Господа. Такого, каков Он есть. ВЕРУ в Него, НАДЕЖДУ к Нему обращенную и ЛЮБОВЬ к Нему и сотворенному Им нашему миру!

У Бога нет одного гипер «Я», оно распределено между многими разновеликими «я». И в каждом – частица божественного, и своя мера понимания Единого.

Бог нас любит, конечно, но и не только... Бог пробует всё. В том числе, через человека – для этого, собственно, Он нас и создал. Для осуществления ныне высших мировых взаимосвязей – творчества, познания и развития, альтруизма, любви.

Но! Нет зла, нет добра; есть разум и глупость.

Продолжить, продолжать Дело Творения – разумное осознание промысла Божьего. **Любить всех и всё, в том числе, проявления**

зла, разрушение, хаос... может, и дьявола надо любить? – это очевидная глупость. Ведущая к Апокалипсису.

Да, люди сами разрушают и создают. Но, когда поймут, что созданы Богом для созидания, а не разрушения, осознают истинную свою миссию, обретут Отца своего и станут любимейшими детьми воистину, в полную меру!

Пустой шум напрасен. Но если высказываете неравнодушные мысли свои, значит, такова Божья воля!

Полагаю, да, бог создал наш мир. Но не во вне себя и не из «ничто». Создал Он наш мир из себя и внутри себя. Создавал, создаёт и будет всегда создавать - наш мир и/или другие миры.

Бог неизменен в вечности и бесконечности своих изменений.

Бог вездесущ, и всё, что есть, было и будет, это всё – Он.

И мы все – части Его, только что осознающие это или же нет, каждый – в меру свою.

Бог не просто наблюдает за нами, но через нас продолжает Творение, пробуя, ошибаясь и находя, открывает и созидает новое через нас, человечество – любимейших детей собственных.

И единственный главный Грех, объединяющий все грехи смертные, - неисполнение возложенной на нас божественной Миссии строителей Господа Бога, созданных Им как глаза Свои, руки и Разум, обращённые к Делу - познанию и развитию Себя Самого.

«Энергии Бога» и «сущность Бога»... это ведь тоже только человеческие понятия из некой понятийной системы. Честно сказать, она мне мало знакома, я её слабо чувствую. Мне представляется удобнее излагать наши предположения относительно фундаментального философского и религиозного осмысления мира в триединой системе божественной Троицы, раскрывая её простыми человеческими понятиями – совокупности информационных систем и трёх аргументов – материального, идеального и активного. Таким образом, используя эту понятийную базу, как краеугольные камни сознания, базовые категории, можно многое объяснить. По крайней мере, теории строить стройные.

А как взаимодействуют «божественные энергии» с «божественной сущностью» - я не знаю.

И не понятно при этом, почему здесь два аргумента, две ипостаси, а у Троицы – три?

Не запутывает ли это ещё и так тёмный вопрос?

С другой стороны, не сомневаюсь, любые понятийные системы, в которых есть толика истины, можно соотносить и приводить в соответствие. При желании и доброй воле.

Например. «Божественные энергии» можно связать с активностью, Богом Сыном.

«Сущность Бога» - с идеальным миром, абсолютною (полною) информацией (внешней и внутренней), Богом Духом Святым.

А вот третье, вами не упомянутое, видимо, - Плоть Бога – мир материальный, Бог Отец.

И сразу всё встаёт на свои места.

Конечно, это только интерпретация, гипотеза, трактовка... Но она очень удобна. И говорит о том, в том числе, что **единый наш мир можно описывать самыми различными системами понятий – философскими и религиозными. Но истинную ценность имеют те, которые служат развитию мира (Творению) и помогают жить человеку – Богу Сыну выполнять Миссию, продолжая Творение.**

Можно лишь удивляться мудрости предков, которые еще более двух тысячелетий назад нашли прекрасную концепцию Троицы. Но завуалировали её, сокрыв в тайное знание, не предназначенное для всех.

Сегодня же, на новом уровне познания и развития мира мы просто обязаны раскрыть и двигать это учение дальше, осмысливать и насыщать его.

Вера хороша в союзе с сомнением. Слепая вера – худшее преступление перед Господом. Но и сомнение абсолютное губительно.

Потому, вера и сомнение – мерою.

«Живите среди людей»

«Хороший обрывок.

Но напоминает выкрики Данко за «закрытыми окнами и дверями тёмной кладовки».

И Данко - не видит...

И Данко - не видят...

Поэтому в последнее предложение просится слово «и наказание», которое поможет связать мысли «и Данко и темноты...»

Солнца Г.И.

И наказание? :) В какой-то степени – да. Но так «наказали» всех.

Прежде всего, Бог Сам наказал Себя, разделив своё «Я» среди многих, и многих своих воплощений, больших и маленьких «я» с различной мерой осознания.

И чем больше эта мера осознания, тем значительней муки.

Но мерам страдания соответствует счастье. В этом и заключается полнота бытия, меры её.

Да, жить больно. Но ты живи, и воздастся тебе!

Разделив своё гипер «Я», Бог сделал возможным собственное существование во всё более великих и многих своих воплощениях. Потому как в единственном воплощении меры Страданий и Счастья превысили бы возможное. Возможности бытия...

Не поздно покаяться никогда. Потому как винимся не только перед другими - перед собой.

Не надо сваливать собственные вины на Бога.

Тем, кто говорит с Богом, «диагноз» могут ставить лишь те, которые сами никогда с Ним не разговаривали.

У Бога нет одного гипер «Я», Оно распределено между многими. Разновеликими «я». И каждое имеет о Нём своё представление, относительное. И только все понимания вместе приближаются к Истине.

Внутри некоторых – искра божья. И, наверное, в каждом.

Но любая искорка может устроить пожар. А может греть и светить.

Божья искорка подарена Разуму в надежде на его добрую волю.

Дело не в том, спасены ли праведники, а в том, спасли ли они кого-нибудь на самом деле.

Их спасенье – в спасённых.

Посмотрел.

Вы пишите в одном комментарии - *«если понимать Бога как живое и чувствующее пространство, окружающее человека»*. Но почему же вы исключаете из этого пространства божеского - человека? На мой взгляд, логично предположить, что мир един, пространство едино, но состоит из образований различных уровней сложности, иерархии. Т.е. Бог это всё. А что мы видим самое сложное? - Человек.

Т.е. человек является сконцентрированной сущностью Бога. Наиболее концентрированной! Именно в человеке Бог являет Себя наиболее полно.

Просто надо это осознать.. людям.

У Бога нет одного гипер «Я», Его Воля и Сила распределены между многими большими и малыми «я», даже и от микроба - до человека. Активность Его проявляется в каждом атоме, каждой элементарной частице - везде и повсюду! Бог вездесущ. Но осознаёт Сам Себя в разных конкретных участках мира - неодинаково.

И есть, конечно, отдельные «я», а есть некие надличностные сущности, общности и в целом Нечто - что одни (материалисты) называют, например, ноосферой, другие - Богом или богами, миром божественным. Третьи полагают, что нами командует или, как минимум, за нами следит некий высший Разум, или инопланетяне, выше нас по развитию. Но я лично придерживаюсь точки зрения, что **Бог и Мир это одно. Рождается Бог в боге, вечном и бесконечном, Вселенная рождается во вселенной - когда некие части единого начинают осознавать сами себя и Целое. На определенном этапе развития данного участка бесконечного мира. При счастливым стечении обстоятельств! Т.е. без разрушений извне или же изнутри.**

У меня много об этом написано, не хочется повторяться.

Ваша концепция интересна. Что сказать... В каждом «я» Бог осознает Сам Себя по-Своему, познавая и развивая Себя. И Ваше видение, пусть еще не осознанное, не понятое во всей мере, может быть, служит началом целой науки, развитию языка на новом уровне. Кто знает? Одни говорят, ничего нет случайного в мире, другие - в случайностях проявляет себя закономерность, и в особенности на уровне разума - можно понять **ДЛЯ ЧЕГО** даётся нам эта, казалась бы, непонятная информация... Знание? Да, оно будет знанием, когда мы поймем - для чего?

Спасибо за то, что Вы делаете.

2016

Избранные мысли о Боге, 4. Обращение к другу

Надо Бога увидеть. Лучше при жизни. Он вездесущ - вокруг нас и внутри нас. И надо только увидеть Отца своего, который в тебе и прямо перед тобою.

На светлую троицу развития мира есть тёмная - хаоса, разрушения.

Есть Бог Отец, Бог дух Святой и Бог Сын. То же надо сказать и о дьявольской троице.

Это называется троичное двуединство. Или двуединство троичное.

Из тайного Знания.

Во вселенной, вечной и бесконечной, бог осознаёт себя Богом лишь в избранных им местах.

Там где создаёт он сознание, достигающее понимания богом Себя.

Хотя бы отчасти.

Бог позволяет всё неразумному – до тех пор, пока разумный не ограничит худшее в нём.

Полагаю, всё живое и есть живой Бог. У Бога нет одного гипер «Я», активность Его распределена между неисчислимым количеством разновеликих «я». Различна мера осознания. И все мы различны. Бог смотрит на Себя, слушает Себя, ощущает мирадами глаз, ушей, всевозможных чувствилищ, распознает, анализирует, строит...

И есть нечто общее, объединяющее все эти всплывающие, являющиеся из некоего общего вместилища «я», проживающие свою жизнь и в него возвращающиеся. Этот тайный для нас мир тоже Бог. Он здесь и там, Он повсюду.

И каждое «я», желая блага себе, прежде всего, должно думать о Нём. Так, собственно, и происходит, вне зависимости от конкретных религий, у обретших Бога в себе и не разделяющих себя с целым миром!

Я сказал, Бог один, но каждый видит разные Его лица. Бог не добрый, не злой, Он пробует всё. А мы, дети Его, наделённые разумом, посланы в мир определять зло и добро, отсекают очевидное зло, продвигать добро в пользу блага.

Если Бог пробует всё, в том числе, зло, причём и на верхних уровнях иерархии структур и волений, т.е. среди людей, значит, есть те, кто служат в этом Ему. Добрые люди называют таких - слугами Дьявола.

Значит ли это, что Бог и Дьявол это одно? Тут, на мой взгляд, просто не надо путать. Бог один. А восприятия Его может быть сколько угодно.

О позитивном значении религии в плане познания мира я говорю, имея в виду начальный этап возникновения учения. Деятельность Христа, Магомета, Будды. И некоторое время потом, пока учение складывается.

Затем позитивное значение религии в поддержании статус-кво, некоторой реакции, избегания, ограничения избыточных экспериментов. Но здесь же и негативная роль – сдерживания, если не удушения всего нового.

Разумный компромисс между стабильностью и развитием редко находится.

На мой взгляд, вера должна быть живая. И развиваться вместе с развитием мира. Сохраняя, оберегая драгоценное лучшее и позволяя возникать новому, когда оно служит для блага развития Целого – Природы, цивилизации, нашей Вселенной..

Бог не догма, Он живой и развивается вместе с миром.

Творение не заканчивается никогда. Сегодня люди продолжают Творение.

Творец и Творение это одно!

«Царство божие» - развивающийся идеал. И, когда церковь строит прекрасные храмы, устраивает ей принадлежащие территории и организывает на них порядок человеческих отношений на основе справедливости и добра, это благо. Почему нет?

Вы спрашиваете с меня, как с Господа Бога. А я просто высказываю своё мнение, как один из любимейших Его сыновей. Которому подарена возможность иметь своё личное мнение. Вы же не против? У вас тоже есть такая возможность. И вот мы оба ею воспользовались. Сначала я, потом вы. А теперь опять я.

Что это означает? Окончательную правоту мою или вашу?

Конечно же, нет. Для начала, одно Его «я» должно.. или могло бы попробовать.. понять другое его малое «я». Пока у вас это не получилось. Я тоже не очень вас понял.

В этом моём посте только малая часть большой истины. И к ней, понятно, можно предъявить сколько угодно претензий. Но они не имеют смысла сами по себе в отдельности от претензий к концепции в целом.

Увы, на сайте слишком часто наблюдаю интерес к частностям и полное его отсутствие к целому.. Бога.

Что же касается «откуда вам знать»?

Каждый знает в меру свою.

«Как говорила моя бабушка: «Вот придут за вами, заберут куда надо, а там спросят, а откуда у вас такие сведения?» :)))»

Тот, кто боится, - хуже всех перед Господом.

Нет «непримиримых религий». Есть непримиримые касты. Которые имеют свои интересы.

Бог один и един. Все видят разные Его лица. Это нормально. И это не повод для смертельной вражды.

Убийство любых детей Его - худшее злодеяние перед Господом.

Вы всё путаете. У Бога нет одного «Я», оно распределено между многими разновеликими «я».

А одного гипер «Я» у Бога, конечно же, нет. В этом вы правы. В остальном заблуждаетесь.

Церковь в большей мере из всех человеческих сообществ соблюдает традицию, веру, догмат.

Полагаю, и всякие новые церкви стремятся увековечить себя, свои новые постулаты, догматы. Иначе это не церковь, а нечто другое.

Смысловое содержание имеют целенаправленные действия. Остальные движения - бессмысленны. Однако могут быть не случайны, но подвержены каким-то законам физики, химии и т.д.

Пусть так. Это уже не существенно. Церковь считает себя Истиной. А Истина - Церковью.

Я, собственно, никого не сужу. Предпочитаю предлагать новое, на мой взгляд, разумное.

В каждой Церкви есть свои плюсы и минусы. Если они нужны массам людей, значит, у них есть свой смысл.. во Вселенной.

На мой взгляд, плюсы – в сохранении, сбережении устойчивости социумов. Минусы – в избыточной догматичности.

Церковь необходима. Но должна соблюдаться мера между верою и сомнением.

Я не воцерковленный человек. Но слушаю проповеди патриарха Кирилла по ТВ с большим интересом. В целом ощущения от работы церковью в России сегодня у меня скорее положительные.

Создаются прекрасные храмы – это уже хорошо. Людей ограждают от худшего. Что в этом плохого?

А то, что надо наполнять религию современным и национальным содержанием - в меру свою, для меня очевидно.

Новая религия Разума.. собственно, для разумных людей она существовала всегда – лекарство.

Религия, заскоружная в омертвевших догматах, - яд.

Разве можно все философии валить в одну кучу? Или же все религии?

У любого понятия сложного, высших ступеней иерархии – множество сторон.

Некоторые полагают, и Бога не существует. А потом их находит кара небесная, или земная. Например, Аннушка разливает в друг масло... В нужном месте и в верное время.

Мир совершенен - жизнеспособен и развивается. Он сотворил человека. И мы должны осознать, что **человечество - ныне высшее, активное мировое начало, которое не должно отделять Его от себя**. Наша задача - искать и находить способы дальнейшего улучшения и украшения Целого.

Точнее: **...не должно отделять себя от Него**. Наша задача - понять, принять и исполнять принципы **Его** совершенства в нашей социальной деятельности.

«Мышь не может отделять Гору от себя, максимум она может отделить себя от Горы.

Пора уже избавляться от спеси антропо-пупизма.»

Человек в гордыне своей именно отделяет Его от себя. По сути, ставя себя рядом с Ним.

А мы – малая Его часть

Полагаю, у бога нет никаких понятий. У Бога – да, безусловно, вся совокупность наших понятий, цивилизации и Природы. А может быть, и что-то ещё.

И, безусловно, **Бог не похож на человека. С какой стати? Бог не похож и на мышь или же таракана, льва. Хотя бы потому что у Бога нет одного «я», Бог по природе своей не личностен. Он объединяет в себе всё, все «я» и все общности. Это совсем другой уровень. Не в смысле, что Он выше нас, Он просто другой, вобравший в Себя всё.**

Частица Его в каждом из нас. Как материальная, так идеальная, и активная.

Каждый из нас – малая Троица, Бог же – большая.

«Какое ЛИЦО Бога рисует Вам ваше логичное размышление на сегодняшний день?»

[Бесконечность Кассандры](#)

Каков мой Бог?

Это Бог нашей Вселенной, по сути, отождествляемый с нею. Бог, сегодня познающий и развивающий Себя через человека.

Развернуто можно посмотреть в книге:

Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2 / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180 с., [2].

<http://russolit.ru/books/download/item/3031/>

Есть у меня небольшая миниатюра из «Диалогов с самим собой», между Верующим и Атеистом - «Первое откровение», там мои первые опыты определения Бога.

Заканчивается диалог репликой Верующего:

«В. Я верю в Вашего Бога. Я вижу Его. Ваш Бог красив и умен!..»

<http://www.stihi.ru/2016/01/09/9548>

«Бог есмь Извечная Высшая Разумная Духовная Сила, Сущая вне времени и пространства, Творящая и Созидающая согласно Закону равновесия и справедливости.

Хотя все мы боги, но ставить Спасителя Иисуса Христа в один ряд с Магометом, Буддой и прочими - недопустимо!

Святым Божий, Максим.»

[Максим Соловский](#)

Почему, собственно?

Все мы – братья, и все мы – дети Его. И Он Сам.

Да, не всегда понимаем друг друга. Потому что, Он сделал нас разными, и Он – знал!

Но, преодолевая непонимание, мы не становимся одинаковыми, но заполняем новыми связями собственное сознание, помогая Ему еще лучше узнать Себя.

«- Все люди - верующие, как бы кто-то не отрицал веры своей».

- а почему же горы на месте, или Он лжец?»

[Алексей Ващук](#)

Если не веришь, что сможешь, не удастся пройти – не то чтобы по воде, даже по суше.

Каждому – по мере веры его.

Лжет – утверждающий, что не верит.

«Бог как творец или творцы - может быть. Бог как Иисус, Аллаха, Будда, Дед Мороз - все мимо. Все выдуманно, причем не из бескорыстных побуждений. Лицемерам от религий первыми гореть в аду. Совесть - вот что у нас от бога. Совесть точно от него. Главный компас - совесть. Живите по совести и не морочьте голову себе и людям - главная заповедь.»

[Сергей Заика](#)

Совесть – стыд перед Богом, да.

Тем, кто не продолжает Творение, а является, так сказать, «Дедом Морозом» должно быть стыдно, конечно.

Хотя дарить чудеса детям не стыдно. Стыдно их принимать взрослым, надеясь не на себя, а на Деда Мороза.

2016

О вере, 2. Обращение к другу

Как всегда, у Вас интересный комментарий. Категоричный. :)

Я тоже не могу со всем согласиться. На мой взгляд, вера, любя - не священная корова, которую доить запрещается. :) Но и резать живое не надо. Хотя... В общем, это не очень удачная параллель.

Мне кажется, моя позиция довольно ясна. Вера и сомнение – мерою. Всё-таки мы становимся вполне людьми, когда создаем на базе не только всей истории мира, культуры, но и своего личного опыта веру – свою. Это не означает, что она отрицает другие. Просто находится своё Лицо Единого Бога. В той или иной степени оригинальное. Каждым уважающим себя человеком и каждым народом. Если это – народ. И если есть – человек. А не некое запрограммированное чем-нибудь или кем-нибудь существо, биоробот.

Да, вера помогает нам жить. Но чужая вера – слепа. Она, действительно, помогает ориентироваться в среде, занимать позицию определенную. Но! Это чужая ориентация и не собственная позиция.

Вы как бы всё правильно говорите. Но я так и не понял, в чем вера Ваша. Именно Ваша.

Вы говорите о Вере несколько отвлеченно. Но вера ведь у разных людей не одинакова и конкретна.

Я сказал, на мой взгляд, две важные вещи.

Первая. Не важно, во что ты веришь, дело – в силе веры твоей.

Второе. Веру нужно найти свою. Не отрицая иные. Но насколько отличается вера твоя, настолько ты – уникален.

И, наконец, третье. :) Существует и может быть - бесчисленное количество вер, философских и религиозных учений. Но истины те, которые помогают жить человеку и служат развитию мира!

А то, что не все понимают друг друга, это нормально. Хотя говорит, возможно, о том, что у некоторых мера между верою и сомнением – не оптимальна. :) Ведь человек верующий и допускающий некоторые сомнения в том плане, хотя бы, что возможны веры другие, легче может понять.. других, и себя.

Вот Вы говорите, вера в моем понимании, скорее не вера, а убеждения. Но убеждения – это нечто осознанное, построенное на логике с участием разума, интеллекта, рассудка. А вера – это застывшая система понятий, как правило, почерпнутая извне, ранее созданная.

В Вашем понимании «вера», на мой взгляд, похожа больше на мироощущение. При этом Вы отличаете естественное, природное мироощущение и искусственное, навязываемое культурой, цивилизацией.

Я всё-таки склонен здесь придерживаться привычной терминологии и расшифровки понятий.

Поэтому, **вера – статическое состояние системы понятий. Сомнения – разомкнутая, динамическая система понятий, готовая к изменению, расширению, развитию. И вера, и сомнения – необходимы разуму.**

А у вас, мне представляется, скорее утверждение не веры, а от глагола «верую». Верую в Бога, Единого, Господа... Причем это верование абсолютно, но не имеет значения в кого именно – Христа или Саи Бабу.

Что ж, можно понять. Одно не противоречит другому. Веровать – необходимо. Но имеет значение всё-таки и во что веришь и, повторюсь, сам ты творец или только служитель.

Да, и что же есть «истина»? На мой взгляд, истина, безусловно, одна. Но никто один не в состоянии объять её полностью. Потому как у Бога множество разновеликих «я», и каждое смотрит на истину со своей стороны.

При всем моем уважении, позволю себе вопрос. Вы ведь не полагаете, что один обладает Истиной Абсолютной? :)

Может быть много трактовок Единого, и даже если кому-то кажется, что они не совместны, противоречат, на самом деле, они – дополняют друг друга - взгляд Бога на Себя Самого с разных сторон. В каждом учении – толика Истины. Толика относительная личности её автора или народа, или многовекового учения, но **из таких осознаний бытия и складывается всеобщее идеальное, стремящееся приблизиться к тому что есть вне/без сознания человека.**

Мы познаем мир, Бога и в то же самое время являемся детьми возлюбленными Его, рожденными для продолженья Творения.

Это Он создал нас разными, многими, и Он – Знал! Зачем, для чего. И мы просто обязаны понять Его замысел, чтобы не оказаться только одной из проб во многих путях.

И тут Вера не должна быть навязываемой, каждый рожден для своей, особенной Миссии, и каждый сам должен понять – для чего. У Вас свой путь, у меня свой... Но все, люди искрение, открытые, желающие блага Единому – дети Его, и все мы вместе и есть – Он, и то, к чему мы стремимся.

Не станет числа нам, не будет и времени, однажды, возможно, мы сольёмся с бесконечной вселенной, **УЖЕ НЕ РАЗДЕЛЯЯ СЕБЯ С НИМ.** Но это путь долгий, и пусть он не закончится никогда. Потому что в бесконечной вселенной познание и развитие может быть – неограниченным.

С любовью...

Никто разумный не говорит просто так. Вера – драгоценный дар. Сомнения – да, искус, но если есть вера от Бога, они только помогают развитию мира и укрепляют Веру - в воплощении Дел Своих.

В чем смысл жизни монаха? Для чего сотворил его Бог? Не только же ведь для веры? Или только как свидетеля Бога? Не каждый, конечно, увидит настоящего Бога, а не каких-нибудь человечков зелёных.

Но зачем это Богу? Зачем ему чья-то вера в Себя? Своих же детей? Зачем Ему свидетели Себя Самого? Даже если Его кто-то сможет увидеть...

На мой взгляд, это совершенно очевидные вопросы.

А значит, Бог создал нас НЕ ТОЛЬКО для того, чтобы мы в Него верили, и не только для того, чтобы взирали, как гибнет красота и гармония созданного Им мира, гибели по нашей же вине, собственно, - после создания Богом нашего разума. Потому что мы никак не можем осознать Замысел. Несмотря на то, что Он создал нас почти совершенными, оставив, правда, свободу воли, без подкачки – зачем?

А я так думаю, Он создал нас, детей своих, чтобы нашим разумом и руками продолжить Творение. Потому что другие пути уже были исчерпаны, настал Новый День... и совершенно не для того, чтобы лучшие скрывались в пещерах.

Увы, так получается часто, что мы не нужны друг другу, и вот, кажется, лучше в пещере спрятаться... Но! Если мы не нужны сами себе, друг другу, миру - мы не нужны Богу! И, скорее всего, если ничего не изменится, это станет очевидным для всех. И всего.

О том и речь, что описаний единого мира может быть сколько угодно. Религиозные (все религии) или атеистические (все философии) описывают одно и то же. Да, можно обойтись и без Бога. Но без Него описание нашего мира, на мой взгляд, теряет романтизм, таинство, возвышенное, божественное, наконец. Т.е. мировая культура лишится чуть ли и не всего. Соответственно, человечество обеднеет. А может и не будет уже человечеством.

Поэтому я лично не отрицаю Бога, религию, и ближе всего, конечно, мне христианство и православие. Потому что я русский, ро-

дился в России, пусть и атеистической, но с глубокими корнями православной культуры.

Все религии и философии не противоречат, не отрицают, но дополняют друг друга. А лучшая из них та, которая в большей мере помогает жить человеку и служит развитию мира.

И уж во всяком случае, любая мировоззренческая концепция должна утверждать и служить – жизни, не смерти. Открывать путь в бессмертие.

Откуда у Вас такая уверенность в словах сказанных – кем бы то ни было? Тем более, достоверность Писания после неоднократных переводов, их уточнений и переписываний не может не вызывать сомнения. Верить надо, на мой взгляд, в себя. А не в тексты.

Хотя первоисточники, без сомнения, надо знать.

Вы ведь лично не знакомы с авторами Евангелия? И с Богом Отцом не знакомы – откуда такая уверенность даже и в мудрых словах, что они являются Истинной абсолютной на все времена и в любых местах, ситуациях?

Не в Писании ли сказано, что все мы – дети Господа Бога, и каждому открывается Истина, если Он искренен перед Богом? И, что то же самое, - перед собой!

Не это ли – главное?

Истина не может быть закрытой в Писании. Она – открыта для познания и развития своего. Всем людям, искренне любящим мир, созданный Господом так, что Творение может продолжаться всегда!

Чужая вера – мертва. И только сотворенная самим человеком – истинная! Потому как надо смотреть своими, а не чужими глазами. Именно для этого мы и явлены в мир – осознать сущее и продолжить Творение!

Это не означает отрицания богатств культуры. Наоборот, живое её развитие!

Настоящая вера в том, что ты видишь. Если не видишь, значит, не веришь.

То, что ты видишь, слышишь, обоняешь и осязаешь - материализация веры твоей.

Одна из легенд и мифов.. Добрых сказок, которые детям необходимы. А потом они спрашивают, есть Дед Мороз или нет? И зачем взрослые нас обманывают?

А потом опять начинают верить. Потому что без веры жить очень больно. И так могут только самые сильные.

И, наверно, есть те, кто хотят, чтобы не разуверились все. Это добрые люди.

Верить нужно в себя. Каждому по отдельности и всему человечеству.

И чудеса даруют нам для того, чтобы мы не увидели предела нашим возможностям.

Для сохранения спокойствия нужно во что-нибудь верить. Хотя бы в то, что «всё хорошо». Но вы верно заметили, грань с идиотизмом тут очень тонка. Думающий человек не может не сомневаться. А сомнения - беспокоят.

«Прекрасна вера, тяжело сомнение! ... Невозможно только лишь верить, бессмысленно во всем сомневаться. Осознание этой мысли рождает страдание ... Отчего я так часто теряю в себе Тебя, Господи? Ты - вечное изменение. ... Сколько бы ни истекло лет, окончательного ответа не будет! Всегда рядом с верою будет сомнение. ... На какую же муку обрекаешь Ты чад своих и Себя?! Любишь ли Ты кого-нибудь, Господи?..» (В.И)

*«Всё это - ЛИРИКА людей, пытающихся ограничиться ДИ - БИ - двуполярным противопоставлением, упуская наличие «золотой середины» - уравнивающего третьего компонента завершённой системы, в данном случае - ПОНИМАНИЯ. Только **ПОНИМАНИЕ** является тем **АНГЕЛОМ**, которому **ВЕРА** и **СОМНЕНИЕ** служат крыльями.*

Кроме того: не «Ты», а я - вечное изменение. Бог = вечная и неизменная «библиотека», в которую всем открыты двери, но не все заходят в неё дальше «детского» отдела первого этажа.»

ВФКГ

Так-так-так... «не дальше детского отдела первого этажа». :))))

Что же находится на втором этаже? И на последнем? Что-нибудь для пенсионеров? :)

А вот с «пониманием» это вы хорошо придумали. Bravo!

Вера должна быть. Но она должна быть осмысленной. На мой взгляд, каждый может и должен найти своё Лицо Бога.

Бог один. Но каждый Избранный видит Его по-своему. А верить в чужое Лицо – абсолютно бессмысленно. На этом прекращается Творение и начинается всё самое худшее.

Бог есть. Он живой, не идол и не икона. К каждому обращается по-Своему, в каждом находит Свое. И все могут увидеть Его прямо перед собой, и в себе, помогая Ему создавать Себя далее, продолжая тем самым - Творение...

2016

О воскрешении

Если кто-то и воскреснет когда-нибудь, - именно в том, чем отличается от других. А в чем повторяется, просто будет некоторым заполнителем, если оно будет тогда еще нужно. Да, воскреснем мы именно только в том, что привнесли сами. Никакие повторения не имеют смысла для будущих воскресителей.

Могу с вами согласиться отчасти. Действительно, наше конечное пронизывает вездесущее бесконечное. Т.е. конечную нашу Вселенную пронизывает бесконечная вселенная. И мы живем одновременно во Вселенной и во вселенной.

На каком-то этапе развития воскрешение и даже всеобщее воскрешение действительно может оказаться возможным и будет осуществлено.

Развитие направлено не только в будущее – охват разумом всё новых квот материи, расширение сферы качеств, всё более сложное структурирование материи и идеального, понятийного мира, совершенствование «я», активной инстанции. Развитие обращено и в прошлое. Потому как с устремлением в будущее мы будем узнавать всё больше о прошлом, находить всё новые детали прошедшего самыми различными методами. И однажды появится возможность восстановления практически всей информации во все времена. Будут созданы виртуальные картины прошедшего. Повсюду, где была жизнь и остались следы. Соответственно, будут виртуально восстановлены люди, все их жизни – день за днем, год за годом.. и в каждой секунде.

А если понадобится, эту, любую из виртуальностей можно будет материализовать.

Но всё одновременно материализовать невозможно. Потому хотя бы, что в одной точке пространства-времени может существовать только один объект или субъект.

Однако подобное воскрешение не будет означать окончания развития нашего мира, Вселенной.

Из трактата «Единая этика. О смерти».

Увековечивая себя в идеальном, создаваемом нами Духе, мы можем рассчитывать на воскресение, т.е. бессмертие не только духовное, но и физическое. Потому что, настанет время - оно приближается, в том числе, усилиями и нашими - когда будут воскрешены все, кто оставил себя. Отдаленные наши потомки, достигшие соответствующего умения, восстановят материально всех, кто был сколько-нибудь замечен, оставил в мире свой след. И, чем особеннее, заметнее будет след, т.е. наш Дух, тем раньше, полнее и совершеннее произойдет воскрешение.

2016

О душе

«Попадают на небо» или же нет, зависит не от параметров тела – характеристик души.

Душа должна помогать телу стать несколько выше. И даже полетать иногда.

А тело – на земле удерживать душу.

Отдай должное телу – сколько надо ему. И душа будет свободной!

Душа человека это то, что связывает нас с бесконечной природой - тайными, непостижимыми связями. Она может, как птица, подниматься высоко в небо, парить и ощущать счастье. Или ползать по земле, как змея, заставляя нас даже кого-нибудь укусить.

Нам не просто ею руководить, но все-таки можно удерживаться от темного и стремиться к радости и добру.

У наших душ один дом - Вселенная!

Душа мертва в чужой вере. И жива – собственной.

Душа внутри себя помнит обо всех лучших своих воплощениях. И вот иногда кажется, будто кто-то ведет нас, что-то нам помогает... Это наша душа, уже именно в нас, находит общий язык с целым миром! И ей помогают все её прежние «я»!

Слияние двух душ и разрыв по живому?

Что ж, может быть, может быть... Но есть еще общая мировая душа, тоже состоящая из частей, соединяющаяся и разрывающаяся на части.

И еще многие отдельные души не понимают, что они части Единого и ведут себя будто они отдельные, доставляя боль Целому.

Высшие существа? Эфирные, бестелесные? Типа, высокоорганизованных полей? Мы их не знаем?

Да, они в нас! Это же – наши души! Входят в нас и выходят...

По отношению к человеку:

ДУША – активная инстанция в части идеального мира.

ВОЛЯ – активная инстанция в движении между идеальным и материальным (от сознания к проявлению в материальном).

В материальном мире активная инстанция совершает - ПОСТУПОК.

Что же касается души... Это тайна, нами еще не разгаданная. Познание и развитие мира не вышло еще на уровень творения жизни из ничего, из простейших структур непосредственно. И движения души, приход её и уход, откуда, куда - нам не ведомы.

Я лично предполагаю, душа - одна из высших форм активности относительно замкнутых на себя структур идеального мира. А сам идеальный мир - строится как мир отражений, следов взаимодействия материальных объектов, энергий. Но, начиная с некоторого уровня развития мира, а именно возникновения жизни и всё более высших её форм, возникновения субъектов, идеальный мир не только отражает материальный мир, но способен его опережать и вести за собой. Возможно и возникновение неких сущностей, чисто идеальных объектов - аналогов материальных объектов. А потом **неких сущностей идеального мира, может, даже живущих не в субъектах - животных и**

людях отдельных, но как бы в общностях их. Некая ноосфера - носитель идеального мира, сознаний, духов и душ. Душа приходит из ноосферы (или другое название - коллективное идеальное, например), проживает в субъекте, активной индивидуальной информационной системе, имеющей временные ограничения, и уходит обратно в коллективное идеальное. Последнее имеет много большие временные ограничения. А может быть и бессмертным, по крайней мере, в рамках жизни нашей Вселенной, расширяющейся, развивающейся в бесконечной вселенной.

Наша Вселенная, развиваясь и совершенствуясь, накапливая исчерпывающую информацию, уже и с помощью разумного отчасти начала, человека, достигает всё новых свойств и явлений. И «душа» здесь – Чудо Творения, воплощенное в индивидуальной информационной системе высшего уровня. Точно так же как мир, наша Вселенная являет Собой Чудо общественного сознания, эгрегоров общностей и народов, человечества в целом.

Мы не знаем законов функционирования души индивидуума и/или общностей. Но это не означает, что мы никогда этого не постигнем. Просто, когда мы узнаем, что такое «душа», нам откроется неведомое новое. Которое ещё сложнее будет постигнуть! Уже не нам, но тем, кто будет за нами, приняв светоч Разума и неся его далее во вселенной.

А с чем же тогда остаётся первый человек? Отпуская дух свой к другому. Без духа, но с телом?

Думаю, без духа оставшуюся материю нельзя назвать живым человеком.

Сколько же «копий духа» можно создать? И зачем человеку нужна копия духа чужого? А если таких копий прилетит несколько? Свой дух может вообще затеряться. Нет?

Ножик действительно может «отделить дух от тела». Но «тебя» уже не останется. Ни на земле, ни на небесах.

А может это куски не духа, а чего-то другого? Ведь что такое «дух» мы точно не знаем.

«Ведь что такое «дух» мы точно не знаем.»

Ну, о чём бы мы ни говорили, всегда можно сказать, что «мы точно не знаем». И что ж из этого следует? Следует как всегда великая русская идея: раз так, то можно нести любую чепуху; пропадай моя тачанка - все четыре колеса; так не доставайся же ты никому; раз пошла такая пьянка - режь последний огурец; и т.д.

Я имею в виду, что, говоря о духе, надо бы выдать на-гора хоть какое-то его определение. Ну, какую-то точку опоры дать людям! А вы норовите взяться за переворачивание земного шара, не поделившись оной (точкой) с обществом. А казалось бы, от вас требуется такая малость, что стыдно и просить-то! Точечку надобно! Ма-а-аленькая хотя бы! Ох, и жадный же вы - сам знает, а другим - ни-ни!»

Спокус Халепний

Спокус

Вам лично я, вроде, не обещал ничего. Но вы действительно можете промышлять о бессмертии. Но не вашего лично «я», а единого Целого. Если перестанете отделять себя от него.

К сожалению, у вас это не получается. Вы продолжаете делить мир на части – материальное, идеальное, активное, не понимая самой сути, а именно – условности этих подразделений.

Мир един, а делит его на части наше сознание – исключительно как способ собственного существования, бытия. Потому что, чтобы описать единое, понимать его, надо смотреть на него с самых разных сторон и выделять части. Но не забывать, что это части Единого Целого. А вы забываете. Потому не бессмертны.

Вот такой фокус.

А когда вы разделяетесь на «дух» и «тело», что делает «тело» и что делает «дух»?

«Душа это нейро импульсная активность мозга, на основе квантовых эффектов.»

lak

Красивая формулировка.

В качестве помощи может вы проясните для меня вашу концепцию разбиения целого на части. Возьмём для этого самый короткий ваш пример, а именно:

Виталий Иванов: Дух связывает «я» в единое целое с телом.

Мне почему-то эта мысль напоминает старый короткий анекдот:

- Здравствуйте, доктор! Мы пришли.

- Кто это «мы»?

- Мы - я и триппер.

Спокус Халепний

Вы всё время вырываете фразы из контекста.

Да, есть **материальное, идеальное и активное** – как **функции любой информационной системы**. Конечно, это условное разделение, удобное для описания, по сути, чего угодно.

Но это условное чем-то условно должно между собою связываться. Так вот «дух» всё это между собою связывает в единое.

Понятно, (вижу, не всем) что «дух» тоже человеческое понятие. Повторюсь, всё это только условные разделения и условные интерпретации условного разделения.

А триппер... у кого что в голове вертится. Хорошо, если условно.

То, что какие-то граммы отделяются от массы тела при смерти вряд ли что-нибудь объясняет. С таким же успехом может выделяться воздух из разных отверстий. Что-то меняется в структурах единого. Мало ли по каким причинам? Как это разделить и замерить? Сомневаюсь.

Отделить душу от тела – отделить добрые газы от «злых», непотребных.

Разлагаются ткани, меняются химические составляющие, разлагаются. Отчасти на уходящие газы. Это естественный процесс. Перехода сложного в простое.

Чтобы потом опять иметь возможность возродиться в нечто

Кто-нибудь проверял на себе методику эксперимента? Трупы вряд ли ответят.

Я раньше думал, что под «я» следует понимать организм в целом как одну из составляющих мира. И думал, что при анализе такого организма с философской (не медицинской) точки зрения в нём можно условно выделить духовную и материальную составляющие, которые конечно же не замкнуты в рамках организма, а взаимодействуют с окружающим миром (как отдельные части подсистемы в системе).

В таком случае замена понятия «организм как целое» на понятие «я» вполне допустимо, когда мы анализируем организм как бы с позиции этого самого организма (своего «я»).

В тех же случаях, когда мы хотим анализировать организм как бы от третьего лица (подсматривая за ним из-за угла с помощью как бы «независимых» наблюдателей), то употреблять понятие «я» - это вносить путаницу в концепцию. Ведь мы вроде как хотели противопоставить самоанализ «я» и анализ ТОГО ЖЕ организма, но по-возможности отрешившись от субъективности. Оба анализа имеют право быть, т.к. один дополняет другой.

Это я так думал раньше. А теперь оказалось, что «я» это на самом деле «я» + «тело» + «сознание». Вот поэтому и возникли у меня ассоциации: «вхожу в комнату, смотрю - там я сижу». Обычно это происходит минут за пять-десять до вызова скорой психиатрической помощи.

[Спокус Халепний](#)

Спокус. Под «я» я подразумеваю высшую или одну из высших известных нам форм развития «активной инстанции». Простейшие проявления которой восходят к всеобщему принципу движения и взаимодействия самых простейших структур, и в пределе - субстанции.

«Тело», соответственно, - наше тело, соответствующее уровню нашего «я». Что же тут непонятного?

Это «я» с «телом» и «сознанием» (активное, материальное, идеальное) должно что-то связывать. Возможно, этим занимается «дух». Но научных подтверждений этому у меня нет. Видимо, у вас тоже.

Ну и что? :)

Вопрос об отделимости души от тела не столько философский, сколько практический. Исследования медиумизма еще в 19 веке показали, что душа вполне может существовать без физического тела. (См. А. Аксаков «Анимизм и спиритизм», А. Конан Дойль «История спиритизма», В.М. Запорожец «Контурные мироздания» и др.).

Задача философии - объяснить как это возможно.

[Евгений Иванов](#)

Как это возможно...

С моей точки зрения, мир представляет собой совокупность и суперпозицию информационных систем (ИС). Каждая ИС - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. Причем для любой ИС уровни развития всех трех аргументов соответствуют друг другу.

Для человека - ИС одной из высших уровней иерархии - материальному, идеальному и активному соответствует: тело - высоко-развитый материальный мир, сознание - высоко развитый идеальный мир и «я» - высоко развитая активная инстанция. Под «я» можно понимать и «душу».

Тело, сознание и душа (или «я») могут существовать лишь в совокупности. Эту ИС, совокупность трёх аргументов мы и называем живым человеком. При распадении ИС, уходе «души» человек умирает.

Это вполне очевидно.

Однако ИС человека вложена в ИС более высоких уровней. Причем, все эти ИС более высоких уровней нам неизвестны. Это может быть, например, Природа в целом, тремя аргументами которой являются её мир материальный в своей совокупности, мир идеальный понятий и... некий аналог «я» человека или «души» человека более высокого уровня иерархии, в которую входят все «я» Жизни.

Есть такое, например, понятие как «ноосфера».

Идеальный мир Природы объединяет в себя все понятия, представления всей Жизни. Это выражается, например, в «языке птиц и зверей». И т.д.

И вот наша «душа», отлетая от человека, попадает в эту совокупность более высокого уровня и в ней, может быть, даже не растворяется, но сохраняет себя. Но все-таки не как отдельное идеальное или отдельное активное. Но именно в совокупности материального, идеального и активного всей Природы.

Просто говоря. Если вдруг исчезнет материальная часть Природы, например, в результате какого-нибудь катаклизма, войны, - исчезнет и соответствующие идеальная и активная составляющая. Т.к. у них просто не будет носителя. И, конечно, исчезнут окончательно все наши «души», души всех умерших людей.

А пока эта общая материальная часть есть, есть надежда на сохранение наших душ. Даже и после смертей.

Эта совокупность более высокого уровня и рождает новые «я», вкладывает новые «души».

Приблизительно так.)

Конечно, многие заблуждаются. Это вполне очевидно.)

Могу заблуждаться и я.

Однако же, никто еще не показал моих заблуждений. Не доказал.)

Почему вы думаете, что наши «исходные посылки не истинны»? И ведь, на самом деле, порой трудно понять, где «причина», где «следствие». Ведь у каждой причины тьма следствий, а у следствия каждого - тьма причин. Не так же ли и с «посылками»?

Ведь на самом деле, наше мировоззрение - единый клубок взаимосвязанных понятий, в котором зачастую вместе с изменением выводов, меняются и посылки.

Бог для меня не Природа, Бог для меня - наша Вселенная. По сути, известная нам ойкумена и то, что в ней нам еще неизвестно. Наша Вселенная и наш Бог развивается вместе с нами, а мы вместе с Ним.

А бог - это вселенная, вечная и бесконечная. Неизменная в вечности своих изменений. В ней осознаёт Себя Бог. Приходит и однажды уходит.

Теперь вы меня спрашиваете опять, что такое есть «дух»?

Согласитесь, единого понятия «духа» не выработало человечество. Я лично рассуждаю в рамках собственного мировоззрения, сформированного самостоятельно. Однако отталкивающегося, естественно, от лучших наработок философии и религии.

На самом деле, есть несколько достаточно размытых понятий, таких как «дух» и «душа». Они ощущаются, скорее, интуитивно.

В Теорию Информационных Систем (ТИС) они не очень-то помещаются. ТИС говорит о мире как совокупности ИС. Каждая из которых - функция от трех аргументов: материального, идеального и активного. **Под «духом», «душой» можно понимать то, что объединяет эти три аргумента в единое целое, формируя некую конкретную ИС.**

Теперь чем может отличаться «дух» от «души»?

«Дух» это нечто ближе к активности, активной инстанции, нашему «я».

«Душа» же, на мой взгляд, ближе к сознанию, идеальному миру, сфере понятий.

Т.е. в материалистической системе понятий надо говорить о материальном, идеальном, активном. Что в случае человека соответствует - телу, сознанию, «я».

А в идеалистической системе понятий можно говорить о теле, душе и духе.

Как-то так.

Нет изначально высокого мира духовного и низкого материального. **Во всех участках вселенной высшие по месту уровни развития материального, идеального и активного соответствуют друг другу.**

Где материальные структуры низких ступеней развития (например, только неорганические, неживые структуры, тела), там соответствующие им уровни развития идеального и активного.

И где материальные структуры высших ступеней развития (например, разумная цивилизации), там соответствует материальному – идеальное и активное. И духовное.

Духовное, по сути, некоторый аспект идеального мира понятий. Вне высокоразвитой среды материального его нет.

«Духовная составляющая» развивается эволюционно как результат запечатления все более сложных следов, возникновения жизни, идеального мира понятий и развития этого идеального. Внутренняя структурная информация при этом достигает свойств информации внешней. Объективное рождает из себя субъективное.

Именно тогда во вселенной начинает рождаться Вселенная, бог осознавать себя в Боге.

«Субъект» - ИС с высоко развитым материальным миром, идеальным миром (понятийным) и «я».

«Я» восходит из всеобщего принципа движения и взаимодействия, простейшей активности.

И все это - и «духовность», и «я», и человек в совокупности выросло в процессе эволюции из элементарных следов от соударений простейших тел.. в вечной и бесконечной, бездуховной вселенной, неограниченном вместилище случая, налагаемого на первичную плоть - субстанцию, темную материю, эфир.. Или как угодно можно назвать.

Честно сказать, не верю в самостоятельное существование идеального, духовного или самостоятельное бытие активного, «я» - без соответствующей им материи.

Другое дело, что это **духовное, идеальное, высокоразвитое активное (выше человека) может существовать в других совокуп-**

ностях, нам неведомых. Которые объединяют, например, многих людей в нечто целое - народы. Эгрегоры мест или что-то ещё.

Это более крупные совокупности, но не обязательно более развитые. Потому как на Земле сегодня все мы имеем ту материю, которую.. Которая есть. И ей должны отвечать сущие идеальности и активности.

*«Сказал Пророк: «Спасёт мир Красота,
не мнимая, телесная, земная,
но Красота Духовная ХРИСТА,
что Жизнь Свою отдал, людей спасая».*

Это утверждение, на мой взгляд, требует не слепой веры, но осмысления.

Слепая вера – худшее злодеяние перед Господом. Мы посланы в мир не для слепой веры в артефакты, в большинстве своем созданные все-таки человеком, но за прошествием многих веков, смысл которых потерян. Вера должна быть живая. И если что-то нам не понятно, надо это понять. Своим разумом, который нам для этого и дарован.

Я лично не понимаю вышеприведенную фразу. Что такое «духовная красота» в противопоставлении ее красоте телесной? Разве могут быть в абсолюте, к которому мы стремимся, разные понимания истинного? Истинная красота объединяет в себе духовное и телесное. И противопоставления одного другому, телесного духовному заводят в тупик. Даже лучших. Не говоря уже обо всех, кто не очень хорошо понимает, о чем вообще.

Мир един, Бог един, и все зло в мире, возможно, от противопоставления телесного духовному. Нет?

Просто телесное должно отвечать лучшим достижениям духовного, а духовное не отрываться совсем от телесного. Иначе, получается жизнь, с одной стороны, без духовная, а с другой - полностью оторванная от реалий.

Да, человек не может перестать быть животным, это естественно. Но может стать Человеком, объединяющим через себя весь мир и отвечающим за него.

Чистую «духовность» без плоти, видимо, можно получить только в компьютере, если удастся создать электронный разум. Но ведь и он бесплотным не может быть. Т.е. нет его без компьютера.

Однако компьютерные технологии в некотором смысле, в частности философском, прямые продолжения христианства.

Все имеет единую природу. Но по-разному проявляет себя.

Христианином я себя не позиционировал.

Что-то важное, нужное, верное есть в любом из учений, любом представлении, задержавшим свой облик хоть на некоторое время. И в христианстве, конечно.

Душа... Мы далеко не разгадали всех тайн мироздания. И те процессы, которые происходят в человеческом мозге, сознании, ноосфере, на мой взгляд, - энергетические, информационные. А значит, материальные. Потому что... И «материя» сама - определённым образом структурированная энергия.

И это все разные цветы... На одном поле.

Если не станет Земли со всей развитой иерархией её материальности, не станет и никаких «душ».

Потому как, если душа одного человека соответствует его телу, и когда тело возвращается в землю, единую материальность, душа возвращается в свою небесную «землю», коллективное идеальное, некую «ноосферу». Как угодно можно назвать.

Но уровни развития материального, идеального и активного в нашей Глобальной информационной системе Природы плюс цивилизации – соответствуют друг другу и по отдельности не могут существовать. И если будет разрушена инфраструктура материального, тут же разрушится соответствующие ему коллективное идеальное и активное. Соответственно, все души исчезнут раз навсегда. И наоборот, если разрушится коллективное идеальное, ноосфера, тут же погибнет Природа и цивилизация.

Все это, на мой взгляд, вполне очевидно и не требует доказательств, опытов и экспериментальных проверок.

Кроме законов Природы нам ведомых, хотя бы отчасти, есть и совершенно или почти неведомые законы и проявления. И так называемый Дух связан именно с этими проявлениями, нами непознанными функционированиями ноосферы, коллективного идеального. Иногда это проявляется в облики «Бога», каковым люди хотят видеть Его или оказываются способными воспринять.

С возникновением жизни и Разума в данном конкретном месте и времени, (возникновением конкретного места и времени) в бесконечной вечной вселенной бесконечный и вечный бог начинает осоз-

навать себя в Боге, вселенная начинает осознавать Себя во Вселенной. По сути, через нас с вами материя начинает осознавать себя, поднявшись до уровня осознания.

Вот, собственно, и всё. А Дух - одно из проявлений Вселенной, нами ещё далеко не распознанное и не структурированное в систему понятий.

2016

О новом Христе, 1

Христос живет в каждом из нас, если мы живы. И Он требует от нас жертвы при жизни.

На мой взгляд, дело в том, что от пришествия Христа две тысячи лет назад многое изменилось. Не хочу подбирать цитаты, но я исхожу из того, что не только Христос, но и все люди, человеки – дети Господа Бога. И Он говорил нам об этом, не сомневаюсь, можно найти. Вопрос - только в мере осознания Истины.

Да, Христос лучше всех знал Отца Своего. И именно потому – уникален. И мы должны стремиться к этому опыту, как вершине. Но! Не унижая себя, не забывая, что и мы – дети Его!

Иначе ведь ничего не получится, всё бесполезно.. Делание веры своей именно, конкретно по месту и времени, – необходимо!

Нет, я не могу с этим согласиться.

Любые многозначные слова – и уж, конечно, Христа! – можно интерпретировать как угодно, подбирать выборки. У Вас не правильная интерпретация.

Возможно, и всё, что касается Христа, не совсем правильно. Возможно, христианство – не верные интерпретации его – завели нас в тупик.

Именно поэтому стоит отвлечься от текстов двухтысячелетней давности и попробовать что-то сказать самому, своими словами! Полагаю, именно этого ждет от нас Господь Бог, считая всех нас детьми своими, а не плохими, бледными копиями Христа. Бубнящими непрерывно одно всё и то же, не умея понять даже того, что сказал Он. И уж тем более, боясь сказать что-нибудь от себя.

Служить миру надо не смертью своей, а жизнью. И Христос, я об этом всегда говорю, - здесь не лучший пример.

Нам совершенно искусственно и неверно навязывается смысл Его бытия. Надо брать пример не со смерти Его, но Жизни!

Он и сейчас среди нас – в Жизни Своей!

Аир Эл!

Интересно. Грамотно. Но, на мой взгляд, вы говорите о вторичных вещах.

Пол – мужской, женский, размножение... даже и «власть»... это то, что перешло к нам от животных и необходимо было на переходном этапе – от бытового сознания к космическому. Которого мы еще не достигли!

Бог (или Мир) дал человеку – сознание, понимание, высшее рядом с другими животными, тварями. Именно поэтому Он сказал – не только ««плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» - Но!!! – «и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,]...»

Именно потому, что человек создан Богом для большего! И как мы исполняем предназначенья Его?

Да, надо искать смыслы в библейских текстах – на самом деле, во всем можно найти смысл бесконечный, он – в нас. Но! намного важнее, открыть новую Страницу Книги Времен и записать в ней свой текст, соответствующий новому времени.

От канонических текстов надо брать мудрость, учиться... но, если мы ничего не сделаем сами – именно что наступит Апокалипсис. Об этом Библия и говорит.

Каждое поколение ответственно за свое время, при всем уважении к прошлому.. Но если лишь к нему обращается – Настоящее превращается в пропасть между Прошлым и Будущим!

«Если бы Вы только знали, захотели знать, кто Вам в ученики предложил...»

«А об ученичестве Вы это сами поняли, между прочим; никто Вам его напрямую не предлагал... И слово «ученик» сказали Вы. Не мы. Не я. И это хорошо.»

Найдите Бога в себе, и да не станет это гордыней. Тогда живите среди людей так.. чтобы они не слепли. От Сияния Вашей Славы!

:)

Чтобы стать Учителем для Учителя, надо научиться, для начала, если это возможно - вообще! – формулировать божественным, говоря проще, хотя бы - поэтическим языком вдохновений :)

Отвечаю Вам так потому только, что Вы - Мне так отвечаете :)))

Надо всё-таки реально понимать своё место :))))))

Все мы – дети Единого, и никто один не является - Им! Но в каждом есть частица Его «Я» - божественная! И не надо возвеличивать свою рядом с другими!

Это плохой тон :) Говорящий о непонимании самого главного!

Я понимаю, о чем Вы говорите. Лет 25 назад, наверное, в минуту такого же вот отчаяния, у меня родилась фраза.

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не слова. А когда ушёл Он, стали они, топясь, драться за каждую Его Строчку. Собрали все... Но Слова уже были рассыпаны... И вновь власть получили мёртвые буквы!

Да, Он рождается, воплощается в каждом из нас. Снова, и снова... И каждый в себе узнаёт Его, в меру свою. И не желает, и не умеет увидеть Его в других.

Это такая беда...

Как будто взбесившиеся клетки единого организма, помыслившие себя свободными.. от всего, вместо дружеского сотрудничества - отказываются друг от друга.

Или принимают власть над собой не самых лучших.. и не из того места.)

Но я Вас хорошо вижу. И приветствую Его в Вас! :)

Христа признавали 400 лет. И до сих пор не все его понимают. Может быть, прошло чересчур много времени? Понимать надо немножко быстрее. А потом не проверять.

Впрочем, Проект «Вселенная» несколько о другом. Да и времени... Было другое время, Христа ожидала вечность. Сегодня всё может закончиться быстро. И память о Христе тоже. И только начинающийся осмысливаться Проект «Вселенная»... что грустно.

Познание и развитие мира может быть бесконечным. Если мы реально хотим этого.

Христа тоже не понимали. Не только ругали и обзывались, но били камнями и распяли на кресте. Он страдал... почему? Потому что перестал верить в Отца Своего.

«Ересь от себя - самоубийство.

А философия, как известно, лишь разрушает, чем созидает.

«Новое-старое» при упоминании имени Христова - очередная демагогия: Истина, Любовь и заповеди Его не меняются веками.»

Василий Вялый

А как же люди до Христа жили? Или это были не люди?

На мой взгляд, Христос расширил человеческое сознание, но не создал его. Он был явлен во вполне определенный момент, когда люди созрели до этого, и показал, каким может быть человек, что дальше может он совершать. Но Он был один. Первому всегда трудно. Но не Он ли сказал, все мы – дети Его? Просто у каждого своя мера осознания.

Все мы должны служить Господу. Но не смертью своей, а жизнью; не уходом от мира, но его созиданием. Продолжая лучшие дела Господа. Потому как познание и развитие мира может быть бесконечным. Творение не закончено, и вместилище бесконечной вселенной оно может не закончиться никогда, благодаря разуму и рукам человеческим, людям - любимейшим из детей Бога, плоть от Плоти, дух от Духа, сила от Силы Его.

Случайно получилось. Нет, я говорю только своими словами. Но интересные чужие мнения уважаю.

Вы хорошие цитаты приводите, и в них, безусловно, глубокий смысл.

Но, на мой взгляд, каждый, познакомившись с классиками, пророками, учителями, должен сам двинуться несколько дальше. Рисковать. Услышать голос Его - что Бог говорит тебе именно. Чтоб не остаться только учеником, вершили слова твои и дела - богаславящие.

Был Он, и было Слово Живое. Но опять не узнали Его. Потому что желали знать буквы, а не Слова.

А когда ушёл Он, стали они, торопясь, драться за то, что сказал Он. Собрали все... Но Слова уже были рассыпаны. И вновь власть получили - мёртвые буквы!

И так во все времена - Он проявляет Себя в каждом по-Своему. Но мало кто замечает Его даже в себе. Тем более, не готов видеть в других... И все почти проходят по жизни мимо самого лучшего. А ведь драгоценное - рядом. Надо только увидеть Отца Своего, который - повсюду.

Я думаю, Бог создал человека не для того, чтобы он повторял чужие слова. И даже не для того, чтобы чьи-то осмысливал. Не только для этого. Но чтобы каждый – именно каждый! из любимейших Его сыновей - творил собственные слова и дела, возвышая Славу Господню. Вместе со всеми.

Нельзя перекладывать собственную ответственность на детей Господа, которых нет уже 2000 лет. Это время нашей ответственности. Перед Ним, целой Вселенной!

Никакими мантрами, написанными когда-то, её не подменить. Нельзя жить чужой жертвой, каждый создан Богом для собственной. Своего личного счастья продолжения Творения мира, вместе со всеми! Но каждый – по-своему. Не смотря ни на что. На любые действия Дьявола!

Это время нашей ответственности. Христос её с Себя не снимал.

Нас не так просто убить. Потому что слишком много раз уже убивали.

Вы правы в том предположении, что это стихи не только об Иисусе, но обо всех людях ищущих и нашедших Себя. Бог в каждом, Иисус был лишь одним из Его Сыновей. Может быть, лучшим, любимым... Кто знает?

Но ведь дело не в этом.

Его легион творцов - неисчислимы. Все мы продолжаем Творение. И Он ждет от нас не чудес, а конкретного строительства, справедливости и добра. Рая не окончательного, но в развитии. Бесконечном развитии!

О Творце и Творении. Обращение к другу

«Человек подобие Творца» - в том смысле, что он в большей мере продолжает Творение. Именно в этом. А не в том, что он внешне похож.

Любовь? – Да! Но... в чем смысл любви? Вы, на мой взгляд, не говорите о главном. – Для чего явлен в мир человек? Был создан мир неорганический, потом мир природы, потом человек – ДЛЯ ЧЕГО?

Для любви?

Какой любви?

Созерцательной? Деятельной?

В чем смысл существования камней, природы? Бытия человека?

Вы об этом не говорите!

А на мой взгляд. Мир осознает сам Себя в лице человека, явленного в нем Разума. Для чего? – Чтобы продолжить Творение! Которое может не заканчиваться – никогда! Потому что в бесконечной вселенной развитие и познание может оказаться – неограниченным! И это – **выбор правильной философии, религии, веры.**

Того мировоззрения, которое нацеливает нас, конечно же, на любовь, альтруизм... Но не только. Нацеливает на нескончаемое познание и развитие мира! Продолжение Творения! Которое каждому, творцу наградою дает счастье! А тому, кто не нашел себя, не нашел Мечты собственной, своей веры – муки отчаяния от собственной нереализации. И здесь – воздаяние. По мере твоей – сомнений и веры, творения, созидания.

Пусть не поймут тебя нынче... А разве понимали Христа?

Но не для смерти в этот мир явлены мы - для жизни. В любви. После которой преумножается красота, благо, добро.. и Тайна, которую мы оставляем следующим поколениям – ещё большей!

С любовью.

Спасибо за Понимание. Для меня это - Знак. И честь. И то, что укрепляет на пути избранном.

Я свободный мыслитель. На мой взгляд, мои мысли не противоречат ни одной из религий, и, конечно же, христианству и православию. Я русский человек, крещен, и, естественно ощущаю органическую свою связь с Родиной, русской культурой и всем что дорого нам.

Творение не закончено, и в этом, главная, наверно, идея. Бог создал мир таким и нас в нем, чтобы Творение не заканчивалось никогда. И в этом – наше божественное предназначение, любимейших детей Господа!

Нет, нет... тут всё смешалось. Христос родился и не жалел об этом. Правда, в конце жизни сказал Отцу: зачем Ты оставил меня? – А может быть, потому Он оставил, что рождены мы для жизни, а не для смерти. И пример подавать надо жизнью своей, а не смертью. И не делать грехов, дабы не пришлось их кому-нибудь искупать другому. За тебя. Кем бы он ни был!

А что значит – не делать грехов? Это означает – не жить для себя, в том числе, не прятаться в молитвах от жизни – а продолжить дело Господа Бога, а именно – Творение Его мира. Нашего мира! Его сыновьями и дочерьми! Разумом своим и руками, сердцем – подаренным нам для деяний добра!

Один раз рождаются по чужому хотению, другой раз самостоятельно.

А именно тогда, когда человек обретает собственную Мечту, дабы продолжить Творение.

Человек и создан для того, чтобы продолжить Творение. Но это не выход за пределы Бога, это – любовь к Богу, поддержка Его, развитие Бога-Сына, любимейшего! – или нет? – Сына бесконечного и вечного бога.

Человечество раздвигает пределы Вселенной и Бога!

«...желание стать Богом, и считается в религии первородным грехом, за что человек и был наказан смертью.»

На мой взгляд, человек явлен в мир, чтобы продолжить Творение, которое, по сути, исчерпало.. пути Его исчерпали все иные возможности, поэтому Бог создал Разум. Или Мир, Природа его создала. Не важно.

В том смысле «не важно», что одну и ту же мысль можно изложить в различных системах понятий – атеистических или религиозных.

Творение не закончено. Оно продолжается. И я лично не отделяю детей от Отца. Это было бы странно.

Никто один никогда не был, не есть и не будет Богом. Но все вместе мы – Бог.

Какие «желания»?

Начинать надобно с понимания. И тогда станет ясно, что радость и счастье возникают, когда твои частные желания совпадают с велениями целого мира. И тогда... как будто что-то ведет тебя, кто-то тебе помогает... Это Бог, Мир. Это - Ты Сам!

Человек явлен в мир Богом, чтобы продолжить Творение. И это в рамках Его замысла. И даже именно – Его суть!

Надо не «спасать», но развивать мир, продолжая Творение, исполняя замысел Божий, своё назначение.

А если спасать – от себя. В смысле - от собственного непонимания промысла Божьего, которое препятствует продолжению Творения.

И это в наших общих интересах – Господа и детей Его, человечества и Природы.

Меня, честно сказать, удивляет непонимание этого. Неужели, не очевидно?

Нет зла, нет добра... есть разум и глупость.

Это очень сложный вопрос. Выскажу свою точку зрения.

Бог создал Адама и Еву, человеческий род не для того, чтобы они понесли наказание за одну единственную, совершенную первородителями Ошибку. Бог создал нас, чтобы продолжить – Творение. Чтобы все мы и каждый – пробовали и ошибались, совершали грехи и осознавали их, пытались понять промысел Божий – для чего именно Он нас создал?

А создал он нас всех – для продолжения Творения и каждого – для своей, особенной Миссии.

Каждый – Сын Божий, неповторим и предназначен Им для своей именно, важнейшей для Него Миссии.

До человека Бог творил по одним законам, чтобы создать Человека, как вершину своего творчества, созидания. А дальше...

Для чего же Он создал нас? Чтобы любоваться? Винить за грехи?

Нет! Он ждет от нас – ДЕЛА.

Бог создал такой инструмент, который уже обладает сознанием, многими сознаниями, промышляет помыслы Божий и всемерно хочет его осуществить – во Вселенной! Везде и повсюду!

Возможности, нам подаренные – уникальны!

И, когда мы, пусть даже и неосознанно, исполняем божественные желания – продолжения творения мира и познания его нашими

ощущениями и разумом – это Он видит мир через нас! Он – его через нас развивает, продолжая Творение!

Так вот, когда, мы исполняем эту порученную нам Миссию, детей Его возлюбленных, Он радуется за нас, и мы вместе с Ним радуемся, ощущая в себе – награду Его! Именно когда, пусть даже и неосознанно, а лучше – осознанно, наши помыслы и дела, поступки совпадают с промыслом Божиим. С продолжением Творения!

Нам надо отделять зерна от плевел.

И что есть зёрна? Зёрна – прорастают и дают урожай. Урожай приумножения Божьей Славы. Познания и развития мира.

Плевелы – это ничто, пустое. Наши грехи, уводящие от истинного пути, то, что не дает урожая.

Отличать зло от добра... Это самое главное.

Но! Надо понимать зло и добро не по отношению к нам (только лишь к нам), а по отношению к Целому, Богу.

Отделять зерна от плевел – не по отношению к нам, а по отношению к Богу. Здоровью, Урожаю, познанию и развитию целого мира, нашей Вселенной. В которой каждый – лишь часть, но не Целое. Но часть неразрывная с Единым и уникальная!

И все вместе мы и есть – Бог, который никого не создал напрасно и надеется Он на каждого! Чтобы жить вечно.

И, я думаю, то, что подсказывает в сердце каждого Бог, и является истинной. Да, не Истиной абсолютной, потому что никто один из детей Его ею не располагает... Но! Если сложить все наши искрение помыслы вместе, это и будет настоящей Истиной Бога.

А нет никаких претензий. У меня точно. Это ко мне, полагаю, претензии есть. Потому как не слишком последовательно исполняю волю Господа нашего. Случается, что грешу, слаб. Пекусь порой о делах своих, а надо бы только божеских.

Но ведь, поддерживая собственное существование, бытие, я исполняю волю Творца, что меня создал и послал для чего-то на Землю. В облике человека. И надо понять для чего. Разве не это – основное назначение жизни у каждого – понять, для чего создал тебя Господь?

Вот вы говорите, молиться... Я, наверное, уже повторяюсь... и - всё? Почему только «молиться»?

Я не против молитвы, но почему вы против дел богу угодных? Строительства прекрасных храмов. Обустройства вокруг них земли. А потом и вокруг этих земель – всей Земли. И потом всей системы Солнечной! Нашей галактики. И нашей Вселенной!

Естественно, богоугодный мир могут построить только хорошие люди, ясно осознающие своё божественное предназначение – продолжить Творение мира. Прекрасного мира Бога, людей, богов и людей, бого-людей... Какая разница, как называть, важен, по сути ведь – результат.

И разве не все добрые люди, не важно, гностики, православные христиане или католики, буддисты, верующие других религий не хотят одного и того же в лучших своих устремлениях?

И не есть ли мировоззрение – только форма осмысления мира, для понимания собственного предназначения? И не все ли религии, философии Идеалом своим имеют одно и то же – Продолжение Творения Мира Богом – через своих детей.. возлюбленных!

Особенно меня заинтересовали мысли о смерти и медитации, о Творце и Творении - это последнее очень перекликается и с моими мыслями, текстами. Да, Творец и Творение это одно.

Медитация... я сторонник деятельной медитации, иначе, она действительно, переходит в смерть. Человек все-таки создан творить, продолжить Творение, причем в мире реальном. Или во всех мирах, включая реальный.

Безусловно, я выдвигаю теорию или гипотезу. Доказывать есть Бог или нет, а если есть, то каков Он и как сотворил мир.. можно лишь постулатами веры. То есть рационально доказать невозможно.

Вообще все что угодно можно доказывать лишь в системе человеческих представлений. Каковых тоже порядочно.

Согласно МОЕЙ точки зрения, мир создал не некий совершенный Бог-Разум, способный из ничего сотворить все что угодно. И творение было не единовременным. Мир творится всегда. По крайней мере, с начала Большого взрыва - порядка 13-ти миллиардов лет.

И до момента возникновения человека разумного в нашем участке вселенной творение происходило в игре случая с необходимостями. От простого к все более сложному. Без участия разума - какого бы ни было!

В бесконечной вселенной вероятность возникновения жизни - достаточна. И жизнь возникла! Повторюсь, в игре случая с необходимостями. Т.е. эволюционно.

Под необходимостями понимаю уже сущие связи - физические, химические, потом биологические. Под случаем - всевозможные случайности взаимодействий всех сущих уровней иерархии структур.

Этот процесс описан в трактате (небольшом) «Эволюция информационных систем», [3].

Жизнь и Разум возникают по этой схеме, через бесчисленное множество проб и ошибок, естественный и понятийный отборы. А вот далее, после возникновения Разума... у мира появляется возможность продолжить Творение уже осознанно, с помощью Разума ограничивая излишние, заранее известные негативные пробы.

Разум, на самом деле, - еще одна необходимость, ограниченное необходимое для дальнейшего саморазвития мира.

Саморазвитие неразрывно связано с самопознанием. Мир сам себя познает, узнает собственные возможности, чтобы разумно их применять для развития и создавать возможности новые. Новые объекты и связи, структуры.

И так может быть без конца! В бесконечной вселенной наша Вселенная, ограниченная сферой высших взаимосвязей - разумных, может развиваться неограниченно!

В этом суть Проекта «Вселенная».)

Материя, мир вполне бессознательно «обладает пониманием того, что для нее плохо, а что хорошо». И это естественно, потому как в бесчисленных столкновениях, взаимодействиях среди других остаются наиболее жизнеспособные, сохраняющие собственные структуры среди многих случайностей. Для этого разум не требуется.

Людам свойственно обожествлять разум. Но есть, и это вполне очевидно, другие способы саморазвития, творения мира - бессознательные. Они и осуществлялись до возникновения Разума, и продолжают осуществляться. И Разум лишь один из факторов, способов – новых способов развития мира. Продолжения Творения. И возник он отнюдь не случайно, а именно потому, что другие сущие способы творения, по сути, были исчерпаны.

Но, как, например, возникновение языка и затем компьютерной, цифровой информатики – как способов обмена информацией не отменяет способы обмена информацией, существовавшие до них, но дает новые возможности, так и возникновение Разума предоставляет новые возможности для Творения, но вовсе не отрицает и не заменяет имеющиеся до того.

Когда говорят о некоем высшем Разуме, Боге, сотворившем всё сущее, тут же возникает естественный вопрос, а откуда Он то Сам взялся? Каким образом был создан и кем?

Наличие Бога отодвигает вопрос о сотворении мира только на шаг назад. Отнюдь не последний.

У меня другая гипотеза.

То, о чем я говорю, вовсе не означает отсутствие Бога. Наоборот, выводит Его из плана слепой веры в осмысленный план творящего Разума. Разума человека, который сотворил Бог для продолженья Творения, которое – осознанное и сознательное! – может не заканчиваться ни-ког-да!

Мы именно должны осознать промысел Бога. Дабы не случился Апокалипсис.

2016

Смысл и цель. Обращение к другу

Ответ на вопрос «для чего человек создан?» - очень простой. И не важно, кем создан, Богом или же миром. Человек создан для продолжения Творения. И именно потому, что только с помощью Разума, а именно человеческого Разума, это даровано нам, мир, Вселенная выходит на новые уровни саморазвития и самопознания.

Чем характеризуются уровни развития мира? Количеством исчерпывающей информации или, что то же, интегралом недублирующихся качеств. С развитием мира, нашей Вселенной, очерчиваемой границами действия высших взаимосвязей, все расширяющимися границами – значение интеграла исчерпывающей информации или же сфера качеств, что то же, все возрастает. Это вполне очевидно. В этом и заключается развитие мира.

Да, даже инфузория обладает некими навыками, например, избегать повышенной температуры, но это не означает, что инфузория разумна. Но она является одним из важных этапов возникновения Разума. С эволюцией мира, количество и уровни таких навыков все возрастают и усложняются. Происходит это в обыкновенном соревновании и борьбе за выживание. Побеждают и передают дальше свои умения, данные и таланты, - наиболее оптимальные в общей среде. В результате чего однажды совершается качественный скачок – возникает Разум, способность не только реагировать на воздействия извне, но и осознанно руководить изменениями по некому плану, формируемому в идеальном мире психики, а потом и сознания.

А в то, что сначала был разум, а потом возникла инфузория, ежик и человек, а не наоборот – это прерогатив веры, а не разумной теории, гипотезы, хотя бы пытающейся логически объяснить сущее. Используя, конечно же, и интуицию, и пространственное мышление.

Я, конечно, в свое время читал...) В том числе, и про опыты с инфузориями. На базе прочитанного и собственных размышлений у меня сложилась достаточно стройная, на мой взгляд, теория эволюции мира. Развитие неорганического мира, возникновение жизни, совершенствование природы не слишком длинно, тезисно описано в небольшом трактате, уже упомянутом ранее - «Эволюция информационных систем», [3].

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v&book=97#97

Конкретно об опытах с инфузориями и их значении в главе «2.5 Ступени эволюции организмов, I».

<http://www.proza.ru/2002/11/05-78>

Говорить обо всем с нуля почти бесполезно.

На все ваши вопросы ко мне уже отвечено в этом трактате, попробуйте хоть полистать, появится почва...

Что же касается значения человека, оно вовсе не маленькое. И всё возрастает. На Земле человек имеет уже довлеющее значение, выходит в космос. Постепенно освоит Солнечную систему и выйдет к звёздам...

Я вижу волну Разума, распространяющуюся в бесконечной вселенной. Какая мощь! Слава!! Свободный полет!!!

Я вовсе не сухой, упертый материалист, как могли вы подумать. Просто считаю, что любую концепцию, когда она есть и того стоит, а не просто вера слепая,- можно излагать в различных системах понятий: материалистических или идеалистических, религиозных или атеистических и других.

Так, по сути, и происходит. Единый наш мир, единственный и общий для всех, люди объясняют в различных системах понятий. Мои объяснения в материалистических терминах возникновения и развития нашей Вселенной, появления жизни и разума, цивилизации представляются мне удобными.

Но та же самая теория у меня записана и в терминах религиозных.

Кроме того, пишу неплохие стихи. Так что не все так запущено.

Сразу видно, вы не любитель фантастики и мало её читали.

Откуда вы знаете, что ограничение скоростью света неизменно и вообще существует? Из учебников? Не так давно, лет 200 назад люди не знали ни электрических, ни ядерных сил, не умели летать, о космосе даже и не мечтали, считали Землю центром Вселенной – ну, чуть ранее пусть. Кстати, они в этом не сильно ошиблись. Земля, действительно, центр, в которой наша Вселенная зарождается.

Только лишь зарождается! Материя в нашей точке бесконечной вселенной только начинает сама себя осознавать. Через человека.

И в этом накоплении знаний, умений и есть суть развития мира, накопление исчерпывающей информации - расширение нашей Вселенной. Которое и утверждает, провозглашает проект «Вселенная».

Вашим способом меня переубедить невозможно. Поздно уже. Как, возможно, и вас. Я, собственно, и не ставлю цели такой. Доказать ничего не возможно. Но всегда интересно узнать, услышать что-нибудь новое. А не про ограничение «скоростью света».

Если кого-то полностью удовлетворяет круг общеизвестных идей, он никогда не внесет в мир ничего нового. Если же человек не находит чего-то необходимейшего для себя, не находит в целом мире чего-то, можно сказать, родного, близкого именно для него самого, тогда он страдает от этого, начинает искать свое близкое через собственное выражение - и раскрывается.

Все новое рождается Богом, Вселенной. А потом, иногда, находит в самопознании высших «я» себе объяснение, познает собственное строение, естество, душу свою. Мир бессознательно творит новое и сам же - Разумом открывает его в себе, тем самым каждый раз восходя на новые уровни самопознания, обретая новые возможности саморазвития.

Феникс возрождается из пепла каждый раз по-своему. Потому что в бесконечности пространства и времени бесчисленное множество вариантов Творения. Но каждое из них для чего-нибудь предназначено. И само должно понять – для Чего.

И большое «Само», и маленькое. Все, кому дарована способность самосознания во вселенной...

Вы ведь тоже не хотите осознанно участвовать в Проекте «Вселенная», строить Общество Реализуемых Возможностей. Но вы, тем не менее, участвуете в этих проектах, пусть неосознанно. И я это прекрасно осознаю.

Возможно, и я участвую в вашем Проекте, и тоже пока неосознанно.

Надо это хорошо понимать.

Все творцы продолжают Творение.

Так что всё не так плохо, на самом деле. **Если не упираться только в свои разработки и понимать, что каждый призван в мир для своей особенной Миссии, найти и реализовывать собственную Мечту. А вместе всё это, все наши усилия и есть – строительство нашей Вселенной, по Проекту «Вселенная», в котором участвуют все абсолютно, и всё больше, и больше – осознанно!**

Считаете Христа Богом Сыном? И Сыном Бога? Любимейшим Сыном?

А мы, все остальные - разве не дети Его? Плоть от плоти. Нет?

Сделайте следующий шаг и имейте смелость признаться, что вы сами и являетесь Богом. Но только не один вы, а и я - тоже. И все участники «Философского Штурма».

Различна лишь мера осознания.

Далее. Логично признать, что мы здесь не какие-нибудь особенные, но и все люди Земли - дети Божьи и Он Сам. И не только люди, но и все звери, все твари.

Идя еще дальше, надо признать, что и все тела, и даже все атомы являются органическими частями единого Бога. Бога нашей Вселенной. Которая, собственно, и есть Он.

Материя, вселенная с маленькой буквы осознаёт в нас Себя, бог становится Богом.

И это очень большая ответственность!

По-моему, вы её ощущаете. Не даром, так горячитесь!

У вас есть собственные идеи, мечты.. значит, вы вполне осознали Себя, свою Миссию в нашей Вселенной. Это и является главным.

Единственно что, **надо соизмерять собственное осознание мира с осознаниями других, признавать, что у других могут быть собственные идеи, взгляды на мир, мироустройство, собственное мировоззрение. Все мы ищем Истину, каждый со своей стороны. И все вместе осознаём Единое, все вместе являемся Богом, и все вместе продолжаем Творение - нашей Вселенной.**

Нет и не может быть ничего окончательного. И зачем оно нужно? Познание и развитие мира в бесконечной вселенной - не ог-

раниченно. И каждый находит счастье своё, реализуя себя в этом процессе.

«Цель ничто, движение всё». Но не бессмысленное движение - то, которое доставляет радость творения, творчества, расширения мира количественное и качественное. Именно в минуты творения человек достигает – получает как воздаяние? - настоящее счастье. Угадывая истинные цели Единого.

Так чего же еще? Запечатлеть себя в творении собственном, которое часть творения общего, разве это не счастье? - Смысл и цель!

2016

О метафизике

Пункт 1. Ваша метафизическая концепция принадлежит к традиции русского космизма. С чем не спорю. Ваше право. В космизме очень много привлекательного. Из чего однако не следует, что все метафизики в мире должны стать космистами.

Пункт 2. Аналогично Вашим, могу задать те же вопросы и Вам: «В чем смысл такого подхода? Что дает он человеку и нашему миру? Как это можно использовать?» Вы полагаете, что именно космизм разрешит все вопросы, стоящие перед людьми и метафизиками?

*Пункт 3. Ничего не имею против того, из чего Вы исходите, говоря о добре и зле. Ваше право. Но когда Вы начинаете говорить об **абсолютном добре**, то немного превышаете свои же высказывания. Исходите из понятия добра, **обусловленного** метафизической концепцией космизма, а говорите о **безусловном** добре и зле. Вот на это противоречие я и пытаюсь Вам указать. И на большее не претендую.*

*Пункт 4. В итоге у меня закрадывается сомнение. Если Вы с грандиозной системой космизма и встроенности в саморазвитие Вселенной не можете решить малюсенькую логическую задачку соотношения **абсолютного добра** и **относительных** добра и зла, то что говорить о Вселенской пользе. А проблему **абсолютного зла** не указал, поскольку считаю ее ложной, и уж точно ничего хорошего человечеству не несущей.*

Сергей Борчиков

Смысл космизма широк, и, наверное, философы этого направления понимают его по-разному. Скажу о смысле Проекта «Вселенная».

Этот Проект предусматривает или предполагает переход от бессознательного строительства нашей Вселенной к осознанному. Вижу, не все понимают, что подразумевается под нашей Вселенной и её строительством. По сути, речь о расширяющейся ойкумене. Человек исторически открывал всё новые земли, распространялся, захватывал всё большие территории и вот освоил практически всю территорию планеты Земля. Начал выходить в космос и продвигаться всё дальше. При этом, согласитесь, происходит определенное строительство - инфраструктуры, городов, промышленности, культуры и прочего. Развивается и сам человек, по крайней мере, органиционно. Социумы находят всё новые формы.

Но всё это идет без определённого плана. Не только без Плана, но и без цели. Более того, без какого-либо понятного мировоззрения. Без философии!

Прикиньте. По сути, происходит хаотичное, неорганизованное развитие ойкумены якобы «разумными» индивидами и сообществами! Спорящими друг с другом, враждующими и даже воюющими!

Под «ойкуменой» древние, кстати, понимали Вселенную. И они не ошибались! Это - наша Вселенная!

И вот разве продолжение такого порядка - нормально? Разве не дело философов осмыслить и предложить мировоззренческую концепцию, отслеживающую процесс расширения человечества во Вселенной, по сути, - строительство нашей Вселенной?

По-моему, это не то что логично, - крайне необходимо. И сегодня уже просто требует немедления!

Что же касается «абсолютного зла и добра». Да, я говорю, что есть теоретическое понимание таковых в бесконечной вселенной. Но нас интересует конкретное приложение - к нашей Вселенной, ойкумене. И можно, и нужно спуститься из космоса, с небес на эту конкретную ступеньку и **считать абсолютным добром - всестороннее развитие нашей Вселенной, ойкумены, абсолютным злом - её разрушение.**

Вроде, всё просто и однозначно.

Что же касается добра на бытовом уровне, оно имеет к добру абсолютному опосредованное отношение.

О «метафизике» судить не берусь, всё, что «за физикой» доступно мне только в ключе поэтическом, не рациональном. И здесь, конечно же, невозможны Проекты конкретные.

Каков вывод? Всему есть место своё - планам, делам, соответственно, их обоснованиям и проектам. И тому, чему сегодня трудно найти конкретное употребление - метафизике. Кто знает, может - когда-нибудь и она окажется важной? А может, и главной.

Но в Академии наук, как теперь говорят, должны заниматься не только теоретической физикой, но и прикладною наукой. К чему и относится Проект «Вселенная» непосредственно.

Всё это происходит, потому что нет конкретного позитивного мировоззрения. Я как раз только что на эту тему выставил пост у Сергея Борчикова.

Ни философия, ни религия не бессмысленны, когда они создаются живыми людьми - для живых. Для конкретных дел, а не совершения молитв и обрядов, «исполнения песен».

Я вот об этом. И предлагаю конкретно – Религию Разума, Философию развития, Проект «Вселенная», Методологию зла и добра... и не только.

Это целостное мировоззрение сегодняшнего дня, современного уровня развития наук, показывающее смысл жизни каждого человека и человечества в целом. Возможность неограниченного познания и развития мира!

Мышление – один из родов активности, активной инстанции, высший, ведущий начало свое от фундаментального принципа всеобщих движений и взаимодействий.

*«Да. Активность будирования понятий расположена в прямоугольнике **Актив/пассив трансцендентный** схемы. В схеме же отражено движение «механических мыслей» - форм, отражающих формы реальных предметов (вещей и слов о них). Понятия же создаются, опираясь на формы предметов, как результат отношения форм предметов (трансценденталий, проверяемых опытом)) с трансцендентностью (не проверяемой опытом).»*

Притирается с двух сторон. Не замечаю.

Честно сказать, не очень хорошо знаком с метафизикой. Не ясно главное. Далеко ли удалось продвинуться реально в понимании того, что понять невозможно,- за последние 100 или 1000 лет? Како-

вы результаты? **Что нового? И на что можно рассчитывать, если когда-нибудь, неважно когда, все-таки удастся понять то, что «за»? Я так понимаю - за человеческим пониманием. Нет?**

2016

В Новый год о Чуде и метафизике

Думаю, лучше всего разбирается в «метафизике» тот, кто осознает, что вовсе не знает ее. Есть такие вещи, которые невозможно логически сформулировать, и понимаются они не умом - подсознанием. Это не метод логического мышления, в котором «я» отслеживает одну цепочку понятий, но пространственное мышление – откровение. Видимо, только откровениями и можно определить «метафизику».

Может быть, лучше всего «метафизику» понимает тот, кто ясно осознает, как мало он знает. Это не ново... Истина состоит в том, что важно не «знать», а «уметь». Екклесиаст говорил: «Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь...» На это отвечаю я: «Лишь умение никогда не доставляет разочарования человеку!»

Это «умение» без знания «как» и является «квинтэссенцией метафизики».

«Метафизическое значение» даже собственных действий не дано знать человеку. Не только действий, но даже и слов, стихов – тем более. А может быть, и нет никакого значения... Этого мы тоже не знаем.

Ко всему привыкаешь... А ведь, на самом деле, нет повторений, и даже «обыкновенное» – Чудо!

Вся жизнь может пройти в ожидании Чуда. А его надо сотворить самому.

Многомерное соприкосновение граней – поэзии, философии, абсурда... Через эти грани иногда что-то просвечивает, сияет... Это там, где-то внутри рождается Чудо!

Как же не верить в чудеса, если весь мир – Чудо? Случайно встретились два человека – Чудо. Полюбили – великое Чудо!

Другое дело, не все чудеса, о которых мечтаем мы, исполняются. Но разве было бы хорошо, все знать наперед?

Мир волшебен, и мы в нем – волшебники. Не всемогущие, правда... И слава Богу! Все знать и уметь было б не интересно.

«Реальность», на самом деле, - лишь то, к чему мы привыкли и больше не удивляемся. Если немного задуматься, мы ведь не можем ничего объяснить. Кое-что умеем в этом мире, и все. То, что мы существуем, осознаем себя, уже можно считать «мистикой», «метафизикой», Чудом. А можно – «реальностью».

В конце концов, все это – только слова.

Вселенная – удивительна! Каждый день в ней можно находить нечто новое. Чудо надо просто увидеть... Или создать. Последнее – настоящее счастье!

В жизни иногда приходится делать усилия, несколько превышающие возможности человека, в частности, свои возможности личные. Таким образом, постепенно, наше «я» выходит за границы обыкновенного.

«Понимание» может быть столь же обманчивым, как и «знание».

Ничего нет вернее «опыта». Но и он может нас обмануть. Потому что нет никакой уверенности, что даже миллион повторений в следующей попытке не даст иной результат.

Вероятность «чуда» исключить невозможно.

А чудо отрицает знание, понимание, опыт...

Можно говорить лишь о вероятностях истинности осмысления нашего бытия.

В моей жизни случилось несколько непонятных и неожиданных встреч.

Однажды, мне было лет 35, перед Новым годом искал, где купить ёлку. Обошёл все ёлочные базары в округе. В те времена везде стояли лишь палки, иголки на ёлках давно осыпались практически все.

И вдруг на одном из базаров, где мрачно пытались хоть что-то выбрать несколько человек, прямо передо мной возник дед с прекрас-

ной пушистой ёлкой и протянул мне. «Это, - сказал, - тебе. К Новому году!» Самый обычный дед, невысокого роста, плотный, одетый, как все.

Глаза только добрые необыкновенно, лучистые, и улыбается.

Я, взяв ёлку, растеряно оглянулся по сторонам, повернулся опять к нему.. но деда моего не было! Только недоуменно и с завистью на меня смотрели другие искатели ёлок. Ничего не понимая, расплатился и двинул домой.

Произошедшее – загадка для меня до сих пор.

И другие случаи были.

С Новым годом, друзья! С наступающим Рождеством! :)

2016

О шестом чувстве

Т.е. вы полагаете, нечто недоступное нашим чувственным ощущениям можно воспринимать непосредственно чем-то другим. Чем же?

Возможно, некоторыми неосознанными нами ещё средствами восприятия? Шестым или седьмым чувством, интуицией, предвидением и т.д.

Да, конечно. Почему нет? И зрение появилось не сразу, слух и другое. А у некоторых живых существ есть чувствилища, которых нет у обыкновенных людей. Они есть только у некоторых. Возможно.

Но ведь все это говорит только о том, что мир развивается, развиваются высшие его иерархии, в частности, в лице человека.

Это все понятно вполне.

Материальный мир изучается через телескопы и микроскопы, а также массу инструментов, рассматривающих макромир. Т.е мы смотрим не только вокруг, но вовне и вовнутрь.

Не то же ли с идеальным миром понятий?

Там тоже есть мега, макро и микро. Безусловно, его нужно изучать и с внутренним микроскопом. И с неким телескопом, наоборот.

В частности, способности экстрасенсов говорят о том, что в мире есть связи, нами еще не изученные.

И есть нечто, большее нас, этими связями объединенное.

Заключение

Итак. Что же есть философия Бога? Это философия Разума, Человека, не отделяющего себя от единого мира, ответственного абсолютно за всё. Мирозозрение бесконечного множества разновеликих «я», каждое из которых исполняет дело своё, находит собственную Мечту и воплощает её с искренним желанием блага, осуществляя тем самым личную Миссию, отвечающую промыслам единого Целого.

Каждое «я» получает на пути своём страдания от несовершенств сущего мира, желает исправить их и, исправляя, достигает счастья в награду!

Это философия познания и развития, расширения нашей Вселенной, которая в бесконечной, вечной вселенной не имеет непреодолимых пределов!

Это осмысление и полное ощущение себя органической частью Единого, имеющей своё индивидуальное, уникальное, востребованное значение.

Философия Первых и Избранных, каковые - все абсолютно, каждый по своему месту и времени, и в том именно, для чего мир их призвал и где проявили они себя неповторимо, используя все поданные и развитые возможности.

Это философия Творцов, не отделяющих себя от Творения и являющихся все вместе Творцом. То есть - Богом!

Книги Виталия Иванова

1. **Диалоги с самим собою. Свободный полет, том 1** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –180 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2919/>
<http://pubhtml5.com/eail/zrac>
<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-dialogi-s-samim-soboyu-svobodnyi-polet-tom-1>
2. **Философия развития и Религия Разума. Свободный полет, том 2** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –180с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3031/>
<http://pubhtml5.com/eail/yznu>
<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-filosofiya-razvitiya-i-religiya-razuma-svobodnyi-polet-tom-2>
3. **Теория информационных систем. Свободный полет, том 3** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –294 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2891/>
<http://pubhtml5.com/eail/mvzo>
<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-teoriya-informatsionnykh-sistem-svobodnyi-polet-tom-3>
4. **Проект «Вселенная». Мировоззренческая концепция.** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 154 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/3183/>
<http://pubhtml5.com/eail/zhmvm/>
<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-proekt-vselennaya>
5. **Методология зла и добра. Эссе. Комментарии** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –144 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2914/>
<http://pubhtml5.com/eail/bexx>
<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-metodologiya-zla-i-dobra>
6. **Самораскрывающаяся свобода. Размышления о свободе** / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2015. –100 с.
<http://russolit.ru/books/download/item/2942/>
<http://pubhtml5.com/eail/flnb>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-samoraskryvayushchayasya-svoboda>

7. Почему «красота спасет мир». О красоте, гармонии и любви. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3061/>

<http://pubhtml5.com/eail/jvfl>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-pochemu-krasota-spaset-mir-o-krasote-garmonii-i-lyubvi>

8. Творец и Творение / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –162 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3193/>

<http://pubhtml5.com/eail/mumf>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-tvorets-i-tvorenje>

9. Отвечает Председатель «Центра Вселенной». Переписка без правил / Виталий Иванов, Сергей Лесненко – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –276 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3041/>

<http://pubhtml5.com/eail/tmug>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-otvechaet-predsedatel-tsentra-vselennoi>

10. О моей философии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –214 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3246/>

<http://pubhtml5.com/eail/rvby>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-moei-filosofii>

11. Об устройстве мироздания. Исчерпывающая информация / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –130 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3262/>

<http://pubhtml5.com/eail/zayh>

<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-ustroistve-mirozdaniya-ischerpyvayushchaya-informatsiya>

12. О тайнах вселенной. Председатель и Заместитель. / Виталий Иванов, Владимир Сачков. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. – 424 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3316/>

<http://pubhtml5.com/eail/fktt>

<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-tainakh-vselennoi>

13. Об организации сознания. Исследование истины / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –274 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3347/>

<http://pubhtml5.com/eail/xist>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-ob-organizatsii-soznaniya>

14. О жизни. О смерти. И о бессмертии. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3358/>

<http://pubhtml5.com/eail/tmhw>

<http://www.philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-o-zhizni-o-smerti-i-o-bessmertii>

15. Общество Реализуемых Возможностей. Мировоззренческая концепция / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –264 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3491/>

<http://pubhtml5.com/eail/pkgw/>

<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-obshchestvo-realizuemykh-vozmozhnostei>

16. Можем ли мы жить без веры? / Составил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2016. –310 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3510/>

<http://pubhtml5.com/eail/lkds/>

<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-mozhem-li-my-zhit-bez-very>

17. Как спастись, отче? Беседы о Боге. / Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –170 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3523/>

<http://pubhtml5.com/eail/sjfl/>

<http://philosophystorm.org/books/vitalii-ivanov-kak-spastis-otchebesedy-o-boge>

18. Функции Церкви. Избранные обсуждения трактатов «Философия развития» и «Религия Разума» на сайте «Философский штурм». / Подготовил Виталий Иванов. – СПб.: Серебряная Нить, 2017. –120 с.

<http://russolit.ru/books/download/item/3561/>

<http://pubhtml5.com/eail/zips>

СОДЕРЖАНИЕ

Избранные мысли о Боге.....	3
О новом Евангелие.....	11
О брате нашем, Иисусе Христе. Из писем другу.....	12
О религии. Обращение к другу.....	18
Оставьте себя в других.....	23
Иуда Искариот.....	24
О тайном знании. Обращение к другу.....	26
Избранные мысли о Боге, 1.....	26
О бесах.....	36
О проявлениях одного и того же Спаси мир – от себя преждевременного.....	37
О сомненьях и вере. Обращение к другу.....	42
О бесах и ангелах. Обращение к другу.....	43
О вере. Обращение к другу.....	49
Избранные мысли о Боге, 2.....	51
Воскрешение. Случай из жизни. Обращение к другу.....	61
О вере, 1. Обращение к другу.....	62
О времени Бога и вечности бога.....	65
О грехах, жертвенности и любви. Обращение к другу.....	66
Разговоры о Боге с друзьями.....	75
О доброте. Обращение к другу.....	80
О новом Христе.....	83
Об иерархии и бессмертии духов. Обращение к другу.....	86
Бог один, но Он не одинок.....	88
Вечен ли Бог?.....	90
Создание Бога - Ошибка.....	91
Биороботы? Что погубит нашу Вселенную.....	92
О Боге и дьяволе. Троичность дуалистичная.....	93
О Боге и дьяволе. Троичность дуалистичная, 1.....	94
Объемный взгляд.....	95
Избранные мысли о Боге, 3. Обращение к другу.....	96
Избранные мысли о Боге, 4. Обращение к другу.....	102
О вере, 2. Обращение к другу.....	108
О воскрешении.....	114
О душе.....	115
О новом Христе, 1.....	126
О Творце и Творении. Обращение к другу.....	131
Смысл и цель. Обращение к другу.....	137

О метафизике	141
В Новый год о Чуде и метафизике.....	144
О шестом чувстве.....	146
Заключение.....	147
Книги Виталия Иванова.....	148

Виталий Альбертович Иванов

Философия Бога

Мировоззренческая концепция

Электронный адрес для отзывов: iva0@bk.ru

Страницы составителя в Интернете:

http://www.proza.ru/avtor/ivanov_v

<https://www.proza.ru/avtor/vialiv>

http://www.stihi.ru/author.html?ivanov_v

<https://www.stihi.ru/avtor/ivanovvq>

<https://www.stihi.ru/avtor/vialiv>

Книга представлена Творческим Союзом

«Серебряная нить»

serebryanaya.nitb@mail.ru

<http://cereniti.ru/>

<http://kovcheg.ucoz.ru/forum/64>

На базе Содружества

«Галактический Ковчег»

<http://kovcheg.ucoz.ru/>

В рамках проекта «Голоса Времени»

Координаторы проекта –

Людмила Жолнерович и Валерий Крайцев

Издание напечатано по технологии Print-on-Demand

(печать по требованию)

по индивидуальному заказу.





Искусство "Веленка"